

Beantwoording raadsvraag

Onderwerp	Voorstel 150 asielzoekers in de Zeilberg		
Datum	30 mei 2023	Nummer	RV-2334
Steller vraag	Riny van Leeuwen-Berkvens	Fractie	Onafhankelijke Groep Deurne
Portefeuillehouder	Greet Buter		
Datum afdoening			

Inleiding

In Zeilberg is grote onrust ontstaan naar aanleiding van berichtgeving in de media en het gepubliceerde raadsvoorstel over het aanbieden van de locatie kruising Hazenveldweg-Legerweg in aan COA voor de opvang van 150 asielzoekers in combinatie met tijdelijke huisvesting voor spoedzoekers. Er is weinig informatie vanuit de gemeente beschikbaar, wat de onrust alleen maar verder aanwakkert.

Vragen

Onafhankelijke Groep Deurne heeft de volgende vragen over het voorstel:

1. In de samenvatting staat dat voorgesteld wordt om het college opdracht te geven het plan uit te werken. In het concept besluit staat iets anders, namelijk dat van de raad gevraagd wordt om het college opdracht te geven om het plan aan te bieden aan het COA.
 - a. Welke stappen moeten nog ondernomen worden voordat het plan uitgewerkt genoeg is om aan te bieden aan het COA?
 - b. Hoeveel tijd zou deze uitwerking kosten?
 - c. Wat kost deze uitwerking aan capaciteit en middelen?
 - d. Waarom wordt nu al van de raad gevraagd om het plan aan te bieden aan COA terwijl het kennelijk nog niet (helemaal) uitgewerkt is?
 - e. Zouden de resultaten van de uitwerking invloed kunnen hebben op besluitvorming of het plan wel of niet aangeboden wordt aan het COA?
2. In het voorstel staat dat Deurne de taak heeft om 119 asielzoekers op te vangen. In het persbericht dat het college verspreid heeft staat dat Deurne het COA aan gaat bieden om 195 asielzoekers op te vangen. Dat is zo'n 64% meer dan onze taakstelling. Waarom kiest het college daar op vrijwillige basis voor gezien de impact die het voorstel heeft op de gemeenschap?
3. Waarom verspreidt het college een persbericht waarin staat dat Deurne dit aanbod aan het COA gaat doen terwijl de raadsvergadering nog moet gaan plaatsvinden?
4. Volgens het CBS bestond de groep asielzoekers landelijk gezien in maart voor 59% uit volwassen mannen, 17% uit volwassen vrouwen en 24% kinderen. Volgens het voorstel bestaat de instroom op dit moment voornamelijk uit asielzoekers uit Syrië en Eritrea.

In Zeilberg wonen op dit moment zo'n 1800 inwoners. Het betreft 17% kinderen tot 15 jaar oud, 12% jongeren van 15 tot 25 jaar, 19% inwoners van 25 tot 44 jaar, 30% inwoners van 45 tot 65 jaar en 22% 65-plussers. Het voorstel om 150 asielzoekers te huisvesten betekent een toename van het inwonertal van zo'n 8,5%, het onbekende aantal spoedzoekers zal dit percentage nog verder omhoog brengen.

- a. Vindt het college de huisvesting van 150 asielzoekers én een onbekend aantal spoedzoekers in een kern van 1800 inwoners proportioneel en in verhouding tot de ca. 1800 inwoners van de Zeilberg?
 - b. Hebben gemeenten zeggenschap over de samenstelling van een groep asielzoekers als ze een plan aanbieden?
 - c. Is er zicht op welke samenstelling de groep op de voorgestelde locatie in Zeilberg zou hebben?
 - d. Is het de bedoeling dat de betreffende groep grotendeels 5 jaar op de voorgestelde locatie gaat verblijven of wordt het een doorstroomlocatie en wisselt de samenstelling van de groep voortdurend?
 - a. Is het college van mening dat de gezinssamenstelling van de instromende groep asielzoekers, gezien de aantallen waar we het over hebben, proportioneel is en in verhouding tot de gezinssamenstelling die de Zeilberg nu kent?
 - b. In het voorstel is niet terug te lezen hoe lang de asielzoekers maximaal opgevangen zouden gaan worden in de Zeilberg. Is dit maximaal 5 jaar of is het mogelijk dat de opvang langer gaat duren? Wat gebeurt er na afloop van deze termijn met de tijdelijke opvangfaciliteiten voor asielzoekers?
5. In combinatie met de opvang van asielzoekers wordt huisvesting met tijdelijke woningen voor spoedzoekers (zoals bij echtscheidingen of jongeren/starters zonder "officiële urgentie") op dezelfde locatie voorgesteld.
- a. Waar moeten we behalve echtscheidingen of jongeren/ starters zonder "officiële urgentie" nog meer aan denken bij spoedzoekers?
 - b. Hoeveel spoedzoekers kent Zeilberg naar schatting?
 - c. Gaat het hier specifiek over spoedzoekers uit de Zeilberg?
 - d. Aan welke woonvorm wordt gedacht voor deze spoedzoekers?
 - e. Voor hoe lang mag een spoedzoeker gebruik maken van een tijdelijke woning? Verandert de samenstelling van de groep voortdurend?
 - f. Hoeveel spoedzoekers wil het college tijdelijk gaan huisvesten?
 - g. Vindt het college het proportioneel om 150 asielzoekers in combinatie met de het uit het antwoord van f blijvende aantal spoedzoekers toe te voegen aan de woonpopulatie van Zeilberg (thans zo'n 1800)?
 - h. Hoe lang blijven de tijdelijke woningen voor spoedzoekers maximaal op deze locatie staan?
 - i. Wat gebeurt er na afloop van de in het antwoord op j genoemde termijn met de tijdelijke woningen voor spoedzoekers?

6. Welke vergoeding krijgt Deurne voor het huisvesten van 150 asielzoekers?

7. Welke kosten moet Deurne bij benadering maken om de grond bouwrijp te maken, inclusief alle nutsvoorzieningen en infrastructuur?
8. Verwacht het college aanspraken van inwoners van de Zeilberg bij doorgang van het plan en hoe kansrijk acht het college die?
9. Hoe lang schat het college in dat het bij benadering gaat duren om de grond bouwrijp te maken inclusief alle nutsvoorzieningen en infrastructuur?
10. Welke (ruimtelijke) procedures moeten doorlopen worden om het plan doorgang te laten vinden? Hoe lang schat het college in dat deze procedures duren?

11. Vormen de stikstofregels een belemmering voor de aanleg- en bouwactiviteiten die nodig zijn om het plan uit te voeren?
12. In bijlage 1 bij het voorstel is te lezen: "De locatie is een reële locatie voor woningbouw". De Zeilbergse bevolking wacht al jaren op bouwgrond, woningbouw en sociale huurwoningen. Inwoners zijn hier al herhaaldelijk over in gesprek geweest met de gemeente en staan al jaren op wachtlijsten. Jonge mensen verlaten Zeilberg noodgedwongen omdat er niks vrij komt. Ouderen moeten noodgedwongen weg uit de Zeilberg, de plek waar ze hun hele leven gewoond hebben en hun hart hebben verpand. De nood is hoog.
 - a. Waarom heeft het college deze locatie al niet eerder onderzocht op potentie voor woningbouw?
 - b. Waarom stelt het college nu deze potentie is gebleken voor om deze locatie aan te bieden voor opvang van asielzoekers en spoedzoekers in plaats van woningbouw voor de Zeilberg?
 - c. In de media is te lezen (zie <https://www.woerdensecourant.nl/nieuws/nieuws/349436/woerden-in-gesprek-met-coa-over-combinatie-asielzoekerscentru>): "Wanneer je flexwoningen plaats, is een kavel voor 15 jaar niet beschikbaar voor andere doeleinden. Daarmee zouden we de bouw van permanente woningen vertragen." De Rijksoverheid noemt diezelfde termijn, zie: <https://www.pbl.nl/sites/default/files/downloads/pbl-2022-flexwoningen-als-aanvulling-op-het-woningaanbod-4781.pdf>. Betekent de ontwikkeling inderdaad dat de locatie voor zo'n 15 jaar niet meer beschikbaar is voor andere doeleinden en dat de bouw van permanente woningen voor Zeilbergse starters en ouderen op deze locatie daardoor voor de komende jaren uitgesloten is?
 - d. Heeft het college nog andere locaties in zicht in de Zeilberg die een reële locatie voor woningbouw zijn?
13. Voor het geval kinderen op de voorgestelde locatie gehuisvest zouden gaan worden, waar gaan deze dan naar school? Naar de Rooms Katholieke basisschool Zeilberg? Zo ja: dit gebouw is al meer dan 50 jaar oud en is volgens het voorstel integraal huisvestingsplan basisscholen matig qua kwaliteit. In dat plan is uitgegaan van nieuwbouw of renovatie in 2030 omdat het gebouw veel ruimte kent en daarom veel mogelijkheden biedt bij een goede functionaliteit. In de onderliggende analyse is niet uitgegaan van een bevolkingsgroei zoals nu voorgesteld. Wordt het achterstallige onderhoud/ renovatie/ nieuwbouw opnieuw in dat licht bekeken als het voorstel doorgang vindt?
14. Sinds 1 september 2015 is de gymzaal van de Zeilberg gesloten.
 - a. Van welke sportvoorziening zouden de asielzoekers gebruik kunnen maken?
 - b. Krijgen de asielzoekers eigen sportfaciliteiten?
 - c. Kan de Zeilbergse bevolking hier ook gebruik van maken?
 - d. Wordt er – gezien de explosieve stijging van de bevolking bij doorgang van het plan - over nagedacht om alsnog op korte termijn een gymvoorziening voor de Zeilberg te realiseren?
15. In Zeilberg zijn meerdere bushaltes. De haltes Blasiusstraat (voor het gemeenschapshuis) en Beatrixstraat (voor het Cornelius kapelletje, via looproute die de basisschool passeert) zijn het dichtst bij de voorgestelde locatie. Vanaf deze haltes vertrekt op werkdagen ongeveer 1 keer per uur een buurtbus naar het station. In het weekend rijdt de buurtbus niet. De buurtbus wordt bemand door vrijwilligers en biedt plaats voor 8 personen.
 - a. Is deze buurtbus berekend op de enorme bevolkingsgroei in de Zeilberg die het plan met zich mee zou brengen?

- b. Is de continuïteit van de buurtbus gegarandeerd in het geval het plan doorgang vindt?
 - c. Wordt het openbaar vervoer uitgebreid als het plan doorgang vindt?
16. In Zeilberg heerst het gevoel dat Deurne al 20 jaar nauwelijks/ niks gedaan heeft om het voorzieningenniveau in Zeilberg op peil te brengen. Is het college van mening dat het huidige voorzieningenniveau berekend is op de aantallen nieuwe bewoners die in het voorstel genoemd worden? Zo nee: gaat het college hier op korte termijn in investeren en in welke vorm?
17. In veiligheidsrapportages wordt stevast aangegeven dat het horecagebied in de Zeilberg – mede door de aanzuigende werking op omliggende gebieden - veel inzet vraagt en dat overlast ervaren wordt door omwonenden. Hoe kunt u de openbare orde en veiligheid van Zeilbergse inwoners waarborgen als hier nog eens 150 asielzoekers en een onbekend aantal spoedzoekers bij komt?
18. In het voorstel staat dat het college goede communicatie van groot belang vindt. Ook is te lezen dat het college van mening is dat eerst het raadsdebat moet worden gevoerd voordat participatie door inwoners plaatsvindt. "In het geval van concrete locaties kan participatie uitsluitend gericht zijn op de wijze van realisatie van voorzieningen en niet op de locaties zelf."
- a. Bent u van mening dat goede communicatie richting raadsleden plaatsgevonden heeft door hen pas tijdens de besloten raadsvergadering van 25 mei voor het eerst over dit voorstel te informeren?
 - b. Bent u van mening dat goede communicatie richting inwoners plaatsgevonden heeft?
 - c. Waarom heeft u direct omwonenden nog niet geïnformeerd?
 - d. Wanneer bent u van plan direct omwonenden en inwoners van Zeilberg te laten participeren en informeren?
 - e. Bent u het met onze fractie eens dat draagvlak onder de bevolking essentieel is voor het laten slagen van opvang van asielzoekers?
 - f. Waarom bent u van mening dat inspraak over concrete locaties niet wenselijk is? Naar mening van onze fractie zou dat juist een manier zijn om een breed beeld te krijgen van mogelijkheden en onmogelijkheden.

Graag zien wij deze vragen zo spoedig mogelijk maar in ieder geval tijdig voor aanvang van de raadsvergadering van 6 juni a.s. beantwoord. Mochten de vragen niet uiterlijk 24 uur voorafgaande aan de raadsvergadering schriftelijk beantwoord zijn dan zouden we deze vragen graag via het vragenrecht aan de portefeuillehouder voorleggen.