Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	5 oktober 2026
Vragensteller(s)	B. van Pareren (FvD)
Onderwerp	Sociaal beleid college inzake pachters De Kuil

Al decennia zijn de pachters van De Kuil in de weer om het parkeren bij de Wassenaarseslag in goede banen te leiden. Zij pachten niet alleen het terrein maar nemen met hun jarenlange ervaring ook adequate maatregelen op hoogtijdagen. Dat is niet alleen goed voor de bezoekers maar ook voor de strand ondernemers. Zij kunnen immers van een optimale toegankelijkheid profiteren, wat hun zaken ondersteunt.
De gemeente, het College, heeft een Strandplan gemaakt en heeft daarin besloten te stoppen met het verpachten van De Kuil. Dat is een zware kluif voor de trouwe pachters, waarbij het er naar laat uitzien dat er geen compensatie voorzien is voor deze pachters.
In het kader van , hoe gaat het College om met hardwerkende bijdragende inwoners/ondernemers , heeft onze fractie een aantal vragen:

1. Waarom heeft de gemeente besloten de pacht op te zeggen
2. Zijn er andere alternatieven overwogen om de pachters toch nog in te zetten?
3. Welke wethouder was verantwoordelijk voor dit plan?
4. Normaal is dat na een zo lange samenwerking een wachtgeld/afvloei regeling wordt ingezet: is hier sprake van?
5. Zo ja, welke regeling, zo nee waarom heeft het College dit niet gedaan?
6. Terugkijkend, vindt het College dat zij sociaal heeft gehandeld?
7. Voor zover er geen exit regeling is voor deze pachters, is het College bereid deze alsnog samen te stellen en uit te voeren?
8. Onder verantwoordelijkheid van welke wethouder worden onze vragen beantwoord?