

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

<b>Aanwezig</b>	<b>Voorzitter</b>	Mw. C.J.M. van den Elsen
	<b>Raadsgriffier</b>	Mw. A.B.M. Beelaerts van Blokland
	<b>Besluitenlijst</b>	Mw. J.I.M. le Comte
	<b>Raadsleden</b>	De heer M.G.W. Kanters (DOP) Mw G.L.C.W. Jansen (DOP) Mw. B.M.H. van der Kolk – Hegtermans (DOP) Dhr. J.R.M. Bos (DOP) Dhr. J.M.M. van Lanen (DOP) Dhr. R.M. Gruijters (CDA) Mw. M.A.T. van den Broek (CDA) Mw. G.W.M. van Mensvoort - Penninx (CDA) Dhr. H.H.A. de Bruin (CDA) Mw. A.J.P.M. van Eert - van de Ven (GVB) Dhr. R.R.M. Jacobs (GVB) Mw. S.A.H.M. de Bruin (GVB) Dhr. L.A. van den Hoogen (GVB) Dhr. F.H.L. Dijcks (VVD) Dhr. F.H.A. Koolen (VVD)
	<b>Portefeuillehouders</b>	Dhr. B.M.H. Brands, wethouder De heer H.A.J. Willems, wethouder

<b>Afwezig met kennisgeving</b>	n.v.t.
---------------------------------	--------

De raadsvergaderingen kunnen worden nageluisterd op [boekel.nl](http://boekel.nl)

<b>1</b>	<b>Opening en mededelingen.</b>
	<p>De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet de raadsleden, wethouders, de mensen op de publieke tribune en aanwezige ambtenaren welkom.</p> <p>Vandaag staat een groot aantal onderwerpen op de agenda, hetgeen vaak het geval is de laatste vergadering voor het zomerreces. Het streven is om 23.00 uur de vergadering af te ronden. Er zijn verder geen mededelingen.</p> <p><b>Moment van bezinning.</b> Voordat we overgaan tot de officiële opening van de vergadering volgt een moment van bezinning.</p>
<b>2</b>	<b>Trekking van het stemnummer</b>
	<p>Het nummer dat getrokken wordt, is nummer drie. In het geval van hoofdelijke stemming begint de stemming bij mw. van Mensvoort (CDA).</p>
<b>Besluit</b>	-

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

<b>Actie</b>	-
<b>3</b>	<b>Vragenhalfuur</b>
<p>Dhr. de Bruin (CDA) heeft een vraag over De Elzen. Het betreft vragen die door tijdsgebrek in de commissie Wonen en Werken niet aan de orde zijn geweest. Hoewel er wel enige vooruitgang is geboekt, blijft het de laatste maanden stil rond De Elzen. Dit in tegenstelling tot wat beloofd is in eerdere memo's. Dit leidt tot de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Op welke manier gaat de wethouder de resterende problemen oplossen, rekening houdend met de nieuwste ontwikkelingen per bedrijf?</li><li>- Is het uitgangspunt van kostenneutraliteit nog steeds van toepassing? En zo ja, waarom betaalt de gemeente dan de kosten van een erfbeplantingsplan Elzen 10a? En hoe hoog zijn die kosten? Wordt hiermee afgeweken van de waardering systematiek van Vitaal buitengebied Boekel?</li><li>- Wat is de huidige stand van zaken wat betreft de andere bedrijven en dus niet alleen Elzen 10a?</li><li>- Wanneer kunnen we principe verzoeken per bedrijf verwachten en bespreken in de raad?</li></ul> <p>Portefeuillehouder dhr. Willems beantwoordt de vragen. De Elzen is een flink dossier en de portefeuillehouder gaat zich hier goed op inlezen. Daarna gaat hij over op inhoud en besluitvorming voor casussen die voorliggen en die voortkomen uit de integrale gebiedsontwikkeling op De Elzen 2.0. Het is een mooi uitgangspunt kostenneutraliteit, maar we weten dat de gebiedsprocesaanpakken altijd toch met zich meebrengt dat overwogen moet worden, bijvoorbeeld bij de wens van bedrijfsbeëindiging, wat we ervoor over hebben om het gebied een goed leefbaar klimaat te verschaffen. Dat betekent dat we zoeken naar een balans van kosten en baten. Beter concreter gaat over het Elzen 10a (memo 26), daar staat in dat de ondernemer 4000 m2 bouwblok inlevert over twee locaties. Als we dat als gemeente gaan waarderen dan komen we op € 25 per vierkante meter. De ondernemer levert flink in, maar wel met het vooruitzicht te kunnen blijven zitten en ergens te kunnen ontwikkelen. Dan wordt er verwacht dat hij het landschappelijk inpast. De ondernemer had daar moeite mee. Wij hebben toen als gemeente gezegd het is een goed plan en wij pakken de landschappelijke inpassing voor jou op. De kosten voor gemeente zijn naar schatting € 3.000, -. Dat komt uit bestaand budget en we kijken daarmee niet af van de waardering systematiek. Memo 26 geeft een overzicht van de stand van zaken op De Elzen 10a. Stand van zaken wat betreft Coppens is ongewijzigd. De uitvoering loopt en die loopt volgens planning. Elzen 10a daar is ook een bedrijfsbezoek gepland met omwonenden en een adviseur om de omgeving te kunnen laten zien wat er gaande is. Molenakker 4 is op dit moment aan het leegdraaien. Daar heeft hij 8 maanden voor gekregen van januari tot augustus. En dan in vier maanden sloop. In december is de locatie leeg en gesaneerd. De aanvraag op die locatie loopt en is ongenummerd om daar vrij ruimte voor ruimte te kunnen plannen. Elzen 6a dat is de casus Braks. Daar ligt een conceptvoorstel voor. De portefeuillehouder gaat zich hier nog verder in verdiepen. Hij heeft kennisgemaakt met de werkgroep De Elzen.</p> <p>Dhr. de Bruin (CDA) heeft aanvullende vragen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Klopt het dat het dossier Coppens volgens planning verloopt? Dit strookt namelijk niet met de inhoud van het memo van maart dat de raad heeft ontvangen. En datzelfde geldt voor de andere dossiers.</li><li>- Waarom is er tussentijds niet een memo of een informatiebrief naar de raad gegaan over de voortgang van de andere dossiers?</li></ul> <p>Portefeuillehouder dhr. Willems beantwoordt de vragen.</p>	

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

Het proces bij Coppens loopt nog volgens planning. Als u anders geïnformeerd wilt worden dan kunnen we memo 26 uitbreiden met de huidige laatste stand van zaken. Voor het zomerreces kunnen we u een update geven over alle vier de casussen.	
<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	De raad wordt voor het zomerreces geïnformeerd over de laatste stand van zaken rond de vier genoemde casussen.
<b>4</b>	<b>Spreekrecht voor burgers</b>
Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht.	
<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>5</b>	<b>Vaststellen van de agenda</b>
<p>Er zijn wijzigingsvoorstellen voor de agenda.</p> <p>Dhr. Kanters (DOP) doet het ordevoorstel agendapunt 14 van de agenda af te voeren. Het betreft het raadsvoorstel inzake verordening jeugdhulp gemeente Boekel 2022. Reden hiervoor dat hier nog een keer kritisch naar gekeken zou moeten worden.</p> <p>Ook wordt voorgesteld agendapunt 10 raadsvoorstel inzake instelling raadscommissies en benoeming commissievoorzitters van de agenda af te voeren. Dit voorstel is ook niet rijp voor behandeling en gaat eerst nog terug naar het presidium.</p> <p>Dhr. Dijcks (VVD) verzoekt de Voorjaarsnota (agendapunt 16) te behandelen na de behandeling van alle kadernota's, dus na agendapunt 32.</p> <p>De raad gaat akkoord met de aangepaste agenda.</p>	
<b>Besluit</b>	De raad gaat akkoord met de aangepaste agenda.
<b>Actie</b>	-
<b>6</b>	<b>Besluit hamerstukken</b>
<p>De volgende hamerstukken worden vastgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Raadsvoorstel inzake gedeeltelijke kwijtschelding huren verenigingen november 2021 tot en met januari 2022</li><li>- Raadsvoorstel inzake Belasting Samenwerking Oost-Brabant: jaarrekening 2021, ontwerp 1e begrotingswijziging 2022, ontwerpbegroting 2023</li><li>- Raadsvoorstel inzake jaarverslag 2021 en begroting 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost – Brabant</li><li>- Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2021, jaarverslag 2021, kadernota 2023 en ontwerpbegroting 2023 Brabants Historisch Informatie Centrum</li><li>- Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2021, begroting 2023 en wijziging gemeenschappelijke regeling Regionale Ambulance Voorziening Brabant</li><li>- Raadsvoorstel inzake Zienswijze Programmabegroting 2023 en resultaatbestemming 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord</li><li>- Raadsvoorstel inzake aanwijzen Woo-contactpersoon en mandatering van de bevoegdheid tot aanwijzing</li><li>- Raadsvoorstel inzake mandatering griffier beslissing op verzoeken om informatie ingevolge de Wet open overheid</li></ul>	

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

- Raadsvoorstel inzake actualisatie MJOP gebouwen 2022-2027
- Raadsvoorstel inzake Jaarrekening 2021 en begroting 2023 Regiotaxi - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer
- Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2021 en programmabegroting 2023 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)
- Raadsvoorstel inzake concept jaarplan en begroting 2023 Regio Noordoost Brabant (RNOB)

**Besluit** Vastgesteld

**Actie** -

### 7 **Onderzoek geloofsbrieven en toelating van de nieuw benoemde leden van de raad**

**Voorgesteld besluit:**

Mevrouw M.A.T. van den Broek toe te laten als lid van de gemeenteraad van Boekel.

Gelet op het feit dat dhr. Tielemans (CDA) is benoemd tot wethouder in de gemeente Bernheze, heeft hij een ontslag verzoek ingediend bij de voorzitter van de raad. Voorligt nu de toelating van mw. Van den Broek als raadslid voor het CDA.

In de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven nemen zitting dhr. Koolen, dhr. Jacobs en mw. van der Kolk.

Mw. van der Kolk krijgt het woord na een korte schorsing. Zij adviseert de raad mw. van den Broek toe te laten tot de raad van de gemeente Boekel.

**Besluit** De commissie geloofsbrieven heeft geen beletselen geconstateerd na haar onderzoek. Mw. van den Broek is hiermee toegelaten als raadslid voor het CDA in de gemeenteraad van Boekel.

**Actie** -

### 8 **Beëdiging nieuwe leden van de raad (onder voorbehoud beslissing agendapunt 7)**

Mw. van den Broek (CDA) legt in handen van de burgemeester de eed af.

**Besluit** -

**Actie** -

### 9 **Initiatiefvoorstel inzake coalitieakkoord 2022 - 2026**

**Voorgesteld besluit:**

1. Het coalitieakkoord 'Onze Gemeenschap' voor kennisgeving aan te nemen;
2. Het college de opdracht te geven het coalitieakkoord uit te werken in een collegeprogramma.

De uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart 2022 heeft geleid tot een coalitie door de fracties DOP en Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel. De fracties van deze partijen hebben een coalitieakkoord gevormd, genaamd 'Onze Gemeenschap'. Dit akkoord is aangeboden aan (de voorzitter van) de raad op 12 mei 2022. De fracties DOP en Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel stellen nu voor aan de raad om het coalitieakkoord voor kennisgeving aan te nemen en het college de opdracht te geven dit akkoord vorm te geven in een collegeprogramma.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Gruijters (CDA), dhr. Kanters (DOP), mw. van Eert (GVB)

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

Opmerkingen en vragen die naar voren komen:

- Voor de VVD is niet duidelijk wat het verschil is tussen een coalitieprogramma en een coalitieakkoord. VVD heeft behoefte te reflecteren op het coalitieprogramma. VVD vindt het een visie- en ambitie loos document waarvan de financiële onderbouwing ontbreekt.
- Volgens de VVD staat onze gemeente er financieel en bestuurlijk goed voor. Er is een goed functionerende ambtelijke organisatie. Het is voor de VVD dan ook onbegrijpelijk dat dit programma spreekt over people, planet en profit in plaats van people, planet en prosperity.
- Concrete acties ontbreken. Er staat vooral: "wij sturen", "wij onderzoeken" en "wij werken aan".
- Met dit akkoord is het afgelopen met de Boekelse en Venhorste aard en de eigengereidheid en diversiteit in wonen en werken.
- Wat betreft de paragrafen Zorg en Welzijn gecombineerd met Volksgezondheid en Milieu, onderwerpen die welhaast niet losgekoppeld kunnen worden. Ook hier ontbreekt het aan visie en realiteitszin. De coalitie pleit voor meer van het oude maar de huidige ontwikkelingen vragen om een andere aanpak. De vraag zou moeten zijn hoe onze gemeente empowerment organiseert bij en door de burgers.
- Het intrekken van het delegatiebesluit betekent dat de klok wordt teruggedraaid. Procedures worden langer en de inwoners wordt de dupe van dit voornemen. Coalitie; bezint eer ge begint.
- De coalitie wil onderzoeken hoe gezondheidsaspecten prominenter meegewogen en verankerd kunnen worden in geval van ruimtelijke initiatieven in onze gemeente. Wat wordt hiermee beoogd. Zeker geen woningbouw initiatieven. Wat dan wel?
- CDA vat het Boekels model samen, waar CDA trots op is en wat de gemeente zo uniek maakt. Dit coalitieakkoord dreigt een keerpunt te zijn in die cultuur. Ook wat betreft ruimtelijk beleid trilt het Boekels model op haar grondvesten. We gaan naar niets mag, tenzij, beheer zucht en wantrouwen. Bescherm wat van waarde is en gooi het Boekels model niet overboord.
- DOP vindt de reactie van VVD nogal zuur. Hoe zorgen wij ervoor dat we zelfstandig blijven? We moeten blijven doen wat we nu al doen. Beleid ontwikkelen voor de toekomst en bezig gaan met wat de inwoners nodig hebben. DOP hoort weinig handreikingen en ideeën. Dat is jammer. DOP had op moties gehoopt met goede ideeën.
- Wat betreft het delegatiebesluit, dit is met instemming van DOP tot stand gekomen. Daarmee zijn bevoegdheden overgeheveld van de raad naar het college. Dit is gebeurd op basis van de crisis en herstelwet. Hier hebben we veel van geleerd. Het delegatiebesluit leverde meer discussie op dan we zouden moeten willen. De kaders van de delegatie zijn niet helder en het is multi-interpretabel. Zo bleek ook uit de behandeling van de Raad van State. We willen niet de discussie krijgen wie er bevoegd is, we willen het hebben over ruimtelijke ontwikkelingen. De bedoeling is dat we het delegatiebesluit intrekken en een meer helder delegatiebesluit hiervoor in de plaats krijgen.
- Nee, tenzij of ja, mits. Tasten we hiermee het Boekelse model niet mee aan. Dat is niet de bedoeling. Met de komst van de Omgevingswet straks is alles wat niet helder omkaderd is toegestaan. Dit vraagt een andere denkhouding. Nu dus een kritische houding aannemen en dat betekent de nee, tenzij-houding. Kritisch zijn betekent niet sceptisch zijn. We willen net zoveel ontwikkelingen als voorheen, maar wel dat we kritischer kijken naar waar we rekening mee moeten houden.
- Alle visies die we gaan ontwikkelen daar staat DOP achter. Het heeft ontbroken aan visie. Als raad is het van belang om deze visies te behandelen en vast te stellen.
- GVB dankt de VVD en het CDA voor hun kritische blik op het coalitieprogramma. Als raad stellen we de kaders waarmee het college de uitvoering ter hand kan nemen. Daarom zijn visiedocumenten ook belangrijke stukken.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

- Bij de vorige begrotingsbehandeling hebben we samen vastgesteld een motie over het opstellen van een visie op volkshuisvesting, een economische visie en een woonzorg visie. Dus het kan niet geheel onbekend voorkomen.
- De coalitie heeft nadrukkelijk aangegeven dat burgerparticipatie van groot belang wordt geacht.
- Als we in ons programma spreken over onze gemeenschap, hebben we het over al onze burgers.
- Jammer dat de VVD alleen maar opsomt wat gemist wordt en niet wat overgenomen is aan ideeën van VVD.
- GVB is blij met de handreiking van het CDA. We willen samen het beste doen voor onze gemeenschap.

In tweede termijn zijn de woordvoerders: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Gruijters (CDA), dhr. Kanters (DOP)

- VVD wil een korte reflectie geven wat betreft het delegatiebesluit. Hij had zich kunnen voorstellen dat er in het programma had gestaan dat de raad het besluit gezamenlijk zou evalueren. Dat is iets anders dan stellen nee, tenzij. Dat wordt nu opgelegd en niet overlegd. Had het anders geformuleerd als je samen met de oppositie dit wilt bespreken.
- Herhaalt hoe CDA zich op gaat stellen de komende raadsperiode, namelijk coöperatief, komen met andere ideeën en waar nodig kritisch.
- We hebben een gezamenlijk taak merkt DOP op. Met deze houding en vertrekpunt wil DOP graag aan de slag.

De voorzitter vat een en ander kort samen.

Termen coalitieakkoord en coalitieprogramma zijn termen die door elkaar gebruikt worden. Het is het programma voor de komende vier jaar door de coalitie opgesteld. De inzichten verschillen op punten. Uiteindelijk willen hetzelfde en dat is het beste voor Boekel. Dit is de basis en de opdracht aan het college om met dit stuk aan de slag te gaan. En dat gaat het college doen.

<b>Besluit</b>	Het coalitieakkoord 'Onze Gemeenschap' is voor kennisgeving aangenomen en het college werkt het coalitieakkoord uit in een collegeprogramma.  Het voorstel wordt unaniem aangenomen met 15 stemmen voor (CDA, VVD, GVB en DOP).
<b>Actie</b>	-
<b>10</b>	<b>Raadsvoorstel inzake instelling raadscommissies en benoeming commissievoorzitters</b>
Is van de agenda afgevoerd en wordt teruggelegd bij het presidium.	
<b>Besluit</b>	Het presidium buigt zich opnieuw over dit voorstel.
<b>Actie</b>	-
<b>11</b>	<b>Raadsvoorstel inzake gespecialiseerde opvang Kindcentrum SBO Petrus Donders als voorliggende voorziening jeugdhulp</b>

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

## **Voorgesteld besluit:**

Vanaf begrotingsjaar 2023 een bedrag van € 35.000, - meerjarig beschikbaar stellen voor de gespecialiseerde opvang van Kindcentrum SBO Petrus Donders als voorliggende voorziening van jeugdhulp en op te nemen in de begroting onder 'Preventie Jeugdhulp'.

Wanneer de raad akkoord gaat met dit voorstel, worden de volgende resultaten gerealiseerd:

1. Voorkomen toestroom naar speciaal onderwijs en gespecialiseerde jeugdhulp;
2. Beter passend zorglandschap en kostenbesparing;
3. Goede aansluiting op het gebied van Onderwijs en Jeugdhulp;
4. Preventie als belangrijk thema om toekomstgericht te werken in relatie tot met de nog te ontwikkelen gezamenlijke visie op preventie.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. Jansen (DOP), dhr. Gruijters (CDA), mw. van Eert (GVB)

Besproken onderwerpen:

- Door preventief gebruik te maken van deze voorziening, wordt in een later stadium geld uitgespaard staat in de argumentatie. Dat is volgens de VVD een forse en speculatieve aanname. Graag staven met feiten en data.
- VVD maakt zich zorgen over de nieuwe zorgtaak van de gemeente. Het staat de gemeente vrij om de plus zorg te organiseren maar krijgen hiervoor geen specifieke middelen vanuit het Rijk. VVD dient een motie in op dit voorstel en leest de motie voor.
- DOP vraagt naar beantwoording van de vraag i.v.m. kinderen uit Boekel die in Veghel en Uden op het speciaal onderwijs zitten en of er voor hen ook een mogelijkheid is om naar buitenschoolse opvang te gaan?
- Voorliggende voorzieningen zijn rechtstreeks toegankelijk zonder onderzoek te doen naar de behoeften en persoonskenmerken van de jeugdigen. En daar zit volgens het CDA toch wel een probleem. Het kan toch niet zo zijn dat de voorzieningen toegaan naar kinderen die het helemaal niet nodig hebben. Daar wol CDA wel graag een toelichting op krijgen.
- GVB is voorstander van het voorstel. Zij vinden dat een en ander zo toegankelijk mogelijk moet zijn. De verantwoordelijkheid ligt bij degene die de voorziening heeft om te kijken of dit passend is. GVB gaat ervan uit dat een en ander goed gemonitord wordt. In de commissie heeft GVB al gezegd dat het vooral belangrijk is om goed te evalueren. Dat is zinniger dan aan de voorkant vragen op te roepen over budgetoverschrijding.

## **Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp: Raadsvoorstel inzake gespecialiseerde opvang Kindcentrum SBO Petrus Donders als voorliggende voorziening jeugdhulp

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 juni 2022

Constaterende dat

- Het risico bestaat dat er meer kinderen gebruik gaan maken van deze voorliggende voorziening dan vooraf geraamd.

Overwegende dat

- Dit kan betekenen dat er een budgetoverschrijding gaat ontstaan met gevolgen voor de begroting, aangezien de financiering uit de algemene middelen plaats gaat vinden.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

Roept het college op  
Het risico te monitoren dat er meer kinderen gebruik gaan maken van deze voorliggende voorziening dan vooraf geraamd en het resultaat van deze monitoring halfjaarlijks te informeren aan de Gemeenteraad

En gaat over tot de orde van de dag.  
VVD

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

Het college wil graag de voorliggende voorziening inzetten in verband met preventie. Dat dit vragen oproept over de effecten en wat de besparing zal zijn, zijn begrijpelijk, maar geen enkel preventief kan hieraan voldoen.

Je moet ervan uitgaan dat wat je doet altijd ten bate is van de inwoners en dat je op termijn kosten uitspaart.

We werken al met heel veel regelingen op deze manier. Denk aan huishoudelijke verzorging. Denk aan huisaanpassingen. Je weet nooit van tevoren hoeveel geld je daaraan kwijt bent. We zijn ervan overtuigd dat de voorliggende regeling op termijn geld oplevert. Omdat we kinderen sneller kunnen plaatsen en zo een zetje kunnen geven. We voorkomen wachtlijsten en het drukken van een stempel op een kind. Kinderen buiten Veghel en Uden kunnen gebruikmaken van de buitenschoolse opvang die aanwezig is bij Petrus Donders. Ook bij speciaal onderwijs is er een toegang die monitort die kijkt of je er wel thuishoort. Petrus Donders school doet dit zelf. Dat is geborgd.

Wat betreft de motie, die doelt erop goed in beeld te houden wat er gebeurt. Als er een jaarlijkse monitoring van gemaakt wordt, kan het college hiermee instemmen.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Eert (GVB), mw. Jansen (DOP), dhr. Gruijters (CDA)

- VVD blijft een en ander zorgelijk vinden. Waarom betalen we in Nederland zoveel aan de zorg. Dat komt omdat we gespecialiseerde kinderopvang gaan we verwarren met zorg. De wethouder komt dan met dit voorstel. Met WSO plus kun je dure complexe kindzorg niet voorkomen, dat bestaat niet! VVD is wel van mening dat er WSO plus moet zijn voor kinderen die het daadwerkelijk nodig hebben. VVD was daarom ook voornemens voor te stemmen voor dit voorstel onder meer met de opgestelde motie.
- Er wordt gezegd dat VVD zich nogal bezighoudt met budgetten. Dat is ook nodig, het is aan de orde van de dag. Dit aanbod creëert ook vraag en dat is een gigantisch probleem. Er zijn al veel gemeenten met budgetoverschrijdingen.
- De motie zoals deze is laat VVD overeind, dus halfjaarlijks evalueren op kwantitatieve resultaten.
- GVB erkent dat er budgetoverschrijdingen aan de orde van de dag zijn. Dat weten we allemaal. GVB gaat de motie niet steunen. Er is in onze P&C cyclus goed te volgen hoe het staat met mogelijke budgetoverschrijdingen. GVB is vooral geïnteresseerd in de kwalitatieve bevindingen. Geeft de voorziening invulling aan wat we voor ogen hebben.
- De zorg dat dienstverlening vraag creëert is per definitie iets waar we waakzaam op moeten zijn, naar dat staat los van dit voorstel vindt GVB.
- DOP is verheugd dat kinderen uit kinderen vanuit Veghel en Uden eventueel ook naar Gemert kunnen, maar dan moeten ze wel weer extra vervoerd moeten worden en dat is ook niet altijd fijn voor de kinderen. DOP roept het college dan ook op te kijken hoe het in Gemert gaat en als het goed gaat dan te kijken naar de mogelijkheden in Uden en Veghel.
- Mochten er overschrijdingen komen dan vinden we dat terug in de P&C cyclus zegt DOP.



# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

- DOP is geschrokken van de motie van de VVD. DOP wil geen limiet aan het aantal kinderen. Wat nodig is, is nodig. Preventie geeft geen garanties, maar dat geeft het leven ook niet.
- Dhr. Koolen (VVD) interrumpeert. VVD geeft geen limiet. Alleen wil VVD helder hebben hoeveel uitgegeven wordt aan deze voorziening en hoeveel kinderen er gebruik van maken.
- DOP vraagt VVD wat dan de bedoeling is van de motie? Want het komt allemaal terug in de P&C cyclus. Dus de motie heeft dan geen nut.
- CDA is voorstander van de voorziening. Het moet wel toekomen aan jongeren die het nodig hebben. Die zorg heeft de wethouder weggenomen door te zeggen dat er wel degelijk een check is aan de voorkant. De toezegging van de wethouder om een en ander in de reguliere evaluatie mee te nemen en de raad dan te informeren over de ontwikkeling van de budgetten e.d. is voor het CDA voldoende. En dan is de motie wat CDA betreft overbodig.
- GVB is nog nieuwsgierig of de VVD bij elk voorstel voornemens is een motie in te dienen over het monitoren van overschrijdingen.

Wethouder Willems reageert op de tweede termijn.

Het is niet direct om te voorkomen dat er specialistische hulp voor jongeren nodig is, maar het is op dit moment de bedoeling dat als je gebruik kan maken van een voorliggende voorziening, dan hoeft het kind niet naar duurdere zorg hoeft.

Dhr. Gruijters (CDA) vraagt nog naar de toezegging van de wethouder.

De wethouder zegt toe dat de kwantitatieve en kwalitatieve getallen bij de jaarlijkse evaluatie aan de orde komen.

<b>Besluit</b>	De motie van de VVD is met 2 stemmen voor (VVD) en 13 stemmen tegen (GVB, CDA en DOP) verworpen. Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen met 15 stemmen. VVD geeft een stemverklaring af. Gezien de toezegging van de wethouder jaarlijks te evalueren op kwalitatieve en kwantitatieve aspecten kan de VVD akkoord gaan met het voorstel.
<b>Actie</b>	-
<b>Toezegging</b>	De wethouder zegt toe dat de kwantitatieve en kwalitatieve getallen bij de jaarlijkse evaluatie aan de orde komen.
<b>12</b>	<b>Raadsvoorstel inzake subsidieverhoging de Pionier - Venhorst</b>

### Voorgesteld besluit:

1. De budgetsubsidie voor de Pionier vaststellen op €30.000,- om de voorliggende dagbesteding in Venhorst in stand te houden.
2. Structureel €15.000,- vrijmaken uit de algemene middelen en toevoegen aan de kostenplaats 'Subsidie de Pionier'.

Het burger / vrijwilligers initiatief de Pionier ondersteunen met de financiële middelen om de voorliggende dagbesteding de Pionier in Venhorst in stand te houden.

Woordvoerders in eerste termijn zijn. Dhr. Dijcks (VVD), mw. de Bruin (GVB), mw. Jansen (DOP), mw. van Mensvoort (CDA)

Besproken onderwerpen:

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

- De VVD-fractie erkent het belang van een dergelijke voorziening, maar spreekt ook haar zorg uit over de hoogte van de gevraagde budgetsubsidie. De vragen over de redenen voor de hoogte van het bedrag bleven onbeantwoord. De VVD vindt het salaris niet marktconform en zeker niet nu niet helder is wat de taken en verantwoordelijkheden van de coördinator gaan zijn. Hoe moeten we de indicering vertalen naar de toekomstige doorrekening naar de algemene middelen. Zo wordt de zorg onbetaalbaar. Het raadsbesluit is onvoldoende onderbouwd.
- De dagbesteding in de pionier wordt als zeer waardevol ervaren. Dat ligt niet ter discussie. Is het bedrag van 30.000 euro reëel dat is de vraag die voorligt. GVB vindt dit bedrag reëel en gaat akkoord met het voorstel.
- De vorige functieregeling (15.000 euro) voor een coördinator was heel gunstig. DOP vindt het jammer dat het zo niet meer kan worden doorgezet. DOP vraagt zich toch nog af of het niet mogelijk is de coördinator niet aan te stellen via de gemeente? Dat zou enkele duizenden euro's kunnen schelen.
- CDA is zeker voorstander van het in stand houden van de dagbesteding in Venhorst. Wel heeft CDA haar bedenkingen bij het bedrag dat hiervoor wordt uitgegeven. Kan de wethouder ons overtuigen dat dit echt het bedrag is dat moet worden uitgegeven? Zijn er meerdere offertes opgevraagd? Of is alleen Ons Welzijn gevraagd een offerte uit te brengen. En is de mogelijkheid van de inhuur van een ZZP'er bekeken?

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

Het gaat hier om een voorziening voor kwetsbare ouderen en we willen deze voorziening graag in stand houden. Dit is een middel dat we inzetten aan de voorkant om als voorliggende voorziening hogere kosten te voorkomen van duurdere voorzieningen. Het zijn reële kosten die voorliggen. Het is geen brutoloon dat je op je bankrekening krijgt bijgeschreven. De berekeningen van de VVD schetsen een verkeerd beeld. Het salaris van de coördinator is gebaseerd op de CAO Verpleeg- Verzorgingshuis en Thuiszorg VVT) met een functiewaardering van G40 (MBO4 niveau).

Zijn er andere constructies mogelijk wordt gevraagd. Dat is uitgebreid onderzocht. Ons Welzijn neemt een contract aan en vraagt daar een tarief voor dat ze ook aan andere gemeenten vragen hiervoor. De inzet van een ZZP'er is niet onderzocht. Er is wel een vacature uitgedaan. Daar is niet op gereageerd. Wat betreft de taakomschrijving van de coördinator die ligt voor en kan worden opgevraagd.

Woordvoerders in tweede termijn: mw. Jansen (DOP), mw. van Mensvoort (CDA)

- Waarom kan de inhuur niet via de gemeente lopen?
- Begrijpt het CDA goed dat de persoon al aan het werk is?

De wethouder antwoordt dat de gemeente aan de lat staat voor de wettelijke taken die zij moet uitvoeren. Hier betreft het geen wettelijke taak maar een voorliggende voorziening die valt onder een stichting. De stichting is werkgever en niet de gemeente.

De persoon is al aan het werk, een half jaar met de middelen die we beschikbaar hebben. Dit voorstel gaat om structurele middelen om de functie te garanderen voor de toekomst.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

Dhr. Dijcks (VVD) legt een stemverklaring af. De VVD is niet tegen de voorliggende voorziening maar wel tegen de hoge salariering die hiermee gemoeid is. De VVD stemt derhalve tegen.

<b>Besluit</b>	Het voorstel wordt aangenomen met 13 stemmen voor (GVB, CDA, DOP) en twee stemmen tegen (VVD)
<b>Actie</b>	-

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

<b>13*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake gedeeltelijke kwijtschelding huren verenigingen november 2021 tot en met januari 2022</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> 1. Kennisnemen van de compensatie die het college heeft verleend aan de sportverenigingen; 2. Maatschappelijke verenigingen waarmee de gemeente een directe huurrelatie heeft 45% van de huur kwijt te schelden voor de periode 1 november 2021 – 31 januari 2022. De gemeente wil hiermee verenigingen tegemoetkomen voor de hinder die zij hebben ondervonden door de Coronapandemie.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>14</b>	<b>Raadsvoorstel inzake verordening jeugdhulp gemeente Boekel 2022</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> In te stemmen met de verordening jeugdhulp 2022 gemeente Boekel  Met het vaststellen van de nieuwe verordening sluiten we aan op regionale (inkoop)afspraken en voldoen we aan landelijke wet- en regelgeving.  Dit voorstel is van de agenda afgevoerd.	
<b>Besluit</b>	Wordt na kritische heroverweging opnieuw aan de raad aangeboden.
<b>Actie</b>	-
<b>15</b>	<b>Raadsvoorstel inzake jaarverslag en jaarrekening 2021 gemeente Boekel</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> 1. Vaststellen jaarverslag en jaarrekening 2021 2. Het voordelig saldo ad € 1.801.000 toevoegen aan de algemene reserve.  Met het jaarverslag en de jaarrekening 2021 wordt door het College verantwoording afgelegd aan de raad over het gevoerde beleid.  Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. van Mensvoort (CDA), dhr. Dijcks (VVD), mw. van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP) Onderwerpen die besproken worden: <ul style="list-style-type: none"><li>- CDA is verheugd dat de reserves zijn aangevuld met 3,6 mlj. Complimenten aan iedereen die heeft meegewerkt aan het voorliggende resultaat.</li><li>- Ook de VVD complimenteert de ambtelijke organisatie. Boekel heeft de zaken op orde.</li><li>- Wat betreft de accountantsverklaring heeft de VVD nog wel een aantal opmerkingen. De accountant wijst erop dat het college tijdig in gesprek moet gaan c.q. in gesprek moet blijven met de raad over de rechtmatigheidsverantwoording. VVD hoort graag van het college hoe de raad hierin wordt meegenomen.</li><li>- Wat betreft het meerjarenperspectief voor de grondexploitatie wil de VVD een waarschuwing uitspreken. Die gaat in 2022 boven de 50% uitkomen en krijgt de aanduiding mee "meest risicovol". Gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen is voorzichtigheid geboden. Betrek de raad op tijd en nauw. En geef per raadsvergadering een update of in elk geval wanneer hierover iets te melden is.</li></ul>	

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

- De onzekerheid rond de WMO is al een jarenlang durend probleem. Welke stappen onderneemt het college tegen zorgverleners die niet tijdig de gevraagde documenten aanleveren? Dit wil de VVD graag weten. Wat betreft de PGB heeft de accountant ook een opmerking gemaakt. Het misbruik blijft hoog. Graag reactie hierop van het college.
- GVB is ook positief over dit raadsvoorstel en sluit zich aan bij de complimenten. Aanvankelijk wilde GVB aan het college vragen oog te hebben voor de ambities uit het coalitieprogramma. Er zitten mogelijkheden in de reserves.
- Ook DOP spreekt lovende woorden uit. Er zijn acties en activiteiten in het coalitieprogramma opgenomen waar financiële middelen voor onttrokken zouden moeten worden. Kan het college toezeggen dat in voorkomende gevallen die financiële middelen onttrokken worden uit de algemene reserve?

Portefeuillehouder Financiën mw. van den Elsen reageert op de eerste termijn.

De complimenten doen goed. Het is belangrijk de zaken op orde te hebben. Het is een resultante van het gehele proces. De vraag van de VVD om aandacht te hebben om tijdig aan de slag te gaan voor de rechtmatigheidsverantwoording dat zegt de portefeuillehouder toe. Daar willen we ook klaar voor zijn. De Eerste Kamer moet er nog naar kijken en er moet nog onderliggende wetgeving voor worden voorbereid. Het kan zijn dat het pas in 2024 gaat spelen. We volgen het intensief. De opmerking oer de WMO en PGB beantwoordt portefeuillehouder Willems.

Wat zijn straks de mogelijkheden voor het uitvoeren van hetgeen in het coalitieprogramma staat. Daar gaan we mee aan de slag bij de voorbereiding van de Begroting. We proberen zoveel mogelijk van het coalitieprogramma hierin te verwerken. Die toezegging doet de portefeuillehouder. De toezegging die gevraagd wordt naar de inzet van incidentele middelen, daarop geeft de portefeuillehouder aan dat het lang niet altijd uit de reserves hoeft te worden gehaald. Het kan soms ook gewoon uit de exploitatie worden gedekt. Dus in algemene zin kan dit niet worden toegezegd. Bij de Begroting kunnen we discussie voeren als u de vertaling onvoldoende terugziet.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn. Wat betreft de accountantsverklaringen die bij de gemeente onderzocht moeten worden zijn wij afhankelijk met de gemeenschappelijke regelingen op het Regionale Inkoop Zorg (RIOZ) in Den Bosch (Jeugd). Zij doen het contractenbeheer en de kwaliteitszorg. Wanneer er bij hen niet op tijd wordt aangeleverd dan zijn wij als gemeente ervan afhankelijk of de toetsing daar goed plaatsvindt. Dat betekent dat we daar last van hebben. Zo werkt het ook bij de WMO waar gemeente Oss de centrumgemeente is. We hebben er wel steeds meer grip op. Het is niet de eerste keer dat het naar voren komt. We zijn er strakker op gaan zitten.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Dijcks (VVD)

- Graag nog een reactie op de waarschuwing voor de grondexploitatie.
- Hoe concreet stapt de gemeente in actie als bedrijven te laat gevraagde informatie aanleveren?

De portefeuillehouder mw. van den Elsen beantwoordt de vraag over de grondexploitatie. Er is een vast moment waarop wordt teruggekoppeld en opnieuw de grondexploitatie wordt vastgesteld. Maar we hebben ook de afspraak dat wanneer er tussentijds grote zaken zijn die vermeldenswaard zijn dan komt het college terug naar de raad. De waarschuwing neemt de portefeuillehouder mee en stelt voor de huidige afspraken over de rapportage in stand te houden.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

Wethouder Willems reageert op de vraag over de WMO. Het is lastig om het helemaal onder controle te krijgen. We staan niet alleen, we doen dit samen met RIOZ. Het gaat niet meteen goed maar er wordt hard aan gewerkt.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

<b>Besluit</b>	Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>Toezegging</b>	De portefeuillehouder Financiën zegt toe zoveel als mogelijk van het coalitieprogramma te verwerken in de Begroting.
<b>16</b>	<b>Raadsvoorstel inzake voorjaarsnota 2022 gemeente Boekel</b>

### **Voorgesteld besluit:**

De voorjaarsnota 2022 vast te stellen, met uitzondering van de jaarschijven 2023 t/m 2026. Deze worden voor kennisgeving aangenomen.

Dit voorstel is behandeld na agendapunt 32.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. van den Broek (CDA), mw. van Eert (GVB), dhr. Bos (DOP)  
Onderwerpen die aan de orde worden gesteld, zijn:

- VVD kan akkoord gaan met het voorstel. De bijdrage van de VVD is dan ook gebaseerd op de GR-en. En wel de parallelle aangeboden jaarstukken 2021 en de begroting 2023 van de onderscheidenlijke gemeenschappelijke regelingen. VVD is zich ervan bewust dat de raad die heeft vastgesteld, maar wil hier toch op ingaan. De stukken hebben een direct gevolg voor onze voorjaarsnota. En daar wringt de schoen. We hebben kunnen constateren dat er overwegend positieve jaarresultaten toegewezen worden aan de reserves. Waarom die reserves nodig zijn is een discussie waard. Er wordt gevraagd met een verdere indexering en daarmee een verhoging van de bijdrage per inwoner van de deelnemende gemeenten. Dit voelt als een automatisme waarbij voorbijgegaan wordt aan nut en noodzaak. Inwoners moeten dit geld immers opbrengen. VVD dient een motie in. Een amendement als enkelvoudig signaal om meer bewust te zijn van datgene wat de consequenties zijn van de GR-en.
- CDA legt de nadruk op de financiële cashflow. Bijsturing op korte termijn is van belang en in elk geval goede monitoring door onze mensen. Het is wel opletten. Het plaatje is nu wel redelijk positief. De beantwoording van de vragen heeft het vertrouwen bij het CDA versterkt. Of er ruimte is voor nieuw beleid is nog niet te zeggen. Het resultaat van de meicirculaire heeft mw. van den Broek gemist. CDA wil graag handvatten zien waarlangs de instrumenten gelegd kunnen worden voor een eerlijke en evenwichtige bijdrage door de gemeente en daarmee onnodige reservevorming bij gemeenschappelijke regelingen te voorkomen. Geld dat op de plank ligt is alleen maar duur geld. Vandaar dat het CDA mede-indiener is van de motie.
- GVB is van mening dat de gemeente het beleid heeft dat er altijd kritisch gekeken wordt naar de reserves van de GR-en. Wat GVB betreft is deze motie overbodig. Heel sympathiek maar niet nodig. Wat GVB ook verbaast is dat twee partijen zich druk maken over geld dat mogelijk in de reserves van de GR-en zit, maar dat geen onvertogen woord wordt gesproken over het feit dat dit college besluiten heeft genomen die verdisconteerd zijn in de voorjaarsnota die wellicht langs de raad hadden gemoeten. Hoe wegen de fracties dit af. Dit is ook een vraag voor het college. Hoe wegen jullie af dat er middelen in de voorjaarsnota vereffend worden die niet langs de raad gaan?
- DOP wacht op de reactie van de wethouder af op de ingediende motie en onderschrijft het betoog van de GVB wat betreft de middelen die niet langs de raad zijn gekomen. Het gaat de DOP er meer om waar leg je de grens.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

Er zijn twee actuele onderwerpen (De Elzen en Huize Padua) waar we uitgebreid bij stil hebben gestaan en die inwoners bezighouden. Dan lijkt het DOP niet meer dan normaal dat investeringen die hiermee gemoeid zijn langs de raad komen. Wat betreft Huize Padua heeft DOP vragen. Op basis van de intentieverklaring wordt er invulling gegeven aan het aanstellen van de projectleider (80.000 euro). In de stukken is te lezen dat er al een projectleider in functie is vanaf 1 juni jl. Vervolgens wordt het bedrag van 79.000 euro gedekt uit de middelen die terugvloeien uit de regionale opgave Beschermd Wonen.

Portefeuille mw. van den Elsen reageert op de eerste termijn.

Wat betreft de meicirculaire merkt de portefeuillehouder op dat het college nog niet zover is de consequenties hiervan aan te geven. De meicirculaire is anders in de verwerking dan andere jaren. Er zitten veel taakmutaties in. Het kost tijd dit te verwerken. De hoofdlijnen kennen we wel. De voorjaarsnota die voorligt daarvan kent u de meevallers. Het effect van de meicirculaire is nu anders dan wat u nu voor u hebt liggen. Dat wordt in de begroting zichtbaar. Er hebben grote verschuivingen plaatsgevonden. Als gemeente gaan we de komende jaren tot en met 2025 fors meer middelen krijgen. Exacte bedragen weten we nog niet. Dat geeft wel ruimte voor de komende jaren. Als gemeente liften we mee met de hogere uitgaven van het Rijk. Het enige wat we straks nog krijgen is een aanpassing voor loon- en prijsontwikkeling. Minder positief is dat de extra korting voor de Jeugdzorg nog niet opgelost is. Zorgpunten zitten vooral in 2026, bijvoorbeeld de opschalingskorting is nog steeds niet van de baan. Voor 2026 is nog geen verhoging opgenomen. Het wordt dan een moeilijker verhaal. Er wordt al gesproken over het ravijn van 2026. Het ziet er niet naar uit dat wij als Boekel in dat ravijn terecht komen. Vanuit de minister is er een toezegging gedaan om voor de zomer met een contourennota te komen naar de Tweede Kamer. Ook is er een begeleidingscommissie aan de gang om te kijken naar de situatie na 2025.

De portefeuillehouder zegt toe dat in de Begroting de effecten van de meicirculaire verwerkt zijn en dat aan de slag wordt gegaan met de vertaling van het coalitieakkoord in een collegeprogramma, zodat de raad dan een gewogen afweging kan maken.

Wat betreft de motie zegt de portefeuillehouder dat ze zich herkent in de woorden van GVB. Het is echt al verschillende jaren zo dat de gezamenlijke gemeenten zich inzetten om geen onnodige middelen bij de GR-en te laten zitten. De portefeuillehouder loopt de verschillende GR-en na. Zoals de motie voorligt, onderschrijft het college de lijn die hier is neergelegd, maar daar handelen we nu al naar. De motie is dus overbodig, we werken al zo.

Wat betreft De Elzen en Huize Padua zijn we naar u teruggekomen met een memo en niet met een raadsbesluit omdat hier het budgetrecht van de raad niet aan de orde is. We maken gebruik van geormerkte middelen.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Kanters (DOP), mw. van den Broek (CDA), mw. van Eert (GVB), dhr. Dijcks (VVD)

- Wat betreft de gehanteerde systematiek rondom De Elzen, een politiek gevoelig onderwerp, is volgens DOP afgeweken van de praktijk dat er steeds incidenteel krediet is gevraagd aan de raad. De raad heeft hier de afgelopen jaren nadrukkelijk zijn rol opgepakt. Dat kan dus niet zomaar in de voorjaarsnota worden opgenomen. Er wordt wederom een gebiedsregisseur ingehuurd. Is de taakstelling van deze gebiedsregisseur ook actueel? De grens die DOP wil meegeven aan het college is dat er een eenduidige lijn wordt gevolgd wat betreft de systematiek. Graag nog op een ander moment dit bespreken in een gremium (presidium, commissie).
- Wat zetten we in de voorjaarsnota en wat besluiten we als raad, dat daar lijn in komt daar is CDA voorstander van. CDA en VVD vinden echter dat niet helder is waar de bestemming van resultaten voor nodig is en dat geeft verwarring. Vandaar de motie. De portefeuillehouder zegt we doen dat al, maar met de motie willen CDA en VVD een signaal meegeven aan het college.
- GVB vindt dat de motie niet thuishoort bij de voorjaarsnota.

# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

- VVD is verheugd dat het bestaand beleid is. Wat de VVD met de motie beoogd is aan de orde te stellen dat de raad hier een verantwoordelijkheid heeft. Het gaat over gemeenschapsgeld! De VVD trekt de motie in.

De portefeuillehouder mw. van den Elsen reageert op de tweede termijn.

De VVD geeft aan dat er twijfel is over de hoogte van de reserves. Het college wil hier de toezegging doen dat het college alert is hierop. De kaders die er zijn rondom reservevorming op toepassing daarvan, daar zijn we kritisch op. In het presidium wordt gekeken naar de systematiek rond nieuw en bestaand beleid en wat daarmee samenhangt. Wethouder Willems beantwoordt de vraag van DOP over de gebiedsregisseur. De casussen rond De Elzen lopen nog steeds en dus hebben we nog steeds mensen nodig die dat voor ons uitvoeren. Intern hebben we hier de capaciteit niet voor. De regisseur willen we behouden tot de casussen zijn afgerond.

### **Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp: Jaarrekening en jaarverslag over het boekjaar 2021 en de conceptbegroting 2023 van de onderscheidende gemeenschappelijke regelingen in relatie tot de voorjaarsnota 2022 gemeente Boekel.

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 juni 2022

Constaterende dat

Bij de behandeling van de raadsvoorstellen inzake jaarverslag, jaarrekening 2021 en de (ontwerp)(concept)begroting 2023 van de hierna genoemde gemeenschappelijke regelingen door de gemeenteraad van de gemeente Boekel is vastgesteld dat de positief behaalde jaarresultaten over het boekjaar 2021 worden toegevoegd aan de reeds ruim toegerekende reserves van de hieronder genoemde gemeenschappelijke regelingen.

1. Belasting Samenwerking Oost-Brabant: jaarrekening 202, ontwerp 1e begrotingswijziging 2022, ontwerpbegroting 2023
2. Jaarrekening 2021, jaarverslag 2021, kadernota 2023 en ontwerpbegroting 2023 Brabants Historische Informatie Centrum
3. Jaarstukken 2021, begroting 2023 en wijziging gemeenschappelijke regeling Regionale Ambulance Voorziening Brabant.
4. Begroting 2023 en jaarstukken 2021 GGD Hart voor Brabant
5. Jaarrekening 2021 en begroting 2023 Regiotaxi – Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer
6. Jaarrekening 2021 en programmabegroting 2023 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)

Overwegende dat

- Bij nagenoeg alle gemeenschappelijke regelingen ruime reserves bestaan die jaarlijks verder groeien en zodoende zorgen voor doodkapitaal wat in feite gemeenschapsgelden zijn.
- In de programma-, ontwerp-, of begrotingen 2023 aan ons aangeboden gesteld wordt dat indexering nodig is met hieraan gekoppeld een verdere verhoging van de bijdrage per inwoner.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

- Deze voorstellen direct van invloed zijn op de voorjaarsnota 2022 van de gemeente Boekel

Roept het college op

Namens de gemeenteraad van de gemeente Boekel een duidelijk en helder geformuleerde oproep te doen aan alle aangesloten gemeenten, voor begrotingsjaar 2023 kritisch mee te denken over te stellen grenzen aan reservevorming bij GR's, dit tijdig bespreekbaar maken en te besluiten binnen de DB en AB's van bovengenoemde GR's.

Ingediend door:

VVD

CDA

De voorzitter brengt de motie niet in stemming, die is ingetrokken. Het voorstel wordt instemming gebracht.

<b>Besluit</b>	Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>Toezegging</b>	Het college wil hier de toezegging doen dat het college alert is hierop. De kaders die er zijn rondom reservevorming op toepassing daarvan, daar zijn we kritisch op. In het presidium wordt gekeken naar de systematiek rond nieuw en bestaand beleid en wat daarmee samenhangt.
<b>17*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Belasting Samenwerking Oost-Brabant: jaarrekening 2021, ontwerp 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022, ontwerpbegroting 2023</b>

Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2021 BSOB
2. Instemmen met dotatie van € 454.738 aan de bestemmingsreserve t.b.v. incentives nieuwe toetreders.
3. In te stemmen met de ontwerp 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2022 BSOB
4. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2023 BSOB.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>18*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake jaarverslag 2021 en begroting 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost - Brabant</b>

**Voorgesteld besluit**

1. In te stemmen met de begroting 2023 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
  2. In te stemmen met het jaarverslag 2021 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
- Geen zienswijze in te dienen op het jaarverslag 2021 en de begroting 2023 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.



# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

Met dit voorstel wordt duidelijkheid bereikt over de uitgangspunten die het Werkvoorzieningschap hanteert. Het Werkvoorzieningschap moet in het bijzonder kaderstellend beleid over de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) formuleren dat IBN uitvoert. Daarnaast moet het Werkvoorzieningschap GEMEENTE BOEKEL Z/047905 AB/031068 Pagina 2 van 3 bijdragen aan het scheppen van voorwaarden die ervoor zorgen dat IBN toekomstbestendig is als uitvoeringsorganisatie van de WSW.

**Besluit** Vastgesteld

**Actie** -

**19 Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2021 en begroting 2023 Regionaal Bureau Leerplicht (RBL) en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost**

## Voorgesteld besluit

Geen zienswijze te geven op de jaarrekening 2021 en begroting 2023 van het RBL BNO.

Met dit voorstel wordt duidelijkheid bereikt over de koers die het RBL BNO hanteert en over de plannen en projecten voor 2023. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke- en financiële koers van het RBL BNO.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. van den Broek (CDA), dhr. Koolen (VVD), mw. Jansen (DOP), mw. van Eert (GVB)

Onderwerpen die naar voren worden gebracht:

- CDA is alleen maar positief over deze GR. Met de weinige middelen die ze hebben, zetten ze een goed resultaat neer. Maar hoe zit het met de kwalitatieve resultaten. Hoe ziet de toekomst m.b.t. deze leerplichtambtenaren uit, zeker gelet op de huidige ontwikkelingen. Denk aan Corona, lesuitval, afwezigheid, hou de jongeren maar eens in het gareel. Er is bijna een ton gereserveerd voor de aanpak van jeugdwerkloosheid. Dat is een heel goed streven. Wordt hier niet afgeweken van de kerntaak van deze GR.
- VVD, DOP en GVB gaan akkoord met het voorstel.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn. Het jaarverslag van het RBL komt nog dit jaar. De wethouder hoopt dat met het oppakken van de taak m.b.t. de jeugdwerkloosheid ervoor gezorgd kan worden dat jongeren niet tussen de wal en het schip terecht komen en snel aan het werk komen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

**Besluit** Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

**Actie** -

**20\* Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2021, jaarverslag 2021, kadernota 2023 en ontwerpbegroting 2023 Brabants Historisch Informatie Centrum**

## Voorgesteld besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2021, jaarverslag 2021, kadernota 2023 en ontwerpbegroting 2023 van het Brabants Historisch Informatie Centrum.
2. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2023 en geen zienswijze in te dienen.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

<p>De raad is gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2021, jaarverslag 2021, kadernota 2023 en de vaststelling van de begroting 2023 door het Brabants Historisch informatie Centrum. Ter uitvoering van het bepaalde in de gemeenschappelijke regeling stelt het BHIC de raden van de deelnemende gemeenten in de gelegenheid om voor 24 juni 2022 over de ontwerpbegroting 2023 een zienswijze kenbaar te maken.</p>	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>21*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2021, begroting 2023 en wijziging gemeenschappelijke regeling Regionale Ambulance Voorziening Brabant</b>
<p><b>Voorgesteld besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2021 van de RAV</li><li>2. Geen zienswijze in te dienen op de begroting 2023 van de RAV</li><li>3. Akkoord te gaan met de Gemeenschappelijke Regeling versie 7.0</li></ol> <p>De gemeenschappelijke regeling RAV heeft ten doel het verlenen of doen verlenen van ambulancezorg</p>	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>22</b>	<b>Raadsvoorstel inzake begroting 2023 en jaarstukken 2021 GGD Hart voor Brabant</b>
<p>Voorgesteld besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Een zienswijze op de begroting 2023 van de GGD in te dienen. Deze luidt: de gemeenteraad van Boekel spreekt uit haar aan de voorkant te betrekken bij de inhoud en de te maken keuzes van de actualisering van het basispakket.</li><li>2. De jaarstukken 2021 voor kennisgeving aan te nemen.</li></ol> <p>Met dit voorstel bereiken we duidelijkheid over de koers die de GGD hanteert en over de plannen en projecten voor 2023. En door een zienswijze in te dienen kan de raad mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GGD.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. Jansen (DOP), mw. de Bruin (GVB), mw. van den Broek (CDA)</p> <p>Onderwerpen die naar voren worden gebracht zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- VVD heeft moeite met de verhoging van de gemeentelijke bijdrage via indexering van maar liefst 4,57%. Dit komt neer op een verhoging van de bijdrage die wordt verhoogd met ruim 27.000 euro. Dit ondanks een positief resultaat van ruim 238.000 euro die teruggestort wordt in de algemene reserve. De VVD wil op dit punt een amendement indienen. Het amendement wordt voorgelezen.</li><li>- Reserve is om financiële tegenvallers op te vangen. Met het bedrag dat nu in de reserve zit, zitten we mooi tussen wat minimaal moet en maximaal mag, vindt DOP. Het is voor de GGD informatieveiligheid en bescherming van persoonsgegevens duurzaam te versterken en dat behoeft extra aandacht. De GGD investeert verder in de weerbaarheid van mensen. Een iets grotere reserve is dan ook voor te stellen. DOP gaat akkoord met het voorstel en sluit zich niet aan bij het amendement van de VVD.</li></ul>	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

- GVB staat positief tegenover het voorstel en kijkt uit naar de actualisatie van het basispakket. Wat betreft het amendement van de VVD ziet GVB weinig profijt hiervan, maar wacht even de reactie van de wethouder af.
- CDA erkent dat de GGD het afgelopen jaar een moeilijk jaar heeft gehad (Corona), vanuit die optiek is het prima. Maar dat een positief resultaat van 240.000 euro zonder dat hierover een discussie heeft plaatsgevonden dat is een andere zaak. Er staat dat zolang een positief resultaat binnen een bepaalde bandbreedte blijft, dan wordt de raad niet betrokken bij winstbestemmingen. Dat vindt het CDA een beetje vreemd. Want waar komt dat minimum en maximumbedrag vandaan? Het eigen vermogen van Hart van Brabant is ook nog groter (6 mlj.). De algemene reserve is 2,1 mlj. Welke risico's dekken we daarmee af en moet dat groter worden? Wanneer is dit vastgesteld en hebben we daar als raad iets van gevonden? CDA vindt dat dit een proces vergt van overleg. College ga aan de slag met GGD Brabant over de kaders. De intentie van het amendement begrijpt CDA wel, maar laten we het proces op een andere manier invulling geven.

Wethouder Willems reageert op de eerste termijn.

Wat betreft het basispakket is iedereen het er wel over eens dat we daarbij de raad betrekken. Daar komen we later dit jaar nog op terug bij uw raad. Wat betreft het toevoegen van het bedrag aan de reserve, de grenzen voor het minimum en maximumbedrag liggen vast in de besluitvorming bij het AB. Wat ook door alle raden is vastgesteld. Dus er is een boven- en ondergrens en als er geld over is dat binnen de grenzen valt dan valt het in de reserve. De wethouder kan wel navraag doen bij de GGD of de grenzen nog actueel zijn voor de GGD en waarop ze gestoeld zijn. Als de raad erop staat dit na te vragen dan doet de wethouder dat. De wethouder ontraadt daarmee het amendement.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Koolen (VVD)

- VVD kan leven met het voorstel van de wethouder en met de toezegging. En het amendement wordt ingetrokken.

## **Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp/ontwerpbesluit: Begroting 2023 en jaarstukken 2021 GGD Hart voor Brabant

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 juni 2022

Besluit punt 1 van het ontwerpbesluit te vervangen door onderstaand punt 1:

1. Een zienswijze op de begroting 2023 van de GGD in te dienen. Deze luidt:
  - a. de gemeenteraad van Boekel spreekt uit haar aan de voorkant te betrekken bij de inhoud en de te maken keuzes van de actualisering van het basispakket.
  - b. de gemeenteraad van Boekel spreekt uit het positief behaalde jaarresultaat zoals aangegeven in de jaarstukken 2021 eenmalig terug te laten vloeien naar de deelnemende gemeenten dan wel de vastgestelde bijdrage per inwoner substantieel te verlagen voor het begrotingsjaar 2023.
  - c. de gemeenteraad van Boekel verzoekt de jaarstukken 2021 voor het deel waarin gesteld wordt dat het positief behaalde jaarresultaat toegevoegd wordt aan de reserves dit aan te passen overeenkomstig het gestelde in bovenstaand omschreven punt b.

En verzoekt de GR Hart voor Brabant de raad te informeren over de uitwerking van de zienswijze.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

Toelichting:

- Bij deze gemeenschappelijke regeling ruime reserves bestaan die jaarlijks verder groeien en zodoende zorgen voor doodkapitaal wat in feite gemeenschapsgeld is.
- In de begroting 2023 aan ons aangeboden gesteld wordt dat indexering nodig is met hieraan gekoppeld een verdere verhoging van de bijdrage per inwoner.
- Dit voorstel direct van invloed is op de voorjaarsnota 2022 van de gemeente Boekel.
- De gemeenteraad van Boekel een verantwoordelijkheid heeft in het bewaken van de per inwoner gevraagde bijdrage per gemeenschappelijke regeling

Ingediend door de fracties:

VVD

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

<b>Besluit</b>	Het amendement is ingetrokken. Het voorstel wordt unaniem vastgesteld.
<b>Actie</b>	-
<b>Toezegging</b>	De wethouder zegt toe navraag te doen bij de GGD of de grenzen nog actueel zijn voor de GGD en waarop ze gestoeld zijn en koppelt het antwoord terug aan de raad.
<b>23*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake Zienswijze Programmabegroting 2023 en resultaatbestemming 2021 Veiligheidsregio Brabant-Noord</b>

Voorgesteld besluit:

- Een positieve zienswijze te geven op de Programmabegroting 2023.
- Als zienswijze bij het Algemeen Bestuur in te brengen dat het batig saldo van de resultaatbestemming van € 599.000 op basis van de verdeelsleutel moet worden geretourneerd aan de deelnemende gemeenten.

Met de vaststelling van de zienswijze ondersteunt de raad de beleidslijn uit de Programmabegroting 2023 en de resultaatbestemming 2021.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>24*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake aanwijzen Woo-contactpersoon en mandatering van de bevoegdheid tot aanwijzing</b>

**Voorgesteld besluit:**

Besluit tot aanwijzing contactpersoon Wet open overheid en tot mandatering van de bevoegdheid tot aanwijzing contactpersoon Boekel 2022.

Beoogd wordt dat de raad hiermee voldoet aan de verplichting een Woo-contactpersoon aan te wijzen.

<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

<b>25*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake mandatering griffier beslissing op verzoeken om informatie ingevolge de Wet open overheid</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De bevoegdheid tot het in behandeling nemen van en te beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie op grond van de Wet open overheid, alsmede de daarmee samenhangende besluiten, te mandateren aan de griffier.</li><li>2. De bevoegdheid tot het in behandeling nemen van een aan de raad gericht bezwaar tegen een besluit op grond van de Wet open overheid en het aanhouden en het verdagen van de beslistermijn te mandateren aan de griffier.</li><li>3. Dit besluit treedt met terugwerkende kracht in werking met ingang van 1 mei 2022.</li></ol> Hiermee creëren we de mogelijkheid om Woo-verzoeken in naam van de raad af te laten handelen.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>26</b>	<b>Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Tuinstraat 24 Boekel</b>
<b>Voorgesteld besluit:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het bestemmingsplan 'Tuinstraat 24, Boekel' ongewijzigd vast te stellen ten opzichte van het eerder in procedure gebrachte ontwerpbestemmingsplan;</li><li>2. Te verklaren dat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.</li></ol> <p>Het bestemmingsplan 'Tuinstraat 24, Boekel' voorziet in een juiste ruimtelijke verankering van de bestaande woning met bedrijfsgebouw aan Tuinstraat 24 en de realisatie van 3 nieuwe woonkavels op dit perceel.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. de Bruin (CDA), dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. Dijcks (VVD), mw. van der Kolk (DOP)</p> <p>Onderwerpen die worden besproken zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- CDA gaat akkoord met het plan. Alle aspecten zijn uitgebreid aan de orde gekomen in de commissie. De initiatiefnemer wil aan de slag. Alle vragen die het CDA had, zijn beantwoord. We willen allemaal aan de slag met de plannen. Heeft de wethouder nog een update over de Schutboom.</li><li>- Ook GVB is voorstander van het voorstel. Er werd verwezen in het voorstel naar een bijlage. Die zou nog nagestuurd worden.</li><li>- VVD heeft nog een aantal openstaande vragen. Als dat niet op korte termijn kan, is daar begrip voor. De eerste vraag betreft de decibel gevelbelasting. Is een geluidsrapport beschikbaar en kunnen we dit inzien. Hoe ziet de openbare infrastructuur nu eruit? We hebben gesproken over een 30km zone. Er zijn serieuze zorgen over de infrastructuur.</li><li>- DOP is akkoord. Maandag hebben we het over de Mobiliteitsvisie en dan kunnen we spreken over de zaken die de VVD aandraagt.</li></ul> <p>Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.</p> <p>Wat betreft de Schutboom wordt de raad bijgepraat als er weer een mijlpaal is bereikt. Er is een kleine mijlpaal bereikt namelijk dat de wethouder de collega's uit de regio heeft kunnen overtuigen dat dit een goed plan is. Zodra er stappen worden gezet wordt de raad meegenomen.</p> <p>De wethouder betreurt het dat de bijlage er niet bij zit. Hij zoekt dit nog uit.</p> <p>Er volgt nog een antwoord op het geluidsrapport. Dat is er volgens de wethouder en dat krijgt de raad dan ook.</p>	

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

We gaan met z'n allen praten over de Mobiliteitsvisie en daar spreken we elkaar over de knelpunten. Maatregelen als de 30km zone zijn dan aan de orde waar nodig.

Er zijn geen woordvoerders in de tweede termijn.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming.

<b>Besluit</b>	Het voorstel wordt unaniem aangenomen.
<b>Actie</b>	Wat betreft de ontbrekende bijlage wordt dit nagezocht. Er volgt nog een antwoord op het geluidsrapport. Dat is er volgens de wethouder en dat krijgt de raad dan ook.
<b>27</b>	<b>Raadsvoorstel inzake verordening gemeentelijke adviescommissie Cultureel Erfgoed gemeente Boekel 2022</b>

## **Voorgesteld besluit:**

De 'Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Cultureel Erfgoed Boekel 2022' vast te stellen.

Met het vaststellen van de Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Cultureel Erfgoed Boekel voldoet de gemeente Boekel aan de eisen van de Omgevingswet. De ingestelde commissie kan daarmee haar adviserende taak aan de gemeente op het gebied van cultureel erfgoed voortzetten.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Kanters (DOP), dhr. de Bruin (CDA)

Onderwerpen die naar voren gebracht, zijn:

- DOP heeft een amendement opgesteld voor een aantal technische wijzigingen.
- CDA kan zich wel vinden in de meeste aanpassingen. Wel heeft het CDA nog een vraag over het quorum (de helft plus één). Wellicht dat het college kan aangeven hoe zij hier tegenaan kijken wat betreft praktische werkbaarheid.

Wethouder Brands antwoordt op de vraag over het quorum. Er is niets tegen om dit op deze manier te regelen.

Verder kan het college het amendement overnemen.

## **Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp/ontwerpbesluit: wijzigingen/Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Cultureel Erfgoed Boekel 2022

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 juni 2022 besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

I

De zinsnede « en afdeling 17.2 van de Omgevingswet» wordt vervangen door: ", afdeling 17.2 van de Omgevingswet en afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht".

II

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

De zinsnede «besluit vast te stellen de volgende verordening: » wordt vervangen door: "1. Besluit vast te stellen de volgende verordening:"

III

De ontwerpverordening Verordening op de gemeentelijke adviescommissie Cultureel Erfgoed Boekel 2022 wordt op de volgende punten aangepast:

I

In artikel 2, lid 2, sub c wordt de zinsnede «Adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders» vervangen door: "Adviseert de commissie op verzoek van burgemeester en wethouders of uit eigen beweging".

II

Aan artikel 4 wordt na het vierde lid een lid toegevoegd, luidende: "5. De leden van de commissie zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur."

III

In artikel 5, lid 1 en lid 4, wordt de zinsnede «burgemeester en wethouders» vervangen door: "de raad".

IV

In artikel 8, lid 3, wordt de zinsnede «ten minste twee leden» vervangen door: "meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden".

IV

Na de ontwerpverordening wordt een besluitpunt ingevoegd, luidende: "2. besluit vast te stellen het volgende mandaatbesluit:

- De raad besluit de bevoegdheid tot het benoemen, schorsen en ontslaan van de leden van de gemeentelijke adviescommissie Cultureel Erfgoed Boekel te mandateren aan het college."

Toelichting:

Met deze wijzigingen wordt recht gedaan aan de wens voor een actieve en onafhankelijke commissie (advies uit eigen beweging en niet werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur), de eenduidigheid van benoemingsrecht, schorsingsrecht en het ontslagrecht (met dit amendement alle drie gemandateerd aan het college vanuit de raad) en het gangbare publiekrecht (quorum is helft plus één).

Ingediend door de fracties:

DOP

Gemeenschapsbelang Venhorst - Boekel

Er zijn geen woordvoerders in tweede termijn.

De voorzitter brengt het amendement en het voorstel in stemming.

**Besluit**

Het amendement en het geamendeerde voorstel worden unaniem vastgesteld.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

Actie	-
<b>28</b>	<b>Raadsvoorstel inzake gebiedsvisie Venhorst</b>
<p>Voorgesteld besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. In te stemmen met de aanpak om te komen tot één gebiedsvisie voor Venhorst met daarin twee (stedenbouwkundige) uitwerkingen.</li><li>2. Een krediet beschikbaar te stellen van € 50.000, - ten behoeve van de aanpak en uitvoering zoals genoemd in besluitpunt 1.</li><li>3. De kosten genoemd in besluitpunt 2 te dekken vanuit het aanpassen van de voorjaarsnota.</li></ol> <p>Een nieuwe actuele en integrale visie voor het stedelijk gebied met kernrandzone van Venhorst, met daarin opgenomen twee stedenbouwkundige uitwerkingen; één voor de woonlocatie en één voor de (woon-)werklocatie.</p> <p>Woordvoerders in eerste termijn: dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. Kanters (DOP), dhr. Dijcks (VVD), mw. van den Broek (CDA), dhr. de Bruin (CDA)</p> <p>Onderwerpen die naar voren worden gebracht:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- GVB dient een amendement in.</li><li>- DOP kan instemmen met het amendement en het aldus gewijzigde voorstel. DOP heeft vragen gekregen van inwoners over de groenvoorziening in Venhorst. We zijn hiernaar gaan kijken als DOP. Wat naar voren kwam was de gebrekkige groenvoorziening in Venhorst. Bij deze gebiedsvisie kan een mooie eerste stap gezet worden met de motie die DOP hierover wil indienen.</li><li>- De VVD heeft drie vragen. Kan de invoering van de Omgevingswet op 1 januari 2023 tot vertraging leiden van de ontwikkeling van de Biezen? Wat is het kosteneffect wanneer er twee deelvisies worden opgesteld? Wat zijn de consequenties voor de beslaglegging van de ambtelijke organisatie bij deze twee deelvisies? Waar gaat dit van ten koste. VVD staat wel sympathiek tegenover het amendement.</li><li>- Uitgangspunt van het CDA blijft zo snel mogelijk uitvoering geven aan de twee moties m.b.t. de Biezen wat betreft de woningbouw en de Kraaiendonk m.b.t. de bedrijfsterreinen. Ook hier ligt een relatie met de Mobiliteitsvisie die nog in wording is. Tijd voor realisme! Het college stelt ons voor een dilemma. Kiezen voor de korte termijn (bestemmingsplanontwikkeling vooropstellen), of de lange termijn en eerst de Gebiedsvisie uitwerken. CDA wil dat de bestemming van de Biezen zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. CDA onderschrijft het amendement, maar informeer de raad en de omgeving vroegtijdig!</li><li>- Wat betreft de motie van de DOP wil CDA vragen deze in te trekken. Het gaat dan om de verenigingen. We hebben ons oor te luister gelegd bij de tennisvereniging en die wil uitbreiden. Met deze motie biedt je verenigingen niet de kans om uit te breiden. Hopelijk neemt DOP deze overweging mee.</li><li>- DOP trekt de motie niet in. Het is aan het college het in te vullen. De mogelijkheid blijft om veranderingen toe te passen in het gebied. Die flexibiliteit moet er zijn en het college kan dit meenemen.</li><li>- Dhr. van den Hoogen (GVB) reageert op de motie van DOP. Groenaanplant is van belang. Waarschuwing maakt er niet meteen een bos van. Zoek naar de flexibiliteit.</li></ul> <p>Wethouder Brands reageert op de eerste termijn.</p> <p>Het college vindt het belangrijk dat waar we verfraaiing kunnen brengen we dit doen. Niet te diep gaan hierin met onderzoeken. Stepping stones van het ene groen naar het andere groen. Dat zie je ook bij de Boschberg. Het college verzet zich niet tegen de motie.</p>	



# Besluitenlijst

## Raadsvergadering 23 juni 2022

Wat betreft het amendement dat gaat wel verder, maar minder ver dan in de commissie werd voorgesteld. Haast is geboden, maar de wethouder geeft wel een winstwaarschuwing. Een gebiedsvisie gaan we maken en daarvan uitkomen twee plannen. We beginnen met de Biezen. De wethouder constateert dat het vooral gaat om de planning en het tempo erin houden. Bij het opstellen van de gebiedsvisie gaan we met iedereen praten. Daar kan niemand een bezwaar tegen indienen. Dat biedt de ruimte voor het vaststellen van de bestemmingsplannen. Graag wel een en ander realiseren op de datum die voorgesteld wordt.

Hoe zit het met de consequenties voor de capaciteit van de ambtelijke organisatie als we de oproep van het amendement volgen. En wat is het kosteneffect? Dit vraagt de VVD.

Wethouder Brands beantwoordt de vragen. Er komt één visie en daarin zitten twee stedenbouwkundige uitwerkingen. En die gaan apart in een bestemmingsplanprocedure. Botst dat met de Omgevingswet dat is nu nog onduidelijk. We moeten wel doorgaan, anders zetten we onszelf klem. Alles wat u hier besluit heeft ambtelijk consequenties. Maar de visie was al ingecalculeerd. We huren een bureau in voor het opstellen van het bestemmingsplan.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. van den Hoogen (GVB), dhr. de Bruin (CDA), dhr. Kanters (DOP)

- VVD gaat mee met het amendement en is niet tegen de motie van DOP.
- GVB gaat mee met de motie
- CDA stemt tegen de motie.
- DOP is indiener van de motie en mede-indiener van het amendement.

### **Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel**

Onderwerp/ontwerpbesluit: Gebiedsvisie Venhorst

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 juni 2022

Besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

Beslispunt 1 te vervangen door onderstaand beslispunt 1:

'Het plan van aanpak om te komen tot één gebiedsvisie voor Venhorst met daarin twee (stedenbouwkundige) uitwerkingen vast te stellen met inbegrip dat het voorbereiden en het vervolgens in procedure brengen van het bestemmingsplan plangebied de Biezen start per Q4 2022 zodat de uitgifte van de kavels/ bouwrijp maken van dit plangebied in 2024 kan plaatsvinden.

Toelichting:

Op 24 juni 2021 heeft de gemeenteraad het College opgeroepen voortvarend aan de slag te gaan met woningbouwplannen, waaronder plangebied de Biezen in Venhorst.

De inwoners uit Venhorst hebben meermalen een duidelijk signaal afgegeven om ook in Venhorst door te pakken.

De gemeenteraad op 10 november 2021 unaniem het College heeft opgeroepen om in 2022 een gebiedsvisie de Biezen op te stellen en dit gebied in de grondexploitatie 2023 te activeren.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

De planning van het voorgesteld raadsvoorstel is niet in overeenstemming met deze raadsbreed gesteunde motie.

Ingediend door de fracties: Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst- Boekel

DOP

CDA

## **Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel Onderwerp: groenaanplant perceel sportvelden Venhorst**

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 23 juni 2022

Constaterende dat:

- het deel links van de oprijlaan van het perceel van de sportvelden in Venhorst op dit moment kaal en in eigendom van de gemeente Boekel is; overwegende dat:
- dit perceel voorzien kan worden van een groenaanplant;
- deze groenaanplant een groene corridor kan vormen naar de Voskuilenheuvel vanaf het centrum van Venhorst;
- deze groenaanplant bijdraagt aan de vitalisering van de openbare ruimte van Venhorst;

Roept het college op

- om te onderzoeken of het deel links van de oprijlaan van het perceel van de sportvelden in Venhorst (perceel BKL-05-D-3526) voorzien kan worden van een groenaanplant en bij een positief onderzoeksresultaat dit zo snel mogelijk te doen

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fractie:

DOP

De voorzitter brengt de motie, het amendement en het voorstel in stemming.

<b>Besluit</b>	Het amendement is unaniem aanvaardt. De motie is met 11 stemmen voor (GVB, VVD, DOP) en 4 stemmen tegen (CDA) aangenomen. Het geamendeerde voorstel is unaniem vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>29*</b>	<b>Raadsvoorstel inzake actualisatie MJOP gebouwen 2022-2027</b>

Voorgesteld besluit:

- Het vaststellen van het geactualiseerde meerjaren onderhoudsplan (MJOP) gemeentelijke gebouwen 2022-2027;

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

- Akkoord te gaan met een verhoging van de jaarlijkse storting in de voorziening met € 65.000;
- Akkoord te gaan met een bijdrage van € 40.000 om onderzoek te doen naar het verduurzamen van onze gebouwen conform uitgangspunten van het duurzaamheidsplan.

De gemeente rekent voor een periode van 6 jaar door hoeveel budget wij beschikbaar moeten stellen voor het onderhoud van onze gebouwen. Zo stellen wij veilig dat wij de staat van onze gebouwen op een acceptabel niveau kunnen houden. Het MJOP wordt hiervoor als basis gebruikt. In het MJOP zijn alle gebouwen in het bezit van de gemeente opgenomen, waar de gemeente (deels) verantwoordelijk is voor het (groot) onderhoud.

**Besluit** Vastgesteld

**Actie**

**30\*** **Raadsvoorstel inzake Jaarrekening 2021 en begroting 2023 Regiotaxi - Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer**

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met de begroting 2023 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer.
2. Geen zienswijze in te dienen bij de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer.

De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en financiële koers van de GR-KCV door het indienen van een zienswijze.

**Besluit** Vastgesteld

**Actie**

**31\*** **Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2021 en programmabegroting 2023 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)**

Voorgesteld besluit:

1. Kennisnemen van de jaarrekening 2021 ODBN;
2. Kennisnemen van de ontwerp-begroting 2023 ODBN;
3. Op de ontwerp-begroting een zienswijze te geven zoals hierna verwoord en in concept uitgewerkt in bijlage 7: "Kijkende naar de door u gepresenteerde jaarstukken concluderen wij dat we het grotendeels eens zijn met de gevolgde en te varen koers. De begroting is solide het weerstandsvermogen op orde. Wel willen wij u nadrukkelijk vragen de deelnemers nog eerder te informeren over veranderende onzekerheden en aan te geven wat de structurele effecten gaan zijn betreffende de 6 bovenwettelijke verlofdagen en de opleidingskosten".

Door het voorleggen van de kadernota gevolgd door de begroting wil de ODBN zo transparant mogelijk zijn naar haar deelnemers. Resultaat moet zijn breed draagvlak voor de ingezette koers en de daarbij horende financiële gevolgen. De ODBN vraagt u om kennis te nemen van haar voornemens en eventueel via een zienswijze uw bedenkingen kenbaar te maken.

**Besluit** Vastgesteld

**Actie**

**32\*** **Raadsvoorstel inzake concept jaarplan en begroting 2023 Regio Noordoost Brabant (RNOB)**

**Voorgesteld besluit:**

In te stemmen met het concept jaarplan en begroting 2023 RNOB en besluiten om geen zienswijze in te dienen.

# Besluitenlijst

Raadsvergadering 23 juni 2022

De bevoegdheid om een zienswijze in te kunnen dienen op het concept jaarplan en de begroting 2023 van de Regio Noordoost Brabant en daarmee komen tot vaststelling door het Dagelijks Bestuur van de RNOB op 14 juli 2022.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	
<b>33</b>	<b>Moties vreemd aan de orde van de dag</b>
Er zijn geen moties vreemd aan de orde van de dag aangemeld.	
<b>Besluit</b>	-
<b>Actie</b>	-
<b>34</b>	<b>Vaststelling notulen raadsvergadering van de openbare raadsvergadering van 23 juni 2022</b>
Opmerkingen die bij de griffie zijn binnengekomen zijn verwerkt in de notulen. De notulen worden vastgesteld.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	-
<b>35</b>	<b>Mededelingen en ingekomen stukken</b>
De ingekomen stukken worden vastgesteld.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld
<b>Actie</b>	Het boek Land van Peel en Maas kunnen de raadsleden na afloop van de vergadering ophalen.
<b>36</b>	<b>Besloten raadsvergadering</b>
De notulen van de besloten raadsvergadering worden in een volgende vergadering vastgesteld.	
<b>Besluit</b>	Vastgesteld.
<b>Actie</b>	
<b>37</b>	<b>Sluiting</b>
De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur (??)	