

Inspreeknotitie beeldvormende vergadering gemeenteraad Aalten van 12 februari 2025 over de kaders voor een opvanglocatie voor asielzoekers.

Mijn naam is (...), ik woon op het Kobus en wil graag namens een flink aantal bewoners van het Kobus gebruik maken van het recht om vanavond in te spreken.

Laat ik voorop stellen dat we niet tegen de opvang van asielzoekers in de gemeente Aalten zijn. Terecht hebben de initiatiefnemers voor de kaders, die hier besproken worden, aangegeven dat de gemeente niet alleen een wettelijke, maar ook een morele plicht heeft om vluchtelingen op te vangen.

We realiseren ons dat het niet eenvoudig is om een geschikte locatie te vinden voor een dergelijke opvang. Daarom is het goed dat er kaders worden opgesteld, waarbinnen het college van B en W één of meerdere locaties aanwijst.

In grote lijnen kunnen wij ons vinden in het initiatiefvoorstel voor deze kaders. Graag zouden wij hieraan nog het volgende toegevoegd zien.

1. In opdracht van de gemeente is er in 2024 reeds door Sweco onderzoek gedaan naar de geschiktheid van een aantal locaties voor de tijdelijke huisvesting van asielzoekers. In het naar aanleiding van dit onderzoek uitgebrachte rapport van 25 april 2024 is een aantal locaties als **niet** of **minder kansrijk** beoordeeld. Deze locaties zijn in het rapport verder dan ook niet uitgewerkt. Wij zouden graag in de kaders opgenomen zien dat het college van burgemeester en wethouders bij het aanwijzen van een locatie rekening dient te houden met deze uitkomsten van het rapport. Het college dient dan ook verder te kijken dan de in het rapport opgenomen locaties.
2. Verder zouden we graag toegevoegd zien dat het aanwijzen van een locatie **niet ten koste mag gaan van bestaand groen**. In deze tijd met regelmatig overvloedige regenval en de CO2- en stikstofproblematiek, is het behoud van groen belangrijker dan ooit. Maar ook voor natuurbehoud, recreatie en ontspanning is groen belangrijk
3. Ten slotte nog het volgende: Onder punt e van de kaders wordt onder meer aangegeven *'de locatie(s) liggen niet in de bestaande woonkernen, maar **grenzend aan de bebouwde kom**, buiten de bebouwde kom of op een industrieterrein.'* Graag zouden we aan 'grenzend aan de bebouwde kom' toegevoegd zien dat dit dan **niet direct grenzend aan een (grote) woonwijk mag zijn**. Dit vanwege:
 - de rust, de veiligheid en het welzijn van de asielzoekers zelf, die zich veelal in een kwetsbare situatie bevinden en
 - het behoud van de leefbaarheid en de sociale samenhang in de betreffende woonwijken.

Opvangvoorzieningen dienen zorgvuldig en beheersbaar ingepast te worden in de bestaande omgeving. Alleen locaties, die op voldoende afstand van woonbebouwing liggen en aantoonbaar geschikt zijn qua bereikbaarheid, voorzieningen en draagkracht van de omgeving, komen in aanmerking.

Dank voor uw aandacht!

(...)