voorstel

Zwolle

Raadsbrief over artikel 45 vragen

Datum	3 februari 2025
Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen van de fracties Partij voor de Dieren, D66, GroenLinks over het schrappen van nestvoorzieningen in het Besluit bouwwerken leefomgeving
Versienummer	1
Portefeuillehouder	Anja Roelfs

Bijlagen

1. Vragen ex. artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad; 12-01-2025

Ontwerp besluit

De raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen over het schrappen van nestvoorzieningen in het Besluit bouwwerken leefomgeving.

Datum 3 februari 2025

Inleiding

De fracties Partij voor de Dieren, D66, GroenLinks hebben op 12 januari 2025 schriftelijke vragen gesteld over: Het terugdraaien van het plan door de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening om per 1 januari 2025 nestvoorzieningen in het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna Bbl) op te nemen. Hierbij beantwoorden wij deze vragen.

Kernboodschap

Vraag 1: Wat is de visie/de reactie van het college over het besluit van de minister om de maatregelen met betrekking tot verblijfsvoorzieningen voor vogels en vleermuizen te schrappen/niet op te nemen in de Bbl?

Antwoord: Het college betreurt de keuze van de minister om geen verplichting op te nemen voor het aanbrengen van verblijfsvoorzieningen voor vogels en vleermuizen in het Bbl. In het coalitieakkoord is de ambitie uitgesproken om de biodiversiteit en de natuurwaarden binnen de stad te vergroten. Extra verblijfsvoorzieningen bij de bouw draagt bij aan deze ambitie.

Vraag 2: Vindt het college dat het schrappen van deze eis in strijd is met de visie van het college over natuurbehoud en biodiversiteit binnen de gemeente?

Antwoord: Het is college is van mening dat het schrappen van de eis in het BBL niet bijdraagt aan de visie om de biodiversiteit en de natuurwaarden binnen de stad te vergroten.

Vraag 3: Welke rol ziet het college voor zichzelf in het waarborgen van natuurinclusief bouwen, nu de Rijksoverheid (zeer waarschijnlijk) geen landelijke kaders meer biedt?

Antwoord: Onderdeel van het nieuwe groen- en recreatiebeleid, dat ter besluitvorming voorligt, is een puntensysteem natuurinclusief bouwen. Het puntensysteem zien we niet als normatief. Wel is het puntensysteem natuurinclusief bouwen een van de criteria die we meewegen in de integrale afweging bij plannen. Afwijking van het puntensysteem moet gemotiveerd worden.

Vraag 4: Welke reacties heeft het college vernomen van ontwikkelaars en aannemers die werkzaam zijn in Zwolle op het nieuws over het schrappen van de eis voor nestvoorzieningen bij nieuwbouw? In hoeverre zijn bouwbedrijven van plan om het plaatsen van nestvoorzieningen te staken?

Antwoord: Het college heeft geen signalen ontvangen dat ontwikkelaars en aannemers de natuurinclusieve ambities loslaten naar aanleiding van het besluit van de minister. Ook ontwikkelaars streven naar een leefbare omgeving van toekomstige bewoners van Zwolle. Hierbij gaat steeds meer aandacht uit naar de biodiversiteit.

Vraag 5: Heeft het college de indruk dat het schrappen inderdaad zal helpen om meer woningen te bouwen?

Antwoord: Zoals de drie brancheverenigingen Bouwend Nederland, NEPROM en WoningbouwersNL hebben aangegeven, is het aanbrengen van verblijfsvoorzieningen voor fauna geen reden voor minder woningbouw of voor een toename van de kosten. De voorzieningen hiervoor zijn zo gangbaar, dat dit zonder noemenswaardige meerkosten en zonder vertraging meegenomen kan worden.

Vraag 6: Ziet het college risico’s voor vertraging van bouwprojecten ten gevolge van juridische bezwaren op het punt van faunabescherming op het moment dat er geen verblijfsvoorziening gerealiseerd is?

Datum 3 februari 2025

Antwoord: Het college ziet geen risico's voor vertraging van bouwprojecten ten gevolge van juridische bezwaren op het punt van faunabescherming op het moment dat er geen verblijfsvoorziening gerealiseerd is. Dit punt speelt alleen als de compensatie verplicht is in kader van de omgevingswet (onderdeel natuur) door het verlies van vleermuisverblijven en staat los van de Bbl.

Vraag 7: Kan het college toezeggen dat, ondanks het besluit van de minister, de gemeente zich blijft inzetten voor verblijfsvoorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en vleermuis?
Antwoord: Het college kan toezeggen dat de gemeente Zwolle, met het vaststellen van het groen en recreatiebeleid met bijbehorende bijlage 'puntensysteem natuurinclusief bouwen', zich blijft inzetten voor onder andere verblijfsvoorzieningen van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Daarnaast draagt het soortenmanagementplan bij aan het behoud van de populaties huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen binnen de stad. Bij gebruik van het soortenmanagementplan is men verplicht om natuur inclusieve maatregelen te treffen zoals de inbouw van een nestkast of een vleermuiskast. Daarnaast worden er in de eerste fase van het soortenmanagementplan op grote schaal extra verblijfsvoorzieningen aangebracht voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen binnen de stad.

Vraag 8: Kan het college toezeggen dat deze verblijfsvoorzieningen te allen tijde een verplichting blijven bij nieuwbouw en/of ingrijpende renovaties in onze gemeente?
Antwoord: College kan een verplichting te allen tijde niet toezeggen. De technische regels uit het Bbl zijn uitputtend bedoeld. Dat betekent dat gemeenten in principe geen ruimte hebben om zelf regels met betrekking tot de technische bouwactiviteit te stellen. Wel kunnen we stellen dat natuurbehoud en biodiversiteit altijd belangrijk blijven in de ontwikkelingen in onze stad en gemeente. Het puntensysteem natuurinclusief bouwen draagt hieraan bij.

Openbaarheid
Deze nota is openbaar.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

waarnemend secretaris, Frank Wijnandts