

RAADSVRAAG

Nr: SV21-077



Datum: 19 juli 2021

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: Kees Larooij, CDA

Onderwerp: Voortgang NNN

Vragen:

1. Graag ontvangt CDA Krimpenerwaard een update-rapportage van de in september 2020 gestelde vragen (SV20-70) over diverse onderwerpen. Zie bijlage.

Onderstaand een aantal extra vragen rondom de huidige situatie.

2. Van hoeveel bedrijven is de minnelijke onderhandeling gestaakt en is een concept-dagvaarding toegestuurd?
3. Hoe is het minnelijke proces verlopen bij die bedrijven?
4. Hoe werd/ wordt daarbij invulling gegeven aan de intentie om onteigening echt in te zetten als uiterste middel, zoals o.a. in het Raadsvoorstel van 19 april als onderstaand is aangegeven?

1.2 Onteigening vormt laatste stap in realisatie

In december 2017 heeft de gemeenteraad een principebesluit genomen dat de gemeente als **uiterst middel** om het Natuur Netwerk Nederland (NNN) in de Krimpenerwaard te realiseren, overgaat tot onteigening van gronden. In 2017 is gestart met minnelijke verwerving, als voorbereiding op de onteigeningsprocedure. Het besluit van de gemeenteraad (het z.g. verzoekbesluit), waarbij de Kroon wordt verzocht om de administratieve procedure te starten is de volgende stap in dit proces.

1.3 Inzet blijft zelfrealisatie en minnelijke verwerving

Gedurende de looptijd van het onteigeningsproces wordt met grondeigenaren en gebruikers gewerkt aan de zelfrealisatie van de natuurontwikkeling of worden de verwervingstrajecten gecontinueerd. Het doel is te komen tot overeenstemming met grondeigenaren en gebruikers over inrichting of aankoop. Momenteel lopen er gesprekken met diverse eigenaren en gebruikers over de voorzetting van hun bedrijf binnen het natuurgebied.

5. Om een reactie te geven op een dagvaarding moeten advocaatkosten door de gedagvaarde worden betaald. Moeten deze worden voorgeschooten door de gedagvaarde? Of zijn daarvoor andere mogelijkheden? Zo ja, welke?

Toelichting:

De eerste concept-dagvaardingen zijn toegestuurd. Dit vraagt om een update van de situatie naar de gemeenteraad.

Bijlage

Bijlage waarvoor update wordt verzocht SV 20-70.

De in september 2020 gestelde vragen, waarvoor in vraag 1 update wordt gevraagd van de **huidige stand van zaken van deze verschillende onderwerpen**:

1. Wat is de **stand van zaken** op dit moment t.a.v. de natuurgronden die in eigendom van derden zijn en die wettelijk de kans op zelfrealisatie hebben:

Aantal zelfrealisatieplannen	Betreft aantal ha:
Totaal:	
Binnenkort:	
Vastgesteld:	
Niet ingediend:	
Niet haalbaar:	

2. Hoe **haalbaar** is (en blijft) **agrarisches natuurbeheer**?
3. Hoe **toepasbaar** blijkt het **inrichtingsplan**?
4. **Wie** is aan zet als een bepaald natuurplan (financieel) niet haalbaar blijkt?
5. Als de zelfrealisatie zou falen en de overheid – dus de gemeenschap – zelf de natuur moet gaan ontwikkelen: wat zijn dan daarvan de **initiële kosten** en **wat zijn de structurele jaarlijkse beheerkosten**?
6. In relatie tot de trage **voortgang tot heden van de planbeoordelingen**:
 - a. Is de NNN-organisatie inhoudelijk in staat om de natuurplannen in deze specifieke polder te beoordelen en welke kennis zit daartoe in de beoordelingscommissie geborgd? (deskundigheid en organisaties)
 - b. Beschikt men over voldoende kennis over agrarische natuurbedrijven?
 - c. Is het beoordelen en contracteren op tijd klaar in relatie tot onteigening.
 - d. Krijgen de indieners en hun adviseurs voldoende tijd om plannen aan te passen na toetsing?
 - e. Wat zijn mogelijkheden om de tijdsdruk te verlagen?
 - f. Bent u voornemens om die ook toe te passen?
7. Hoe ziet de **communicatie met grondeigenaren** in de afgelopen tijd en de nabije toekomst er uit?
8. **Beheercollectief**:
 - a. Wat is de beoogde rol en wat wordt het mandaat van het collectief?
 - b. Binnen welke kaders dient het collectief te opereren?
 - c. Welke flexibiliteit is er binnen de kaders mogelijk?
 - d. Hoe is het collectief aangesloten op de thans lopende processen?

Antwoord college:

1. De in de bijlage gestelde vragen omtrent een update van de stand van zaken zelfrealisatie worden via de halfjaarlijkse briefing in september beantwoord. Dan is de laatste stand van zaken verwerkt.
2. In geen enkel geval zijn de minnelijke onderhandelingen gestaakt. Ook na dagvaarding zullen we trachten de benodigde gronden in der minne te verkrijgen.
3. Met alle partijen is intensief contact geweest om te komen tot minnelijke overeenstemming over aankoop dan wel zelfrealisatie. Ook nu nog wordt intensief met partijen gesproken.
4. In de onteigeningswet geldt dat niet lichtzinnig wordt overgegaan tot onteigening, het is bij wet geregeld; onteigening is een ultimatum remedium. Met de conceptdagvaardingen wordt nog een laatste aanbod gedaan ter verkrijging van de benodigde gronden.
Uniek is dat proactief wordt ingezet op zelfrealisatie en dat lijkt ook zijn vruchten af te werpen. Met een vijftal partijen is overeenstemming bereikt over zelfrealisatie door ondertekening van de uitvoeringsovereenkomst. Zij vallen hiermee officieel buiten de onteigening. Daarnaast hebben 14 partijen een akkoord op hun natuurplan ontvangen en hebben een concept uitvoeringsovereenkomst voorgelegd gekregen of wordt deze momenteel voorbereid.
Indien wederpartij niet voor zelfrealisatie wenst te gaan wordt onderhandeld over aankoop tegen volledige schadeloosstelling. De gesprekken daarover lopen nog steeds.
5. Wij hebben geen zicht op wat de wederpartij met de advocaat afspreekt. De gemeente zal bij Vonnis worden veroordeeld tot het betalen van deze kosten. Een afspraak zou kunnen zijn dat wederpartij met de advocaat afspreekt dat zijn kosten worden betaald zodra het vonnis is uitgesproken.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,

J. Hennip

mr. R.S. Cazemier