

Woordelijk verslag Amstelveen

Raadsdebat Raadzaal

Locatie : Amstelveen
Starttijd :
Voorzitter : Mevrouw Chaara
Griffie : –
Afwezig : –
Verlaat : –
Duur :

Woordelijk verslag: Raadsdebat Raadzaal 22 februari 2023

Locatie : Amstelveen

Starttijd :

Voorzitter : Mevrouw Chaara

Griffie : –

Afwezig : –

Verlaat : –

Duur :

1 Uitgangspunten herontwikkeling locatie Galjoen 6-14, en intrekken Voorbereidingsbesluit 2022 Galjoen 2-18

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Een hele goedenavond allemaal. Welkom bij dit raadsdebat over de herontwikkeling van de locatie Galjoen. De gemeente wil een intentieovereenkomst sluiten met de initiatiefnemers voor de herontwikkeling van dit terrein. Daartoe is een Nota van Uitgangspunten opgesteld en een voorstel uitgewerkt met een voorkeursmodel voor de ontwikkeling van dit gebied. Voor de kijkers thuis, heel kort even, het voorkeursmodel betreft een openbaar toegankelijk Makers District, oftewel een broedplaats van kleine bedrijven en ondernemers, met daaraan gekoppeld bijzondere woonvormen zoals woon-werk, ateliers en betaalbare woonruimte voor jonge starters en doorstromers op de woningmarkt. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om drie besluiten te nemen, de Nota van Uitgangspunten vast te stellen, in te stemmen met het voorkeursmodel dat uitgewerkt is en om het nu geldend voor voorbereidingsbesluit 2022 voor het Galjoen in te trekken. Goed, we gaan naar het debat, u weet allemaal hoe het werkt, u heeft in eerste termijn volgens vaste spreektijden de gelegenheid om uw standpunt over te brengen en ook om uw politieke punten te bespreken. Vervolgens is er gelegenheid voor het college om te reageren op hetgeen ingebracht is, en daarna is er ruimte voor debat. Mocht u willen interrumperen, dan kan dit uiteraard, dan wil ik u vragen om te drukken op het 'ik wil iets zeggen knopje', zeg ik maar even voor u en om uw hand op te steken, want dan kan ik u snel het woord geven. Als u niet aan het woord bent, wil ik u vragen om ook even uw microfoon uit te zetten, omdat anders, nou, er technisch van alles mis kan gaan. Goed, ik stel voor dat we beginnen. Wie kan ik het woord geven? Ik zie nog geen namen bij mij in de wachtrij. Ik zie mevrouw Smit van de VVD, aan u het woord.

Naam spreker 2: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ik heb woord. Ja. Dank u wel, voorzitter. De VVD is blij dat na een wat grillig verloop, voortraject nu uiteindelijk de Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling van het Galjoen twee tot en met acht naar de Raad wordt gebracht. Wat is deze locatie toch mooi en wat nodig

ze uit tot de ontwikkeling van een passend, nog mooier buurtje. De VVD heeft kennisgenomen van denkrichtingen van het college en kan zich daar redelijk goed in vinden. De eigen visie van de VVD, wat betreft het Galjoen, gaat overigens voornamelijk de inrichting, een gezellig woonwijkje met goedkoop en middelduur wonen en daarbij een deel, dat een deel dat wordt ingericht als Makers District. Dat Makers District vinden wij heel interessant. Kan er een zorgconcept worden gerealiseerd of een definitieve plaats worden geboden aan hospice? Dat zou voor ons helemaal perfect zijn. Maar goed. Wensen. Een Makers District zien wij als een innovatief en creatief broedplaats, waar werken en wonen met elkaar worden gecombineerd. Dit nieuwe buurtje moet wat ons betreft de ruimte geven om elkaar te ontmoeten, met misschien zelfs plaats van een cafeetje of een theehuis. We laten het aan de ontwikkelaars over om dit op een haalbare manier in te vullen en kijken dan ook uit naar de invulling die zij aan dit project willen en kunnen geven. Om vertrouwen te krijgen moet je vertrouwen geven en we gaan dan ook van uit dat het vertrouwen, dat nu door het college en de Raad wordt geschonken aan het Utrechthuys en dat onderaan, onder andere tot uiting komt in het loslaten van het voorbereidingsbesluit volledig terecht is en dat de gemeente en de ontwikkelaar samen hun best doen om als co-creators iets moois van te maken en de verbinding met elkaar te zoeken, wanneer er zich onverhoopt setbacks voor gaan doen, want dat gaat ongetwijfeld gebeuren. Dit project kan volgens ons een voorbeeld worden voor een andere toekomstige ontwikkelingen, voor wat betreft de manier van bouwen en de manier van samenleven en werken. Laten we daar met zijn allen de focus op houden. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw Kruijer.

Naam spreker 3: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil mij beperken in deze beurt voor mij, tot het wonen in dit project, maar dan vooral wil ik lans breken voor het wonen voor ouderen. Ik zou heel graag willen en dat stel ik ook in de discussie met mijn collega-raadsleden, dat van de aantal woningen die hier gebouwd worden, dat 30 procent bestemd gaat worden voor ouderen. Dat is in overeenstemming met wat Den Haag eigenlijk ook graag zou willen. Woningen bouwen voor ouderen is goed voor de doorstroming.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, dank u wel. Alstublieft. Komt u tot een afronding? Uw tijd is om. Bent u klaar?

Naam spreker 3: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Oh, ik mag nog even wat van u zeggen. Oké.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Nee, u bent klaar, hartstikke goed. Ik ga naar de volgende. Dank u wel, mevrouw Kruijer. Mevrouw Höcker, aan u het woord.

Naam spreker 4: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Na een moeizame periode wat communicatie betreft, ligt hier de Nota van Uitgangspunten, betreffend de herontwikkeling van Galjoen waarbij ons inziens vertrouwen aan beide kanten hersteld dient te worden. Erkenning en reflectie zouden bij kunnen dragen aan een goede samenwerking. Het is een prachtige locatie waar meerdere scenario's mogelijk zijn en er één de voorkeur heeft. Het Utrechtshuys heeft prachtige projecten in den lande verwezenlijkt en ik kijk uit naar hun input. Het militaristische verleden van de locatie in een nieuw jasje, maar dan als of plaats en wij hopen dat beide partijen zich ook helemaal hierin kunnen vinden. Goed voor Amstelveen is van mening dat er snelheid gemaakt moet worden. Aangezien er jaren verstreken zijn en die jaren hebben ook wat van financiën geleverd. We zullen in ieder geval de verdere ontwikkeling goed volgen. Dat was het, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Precies binnen de tijd. En dan ga ik naar de heer Visser.

Naam Spreker 5: Meneer Visser (Raadslid 50PLUS)

Ja, voorzitter, dank u wel. 50PLUS Amstelveen is blij dat we in onze gemeente naast al grote projecten, nog ruimte hebben voor een kleinschalig initiatief, zo onder mega hoge woontorens, zoals Galjoen. Net als onder de actie, onder andere Actief voor Amstelveen, hebben wij het realiseren van woningen voor senioren prominent in ons verkiezingsprogramma opgenomen, met daarbij een voorkeur voor hofjes. Het voorkeursmodel broedplaats biedt ruimte voor collectief zelfstandig wonen voor senioren en dat juichen wij toe. We zullen voor deze voorstellen stemmen, voorstemmen en wij wijzen graag op de unieke kans om een zogenaamd Knarrenhof, daar is die weer, te realiseren op de locatie Galjoen. Ik hoef niet uitleggen wat het is, denk ik. Wij volgen graag de verdere concrete invulling van het Galjoen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan de heer Rouwenhorst.

Naam Spreker 6: Meneer Rouwenhorst (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Sinds december 21 heeft de ontwikkelaar contact of destijds in december 21 heeft de ontwikkelaar contact met ons gezocht omtrent de ontwikkeling van dit project, omdat die volledig vast zat. We hebben hier meermaals aandacht voor gevraagd destijds. Er hing een sfeer van wantrouwen om dit project, terwijl naar onze mening de ontwikkelaar goede intenties had. Helaas is hierdoor eigenlijk veel tijd verloren gegaan. Maar

goed. Sinds eind verleden jaar zijn de gesprekken tussen de gemeente en ontwikkelaar vlot getrokken en zijn we hier zeer verheugd over. Dit traject is naar ons idee een schoolvoorbeeld en wordt er inzage in die ideeën gegeven, alvorens een startnotitie op te stellen. Op deze wijze kan er een optimale participatie plaatsvinden. Over de ideeën zoals die nu voorliggen kunnen wij positief zijn. Er zou, wat ons betreft, iets meer aan de ouderen gedacht kunnen worden, maar oké. Dat is een klein punt. Afsluitend is CDA tevreden over het in intrekken van een voorbereidingsbesluit twee, 20 en deze te vervangen door de voorliggende Nota van Uitgangspunten Galjoen ten behoeve van de intentieovereenkomst met initiatiefnemers.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)
Dank u wel.

Naam Spreker 6: Meneer Rouwenhorst (Raadslid CDA)

Van herontwikkeling.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Rouwenhorst. Dan gaan we vervolgens naar de heer van den Bosch. U heeft het woord.

Naam spreker 7: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, bedankt, voorzitter. Nou, de Partij van de Arbeid is eigenlijk heel enthousiast over dit voorstel. Sowieso is het goed dat er eindelijk eens een keer een mooie broedplaats, nieuwe broedplaats wordt gerealiseerd in in Amstelveen. Ook nog eens 20 procent sociale huur. Daar zijn we, staan wij helemaal over te juichen, dus, nou, top. Volgens mij goed werk van van de wethouder en van iedereen die zich zo hard heeft ingezet voor dit, voor dit project. Wel, wij snappen de roep om woon woonruimte voor voor ouderen. Daar heb ik nog wel wat wat twijfels bij. Kijk, de P van de A wil natuurlijk ook heel graag woonruimte voor ouderen. Die is is er te weinig, moet er komen, knarrenhofjes, top, moeten nog ook meer komen. Maar is dit nou echt de beste plek daarvoor? Want er zijn weinig voorzieningen in de buurt, het ligt echt helemaal aan de hand van de stad en zoals we later vanavond ook nog gaan gaan bespreken, het openbaar vervoer in in die wijk is ook nog eens heel heel beroerd. Dus dat is wel iets waar we ons zorgen over maken en waar we nog wat beter naar moeten moeten kijken en misschien zijn er wel betere plekken voor ouderenwoningen. Dat, tot zover in mijn eerste termijn. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heel hartelijk dank, meneer van den Bosch. Meneer van Groeningen.

Naam spreker 8: Meneer van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Gemeente en ontwikkelaar staan niet langer tegenover elkaar, maar gaan nu met elkaar aan de slag. Het is al door verschillende partijen gememoreerd. BBA vraagt zich af of er voor de gemeente nog lessen te trekken zijn, te trekken. toch wat eerder opgelopen spanningen rondom dit project. Gebeurt dit vaker bij initiatieven? Staat de deur van de gemeente en de wethouder daadwerkelijk open voor een luisterend oor? Voor BBA staat bij dit besluit centraal dat het intrekken van het voor voorbereidings besluit partijen nu wel verplicht om vast te houden aan de constructieve samenwerking bij de uitwerking en het onderzoek naar de financiële haalbaarheid. Dus dat moet in alle openheid en vertrouwen gebeuren. In zijn

algemeenheid heeft BBA wel de indruk dat de bestemming wonen er wat bekaaid van afkomt. En ik heb ook al bij andere partijen geluiden gehoord. <...> daar niet iets meer nadruk op wonen te leggen, waarbij ik dan ook wel aanmeld. Ik hoor ook seniorenhuisvesting. Dan ben ik het met de heer van den Bosch toch wel eens dat het misschien een wat moeilijker plek is daarvoor. Maar ik zou daar toch nog iets meer aandacht voor willen hebben bij de uitwerking, want ik denk dat als je wil gaan wonen op een broedplaats, ja, dan moet je toch ook rekening houden met veel reuring. Ik hoor iets over cafeetje, over een kroeg et cetera. Ik ben benieuwd welke doelgroep daar heel graag wil wonen. En ik had toch nog even een vraag: is het nu echt uitsluitend de broedplaats die uitgewerkt wordt of is het andere uitgangspunt ook op de achtergrond nog aanwezig? Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Dank u wel. De heer Stoffels.

Naam spreker 9: Meneer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. We zijn, de ChristenUnie is blij dat de vijandschap met de projectontwikkelaar voorbij is. En dat het nu tijd wordt voor herontwikkeling. In het project wordt niet een hospice genoemd, de hospice, terwijl wij denken dat juist deze plek een prachtige plaats is voor een hospice, landelijk, rust uitstraalt voor zowel de mensen die in de laatste fase van hun leven zijn als voor de familie. De hospice zal nu gepland worden aan de Lindenlaan en dat zou een mooie plek zijn om daar wat meer woningen te bouwen. In het Galjoen gedachtevorming plan staat dat er een tekort is aan regio, in de regio aan broedplaatsen. En wij willen dat, indien ze er komen, deze worden gebouwd voor de, in de eerste plaats, Amstelveners. Kan de wethouder dat toezeggen? Wij zijn... Nee, meer vragen heb ik niet. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. De heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, wij zijn nog steeds aan het bijkomen van de eerste strijd met de ontwikkelaar en de wethouder en we zijn eigenlijk verrast dat het toen allemaal goed afgelopen is. We hopen niet nader om nog verrast te worden met allerlei financiële constructies om dat mogelijk te maken, maar dat vertrouwen moeten we dan maar hebben. Wij zijn ook in ieder geval wel blij dat daar inderdaad de mogelijkheid is om ook starterswoningen te bouwen, maar dan inderdaad, liefst wel voor Amstelveners. En het broeinest waar we het over hebben, hopen wij toch ook dat dat niet alleen maar de kunstenaars van de <...> Academie zijn uit Amsterdam, maar ook inderdaad uit onze regio daar. Verder hoop, hebben wij al eerder geroepen dat wij het ook een mooie plek vinden om een Repair Café en een werkplaats te creëren voor mensen met een beperking. Tot zover <...>.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, de heer, meneer Becker. Dan gaan we vervolgens naar mevrouw Costa.

Naam spreker 11: Mevrouw Costa (Raadslid BVNL)

Hij doet het, hè? Ja. BVNL verheugd te vernemen dat er er niet veel plannen liggen voor herontwikkeling, ook dat er gedacht wordt aan bijzondere woonvormen, in het bijzonder starterswoningen. Ik denk dat daar ook een groot tekort aan is binnen Amstelveen voor alle jongeren die hier zijn opgegroeid. Ik deel met de heer van den Bosch ook de zorgen voor een oudere locatie met name gelet op het feit dat het zo afgelegen is. Voor het overige, denk ik dat het inderdaad ook heel goed is dat er ruimte is voor meer zorgconcept. Ik vraag me wel af of dat allemaal tezamen op één locatie moet zijn, dus of nou een broedplaats nou zo heel goed matched met bijvoorbeeld een hospice of een zorgboerderij? Dat lijkt me niet. Dus ik denk wel dat er in ieder geval één richting gekozen moet worden. Dank.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Meneer Adriaans.

Naam spreker 12: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd, inderdaad, een lang dossier, wat gelukkig eindelijk schot in de zaak gekomen is en waar mensen elkaar weer gevonden hebben. Dat is mooi. Het zou nog iets mooier kunnen zijn. Daarbij wil ik aansluiten, iets meer aandacht aan het wonen. En wat de SP betreft, zouden dat ook best ouderen kunnen zijn. Als het dan zo afgelegen ligt, hebben we tenminste weer in incentive om maar een goed Nederlands woord te gebruiken om in het openbaar vervoer te investeren, want het zou niet zo afgelegen moeten zijn, dus laten we ook niet iets niet willen, omdat de praktijk het nog niet aankan, maar de praktijk juist verandering, zodat het wel kan. Tot zover, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, meneer Adriaans. En dan gaan we tenslotte naar de heer Aslanjan.

Naam spreker 13: Meneer Aslanjan (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik kan eigenlijk heel kort zijn. Dit dossier kent inderdaad een lange geschiedenis. Strijd wil ik het niet noemen richting de AVA, maar een verschil in inzichten. En ik ben blij dat de ontwikkelaar met het college nu tot een mooi voorstel is gekomen. En wij zijn daar erg blij mee en we zien de verdere uitwerking van de plannen graag tegemoet. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. En dan zijn we toegekomen aan de reactie vanuit het college. Wij hebben twee vragen genoteerd, maar wethouder Gordon, aan u het woord.

Naam spreker 14: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, hij doet. Dank u wel, voorzitter. Ja, dit project kent inderdaad een voorgeschiedenis. Ik zou het niet eens een lange willen noemen, als je het vergelijkt met vele projecten in Amstelveen, maar wel een wat roerige. Het was een zeker geen strijd. Het was inderdaad een verschil van inzicht en er moest ook wel wat gedaan worden aan het wederzijds vertrouwen tussen de organisatie en de ontwikkelaar. ik hoorde mevrouw Höcker zetten: 'het vertrouwen dient hersteld te worden'. Nee, dat is het allang, dus dat hoeft niet meer, want anders lag dit ook niet voor. Dit is in gezamenlijkheid opgesteld. Er staan een aantal, wat mij betreft, allemaal mooie scenario's in. Maar zoals ik ook gewend ben van de gemeenteraad, is het moeilijk om dan uit

een discussie te destilleren welke kant je op moet, dus we hebben er één aan u voorgesteld en dat is de broedplaats. Dat is inderdaad een concept, wat reuring geeft, wat ook gezelligheid, levendigheid, craftsmanship, misschien in een mooi Nederlands woord moet geven, maar dat past ook in de optiek van deze Nota van Uitgangspunten goed bij jongere mensen en doorstromers. En daarmee maken we impliciet een keuze om niet hier de oudere woningen neer te zetten, waarvan ik ook heel goed heb beluisterd dat ze ontzettend hard nodig zijn en het college deelt die mening ook. Maar wij geven dus hier nu de voorkeur aan een iets andere variant, die wat levendigheid moet uitstralen. Ik heb de vraag gehoord: 'zijn hier lessen uit te trekken?'. Ja, natuurlijk zijn er lessen uit te trekken. Er zijn altijd uit ieder project lessen te trekken. En laat ik dan even nu een positieve les trekken, is dat, als je vroegtijdig in het project vanuit brede visie 'wat zou je hier willen' gaat participeren, dan wordt dat in dit geval door de buurt heel goed ontvangen. Daar is een hele goede participatie op plaatsgevonden. En ik bemerk ook in de gemeenteraad dat het feit dat er nog keuzes voorliggen eigenlijk heel prettig is, zo vroeg in het traject, want we kunnen hierna die keuzes verder gaan invullen met elkaar. Dus dat is ook een positieve les, maar misschien doelde u daar niet op, meneer van Groeningen. We kijken breed. Ik heb, oh.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik zie een interruptie van de heer van Groeningen. Oh, één moment. Het is altijd even zoeken met dit soort nieuwe systemen. Als het goed is, gaat het nu goed. Misschien wil, ja, meneer Groeningen krijgt echt het woord.

Naam spreker 8: Meneer van Groeningen (Raadslid bbA)

Zeker, dank u wel. Ja, het zat mij vooral meer aan het begin, hè. Kijk, als iemand aan de deur klopt en met een idee komt, of dan ook de deur openstaat en er gewoon een welwillende oren zijn. Ook al is de bezetting van de ambtenaren natuurlijk ook best wel een onderwerp.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer Groeningen, wilt u alstublieft uw vraag heel concreet stellen, zonder lange aanloop.

Naam spreker 8: Meneer van Groeningen (Raadslid bbA)

Nou, de vraag is dus niet zozeer als er een plan is en dan participatie, maar ook vooraf dat de deur daadwerkelijk openstaat. Dat was meer mijn insteek.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. En dan krijgt de wethouder het woord.

Naam spreker 14: Mevrouw Gordon (Wethouder)

En dat heb ik. Wat er al veranderd is sinds deze voorgeschiedenis, dat we inmiddels een ander ruimtelijk proces hebben en dat ook initiatieven, zodra ze worden ingediend, eigenlijk direct terechtkomen op een ambtelijke tafel, waarbij in eerste instantie er ook een beleidstoets wordt gedaan, 'in hoeverre past dit en welke aandachtspunten zouden er meegegeven moeten worden, indien het passend genoeg is om erover te gaan participeren en pas daarna komt er een wenselijkheidsbesluit van het college. Dat is wezenlijk anders dan voorheen toen initiatieven soms nog wel eens wat langer rond zweefde en ik denk dat die les hebben we getrokken en ook wel in het nieuwe proces vormgegeven. En ik kijk even naar mijn tijd. Ik denk dat ik genoeg

heb gezegd over de richting die gekozen is. Ja, bijzondere woonvormen tezamen op één locatie. Nee, niet te veel mengen. Je moet op een gegeven moment ook keuzes maken. Zo groot is het gebied ook niet. Dit is de richting die nu voorligt en mocht u dat anders zien, dan zie ik graag een amendement tegemoet. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Gordon. Ik denk dat alle vragen beantwoord zijn, maar ik zie dat mevrouw Kruijer toch even wil interrumperen.

Naam spreker 3: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Daar is hij dan. Oké, ja. Ik wilde toch nog even hebben over over die oudere woningen. De de wethouder zegt ook van: 'dit is geen goede plek'. Dan is het mijn opmerking van, als we tegemoet willen komen aan wat Den Haag doet, dan moeten we 30 procent oudere woningen bouwen. We kunnen wel bij allerlei plekken zeggen van, 'dat is niet geëigend, we hebben heel weinig plek in Amstelveen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Interrupties zijn veel aangesproken kort, mevrouw Kruijer. Dus ik zou toch de wethouder willen vragen om voldoende ouderenwoningen te krijgen in Amstelveen, om te overwegen ook hier oudere woningen neer te zetten. In principe is de tijd van het college om, maar omdat u toch, omdat u interrumpeerde toen de wethouder nog een paar seconden had, geef ik de wethouder gelegenheid om in vijf seconden te reageren en dan gaan we over naar het debat. Als de wethouder even het woord vraagt, dan geef ik haar het woord.

Naam spreker 14: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel. Ja. Ja, ik kan kort zijn. We vinden het ook een uitstekende locatie voor ouderen. Dat is één van de concepten die in de Nota van Uitgangspunten benoemd is. Alleen, de voorkeur is nu voor het broed, de broedplaats, dus mocht u dat anders zien, dan raad ik u aan met uw collega's het gesprek aan te gaan. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Nou, een mooi bruggetje naar het debat, want ik heb twee debatpunten genoteerd, één inderdaad over de oudere woningen, de woningen voor senioren c.q. de knarrenhofjes. Ik zag in de eerste termijn al wat verschillen van inzichten, dus misschien wilt u daar nog een debat over voeren. En het tweede punt is inderdaad de vraag van, 'kunnen we Amstelveners voorrang geven?'. Ik hoorde twee fracties daar een uitspraak over doen. Ik zie dat de heer Becker in het debat al een aftrap wil geven, dus ik geef u graag het woord.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Nou, gaan we van interruptie naar debat? Ook goed, want ik wilde eigenlijk nog reageren op de wethouder, maar dat kan ik ook in het debat doen. Ik word, van twee kanten wordt er getwijfeld aan mijn opmerking dat er een wel een strijd is met de ontwikkelaar en ik maak het ook niet groter dan het is, alleen ik ben ook niet gekke Henkie. Er heeft heel groot in de media gestaan dat er een conflict was en ik ben alleen bezorgd dat het conflict, want meestal als er een conflict is tussen ontwikkelaar en de gemeente, dan gaat het meestal over geld. En ik wil niet ver, naderhand verrast worden dat daar één of andere deal gesloten is, die nu niet-zichtbaar is. Dus

dat is, geef ik wel eens waarschuwing mee. Ik, en ik vertrouw erop dat het niet zo is. En het debat, inderdaad, hoorde ik graag van, inderdaad, over de werk, over de bedrijven die daar moeten komen, of dat inderdaad een Repair Café of een werkplaats met mensen met een beperking kan worden.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. De wethouder krijgt geen gelegenheid om uw vragen te beantwoorden, want de wethouder is net aan aan aan het woord geweest. Als andere partijen daarop willen reageren, dan is dat goed. Ik verstond hem wel als vraag, maar de heer van de henk, de heer Stoffels, die heeft als eerste het woord gevraagd en de heer van den Bosch wil interrumpen. U heeft het woord gevraagd. Zie ik, ja. Dan kunt u, als het goed is, interrumpen. Ik moet zeggen dat het systeem niet meewerkt, maar dat heeft u al door.

Naam spreker 7: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Nou ja, ik ik ben eigenlijk, ik luister eigenlijk met verbazing naar de woorden van van de heer Becker. Vol volgens mij ligt hier een prima plan waarin de ontwikkelaar en de wethouder en de gemeente het allemaal over eens zijn en dan op basis van van krantenartikelen toch gaan zitten vissen of er misschien niet toch ergens een ruzietje is waar bovenop gedoken zou kunnen worden. Ik ik vind het heel bijzonder. Volgens mij moeten we blij zijn, me meneer Becker, dat we hier, dat we hier zo mooi plan hebben liggen waar iedereen het over eens is. Bedankt.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik denk dat u beiden uw punt heeft gemaakt. Ik ga over, ik ga over naar de heer Stoffels voor zijn inbreng. De heer Stoffels.

Naam spreker 8: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ik was te laat met interpreteren in het begin, dus ik heb, ik kan geen vraag meer stellen, maar ik geef wel aan de voor, aan de wethouder mee. We hebben gevraagd: 'willen we, indien gebouwd worden aan broedplaatsen, dat in de eerste plaats aan Amstelveners toewijzen'. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ten slotte, de heer Becker.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, ik wil toch wel weer reageren op wat daar beweert wordt naar mij toe. Er is, er is wel degelijk, niet alleen in een krantje, maar in de hele media uitgemeten, ook op RTVA, dat er een conflict was. Dus gaan nou niet zeggen dat dat niet gebeurt is. Er is wel, er was een groot conflict en het is gelukkig opgelost. Maar ik wil niet verrast worden dat dat met een zak met geld gebeurd is. Dank u wel.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

We gaan naar mevrouw Smit. Ik wil u wel vragen, meneer Becker, om echt weg te blijven bij suggestieve opmerkingen en dingen die niet feitelijk zijn. Daar ga ik geen ruimte voor bieden. U krijgt ook niet het woord om hierop te reageren, maar ik vind het niet correct, ook richting het college. Dat wil ik toch even genoemd hebben. Mevrouw Smit.

Naam spreker 13: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, ik wil even meneer Becker vragen of hij zich realiseert dat door dit soort opmerkingen hij onrust zit te stoken en dat dat niet goed is voor het algehele vertrouwen in de politiek. Daar hebben wij het heel veel over hier in deze Raadszaal en vindt u ook niet dat we daar verre van moeten blijven. In dit soort insinuaties, denk ik, in dit huis kan dat niet. Ik wil geen debat over...

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik denk dat iedereen nu zijn punt heeft gemaakt. Ik denk dat verschillende personen hier aanwezig ook iets hebben gevonden van hetgeen gewisseld is en daar wil ik het bij laten. Ik kijk even rond om te kijken naar of iemand inhoudelijk nog iets toe te voegen heeft aan het debat. Ja, ik zie de heer van Groeningen.

Naam spreker 8: Meneer van Groeningen (Raadslid bbA)

Dank u wel. Ik wil nog even een vraag aan de heer van den Bosch stellen. Hij geeft aan dat hij blij is met 20 procent sociaal, maar als ik naar het programma kijk en de voorkeur broedplaats, zie ik geen starterswoningen terugkomen. Ik heb het even opgezocht. Maar dat komt eigenlijk alleen voor in de wonen, bijzondere woonvormen als alternatief. Dus misschien bent u iets te enthousiast in dit project of moet u een amendement indienen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van den Bosch.

Naam spreker 7: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, in het, in het document wat ik hier voor me heb liggen, staat toch echt woonprogramma volgens coalitieakkoord, hè, 20 procent sociaal, maar misschien ben ik gek, maar ik lees het hier.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Waarvan akte. Ik ga naar mevrouw Kruijer, tenslotte.

Naam spreker 3: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u, voorzitter. Ik zou toch nog even graag de discussie met de raadsleden willen voeren, of deze locatie nou voor ouderen wel of niet geschikt is. Ik hoor dat er eventueel horeca komt, het wordt een broedplaats. Niet alle ouderen willen graag boven het winkelcentrum wonen. Sommige ouderen vinden het ook prima om, zeg maar, dicht bij het groen te wonen. Zo een Knarrenhof is bedoeld voor nog zelfstandig wonende ouderen die ook prima met een deel auto, zeg maar, het het zich kunnen begeven, waar ze naartoe willen. Dus en de opmerking van de heer Adriaans dat, als er dingen niet zijn, zou dit een prachtig moment zijn om ze wel voor elkaar te krijgen. Dus wat is ertegen om nou woningen voor ouderen daar te gaan bouwen?

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Duidelijke vraag. We hebben nog anderhalf minuut, minder zelfs, dus ik ga nog twee mensen het woord geven en dan rond ik af. De woordvoerders die het woord krijgen zijn de heer van

den Bosch en mevrouw Costa. In die volgorde. Meneer van den Bosch. Nou, ik ben het helemaal eens met mevrouw Kruijer en eerder ook met met de heer Adriaans.

Naam spreker 7: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Kijk, als het allemaal maar goed geregeld is, dan kun je natuurlijk overal seniorenwoningen realiseren, maar dan moet het wel geregeld zijn en dan moet ook dat openbaar vervoer in die wijk geregeld zijn. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Mevrouw Costa.

Naam spreker 11: Mevrouw Costa (Raadslid BVNL)

<...> Oh, sorry. Hij was nog niet aan. Excuus. Steun zeker ook dat er ouderenwoningen komen. En dat kan ook op deze locatie. Dus op zich, hè, daar heeft het steun voor van ons, maar ik blijf er wel bij, ja, of het, ja, of ik er nou zelf dan, als ik oud zou willen worden, graag zou willen wonen. Dat weet ik niet. Want er zijn geen winkels, er is, er is gewoon weinig daar. Heel hartelijk dank.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Nou, we zijn aan het einde van dit debat gekomen. Ik denk dat er heel veel uitgewisseld is ver de uitgangspunten en alle andere voorstellen. Ik denk dat u als als woordvoerders ook veel aanvullende informatie en aandachtspunten mee heeft gegeven aan het college. Ik heb geen aankondigingen van moties en amendementen gehoord. Ik concludeer daarmee, daardoor dat de... Ik maak even mijn zin af en dan kom ik bij u. Ik concludeer dat, doordat de, dat het voorstel naar de Raad kan. En ik check even bij u of u het hiermee eens bent. Als dat niet het geval is, steek even uw hand op. Mevrouw Kruijer is daar niet mee eens en u wil iets zeggen.

Naam spreker 3: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Nee, mevrouw Kruijer wil graag dat we overwegen of er een kans is, dat we, zeg maar, met een motie hier toch gaan beslissen dat vooral ook woningen voor ouderen moeten komen.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Oké. Ik hoor, ik hoor GroenLinks een motie aankondigen, dus dat betekent dat het voorstel niet naar de Raad van vanavond gaat, maar bij de volgende Raad op de agenda komt. En ik zie de heer Becker, die ook iets wil zeggen.

Naam spreker 10: De heer Becker (Raadslid Actief voor Amstelveen)

Ja, want ik denk dat het woord wat ik gebruikte misschien niet gepast is. Ik bedoelde eigenlijk financiële compensatie. Dat had ik dan, als er financiële compensatie geweest is om dit traject vlot te trekken, had ik graag daar graag helderheid in gaat. Want het is zeker niet bedoeld dat de wethouder aangesproken wordt met een zak met geld.

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer Becker, dient u, u wilt geen amendement of motie indienen, maar ik wil nog even terugkomen op wat u net gezegd heeft. Dat laat ik voor nu even toe. Meneer van den Bosch, tenslotte.

Naam spreker 7: De heer van den Bosch (Raadslid Partij van de Arbeid)

Ja, bedankt, voorzitter. Kijk, dat dat je onder sommige omstandigheden kunt kunt instemmen met seniorenwoningen daar en dat dat misschien ooit zou kunnen werken, wil, is wat anders dan in de motie zeggen dat dat het per se moet daar, dus een motie zou voor ons <...>

Naam spreker 1: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik ga nu naar een afronding. Ik hoor aan alle kanten geroezemoes, maar ik denk dat de conclusie van de vergadering voor nu is dat dit voorstel niet naar de Raad van straks gaat, maar dat er een motie is aangekondigd door GroenLinks. Mogelijk dat dat zeker. En met die conclusie wil ik graag deze vergadering sluiten en u heel hartelijk danken voor uw inbreng. Dank u wel.

---Vergadering afgesloten---