

Technische vragen regeling grote projecten:

Naar aanleiding van dit raadsvoorstel heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Moet bij het voorgestelde besluit de oude regeling niet worden ingetrokken? Zo nee, waarom niet?
2. In het raadsvoorstel wordt gesproken over de notitie actieve en passieve informatieplicht. Daarbij wordt aangegeven dat de concept notitie in het najaar in de Commissie B&V wordt besproken en daarna door het college wordt vastgesteld. Wordt deze notitie ook nog ter vaststelling aan de raad voorgelegd? Zo nee, waarom niet?
3. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de raad een proces kan benoemen tot een groot project, “met de voorwaarde dat de reguliere P&C-cyclus niet kan voorzien in de informatiebehoefte.” Wat wordt hiermee concreet bedoeld? Kunt u hiervan een voorbeeld geven ter verduidelijking?
4. In de regeling staat bij artikel 4, lid 3 onder c, en bij artikel 4, lid 4 onder d, het volgende: “Aan het raadsvoorstel is de begrotingswijziging bijgevoegd voor het beschikbaar stellen van het krediet”. Wij gaan ervan uit dat met dit krediet het voorbereidingskrediet wordt bedoeld. Is dat correct?
5. In het raadsvoorstel en de regeling wordt gesproken over de stoplichtmethodiek. In onze optiek betekent dit concreet dat enkel bij rood aanvullende besluitvorming cq. bijsturing nodig is door de raad en dat de raad bij oranje wordt geïnformeerd over de bijsturing die het college (binnen de kaders van de raad) gedaan heeft, danwel nog gaat doen. Is die veronderstelling correct?
6. In de regeling staat bij artikel 4 aangegeven dat twee keer een indicatie van de projectkosten op hoofdlijnen wordt gegeven. Eén keer bij aanvang van de definitiefase en één keer bij aanvang van de ontwerpfase. Kunt u in beide gevallen aangeven op basis van welke informatie die indicatie van de projectkosten wordt gegeven? Het lijkt er namelijk op dat de tweede indicatie (bij aanvang van de ontwerpfase) erg dicht op de eerste indicatie ligt en daarmee grotendeels op dezelfde informatie is gebaseerd. Kunt u aangeven waarom er niet voor is gekozen om de tweede indicatie aan het einde van de ontwerpfase te geven, als er een voorlopig ontwerp beschikbaar is?

Namens de fractie PIT

Erwin Talpe
burgerlid