Ik zie een patroon. Een patroon van het vooruitschuiven van beslissingen, een patroon van denken: dat komt later wel goed.
Ik zie het hier in Hilversum zowel als in de landelijke politiek. En men geeft zich er kennelijk nog steeds geen rekenschap van welke enorme gevolgen dat kan hebben.

In het bestemmingsplan 1221 is via het BeeldkwaliteisplanPlus de Gebiedsagenda opzij gezet, terwijl die leidend zou zijn.
Kaders opgerekt, want dat komt later wel goed in de uitnodigingsplanologie. Wie worden er uitgenodigd? Nou, de projectontwikkelaars, natuurlijk. Dàn pas wordt duidelijk wat er komt, want alles kan en mag qua bouwen in dit bestemmingsplan.

Ik zie dat patroon terug in dit concept Omgevingsvisie. Na jaren van participatie - wat je over de kwaliteit daarvan ook mag zeggen - is er van de participatie-opbrengst maar bar weinig terug te vinden. U hoort dat terug in flink wat Zienswijzen.
En u heeft de participatieopbrengst niet eens willen vaststellen. Ook hier gold: we zien later wel, bij de invulling op planbasis. Maar dan mag ineens alles, van deze omgevingsvisie. En projectontwikkelaars zullen aangeven dat het hoger en meer moet, want anders vinden zij het financieel niet haalbaar. Lees: dan verdienen ze te weinig. Het is dus naïef om te denken dat het achterwege late van concrete kaders alles in het eindstation wel zal oplossen.

En zo creëren we weer met z'n allen de problemen die dàn gaan ontstaan, want daar willen - en wellicht kunnen - we nu nog niet over nadenken. En nu ligt er dus nu een laa-maar-waaien-visie op tafel.
En participatie wordt - opnieuw - genegeerd ten faveure van de toekomstige projectontwikkelaars. Niet ten gunste van de Hilversumse bewoners: die worden straks met de grootstedelijke ambities van het Hilversums bestuur geconfronteerd. Er is al weinig vertrouwen in de overheid: en dit is precies de voedingsbodem daarvoor.

Wat is hier gebeurd? Waar is de Hilversumse gedachte gebleven? "Hilversum is hiermee de tuinstad van de 21ste eeuw", staat te lezen in de Structuurvisie 2030. Loze woorden?
Ik herinner me nog de massale weerstand tegen Gooistad. U ook, Wethouder?? U was één van de trekkers van deze tegenstand!

Gaan we naast al die grootstedelijke "goodies" dan ook de grootstedelijke problematiek importeren? Nòg grotere woningnood door onbetaalbare woningen, een volledig verpeste leefomgeving gecombineerd met een regionaal afstervend OV?
Waarom denkt u dat Amsterdammers, Almeerders en Utrechters zo graag naar Hilversum komen? Omdat het hier nog leefbaar is, misschien? En voor hun betaalbaar? Voor hoe lang, dan nog?

Regeren is vooruitzien. Dat mis ik hier.
Ik zie dit patroon. Van vooruitschuiven van beslissingen. Van denken: dat lost zich later wel op. Maar oplossingen komen nooit vanzelf: problemen wel. Zie als voorbeeld de landelijke politiek en de enorme problemen die dat met zich mee heeft gebracht.

Ik mag hopen dat u in uw wijsheid dat voorbeeld niet volgt.

Dank u