

Cliëntenraad Sociaal Domein Lelystad
t.a.v. mevrouw L. van Vliet
Lemmerstraat 127
8244 DJ Lelystad

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk 211153348	datum verzending 15 februari 2022
behandeld door I.Bosdriesz	doorkiesnummer 140320	bijlagen 0	dossiernummer
onderwerp Reactie evaluatie Cliëntenraad.			

Geachte mevrouw Van Vliet.

De Cliëntenraad Sociaal Domein Lelystad heeft onder leiding van Petra van der Horst van de Koepel Adviesraden Sociaal Domein in het voorjaar van 2021 de werkwijze van de Cliëntenraad en de Verordening Cliëntenparticipatie geëvalueerd. Op 9 juni 2021 zijn de resultaten hiervan met ons besproken. Van de bespreking heeft u al een verslag ontvangen.

Naar aanleiding van wat tijdens de evaluatie is besproken inzake de Verordening, hebben wij de gemeenteraad voorgesteld de Verordening Cliëntenparticipatie te wijzigen. Hieronder geven wij weer wat er wordt gewijzigd.

Wijzigingsvoorstellen Verordening Cliëntenparticipatie:

Art. 1 lid 1c: Wijziging van Cliëntenraad naar adviesraad: niet akkoord.

Toelichting: insteek van de Cliëntenraad voor de gemeente is juist het clientperspectief en niet vertegenwoordigers van belangenorganisaties. Daarom hebben we ook afstand genomen van het Participatieplatform en cliënten vanuit Participatiewet toegevoegd aan deze Cliëntenraad Sociaal Domein. In december 2020 hebben we de Verordening clientparticipatie sociaal domein Lelystad aangepast om de uitbreiding van de CR van 12 naar 14 leden i.v.m. deelname [van cliënten/werknemers] vanuit Participatiewet te regelen.

De gemeenteraad was het eens met dit standpunt vanuit clientperspectief en heeft zowel de oorspronkelijke verordening in 2019 als de aangepaste versie in december 2020 als zodanig vastgesteld.

Art. 3 lid 1 t/m 6 diverse voorstellen over zowel gevraagd als ongevraagd advies en de wijze waarop concreet wordt aangegeven hoe het advies al dan niet wordt meegenomen in het beleid en/of de uitvoering: akkoord.

Toelichting: wij zijn er voorstander van om een jaaroverzicht op te stellen, maar dan wel met eenvoudige, uitvoerbare procesafspraken.

Aan de voorkant is namelijk niet altijd precies aan te geven wanneer de adviesaanvraag bij de Cliëntenraad zal liggen en daarom zal eerder gebruik worden gemaakt van kwartalen. In de loop van het jaar kunnen we het jaaroverzicht actualiseren.

Wat betreft de reactietermijnen: voor een adviesaanvraag is in de verordening 6 weken uitgetrokken. Deze termijn proberen we zoveel mogelijk in acht te nemen. Soms is sneller advies nodig. Daar proberen we rekening mee te houden door de Cliëntenraad aan de voorkant al mee te nemen zoals dat ook al gebeurd is bij de Aanpak Sociaal Domein. We hebben de Cliëntenraad toen via twee consultatierondes (in april en mei 2021) meegenomen. Ook de ongevraagde adviezen en brieven worden al op dezelfde wijze behandeld/afgehandeld als gevraagde adviezen en ter kennisname naar de raad gestuurd. We gaan er beter op letten dat er ook altijd ontvangstbevestigingen worden verstuurd. Verder nemen we over:

- We geven vooraf aan wat de status is van een agendapunt (toelichting, vragen beantwoorden, peilen eerste reacties.
- We maken duidelijk in de adviesaanvraag welke aspecten gewijzigd worden, wat het huidige beleid is, wat er gewijzigd moet worden en welke redenen daaraan ten grondslag liggen met een was/wordt lijst.
- We maken duidelijk in de adviesaanvraag of er nieuw beleid wordt gemaakt omdat er een opdracht ligt vanuit de landelijke overheid en/of dat er op initiatief van de gemeente Lelystad beleid wordt ontwikkeld en welke argumenten daaraan ten grondslag liggen.
- Als leden van de Cliëntenraad samen met andere inwoners en/of organisaties gevraagd worden om mee te denken, dan zorgen wij ervoor dat duidelijk is hoe het gehele proces er uit ziet, welke inbreng er van de leden waar in het proces wordt gevraagd en wat de status van de inbreng is.

Art.3 lid 7c: de toevoeging over het beschikbare budget: akkoord.

Toelichting: voor de Cliëntenraad is binnen taakveld 6.2 Wijkteams ca. € 27.000 beschikbaar voor forfaitaire onkostenvergoeding voor de deelnemers en voor overige te maken kosten, zoals: deskundigheid bevordering, een spreker, lief en leedpotje, kantoorkosten, (digitale) communicatie en presentatie. Dit is het bedrag voor 12 leden. We stellen de raad voor het bedrag te verhogen tot € 31.859 vanwege de uitbreiding met twee leden tot 14.

Art. 3 lid 12: de toevoeging verslaglegging van de evaluatie delen met de raad: akkoord.

Geen nadere toelichting nodig.

Art. 4a: toevoeging ICT-ondersteuning: niet akkoord.

Toelichting: t.a.v. van de gevraagde ICT-ondersteuning: dit bieden wij alleen voor voorzieningen die via de gemeente lopen.

Art. 4b.: wijziging van ambtelijk secretaris tot gemiddeld 12 uur per week: niet akkoord.

Toelichting: de huidige werkwijze is dat de Cliëntenraad een eigen secretariaat heeft en daarnaast een ambtelijke ondersteuner. In mei 2021 is een uitbreiding van de taken van de ambtelijke ondersteuner besproken. Toen is meegedeeld dat de ambtelijk ondersteuner voor maximaal 4 uur per week inzetbaar is voor de Cliëntenraad. Het betreft dan taken zoals opstellen notulen maandelijks overleg inclusief bijwerken actielijsten, reserveren (digitale)vergaderruimtes, zorg dragen en afhandelen van vacatiegeld, declaraties en verplichtingen en het regelen van een kaartje/bloemetje bij persoonlijke gebeurtenissen voor leden van de Cliëntenraad.

Overige werkzaamheden, zoals een website onderhouden, redigeren van adviezen, agenda opstellen, en werkgroepen onderhouden zijn ons inziens taken van de secretaris en dienen binnen de Cliëntenraad zelf opgepakt te worden. De Cliëntenraad heeft inmiddels een ondersteuner. Dit is de heer D. Schieman die gemiddeld 6 uur per week werkzaamheden verricht.

Art. 5 lid 1: doelgroepen: (met uitzondering van die groepen die buiten de domeinen van de Cliëntenraad liggen) akkoord.

Toelichting: wij zijn het eens met het voorstel om in werkgroepen te werken, want het werken met werkgroepen die zich buigen over een aantal thema's lijkt ons een praktische werkvorm, maar niet voor alle onderwerpen. In het eerste punt over reikwijdte van de Cliëntenraad hebben we aangegeven dat we alleen adviezen zullen vragen op de domeinen Jeugdhulp, Wmo en Participatie.

Art. 5 lid 7: inwoners: akkoord

Toelichting: alleen inwoners van de gemeente Lelystad kunnen plaats nemen in de adviesraad.

Art. 5 lid 8: geen gemeenteraad of ambtenaren: akkoord

Toelichting: leden van de gemeenteraad of ambtenaren met een dienstverband bij de gemeente Lelystad kunnen geen lid zijn van de adviesraad.

Art. 5 lid 9: hulp van expertgroepen of andere (externe) deskundigen: akkoord.

Toelichting: wanneer de Cliëntenraad ondanks pogingen tot een adequate samenstelling op enig moment t.b.v. haar adviesfunctie zelf niet beschikt over de benodigde kennis en of ervaring kan de hulp van expertgroepen of andere deskundigen worden ingeroepen, maar binnen bovengenoemde kaders en voor rekening en verantwoordelijkheid van de Cliëntenraad.

Tot slot nog het volgende:

Er is gesproken over enkele punten die niet bij de Verordening horen, maar hier wel mee te maken hebben. Dat betrof uw suggestie over het informeren en inwerken van leden.

Onze reactie hierop is : Op 24 november 2021 is er een voorlichting geweest voor de leden van de Cliëntenraad met de griffier over de rol van het college en de raad en het proces van besluitvorming in de gemeente. Een controller heeft inzage gegeven over de geldstromen in het sociaal domein.

De Verordening zal worden aangepast op de akkoord bevonden wijzigingen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris,

de burgemeester,