

Zaaknummer: 2025-024821

Antwoord van burgemeester en wethouders op schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Leeuwarden, ingediend op 28 januari 2025. De vragen zijn afkomstig van D66 en gaan over gevolgen stikstofuitspraken.

Vragen

1. Kan het college een overzicht geven van projecten die sinds de PAS-uitspraak van 2019 zijn vertraagd en om hoeveel vertraging het uiteindelijk ging?

Antwoorden

Nee, dat is niet mogelijk. Door de PAS-uitspraak moest bij een project worden aangetoond dat de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied niet boven 0,00 mol/ha/jr uitkwam. Indien dit wel het geval was, kon door intern of extern salderen alsnog aan deze eis worden voldaan. Ook was er de optie om het project gefaseerd uit te voeren. Het is niet bekend of er projecten zijn die door deze uitspraak vertraging hebben opgelopen. Hiervan is geen administratie bijgehouden. Een project heeft ook vaak een langere doorlooptijd, waarbij meerdere onderzoeken uitgevoerd moeten worden. Het stikstofonderzoek is daar slechts één van. Een eventuele vertraging in een project is dan ook lastig toe te kennen aan één onderdeel.

2. Kunt het college een overzicht geven van alle projecten in ontwikkeling voor woningbouw, infrastructuur of anderszins waar vorig jaar nog onvoldoende stikstofruimte was om over te gaan te bouw?
3. Kan het college per project aangeven tot hoeveel vertraging het gebrek aan stikstofruimte voor deze projecten tot nu toe al geleid heeft?
4. Welke maatregelen heeft het college genomen om te zorgen dat in ieder geval de belangrijkste projecten wel snel over voldoende stikstofruimte beschikken?

Nee, deze projecten zijn bij ons niet bekend.

Zie antwoord vraag 2.

Op dit moment zijn nog geen maatregelen getroffen naar aanleiding van de uitspraken. Het verkrijgen van stikstofruimte is namelijk afhankelijk van maatregelen die het kabinet gaat nemen. Als we de overbelastte situatie houden, zoals deze nu is, is het lastig om een natuurvergunning te krijgen als de stikstofdepositie hoger is dan 0,00 mol/ha/jr. Dit heeft te maken met de additionaliteitsvereiste. De gesaldeerde stikstofruimte moet niet ook nodig zijn om te kunnen voldoen aan de vereiste instandhoudings- en passende maatregelen voor het Natura 2000-gebied. Er moet dan gemotiveerd worden dat er alternatieven zijn om aan de

doelstellingen te voldoen. Dit wordt moeilijk als er op rijks- en provinciaal niveau geen substantiële maatregelen genomen worden die de stikstofuitstoot verminderen.

Voor de projecten is het daardoor van belang dat de stikstofdepositie niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jr. Dit kan vaak gerealiseerd worden door de inzet van stikstofarme technieken en een fasering van de projecten in de tijd.

Er is nu wel een ministeriële commissie gestart met de opdracht om snel een concreet programma op te stellen om te zorgen dat projecten en plannen weer uitgevoerd kunnen worden.

5. Kan het college een overzicht geven van projecten in ontwikkeling die geraakt worden door de Raad van State-uitspraak over intern salderen of de gevolgen van de Greenpeace-uitspraak?

Nee, dat is op dit moment nog niet mogelijk. De provincie heeft op 10 februari 2025, als bevoegd gezag voor de natuurvergunning, wel een nadere duiding gegeven van de gevolgen van de recente uitspraken over stikstof. Ze geven hierin aan dat de vergunningverlening niet helemaal stilgelegd wordt. Wel geven ze aan dat indien er gebruik gemaakt wordt van intern of extern salderen en er effect is op een soort waarmee het niet goed gaat, dat vergunningverlening zeer moeilijk is. In de praktijk zullen daardoor de meeste natuurvergunningen niet verleend kunnen worden. Gedeputeerde Matthijs de Vries heeft aangegeven dat dat geldt voor 95 tot 98% van de aanvragen.

Verder geeft de provincie aan dat ze de uitkomsten van de ministeriële commissie afwachten en zodra daar meer over bekend is, dat ze een nieuw besluit maken over de aanpak in Fryslân. De verwachting is dat in september van dit jaar. Ondertussen onderzoeken zij de verdere consequenties van de uitspraken. Binnenkort wordt er een informatiebijeenkomst georganiseerd voor gemeente. Daarna kunnen wij meer zeggen over de gevolgen voor concrete projecten en plannen in onze gemeente.

6. Kan het college aangeven wat in het algemeen de gevolgen zijn van deze rechterlijke uitspraken voor gemeente Leeuwarden?

De gevolgen van de uitspraken voor de gemeente Leeuwarden zijn dezelfde die voor heel Nederland gelden. De uitspraken hebben namelijk gevolgen voor nieuwe projecten, die een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr veroorzaken op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. De Alde Feanen is binnen onze gemeente een Natura 2000-gebied met een overbelaste stikstofdepositie. Voor deze projecten moet een natuurvergunning aangevraagd worden en zal ook een passende beoordeling opgesteld moeten worden. Dit geldt

ook, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2020, voor vergunde projecten waarbij intern salderen is gebruikt in de stikstofberekening. Daarnaast geldt het ook voor nieuwe plannen en plannen die nog in procedure zijn, hiervoor geldt dan ook nog een mer(boordelings)plicht.

Gelet op het voorgaande kan de uitspraak leiden tot langere doorlooptijden en hogere kosten voor projecten en plannen.

Als de stikstofdepositie van een project of plan op een stikstofgevoelig Natura 2000 gebied hoger is dan 0,00 mol/ha/jr is het door de uitspraken lastiger om een natuurvergunning te krijgen.

Door de uitspraak is intern salderen ook vergunningplichtig geworden en is de ruimte om te kunnen salderen beperkt. Door de additionaliteitsvereiste is het, door de overbelaste situatie van de Nature 2000-gebieden, moeilijk te motiveren dat de gesaldeerde ruimte niet ook nodig is om aan de vereiste instandhoudings- en passende maatregelen te voldoen. Het is mogelijk dat projecten en plannen daardoor niet kunnen worden gerealiseerd of gewijzigd moeten worden.

Er wordt door de Raad van State ruimte gegeven tot 1 januari 2030 voor de legalisatie van bestaande projecten die een natuurvergunning nodig hebben. Handhaving vanwege het ontbreken van een vergunning vindt niet plaats tot 1 januari 2030 en/of voor wijzigingen die zijn uitgevoerd tussen 2020 en 2025.

Zowel het Rijk als de provincies moeten maatregelen treffen voor het behalen van de natuurdoelen in Natura 200-gebieden. De provincie is daarbij grotendeels afhankelijk van de maatregelen van het Rijk. Om vergunningverlening mogelijk te maken, moeten er andere maatregelen worden getroffen dan intern en extern salderen. Die andere maatregelen moeten concreet zijn en geborgd worden in een pakket aan maatregelen, zodat daarnaar verwezen kan worden bij vergunningverlening.

Pas als dat concreet gemaakt wordt, kan vergunningverlening gebruik maken van die onderbouwing en kunnen er weer vergunningen voor (nieuwe) projecten worden verleend.

7. Kan het college een overzicht geven specifiek welke projecten in ontwikkeling nu het risico lopen

Zie antwoord vraag 5.

Blad 4

over verdere vertraging als gevolg
van deze uitspraak en welke actie
het college daarop gaat
ondernemen?

Leeuwarden, 18 maart 2025,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

Signed By: de Jong, Eelke <eelke.dejong@leeuwarden.nl>
19/03/2025 10:07:33 CET
ID: 10e0374e-415a-4bc8-8c46-b5909b25e213
Auth: Scribble



secretaris.

Signed By: van Haersma Buma, Sybrand <sybrand.buma@leeuwa
19/03/2025 09:17:38 CET
ID: 10e0374e-415a-4bc8-8c46-b5909b25e213
Auth: Scribble



**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*