



Rondvraag voor de raadsvergadering van 19 maart 2019

Schandalige gang van zaken bij inloopavond Polenhotel. De meeste omwonenden terecht zeer verbolgen over de wijze waarop zij geen enkele kans kregen hun bezwaren te uiten.

Op 13 maart vond bij Vrienden de inloop plaats van het voornemen bij Verburch een Polenhotel met 96 bedden en een zgn. magic mix locatie (statushouders en spoedzoekers) te gaan ontwikkelen. Vele inwoners uit Poeldijk waren aanwezig. Net als de week daarvoor verliep de avond weer chaotisch. De presentaties door de initiatiefnemer en de gemeente waren niet echt verhelderend en geweigerd werd te reageren op vragen uit de zaal. Ook werd ervan uitgegaan dat de plannen doorgingen ongeacht de inspraak en zelfs werd opgemerkt door de initiatiefnemer dat de aanwezigen blij mochten zijn dat ze voor de avond uitgenodigd waren. Toen duidelijk werd dat de aanwezigen hun verhaal wensten te doen en vragen wilden stellen werd hun de mond gesnoerd. Geen enkele vraag werd beantwoord en aangegeven werd dat enkel aan "thematafels" vragen konden gesteld worden. De meeste aanwezigen weigerden dat en degenen die wel de moeite namen werden aan de thematafels bot te woord gestaan. De wethouder Zwinkels met haar ambtenaren waren aanwezig en grepen niet in, sterker nog ze verdedigden het monddood maken van de aanwezigen. Nutteloze, schandelijke avond en een schoolvoorbeeld van verkeerde participatie. Hoe kon het College dit laten gebeuren na eenzelfde soort ervaring bij de inspraak eerder bij het geplande Polenhotel Lange Broekweg.

De volgende vragen:

- Waarom neemt de gemeente de regie niet in handen van de burgerparticipatie en maakt duidelijk dat pas na de participatie een quickscan wordt uitgevoerd waarin dan rekening kan worden gehouden met de mening van de burgers en ook bij de eerste avond niet al een kant en klaar plan wordt gepresenteerd?
- Waarom niet pas een inloopavond door de initiatiefnemer nadat het College een voorlopig standpunt heeft ingenomen en er duidelijkheid is over ieders positie en nadat een participatie-avond plaatsvond?

- Heeft de wethouder de avond ook als zeer slecht ervaren? Of steekt ze net als een week eerder weer haar kop in het zand?
- Waarom lichtte de wethouder het aanvullende plan van het College zelf voor de komst van een magic mix locatie niet plenair toe en moesten mensen dat "in de wandelgangen" vernemen?
- Wat gaat de wethouder doen om dit soort dramatische avonden voor het aanzien van de politiek in Westland niet meer te laten escaleren?
- Is de wethouder het met onze fractie eens dat echt gezocht moet worden naar betere locaties (bijv. bij de Horti Campus) en veel meer ingezet moet worden op kleinere locaties bij de bedrijven zelf?
- Wanneer komt de wethouder tot de conclusie dat het niet werkt om de uitzenders zelf locaties te laten zoeken die vervolgens tot grote onrust, wrevel en boosheid bij onze burgers leiden?

Peter Duijsens

Fractievoorzitter Westland Verstandig