

Motie vreemd aan de orde van de agenda

Art. 44 lid 6 RvO

Datum indiening: 23-1-2018

Indiener Positief Landsmeer



Onderwerp: motie van treurnis 2

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op: 25-1-2018

Bemerkt hebbende dat de waarnemend burgemeester zich vreemd uitgelaten heeft naar aanleiding van een oud krantenartikel uit het Noord-Hollandsdagblad van 6 januari 2018. (Bijlage 1)

Constaterende dat,

- De waarnemend burgemeester het **onjuiste krantenartikel van 6 januari 2018** over raadslid La Fontaine mbt zijn woonadres als “waar zijn” heeft aanvaard.
- Raadslid La Fontaine in de week van 15 tot 19 januari 2018 bij diverse gelegenheden de waarnemende burgemeester heeft gezien en tevens op het secretariaat een eerder gesprek heeft aangevraagd voor de komende raad van 25 januari 2018 al met welk een gesprek de waarheidsbevinding zou kunnen worden getoetst over het belastende krantenartikel.
- Bij geen der gelegenheden een woord is gerept over het belastende krantenartikel en evenzo geen eerdere afspraak is gemaakt op het gemeentehuis voor de aankomende raadsvergadering van 25 januari 2018.
- Zonder overleg met betrokken raadslid een gemeentelijk brief is uitgegaan met ondertekening van waarnemend burgemeester Anne Lize van der Stoel op vrijdagmiddag via de griffie om 16:41 naar het betrokken raadslid per mail en CC alle raadsleden.
- Hierop direct is geantwoord door betrokken raadslid via bijgaande brief/mail aan de raad met verslag en verzoek verzonden op 20 januari 2018 aan alle raadsleden. (Bijlage 2)

Overwegende dat,

- Volgens de behandeling van 2 november 2017 in de raad het raadslidmaatschap en ingezetene een raadsaangelegenheid schijnt te zijn die over betrokkene handelde
- Op 23 november 2017 in antwoord op vragen over zienswijze de burgemeester Nienhuis antwoordde (bijlage 3) dat het dossier gesloten is en ik geen antwoorden meer kreeg
- Tevens uit de brief op te maken valt dat de griffier op de hoogte is van al de ontwikkelingen
- Ik de burgemeester Nienhuis in persoon mag aanschieten volgens de laatste alinea van haar brief indien nodig en ik dat heb gedaan, na de verdachtmakende brief van waarnemend burgemeester van der Stoel aan alle raadsleden, op 19 januari 2018 rond 18:00 uur in de 3-sprong van de gemeente Landsmeer

Tevens overwegende dat

De beeldvorming en waarheidsbevinding van de waarnemende burgemeester Van der Stoel niet overeenkomt met de brief van burgemeester Nienhuis en Van der Stoel meer waarde hecht aan riooljournalistiek.

Waarnemend burgemeester Van der Stoel meteen dreigde me te laten verwijderen uit het pand van de 3-sprong door middel van machtsvertoon en in willen roepen van de politie i.p.v. het gesprek aan te gaan.

De psychisch terreur en impact door het schrijven van de brief ongekend is voor de hoofdbewoner van mijn woonadres en dit bekend is door verleden politierapporten waar beide burgemeesters inzage in hebben en daar dus misbruik van is gemaakt.

Het krantenartikel van 6 januari 2018 misbruikt wordt door de waarnemend burgemeester Anne Lize van der Stoel om deze verdachtmakende brief en zijn impact een basis te geven.

Het antwoord van de waarnemend burgemeester Van der Stoel aan de hoofdbewoner, (bijlage 4) inhoud dat zij zich onterecht achter het krantenartikel wil verschuilen en onterecht de griffie de schuld wil geven deze geen kennis te hebben van een nieuw woonadres van betrokkene, dit alles in weerwil van schrijven van de griffie en de brief van burgemeester Nienhuis van 23 november 2017.

Spreekt uit

Het te betreuren dat Anne Lize van der Stoel, waarnemend burgemeester van de gemeente Landsmeer zich op deze wijze heeft uitgelaten zonder waarheidsbevinding in een verdachtmakende brief met cc aan de raadsleden met een bepaald doel tegen raadslid La Fontaine van Positief Landsmeer

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie / Ondertekening