



Schriftelijke vragen (artikel 34 RvO)

Datum vraag: 2 december 2024

Datum antwoord: 9 januari 2024

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Verblijfsvoorzieningen voor vogels en vleermuizen

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Wat is de visie/de reactie van het college over het besluit van de minister om de maatregelen met betrekking tot verblijfsvoorzieningen voor vogels en vleermuizen te schrappen/niet op te nemen in de Bbl (Besluit bouwwerken leefomgeving)?

De verblijfsvoorzieningen dragen bij aan de bescherming van soorten en zijn een belangrijk onderdeel van natuur-inclusief bouwen. Met ontwikkelaars van woningbouw blijven wij het gesprek aangaan over dit onderwerp.

2. Welke invloed heeft het schrappen van de plannen van de minister op de natuur-, duurzaamheids- en biodiversiteitsdoelstellingen van de gemeente Buren?

Het schrappen van deze landelijke verplichting heeft op de korte termijn geen directe gevolgen voor de natuur-, duurzaamheids- en biodiversiteitsdoelstellingen van de gemeente Buren. Vanuit biodiversiteit blijven we verblijfsvoorzieningen stimuleren.

3. Welke rol ziet het college voor zichzelf in het waarborgen van natuur-inclusief bouwen, nu de Rijksoverheid geen landelijke kaders meer biedt?

Met ontwikkelaars van woningbouw blijven wij hierover het gesprek aangaan.

4. Heeft het college de indruk dat het schrappen inderdaad zal helpen om meer woningen te bouwen door iets lagere bouwkosten?

Hier kan geen inschatting van gemaakt worden. De kosten voor het aanbrengen van verblijfsvoorzieningen bij nieuwbouwwoningen zijn relatief laag. Wij zien geen direct verband tussen het schrappen van deze specifieke regel en het opleveren meer woningen

5. Ziet het college risico's voor vertraging van bouwprojecten ten gevolge van juridische bezwaren op het punt van faunabescherming op het moment dat er geen verblijfsvoorziening gerealiseerd is?

Als bij bouwprojecten onvoldoende rekening wordt gehouden met beschermde diersoorten, kunnen bezwaren worden ingediend op basis van de Wet natuurbescherming, wat mogelijk projecten kan vertragen.

6. Kan het college toezeggen dat, ondanks het besluit van de minister, de gemeente Buren zich in blijft zetten voor verblijfsvoorzieningen voor de huismus, gierzwaluw en vleermuis?

De gemeente blijft vanuit het belang van de biodiversiteit verblijfsvoorzieningen voor vogels, vleermuizen en andere beschermde soorten stimuleren.

7. Kan het college toezeggen dat deze verblijfsvoorzieningen ten alle tijden een verplichting blijven bij nieuwbouw en/of ingrijpende renovaties in onze gemeente?

Het college blijft zich inspannen om deze voorzieningen te realiseren, waar mogelijk.

Toelichting:

, Mona Keijzer, onder de noemer van STOER, de aangekondigde verplichting bij nieuwbouw voor verblijfsvoorzieningen voor vogels, vleermuizen et cetera laat vervallen. Een van de redenen van het besluit van de minister lijkt bedoeld te zijn om nieuwbouw en grootschalige renovatie “gemakkelijker” te maken.

Naam en ondertekening:

Joop de Jonge

Partij voor de Dieren