Raadhuisplein : 2022/6
Besluitvormende Raadsbijeenkomst : 29 september 2022

N O T U L E N

van het verhandelde in de **Besluitvormende Raadsvergadering d.d. 29 september 2022**

AANWEZIG:
Plv. Voorzitter: dhr. H.E. Dijkhuizen (CU-SGP)
Griffier: mevr. M.A.C. van Esterik

De leden:

Dhr. J.A. Baks (Burgerbelangen)
Mevr. E.M. Ter Beek-Suijkerbuijk (GroenLinks)
Dhr. R. Christiaans (Soest2002)
Dhr. R.A. Corbeij (VVD)
Dhr. H.E. Dijkhuizen (CU-SGP)
Mevr. D.Q.J. Exalto (GroenLinks)
Mevr. H.G. Flinterman (D66)
Dhr. B.R. Groothuis (Soest2002)
Dhr. K. Gündüz (PvdA)
Dhr. P.G. Klandermans (Soest2002)
Mevr. I. van der Linden (POS)
Dhr. P. Lucas (CDA)
Dhr. J.R. van 't Net (VVD)
Dhr. J.A. Paauw (GGS)
Dhr. C.A. Paul (GGS)
Dhr. T. de Ruijter (GroenLinks)
Dhr. T.N. Schotman (POS)
Mevr. M.A. Sterenberg (VVD)
Dhr. G.H.E.J. Stormbroek (POS)
Dhr. J.J. Vrakking (Soest2002)
Mevr. M.M. Walraven-van Dam (CU-SGP)
Dhr. V.H.A. Van der Wardt (VVD)
Mevr. B.M. Wegman (GGS)
Mevr. A. Weith-Plomp (GGS)
Dhr. E. Weldink (Soest2002)
Mevr. H.C.P. Welschen (D66)
Dhr. T. de Wolf (GGS)
Dhr. R. van Zutphen (VVD)

De wethouders: mevr. K.L. Scholten, mevr. A. Treep-van Hoeckel en dhr. H.O. Suna

AFWEZIG:
Dhr. A.H.T. Witlox (PvdA)
dhr. R.T. Metz
mevr. E.F. van Aalst-Veldman

1. Vaststelling agenda

VOORZITTER: Goedenavond, dames en heren. Allemaal welkom op deze besluitvormende vergadering op donderdag 29 september 2022.

2. Mededelingen

VOORZITTER: Vooraf, mededelingen van afwezigheid van de heer Witlox en de heer Metz, uw voorzitter, is ziek. Daarom vervang ik hem vanavond. Ook wethouder Van Aalst is ziek, maar die is eventueel nog online beschikbaar als dat nodig zou zijn. Dan wil ik overgaan naar de agenda en die zou ik willen vaststellen, mits iemand zegt daar bezwaar tegen te hebben en daar iets anders zou willen doen? Dat is niet het geval. Dan is de agenda bij deze vastgesteld en gaan we naar de voorgestelde hamerstukken.

3. Voorgesteld als hamerstukken
a. Overzicht ingekomen stukken en stukken ter kennisneming
b. Overzicht toezeggingen
c. Planningkalender 2022 per beleidsveld
d. Besluitenlijst van Raadhuisplein 2022-5 van 7 juli 2022
e. Herbenoeming leden bezwaarschriftencommissie
f. Uitgangspunten en benoeming rapporteurs verbonden partijen

VOORZITTER: Wil iemand daar nog iets over zeggen of wijzigen of iets dergelijks? Zo niet, dan is die ook vastgesteld. Dan gaan wij naar de overige agendapunten, naar het rapport van de Rekenkamercommissie.

4. Overige agendapunten

a. Rapport Rekenkamercommissie: Toegankelijkheid digitale dienstverlening

VOORZITTER: Wenst iemand daarover het woord te voeren? Meneer Groothuis wenst daar iets over te zeggen. Zijn er nog anderen? Goed, genoteerd. Meneer Groothuis, u mag plaatsnemen achter de microfoon en als meneer Groothuis zijn verhaal of verklaring heeft gegeven mag meneer Schotman daarna. Dan weet u dat alvast. Meneer Groothuis, ik geef u het woord.

MENEER GROOTHUIS (SOEST 2022): Dank u, voorzitter. De gemeente voldoet aan de toegankelijkheidseisen volgens de Rekenkamercommissie en dat is goed om te vernemen, maar er valt nogal het een en ander te verbeteren. De toegankelijkheid van de digitale dienstverlening moet verbeterd worden. Er zal dus veel meer aandacht besteed moeten worden aan de klantreizen. Dit staat ook in het besluit dat wij vanavond moeten nemen. Vorige week heb ik in mijn bijdrage weergegeven dat meldingen op de site, zoals bij het aanvragen van bijvoorbeeld hulpmiddelen, duidelijk moeten zijn. Als de wachttijd twee maanden is geef dan weer waar je naartoe kunt bellen, want je zult maar in het ziekenhuis liggen en ze zeggen: je mag naar huis toe, maar dan moet je die en die hulpmiddelen hebben en vervolgens moet je twee maanden wachten. Mensen die erg handig zijn zullen misschien wel ergens een telefoonnummer opzoeken of iemand daarnaartoe sturen, maar zet op de site gewoon het telefoonnummer erbij en hoe je moet handelen. Dat komt veel beter over. Wees dus erg klantgericht in je digitale dienstverlening, maar ook in de gehele dienstverlening. Overigens kan de fractie van Soest2002 instemmen met dit besluit.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Groothuis. Dan geef ik nu het woord aan meneer Schotman en daarna aan meneer Van Zutphen, dan weet hij dat alvast, Meneer Schotman, het woord is aan u.

MENEER SCHOTMAN (POS): Dank u wel, voorzitter. Gemeentelijke dienstverlening, wellicht het meest tastbaar een directe contact tussen de gemeente en haar inwoners, of dat nu gaat om particulieren of bedrijven. Met de toenemende digitalisering van de samenleving in het algemeen en de toenemende digitalisering van de dienstverlening van de gemeente Soest specifiek, is de fractie van POS van mening dat het van groot belang is ervoor te zorgen dat de gemeentelijke dienstverlening voor iedereentoegankelijk blijft, in het bijzonder voor diegenen die meer moeite hebben de digitale weg van de gemeentelijke dienstverlening te bewandelen. We danken de Rekenkamercommissie voor dit onderzoeken onderschrijven de conclusies en aanbevelingen. Wij zijn, net als de Rekenkamercommissie in haar onderzoeksrapport aangeeft, van mening dat er wel degelijk ruimte is voor verbetering in de digitale dienstverlening van de gemeente, in het bijzonder voor die inwoners met een beperkingen digitaal minder vaardige inwoners. Agendering van het niveau van dienstverlening, het verkrijgen van inzicht in de realisatie van de doelstellingen van het Visiedocument uit 2017en het benoemen van actuele doelstellingen voor de komende raadsperiode onderschrijven wij van harte. Wij stemmen dan ook voor dit voorstel. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Schotman. Dan geef ik het woord aan meneer Van Zutphen en na meneer Van Zutphen is meneer Paul. Meneer Van Zutphen, het woord is aan u. Over digitale dienstverlening gesproken. Dit heeft ook met digitaal te maken.

MENEER VAN ZUTPHEN (VVD): Voorzitter, dank voor het woord. De VVD-fractie is blij met het rapport van de Rekenkamercommissie Soest over de toegankelijkheid van de digitale dienstverlening. Wij kunnen ons goed vinden in de gedane aanbevelingen en de bestuurlijke reactie van het college van B&W. Wij vinden de toezegging van het college om inwoners met een beperking structureel mee te nemen in onderzoeken over klanttevredenheid om de Participatieraad Sociaal Domein hierbij te betrekken een prima toezegging. Ook stellen wij het op prijs dat het college heeft aangeboden de raad inzicht te geven in de van 2017 tot nu toe gerealiseerde resultaten op de dienstverlening, zodat de raad volgend jaar in het eerste kwartaal een constructief gesprek kan hebben over het verder invullen van het niveau van deze dienstverlening. De VVD-fractie kan dan ook instemmen met het raadsvoorstel. Dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Van Zutphen. U sprak namens de VVD. Dan hebben we meneer Paul als laatste. U spreekt namens Gemeentebelangen Groen Soest.

DE HEER PAUL (GGS): Dank u wel. Vorige week had ik een paar vragen gesteld. Ik heb nu ruimte om een woord van dank aan de Rekenkamercommissie te geven, zoals gebruikelijk. Ook GGS

stemt in met het voorstel en de aanbevelingen. Onze fractie vindt het een praktisch en actueel onderwerpen de methode van de klantreizen spreekt ons bijzonder aan. In april kwam er nog een rapport uit van Waarstaatjegemeente en daarbij scoorde Soest voor digitale dienstverlening een 6,9. Dat was lager dan in 2019 en lager dan referentiegemeenten, maar toch niet slecht. Er is in Soest de afgelopen jaren een hoop gebeurd op het pad van de digitale dienstverlening. We zien sites van andere gemeenten met een vergelijkbaar format, maar ook sites zoals Wageningen, Haarlem en Hilversum die een stuk gebruikersvriendelijker zijn. Dan moet het toch niet zo moeilijk te zijn om copy-paste te doen? Het wiel hoeft niet opnieuw te worden uitgevonden. De klantreizen zijn wat dat betreft een heel effectief middel om aan te tonenwaar de schoen wringt, namelijk het vinden van informatie. Zoals we het rapport lezen gaat het niet om de complexiteit van het onderwerp, de producten en diensten, als wel om verbetering van de site an sich en hulp bij het navigatieprobleemtijdens de klantreis op zowel de digitale- als de andere kanalen. Dat geldt niet alleen voor Soest. Vanavond in Nieuwsuur blijkt dat het voor heel Nederland geldt en dat alle digitale overheden beter bereikbaar moeten zijnen dat er problemen ontstaan. Niet alleen bij digitaal minder geschoolden, maar ook bij de meer vaardigen, bij jongeren en bij raadsleden, zoals ik, die niet altijd weten dat je voor sommige informatie bijvoorbeeld niet op soest.nl, maar op zorgzaam.soest.nl moet zijn. Als je het weet kun je het zien, maar je moet het wel even zien. Het gaat om inclusieve dienstverlening, dus niet alleen in de zin van alle mensen, met of zonder beperking, maar ook inclusief in de zin van alle vormen van dienstverlening, alle kanalen. De beschreven dienstverlening is immers niet naar teamonline van soest.nl, maar naar informatie en dienstverlening in brede zin. Er zijn drie kernwaarden voor de gemeentelijke dienstverlening benoemd in de Visie op dienstverlening. Dat zijn betrokken, transparant en beschikbaar. Wat ons betreft valt dit rapport onder beschikbaar. Toch gaat dit onderzoek niet direct over beschikbaarheid werd duidelijk bij de presentatie en in de behandeling vorige week. Een duidelijke aanbeveling van het rapport is om personele ondersteuning beschikbaar te maken bij de klantreis, of dat nou per chat, telefoon of in persoon is. In de ambtelijke wederhoor op de aanbevelingen schrijft B&W: ja, dat nemen we over bij complexe processen. Vorige week wilde de portefeuillehouder niet nader ingaan op vragen naar de samenhang van het digitale kanaal met de overige dienstverlening. Dat vonden we jammer, want daar loopt toch het verbeterpad. Zoals ik zei, een betere site en ondersteuning in de klantreis. We vragen ons ook af wat daarbij op korte termijn de consequenties zijn voor personele- en financiële toekomst? Meneer Paul, zou u tot een afronding kunnen komen? Daar kom ik zeker aan toe. Ik vraag het, omdat een stemverklaring eigenlijk een korte toelichting is op uw stem en u niet een heel pleidooi gaat houden. Daar heeft u eerder de tijd voor gehad in een vorige behandeling. Ik geef u nog kort het woord. Twee zinnen: er komen middelen waarvan is toegezegd dat die er zijn om te blijven doorontwikkelen. Wat betreft de herziening van het visiedocument Strategische Uitvoeringsagenda, dat gaan we doen in kwartaal één van het volgend jaar en wat ons betreft is dit rapport daarbij een prima onderlegger. Tot later.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Paul. U sprak namens Gemeentebelangen Groen Soest. Zijn er nog anderen die het woord wensen te nemen over dit rapport? Zo niet, mag ik dan aannemen dat u allen instemt met dit rapport? Meneer Van der Wardt steekt nog even zijn hand op, maar dat zal niet voor deze stemverklaring zijn. Dan hebben wij dit aangenomen, waarvoor dank. Wij gaan naar het volgende onderwerp en dat is de Startnotitie Sociaal Domein.

b. Startnotitie visie sociaal domein

VOORZITTER: Ook hier geef ik de gelegenheid als iemand van u daarover het woord wenst en ik ga het rijtje even af. Meneer De Ruijter, mevrouw- Wat zeg je? Daar komen we nog aan toe. Even kijken, nog meer handen? Meneer Groothuis, mevrouw Walraven, mevrouw Sterenberg, eigenlijk iedereen volgens mij. Mevrouw Van der Linden. Goed, dan heb ik volgens mij alle betrokkenen genoemden gaan wij andersom dan we geïnventariseerd hebben. We gaan op rechts beginnen bij mevrouw Weith-Plomp. U krijgt namens GGS, wat mij betreft, het woord.

MEVROUW WEITH-PLOMP (GGS): Dank u, voorzitter. U mag blijven. Dank u wel. De Startnotitie Visie Sociaal Domein. De wethouder sprak vorige week de mooie woorden: "Het sociaal domein is van ons samen. "We hebben, vroeger of later, allemaal met het sociaal domein te maken. Daarom is onze fractie van GGS heel blij met deze Startnotitie, want uit deze Startnotitie blijkt dat we samen, de inwoners, professionals, ambtenaren en de raad, de cliënteninvulling gaan geven aan het vervolg van al het werk dat in de afgelopen jaren al is verricht binnen het sociaal domein. Vorige week bleek heel goed dat wij allen de participatie heel belangrijk vinden en de rol van de Participatieraad daarin. Wij hopen daarom dat de Participatieraad, die nog niet helemaal is ingevuld, een afspiegeling van de maatschappij gaat zijn, zodat zij een goede feeling hebben met de achterban, de inwoners van Soest. De raad is op diverse momenten betrokken. Dat blijkt ook

duidelijk uit de Startnotitie en het raadsbesluit, dus wat ons betreft is het een hele mooie start om de komende jaren richting te geven aan dat proces voor het sociaal domein. Dat was hem.

VOORZITTER: Ik dank u hartelijk, mevrouw Weith. Dan geef ik het woord aan mevrouw Van der Linden. U spreekt namens de Partij Ons Soesterberg. Het woord is aan u.

MEVROUW VAN DER LINDEN (POS): Dank u wel voorzitter. Mooie woorden zijn al genoemd door mevrouw Weith-Plomp en daar hebben wij een aanvulling in. Participatie krijgt een grote rol in deze startnotitie, dus gesprekken met inwoners, betrokken en maatschappelijke organisaties en relevante partners worden beschreven als 'de hoe'. Wij zijn, zoals vorige keer al benoemd, enthousiast dat deze startnotitie van het sociaal domein vorm en richting begint te krijgen. Ook goed om te zien dat u de global goals in aansluiting wil brengen op de te vormen thema's. Zorgen voor elkaar lijkt in deze tijd wellicht belangrijker dan voorheen. Met het gehele plan van aanpak vragen wij ons wel af of de begroting, die hiervoor is vrijgemaakt, voldoende zal zijn en hopen wij, zoals de wethouder vorige week aangaf, mee te mogen denken in het stukje prioritering van de zorgverlening. Dus kwetsbaar of minder kwetsbaar, iedereen verdient passende zorg op menselijke maat. Tot slot, wij zien de invulling van de Participatieraad nog als onduidelijk. We stemmen in mits de Participatieraad optimaal functioneert en de participatie met eerder genoemde betrokkenen prioriteert. Wij zullen die Participatieraad dan ook kritisch volgen. We hebben het als onze plicht ervaren om signalen van inwoners op te vangen en zullen dan ook niet schromen om in te grijpen als de participatie niet verloopt zoals de fractie van POS steeds voor zich ziet. Wij stemmen wel in met deze startnotitie. Tot zover, dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw van der Linden. U heeft duidelijk aangegeven waar u het college op gaat controleren, zullen we maar zeggen. Ik was eigenlijk voornemens om een beetje random de vragen te stellen. Dat houdt u scherp en dat voorkomt dat we een rijtje gaan aflopen, dus ik wil meneer Gündüz het woord geven. Daarna geef ik mevrouw Walraven-van Dam het woord, dus die kan zich daar alvast op prepareren.

MENEER GÜNDÜZ (PvdA): Dank u, voorzitter. In de toekomst kunnen we niet kijken, maar zeker is wel dat na het vaststellen van voorliggende Startnotitie het integraal beleid sociaal domein jaarlijks aandacht zal krijgen. Komend jaar zal voor dit domein een belangrijk jaar worden, omdat dan de Beleidsnota antwoord moet geven op de vragen wat voor gemeente wij willen zijn als het gaat om zorgen voor elkaar. Niet voor niets is het doel om verschillende beleidsvelden te integreren tot één werkveld. De Partij van de Arbeid vindt het van belang dat er straks een breed gedragen basis ligt, zodat er heldere doelstellingen kunnen worden geformuleerd en, niet minder belangrijk, ook worden behaalden dat daarbij de verschillende opgaven voor iedereen duidelijk zullen zijn. Niet te vergeten, het betaalbaar houden van de zorg, want de zorg moet voor iedereen toegankelijk zijn. Voorzitter, de Partij van de Arbeid kan instemmen met de Startnotitie. Als fractie vinden we het belangrijk dat zowel wij als raad, onze inwoners, maar ook de maatschappelijke partners goed worden meegenomen in het proces en totstandkoming van het integraal beleid. Daarin voorziet deze Startnotitie gelukkig. Wij kijken met veel belangstelling uit naar een nieuwe Visie Sociaal Domein en we wensen het college en de ambtenaren veel succes bij het opstellen van deze notitie. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Gündüz. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Walraven en na mevrouw Walraven mag meneer De Ruijter zich voorbereiden op zijn stemverklaring. Mevrouw Walraven van de CU-SGP, aan u het woord.

MEVROUW WALRAVEN-VAN DAM (CU-SGP): Dank u wel, voorzitter. Zoals ik vorige week al benoemde is onze fractie van de CU-SGP enthousiast over de Startnotitie van het sociaal domein. Vanmorgen was ik bij het Prinsjesdag-ontbijt in de Rank. Helaas moesten ook daar de burgemeester en de portefeuillehouder verstek gaandoor ziekte, maar het was een mooi thema. Het thema was sterke gezinnen, sterk fundament en een sterke samenleving. Mooie raakvlakken met de Startnotitie Sociaal Domein waar dit ook van belang is. Een sterke sociale basis infrastructuur is een belangrijk fundament onder ons sociaal domein en daar hebben we veel partners bij nodig. Wat ons betreft is dat een goede investering. Gelukkig worden die ook genoemd in deze notitie. We hebben elkaar nodig om elkaar te helpen, elkaar te bemoedigen en elkaar te zien. Vanmorgen werd er ook gesproken over dat we heel Soest nodig hebben om kinderen en jongeren groot te brengen en dat zijn in eerste instantiegewoon wij, als inwoners van Soest. Verbinding maken met elkaar, verbinding maken als inwonersmet elkaar, jong en oud, verbinding als raadsleden met onze inwoners en verbinding en integraal werkentussen de bestuurders en

domeinen, zoals ik vorige week al noemde. Kortom, als we met elkaar in verbinding gaan en komen, komt er een hele mooie Visie Sociaal Domein uit. Dank u wel, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Walraven. Dan is het woord aan meneer De Ruijter en na meneer De Ruijter is mevrouw Sterenberg aan de beurt. Meneer De Ruijter, u spreekt namens GroenLinks. Aan u is het woord.

MENEER DE RUIJTER (GROENLINKS): Dank u wel, voorzitter en dank u wel, mevrouw Walraven-van Dam, u haalt me de woorden uit de mond. Er is een heel dorp nodig om een goed sociaal domein neer te zetten. De wethouder verwees er vorige week ook al naar. Met de drie duidelijke toezeggingen van de wethouder dat preventie en het voorkomen van problemen in de visiezelf een veel grotere rol gaat spelen dan de enkele vermelding in de Startnotitie doet vermoeden, dat integrale aanpak betekent dat alle onderwerpen uit het bestuurlijk domein een plek gaan krijgen in de Visie Sociaal Domein en de toezegging dat jongeren en participatie van jongeren worden toegevoegd als belangrijke aandachtspunten in de Visie Domein, kunnen ook wij ons vinden in deze Startnotitie met uitzondering van de ene zin– ik zal geen lelijke woorden gebruiken– waarin wordt gesuggereerd dat wij als raad ons moeten laten informeren door het college willen wij onze volksvertegenwoordigende rol kunnen vervullen. Wij hebben er al wat ervaring mee, dat het college haar interpretatie, van wat er tijdens de participatie is ingebracht, geeft en dat wij als raad toch terug hebben moeten zeggen: "Goh, wij horen toch hele andere dingen. "Wellicht dat het college de raad op zich kan nemen, dat zij zich door de raad laat informeren over wat er in de samenleving speelt. Met die opmerkingen kunnen wij ons vinden in deze Startnotitie, voorzitter.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer De Ruijter. Heldere woorden. Dan is het woord aan mevrouw Sterenberg namens de VVD en na mevrouw Sterenberg mag mevrouw Welschen zich opmaken. Mevrouw Sterenberg, aan u is het woord.

MEVROUW STERENBERG (VVD): Dank u wel, voorzitter. Wij kijken terug op een hele mooie inhoudelijke bespreking vorige week. We zijn ook heel blij met de betrokkenheid die vanuit de hele raad blijktop dit onderwerp. We vinden het fijn dat onze ingebrachte doelen meegenomen gaan worden en het is fijn dat de wethouder heeft toegezegd dat we bij stap drie, waar we het tussentijds vast zouden stellen, meer de dialoog met elkaar aan zullen gaan over de opgehaalde resultaten. De VVD blijft kritisch op het participatiebudget, omdat daar niet veel onderbouwing bijzit waar dat naartoe gaat, maar daar komen we nog een keer op terug. Voor nu kan de VVD instemmen en kijken we uit naar de eerste resultaten. Dus van start met de start.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Sterenberg. Dan is het woord aan mevrouw Welschen en tot slot daarna nog meneer Groothuis. Mevrouw Welschen, aan u is het woord. U spreekt namens D66.

MEVROUW WELSCHEN (D66): Dank u wel, voorzitter. In de opiniërende raad heeft de fractie van D66 al kanttekeningen geplaatst bij het proces om tot de Visie te komen. Zo vinden wij de vijftien maanden en het prijskaartje van € 100.000 fors. Te meer omdat de €100.000 verder niet is uitgesplitst. Daarnaast menen wij dat de onderzoeksvraag erg breed is, want veel informatie is al voor handen, ook op strategisch niveau. Een gedegen en minder versnipperde evaluatie op inhouden op proces helpt de vraag te verkleinen. Tot slot ligt in de procesbeschrijving het initiatief sterk bij de gemeente en maken wij ons zorgen over de uitvoerbaarheid, mede door het gebrek aan menskracht bij gemeente en in het werkveld. Het toekomstperspectief van eigen kracht en het beschreven proces om daar te komen zijn in onze ogen niet congruent. D66 stelt voor dat wij als gemeente doen waar we voor staan: bouwen en vertrouwen op eigen kracht van inwoners en het werkvelden inzetten op minder overheidsbemoeienis en overheidskosten in de proces fase, direct vanaf de start. Maak gebruik van wat er al is en werk naar wat er nog meer kan zijn. Daarnaast werden vorige week door GroenLinks en VVD vragen gesteld over participatie, zoals ook vandaag. De CU-SGP vulde aan dat er behoefte zou zijn aan meer kaders en ook onze fractie gaf aan de term erg breed en de Startnotitie te algemeen te vinden om te kunnen duiden welke vorm van participatiewanneer zinvol is en waar misschien gewoon ook niet. Wat haalt u op, met welk doel en bij wie? Meer inzicht daarin is wenselijk. Misschien niet voor de raad, zo bleek uit ons debat vorige week, maar toch zeker wel voor de participanten en de Participatieraad. Even vanuit ons perspectief: participatie is een gegeven en dat is er altijd. Misschien niet in de vergaderzaal, maar wel op straat. We hebben dus zeker kanttekeningen en zijn nieuwsgierig wat de wethouder met onze feedback gaat doen. Daarnaast hebben wij aangegeven, in principe, positief te staan tegenover deze notitie. Vanuit de raad, ook vanavond weer, horen we positieve geluiden. Soest2002 en GGS prezen vorige week de resultaten van de afgelopen zes jaar. Bergen verzet, zo werd gezegd. Wij geven het dan ook zeker het voordeel van de twijfel en stemmen dus in, maar

houden vinger aan de pols om te komen tot een visie die uiteindelijk werkbaar, verbindend en toekomstbestendig is. Dank u wel.

VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Welschen, voor uw woorden. Dan is het woord aan meneer Groothuis. U spreekt namens Soest2002.

MENEER GROOTHUIS (SOEST2022): Dank u, voorzitter. De huidige Strategische Agenda is zes jaar ouden dringend aan vernieuwing toe. Er is gedurende zes jaar veel veranderd en we hebben veel ervaring opgedaan, ook wat participatie betreft. Met opgedane nieuwe inzichten kan een nieuwe Strategische Agenda worden gemaakt, maar daarvoor is deze Visie nodig. In de Startnotitie worden een aantal doelen en thema's genoemd. Met name het thema 'menselijke maat' spreekt ons sterk aan. De fractie van Soest2002 vindt het belangrijk dat in deze Visie aandacht wordt besteed aan het armoedebeleid. Helaas neemt de armoede steeds meer toe en dat zal gedurende de energiecrisis steeds meer worden. Veel mensen zullen een beroep doen op de voedselbank. Iedereen weet of mag weten, hoop ik, dat als armoede toeneemt het ook lichamelijke- en geestelijke problemen geeft bij de mensen. Dat alles heeft een samenhang en moet bekeken worden. We twijfelen er niet aan dat het in de participatiedoor de inwoners benoemd zal worden. Kortom, de fractie van Soest2002 gaat akkoord met deze notitie en de daaraan verbonden kosten. Dank u.

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Groothuis. U sprak namens Soest2002. Ik kan de conclusie trekken dat degenen die gesproken hebben voor zijn. Er zijn nog twee fracties die niet gesproken hebben. Ik kijk even naar ze: het CDA en Burgerbelangen. Ik zie een duimpje en een knikkend gebaar. Mag ik daarmee de conclusie trekken dat u allemaal instemt met deze Startnotitie? Dat is heel fijn en daarbij vastgesteld. Dan gaan wij naar het volgende agendapunt en dat is de zienswijze op weigeren verklaring van geen bedenking over het legaliseren van de recreatiewoningen aan de Amersfoortsestraat 126B.

c. zienswijze op weigeren verklaring van geen bedenking legaliseren recreatiewoningen Amersfoortsestraat 126B

VOORZITTER: Wie mag ik hierover het woord geven? Meneer Weldink, u wilt daar iets over zeggen. Zijn er nog anderen die hier iets over willen zeggen? Meneer Weldink, dan is het woord aan u. U spreekt namens Soest2002.

MENEER WELDINK (SOEST 2002): Dank u wel, voorzitter. De zaak aan de Amersfoortsestraat loopt al enkele jaren. Er is veel gebeurd in dit dossier. Diverse rechtszaken hebben het college erop gewezen dat de behandeling terug moet naar de raad en dat de raadde verklaring van weigering aanneemt. Dit besluit is in juni door de raad genomen. Op dit besluit is bezwaar gemaakt en het college heeft het bezwaar weerlegd. De fractie Soest2002 is van mening dat deze weerlegging adequaat is gebeurd. De fractie stemt dan ook in met het voorstel van het college, met uitzondering van één lid. Hij zal een stemverklaring afleggen. Dank u wel, voorzitter,

VOORZITTER: Dank u wel, meneer Weldink. Is er behoefte aan een stemverklaring? Meneer Vrakking, u wilt vooraf graag een stemverklaring geven. Ik geef u daar de gelegenheid toe. U spreekt namens Soest2002.

MENEER VRAKKING (SOEST 2002): Dank u wel, voorzitter. Misschien dat ik moet beginnen met een soort excuus naar de raadsleden, want ik had de stemverklaring eigenlijk de vorige keer moeten geven. Noem het maar onervarenheid van mij, maar ik maak toch gebruik van de gelegenheid om het nu te doen. Ik zeg: liever laat dan nooit. Gezien de gevolgde reguliere procedure op de aanvraag van deze Omgevingsvergunning en gezien de weigering van het college een drietal keren een juridisch advies om de uitgebreide procedure te volgen, meen ik dat tijdens dit proces de rechten van de burger niet gewaarborgd zijn geweest. Ik stem dan ook principieel tegen het afgeven van een weigering van verklaring van geen bedenkingen aangaande deze aanvraag. Dank u wel.

VOORZITTER: Als niemand meer iets wil zeggen en verder niemand een stemverklaring wil geven, dan gaan we over tot de stemming. Mag ik aannemen, op meneer Vrakking na-- U spreekt namens uzelf, meneer--Dat kan eigenlijk niet. U wilt een hoofdelijke stemming of mag ik concluderen dat Soest2002 tegen dit voorstel stemt? Nee, maar dan hebben we een hoofdelijke stemming nodig, meneer Vrakking. Dan gaan wij hoofdelijk stemmen. Ik wou zeggen: dan gaan wij de grabbelton in, maar dat klinkt niet zo netjes, mevrouw de griffier. Wij gaan zo meteen beginnen bij mevrouw

Walraven van de CU-SGP. U bent de eerste die haar stem uit mag brengenen daarna gaan we, middels de griffier, het rijtje af. U wijst inderdaad, dit is weer een technisch dingetje waar we tegenaan lopen. We gaan hoofdelijk stemmen, maar we hebben geen microfoons meer. Het lijkt me wat aan de royale kant als we allemaal een stoelendans gaan doen, dus ik stel voor dat u luid en duidelijk aangeeft wat uw stem hier is, 'voor' of 'tegen' en dan denk ik dat de microfoon dat op kan vangen. Ik weet niet of het technisch kan, maar dat lijkt me beter dan allemaal te gaan lopen.

Mevrouw Walraven-van Dam. Voor.
De heer Paul van GGS. Voor.
De heer Klandermans van Soest2002. Voor .
De heer De Ruijter van GroenLinks. Voor.
De heer Lucas van het CDA. Voor.
De heer Van 't Net van de VVD. Voor.
De heer Stormbroek van POS. Voor.
De heer Van der Wardt van de VVD. Voor.
Mevrouw Sterenberg van de VVD. Voor.
De heer Gündüz van de PvdA. Voor.
De heer Groothuis van Soest2002. Voor.
Mevrouw Ter Beek-Suijkerbuijk van GroenLinks. Voor.
De heer Van Zutphen van de VVD. Voor.
De heer Corbeij van de VVD. Voor.
De heer Weldink van Soest2002. Voor.
Mevrouw Flinterman van D66. Voor.
Mevrouw Exalto van GroenLinks. Voor.
Mevrouw Wegman van GGS. Voor.
De heer Baks van Burgerbelangen. Voor.
De heer Schotman van POS. Voor.
De heer Paauw van GGS. Voor.
De heer Dijkhuizen van CU-SGP. Voor.
De heer Christiaans van Soest2002. Voor.
De heer Vrakking van Soest2002. Tegen.
Mevrouw Van der Linden van POS. Voor.
De heer De Wolf van GGS. Voor.
Mevrouw Weith-Plomp van GGS. Voor.
Mevrouw Welschen van D66. Voor.

VOORZITTER: Als u heeft meegeteld zijn er 27 stemmen voor en één stem tegen. Daarmee is dit voorstel aangenomen. We moesten even iets overleggen. We zullen u zo meteen uitleggen waarom we dat deden.

5. Vragenkwartier

VOORZITTER: Wij komen toe aan punt 5 en dat is het vragenkwartier. Daarvoor heeft zich niemand gemeld.

6. Sluiting

VOORZITTER: Dan zouden we bij de sluiting kunnen komen, maar het is wel leuk om nog binnen de vergadering ons nieuwe gebruik met elkaar te vieren, zou ik bijna zeggen. We hebben namelijk afgesproken dat als iemand jarig is op de dag van de vergadering we daarbij stilstaan en dat staan we dus vandaag. Ik kijk even naar links. U was daar heel dichtbij, mevrouw Welschen en toch maken we van de gelegenheid gebruik om u hartelijk te feliciteren en u een heel mooi nieuw levensjaar toe te wensen. Wij hebben bloemen voor u en die kom ik even bij u brengen. Dan sluit ik hiermee de vergadering, nog even opgemerkt hebbende dat we ook bloemen voor meneer De Wolf hebben, want die was vorige week jarig. Ik dank u hartelijk.