

Inspreken agendapunt “Toekenning bouwkrediet De Noordwijkse School”

Noordwijk, 4-12-2024

Geachte dames en heren,

Mijn naam is <naam> en ik vertegenwoordig de omwonenden, die aan de overkant van de Noordwijkse School wonen. Aan de Hoogwakersbosstraat wel te verstaan; de huisnummers 27, 31 en 33.

Het agendapunt gaat niet alleen over het toekennen van een bouwkrediet, maar ook om het vaststellen van het definitieve ontwerp (DO) voor de vervangende nieuwbouw van De Noordwijkse School (DNS).

Op 16 mei 2024 zijn wij door DNS voor het eerst uitgenodigd voor een “informatiebijeenkomst”, waar het voorlopige ontwerp (VO) van de vervangende nieuwbouw van de DNS is gepresenteerd. Tijdens die avond is veel onrust ontstaan bij de aanwezigen, omdat er verteld werd door bouwheer van Zanten dat er géén sprake zou zijn van inspraak of participatie. Bovendien werd door hem gezegd dat het te realiseren nieuwbouwplan niet vergunningsplichtig is. Verbouwereerd, teleurgesteld en vol ongeloof keerden wij huiswaarts.

Vervolgens hebben wij verschillende bezwaren op het ontwerp kenbaar gemaakt bij de bouwheer, maar vinden tot op heden geen gehoor. Het schoolbestuur, vertegenwoordigd door de bouwheer, geeft herhaaldelijk aan dat het ontwerp niet gewijzigd wordt, omdat het VO voldoet aan de door de gemeente Noordwijk opgelegde randvoorwaarden.

De bezwaren die wij hebben zijn de volgende:

1. Er is een veel te groot gebouw ontworpen, op een te klein perceel.
2. Het nieuwbouw ontwerp past niet in het straatbeeld, en doet geen recht aan de huidige open ruimte.
3. Doordat het schoolgebouw 2x zo hoog wordt, èn 6 m dichterbij de gevels van onze woningen aan de Hoogwakersbosstraat komt te staan, zal de geluidsbelasting op onze gevels toenemen. Te meer omdat de concentratie kinderen toeneemt op een kleinere speelstrook. Deze extra geluidbelasting wordt veroorzaakt door meer geluidsreflectie tussen de gevel van het veel hogere schoolgebouw en de gevels van onze woonhuizen. Overigens werd dit bezwaar tijdens de informatieavond over het schoolplein (26/11/'24) letterlijk weggewuifd door project manager van Zanten.
4. Het al jaren voortslepende verkeersprobleem rondom de school is als volgt: het is 2 keer per dag complete chaos en onveilig rondom de NWS! Zij aan zij geparkeerde auto's van ouders, daar waar langspaarkeervakken zijn, auto's op de stoep aan weerszijden van de straat, en daarbij nog de kriskras neergezette bakfietsen en in- of uitstappende kinderen. Het schoolbestuur zegt de ouders op hun gedrag aan te spreken, maar er is geen verbetering zichtbaar; kennelijk hebben de brengers/halers er maling aan. Bovendien komen zij van ver buiten onze wijk en veelal met de auto. Ter verduidelijking: de reisafstand van de 224 leerlingen van de NWS is gemiddeld 2,2 km.
In de nieuwe situatie zal het verkeersprobleem nog groter zijn, omdat er op het naastliggende DPO-terrein van de circa 21 Pvakken er 4 overblijven voor de NWS.
Om de veiligheid van kinderen, andere weggebruikers, en omwonenden te verbeteren, zijn er ingrijpende verkeersmaatregelen keihard nodig. In het ontwerp wordt helaas volledig voorbijgegaan aan dit bezwaar.

Verder zijn wij kritisch over het volgende:

- Waar men ook aan voorbij lijkt te gaan is dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan ter plaatse ten aanzien van de maximale bouwhoogte van 4m. Het toekennen van de omgevingsvergunning is in behandeling bij ODWH. Daar informerend blijkt dat het

schoolbestuur een goede ruimtelijke motivatie moet inleveren, waarom er wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Als de gemeente hierin meegaat, moet daar een goed gemotiveerde maatwerk beoordeling voor worden geschreven. Beiden motieven zien wij niet terug in de stukken. Wij zijn wel erg benieuwd, want het is niet noodzakelijk dat het plan met dit ontwerp wordt gerealiseerd.

- Wat betreft de opgelegde randvoorwaarden; onduidelijk is hoe deze tot stand zijn gekomen. In samenspraak met omwonenden? En van wanneer dateren die; van 12 jaar geleden?
- De ambitie is om een architectonisch samenhangend, duurzaam, energiezuinig, BENG, integraal bouwwerk neer te zetten. Merkwaardig genoeg blijft de 50 jaar oude gymzaal - met een opp. van ca. 400 m² - bestaan in het nieuwbouwplan. Wanneer de gymzaal wèl verwijderd wordt biedt dat ruimte om er de nodige leslokalen te bouwen, en kan de huidige school blijven bestaan. Saillant detail: het schoolgebouw is nog niet afgeschreven en ook niet einde levensduur. Oplossing voor het gymmen: verdiep de gymzaal ter plekke of gebruik de VVNoordwijk gymzaal of betrek de nabij gelegen lokatie Kwetterhof (nu antikraak). Alternatieven te over...
- In de stukken is te lezen dat de omwonenden wèl betrokken moeten worden bij het ontwerp van het schoolplein, omdat omwonenden er op kijken. Waarom wordt er niet over gerept ten aanzien van het ontwerp van het schoolgebouw? Omwonenden kijken juist in de nieuwe situatie aan tegen een enorm gebouw!
- Wanneer gevraagd wordt om een indruk te krijgen van het ontwerp van de kolossale school in de bestaande omgeving, beperkt men zich tot wat 2D plaatjes. Er is geen maquette of VR beeld, noch metingen, berekeningen c.q. bewijslast wordt gepresenteerd. Terwijl dit plan keihard vraagt om gedegen onderzoek en analyse naar zicht, licht, schaduw, geluidsbelasting, wind (Venturi effect) en de verkeersproblematiek.

Om af te sluiten, het volgende:

Wij vinden het onbegrijpelijk dat ons nooit is gevraagd mee te denken, te participeren in brainstormsessies, studies, en of voorkeurvarianten (OLCO). Het is gewoon niet goed dat de NWS en gemeente ons heeft genegeerd, gezien de impact voor alle omwonenden, lees: nadelige gevolgen voor ons woongenot en onze leefomgeving, door een te groot gebouw op een te klein stukje grond neer te zetten. Als directe omwonenden of beter: burens, voelen wij ons overgeslagen en respectloos behandeld! En tegelijker tijd rijst de vraag waarom er zo onzorgvuldig wordt gehandeld.

Daarom roepen wij u allen op om niet akkoord te gaan met de voorgestelde besluiten, maar in gang te zetten dat het hele plan voor het gebied bestaande uit schoollocatie, gymzaal, DPO-locatie, inclusief de verkeersstromen in één integraal plan, in samenwerking met omwonenden, rigoureus bijgesteld wordt. Wij geloven dat dat echt kan, als er een wil voor is. En alleen dan kan er een mooi gedragen ontwerp ontstaan waar de wijk beter van wordt voor de komende 40 jaar.

PS: Wij sluiten ons aan bij hetgeen mw. Biesheuvel en hr. Schippers inspreken.

Bedankt voor uw aandacht!