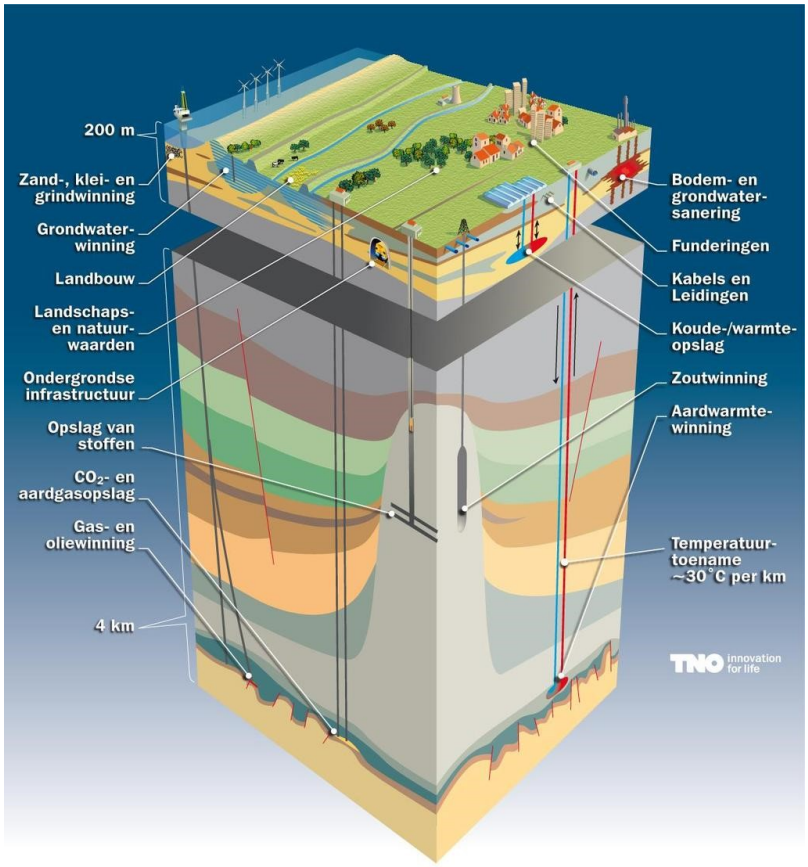
Verantwoordingsrapportage

Basisregistratie Ondergrond



Bronhouder Nijmegen

Datum dagelijks bestuur vaststelling:	**13 april 2021**

Inhoudsopgave

1. Basisregistratie Ondergrond
1.1 De bodem in kaart gebracht
1.2 BRO domeinen
1.3 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties
1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording
2.1 Overzichtsdiagram
2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie
3.1 Borging processen
3.2 Actualiteit
3.3 Volledigheid
3.4 Juistheid

1. Basisregistratie Ondergrond

1.1 De bodem in kaart gebracht

Het gebruik van bodem- en ondergrondgegevens bij de overheid en particuliere organisaties is de laatste decennia sterk toegenomen, zowel kwalitatief als kwantitatief. Deze gegevens spelen een cruciale rol op uitvoerend niveau, maar zijn ook van belang bij het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Daarbij valt onder meer te denken aan het inpassen van de gevolgen van klimaatverandering zoals de stijging van de zeewaterspiegel en bodemdaling. Andere voorbeelden zijn het gebruik van informatie in de ruimtelijke ordening, bij ondergronds bouwen, koude-warmteopslag of de opslag van CO2. Met de Basisregistratie Ondergrond (BRO) beoogt de overheid de informatievoorziening sterk te verbeteren door publieke gegevens over de ondergrond op gestandaardiseerde wijze voor zowel de overheid als andere partijen ter beschikking te stellen.

1.2 BRO domeinen

De BRO bevat gegevens over geologische en bodemkundige opbouw van de Nederlandse ondergrond. In de komende jaren wordt de BRO stapsgewijs voltooid. Per stap bevat de BRO steeds meer gegevens over de diepe en ondiepe ondergrond. Deze worden geordend op basis van zogeheten ‘registratieobjecten’. In totaal gaat het om ca. 26 registratieobjecten. De inhoud is voor een deel vastgesteld en voor een deel nog bespreekbaar. Voorbeelden van registratieobjecten zijn de grondwatermonitoringsput of het geotechnisch sondeeronderzoek. Deze registratieobjecten zijn verdeeld over zes domeinen:

- Grondwatermonitoring
- Grondwatergebruik
- Mijnbouwwet
- Bodem- en grondonderzoek
- Bodemkwaliteit
- Modellen

Bronhouders:

- ministeries EZ (diepe) en IenW (ondiepe) ondergrond;
- Alterra (Bodem Informatie Systeem), voorts RWS, provincies, waterschappen, gemeenten;
- maar ook Prorail, DSM, en andere overheidsorganen die ondergrondgegevens beheren.

1.3 Onderdeel van het stelsel van basisregistraties

De BRO maakt onderdeel uit van het stelsel van basisregistraties. Met dit stelsel verbetert de overheid haar dienstverlening door belangrijke gegevens over onder andere personen, bedrijven, gebouwen en de ondergrond binnen de overheid te delen. De gegevens over de ondergrond worden voortaan op één plek beheerd en beschikbaar gesteld, waarna ze veelvuldig gebruikt kunnen worden. Met de BRO ontstaat er eenduidigheid in opslag en uitwisseling van ondergrondgegevens.

1.4 Leeswijzer

De rapportage start met de bestuurlijke verantwoording, waarin op hoofdlijnen de staat van de BRO bij deze bronhouder is beschreven met aandacht voor de tekortkomingen en door te voeren verbetermaatregelen. Vervolgens wordt op hoofdlijnen een overzicht gegeven van de score op de voor de BRO belangrijke kwaliteitscriteria borging proces, actualiteit, volledigheid en juistheid. Vervolgens worden per kwaliteitscriterium de door te voeren verbetermaatregelen beschreven. In het laatste hoofdstuk is tot slot de zelfevaluatie opgenomen. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

2019-2020

De gemeente Nijmegen is stapsgewijs op weg om aan de eisen van de BRO te voldoen. De regierol ligt bij het bureau Basis- en GEO-Informatie (BRO coördinator). Samen met de inhoudelijke afdelingen werkt dit bureau aan de implementatie van de BRO.

'*Stapsgewijs'*, o.a. omdat de BRO in fasen wordt opgeleverd. Ook voor tranche 2 is verder gewerkt aan het bewust maken van interne opdrachtgevers. Het bewustzijn is gegroeid, maar nog niet bij iedereen aanwezig. Mede oorzaak daarvan is de situatie dat BRO activiteiten incidenteel en gefragmenteerd over de organisatie plaatsvinden.

Tranche 2 is van kracht geworden op 1-1-2020. De door de gemeente nieuw te leveren gegevens hadden betrekking op de volgende registratieobjecten:

- Geotechnische boormonsterbeschrijving
- Geotechnische boormonsteranalyse

Begin 2020 zijn er vervolgstappen gezet om de organisatie rond de BRO verder vorm te geven. Er zijn presentaties gegeven en gesprekken gevoerd met de afdelingen Stadsontwikkeling, Stadsrealisatie en –beheer. Ook is er in maart een vervolggesprek geweest met de projectleiders van bureau Vastgoed.

In deze overleggen is o.a. het basisidee voor het verder organiseren van de BRO gerelateerde processen voorgesteld.
De essentie is dat er per organisatorische eenheid (afdeling, bureau, thema, …) contactpersonen aangewezen worden, die kennis hebben van de BRO en zicht houden op alle binnen hun eenheid BRO-gerelateerde activiteiten. Deze contactpersonen onderhouden nauw contact met de BRO coördinator. Ze melden de projecten, die op stapel staan bij deze coördinator. En maken afspraken met de gegevensleveranciers, zodat gegevens conform de BRO regels worden aangeleverd. De coördinator kan voorlopig fungeren als bronhouder in het Bronhouderportaal. Dit zal later overgenomen kunnen worden door de contactpersonen of medewerkers zelf.

Corona gooide echter roet in het eten. De ontwikkeling lag stil. Het verder invullen van de processen is in Q4 weer opgepakt. Intussen zijn de contactpersonen voor Vastgoed, Bodem en Water aangewezen.

In Nijmegen zijn in 2019-2020 een aantal sonderingen en boringen uitgevoerd en aan het bronhouderportaal aangeleverd. Het gaat in totaal over enkele 10-tallen objecten.

2021 en verder

De nieuwe registratieobjecten van tranche 3 zijn:

- M.b.t. Booronderzoek (3 nieuwe objecten) *)
- M.b.t. Wandonderzoek (1 nieuw object) *)
- Grondwatermonitoringnet
- Grondwatersamenstellingsonderzoek
- Grondwaterstandsonderzoek

*) Voor deze objecten geldt een overgangsperiode tot 1 juli 2021 om software te kunnen ontwikkelen, waarmee gegevens aan het bronhouderportaal kunnen worden aangeleverd. Een meer gedetailleerde lijst van deze objecten is beschikbaar op deze pagina van de BRO-website.

Deze tranche is per 1-1-2021 wettelijk in werking getreden.

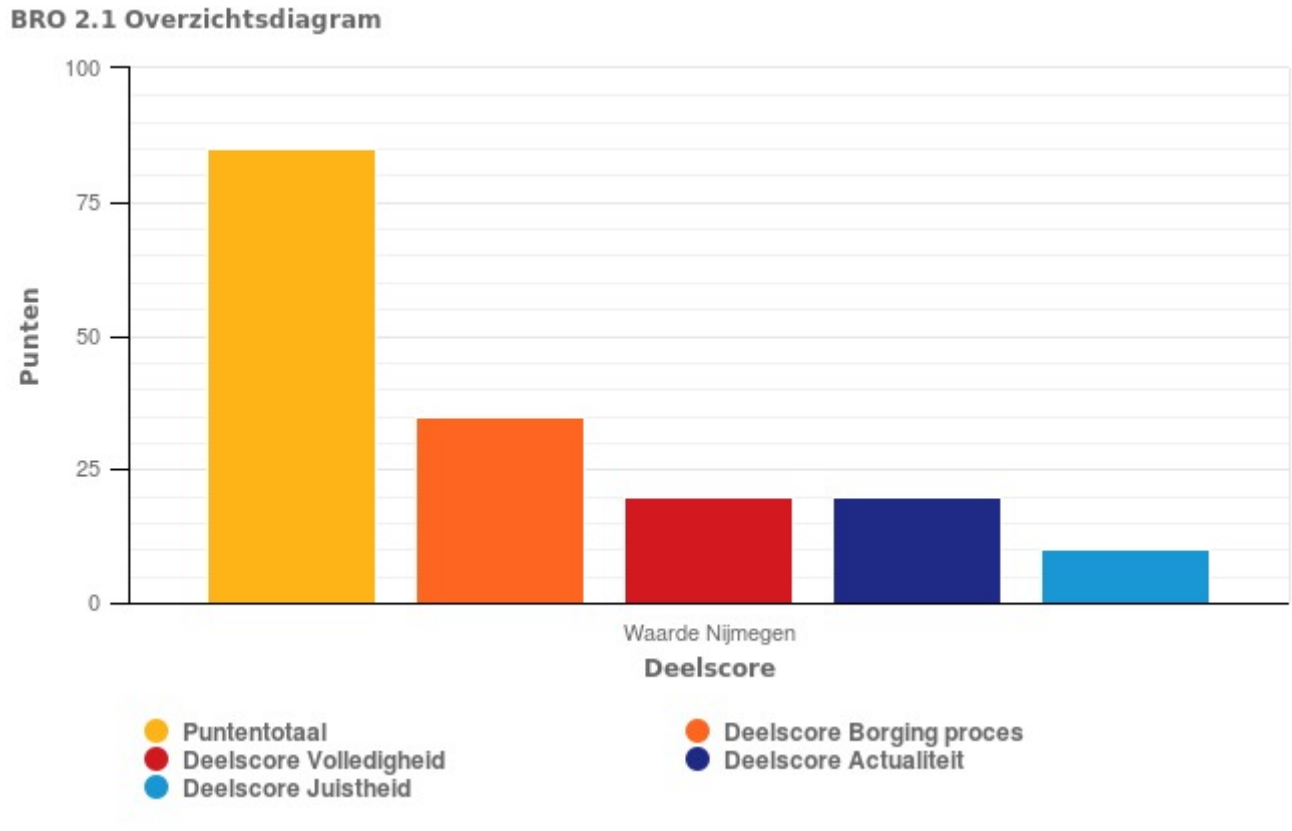
De doelstellingen voor 2021 zijn vergelijkbaar met die van 2020. D.w.z. het doorlopen van de alle benodigde stappen voor het correct leveren en gebruiken van de nieuwe registratieobjecten. En daarbij zeker ook het BRO-compliant maken van de organisatie.

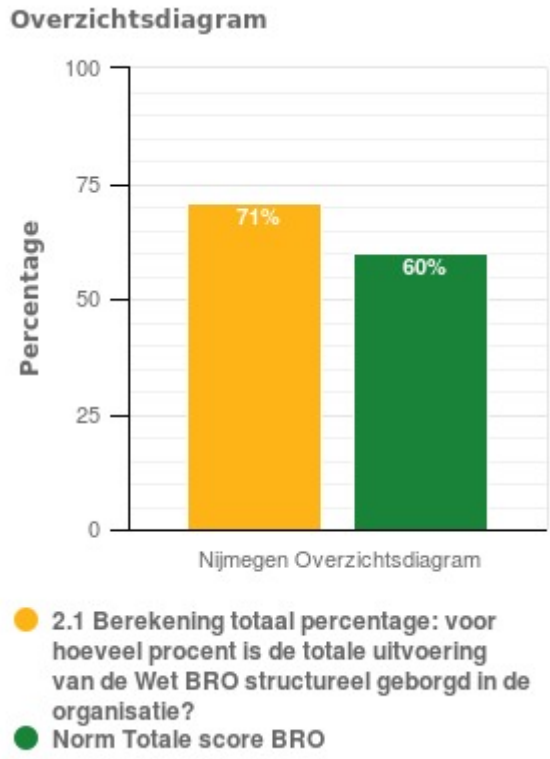
Daarnaast is er ook sprake van samenwerken in de regio (bijv. de omgevingsdienst). Mogelijk gaat gekeken worden naar andere samenwerkingsverbanden (bijv. Vitens). Ook wordt er nagedacht over het aanvullen van de BRO registratie met oudere gegevens, die nog wel relevant zijn.

De bijbehorende maatregelen zijn opgenomen in paragraaf 2.2.

In onderstaande diagrammen valt te zien hoe door de gemeente over het algemeen wordt gescoord met betrekking tot de verschillende aspecten rond de BRO. In de rapportage komen de verschillende onderwerpen nog nadrukkelijk aan de orde. Waar relevant worden de verbetermaatregelen vermeld.

Onderdeel	Waarde bronhouder Nijmegen	Maximale score	Score percentage
Deelscore Borging proces	35	70	50 %
Deelscore Actualiteit	20	20	100 %
Deelscore Volledigheid	20	20	100 %
Deelscore Juistheid	10	10	100 %
Puntentotaal BRO lijst	**85**	**120**	**71 %**





Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

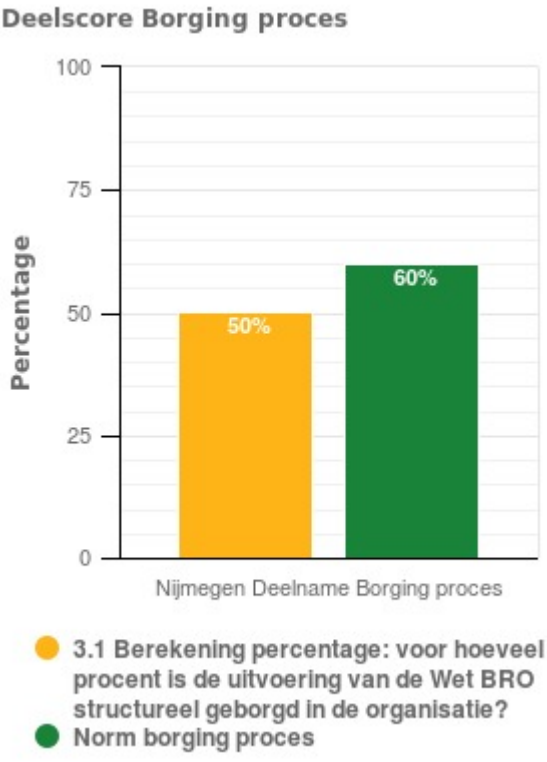
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BRO heeft ons dagelijks bestuur besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er het komende jaar worden doorgevoerd om de kwaliteit van de BRO-administratie te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Zie 2019. Door de crisis is na maart 2020 weinig voortgang geboekt t.a.v. het verder inrichten van de processen. Het proces is wel gaande en zal naar verwachting in 2021 verder worden ingevuld.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Zie 2019. Projectleiders zullen meer bewust gemaakt worden van het belang, dat leveranciers zich ook moeten houden aan gestelde levertermijnen als onderdeel van de wettelijke vereisten. Opdrachten aan leveranciers zullen getoetst moeten worden op dit aspect.
Verbetermaatregelen ten aan zien van Volledigheid	Zie 2019. Leveringen van leveranciers zullen getoetst moeten (blijven) worden op dit aspect.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Zie 2019. Leveringen van leveranciers zullen getoetst moeten worden op dit aspect.

3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen





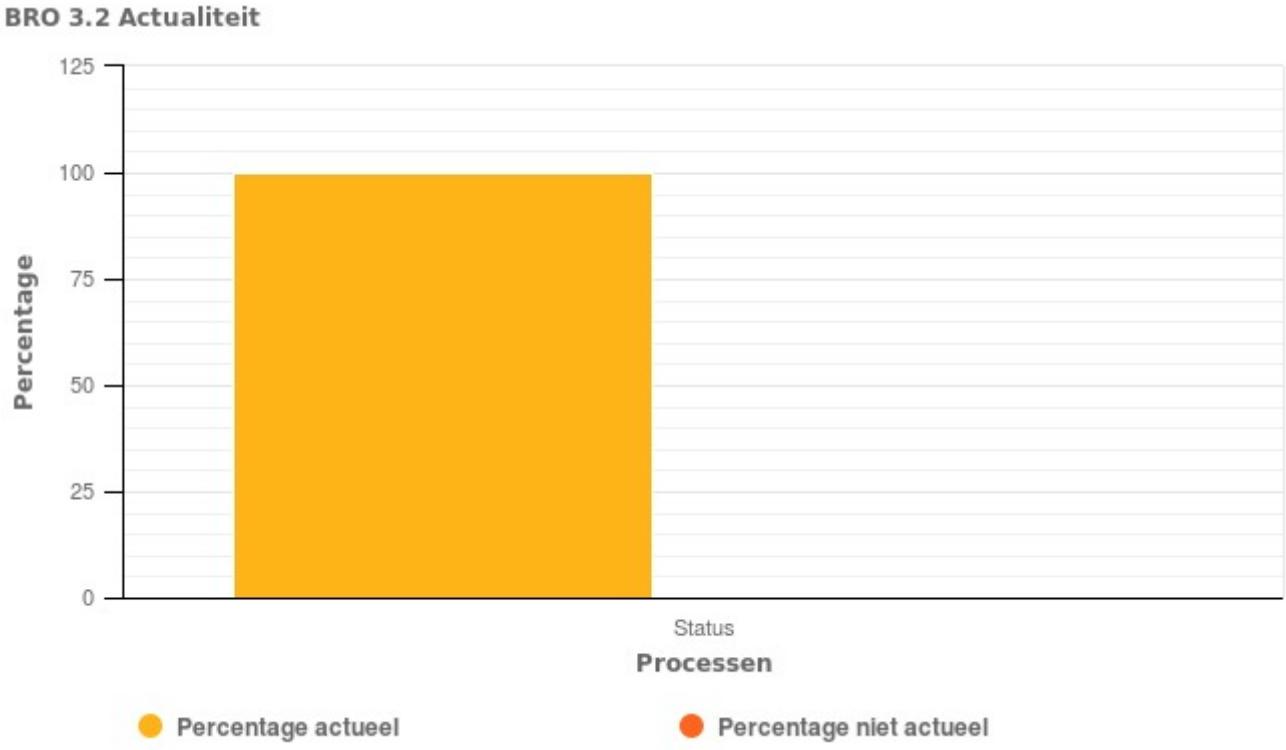
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BRO is geborgd in de organisatie.

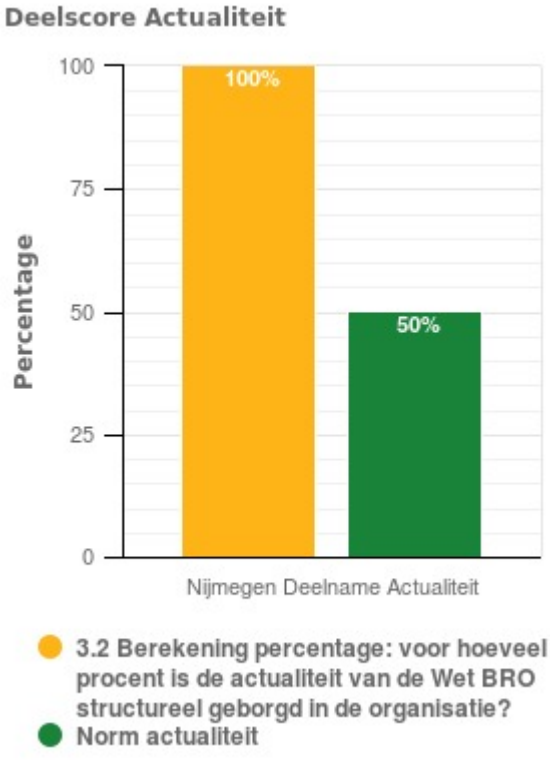
Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BRO structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BRO-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren.

Is de uitvoering van de Wet BRO structureel geborgd in de organisatie?	**Antwoord**
1.1 Is er voor de uitvoering van de BRO-processen structureel formatie beschikbaar?	Ja, voor de uitvoering van de BRO-processen is structureel formatie beschikbaar
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019 Tranche 2: De BRO is begin dit jaar nader geïntroduceerd bij Stadsontwikkeling, -realisatie en -beheer. Rollen in de betrokken vak-afdelingen zijn nog niet belegd. Overleg is gaande.
1.2 Is de vervanging voor de uitvoering van de BRO-processen zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie is gewaarborgd?	Bij afwezigheid van een functionaris worden BRO-gerelateerde activiteiten niet of niet tijdig overgenomen.
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019.
1.3 Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BRO beschreven?	De organisatie is bezig met het in kaart brengen van de processen en het beschrijven hiervan.
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019. Voor tranche 2 is in Q1 2020 een voorzet voor de processen gedaan. Daar is vervolgens beperkt

	voortgang geboekt. Besluitvorming moet nog plaatsvinden. Het thuiswerken en de beperkingen van digitaal overleg vertraagt dit traject.
1.4 Wordt de kwaliteit van de gegevens in de brondocumenten gecontroleerd op basis van vereisten?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019. Intern wordt vnl. de locatie van de metingen gecontroleerd.
1.5 Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BRO opgenomen in de pc-cyclus van de organisatie, zodat periodieke evaluatie plaats gaat vinden?	Nee, de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BRO zijn niet opgenomen in de pc-cyclus van de organisatie en er vindt geen periodieke evaluatie plaats.
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019
1.6 Vindt het inwinnen van de objecten van de BRO plaats conform de hiervoor geformuleerde kwaliteitseisen? (Art. 9 en 10 Wet BRO)	Ja, het inwinnen van de objecten van de BRO vindt plaats conform de hiervoor geformuleerde kwaliteitseisen
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019. De aangeleverde gegevens voldoen aan de eisen in de catalogi.
1.7 Zijn de bevoegdheden en taken van het, in de wet aangewezen, bestuursorgaan overgedragen aan de personen die door de bronhouder met de uitvoering zijn belast?	Nee
Toelichting op het gegeven antwoord:	Dit aspect wordt meegenomen in het volgende mandaatbesluit. Datum in werking treden daarvan is nog onbekend.

3.2 Actualiteit



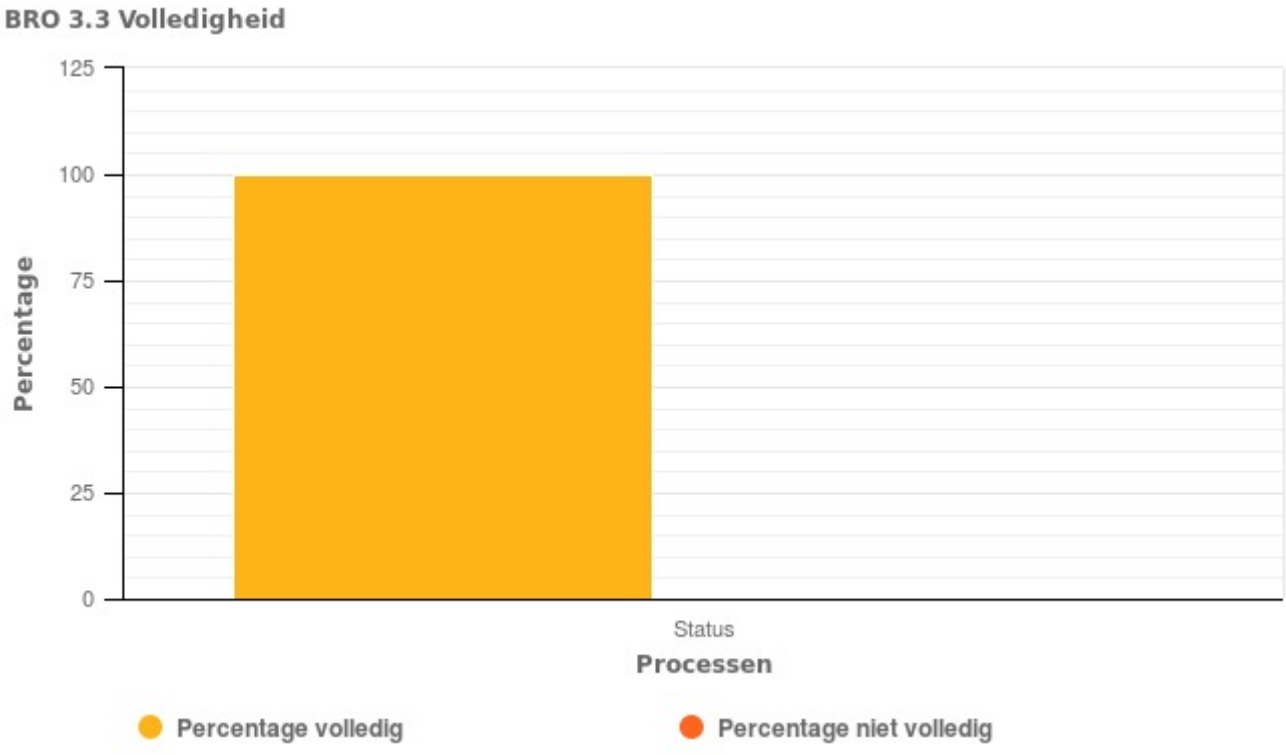


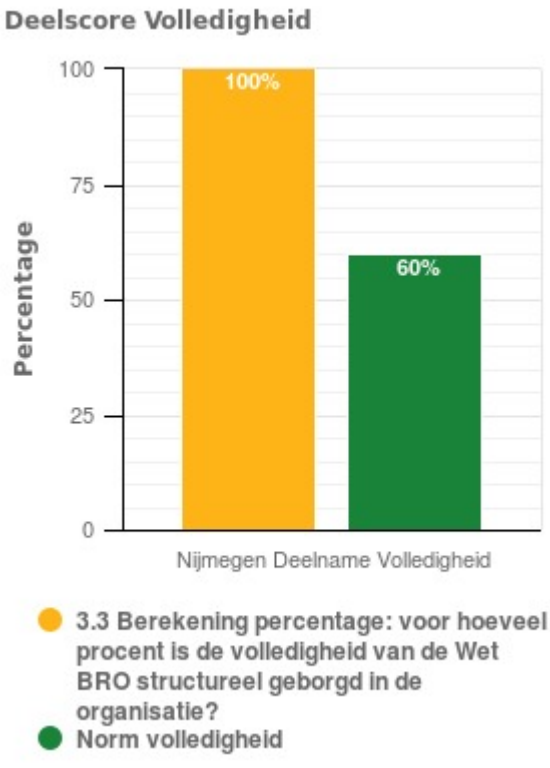
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselement actualiteit in de organisatie is omgegaan.

In het blok actualiteit wordt bezien of de bronhouder in staat is de ontvangen brondocumenten tijdig aan te leveren en teruggestuurde brondocumenten binnen de hiervoor gestelde termijn weer opnieuw aanlevert.

Wordt de actualiteit van de BRO in de procesvoering geborgd?	**Antwoord**
2.1 Is het proces zo ingericht dat alle door de bronhouder ontvangen brondocumenten tijdig (art. 9 lid 3 Wet BRO) worden doorgeleverd aan de minister?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	Bronhouder wordt automatisch op de hoogte gesteld van nieuwe documenten. Deze worden binnen twee weken doorgeleverd aan de de LV. Soms worden documenten echter niet tijdig aangeleverd door leveranciers. Daar zal op gestuurd gaan worden.
2.2 Is het proces zo ingericht dat de bronhouder teruggestuurde brondocumenten (art. 12 lid 1 Wet BRO) tijdig weer gecorrigeerd aan de minister doet toekomen (art. 12 lid 2 Wet BRO)	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	Het heeft zich nog niet voor gedaan, dat in geleverde documenten fouten geconstateerd zijn.

3.3 Volledigheid



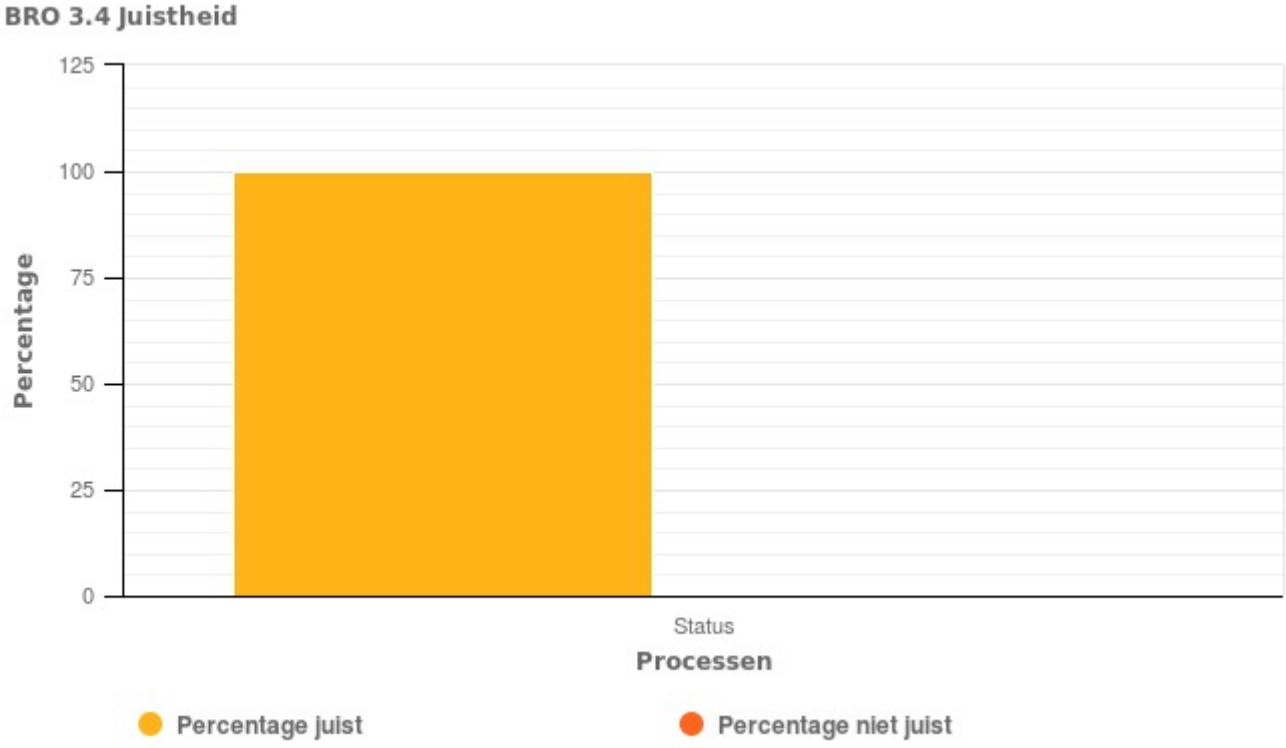


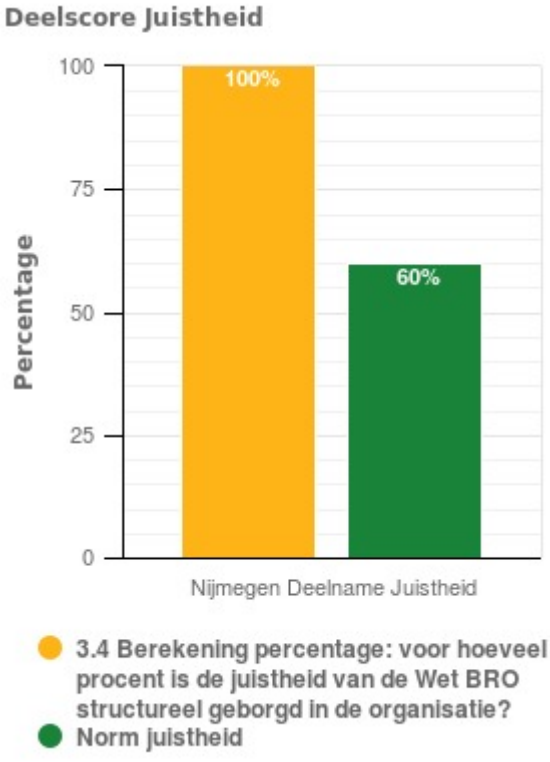
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselement volledigheid in de organisatie is omgegaan.

In dit blok wordt bezien of alle relevante brondocumenten deze bronhouder ter kennis komen en of deze dan ook alle worden geleverd aan de minister (praktisch de LV BRO).

Worden alle relevante brondocumenten (art. 9 lid 1 Wet BRO) doorgeleverd aan de minister?	**Antwoord**
3.1 Zijn de processen binnen de organisatie zodanig ingericht dat alle brondocumenten als bedoeld in art. 9 lid 1 Wet BRO ter kennis komen van de bronhouder?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	Bronhouder wordt automatisch in kennis gesteld van door de leveranciers nieuw opgeleverde documenten. Deze worden getoetst aan de (omvang van de) opdracht.
3.2 Zijn de processen binnen de organisatie zodanig ingericht dat alle brondocumenten als bedoeld in art. 9 lid 1 Wet BRO worden doorgeleverd aan de minister?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	De door leverancier aangeleverde documenten worden doorgeleverd via het bronhouderportaal.

3.4 Juistheid





In dit blok wordt bezien of alle attribuutgegevens van de brondocumenten wel juist zijn overgenomen.

Wordt op reguliere wijze kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van gegevens in de brondocumenten?	**Antwoord**
4.1 Wordt op reguliere wijze kwaliteitsbeheer uitgevoerd (of is dit expliciet belegd bij een derde partij), naar de juistheid van gegevens in de brondocumenten op basis van de vereisten als beschreven in de catalogi?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BRO 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	**Antwoord**
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn slechts gedeeltelijk gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	Zie 2019. De huidige crisis heeft het proces vertraagd.
2. Hebt u voor het aansluiten op de BRO het door de minister voorgestelde stappenplan gevolgd? (implementatieteam)	De organisatie is reeds aangesloten en heeft hiervoor het stappenplan gebruikt