

Raadsvragen ex artikel 41 Reglement van Orde

Onderwerp: Zorgen rondom participatie en onafhankelijkheid bij de planvorming Ekenrooi Zuid

Gemeente Waalre

Datum: 25-11-2025

Indiener: Klankbordgroep Koningin Wilhelminalaan Waalre

Aanleiding

Wij richten ons tot u met zorgen rondom de onafhankelijkheid en zorgvuldigheid van het (participatie)traject Ekenrooi Zuid.

Tijdens de recente bewonersbijeenkomsten over de wijk Ekenrooi Zuid (start begin oktober 2025) zijn de zorgen en wensen van omliggende straten bij de planvorming Ekenrooi Zuid geïnventariseerd. Daarbij zijn zgn eerste bevindingen van een lopende verkeersonderzoek gepresenteerd. In een tweede bijeenkomst werd duidelijk dat de gemeente aanstuurt op een primaire/enkelzijdige ontsluiting via de Koningin Wilhelminalaan. Deze plotse wending roept zorgen op over de verkeersveiligheid, leefbaarheid en bovenal onafhankelijkheid van het onderzoek. Bovendien blijkt de verkeerskundige die het plan opstelt, zowel intern als medewerker verkeersdeskundige als extern als eigenaar van een verkeersdeskundig bureau betrokken te zijn bij de gemeente, wat tot belangenverstrengeling kan leiden.

1. Over de inhoud en richting van het verkeersonderzoek

1. Kan het college aangeven waarom in de tussentijdse presentatie van het verkeersonderzoek door de betrokken adviseur de nadruk lag op een enkelzijdige ontsluiting via de Koningin Wilhelminalaan als voorkeursvariant?
2. Kan het college aangeven welke alternatieve ontsluitingsscenario's (zoals een zuidelijke of oostelijke aansluiting) zijn onderzocht en waarom deze in die presentatie niet of nauwelijks zijn uitgewerkt?
3. Hoe verhoudt deze sturing op één ontsluitingsvariant zich tot de afspraak uit de Startnotitie Ekenrooi Zuid, waarin staat dat de ontsluiting van het plangebied nog onderzocht moet worden en dat daarbij meerdere scenario's opgesteld zouden worden?
4. Hoe verhoudt deze sturing zich tot het opgestelde mobiliteitsplan waarna de Koningin Wilhelminalaan primair als fietsstraat geduid is?
5. Hoe zorgvuldig acht het college het proces wanneer al richting gegeven wordt aan één variant, terwijl het verkeersonderzoek formeel nog loopt en de ontwikkelwerkgroep het definitieve plan pas in november bespreekt?

2. Over de belasting van de Koningin Wilhelminalaan

6. Hoe weegt het college de zorgen en bezwaren van bewoners over de toename van verkeersdruk, geluid en verkeersveiligheid op en rond de Koningin Wilhelminalaan bij

een enkelzijdige ontsluiting van 200+ woningen? Dit gezien de ontwikkelingen waarbij de gemeente en de KWL al sinds 2020 in gesprek zijn en hebben geleid tot aanpassingen in de straat in 2024.

7. Heeft het college inzicht in de cijfers over de verwachte verkeersbelasting op deze weg (zoals intensiteit in voertuigen per etmaal) en hoe dit zich verhoudt tot geldende normen voor woonstraten?
8. Worden in het verkeersonderzoek ook de cumulatieve effecten meegenomen van andere ontwikkelingen in Waalre (zoals Waalre Noord of de N69), zodat het totaalbeeld van verkeersstromen in Aalst/Ekenrooi in kaart wordt gebracht?

3. Over participatie en transparantie over uitsluiting

9. Hoe ziet het college een participatietraject, waarbij de ontwikkelwerkgroep slechts achteraf kennisneemt van de verkeersanalyse, in plaats van pro-actief mee te kunnen sturen op de uitgangspunten van dat onderzoek?
10. Hoe borgt het college dat participatie geen informatievoorziening achteraf wordt, maar daadwerkelijk invloed heeft op keuzes over de ontsluiting?
11. Hoe wordt de gemeenteraad tussentijds geïnformeerd over de voortgang van het verkeersonderzoek en de participatie, vóórdat een definitieve ontsluitingsvariant wordt vastgelegd?

4. Over onafhankelijkheid en mogelijke belangenverstrengeling

verkeersdeskundige

12. Hoe borgt het college de onafhankelijkheid van de verkeerskundige, die zowel verantwoordelijk is voor het verkeersonderzoek ook werkzaamheden uitvoert of heeft uitgevoerd voor de gemeente Waalre zelf, en tevens een eigen verkeersdeskundig bureau heeft?
13. Erkent het college dat deze constructie vragen oproept over de onafhankelijkheid en objectiviteit van de analyse en de advisering aan de gemeente?
14. Waarom is er niet gekozen voor een volledig externe en onafhankelijke partij om dit verkeersonderzoek uit te voeren, juist vanwege de gevoeligheid van het onderwerp en de belangen van omwonenden?
15. Is het college bereid om een second opinion te laten uitvoeren door een onafhankelijk verkeerskundig bureau dat géén (directe of indirecte) band heeft met de gemeente, voordat het raadsbesluit over de ontsluiting wordt voorbereid?

5. Over de vervolgstappen

Kan het college toezeggen dat:

16. De keuze voor de verkeersontsluiting pas wordt vastgelegd nádat een onafhankelijk advies is uitgebracht,
17. De ontwikkelwerkgroep en omwonenden de gelegenheid krijgen te reageren op alle onderzochte varianten,
18. Dat de gemeenteraad hierover tijdig en volledig wordt geïnformeerd?

6. Over het omgevingsplan

In de Startnotitie Ekenrooi Zuid staat: 'Het huidige omgevingsplan maakt de ontwikkeling van woonwijk Ekenrooi Zuid niet mogelijk.'

19. Kan het college toelichten waarom de ontwikkeling op dit moment niet mogelijk is binnen het geldende omgevingsplan?
20. Welke concrete aanpassingen aan het omgevingsplan acht de gemeente noodzakelijk om de ontwikkeling van Ekenrooi Zuid wel mogelijk te maken?
21. Wordt de gemeenteraad betrokken bij de afweging en besluitvorming over deze aanpassingen voordat verdere planvorming plaatsvindt?
22. Hoe houdt de gemeenteraad rekening met de uitgangspunten van bewoning nabij Natura2000 gebied en hoe verhoudt zich dit tot de gekozen plaats voor ontwikkeling Ekenrooi Zuid?

Toelichting:

Deze vragen zijn bedoeld om duidelijkheid te krijgen over de richting van het huidige verkeersonderzoek, de objectiviteit van de betrokken adviseur, de juridische basis van de ontwikkeling en de invloed van bewonersparticipatie bij een beslissing die grote gevolgen heeft voor leefbaarheid en verkeersveiligheid in Ekenrooi en Aalst.

Namens de klankbordgroep Koningin Wilhelminalaan,

