
Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.**Datum: 30-01-2026****Steller: E.J. Muller (Aandacht-LV)****Onderwerp: Lessen en borging veilige opvang Van Ruysdaellaan (nav Zembla-uitzending Het Woonexperiment)**

De recente Zembla-uitzending Het Woonexperiment laat zien hoe gevaarlijk gemengde woonvormen met uiteenlopende, kwetsbare groepen kunnen zijn wanneer begeleiding, toezicht en het serieus opvolgen van signalen tekortschiet. Het gaat daarbij niet om beleid of targets, maar om mensen: bewoners, omwonenden en professionals die dagelijks met deze situaties te maken hebben.

De uitzending roept bij Aandacht-LV oprechte zorgen op over de plannen voor gemengde opvanglocaties in Leidschendam-Voorburg, waaronder de locatie aan de Van Ruysdaellaan waar wij eerder al vragen over hebben ingediend. Juist omdat het hier gaat om kwetsbare mensen én betrokken bewoners, vinden wij het belangrijk dat veiligheid en begeleiding vanaf het begin zorgvuldig zijn geborgd.

Aandacht-LV stelt daarom de volgende vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van de Zembla-uitzending Het Woonexperiment, en welke lessen neemt het college hieruit mee voor de opvanglocaties in onze gemeente?
2. Is het college, na deze uitzending, nog steeds voornemens studenten op deze locatie te huisvesten?
3. Op welke punten wijkt de aanpak in Leidschendam-Voorburg af van vergelijkbare projecten die in andere gemeenten problematisch zijn gebleken?
4. Is er een risicoanalyse uitgevoerd op het gebied van sociale veiligheid binnen de locatie, de veiligheid van omwonenden en mogelijke spanningen tussen bewonersgroepen? Kan deze analyse met de raad worden gedeeld? Zo nee, waarom niet?
 - a. In het document “4577 Bijlage 2 Etfal beoordeling (rapport)” wordt zeer summier ingegaan op de sociale veiligheid. In paragraaf 8.2 staat “Eén van de punten die in het kader van ETFAL van belang is, is de sociale veiligheid” en in

hoofdstuk 10 staat “sociale veiligheid is ook een aspect dat is meegewogen”.
Welke concrete stappen worden genomen om de (sociale) veiligheid van alle
bewoners én van omwonenden te borgen?

5. Hoe worden signalen van bewoners, omwonenden en professionals structureel en laagdrempelig opgehaald en wie is eindverantwoordelijk voor opvolging wanneer signalen zich opstapelen, ook wanneer er nog geen sprake is van acute escalatie?
6. Wie draagt hierin de eindverantwoordelijkheid, zodat de geuite zorgen niet tussen organisaties of loketten blijven hangen?
7. Welke structurele begeleiding en welk toezicht zijn op deze locaties aanwezig, en hoe wordt geborgd dat dit voldoende is?
8. Wordt vooraf beoordeeld of bewoners geschikt zijn voor gemengd wonen, en wat gebeurt er wanneer achteraf blijkt dat dit voor henzelf of hun omgeving niet veilig of passend is?
9. Wanneer wordt vastgesteld dat een situatie niet langer verantwoord is, wie neemt dan het besluit en is verplaatsing van bewoners ook daadwerkelijk mogelijk?
10. Hoe en hoe vaak worden deze locaties geëvalueerd, en worden de uitkomsten gedeeld met de raad en omwonenden?

Aandacht-LV stelt deze vragen vanuit oprechte betrokkenheid bij zowel (toekomstige) bewoners als bij de wijken waarin deze opvanglocaties worden gerealiseerd. Goede opvang vraagt om meer dan goede bedoelingen: het vraagt om preventieve maatregelen, duidelijke verantwoordelijkheid en aandacht voor de zorgen van omwonenden.