

Punt 4: Mogelijkheid tot het stellen van vragen

Indiener: de heer J.J.C. Moerman

Vragen inzake de aangetroffen asbestvervuiling op de grond van het toekomstig AZC.

Op en in de grond van het toekomstig AZC is asbest aangetroffen. Dit is op zich bijzonder gezien eerdere uitspraken gedaan door het college. Hier wordt nu onderzoek naar gedaan, desondanks heeft de VVD-fractie toch reeds een aantal vragen:

VRAAG 1

Kan het college aangeven waar deze vervuiling (opeens) vandaan komt?

ANTWOORD

Het is niet duidelijk waar deze vervuiling vandaan komt. Van de spot met asbest is gebleken dat deze gering van omvang was. Bij het aanvullende onderzoek bleek dat er rond de spot verder geen asbest meer aanwezig te was en dat de spot zelf in zijn geheel al was meegenomen. Wat betekent dat de spot is z'n geheel al is verwijderd. De asbestscherven zijn eerder niet geconstateerd. Ze lagen op de bovengrond wat ook kan betekenen dat er mogelijk sprake is geweest van illegale dumping.

VRAAG 2

Hoe verhoudt deze vervuiling zich met de uitspraken van het college in het verleden dat er geen sprake kon zijn van vervuiling van de grond op deze locatie?

ANTWOORD

De locatie is geschikt voor de functie bedrijfsdoeleinden; zijnde klasse industrie. Dit houdt in dat de grond is gesaneerd voor deze functie en dat er een bepaalde mate verontreiniging is toegestaan.

Vanwege het feit dat het azc een tijdelijke voorziening betreft, hoeft de locatie niet te worden gesaneerd voor de functie wonen.

VRAAG 3

Is er voor aankoop van de grond een aankooponderzoek verricht naar eventuele vervuiling van de grond?

ANTWOORD

Er zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd alvorens de grond aan de gemeente is geleverd.

VRAAG 4

Zijn er in het aankoopcontract voorwaarden opgenomen hoe te handelen bij het onverwacht vervuild blijken van de aangekochte grond (verborgen probleem)?

ANTWOORD

In het aankoopcontract is in artikel 10 opgenomen dat er bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. En dat op basis daarvan geen redenen zijn om aan te nemen dat de gronden niet geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Mocht onverhoopt toch blijken dat de bodem toch is verontreinigd met andere dan vermelde stoffen dan is dit voor risico van gemeente Midden-Delfland.

VRAAG 5

Wie draait erop voor de eventuele saneringskosten mochten die er komen, Midden-Delfland of het bedrijfenschap Harnaschpolder?

ANTWOORD

Gemeente Midden-Delfland, zie ook antwoord op vraag 4.

VRAAG 6

Welke consequenties heeft een eventuele vervuiling en daaraan gekoppelde sanering op de afspraken met het COA?

ANTWOORD

De consequentie is dat de asbesthoudende scherven moesten worden verwijderd en dat er nader onderzoek is gedaan naar de spot met asbest.