



Aan de leden van de raad

Datum : 3 juni 2025
Zaaknummer : 4553578
Contactpersoon : Mark Bink
Telefoonnummer : 06 2929 1209

Onderwerp: Beantwoording artikel-44 vragen over surveillance, gegevensdeling en overheidsoptreden gericht op moslims en islamitische organisaties

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid Usta van de fractie DENK heeft ons bij brief, ingekomen 13 april 2025, schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem over [surveillance, gegevensdeling en overheidsoptreden gericht op moslims en islamitische organisaties in Arnhem](#).

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *In uw reactie van 16 november 2021 geeft u aan dat NTA in 2014 in opdracht van de gemeente Arnhem een probleemanalyse heeft uitgevoerd naar een groep mogelijke Syrië-uitreizigers. Kunt u specificeren:*

- a. De exacte opdrachtomschrijving, scope en reikwijdte van dit onderzoek?*
- b. Of en in hoeverre religieuze overtuiging, etniciteit, sociale netwerken of moskee-bezoek onderdeel uitmaakten van het onderzoeksobject?*
- c. Of personen zijn onderzocht zonder hun medeweten? Zo ja, op welke juridische grondslag?*

Zoals vermeld in de [raadsbrief van 16 november 2021](#) zijn er door de gemeente Arnhem geen scans, onderzoeken of analyses gedaan naar religieuze organisaties of de Islamitische gemeenschap in het algemeen. In opdracht van de gemeente Arnhem heeft bureau NTA (Nuance door Training en Advies) in 2014 een probleemanalyse gemaakt van een specifieke groep van mogelijke uitreizigers naar strijdgebied in Syrië en Irak, om deel te nemen aan gewelddadige groeperingen aldaar. Deze analyse is uitgevoerd omdat we in Arnhem te maken hadden met een groep jongeren die, gegrepen door een extremistische ideologie, huis en haard verlieten om zich aan te sluiten bij terroristische en gewelddadige groeperingen in het buitenland. Deze analyse gaf de gemeente Arnhem context om gericht beleid op te kunnen maken. Deze analyse bestond uit interviews die op verzoek van de respondenten anoniem zijn verwerkt. Het rapport, dat in 2015 is opgeleverd, is destijds om die reden vertrouwelijk aan het presidium



Datum: 3 juni 2025
Zaaknummer: 4553578
Pagina: 2

toegelicht. Op 3 november 2021 is het rapport onder geheimhouding (art. 25 Gemeentewet) ter inzage gelegd bij de griffie. De opdrachtomschrijving is in onze administratie niet terug te vinden.

2. *Heeft NTA in Arnhem naast dit onderzoek nog andere opdrachten uitgevoerd – zelfstandig of als onderdeel van bredere trajecten via SZW, ESS of de Taskforce PG&OBF?*

Zoals wij u ook hebben gemeld in de brief van 16 november 2021 heeft de gemeente Arnhem naast het betreffende onderzoek een quickscan laten uitvoeren naar extreemrechts. Dit rapport is openbaar en uw raad heeft dit op 19 december 2019 ontvangen. NTA heeft in opdracht van de gemeente Arnhem twee onderzoeken uitgevoerd (zie ook vraag 1). NTA geeft onder meer trainingen aan uitvoerende professionals (scholen, jeugd-jongerenwerk en sportclubs) om signalen van radicalisering te onderkennen. Daarnaast is NTA met enige regelmaat gevraagd specifieke expertise op het gebied van radicalisering en extremisme toe te voegen in de duiding van bijzondere casuïstiek op dit gebied. In de periode 2019 tot en met 2022 is via NTA een zelfstandig adviseur op interim basis aangetrokken bij het team Veiligheid voor de aanpak van radicalisering.

3. *Zijn door NTA in Arnhem gegevens verwerkt over instellingen of organisaties (zoals moskeeën, islamitische stichtingen, informele netwerken)? Zo ja, op welke manier en wat is met deze gegevens gebeurd?*

Zie het antwoord bij vraag 1.

4. *Welke juridische grondslagen zijn toegepast op de verwerking van persoonsgegevens binnen de onderzoeken die in Arnhem zijn uitgevoerd of waarvoor Arnhem opdrachtgever was?*

a. *Is vooraf een AVG-toets, DPIA (Data Protection Impact Assessment) of een privacyrechtelijke toetsing uitgevoerd?*

b. *Heeft het college zich bij de opdrachtverlening laten adviseren door een jurist of Functionaris Gegevensbescherming (FG)?*

Ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens voor de probleemanalyse uit 2014 golden de randvoorwaarden uit de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). De Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) was nog niet van kracht, er bestond binnen de Wbp nog geen DPIA-plicht. Er zijn geen persoonsgegevens verwerkt in het betreffende onderzoek.

Sinds 25 mei 2018 is de AVG van kracht. Een DPIA is op dit moment een verplichting die geldt voor projecten, regelgeving en beleid. Deze verplichting vloeit voort uit de AVG. Het is gebruikelijk dat het college zich laat adviseren door een jurist of FG.



Datum: 3 juni 2025
Zaaknummer: 4553578
Pagina: 3

5. *Zijn de betrokken personen, instellingen of gemeenschappen in Arnhem geïnformeerd over het feit dat zij onderwerp waren van analyse of signalering?*

- a. Is hoor en wederhoor toegepast?*
- b. Zo nee, op basis van welke afweging is hiervan afgezien?*

Er zijn door NTA geen persoonsgegevens verwerkt in het betreffende onderzoek.

6. *Heeft de gemeente Arnhem in de periode 2015–2021 (al dan niet via informele of interbestuurlijke overlegstructuren) persoonsgegevens ontvangen van:*

- a. Het ministerie van SZW;*
- b. De Expertise-unit Sociale Stabiliteit (ESS);*
- c. De Taskforce PG&OBF;*
- d. De NCTV, AIVD of andere deelnemende overheidsdiensten?*

Als een persoon een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde en veiligheid in de gemeente Arnhem, kan de burgemeester hierover geïnformeerd worden door de AIVD.

7. *Indien Arnhem persoonsgegevens heeft ontvangen van één van bovengenoemde entiteiten:*

- a. Wat is er met deze gegevens gebeurd (gebruik, opslag, overdracht)?*
- b. Zijn deze gegevens herleidbaar tot natuurlijke personen, specifiek met een islamitische achtergrond?*
- c. Werden deze gegevens zonder expliciete toestemming of kennisgeving aan betrokkenen gedeeld of ontvangen?*

Er zijn in het kader van het onderzoek alleen analyses gemaakt die bestonden uit interviews die respondenten hebben geautoriseerd en op hun verzoek anoniem zijn verwerkt.

8. *Heeft het college de gemeenteraad tussen 2014 en heden op enig moment actief geïnformeerd over de aard van de samenwerking met NTA, de inhoud van de rapporten of de werkwijze van landelijke partners zoals SZW, ESS of de Taskforce PG&OBF?*

De gemeenteraad is actief geïnformeerd over de aard van de samenwerking met NTA, zie ook het antwoord op vraag 1.

9. *Het college stelt dat het NTA-rapport uit 2015 vertrouwelijk is. Gezien de recente bevindingen van de AP en de maatschappelijke relevantie:*

- a. Is het college bereid dit rapport, met inachtneming van noodzakelijke privacybescherming, alsnog openbaar te maken?*
- b. Zo nee, kan het college dan een inhoudelijke samenvatting openbaar maken, inclusief de methodologie, gebruikte bronnen en hoofdbevindingen?*



Datum: 3 juni 2025
Zaaknummer: 4553578
Pagina: 4

De respondenten hebben destijds op eigen verzoek anoniem meegewerkt. Wij hebben anonimiteit toegezegd. Openbaar maken kan ertoe leiden dat antwoorden van respondenten herleidbaar zijn naar personen en dat daarmee de anonimiteit niet langer gewaarborgd is. Het rapport is destijds om die reden vertrouwelijk aan het presidium toegelicht. Op 3 november 2022 is het rapport onder geheimhouding (art. 25 Gemeentewet) ter inzage gelegd bij de griffie. Uw raad heeft toen de gelegenheid gehad het rapport in te zien.

10. *Heeft het college op enig moment zelf onderzocht of inwoners of organisaties in Arnhem benadeeld zijn door het gebruik van gegevens, het duiden van casuïstiek of het inschakelen van externe partijen zoals NTA, zonder dat daarvoor een juridische grondslag of transparant proces bestond?*

Nee, dat is niet onderzocht.

11. *Indien het college dit nog niet heeft gedaan: is het bereid onafhankelijk extern onderzoek te laten uitvoeren naar de mate waarin Arnhemmers, met name moslims of islamitische organisaties, mogelijk zijn geschaad door gemeentelijk of interbestuurlijk optreden?*

Wij zien geen aanleiding om een onderzoek te laten uitvoeren omdat wij van mening zijn dat er geen personen zijn geschaad. Er is zoals wij u in vraag 1 aangeven een probleemanalyse gemaakt van een specifieke groep, mogelijke uitreizigers naar strijdgebied in Syrië en Irak, om deel te nemen aan gewelddadige groeperingen in deze landen.

12. *Acht het college het denkbaar dat binnen het kader van de Arnhemse radicaliseringsaanpak (2014-heden) sprake is geweest van directe of indirecte discriminatie, schending van privacy of onevenredige behandeling op basis van religie?*

Dat achten wij niet denkbaar. Kenmerkend voor de radicaliseringsaanpak die vanaf 2014 is ontwikkeld, is dat wij werken met open vizier, transparant, binnen de kaders van de wet, samen met onze partners als moskeebesturen, onderwijs, jongerenwerkers en ouders.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

J.H. de Baas

A. Marcouch