

Inspreken Reclamant 47

Geachte Raad

Rotterdammers zijn niet verwend. Ze ademen slechte lucht, hebben weinig groen in de stad en het kost minimaal 30 minuten om iets groens buiten de stad te vinden. Postzegeltjes groen en plekjes langs de Maas, en af en toe een park, dat is waar Rotterdammers het mee moeten doen. Een mazzeltje is het Kralingse Bos! Een uniek Bos met plas dat door ruim 3 miljoen Rotterdammers elk jaar wordt bezocht om 'buiten' te zijn' eigenlijk midden in de stad. De illusie van natuur en rust en ruimte voor wandelen fietsen, zeilen, zwemmen, zonnen, bbq 'en, het doen van 'buiten' dingen.

Rotterdammers zijn wèl verwend als het gaat om evenementen. Het gemeentebestuur en Rotterdam Partners zijn trots dat in Rotterdam veel festivals en evenementen plaats vinden. Goed voor de reuring en de economie wordt gezegd. Het trekt veel mensen van buiten de stad aan. Tegelijkertijd pleit de coalitie voor meer natuur. En de fractievoorzitter van D'66 pleit in de NRC voor meer natuur in Rotterdam.

Wat jammer nou dat in de afgelopen vijf jaar juist de al goed verzorgde evenementen sterk zijn gestimuleerd door de gemeente. Ze hebben veel meer ruimte gekregen ten koste van het gebruik van die plekken waar Rotterdammers al niet mee zijn verwend, de groene plekken, de parken, het Kralingse Bos.

Dit 'beleid' wordt nu gelegaliseerd onder het mom van regulering van spreiding en overlast. Waar in 2015 in het Kralingse Bos een enkel festival plaatsvond, wordt er door deze parapluherziening nu een 'recht' gecreëerd om 18 evenementen te houden. Vier daarvan zijn uniek omdat het de grootste zijn die in de stad worden gehouden. Alleen al deze vier grote muziekevenementen leggen, ondanks dat ze maar 4 dagen duren, een beslag van 2 maanden op het Bos aan de westzijde. Toevallig ook in de periode dat heel veel Rotterdammers, en nee dan hebben we het niet over de Kralingers maar alle Rotterdammers, daar zonnen, zwemmen, spelen met kinderen, bbq'en.

Deze parapluherziening legaliseert de creatie van een evenementenmarkt in de parken in Rotterdam. Hierbij wordt bewust (te) ruime capaciteit vastgelegd. De gemeente zal sterk in haar schoenen moeten staan om, zoals ze zegt te willen, deze niet te benutten en door middel van vergunningen het echte gebruik veel beperkter te willen laten zijn. Is het geloofwaardig dat een gemeente die tot nu toe geen enkele vergunning voor evenementen in het KB volgens de regels heeft verleend dat nu wel gaat doen? De beantwoording van mijn vraag in de zienswijze hierover spreekt boekdelen. De gemeente antwoordt alleen dat het allemaal volgens de APV is verlopen terwijl dat aantoonbaar niet juist is.

Rotterdammers zijn ook niet verwend met een bestuur dat bekend staat om haar oprechte aandacht voor inspraak en participatie door Rotterdammers. De zgn daadkracht aan de Coolsingel wint het bijna altijd. Natuurlijk zijn er de formele procedures, maar ook de beantwoording van de ingediende zienswijzen straalt dit weer uit. Een paar voorbeelden:

1. Mijn vraag om minder zeer grote evenementen (47.4) ten gunste van kleinere evenementen wordt niet beantwoord. De reactie stelt alleen dat 'alle evenementen' belangrijk zijn voor de stad. Dit is geen antwoord op mijn vraag. Ik wil dat antwoord nog steeds krijgen van de gemeente;
2. Het participatie-traject voor het gebruik van het KB heeft als randvoorwaarde meegekregen dat aantal en impact van evenementen niet besproken mag worden. Dat is toch net zoiets als vragen om mee te praten over een duurzame Waddenzee, maar zonder te mogen praten over de boortorens die al gepland worden? Dit doet zowel afbreuk aan het participatietraject KB als aan de inspraak voor deze parapluherziening.

Het zegt genoeg dat nu, in dit na-traject van deze paraplu-herziening, zoveel onvrede met de plannen naar boven komt. Het is niet dat deze signalen al niet eerder aan de gemeente kenbaar zijn gemaakt. Het is de gemeente die zonder te willen luisteren haar eigen beleid wil doordrijven.

Ik hoop dat mijn zienswijze en de vele andere zienswijzen duidelijk hebben gemaakt dat de uitbreiding van vooral grote muziekfestivals in parken en het KB tot veel wrevel leidt. Beperkte publieke voorzieningen voor groen, rust en recreatie waar veel behoefte aan is voor alle Rotterdammers worden officieel ter beschikking gesteld voor het geven van zeer grote commerciële muziekfestivals voor een relatief kleine groep Rotterdammers, mensen van buiten de stad en hun organisatoren.

Ik doe een dringend beroep aan de Raad om de waarde voor de stad van deze grote muziekfestivals in het KB te heroverwegen en een groter gewicht toe te kennen aan de belangen van veel Rotterdammers die ongestoord en vrij willen zonnen, zwemmen en recreëren in het KB. Voor het belang van de toch al niet met veel natuur en groen verweende Rotterdammers.

Ik sluit mij aan bij de voorstellen zoals gedaan door reclamant 38.