| |
|---|
| Beantwoording technische vragen: verordening jeugdhulp Amstelveen 2025 |
| Van de fractie: SP |
| N.a.v. behandeling raadsvoorstel: Verordening Jeugdhulp Amstelveen 2025 |
| Beantwoord door: S. de Weerd-van Velzen |
| Datum: 2 maart 2025 |

Concrete vra(a)g(en):

1. In hoeverre zijn er ouders/jeugdigen in conflict geraakt met de gemeente over de zorg en/of begeleiding. Kunt inzicht geven of ouders/jeugdigen in conflict geraakt zijn met de gemeente over zorg en/of begeleiding? Kunt u ons daarnaast zowel inzicht geven in hoe vaak dit gebeurt als in van welke aard het conflict is?

2. Welke preventieve interventies, zorg op maat en samenwerking tussen verschillende instanties wordt er momenteel op ingezet zodat gezinnen integrale en coherente zorg kunnen ontvangen?

3. Welke aandachtspunten t.b.v. innovatie, ontwikkeling van passende zorg en samenwerking zijn er momenteel?

4. Om een doorlopend proces, complex als jeugdzorg te beoordelen en bij te schaven hangt af van diverse factoren waaronder toegankelijkheid, kwaliteit van zorg en preventieve maatregelen. Wat doet de gemeente hierin en welke prioriteiten stelt het op het gebied van jeugdzorg?

5. Kunt u aangeven hoeveel aanvragen er zijn afgewezen in de periode 2022 t/m 2024 omdat de gemeente geen mogelijkheden zag om de hulpvraag vast te stellen. Kunt u daarbij ook aangeven wat het proces is geweest bij de afwijzing m.a.w. heeft u de ouders hierover ingelicht dat een beschikking alsnog kan worden verstrekt bij het verlenen van toestemming voor het opvragen/verstrekken van informatie bij derden.

6. Art 6.2 lid 1 en 2 Vertrouwenspersoon Het college zorgt ervoor en wijst jeugdigen en ouders erop dat ze een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon. Is de vertrouwenspersoon waarnaar gerefereerd wordt in deze SKJ/BIG geregistreerd? Zo nee, waarom is er geen kwaliteitseis zoals bij jeugdhulpverleners en zo ja, zijn dit dan tevens jeugdhulpverleners in dienst?

7. Art. 3.6.3 " lokale toegang verzamelt voorafgaand aan of tijdens het gesprek met de jeugdige of zijn ouders de noodzakelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie" Kan het college verduidelijken wat zij verstaat onder noodzakelijk, (m.u.v. Onderzoeks- en medewerkingsplicht) En voor wie deze informatie noodzakelijk is? (Zorgaanbieder/lokale toegang/gemeente)

8. Art 3.6.8 "Het college kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de inhoud van het perspectiefplan en de wijze waarop het gesprek zoals bedoeld in dit artikel gevoerd wordt." Kan het college hiervan een voorbeeld noemen ter beeldvorming?

9. Art 3.3.3. Voor de besluitvorming kan informatie van gecontracteerde aanbieders worden gebruikt, de besluitvorming is aan de gemeente en mag niet aan deze aanbieders worden overgedragen. Welke informatie en aanbieders bedoelt u hiermee en kunt u hiervan een voorbeeld noemen ter beeldvorming? Het niet mogen overdragen aan deze aanbieders is dat vanuit de gemeente of ouders?

10. Art 3.6 Artikel 3.3, lid 7 Het ondertekende perspectiefplan. Bij de jeugdhulpaanvraag wordt alleen een handtekening gevraagd van één belanghebbende. De lokale toegang en/of de gemeente zouden bij deze dan ook een belanghebbende zijn. In art.3.2 lid 1 neemt u wel op dat ouders een eigen verantwoordelijkheid hebben (art 1:247 BW). Waarom acht u het dan noodzakelijk dat het perspectiefplan ook door ambtenaren/zorgaanbieders ondertekend kan worden? En stelt u hiermee niet de ouders buiten beschouwing?

11. Art.3.7 Artikel 3.7, lid 1.e er geen sprake is van jeugdhulp met terugwerkende kracht. De gemeente verstrekt geen voorzieningen voor jeugdhulp, onderzoeken, trainingen of andere interventies die door ouders, verzorgers, of jeugdigen op eigen initiatief is ingezet, zonder voorafgaande goedkeuring of indicatie van de gemeente. Uit de praktijk bleek dat dit voorkwamen dit is nu opgenomen in de verordening. Hoe vaak kwam dit jaarlijks voor en wanneer ouders snelle toegang tot zorg kunnen vinden

is het dan juist niet wenselijk dat de gemeente dit toejuicht gezien de (vroegtijdige) interventie problemen kan voorkomen?

Beantwoording vra(a)g(en):

1. Wij registreren geen conflicten en weten niet welke definitie u daaraan geeft. Wij registreren wel het aantal klachten van inwoners (zie de jaarlijks met uw raad gedeelde verslagen van het klachtenteam, zoals die van 2023[1]).

Vragen 2 en 3 zijn zo algemeen en veelomvattend dat wij deze niet zo kunnen beantwoorden. Zie ook het antwoord op vraag 4.

4. Hiervoor verwijzen we u naar de jeugd- en onderwijsagenda, de programmabegroting en de met u gedeelde halfjaarlijkse informatie rond de bestuurlijke verantwoording jeugdhulp.

5. Wanneer een aanvraag wordt afgewezen stuurt de gemeente (sinds 2022) een negatieve beschikking. De reden van afwijzing wordt in de beschikking genoemd. Omdat de reden van afwijzing niet gecategoriseerd wordt bijgehouden kunnen we niet aangeven hoe vaak het om de in de vraag genoemde reden gaat. Er worden ongeveer 10 negatieve beschikkingen per jaar verstuurd.

6. In de Jeugdwet is opgenomen wat een vertrouwenspersoon definieert en aan welke voorwaarden voldaan moet worden. Voor de verordening acht het college het niet nodig deze definiëring verder te versmallen. Tevens is het doel van de vertrouwenspersoon het adviseren en ondersteunen van de jeugdige/het gezin als het gaat om, bijvoorbeeld, hoe de toegang naar jeugdhulp werkt, wat jouw rechten zijn, het bespreken van dilemma's en het indienen van klachten. Een vertrouwenspersoon kan een SKJ geregistreerd jeugdprofessional zijn, maar dat hoeft niet.

7. De gemeente heeft bepaalde gegevens en informatie nodig om haar wettelijke taken ten aanzien van jeugdhulp uit te voeren. Bijvoorbeeld om beschikkingen af te geven, betalingen uit te voeren en de hulpvraag te onderzoeken. Welke informatie en gegevens nodig zijn, met welk doel die nodig zijn en wat daar de wettelijke grondslag voor is, is terug te vinden in de privacyverklaring van de jeugdhulpaanvraag. Deze is te vinden op de website van de gemeente[2]. Deze informatie komt samen in het 'perspectiefplan' – een plan van en voor het gezin – dat de basis vormt voor de hulpverlening. Het staat het gezin vrij om deze te delen met derden, maar dat hoeft niet.

8. Deze bepaling verwijst naar de mogelijkheid voor het college om regels op te stellen die in de uitvoering nodig zijn om het werk goed te doen en willekeur te voorkomen. Het doel van beleidsregels en nadere regels is het uitwerken van bepalingen in de gemeentelijke verordeningen. Voorbeelden hiervan zijn de wijze waarop vervoer geregeld mag worden en dat er effectieve interventies ingezet moeten worden om jeugdigen/gezinnen te helpen.

9. Deze bepaling omschrijft het in de jeugdwet bepaalde mandaat (het beslisrecht) van de gemeente om te bepalen welke jeugdhulp er nodig is. De gemeente zal zich waar nodig en toegestaan laten adviseren over wat er nodig is voor specifieke hulpvragen in de vorm van collegiale consultatie en onderzoeken van de hulpvraag (dit kan waar nodig anoniem), maar het besluit wordt altijd genomen door de gemeente.

10. We kunnen ons voorstellen dat wanneer enkel naar de korte samenvatting in de 'was-wordt' lijst wordt gekeken dit wat onduidelijkheid oproept. Deze is puur bedoeld om de wijzigingen overzichtelijk te weergeven. Wat er gevraagd wordt ten aanzien van het ondertekenen staat omschreven in artikel 3.5: het gaat om de handtekening van de jeugdige (ouder dan 16) of één wettelijk verantwoordelijke (in geval van jeugdige onder 16) onder de aanvraag. Ondertekening van ambtenaren of zorgaanbieders zijn niet nodig.

[1] https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/107d1179-d017-4a82-bc23-f914916c473a
[2] https://www.amstelveen.nl/privacyverklaring-aanvraag-jeugdhulp

11. Voor jeugdhulp is altijd een indicatie nodig, dit stond ook in de vorige verordeningen. Dit impliceert al dat een indicatie aanvragen met terugwerkende kracht niet mogelijk is. Om het verder te verduidelijken is de terugwerkende kracht specifiek opgenomen in de voorliggende verordening. De hypothetische situatie van jeugdhulpinzet zonder indicatie, op eigen initiatief van ouders en zorgaanbieders, is onrechtmatig en onwenselijk. Het levert situaties op waarin bijvoorbeeld niet-gecontracteerd aanbod wordt ingezet en/of aanbod dat kwalitatief onvoldoende in orde is. Ook leidt het tot jeugdigen die zorg krijgen terwijl ze hier volgens de jeugdwet bijvoorbeeld geen recht op zouden moeten hebben. Het is aan de verwijzer om de hulpvraag te onderzoeken en jeugdhulp in te zetten. Dit mandaat mag niet worden gepasseerd. Er wordt niet bijgehouden hoe vaak er sprake is van beschikkingen met terugwerkende kracht bij zorg die op eigen initiatief van ouders gestart is. Naar schatting van onze lokale toegang gaat het om ongeveer drie tot zes keer per jaar.