gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Erik Slotboom D66 Berkelland
Datum indiening vraag: 04 mei 2021
Datum verzending antwoord: 07 mei 2021

Onderwerp: Agenda punt 12 Commissie Ruimte 12 Mei, Handhaving Groen

Vraag:
Bij een aantal grafieken is sprake van afgeronde of in behandeling zijnde handhaafzaken. Bestaan ook afgeronde handhaafzaken met een negatieve uitkomst; m.a.w. waar niet is hersteld? Zo ja, wat waren hierbij de consequenties voor de vernietigende partij? Indien geen sprake is van handhaafzaken met een negatieve uitkomst: is sprake van niet afgeronde handhaafzaken die eindeloos doormodderen? Waarbij handhavers meerdere keren en/of gedurende langere periode bij de vernietigde partij moeten aandringen op het herstellen van het vernietigde? En hoe lang/hoe vaak blijven handhavers aandringen op het herstellen van het vernietigde? Oftewel: na hoeveel tijd/hoe vaak bezoeken is de maat vol en volgen verdere consequenties? En wat zijn deze consequenties?

Antwoord (in te vullen door college):
- *Zodra een handhaafzaak als afgerond wordt aangemerkt dan is in alle gevallen sprake van uitgevoerde opgelegde herstelwerkzaamheden. Wel vinden er vervolgbezoeken plaats om te controleren of de herstelmaatregelen duurzaam in stand worden gehouden.*
- *Zoals in het handhavingsjaarverslag is aangegeven, zijn er momenteel 185 lopende groene handhaafzaken (economische delicten). Vanwege deze hoeveelheid zaken komt het voor dat sommige zaken worden doorgeschoven, dit in verband met een hoge werkdruk. Daarnaast liggen er nog ca. 200 zaken afkomstig uit de “rode stippenkaart” (economische delicten). We zijn recent gestart om ook deze zaken af te handelen.*
- *Na de constatering, gaan we het gesprek aan met de overtreder en leggen een termijn voor herstel vast. Vanuit de handhaving proberen wij de tijd tussen constatering en herstel zo kort mogelijk te houden. Door geen gehoor te geven aan een opgelegde herstelverplichting en/of gebruik te maken van juridische mogelijkheden (indienen zienswijze, aantekenen beroep, voeren van een rechtszaak) kan een hersteltraject van een vernield / ontsierd landschapselement soms tot enkele jaren duren. Dit wordt mede veroorzaakt doordat de periode van herplant beperkt is van november tot eind februari. Indien herstel na de gestelde datum niet is uitgevoerd, wordt betrokkene hierop aangesproken en wordt het handhaaftraject ingezet. Na een vooraankondiging wordt meestal nog een termijn gegeven om het herstel uit te voeren. Daarna gaan we over tot het opleggen van een ‘last onder dwangsom’ (dwangsombedrag veelal € 5.000 of € 10.000). Als dan nog niet tijdig wordt voldaan, wordt de dwangsom verbeurd en geïnd en zo nodig een nieuwe hogere dwangsom opgelegd. In de praktijk komt dit eigenlijk nooit voor en lukt het meestal om in goed overleg tot herstel te komen.*

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:
Illegaliteit kan worden beperkt door strikte en regelmatige handhaving. Strikte en regelmatige handhaving hebben een afschrikkende werking. Zou een striktere en regelmatigere handhaving kunnen bijdragen aan het terugdringen van het 'dweilen met de kraan open' gevoel van de handhaving?

Antwoord:
Strikte en regelmatige handhaving is één van de mogelijkheden om illegaliteit tegen te gaan. De gemeente Berkelland heeft een duidelijk beleid en duidelijke handhaving op basis van het handhavingsjaarplan. Daarnaast proberen wij met onze contacten in het buitengebied, met belangenorganisaties en door de nadruk te leggen op hoe mooi ons buitengebied nu is, illegaliteit te voorkomen.

Hierbij benadrukken wij dat illegale kap een sterk negatief effect heeft op alle functies en waarden in/van het buitengebied: recreatie, landschap, cultuurhistorie, vestigingsklimaat, leefbaarheid, gezondheid en biodiversiteit.

Door gebruik te maken van nieuwe mogelijkheden zoals het vergelijken van luchtfoto's is het aantal geconstateerde overtredingen fors toegenomen. In het Handhavingsjaarplan geven wij aan hoe wij hier mee om denken te gaan binnen de beschikbare middelen.

Vanwege de huidige aantallen lopende zaken kunnen de 200 groene handhaafzaken vanuit de "rode stippenkaart" met de huidige bezetting niet binnen korte tijd worden opgepakt. Een mogelijkheid is dit als extern project weg te zetten. Hiervoor is echter geen budget beschikbaar. Binnen de afwegingen in de perspectiefnota is het aan de gemeenteraad hier zonodig geld voor vrij te maken zodat deze zaken binnen 1 a 2 jaar volledig afgehandeld kunnen zijn. Dit onder begeleiding van het team groene handhaving.

Vraag:
Hoe werkt de landschapsregeling (subsidie voor Biodiversiteit en Landschap?) vanuit de provincie Gelderland precies? De 8km1 aangelegde natuur zou in schril contrast staan met de 53km1 herstelde natuur n.a.v. vernietiging. Wat is hiervan de oorzaak? Zijn bewoners en buitenlui wellicht onbekend met de landschapsregeling? Of is de subsidiepot onvoldoende diep?

Antwoord:
- *De landschapsregeling is een provinciale subsidieregeling om het landschap, biodiversiteit en beleving te versterken. Deze regeling loopt 4 jaar. Als gemeente Berkelland participeren wij hier financieel ook in.*
- *Deelnemers aan de Regeling Landschap zijn met name burgers en buitenlui in het buitengebied die een bepaalde hoeveelheid grond tot hun beschikking hebben. De oppervlakte die kan worden aangewend voor de aanleg van landschapselementen blijft (afgezet tegenover de hoeveelheid grond in beheer bij agrariërs) relatief beperkt. Interesse en hoeveelheid aanvragen nemen toe. Circa 60 projecten in 4 jaar. Als gemeente Berkelland zijn we in de Achterhoek de meest vooruitstrevende gemeente als het gaat om de aanleg van*

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

landschapselementen vanuit deze regeling. De aanleg van nieuwe landschapselementen wordt voor 75% gesubsidieerd.

- *Door het herstellen van in gebruik genomen gemeentelijke bermen wordt het contrast tussen 'nieuwe aanleg door subsidie' extra benadrukt. We zoeken de balans tussen het stimuleren van nieuwe aanleg en versterking van landschapselementen en de groene handhaving.*

Vraag:

Verplichting tot herplant schrikt blijkbaar niet voldoende af. Welke mogelijkheden zijn er tot financiële sancties/boetes dan wel verplichting tot gelijkwaardig herplant (bijv. "boom van 50 jaar = niet gelijk aan 1 herplant maar aan 50 bomen?" bij gemeente verordening voor illegale bomenkap?

Antwoord:

Op basis van het bomenbeleid wordt de herplant vastgesteld. Uitgangspunt is dat de herplant een equivalent moet vormen van hetgeen verloren is gegaan. Bij een oudere boom kan dit inderdaad leiden tot een herplant van 1 dikke boom of meerdere dunnere bomen. Zo mogelijk in overleg met betrokkene. Als er sprake is van een bewuste overtreding hebben wij door de BOA's van de ODA nog wel eens proces verbaal op laten maken. Dit leidde echter nimmer tot strafrechtelijke vervolging. Een alternatief kan zijn het opleggen van een bestuurlijke boete. Onze voorkeur gaat echter uit naar herstel in goed overleg met de betrokkene. En inzet op voorlichting en het belang van het behoud van onze waardevolle elementen.

Vraag:

Hoeveel FTE groene handhaving is er binnen de gemeente Berkelland, en hoeveel zouden dat er moeten zijn naar uw inschatting om voldoende te kunnen handhaven? Of ligt de bottleneck niet in het aantal FTE maar kent dat een andere oorzaak?

Antwoord:

Er zijn binnen de gemeente Berkelland geen fulltime groene handhavers in dienst. Vijf collega's hebben, naast andere taken, ook groene handhaving in hun pakket. In het Handhavingsplan hebben wij aangegeven op welke wijze wij de beschikbare menskracht in willen zetten over de verschillende taken. Hierbij moeten keuzes worden gemaakt. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op uw eerste vraag. Daarnaast ligt een bottleneck in de RVO-handleiding en de controles die door RVO worden uitgevoerd. Een voorbeeld: De oppervlakte van een houtwal wordt conform de handleiding van RVO niet meegerekend tot het agrarisch areaal. Een bomenrij in het land wel. Dit is mede debet dat diverse houtwallen in het buitengebied worden gedegradeerd tot bomenrijen. In nagenoeg alle gevallen vindt er tussen de agrariërs en de gemeente geen overleg plaats over de noodzaak voor het aanvragen van een Wabo-vergunning 'uitvoeren van een werk' of een omgevingsvergunning 'activiteit kappen'. Ook controleert RVO niet of gronden van derden illegaal worden opgegeven voor mestplaatsingsruimte.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.