



Memo

AAN : de leden van de commissie Ruimte

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 16 april 2019

BETREFT : Rondvraag fractie VVD inzake verlichting Wilgenhove/ Seringenhove in Kwintsheul

Aanleiding

Ten behoeve van de rondvraag van de commissie Ruimte van 2 april 2019, zijn door de fractie VVD vragen gesteld inzake verlichting “Wilgenhove/ Seringenhove” in de Kwintsheul.

Inleiding door de fractie

De fractie van VVD Westland heeft op 23 januari 2019 vragen gesteld over verbeteren verlichting pad Wilgenhove/Seringenhove in Kwintsheul.

Één van de vragen was of het college ervoor kan zorgen dat de verlichting op genoemd pad verbeterd wordt i.v.m. de veiligheid, dus ook op het pad zelf.

Het antwoord van het college luidde dat conform vigerend beleid uitvoering wordt gegeven aan de Nederlandse Praktijk Richtlijn 13201-1 (NPR13201-1). Deze schrijft o.a. voor dat achterpaden niet aangelicht worden.

Het pad is volgens onze achterban echter geen achterpad, het is een doorgaand pad tussen de Seringenhove en de Wilgenhove in Kwintsheul, waar ook achteruitgangen op uitkomen en wordt veel gebruikt door voetgangers en fietsers. Bovendien is er net zo'n pad tussen de Lindenhove en de Wilgenlei en daar staat halverwege wel een lantaarnpaal.

Dichtbij de ingangen aan beide zijden staan lantaarnpalen maar die schijnen niet voldoende in het pad. Door draaien of verplaatsen van een van die palen kan het pad wel goed worden verlicht.

Vraag 1

Kan het college daarvoor zorg dragen?

Antwoord 1

Het draaien of verplaatsen van bestaande verlichting is technisch mogelijk, echter heeft effect op het verlichtingsplan (waardoor ook overige verlichting te worden verplaatst). Los daarvan zal de verplaatsing niet leiden tot een gelijkmatig aangelicht achterpad, hetgeen juist als onveilig wordt ervaren vanwege het te grote contrast.

Zoals reeds eerder beantwoord volgt de gemeente ook in deze situatie de Nederlandse Praktijk Richtlijn 13201-1 (NPR13201-1).



Memo

De status van het achterpad wordt niet bepaald door het gebruik ervan. Het gebruik van het pad als doorgaande verbinding door fietsers en voetgangers wil daarmee niet zeggen dat het betreffende pad geen achterpad is. Het betreffende pad ontsluit de achtertuinten van aanliggende percelen, dient als toegang tot deze tuinen en is daarmee een achterpad.

Zie ter verduidelijking van bovenstaand antwoord onderstaande afbeeldingen en toelichting uit de Nederlandse Praktijk Richtlijn 13201-1.

Artikel achterpad (NPR 13201-1)

6.2.3 Achterpaden

Er is een grote verscheidenheid in de manier waarop eventuele achterpadverlichting georganiseerd wordt. Dit moet van geval tot geval bekeken worden in overleg met de eigenaren of woningcorporatie.

Achterpaden in eigendom van de gemeente

Indien Politiekeurmerk Veilig Wonen ® van toepassing: zie betreffende eisen Politiekeurmerk Veilig Wonen ®.

Indien geen Politiekeurmerk Veilig Wonen ® van toepassing is, wordt aanbevolen om in geval van **bovengemiddelde aandacht** voor het aspect sociale veiligheid, beleid op te stellen in de geest van het Politiekeurmerk Veilig Wonen ®.

Voetnoot: Gemeentelijk beleid voorziet niet in het Politiekeurmerk Veilig Wonen

Bovenaanzicht situatie:





Memo

Zijaanzicht situatie:

