



Schriftelijke vragen cf. art. 32 van het Reglement van Orde

19 mei 2025

Betreft: Bureaucratische hobbels voor gehandicaptenparkeerkaart

Bij OPEN-Rotterdam is een video te zien over hoe Joost met de grootste moeite bij de GGD moet verschijnen voor een medische keuring voor het verkrijgen van een Europese gehandicaptenparkeerkaart passagier.¹ Joost heeft een officieel vastgestelde zorgzwaarte, in alle documenten is duidelijk te zien dat hij recht heeft op deze parkeerkaart, maar toch moet hij nog een keer bewijzen dat hij ziek genoeg is en geen fraudeur.

Om dit alles vast te stellen wordt er een grote belasting gelegd op de in dit geval zwaar invalide aanvrager van de kaart, zijn mantelzorger, die op een door de gemeente vastgestelde tijd moet opdraven. En niet te vergeten het zorgpersoneel van het verzorgingstehuis dat al op haar achterste benen loopt, maar nu Joost in de middag moet klaarmaken voor vertrek. Die afspraak blijkt vervolgens ook nog eens 100 euro te kosten.

De gemeente geeft aan dat zij slechts landelijke wet- en regelgeving opvolgt en dat er nu eenmaal niets anders op zit, deze procedure zou passend zijn. Echter, hier zijn wat PvdA Rotterdam betreft een aantal kanttekeningen bij te plaatsen. We hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het met PvdA Rotterdam eens dat deze procedure als overbodig wordt ervaren door mensen die hiermee te maken hebben?
2. Is het college het met PvdA Rotterdam eens dat deze procedure wantrouwen in Rotterdammers uitstraalt, aangezien er door de gemeente wordt aangegeven dat zij dit doen om misbruik te voorkomen?

Een CIZ-verklaring of andersoortige medische documentatie zou volgens de gemeente niet voldoende zijn in het kader van de landelijke vastgestelde wet- en regelgeving. Alvorens het afgeven van de parkeerkaart moet een geneeskundig onderzoek door de GGD uitgevoerd worden, maar:

3. Waarom wordt een onderzoek in de vorm van contact door de GGD met de behandelend arts niet als geneeskundig onderzoek, aangezien de behandelend arts het best in staat is om de medische conditie van de aanvrager te beoordelen?
4. Een andere optie zou kunnen zijn om een arts van de GGD langs te laten gaan bij de aanvrager, wanneer deze er zelf niet te in staat is om naar de GGD toe te komen. Hoe kijkt het college aan tegen deze mogelijkheid?
5. Is het college het met PvdA Rotterdam eens dat deze procedure niet alleen enorm belastend is voor de aanvrager, maar ook heel veel vraagt van de mantelzorger en het zorgpersoneel die er allemaal voor moeten zorgen dat aanvrager op tijd verschijnt bij zijn afspraak.

¹ [Zwaar invalide Joost moet alsnog langs GGD voor parkeerkaart - OPEN Rotterdam](#)

6. Is het college het ermee eens dat het versimpelen van de procedure voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerkaart een hele hoop moeite en geld zou besparen voor zowel de aanvrager, het zorgpersoneel als de gemeente.

Tot overmaat van ramp blijkt dat voor de deur parkeren bij de GGD voor de keuring niet mogelijk is en er wordt in de uitnodigingsbrief doodleuk uitgelegd dat je het beste met het openbaar vervoer naar de afspraak kunt komen, inclusief looproute.

7. Is het college op de hoogte van het taalgebruik dat wordt gebruikt in de brief voor de uitnodiging die wordt gestuurd naar iemand die al 30 jaar gediagnosticeerd is met Parkinson. Is het college op de hoogte dat hierin gezegd wordt dat je het beste met het openbaar vervoer naar de afspraak kunt komen? Zo ja, is het college bereid hier verandering in aan te brengen?
8. In hoeverre is het college bereid om, als er niets verandert kan worden aan deze procedure, ten minste te voorzien in voldoende parkeergelegenheid voor de deur?

Ik kijk uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,



Dennis Tak
PvdA Rotterdam