RAADSGRIFFIE CONCEPT

RAADSBREDE COMMISSIE TER VOORBEREIDING VAN DE RAADSVERGADERING VAN 28 APRIL 2022

Verslag van de openbare vergadering van 21 april 2022, om 19.30 uur

Aanwezig		
Leden	:	de dames F.B. van den Bosch-Pleijter, M.P. Deen en M. Sloots-Kieviet, en de heren A.M. Boer, J.A. Dijkstra, D.E. Doornwaard, P.H. Graansma, A. Hardonk, A. Heddema, W. van der Horst, J.T. de Nooijer, G.J. Overkempe, W.H. Peggeman, G. Vlieger, B. van der Velde, J.C. Vroombout en H. Wijnne.
Voorzitter	:	de heer H.G.P. Kemp.
Commissiegriffier	:	de heer J. Tabak.
Notulist	:	mevrouw R.H. Huisman-Geertsma.
College	:	de heren B. Engberts en mevrouw E.G. Vos-van de Weg (wethouders).
Ambt. onderst.	:	de dames G. Zielhuis en J. Verstraten.
Tevens aanwezig	:	de heer P. Lensselink (gemeentesecretaris).
Insprekers	:	5
Publiek	:	15
Pers	:	-
Afwezig	:	de heer J. Deij.

---

01. Opening van de vergadering.

Voorzitter Kemp heet iedereen welkom.

02. Vaststelling van de agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

03. Verzoek heroverweging locatie brandweerkazerne Oldebroek.

Er is een verzoek van bewoners gekomen voor heroverweging. Daarom staat het nu op de agenda.

Insprekers

Mevrouw Van Boven, namens omwonenden: We hebben een oproep gedaan tot heroverweging van de voorgenomen plannen. We leven inmiddels in een andere werkelijkheid, de wereld waarin we leven is enorm veranderd:

- Door de coronacrisis zijn de prijzen voor bouwmaterialen omhoog geschoten, de kosten zijn ongeveer verdubbeld.
- Door de oorlog in Oekraïne komen er veel vluchtelingen naar Nederland, waarvan Oldebroek er ook een heel aantal moet onderhouden en huisvesten.
- Torenhoge inflatie.
- Gas-en energiekosten zijn enorm gestegen, met als gevolg toename van het aantal mensen in de schuldhulpverlening.

De burger kan niet alles meer doen vanwege verminderde koopkracht, de gemeente wel?
Drie jaar geleden begonnen de plannen met een begroting van ca. 3 miljoen euro.

Is het echt nodig dat de nieuwe kazerne er komt? Zijn er niet alternatieven te bedenken waardoor het misschien voor veel minder geld kan, bijvoorbeeld de oude kazerne renoveren, misschien samengaan met een andere gemeente of een kleinere kazerne op een andere locatie?
Durven we onszelf kritisch deze vragen te stellen? Is de gemeente en de raad dat niet verplicht naar de burger?
Het is gemeenschapsgeld wat hiervoor besteed gaat worden. Kan dit geld niet beter voor andere dingen gereserveerd worden, de opvang van vluchtelingen, schuldhulpverlening, woningproblematiek etc.? We zijn immers nog niet door deze crisis heen.
De burger wordt opgeroepen tot meer groen in de tuinen, minder bestrating. De gemeente doet nu wel een stuk natuur weg om er vervolgens bestrating in te doen. Dat is tegenstrijdig.
Gemeente Oldebroek lijkt geen visie te hebben, misschien is die er wel, maar ik heb het nog niet kunnen ontdekken.
Hoe mooi zou het zijn om de karakteristieke eigenschappen van een dorp als Oldebroek te behouden. Het zou veel logischer zijn, vooral met het oog op toerisme, om die landelijke uitstraling die bij een dorp hoort, te behouden. Houd het stukje straat authentiek en bouw het niet vol.
De entree zou makkelijker gemaakt kunnen worden, etc. Huizen worden wel bestempeld als karakteristiek op dat stukje straat, waarom weilanden niet? Dat zijn de typisch landelijke elementen die een dorp aantrekkelijk maken.
Mocht de gemeente toch door willen gaan met de plannen van nieuwbouw, dan zou de locatie waar Rhodos zat, een veel betere locatie zijn. Dit ligt al op een bedrijventerrein en is aan twee kanten bereikbaar.
De gemeente brengt hier tegenin dat Rhodos weer terugkomt. Ik heb begrepen dat ze heel graag in Wezep hadden willen blijven maar door o.a. vergunningen is dat niet mogelijk.
Verder is het bekend dat het voortbestaan van de vrijwillige brandweer ernstig onder druk staat, dat de EU het anders wil. Wat daaruit zal komen weten we nu nog niet, maar is het niet veel verstandiger om dat besluit eerst af te wachten voordat er met nieuwbouw begonnen gaat worden?
Want als de EU besluit dat wij in Nederland ook moeten gaan werken met een beroepsbezetting, dan zou een brandweerkazerne in Oldebroek niet langer nodig zijn. Want dan zou een bemande kazerne in Elburg en Wezep volstaan, zo is dat ook gegaan met de ambulancedienst en dat werkt ook prima.
Dan is er ook nog het punt van de watervoorziening. Hoe kan het dat er in veel gevallen geen of niet voldoende bluswater is? Dat was het geval bij Rhodos, het heeft een uur geduurd. Ook bij de storm, de omgeving zat toen zonder water.
Is het niet veel verstandiger dat eerst op orde te hebben voordat er een nieuwe kazerne komt?
Verder ben ik erg teleurgesteld hoe de gemeente om gaat met de burgers. Ik woon er nog niet lang, maar omwonenden zijn in een heel laat stadium pas betrokken toen eigenlijk alles al beklonken was. Er werd eigenlijk niet meer geluisterd en dat stelt diep teleur. Gaat de gemeente zo om met burgers die op haar stemmen?
Het is altijd mogelijk terug te komen op eerdere beslissingen, dat getuigt alleen maar van goed leiderschap.
De heer de Nooijer: Bezwaren zijn eerder al gewogen en besproken. Wat maakt het dat het nu zo is dat we het er weer over moeten hebben? Dat het meer geld gaat kosten, daarvoor zijn wij gekozen als raadsleden om hierover te besluiten. Wat is persoonlijk voor u wat moet worden heroverwogen, los van politieke argumenten?
Mevrouw Van Boven: Toch vooral het financiële. De kosten gaan omhoog en de begroting gaat niet gehaald worden. Dat wisten we in 2019 nog niet. De omwonenden zijn ook niet voldoende gehoord. Als ze al wat hadden mogen zeggen, had het niets uitgemaakt, want plannen waren al beklonken.
De heer Dijkstra heeft nog een vraag over de participatie. Hij heeft uit de stukken begrepen dat er wel concessies zijn gedaan. Is dat niet bekend?
Mevrouw Van Boven geeft aan dat dit haar niet bekend is. Ze weet niet over welke concessies het gaat.
De heer Boer heeft gezien dat er heel wat veranderingen aangebracht zijn op wens van omwonenden. Heeft mevrouw Van Boven die zelf niet gelezen?

Mevrouw Van Boven: Ik woon hier nog maar een jaar, maar dit hoorde ik van de buren.
De heer Boer geeft aan dat er wel degelijk is geluisterd.
Mevrouw Van Boven vraagt wat die concessies dan zijn.
De heer Boer zegt dat mevrouw dat zelf in de stukken kan lezen.

Inspreker de heer Schuijn: Hij woont sinds twee jaar aan de Zuiderzeestraatweg, hij zegt dat hij niets heeft gehoord van de gemeente sinds hij hier is komen wonen. Het gaat hier over natuur die weggegooid wordt. Hij denkt dat er een grote fout wordt gemaakt door hier een kazerne te bouwen. In een straal van 20 tot 30 km zijn er 5 ambulancediensten. In de helft ervan, in een straal van 10 tot 20 km, zijn er 12 brandweerkazernes. Elburg ligt op de grens van Oldebroek, vanuit Elburg wordt Oldebroek sneller bereikt dan vanuit de gemeente Elburg de plaats Doornspijk wordt bereikt. De ambulancedienst heeft een regionale opzet. 12 kazernes kost heel veel geld in diverse gemeentes. Hij heeft een rapport bij zich van december 2020, waarvan hij graag wil dat dit doorgelezen wordt. Het kan volgens hem veel geld besparen voor de gemeente.
Er wordt veel gekeken naar aanrijroutes. Hoe kan het dat de ambulancediensten binnen 15 minuten overal kunnen zijn en de brandweerauto's met 12 kazernes niet? Het rapport pleit voor een regionale structuur. Hoe kan het dat bij de laatste twee branden in Oldebroek beide panden bijna volledig zijn afgebrand? Is hier onderzoek naar gedaan? Hij gelooft dat het belangrijk is dat er een coördinator ter plekke is bij de brand in plaats van dat er zoveel mogelijk brandweerauto's aanwezig zijn. Daar pleit dit rapport ook voor. Een regionale opzet is de nieuwe ontwikkeling. Daar gaat straks de EU ook meer aan denken. Er kan volgens hem veel geld bespaard worden. Met deze plannen gaat er te veel geld door het putje. Het is ook jammer dat er een stukje natuur verloren gaat. Kies voor een locatie waar een commandocentrum kan plaatsnemen om snel uit te rukken. Er zijn goed uitgeruste kazernes in Wezep/Hattemerbroek en Elburg. Hij vraagt zich af of dit wel goed genoeg onderzocht is. Politiek is ook op een creatieve manier kijken naar hoe het geld beter besteed kan worden. Hij denkt dat over 5 tot 10 jaar geconcludeerd wordt dat dit een grote fout bleek te zijn.
De heer Van der Velde: U heeft een mooi en dik rapport. Wat is hier de bron van en heeft het raakvlakken met de veiligheidsregio hier?
De heer Schuijn geeft aan dat dit een evaluatie is van de wet veiligheidsregio's. Het pleit voor een regionale opzet in plaats van een plaatselijke opzet.
De heer Van der Velde zegt dat de VNOG onderzoek heeft gedaan en deze locatie heeft aangewezen. Hoe kijkt de heer Schuijn hier tegenaan?
De voorzitter onderbreekt, hij wil niet dat er nu een discussie op gang wordt gebracht.
De heer Van der Velde geeft aan dat het rapport van de heer Schuijn een heel andere conclusie trekt dan de VNOG.
De voorzitter raadt aan om dan het rapport te lezen.

<u>Eerste termijn.</u>
De heer Vroombout wil het hebben over de stijging van de kosten die geschetst worden. Hoe kijkt het college hier tegenaan? Wat betreft de geschetste positie, de zaak liep al voordat de brand bij Rhodos uitbrak. Is het het overwegen waard die locatie nog mee te nemen in de plannen? Ook wil hij het graag hebben over het beeld dat gegeven wordt over bewonersparticipatie, dat dit laat heeft plaatsgevonden en is gepresenteerd als voldongen feit.
Wethouder Engberts: Wat de stijging van de kosten betreft, dat is niet iets waar je nu van kan zeggen dat het een heroverweging kan betekenen. Wat hier gepresenteerd is, is wat uit de onderzoeken nodig blijkt te zijn qua aanrijtijd, hulpmiddelen etc. Het wordt allemaal in regionaal verband afgesproken. De indeling van de kazerne is daar ook op afgestemd. Alles is in beeld gebracht om sober maar doeltreffend de nieuwe kazerne vorm te geven die ook past bij onze veiligheidsvoorschriften. Dat is al besloten en het gaat nu nog om de omgevingsvergunning. Die is wat het college betreft afgegeven.
Over de brand en de locatie die daarbij vrijgekomen is: Rhodos moet terug naar de oude plek vanuit verzekeringsperspectieven die zij zelf hebben. Ze mogen niet herbouwen op een andere locatie.

Over bewonersparticipatie: die is er vanaf het begin geweest. Er zijn ook andere keuzes voorbijgekomen vóór deze nieuwe raadsperiode. Er zijn meerdere locaties onderzocht. Toen daar een locatie uitgekomen is, is er zo snel mogelijk een eerste overleg geweest met de buurt. En daarna zijn er diverse overleggen geweest waarin gesprek mogelijk was.
De heer Vroombout heeft een vervolgvraag: de nieuwe locatie is al besproken vanaf 2018. Het (evaluatie)rapport komt uit 2020. Er wordt daarin gepleit voor een regionale opzet. Hoe kijkt het college hier tegenaan en heeft met de kennis van nu Oldebroek nog wel een eigen brandweerkazerne nodig?
De heer Engberts zegt dat dit niet het laatste rapport is wat verschenen is vanuit de veiligheidsregio. De brandweer is niet lokaal. Die wordt regionaal aangestuurd: welke middelen krijgt u, wat financiert u zelf etc. Er zijn afspraken over gemaakt. Qua plek en hoeveelheid ligt dit al vast, met de daarbij behorende afstanden.
De heer Wijnne geeft aan dat dit bestemmingsplan is vastgesteld en besproken. De participatie is beoordeeld in onze gesprekken en er is gekeken naar de landschappelijke inpassing. Landschap is belangrijk, maar we moeten keuzes maken. We hebben de brandweer nodig. Dit is met de VNOG afgestemd. We hebben te maken met wettelijke aanrijtijden en denken dat het goed verlopen is. Het hoeft wat de ChristenUnie betreft niet opnieuw gewogen te worden.
De heer Boer vindt het een belangrijk punt dat er nauwelijks bluswater voorradig was in het pand van Rhodos. Dat is goed om na te kijken als er brand is. ABO heeft begrip voor de inbreng en hoopt dat zoveel als mogelijk is met de wensen van omwonenden rekening gehouden wordt. ABO volgt het voorstel van het college om door te gaan op de ingeslagen weg.
Wethouder Engberts: Op de postlijst staan de vragen beantwoord van de VVD over bluswater. Er zijn oorzaken aan te wijzen waarom er soms geen bluswater is geweest. Voor de gemeente moet duidelijk zijn dat er voldoende water aanwezig is. Vitens moet hier garanties voor afgeven. Daarnaast moet er capaciteit voor bluswater zijn voor locaties die heel veel water zouden kunnen vragen. Voor de rest is er nog watertransport mogelijk. Je moet voorbereid zijn, maar een brand kan zo groot zijn dat het pand behouden zelfs met veel bluswater niet mogelijk is. Dat is een tactiek die we aan de brandweer moeten overlaten.
De heer Boer: We hadden in Oldebroek toch een speciale tankwagen en wordt die ook ingezet?
Wethouder Engberts: Dat is een regionale taak. Als het belletje komt bij de brandweer, dan is er iemand die weet wat hij moet doen.
De heer Dijkstra: Rhodos heeft een herbouwplicht, dus die locatie is geen optie. De gemeente Oldebroek heeft als taak een brandweerkazernevoorziening te treffen waarbij aanrijtijden in ogenschouw worden genomen. Dat hebben we uitvoerig bekeken. We zijn als CDA niet happy met de plek, maar er moeten keuzes gemaakt worden. We begrijpen de bezwaren, maar we moeten een keuze maken om de kazerne hier neer te zetten.
De heer Kemp mag ook namens de VVD het woord voeren. De VVD geeft ook aan dat er al eerder een afweging is gemaakt en men niet over één nacht ijs is gegaan. Veiligheid en bereikbaarheid gaan voorop.
Hij geeft ook nog aan dat er een schrijven naar de raadsleden is geweest waarin de locatie van Rhodos werd aangegeven. Na contact met Rhodos bleken die stomverbaasd, want zij gaan namelijk herbouwen. Plannen maken over de grond van een ander vond de VVD een bijzondere. Een heroverweging lijkt de VVD geen begaanbare weg en de partij blijft bij haar eerder genomen standpunt.

<u>Reactie insprekers</u>
De heer Schuijn wil iedereen bedanken voor de inspraaktijd. Hij blijft het jammer vinden dat een stukje natuurgebied wordt opgegeven. Hier wordt een stap gezet met een no returning point.

<u>Tweede termijn</u>
De SGP wil graag haar mening nog geven.

De heer Vlieger heeft ook het standpunt dat er aan het oorspronkelijke plan vastgehouden moet worden. Het maatschappelijk belang weegt zwaarder. Het hoeft niet heroverwogen te worden.

De voorzitter geeft aan dat het onderwerp voldoende is besproken.

04. Uitwerking tien criteria zonnepark het Knooppunt (Hattemerbroek).

Insprekers

De heer Werner, inspreker namens Groentje: zie bijlage.
De heer Heddema: U maakt melding van een nog lopend onderzoek van de universiteit van Wageningen. Gaat dit om de minimale afstand tussen panelen om biodiversiteit te borgen?
De heer Werner beaamt dit. Je ziet zonneparken waar alles volkomen dood is. Zonnepanelen staan dan pal naast elkaar. Een mooie ontwikkeling is om er ruimte tussen te houden. Maar dat onderzoek loopt nog.
De heer Heddema vraagt wanneer dit gereed is?
De heer Werner heeft geen idee.

Inspreker de heer Van Gelder, ontwikkelaar van het zonnepark. Hij heeft Ventolines ingehuurd om alles uit te zoeken. Ventolines is dus niet de ontwikkelaar, dat is de heer Van Gelder zelf. Hij woont zelf ernaast, lokaler kan niet. Jan van Werven kwam met een plan, hij vroeg of hij de grond wilde verhuren om zonnepanelen te realiseren. Hij zei ja omdat het om laagwaardige landbouwgrond ging. Hij wilde wel mede-eigenaar worden. Van Werven stelde toen voor dat hij de kar ging trekken en zo is hij erin gerold. Hij probeert naar eer en geweten dit tot in de puntjes te verzorgen.
De heer Vroombout: De heer Van Gelder geeft aan dat er weinig gebeurt op laagwaardige grond. Wat gebeurt hier dan? Het CVO geeft de voorkeur aan zon op dak. Is hier ook aan gedacht?
De heer Van Gelder vertelt dat hij in eerste instantie subsidie heeft gekregen om zijn dak vol te leggen. Totdat hij Liander belde. Die wilde dit niet. Die zei dat hij een kabel moest trekken naar Jan Bakker. Dat is een eind en kost hem meer dan een halve ton. Toen hield het voor hem op. Er zijn meerdere bedrijven met hele grote daken, die hadden hetzelfde probleem. Verzekeringstechnisch mag het niet. Het is niet rendabel op die manier. Je wordt tegengewerkt met zon op dak. Het ligt misschien ook aan het bedrijf wat je eronder hebt.
Over laagwaardige grond: de toplaag is veen, dus het draagvermogen is heel weinig. Er zal nooit groot vee lopen. Het is ook geen huiskavel. ’s Zomers lopen er schapen. Voor de rest kan hij er niks mee.
De heer Wijnne: U zegt dat bij zon op dak er een kabel moet komen. Maar die moet er nu toch ook komen naar de windmolens van Van Werven?
De heer Van Gelder antwoordt ontkennend. Het gaat om 10.000 megawatt. De kabel van Van Werven ligt er al en daar maakt hij gebruik van.
De heer Van der Velde: U geeft aan dat de grond niet geschikt is voor vee. Maar de buurman gaat meerdere malen per jaar met een trekker over zijn grond om gras te winnen. Is die grond zoveel beter?
De heer van Gelder beaamt dit. Dit komt doordat daar heel veel grond is opgebracht. Hij zegt ook niet dat er niks kan gebeuren, maar hij kan pas in augustus hooi van zijn land halen. Dan is daarvoor een hele droge tijd geweest. Er zijn nu toevallig een paar droge jaren geweest. Dat er nu een trekker rijdt, is omdat de buurman bezig is met visvijvers klaar te maken. Er zijn rijpaden gelegd. Maar als hij daarnaast komt, zakt hij in de grond en moet een kraan hem eruit trekken, het is veen.

De voorzitter benadrukt dat elke fractie één woordvoerder per agendapunt heeft.

Inspreker de heer Bremer, eigenaar van een visvijver. Hij heeft de visvijvers aan de Middeldijk overgenomen en heeft plannen gemaakt voor verdere uitbreiding. In contact met de gemeente heeft hij een soepel vergunningstraject gehad. Ook is hij in contact getreden met het zonnepark en men heeft gevraagd om er wat over te zeggen. Hij is niet per se voor zonnepanelen naast zijn bedrijf, maar er moet toch wat gebeuren qua duurzame energie en er zijn weinig locaties die hiervoor geschikt zijn.

Er was prettig overleg. Van Werven is druk om het hele park vorm te geven en aan te leggen. Hij is in samenwerking met Ventolines om een dijk aan te leggen, een grondwal tussen het nieuwe zonnepark en de visvijvers, zodat hij er geen last van heeft. Daarnaast was er een wateropgave. Er moest ecologisch gekeken worden hoe dit opgelost kon worden. Er moeten meer oevers aangelegd worden. Ook dit gaat in overleg. De samenwerking is prettig.

Eerste termijn

De heer Vlieger heeft drie verduidelijkende vragen. Als het gaat om energieopslag, kan het college meer toelichting geven in wat voor stadium dit project is en of het hier onderdeel van is?
Deze grond wordt laagwaardige grond genoemd. Veengrond is natte grond. Hoe kijkt het college hier tegenaan?
Er zijn twee projecten, één gedeelte op grondgebied van Kampen en één aan onze kant. In hoeverre is die verbondenheid er?
Wethouder Engberts antwoordt over de energiehub: Er zijn ontwikkelingen en vragen over energieopslag; gedoseerd afgeven aan het net. De vraag komt bij Van Werven vandaan. Er is sprake van dat er eventueel grote accu's geplaatst gaan worden voor opslag bij pieken en naderhand af te staan aan het net. Maar het net van Van Werven is zo groot dat dit park er goed bij op kan. Die maakt dan van dezelfde voorziening gebruik.
Over laagwaardige agrarische grond: In Oldebroek nemen we de RES niet één op één over, anders valt alle grond onder trede 3 en niet 4. Dat vinden wij geen goede waardering. Maar in dit geval is vanwege de natheid van de grond de productiegraad laag. Daarom staan we hier wel achter om dit geen hoogwaardige grond te noemen.
Over Kampen en Oldebroek: de eigenaar gaat hierover. Als Oldebroek niet doorgaat, gaat Kampen ook niet door. De vraag of het wel/niet doorgaat, kan alleen de eigenaar beantwoorden.
De heer Peggeman vindt het mooi dat we energieopwekking serieus nemen. Zijn trede 2 en trede 3 afzonderlijke wegingen of wordt een gemiddelde genomen?
Over laagwaardige grond: op basis van de criteria wordt voldaan aan biologische diversiteit. Ziet het college nog mogelijkheden om dit verder vorm te geven dan we nu hebben beschreven staan?
Geeft het zonnepark nog belemmeringen bij eventuele uitbreiding van het H2O bedrijventerrein?
Wethouder Engberts antwoordt over de tredes: Soms heb je een mix van 2 en 3. Maar in onze criteria mag het sowieso geen trede 4 zijn. Er zit geen volgorde in, maar er vallen onderdelen onder 2 en sommige onder 3.
Qua biodiversiteit vragen we ook aan u of u dit voldoende vindt. Het rapport is nog niet helemaal klaar. Er zijn stappen gezet, maar of dit voldoende is moet nog afgewogen worden. Dat is aan de raad.
Over woningbouw en bedrijventerreinen: de vorige raad is intern bijgepraat over mogelijke zoeklocaties. Wat hier nu speelt is wat we in alle openbaarheid doen. We hebben het langs de meetlat te leggen die we nu hebben. Als u vindt dat we hier dieper over na moeten denken, kan u dat meegeven.
De heer Vroombout: Het baart CVO zorgen dat een meerderheid pleit voor zonnepanelen op dak. De heer Van Gelder zegt dat dat niet kan. Dan moeten we er eerst voor gaan zorgen dat de infrastructuur op orde is. Want dit levert ook problemen op voor woningbouw en andere gebouwen. Het net kraakt uit z'n voegen. Het is niet verstandig om nog meer stroom op dat net aan te bieden voordat de infrastructuur op orde is.
De heer Heddema interrumpeert: Pleit u ervoor om dan niet te gaan voor zon op dak?
De heer Vroombout geeft aan dat hij dat niet bedoelt. Hij pleit juist wel voor zonnepanelen op daken. Maar we zijn aan de andere kant bezig om zonneparken te plaatsen terwijl het net niet op orde is. Dat is het paard achter de wagen spannen, want dan zijn we in omgekeerde volgorde bezig. Hij geeft nog aan dat hij zeker niet tegen zon op dak is. Dat was een verspreking.
Over beoordeling landbouwgronden: het college wil niet alle grond als trede 3 grond bestempelen. Dat is maar goed ook. Maar we beginnen hier nu wel mee. Het college steunt tegelijk het principe van milieufederatie Gelderland. Hoe moet CVO dit zien? Dit lijkt een voorsortering dat toch alle grond in Oldebroek bestempeld gaat worden als trede 3.

Uit het rapport bij criterium 3 komt voor CVO niet duidelijk een meerderheid naar voren om het zonnepark te plaatsen.
Punt 4: De waardering van landbouwgronden gaat wat CVO betreft te ver.
Wethouder Engberts: Zonnepanelen op dak is verre te verkiezen boven zonnepanelen op landbouwgrond. Maar u zegt: Het kan niet op het dak van eigenaar, want het net is niet toereikend, dus dat zou eerst opgelost moeten worden. Dit helpt ons nu niet verder in verduurzaming of verdere ontwikkeling van H2O. Zelfs bedrijven die zich nu melden om grond te kopen worden niet aangesloten. Ze krijgen geen aansluiting de eerste jaren. Daar moet over onderhandeld worden. Wat hier nu gebeurt is dat deze levering netjes op het net kan en past. Met de energiehub die nu ontwikkeld wordt, is de voeding van het net veel beter. Het net wordt optimaal op deze manier benut. Maar dan moet je wel stroom hebben om te leveren. Dat het net niet op orde is, proberen wij waar we kunnen aan te geven bij Liander. Zo hebben we eerder een voorstel aan de raad gedaan voor een extra lening aan Liander. Maar dit kost tijd.
Over de beoordeling landbouwgronden: jammer dat u die redenering maakt. De RES beschrijving is niet per se de onze. De ladder die je afspreekt moet je wel kwalificeren en kwantificeren. Daar heb je indicatoren voor nodig. Wij komen niet tot dezelfde uitkomsten. Er zitten best grote verschillen in Oldebroek en die willen we bepalen als de aanvragen er zijn. U hebt nu ook de stem om aanvullende voorwaarden te stellen. Als college zeggen we wel dat deze gronden geen trede 4 gronden zijn. Er is dus mogelijkheid tot de ontwikkeling van een zonnepark.
De heer Overkempe ondersteunt de conclusie dat de criteria door de initiatiefnemer goed zijn uitgewerkt.
Hij heeft twee aanbevelingen: De ruimtes tussen panelen staan nog niet vast. Kijk echt naar de natuurwaarde. Zorg dat dit een ecologisch pareltje wordt; het liefst met wetenschappelijke onderbouwing, en anders door eventueel een second opinion.
In het rapport staan beheermaatregelen geadviseerd, maar het beheer is nog niet concreet. Duurzaam Oldebroek is benieuwd wat de rol van de gemeente is hierin. Kan de gemeente hierin dingen eisen?
*Wethouder Engbert*s: Op de ruimte moet nog intensiever worden ingezet. Het college neemt dit zeker mee richting initiatiefnemers en verwacht een antwoord voordat de vergunning wordt afgegeven.
Over beheermaatregelen: het wordt vastgelegd hoe het beheer moet plaatsvinden als biodiversiteit geborgd moet worden.
De heer Van der Horst: Bij beheer wordt gekeken naar lokale partijen met marktconforme prijs. Er zijn voldoende partijen bekend zegt de heer Van Gelder. Dit is niet heel concreet. Hoe zorgt het college dat aan deze voorwaarde wordt voldaan?
Wethouder Engberts antwoordt dat de partijen moeten kunnen leveren als het gaat om beheer en onderhoud. Daarin geven ze zelf aan dat ze zeker de nodige ruimte bieden om daarin mee te doen. Maar er moeten wel partijen zijn die het kunnen. Ten tweede zal het college afspreken met initiatiefnemer dat men bij aanbesteding rekening houdt met lokale partijen.
De heer Heddema merkt op dat er een keer geen omwonenden zijn geweest die in de pen klommen. Hij gaat in op hoe het participatietraject is verlopen. De verslaglegging is van goed gedetailleerd niveau, daarvoor complimenten. Hieruit blijkt ook dat op een uiterst zorgvuldige manier ingegaan is op hoe er om moet worden gegaan met bezwaren. Of er indien nodig aanpassingen gedaan kunnen worden. Zonneweides blijven een noodzakelijk kwaad volgens ABO: het moet, maar liever niet. Maar als het moet, doe het dan zo goed mogelijk. Hij denkt dat de initiatiefnemer daarin geslaagd is.
De andere criteria zijn in ogen van ABO goed uitgewerkt. Goed dat er gekeken wordt naar biodiversiteit. Een suggestie: de gemeente Kampen stelt als voorwaarde cablepooling bij aanvraag van nieuwe velden; dus samendoen met een ander project. Dat raakt ook problemen die kabelleggers hebben, om te kunnen aansluiten. Het is al eerder genoemd. Er werd toen gezegd dat dit de verantwoordelijkheid is van de initiatiefnemer. Dat is de facto ook wel zo, maar we besparen ons wel erg veel werk als we op voorhand die eis toch overwegen, zodat we duidelijkheid verschaffen daar waar we zelf als gemeente werk moeten verzetten om die criteria te toetsen, maar zeker ook de inspanningen die initiatiefnemers doen, die misschien jaren moeten wachten. Soms moet je een jaar wachten voordat je kan aansluiten. Het is een suggestie om dit te heroverwegen.

Een laatste punt: ABO is blij dat dit park vlakbij infrastructuur aangelegd kan worden. Dat past bij de nieuwe aansluiting van de A28. Over de andere kant van Wezep richting 't Harde is ABO veel kritischer.
Wethouder Engberts gaat in op cablepooling. Dat is precies wat hier toegepast wordt. Maar om dat als eis te stellen is lastig. Want dan moet er altijd een partner in de buurt zitten.
De heer Heddema geeft aan dat de achtergrond hiervan is, dat schaalgrootte gewenst is. Dan voorkom je dat er kleinschalige initiatieven komen die verrommeling van het landschap tot gevolg hebben. Met cablepooling word je verplicht een grote omvang te hebben, wellicht samen met een andere ondernemer.
De heer Kemp vindt dat het college de zaken goed heeft omschreven als het gaat om hoog- en laagwaardige grond. Maar 'niet-draagkrachtig veen', 'niet geschikt voor vee' etc. zijn begrippen die een tijdelijke situatie kunnen betreffen, kort te sluiten met het waterschap. We willen zeker weten dat die structuur van blijvende aard is en dat het waterpeil niet zakt en het ineens hoogwaardige grond wordt.
Een suggestie van de VVD: Het wel of niet vastleggen van weidevogelbroedgebied zou wel strakker omschreven mogen worden om misverstanden te voorkomen.
Wethouder Engberts vraagt of het laatste punt betrekking heeft op dit voorstel of op de 10 criteria?
De heer Kemp: Het gaat om de 10 criteria.
Wethouder Engberts: Misschien moeten we die nog eens tegen het licht houden en dat als punt opnemen. Net als het punt van de heer Heddema over cablepooling. We hebben nu het verschil tussen de tredes in ieder geval helderder gemaakt. Daarmee vergemakkelijken we de discussie. Met dit zonnepark zijn we tot 2030 bijna geheel voorzien als het gaat om aantal hectares. Maar hectares geven niet altijd meer aan wat je echt nodig hebt. Daar zullen we ook naar kijken bij vervolgaanvragen.
De heer Kemp: voor de VVD is het helder dat dit mogelijk als blauwdruk wordt gebruikt voor initiatiefnemers. Of we wel of niet behoefte hebben aan meer terrajoules is iets anders. Initiatiefnemers zijn altijd vrij om met bepaalde initiatieven te komen. Omdat in de toekomst mogelijk naar dit voorbeeld verwezen wordt, geeft de VVD deze suggestie.

<u>Reactie insprekers</u>
De heer Werner is blij met de toezegging om maatvoering kritisch te onderbouwen. Als de panelen er staan, pas je het niet meer aan. Het beheerplan gedetailleerd omschrijven is belangrijk. In zijn algemeenheid is hij blij te horen dat verschillende fracties biodiversiteit in positieve zin in de mond nemen.

<u>Tweede termijn</u>
De heer Vlieger vindt dat er een gedegen onderzoek ligt. Hij heeft geen aanvullende suggesties. Wel heeft hij een andere mening op een aantal punten, bijvoorbeeld over veengrond. De SGP blijft kritisch over dit punt. Ook over de energiehub, hier is de SGP geen voorstander van. Hij snapt dat er nu een kabel ligt, dat het aantrekkelijk is. Maar het gebied wordt al behoorlijk belast. Geld is nu leidend. Infrastructuur is van groot belang. Dat kan nu niet bij initiatiefnemer op locatie en dat is spijtig.
De heer Peggeman: De ChristenUnie kan de conclusie over de toetsing aan de 10 criteria onderschrijven. Ligging en gebruik van grond en cablepooling zijn belangrijke argumenten om mee te gaan met dit initiatief. De doelstelling is bijna gehaald. De ChristenUnie wil het college wel uit blijven dagen met zoeken naar andere mogelijkheden voor energieopwekkende projecten, vooral zon op dak. Mooi dat rekening is gehouden met biodiversiteit en er afstemming is geweest met initiatiefnemers. Suggestie: er is een goede uitwerking gegeven voor criteria van landbouwgrond. Neem dit in volgende projecten gelijk mee in de nota.
De heer Vroombout sluit zich aan bij de SGP. Het vierde criterium is een bezwaarlijk punt, het waarderen van de gronden. CVO is het niet eens met de conclusie van het college over het waarderen van de tredes. Je kan er nu alle kanten mee op. In het rapport wordt onderscheid gemaakt tussen grasgrond en bouwgrond. Wat verder uit de stukken blijkt, is dat bouwgrond datgene is waar gewassen op verbouwd worden, en dat zet de agrariërs op 1-0 achterstand. De waarde van hun land

wordt hiermee in de waagschaal gelegd. Dat vindt CVO zeer bezwaarlijk in de methodiek van beoordelen.
De heer Van der Horst geeft complimenten aan de initiatiefnemer voor de gevolgde participatie. De 10 criteria zijn voldoende uitgewerkt. Hij wil meegeven dat lokale aanbesteding geborgd wordt.
De heer Heddema: ABO vindt zich ook in de uitwerking. Dit is een zeer acceptabel project. Suggesties heeft hij al gegeven.

De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp voldoende is besproken.

05. Aanwijzing lokale omroep als lokale publieke media-instelling.

Eerste termijn
De heer de Nooijer: Bij het lezen van het te nemen besluit blijkt dat het niet om miljoenen euro's gaat, maar dat we iets mogen adviseren als gemeenteraad. Als je kijkt naar de criteria, dan voldoet de Loco hier aan. Er is ook niet echt concurrentie. Hij complimenteert de Loco voor de bijdrage die ze geleverd heeft tijdens verkiezingstijd. We mogen er trots op zijn, de Loco verdient de aanbeveling. CVO vindt dat ze voldoet aan alle criteria. Daar is verder ook geen politieke discussie over. Het hoeft geen a stuk te worden.
Mevrouw Sloots is ook blij met de Loco als omroep. Ze leveren een duidelijk geluid dat aansluit bij gemeente Oldebroek. De ChristenUnie staat achter de keuze om de Loco de opdracht van publieke media-instelling te laten vervullen.
De heer Doornwaard heeft ook geen vragen aan het college en stemt in.
*De heer Dijkstr*a steunt het voorstel.
Mevrouw Deen: ABO is ook blij met de Loco. Het is een belangrijk informatiepunt voor onze inwoners. Complimenten voor de bijdrage tijdens afgelopen verkiezingen. Dit brengt de politiek dichter bij de burgers. Het valt op dat er veel geluisterd wordt naar 'Rondje politiek.' Misschien is het een idee om de raadsleden vaker op beeld krijgen en te interviewen, bijvoorbeeld na een raadsvergadering. Zo evalueer je het debat naar de bewoners en leren deze de raadsleden beter kennen.
De heer Kemp: De VVD is ook blij met Loco. Hij heeft wel een kritische noot. Behalve bekostiging wil de VVD ook kwaliteitseisen neerleggen. De kwaliteit is niet altijd top, met alle respect naar de medewerkers die altijd hun best doen. Maar juist bij bijzondere momenten als bijvoorbeeld dodenherdenking waarbij het geluid van de tv-uitzending niet meeloopt en juist zo'n moment in het water valt, vindt de VVD dat het college wel kwaliteitseisen mag en moet stellen.
Wethouder Vos reageert: Kwaliteitseisen zijn als aandachtspunt genoteerd. Er bereikt het college ook een aantal klachten en/of wensen over dingen die beter kunnen. Deze worden meegenomen in de gesprekken.
De heer Doornwaard reageert hierop*:* Destijds werd gezegd dat dit hoort bij de subsidieaanvraag. Het voorstel gaat nu over advisering. Dit punt hoort bij de subsidieaanvraag en begroting en misschien is het dan een goede gelegenheid om hierover te spreken.

Tweede termijn
Er zijn geen opmerkingen. Het punt gaat als b-punt naar de raadsvergadering van 28 april.

06. Rapportage Sociaal Domein 4e kwartaal 2021.

Eerste termijn
De heer Doornwaard: Hoe ziet het college het gesprek met scholen en zit daar geen conflict, dat wij als gemeente verantwoordelijk zijn voor het onderwijs in onze gemeente?
Er staat nu een beleidsplan 2022 op de planning. Komt er een evaluatie over de totale periode voor het opstellen van het nieuwe beleidsplan, zodat die resultaten meegenomen kunnen worden?
Wethouder Vos antwoordt: Als je kijkt naar de wet passend onderwijs zitten wij wel degelijk aan tafel, ook met het onderwijs, om te kijken hoe we dit als gemeente voor elkaar krijgen. We zijn samen verantwoordelijk. We willen kijken hoe onze jeugd kan opgroeien in een kansrijke omgeving. We gaan

samen kijken wat we kunnen bijdragen, wie heeft wat nog nodig. De wethouder vindt dat de gesprekken in goede harmonie plaatsvinden.
Over vroegsignalering en de mantelzorgnotitie: Vroegsignalering ging pas in 2021 als wet in. Eerder konden we die dus ook niet organiseren. De mantelzorgnotitie kwam later tot uitvoering, die hadden we wel eerder willen maken. Maar we wilden handvatten krijgen van mantelzorgers wat ze nodig hebben. We hebben ingestoken op een landelijke notitie. Er is al een evaluatie sociaal domein geweest. Daar staat nog niet de mantelzorgnotitie in. Maar de gemeente is ook druk met de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Medewerkers kunnen niet alles tegelijk. Men is nu aan het kijken wat nu moet en wat later kan. De nieuwe beleidsnota sociaal domein zou daarom iets later kunnen komen. Als hij later komt, worden alle aspecten meegenomen.
De heer Hardonk dankt het college voor de rapportage.
De heer Van der Velde spreekt ook zijn dank uit aan medewerkers die hebben geïnformeerd over alle zaken rondom de kwartaalrapportage etc.; complimenten voor opzet en lay-out. Maar hij kreeg bij de voorpagina wel de indruk van een kookboek. Misschien kan de wethouder deze keuze verduidelijken?
Over zelfreflectie: Zorgafnemers zijn niet bekend met deze enquête. In hoeverre worden deze openbaar gezet? In hoeverre is rekening gehouden met het risico dat de respons gekleurd kan zijn?
Wethouder Vos antwoordt dat 4 jaar terug het beleid sociaal domein samen met inwoners is gedaan. Toen ging het over menu's, iets met rode en groene paprika's. De uitvoeringsnotitie was een snelkookpanrecept. In die lijn kunt u de voorkant duiden.
Over de enquête: er is voor een andere manier gekozen. Eerder was het jaarlijks, nu zo snel mogelijk na contact. De vraagstelling is gebaseerd op wat we willen weten. Maar of deze subjectief of objectief wordt ingevuld is aan degene die hem invult. Maar ze heeft de verwachting dat dit niet subjectief gebeurt. Dat komt omdat er heel weinig klachten en bezwaren binnenkomen. Als je dat bij elkaar legt, kan je stellen dat de tevredenheid hoog is en dat er niet subjectief ingevuld wordt. Het CJG heeft haar eigen manier van kwaliteitsmeting. Ouders vragen ouders, jongeren vragen jongeren. Zij hebben hun eigen methodiek daarin. Daar komen wij als gemeente niet in voor en worden we alleen over gerapporteerd.
De heer Van der Velde wil nog even ingaan op de laatste opmerking over het CJG. Als gemeente zou je toch daar wat meer rechtstreeks geluid van de ouders willen horen?
Wethouder Vos antwoordt dat het CJG een zelfstandig orgaan is, het college vraagt hen over hun kwaliteitscriteria. Wij vragen dingen aan het CNG; dat rapporteren zij aan ons en daarnaast hebben zij een eigen cliënttevredenheidsonderzoek, daarover worden wij geïnformeerd.
De heer Kemp geeft aan dat de VVD altijd vrij bescheiden is met het geven van complimenten aan het college, maar wil dat in deze toch doen met betrekking tot deze rapportage, naar het college en de ambtenaren.

Tweede termijn
De heer Doornwaard geeft aan dat als de VVD gaat complimenteren, de SGP niet achter kan blijven. Hij wil graag een compliment geven over de voorkant van de rapportage, dat er zo'n consistente lijn in zit. Hij heeft nog een opmerking naar aanleiding van de beantwoording van het college. Het beleidsplan wordt uitgesteld, dat begrijpt hij. Maar de andere kant is het wel zo dat we in het oude beleid bepaalde indicatoren hebben. Hij hoopt dat het college die consistente lijn doorzet door deze rapportages aan ons aan te bieden en we het op die manier kunnen blijven volgen.
Wethouder Vos geeft aan dat het college die consistente lijn zeker gaat volgen.

07. Actualiteiten regionale samenwerkingen, w.o. Kop van de Veluwe, Regio Zwolle.
Eerste termijn
De heer Heddema las dat er een mutatie is doorgevoerd bij de I-dienst. Er is een andere manager. Zonder op persoonlijke situatie in te gaan wil hij toch graag weten of hier een bredere problematiek achter schuilt?
Wethouder Vos vertelt dat het contract is beëindigd. Om bepaalde redenen was dit het beste voor iedereen.

De heer de Nooijer wordt hier niet veel wijzer van. Hij heeft een vraag over de werving van een nieuwe manager. Die is nog niet succesvol geweest. Levert dit nog problemen op?
Wethouder Vos geeft aan dat op dit moment de taken worden overgenomen zoals dat in elke organisatie gebeurt. Het is een tijdelijke oplossing, maar een goede manager vinden is lastig en dus moeten we geduld hebben.

Tweede termijn
Geen vragen.

08. Terugblik raadsgesprekken en informatiebijeenkomsten.
Niet van toepassing.

09. Mededelingen college.
Er zijn geen mededelingen.

10. Rondvraag.
Geen.

11. Vorige vergadering:
- Verslag commissie Ruimtegebruik en Leefomgeving 16 februari 2022;
- Verslag commissie Samenleving en Bestuur 17 februari 2022.

Beide verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

12. Afronding en sluiting.
De voorzitter sluit om 21.30 uur de vergadering.

Verslag ongewijzigd / gewijzigd (zie verslag van) vastgesteld op

, griffier J. Tabak.