



Besluitenlijst digitale vergadering raadsadviescommissie

op maandag 10 januari 2022

Aanwezig

Voorzitter: T. Joris
Commissiegriffier: D. Abels

Leden:

- J. Roubroeks, CDA
- L. Wolters, CDA
- P. van Elmpt, Democraten Roerdalen
- F. Peeters, Democraten Roerdalen
- H. van Keulen, Ons Roerdalen
- I. Thevissen, Ons Roerdalen
- M. Schotemeijer, PvdA
- J. Paffen, PvdA
- R. Slangen, Roerstreek Lokaal!
- R. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!
- H. Nijskens, VVD

Tevens aanwezig

Portefeuillehouders:

- M. de Boer-Beerta
- M. van Helvert
- J. den Teuling
- J. Smits

Ambtelijke ondersteuning: S. van Eck, Team REO (agendapunten 6 en 7)



Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur.

1. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Rondvraag

VVD stelt de vraag hoe de stand van zaken met betrekking tot het dorpshuis in Herkenbosch. Heeft de stichting de gemeente om een lening gevraagd? En zo ja, voor welk bedrag?

Portefeuillehouder J. den Teuling

De stichting is in afwachting van de vergunning die zij heeft aangevraagd om te gaan verbouwen. Daarnaast is er nog overleg met het kerkbestuur en de gemeente, over het eigendom van 'De Harch'. De stichting wilde dit graag kopen. Dit is ook de reden dat er formeel nog geen subsidieaanvraag ingediend is bij de provincie. Immers, alvorens subsidie te kunnen aanvragen, moeten ze eigenaar zijn.

Nadat de lening is afgewezen door de bank is de vraag om een lening gesteld. Het kerkbestuur had weliswaar een mogelijke oplossing aangedragen maar die is niet toereikend voor de gemeente. Het kerkbestuur wilde op afbetaling verkopen, zodat de stichting per jaar ging betalen en ze vroegen van de gemeente een borgstelling. Nu beziet de gemeente samen met de stichting en het kerkbestuur welke oplossing voor de gemeente de meeste zekerheid biedt. Dat onderzoek loopt. We hebben goede hoop daar samen uit te komen en conform het raadsbesluit onder beslispunt 8 op 16 december 2021 uit te voeren. Het aankoopbedrag is nog steeds € 150.000,00 zoals opgenomen in het raadsbesluit.

PvdA stelt de vraag Gaat onze gemeente, in navolging van Maasgouw ook gratis bomen aanvragen en planten? We hebben immers nog een opgave liggen om 150 ha natuur te ontwikkelen. De gratis bomen zouden een mooiste eerste aanzet voor kunnen zijn.

Portefeuillehouder J. Smits

Het klopt dat in Roerdalen nog nieuwe natuur gerealiseerd moet worden, echter, niet de gemeente maar de provincie moet dit doen; we ontwikkelen deze nieuwe natuur niet zelf. De gemeente ondersteunt de provincie in de realisatie van de opgave in Roerdalen. Veel nieuwe natuur is een type grasland, bijvoorbeeld voor het vergroten van het leefgebied van het donkerpimpernelblauwtje. Aanplant van bomen is daar niet wenselijk. De bomen zijn overigens niet gratis, het subsidiebedrag is slechts 50% van de totale subsidiabele kosten. Daarnaast komen de onderhoudskosten ook voor rekening van de gemeente als we die zelf gaan aanplanten.



4. Vaststelling besluitenlijst 22 november 2021

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststelling besluitenlijst 23 november 2021

Naar aanleiding van:

Mevrouw Schotemeijer (PvdA) vraagt of de vergunning voor het bouwen op het terrein van 't Hemke nog deze raadsperiode in behandeling wordt genomen.

Portefeuillehouder M. van Helvert geeft aan dat de verwachting is dat, gezien de procedures, het beslissen over deze vergunning niet gehaald wordt vóór de verkiezingen.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Vestiging Wet voorkeursrecht gemeenten gebiedsontwikkeling A73 Roerdalen te Montfort/Sint Odiliënberg

Het gevraagde besluit behelst:

1. Op grond van artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) percelen, gelegen in het gebied 'A73 Roerdalen' te Montfort/Sint Odiliënberg, aan te wijzen waarop de artikel 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De percelen zijn aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplantekening met kenmerk 373.21.8042-GPN001 d.d. 4 november 2021 en op de percelenlijst, waarop zijn vermeld de in de aanwijzing opgenomen percelen/perceelsgedeelten, hun grootte alsmede de namen van de eigenaren en van de rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten, een en ander naar de rechtstoestand van de openbare registers van het kadaster van (volledig bijgewerkt t/m) 25 oktober 2021 dan wel 1 november 2021;
2. De onder beslispoint 1 bedoelde percelen aan te wijzen om de realisatie van de toegedachte bestemming 'Bedrijventerrein, energieopwekking en aanverwante voorzieningen' zeker te stellen, zoals aangeduid op de masterplantekeningen met kenmerk 373.21.8042-MPN001 d.d. 4 november 2021;
3. Dit besluit te nemen ter bestending van het besluit van 9 november 2021 van het college van B&W, waarvan het besluit van rechtswege vervalt, zodra dit raadsbesluit rechtskracht heeft;
4. Dat dit besluit op basis van artikel 9 lid 3 van de Wvg een maximale werkingsduur heeft van drie jaar;
5. Dat voor afloop van de werkingsduur van het voorkeursrecht – indien de ruimtelijke planvorming nog niet zo ver is dat voor het gebied 'A73 Roerdalen' een bestemmingsplan (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsplan) is vastgesteld – zal worden overgegaan tot vaststelling van een structuurvisie (of na inwerkingtreding van de Omgevingswet een omgevingsvisie) als grondslag voor continuering van het voorkeursrecht;
6. Dit besluit te publiceren in het Gemeenteblad van 7 februari 2022, kenbaar te maken conform de eisen welke artikel 7 lid 1 en 2 van de Wvg stelt en te registreren in het kader van



de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, zodat het voorkeursrecht met ingang van 8 februari 2022 rechtskracht heeft.

7. Een voorlopig krediet van € 3.000.000 beschikbaar te stellen om te investeren in de aankoop van grond. De financieringslasten van de lening die hiervoor aangetrokken moeten worden zijn € 4.500 en worden meegenomen in de totaal financiering in de loop van de jaren;
8. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen Wet voorkeursrecht gemeenten "Gebiedsontwikkeling A73".

De voorzitter deelt mede dat voor dit agendapunt zeven sprekers zich bij de griffie hebben gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht. Voor ieders bijdrage verwijzen we korthedshalve naar de bijlagen bij deze besluitenlijst.

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	-
Negatief	Roerstreek Lokaal!, VVD
Geen advies / onthouding	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en PvdA
Fractie afwezig	-
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Bespreekstuk	☒

7. Beoordelingsmatrix Zon op Land

Het gevraagde besluit behelst:

1. De beoordelingsmatrix Zon op Land vast te stellen;
2. In de eerste tranche 25 megawatt open te stellen voor initiatieven, exclusief de ontwikkeling van het zonnepark op de stort;
3. In te stemmen om aangrenzend aan de stort samen met Coöperatie Duurzaam Roerdalen de ontwikkeling van een participatief zonnepark uit te werken;
4. De ontwikkeling van het Zonnepark Montfort (op de stort) en het potentiële zonnepark aangrenzend aan de stort, geen onderdeel uit te laten maken van de eerste tranche van 25 megawatt.



De voorzitter deelt mede dat voor dit agendapunt zeven sprekers zich bij de griffie hebben gemeld om gebruik te maken van het spreekrecht. Voor ieders bijdragen verwijzen we kortheidshalve naar de bijlagen bij deze besluitenlijst.

Advies raadsadviescommissie:	
	1. Is het voorstel rijp voor behandeling in de gemeenteraad?
Ja	CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal!, VVD
Nee	-
Geen advies / onthouding	-
Fractie afwezig	-
	2. Inhoudelijk advies
Positief	Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA, Roerstreek Lokaal! en VVD
Negatief	
Geen advies / onthouding	CDA
Fractie afwezig	
	3. Advies wijze van behandeling in de raad
Hamerstuk	☐
Besprekstuk	☒

Op voorstel van de voorzitter wordt de vergadering geschorst op maandag 10 januari 2022 om 23.00 uur. De voortgezette behandeling van de commissieagenda vindt plaats op woensdag 13 januari 2022, aanvang 19.30 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 14 februari 2022.

De commissiegriffier,

D. abels

De voorzitter,

W. van Pol

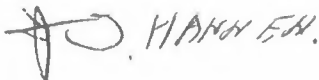
Spreekrecht raadviescommissie 10 januari 2022

- Agendapunt 6.
Wet voorkeursrecht gemeenten

Ik ben Jack Hannen en heb een Hoveniersbedrijf en Boomkwekerij en ben tevens directeur/eigenaar van Holding Gardener BV gevestigd op het adres Oude Montforterweg 10 te 6077 PH te St Odiliënberg.

1. Wij liggen met ons bedrijf niet in het gebied waar het Wvg op is gevestigd maar wel pal naast het gebied.
2. Wij begrijpen dat de Gemeente het Wvg gebruikt heeft als breekijzer om het gehele gebied te bevriezen, zodat er geen dingen gebeuren waarvan de Gemeente geen weet heeft.
3. Wvg is dan ook bedoeld naar mijn mening om het ontwikkelen van industriezone langs de A73 van de Stationsweg in Montfort nabij de stort tot voorbij Afrit Herten nabij Hoofdkantoor Rabobank
4. Is er eenmaal gekozen om het gebied te ontwikkelen dan is het einde zoek. Dan zal het gebied zich op termijn uitbreiden. Waar stopt het dan?
5. Onze grote bezorgdheid betreft Ruimte, landschap, natuur en recreatie wat de Gemeente Roerdalen hoog in het vaandel heeft.
6. Moeten er nog wel zoveel bedrijfsgebouwen/ verdozing plaatsvinden op zo een grote schaal?
7. Moet niet eerst beter gekeken worden naar leegstand of hergebruik van panden en hergebruik van kavels?
8. Ontwikkel alleen nieuwe industriezones aansluitend aan de bestaande terreinen.
9. Eenmaal aan de andere zijde A73, zijde Gemeente Roerdalen gestart met industrieterrein in welke vorm dan ook is het einde zoek.
10. Verzoek aan de Raad adviescommissie om tegen te stemmen of om in ieder geval punt 6 aan te houden tot 3 februari tijdens de raadsvergadering, zodat de raadsleden zich het gebied waarover ze beslissen aanstaande zaterdag 15 januari op uitnodiging van ons, nogmaals een goed beeld kunnen vormen over het gebied waarover jullie een beslissing nemen.

Met dank voor mijn spreekrecht.

Jack Hannen 

Jack Hannen
hoveniersbedrijf en boomkwekerij bv

Postadres:
Bergstraat 9, 6049 ET Herten

Bedrijfsadres:
Oude Montforterweg 10, 6077 PH St.Odiliënberg
+31(0)475 31 86 20
info@jackhannen.nl | www.jackhannen.nl



Rabo 12.18.10.631
IBAN NL37 RABO 0121 8106 31
BIC RABONL2U

KvK 777 444 11
BTW NL 861121776 B01

Spreekrecht raadadviescommissie 10 januari 2021.

Agendapunt 6:

Mijn naam is Frank Eijssen, woonachtig op de Kleine Bergerweg 7 in St. Odiliënberg.

Wij hebben grond in het Wvg-gebied liggen en maak me zorgen om de volgende punten:

- De duur van de Wvg-termijn kan in het uiterste geval 16 jaar en 3 maanden duren.
- Bedrijf wordt op slot gezet met betrekking tot grondaankoop.
- Gedeeltelijke stand still bedrijf.
- Het wordt een probleem om het bedrijf efficiënter te maken en dus ook qua milieu- en verkeersbelasting.
- Belemmering ontwikkeling bedrijf in verband met afstand tot bebouwing.
- Aantasting landelijk gebied met landschappelijk karakter.

Met dank voor mijn spreekrecht.

Frank Eijssen.

Agendapunt 6 : wet voorkeursrecht gemeenten

Ik ben René Theunissen en woon in het Linnerveld binnen het invloedsgebied van de mogelijke industriezone langs de A 73.

We willen u als commissieleden onze grote bezorgdheid over brengen voor de ontwikkelingen die in de zone langs de A 73 mogelijk gaan plaatsvinden. Wij zijn van mening dat een eventuele grootschalige industriezone geen enkele maatschappelijke meerwaarde heeft voor onze gemeente Roerdalen en daarnaast voor ons als inwoners van het Linnerveld een zeer zware inbreuk gaat vormen op onze woon-, werk- en leefomgeving.

We willen graag aandacht vragen voor het provinciaal beleid op dit terrein dat voor ons als gemeente duidelijk moet worden meegewogen. Provinciale Staten hebben in de oktobervergadering van afgelopen jaar o.a. geconstateerd dat zeer terughoudend moet worden omgegaan met de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen in Limburg. Provinciale Staten constateren terecht dat op dit moment er een behoorlijke voorraad aan bedrijventerreinen in Limburg aanwezig is nl ruim 800 hectares, dat is ca. 11 % van de totale oppervlakte aan bedrijventerreinen in Limburg.

-Provinciale Staten constateren daarnaast dat voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen allereerst de evt. behoefte objectief moet worden aangetoond: dit dus niet overlaten aan een willekeurige Belgische investeerder.

-Dat bestaande , oude, bedrijventerreinen moeten worden hergebruikt denk hier aan de leegstand op het bedrijventerrein Heide te Roermond;

-En ontwikkel alleen nieuwe bedrijventerreinen aansluitend aan bestaande locaties.

We zijn van mening dat dit alle drie sterke argumenten zijn om niet voor de aanleg van een nieuwe industriezone in het Linnerveld te kiezen.

Tot zover mijn opmerkingen in eerste termijn.

Dank U.

Punt 6. WVG industrieterrein

Goedenavond ik ben Marcel Eijssen

Dit is voor mij de eerste keer om het woord te nemen in een voorbereidende raadsvergadering. Het is voor mij ook de eerste keer dat ik geconfronteerd word met plannen voor de ontwikkeling van grootschalige zonnevelden en een industrieterrein in mijn directe woon- en leefomgeving.

Ik woon dit jaar 47 jaar in het Linnerveld, mijn vader kocht deze boerderij aan de Berkenallee 2a. Dit was zijn passie en ik heb die passie overgeërfd. Met oog voor omgeving is het mijn doel om de boerderij in dit buitengebied telkens wat mooier en beter te maken. Op dit moment run ik hier een kleinschalig agrarisch bedrijf en sinds vorig jaar heb ik een boerderijcamping erbij, ik doe dit samen met mijn kinderen. Ik woon en werk in het invloedsgebied van zowel de zonnevelden als het industrieterrein, ik schat een 150 meter afstand.

U begrijpt dat ik niet zit te wachten op grootschalige industrie. Het zal de gasten van de boerderijcamping afschrikken zodra ze willen boeken. Daarom verwacht ik geremd te worden in de ontwikkeling van mijn bedrijf. Voor mijn kinderen die volop meewerken in het bedrijf iets wat hun ambities teniet doet.

Ik verwacht dit niet van een gemeente die pretendeert groen te zijn en waarbij recreatie en natuur speerpunten zijn.

Ik krijg dan ook het gevoel dat dit stukje Roerdalen er niet toe doet. Het Linnerveld behoorde voorheen tot de gemeente Linne en is toegevoegd aan Roerdalen en wordt misschien gezien als een hoek veraf van de bebouwing en met de gedachte "daar treft het ons het minst".

Voor de gemeente lonken er grote verdiensten met de aanleg van zo'n industriële zone. Dat is financieel een goede zet voor de begroting en er kan verdere natuurontwikkeling plaatsvinden in Herkenbosch, alwaar de natuurcompensatie wordt voorbereidt. Het landschap, flora, fauna en onze leefbaarheid in het achterland zullen zwaar aangetast worden voor een dergelijke ingreep. Dit is een van de laatste stukken onbebouwd in het de lijn tussen Roermond en Echt.

Het bouwen van grote loodsen om o.a. Chinees geïmporteerd product in op te slaan mag hopelijk tot het verleden behoren. Zo is ook de visie van de provincie Limburg.

Beste raadsleden van de gemeente Roerdalen dit is niet het verdienmodel voor

de langere termijn en ik hoop op een verstandig besluit om industrie in deze vorm en op deze plek niet toe te staan.

Ik zal er alles aan doen om het niet zover te laten komen, maar ook dat is voor mij de eerste keer. Ik vind het jammer dat wij tot op heden niet op de hoogte zijn gesteld of geïnformeerd zijn door de gemeente, van deze ontwikkelingen. De plannen waren al jaren bekend waren bij de gemeente Roerdalen, maar moest volledig geheim blijven.

Vandaar dat wij het initiatief hebben genomen voor een veldbezoek. Wij hopen jullie graag een indruk te geven tijdens het veldbezoek aanstaande zaterdag. Jullie raadsleden, andere belangenorganisaties, buurgemeenten zijn in ieder geval van harte welkom.

Tekst Spreekrecht M.L.C. Theunissen (Mart)
tijdens raadsadviescommissie van 10 januari 2022.

Agendapunt 6: Wvg

Geachte Raadsleden,

Bij deze wil ik gebruik maken van het spreekrecht met betrekking tot het [WVG] voorkeursrecht dat op de gronden is gelegd met bestemming industriegebied A73.

Als ik 's morgens op sta en uit het raam kijk, zie ik reeën, vogels en andere dieren. Straks kijk ik tegen een hal van 15 meter hoog aan op nog geen 100 meter afstand. Ben ik dan belang hebbende of niet? Als ik nu niets zeg, ben ik te laat, dan is de trein al vertrokken.

Daarom wil ik hier duidelijk maken dat ik tegen de industriezone ben wel om de volgende redenen:

Ten eerste:

Ons agrarisch bedrijf is gevestigd op de Berkenallee 2, dat op slechts een afstand van 100 meter van het betreffende Industrierrein verwijderd ligt, dat in de toekomst ernstig wordt belemmerd in de ontwikkeling en uitbreiding van onze activiteiten, omdat wij bepaalde afstanden moeten houden van gebouwen met betrekking tot stank cirkel (CO2 en fijnstof).

Ten tweede: Door het voorkeursrecht te vestigen is bedrijfsovername en het bedrijfs voortbestaan een zeer onzekere zaak geworden:

- :doordat de grondprijs naar ongekende hoogte stijgt
- : doordat er een grond schaarste wordt gecreëerd, is het onmogelijk voor een opvolger nog voor een normale prijs grond aan te kopen.
- : doordat bedrijven voor een zeer lange tijd op slot gaan, ten langste 16 jaar en 3 maanden.

Ten derde:

De waarde van ons bedrijf wordt drastisch verminderd

Ten vierde:

Aantasting van het landschap en de ecologische waarden waardoor verdrijving van een aantal bedreigde diersoorten die in dit gebied voorkomen, waaronder bijvoorbeeld de das, de patrijs, fazant, reeën en de nodige vogels.

Sinds een jaar of tien zetten wij ons met een aantal collega's enorm in om bedreigde weidevogels weer terug te laten keren in het landschap. Dit wordt gedaan door middel van aanleg van vogelakkers. En met succes. De populatie van patrijzen en fazanten is toegenomen. Ook helpen de vogelakkers mee om de populatie van de bijen te vergroten. Als deze akkers verdwijnen zijn alle inspanningen en ook de investeringen [subsidies] die door de provincie zijn gedaan, in een klap weg.

Ten vijfde:

Waarom is er een wildviaduct en wildpassage aangelegd?

Ten zesde:

Waar is de trots van de gemeente? Die zo staat voor toerisme en natuur. Daar passen geen blokkendozen bij. Ook de provincie is hier niet blij mee.

Komt er ook een geluksplek op het industrie terrein? Gebruik a.u.b. jullie verstand, dat kan een lange juridische weg voorkomen.

Tot slot: maak a.u.b. van onze uitnodiging gebruik om naar het mooie Linnerveld te komen kijken. En met ons te overleggen. Blijf menselijk.

Bij voorbaat dank

Agendapunt 6: WVG

Beste Raadsleden.

Als buurtbewoner van het Linnerveld maak ik me ernstige zorgen over de toekomst van het Linnerveld en daarmee ook van ons persoonlijk, als ook de toekomst van onze kinderen, wellicht onze bedrijfsopvolgers.

Als ik de plannen goed begrijp zijn jullie voornemens een industriezone aan te leggen vanaf de stort in Montfort tot aan de Rabobank in Herten. Het gaat om 150 hectare.....150 hectare!!!!

Dit betekent voor ons dat de industriezone bijna in onze tuin komt te liggen.

18 jaar geleden zijn we gestart met het kweken van pompoenen en met het houden van onze jaarlijkse Pompoendagen. Een begrip inmiddels in onze regio. De bezoekers komen niet alleen voor de pompoenen. Ze komen vooral voor de beleving. Ze komen vooral naar Het Akkertje voor de prachtige ligging, het geweldige landschap, de rust die daar uitstraalt en de mooie natuur.

Dat gaat allemaal verloren door de komst van een industriezone. Want denkt u echt dat ze nog komen als ze zich een weg moeten banen door een doolhof van blokkendozen van 15 meter hoog?

En hoe moet het met onze kinderen?

Onze zoon is een enorme koeien liefhebber. Denkt u dat hij ooit een rundveebedrijf, of een andere tak van sport in de agrarische sector, kan beginnen als er een industriezone in onze tuin ligt?

En denkt u dat het voor hem überhaupt mogelijk is om het bedrijf op een normale manier over te nemen? Door de komst van een industriezone ontstaat er een schaarste van landbouwgrond, waardoor er woekerprijzen ontstaan. Bovendien zullen er dan allerlei beprekende maatregelen worden opgelegd.

Onze dochter, afgestudeerd pedagogisch medewerkster en momenteel student op de PABO, droomt ervan om ooit een agrarisch kindercentrum op te richten. Kinderopvang bij de boer, waar kinderen leren omgaan met dieren, waar kinderen leren dat aardappels uit de grond komen en melk van de koe komt. Waar kinderen in de modder mogen spelen. Een ontwikkeling waar heel veel vraag naar is en wat een gemeente alleen maar toe moet juichen omdat het zo belangrijk is voor de ontwikkeling van kinderen. Maar ja, denkt u dat dit mogelijk is met een industrie terrein in onze tuin?

Wat ik me nog het meest afvraag is het waarom?

Waarom moeten er zo nodig blokkendozen gebouwd worden in Roerdalen?

Waarom moeten wij meewerken aan al die distributie centrums voor o.a. Ali illegalie?

Waarom moet daar kostbare landbouwgrond voor opgeofferd worden?

Waarom moet daar een prachtig stuk Roerdalen voor opgeofferd worden?

Waarom? Ja, waarom eigenlijk? Terwijl er tal van andere oplossingen zijn!

Waarom denkt u dat de provincie Limburg er een halt aan roept? Juist omdat er tal van oplossingen zijn [deze zijn reeds benoemd door vorige sprekers en daar sluit ik me graag bij aan]

Wil de gemeente Roerdalen aan de adviezen van de Provincie voorbij gaan?

Wij laten dat niet zomaar gebeuren.

Gesteund door diverse juridische adviseurs hebben we inmiddels onze zienswijze kenbaar gemaakt en bezwaar gemaakt tegen het college. Ik hoop dat u van deze stukken kennis hebt genomen.

Gesteund door deze juridische adviseurs en gesteund door onze commissie Behoud Linnerveld! zullen we niet zomaar ons Linnerveld in laten pikken.

We zijn heel blij dat een aantal raadsleden het Linnerveld komen bezoeken naar aanleiding van onze uitnodiging voor een werkbezoek op zaterdag 15 januari. Om zelf met eigen ogen te komen kijken wat er allemaal speelt en welke gevolgen dat heeft. Hebt u zich nog niet aangemeld? Dat kan nog tot uiterlijk morgen.

Ik hoop oprecht dat u door onze argumenten van vandaag en het werkbezoek van volgende week je zelf de kritische vraag stellen waarom? Ja waarom moet in het Linnerveld eigenlijk een industriezone worden gevestigd?

Wij hopen dat jullie dan tot de conclusie komen: daar moeten we vanaf blijven, want er zijn immers zoveel oplossingen elders.

Agendapunt 6: WVG

Beste Allemaal,

Ik ben Bram Theunissen, ik ben 18 jaar.

Ik denk dat ik de jongste ben van iedereen hier.

Eigenlijk wil ik hier helemaal niet zijn. Ik wil me helemaal niet verdiepen in politiek en alles wat daarbij hoort.

Ik wil gewoon een onbezorgde jeugd, mijn school afmaken, chillen met mijn vrienden en het liefst zo snel mogelijk weer op stap gaan, naar de kroeg of naar een festival.

Maar de laatste tijd wordt er tijdens het eten vaak gepraat over de ontwikkelingen hier in het Linnerveld en dan zie ik de bezorgde gezichten van pap en mam.

Daarom ben ik er ook over gaan nadenken.

Ik denk dat de geplande ontwikkelingen niet goed zijn. Er wordt overal al zo veel gebouwd.

Nederland versteent langzaam. Dat moeten we niet willen.

Er gaat daardoor zoveel kostbare landbouwgrond verloren.

Die grond hebben we nodig voor het produceren van voedsel.

Die grond hebben pap en mam nodig voor het produceren van voedsel.

Die grond heb ik later nodig voor het produceren van voedsel.

Die grond hebben mijn toekomstige kinderen later nodig voor het produceren van voedsel.

Jullie willen de planeet toch zeker goed doorgeven aan de volgende generatie?

Dat lukt niet om maar alles vol te bouwen met industrie.

In de coronatijd is gebleken dat we behoefte hebben aan veel verse producten uit eigen land en niet uit "verweggiestan".

Beste mensen: gebruik alstublieft jullie boeren verstand, daar kom je ver mee!

Spreekrecht raadadviescommissie 10 januari 2022

Agendapunt 7.

Zon op land

Geachte Commissieleden,

Ik ben Jack Hannen en heb een Hoveniersbedrijf en Boomkwekerij en ben tevens directeur/eigenaar van Holding Gardener BV gevestigd op het adres Oude Montforterweg 10 te 6077 PH te St Odiliënberg.

Aan u wordt gevraagd om de beoordelingsmatrix vast te stellen. Door het beleidskader Zonne- en Windenergie (vastgesteld 15 juli 2021) samen met het nu vaststellen en daarna open stellen van de beoordelingsmatrix Zon op land geeft u initiatiefnemers de mogelijkheid om vanaf dat moment in Roerdalen projecten voor duurzame energie op te zetten c.q. **het aanvragen van vergunningen in gang te zetten. Start bouw zon op land parken circa medio – eind 2023!**

Beoordelingsmatrix

Het moge u duidelijk zijn dat een initiatief bij **voldoende creativiteit van de initiatiefnemer** altijd zijn score zal behalen. Wij zijn dan ook van mening dat Zon op land initiatieven niet uitsluitend beoordeeld kunnen worden aan de hand van deze beoordelingsmatrix (limitatieve lijst). Tevens zijn wij van mening dat uw lijst niet volledig is.

Gezondheid. Uw matrix mist het aspect Gezondheid. Zonnepanelen geven straling af in de vorm van elektrische en elektromagnetische velden en nog onvoldoende is onderzocht welk effect dit op de volksgezondheid heeft. Een advies van de GGD ontbreekt dan ook op zijn minst.

Jack Hannen

hoveniersbedrijf en boomkwekerij bv

Postadres:

Bergstraat 9, 6049 ET Herten

Bedrijfsadres:

Oude Montforterweg 10, 6077 PH St.Odiliënberg

+31(0)475 31 86 20

info@jackhannen.nl | www.jackhannen.nl



Rabo 12.18.10.631
IBAN NL37 RABO 0121 8106 31
BIC RABONL2U

Kvk 777 444 11
BTW NL 861121776 B01

Compensatiemaatregelen: Zon op Dak: *de initiatiefnemer compenseert een deel van het oppervlakte van de aan te leggen zonneweide in Zon op Dak: per % van het netto oppervlakte geeft 2 punten (maximaal te compenseren bedraagt 5% van het netto oppervlakte van de zonneweide. Wij zijn van mening dat dit onderdeel onvoldoende uitgewerkt is en dus te weinig geborgd is.*

Toelichting bij het raadsvoorstel Beoordelingsmatrix Zon op Land

Het raadsvoorstel gaat **ook** over de mogelijke realisatie van een zonnepark **nabij** de stort Montfort. Onduidelijk is de MW die dit initiatief met zich brengt en dus ook onduidelijk is hoever dit initiatief bijdraagt aan de te realiseren ambitie van 75 MW dit nog zonder het stort zelf. Tevens is niet aangegeven op welke percelen het initiatief betrekking heeft.

Leren in het gebied rondom de stort (pag. 3, alinea 2)

“Daarmee kunnen we leren hoe we de beoordelingsmatrix optimaal in de praktijk brengen”. Wij zijn van mening dat alvorens u de matrix vaststelt u zich van de consequenties van het vaststellen van de matrix moet overtuigen. Zoals reeds aangegeven: bij **voldoende creativiteit van de initiatiefnemer** zal een initiatief altijd zijn score behalen.

Relatie tussen 1^e tranche en de Wet Voorkeursrecht Gemeente in A73 zone (pag. 3, alinea 4)

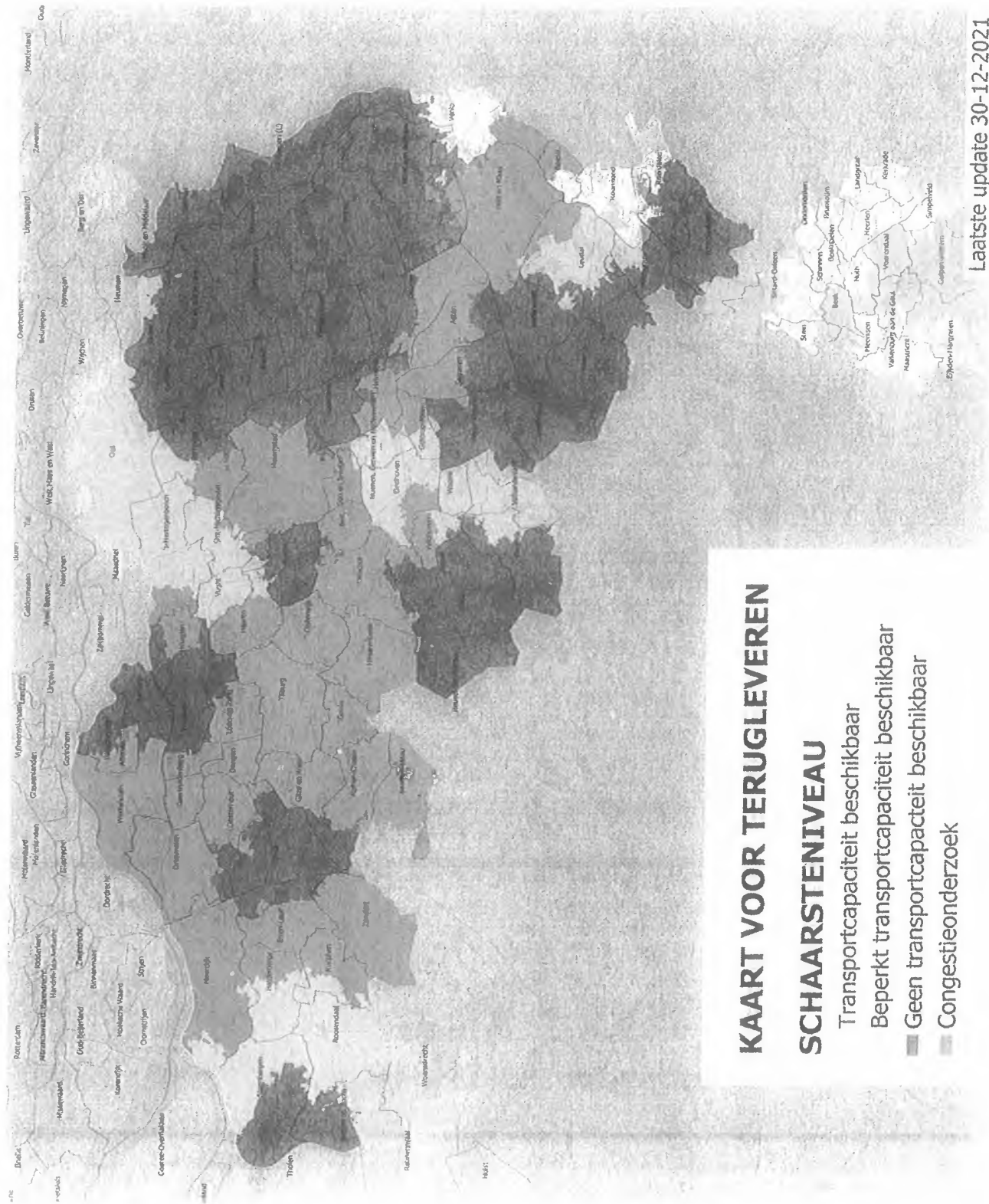
“wachten tot dit inzicht volledig is, heeft echter als consequentie dat in dit deel van het gebied zon-initiatieven tijdelijk geen doorgang kunnen vinden. Voor initiatiefnemers in dit gebied geldt gezien de schaarste op de kabel van Enexis dat ze dan hoogstwaarschijnlijk tot 2028 moeten wachten”. Bij zonnevelden blijven de betrokken gronden de agrarische bestemming behouden. U voorziet op de betrokken gronden niet een niet-agrarische bestemming. Wij zijn dan ook van mening dat u niet kunt besluiten tot aanwijzing van de gronden op grond van artikel 5 Wvg.

Waarom zetten we niet in op wind (pag. 6, alinea 2)

“In het beleidskader is opgenomen dat we wind nader onderzoeken”. Wij zijn van mening dat u de verkeerde volgorde hanteert en eerst de mogelijkheden voor wind moet uitzoeken alvorens u vanaf nu initiatiefnemers de mogelijkheid geeft om vergunningaanvragen voor Zon op land in gang te zetten.

Communicatie (pag. 8, alinea 1)

“In de totstandkoming van het beleidskader zijn inwoners, stakeholders zoals verenigingen, CDR, Enexis, provincie Limburg en anderen betrokken”. Wij zijn van mening dat bij de totstandkoming van de Beoordelingsmatrix ook inwoners betrokken moeten worden.



Agendapunt 7: Zon op land

Geachte commissie leden. Deze beoordelingsmatrix Zon op Land is een vervolg op de vaststelling door de raad van het beleidskader Zon en wind afgelopen jaar.

Bij het opstellen van dit beleidskader zijn wij als inwoners van het Linnerveld nauwelijks betrokken terwijl dit mogelijk ingrijpende gevolgen voor onze woon- werk en leefomgeving gaat krijgen.

Met name de gezinnen die wonen in de zogenaamde potentiegebieden o.a. het Linnerveld zijn niet gehoord.

Een van de initiatiefnemers ontwikkeld momenteel plannen voor de aanleg van een zonneveld van mogelijk 27 ha groot. Dit zijn bijna 35 voetbalvelden en ook nog midden in het Linnerveld op enkele meters afstand van de dichtsbijzijnde bebouwing, en op goede landbouwgronden.

Wij zijn als inwoners overtuigd van de noodzaak meer hernieuwbare energie op te wekken. Echter als locatie moet dan gekozen worden voor plekken op ruime afstand van woonhuizen en boerderijen. Met name om overlast van omvormers zoals geluid en mogelijk straling te voorkomen; en de hinderlijke schittering door de grote glasvlaktes. Ook moet gekozen worden voor gronden van mindere kwaliteit. Ook wij denken dan aan het voormalig regionaal stort en daaraan grenzende gronden. Op het regionaal stort is plek voor ca 12 hectares aan zonnepanelen en aansluitend tussen stort- R 73 en Stationsweg nog eens 13 hectares: met deze 25 hectares heeft de gemeente haar eerste doelstelling behaald en daarmee heeft het Linnerveld ook zijn bijdrage aan de energietransitie van Roerdalen geleverd. Aan andere initiatieven in het Linnerveld zullen wij op geen enkele manier meewerken. Vreemd genoeg is in het raadsvoorstel sprake van de geplande hectares op het stort en aansluitend aan het stort niet mee te tellen bij de benodigde 75 hectares.

Overigens constateren we dat de grote glasvlaktes desastreus zijn voor het aanwezige bodemleven. Het kan toch niet zo zijn dat we enerzijds de agrariërs op allerlei manieren verplichten minder kunstmest, minder gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken; en ook nog mee te werken aan stimuleringsmaatregelen voor meer variatie in planten en vogels zoals de patrijs, en vervolgens hectares goede gronden volleggen met glaspanelen die in 25 jaar tijd zorgen voor vernietiging van al het bodemleven en daarmee op termijn weer zorgen voor een achteruitgang van flora en fauna in ons Linnerveld.

We verzoeken u met klem aan deze beoordelingsmatrix ook een harde voorwaarde toe te voegen voor wat betreft de minimale afstand van een zonneveld tot de dichtsbijzijnde bebouwing van woningen en boerderijen van 150 meter.

Tot zover mijn opmerkingen in eerste termijn

Dank U

Bijdrage dhr. Frank Eijssen

Agendapunt 7:

Er heeft ons een initiatiefnemer voor het plaatsen van zonnepanelen benaderd. Deze wil voor- en naast ons huis zonnepanelenvelden gaan aanleggen. Daarom maken wij ons zorgen over de volgende punten:

- Afstand tot bebouwing.
- Schaduw aan plant rondom zonnenvelden: vochtig, geen droge lucht voor drogen van de aardappelen in de schuur in het najaar.
- Uitzicht, vrijzicht kwijt.
- Geen bedrijfsontwikkeling met betrekking tot grond rondom huis: efficiëntie en eventueel uitbreiding.
- Straling omvormers.
- Lichtvervuiling.
- RAAD VAN STATE!!!

Punt 7. Zonnevelden/ Beoordelingsmatrix

De aanleg van zonnevelden in het Linnerveld , waarbij dit als zoekgebied werd aangewezen. Ook hier een vervelende situatie. Plotsklaps staan er wat snelle jongens aan de deur die wel even je grond willen huren voor zonnevelden. Waarom zijn wij niet op de hoogte gesteld?

Goede landbouwgrond, waarop eerlijke gewassen worden geteeld, die voor onze voedselvoorziening zorgt, opofferen voor duurzame energie. Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Het veld wordt aangetast qua aanzien en leefbaarheid. De zonnefirma's die hierachter zitten willen maar 1 ding, snel geld verdienen en hun project met veel winst doorverkopen, aan wie? Chinezen wie zal het zeggen.

Beste gemeente hou dit zelf in de hand en luister naar burgers die voldoende goede ideeën hebben. Waarom telt het project zonnepanelen op de vuilstort nu niet meer mee voor het totaal gewenste oppervlakte terwijl dit aan ons werd toegezegd? Werk samen met andere gemeentes. Leg een strook aan langs de A 73 of in het gebied nabij de stortplaats. Ik ben voor verduurzaming van energie, maar niet ten koste van goede landbouwgrond midden in de natuur of in de buurt van woonhuizen / boerderijen. Ook bij dit agendapunt hoop ik op een verstandig besluit op basis van het voorafgaande.

Sint Odiliënberg, 10 januari 2022

Hoeve Linnerveld
M.E.L. Eijssen

Tekst Spreekrecht M.L.C. Theunissen (Mart)
tijdens raadsadviescommissie van 10 januari 2022.

Agendapunt 7: Zonnepanelen

Ik ben bij voorbaat niet tegen zonnepanelen, sterker nog, we hebben er zelf voldoende zonnepanelen om zelfvoorzienend te zijn. Maar ik wel tegen de plek zoals nu is aangewezen: midden in het veld op kostbare landbouw grond.

De stortplaats in Montfort en de aangrenzende gronden is een betere locatie ter grootte van plus minus 27 ha. Dan hebben wij als Linnerveld toch een mooi steentje bijgedragen.

Verder ben ik van mening dat er nog genoeg andere mogelijkheden zijn om energie te besparen. Uit onderzoek is gebleken dat elk huishouden nog makkelijk 30 procent kan besparen.

Ook liggen er nog genoeg onbenutte daken. Maak dat eerst eens interessant cq mogelijk voor de eigenaren, dan zijn die best bereid om mee te doen.

Boeren hebben zoveel verplichtingen en zijn zo afhankelijk van de goede grond dat het zonde is om er zonnepanelen op te leggen.

Tekst Spreekrecht P.G.T. Theunissen (Petra)
tijdens raadsadviescommissie van 10 januari 2022.

Agendapunt 7: Zonnepanelen

Een aantal sprekers hebben al diverse argumenten genoemd over de plannen van de zonnevelden. Daar sluit ik me graag bij aan. Ik wil daar wel nog aan toevoegen:

Per toeval zijn we erachter gekomen dat wij, bewoners van het Linnerveld, in een zogenaamd potentie gebied wonen voor zonne-en windenergie.

Daar zijn we heftig van geschrokken. Vooral door de grootte van het aangewezen gebied.

Met een aantal buurtbewoners hebben we de koppen bij elkaar gestoken.

Omdat deze materie en de daar bijbehorende procedures ons petje te boven gaat, hebben we juridische hulp ingeschakeld.

Onze adviseurs vragen zich af of de gemeente wel de juiste juridisch weg heeft bewandeld. Voor jullie raadsleden, een klus om dat na te gaan.

Zoals ik al zei, gaat de materie boven mijn petje en kan ik niet ingaan op allerlei juridische haken of ogen. Wat ik me wel afvraag is waarom wij er per toeval achter zijn gekomen. Heeft de gemeente niet zoiets als een informatieplicht?

Natuurlijk ben ik niet tegen zonnepanelen. We moeten er immers voor zorgen dat we onze aarde zo goed mogelijk doorgeven aan de volgende generatie. Energiebesparing is daar een punt van.

Ik ben echter wel van mening dat het wat kort door de bocht is om zomaar kostbare landbouwgrond op te offeren voor zonne-energie. Er wordt wellicht kortzichtig over gedacht bij de gemeente Roerdalen: laten we het Linnerveld vol leggen en dan zijn wij van onze problemen af. Het voelt als een soort afvoerputje.

Er zijn tal van mogelijkheden om zonne-energie op te wekken, denk aan de stort, de talud van de A73, daken van bestaande huizen en loodsen, noem maar op.

Beste raadsleden, ga daarom eerst andere mogelijkheden bezien voordat u kostbare en schaarse landbouwgrond opoffert.