Seniorenraad Nijmegen

College van burgemeester en wethouders
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Nijmegen, 23 september 2025

Betreft: reactie op de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp

Geacht college,

Van de projectleider ontvingen wij het concept van de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Nijmegen met de bedoeling te adviseren voor eind september 2025.

Wij kregen dit concept in diverse fasen van afronding ter inzage, waarbij de laatste aanpassingen in het concept werden doorgevoerd na een bijeenkomst op 3 september jl. Door onvoorziene omstandigheden kon de Seniorenraad daarbij niet aanwezig zijn. De laatste versie van het concept dateert van 7 september jl.

Hoewel was aangegeven dat de tekst in de ruwe versie kon worden beoordeeld vóór september waren er toch nog tekstuele wijzigingen in de versie van 7 september: de nummering van de artikelen werd gewijzigd/gecorrigeerd, artikelen werden verplaatst, de toelichting aan het eind van de Verordening werd gewijzigd en in de toelichting werden alle artikelen genoemd (in tegenstelling tot de eerdere versie). Dit maakte voor advisering de werklast van de Seniorenraad groter dan nodig. Het zou prettig zijn geweest het concept in een zo “definitief” mogelijke conceptversie aan te leveren voor advisering.

In een begeleidende mail werd genoemd dat in het 4e kwartaal van 2025 communicatie met verwijzers en inwoners zal plaatsvinden. Het doel is belangrijke informatie uit de Verordening in eenvoudige taal (en plaatjes) duidelijk te maken. Dit lijkt ons een essentieel onderdeel van de Verordening en steunen wij van harte.

Inhoudelijk komen wij tot de volgende opmerkingen: de Verordening is nu goed leesbaar en is opgesteld volgens op gemeentelijk niveau bindende voorschriften. De Verordening geeft een goed en waarschijnlijk compleet beeld van de regelgeving bij maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp van de gemeente Nijmegen. Op enkele punten vragen wij om extra aandacht.

In artikel 23 (Hoofdstuk 5) staat genoemd dat mantelzorgers (en pleegouders) jaarlijks worden gewaardeerd met een viering van de “dag van de mantelzorger” en een presentje. Dit zou een goede vervanging kunnen zijn van het “mantelzorgcompliment” maar de uitwerking/tevredenheid van de mantelzorgers dient onder de nieuwe verordening te worden getoetst.

Advies 1

Evalueer de tevredenheid van mantelzorgers op adequate wijze.

In hoofdstuk 7 wordt controle, toezicht en handhaving besproken. In dit hoofdstuk komt o.a. fraude aan de orde, maar het zou goed zijn om ook corruptie specifiek te benoemen. Bij het afsluiten van contracten dient expliciet te worden voorkomen dat voorkeursbehandeling optreedt die niet het gevolg is van een betere prijs of van kwaliteitsaspecten. Hierbij kan worden gedacht aan familiebedrijven of andere situaties van (verdenking op) corruptie. Ook afsluiting van contracten omwille van culturele voorkeur dient te worden uitgesloten.

Advies 2

Benoem (vermoeden van) corruptie expliciet in hoofdstuk 7 van de verordening.

In artikel 36 (Hoofdstuk 7) staat dat, indien de pgb-aanbieder onder verscherpt toezicht wordt geplaatst, de verantwoordelijkheid van het verscherpt toezicht bij de budgethouder (cliënt) ligt. Het is de vraag of dat (voor iedereen) haalbaar is. Is er dan een noodscenario? Wie kan de budgethouder erin steunen?

Advies 3

Geef in de verordening aan welke ondersteuning een budgethouder kan krijgen bij verscherpt toezicht tijdens een hersteltraject of bij vermoeden van fraude bij de pgb-aanbieder.

In artikel 10.2.e (Hoofdstuk 3) staat dat een woonvoorziening niet wordt verstrekt als de cliënt niet is verhuisd naar de meest geschikte woning passend bij zijn beperkingen, tenzij daarvoor schriftelijk toestemming is verleend door het college. Hierbij moet worden vermeld dat het om een aangeboden woning moet gaan.

Advies 4

Verduidelijk de intentie van de afwijzingsgrond bij een woonvoorziening bij verhuizing naar de meest geschikte woning passend bij de beperking van cliënt.

De systematiek van een gemeentelijke verordening is blijkbaar eerst de regelingen te benoemen en daarna de toelichting te geven. Een korte notitie voorafgaand aan - of in hoofdstuk 1 zou een beginnend lezer op weg helpen het document goed te kunnen interpreteren.

Advies 5

Geef bij de inleiding een korte verwijzing naar de toelichting in het tweede deel van de Verordening.

Wij zien uw reactie op het advies van de Seniorenraad met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Marianne de Bruijn
Voorzitter Seniorenraad Nijmegen

Julia Portier
Ambtelijk secretaris
Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN
j1.portier@nijmegen.nl

Opgesteld door:
Wout Barendregt, lid Seniorenraad