

Raadsvoorstel

Onderwerp:	bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel"
Datum B&W Besluit:	15 december 2020
Vergaderdatum:	26 januari 2021
Registratienr.:	RA20.070
Opsteller:	Klaus Schmitt
Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder

Voorstel

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking te verlenen aan het legaliseren van het kleinschalige transportbedrijf aan de Herdersdreef 3 te Reusel als hoofdactiviteit in de vorm van een niet-agrarische bedrijfsbestemming met de aanduiding 'kleinschalige transportbasis';

En hiervoor:

2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

3. De nota van zienswijzen vast te stellen;

4. Over te gaan tot het verwerken van de ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel", zoals aangegeven in de Nota van zienswijzen;

5. Het bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel" in pdf-formaat (toelichting), html-formaat (planregels) en gml-formaat (verbeelding) en met planidentificatie NL.IMRO.1667.BPBherd0073-VAST en met de kadastrale ondergrond o_NL.IMRO.1667.BPBherd0073-VAST.dgn conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en gewijzigd vast te stellen en de analoge (papier) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen, volgens de bij dit besluit behorende vorm en als zodanig gewaarmerkte stukken.

Inleiding

In 2017 is een handavingsverzoek ingediend tegen het in bedrijf zijn van een transportbedrijf aan de Herdersdreef 3 te Reusel. Naar aanleiding van dit handavingsverzoek is een handavingstraject ingezet waarbij ook de mogelijkheden tot legalisatie moeten worden onderzocht.

Op 6 november 2018 besloten wij om in principe in te stemmen met legalisatie van de huidige omvang van het kleinschalige transportbedrijf op de Herdersdreef 3 te Reusel en de planologische uitwerking hiervan in een bestemmingsplan. Op 3 juli 2019 heeft er een gesprek met de omwonenden (Omgevingsdialoog) plaatsgevonden in het kader van het bestemmingsplantraject.

We hebben op verschillende data en tijdstippen in 2018 en 2019 verkeersbewegingen geteld en we hebben afspraken gemaakt met initiatiefnemer over de routing van/naar het bedrijf. Deze afspraken zorgen ervoor dat door de verkeersbewegingen zo min mogelijk hinder ontstaat voor de omgeving van het transportbedrijf. De afspraken zijn geborgd in een anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente.

Wij besloten op 23 juni 2020 om het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg voor te leggen aan de provincie, het waterschap en de Veiligheidsregio. Zij dienden alle drie een vooroverlegreactie in. De provinciale vooroverlegreactie gaf aanleiding tot nader overleg met de provincie en tot aanpassing van het bestemmingsplan. Vervolgens heeft het aangepaste bestemmingsplan vanaf 21 september 2020 gedurende zes weken in ontwerp ter inzage gelegen. Tijdens deze inzage termijn zijn twee zienswijzen ingekomen.

Beoogd doel

Het kleinschalige transportbedrijf aan de Herdersdreef 3 te Reusel als hoofdactiviteit te legaliseren in de vorm van een niet-agrarische bedrijfsbestemming met de aanduiding 'kleinschalige transportbasis', zijnde een terrein of plaats geheel of gedeeltelijk ingericht t.b.v. een kleinschalig transportbedrijf, waar uitsluitend stalling van ten hoogste 16 vrachtwageneenheden, onderhoud en reparatie aan



vrachtwageneenheden en administratieve werkzaamheden voor het aldaar gevestigde bedrijf mogen plaatsvinden.

Argumenten

1.1. Het plan voldoet aan alle wetgeving en beleidsregels

Het concept van het ontwerpbestemmingsplan toetsten we aan alle relevante ruimtelijke wetgeving en beleidsregels. Daarbij lieten we ons adviseren door de vakspecialisten van de gemeente, het waterschap De Dommel, de provincie, de veiligheidsregio en VTH De Kempen. We concludeerden dat het plan voldoet aan alle wetgeving en beleidsregels. Dat motiveerden we uitgebreid in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. De bijbehorende onderzoeksrapporten voegden we als bijlage toe aan het ontwerpbestemmingsplan.

1.2. Met de voorgestelde planwijziging verdwijnt er een intensieve veehouderij nabij de kern Reusel

De planlocatie Herdersdreef 3 met een planologische mogelijkheid tot intensieve veehouderij ligt op 1,5 kilometer van de kern Reusel. Door het verdwijnen van deze veehouderij ontstaat er een verbetering van de geursituatie in de omgeving, waardoor het woon- en leefklimaat verbetert. De impact van de kleinschalige transportbasis op milieuaspecten zal minder zijn dan bij het voormalige intensieve agrarische bedrijf.

1.3. De wettelijke overlegpartners stemden onder voorwaarden in met het voorontwerpbestemmingsplan

In het kader van de bestemmingsplanprocedure zijn we verplicht het voorontwerpbestemmingsplan voor vooroverleg aan te bieden bij de provincie, het waterschap en de veiligheidsregio. Dat staat in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De betrokken partijen stemden onder voorwaarden in met het plan. De reacties zijn vervolgens verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

1.4. De gemeente loopt geen financiële risico's

Met de initiatiefnemer maakten we in een anterieure overeenkomst afspraken over het kostenverhaal. De initiatiefnemer betaalde de kosten voor het maken van het bestemmingsplan. Eventuele planschade wentelen we af op de initiatiefnemer. Ook dat staat in de overeenkomst. Hierdoor heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente en loopt de gemeente ook geen financiële risico's.

2.1. Het kostenverhaal is 'anderszins' verzekerd

Maakt een gemeente kosten bij de planvorming en de uitvoering van een ruimtelijke ontwikkeling? Dan is de gemeente wettelijk verplicht deze kosten te verhalen op de initiatiefnemer. Dit noemen we het kostenverhaal. We moeten dit borgen in een zogenaamd exploitatieplan, dat de gemeenteraad vervolgens samen met het bestemmingsplan moet vaststellen. In dit geval sloten we met de initiatiefnemer een anterieure overeenkomst. Daarin maakten we afspraken over het kostenverhaal. Op deze manier vervalt de wettelijke plicht van een exploitatieplan, omdat het kostenverhaal dan 'anderszins' verzekerd is. U moet dan wel expliciet besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

3.1. Er zijn twee zienswijzen ingediend over het ontwerp-bestemmingsplan

Ontvangt de gemeenteraad zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan? Dan moet de gemeenteraad de zienswijzen beoordelen en afwegen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 21 september 2020 tot en met 2 november 2020 als ontwerp ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven wel aanleiding om wijzigingen voor te stellen aan het bestemmingsplan. Dit staat beschreven in de nota van beantwoording zienswijzen (bijlage 2).

4.1. Het vaststellen van een bestemmingsplan is uw bevoegdheid

U bent verplicht om voor het hele grondgebied van de gemeente één of meer bestemmingsplannen vast te stellen. Dat staat in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Het vaststellen van een bestemmingsplan is dus uw bevoegdheid. Door het bestemmingsplan in uw vergadering vast te stellen, voldoet u aan deze verplichting.



Consequenties

4.1 Er staat rechtsbescherming open

We leggen het door u vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage. Als belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend, mag je rechtstreeks beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit heeft geen schorsende werking, tenzij gelijktijdig een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend.

Tegen de wijzigingen van het bestemmingsplan mag wel iedereen beroep indienen.

Financiën

Het plan heeft geen financiële gevolgen

Het plan komt financieel niet ten laste van de gemeente. En het kostenverhaal is geborgd in een anterieure overeenkomst (zie argument 2.1). Zodoende heeft het bestemmingsplan geen financiële gevolgen voor de gemeente en loopt de gemeente ook geen financiële risico's.

Samen Doen

Voor een bestemmingsplan gelden op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht wettelijke procedures. In dit kader leggen we het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Een ieder is in de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken op het ontwerpbestemmingsplan en tegen het vastgestelde bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep instellen.

Vervolg

Definitief maken bestemmingsplan

Meteen na de vaststelling van het bestemmingsplan vragen wij de initiatiefnemer om het bestemmingsplan op basis van uw raadsbesluit aan te passen en definitief te maken.

We moeten dit raadsbesluit eerst bij de provincie aanmelden

U stelt het bestemmingsplan gewijzigd vast. Daarom mogen we uw besluit nog niet meteen bekend maken. Eerst moeten we namelijk Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant zes weken de gelegenheid geven om te reageren op deze wijzigingen. Dat staat in artikel 3.8, lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening.

Publicatie en ter inzage leggen

Geven Gedeputeerde Staten het gewijzigde bestemmingsplan vrij voor publicatie? Dan maken we uw besluit bekend. Dit doen we met een publicatie van de bekendmaking in het Gemeenteblad, de Staatscourant en in D'n Uitkijk. Daarna leggen we het bestemmingsplan zes weken ter inzage. Dit noemen we de beroepstermijn.

Wanneer treedt het bestemmingsplan in werking?

Dient er niemand een verzoek om voorlopige voorziening in? Dan treedt het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn in werking.

Dient er wel iemand een verzoek om een voorlopige voorziening in? Dan treedt het bestemmingsplan pas een dag nadat een uitspraak over het verzoek om voorlopige voorziening is gedaan in werking. Dat geldt niet als het verzoek om voorlopige voorziening wordt toegewezen; dan treedt het bestemmingsplan pas in werking nadat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over het beroep heeft beslist.

Wanneer is het bestemmingsplan onherroepelijk?

Ontvangt de Raad van State geen beroepschrift(en)? Dan is het bestemmingsplan de dag na afloop van de beroepstermijn onherroepelijk.

Ontvangt de Raad van State wel een beroepschrift? Dan wordt het bestemmingsplan pas onherroepelijk op de dag nadat de Raad van State uitspraak doet over het beroep. Dat geldt natuurlijk niet als de Raad van State het bestemmingsplan vernietigt.



Bijlagen

1. Ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel";
2. Nota van zienswijzen op bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel";
3. Raadsinformatienota 7 januari 2019

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

Mr. R.P.B.M. Brekelmans
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven
burgemeester



Raadsbesluit

Vergaderdatum:	26 januari 2021
Onderwerp:	bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel"
Registratienummer:	RA20.070

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 december 2020

overwegende dat:

- de economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is verzekerd via het aangaan van een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemers;
- het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel" van 21 september 2020 tot en met 2 november 2020 ter inzage lag met de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen kenbaar te maken;
- de voorgeschreven kennisgevingen op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening hebben plaatsgevonden op 18 september 2020 in de Staatscourant en het Gemeenteblad en tevens in D'n Uitkijk;
- tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag twee zienswijzen kenbaar zijn gemaakt;
- de inhoud van het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad, met het nummer RA20.070 onderdeel uitmaakt van dit besluit;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Besluit

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking te verlenen aan het legaliseren van het kleinschalige transportbedrijf aan de Herdersdreef 3 te Reusel als hoofdactiviteit in de vorm van een niet-agrarische bedrijfsbestemming met de aanduiding 'kleinschalige transportbasis';

En hiervoor:

2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

3. De nota van zienswijzen vast te stellen;

4. Over te gaan tot het verwerken van de ambtshalve wijzigingen in het bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel", zoals aangegeven in de Nota van zienswijzen;

5. Het bestemmingsplan "Buitengebied, Herdersdreef 3 Reusel" in pdf-formaat (toelichting), html-formaat (planregels) en gml-formaat (verbeelding) en met planidentificatie NL.IMRO.1667.BPBherd0073-VAST en met de kadastrale ondergrond o_NL.IMRO.1667.BPBherd0073-VAST.dgn conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vast te leggen en gewijzigd vast te stellen en de analoge (papier) versie in de vorm van toelichting, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen, volgens de bij dit besluit behorende vorm en als zodanig gewaarmerkte stukken.



De raad voornoemd,

de griffier,

mr. M. (Maarten) Olthuis

de voorzitter,

Mw. A.J.M.H. van de Ven