

VERWEERSCHRIFT

Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

[REDACTED]

Leeuwarden, 19 mei 2023

Uw kenmerk : 202201923/4/R3

Ons kenmerk : lvdM/IM/230155

Inzake: Gem. Schiermonnikoog/Verbrede reikwijdte

Edelachtbare voorzieningenrechter,

Namens de gemeenteraad van Schiermonnikoog reageer ik met dit verweerschrift op de verzoeken om voorlopige voorziening van de eigenaren van de woningen op de adressen:

[REDACTED]

Hierna gezamenlijk te noemen 'verzoekers' en waar nodig bij naam. Ik zal tevens op 23 mei a.s. namens de gemeenteraad ter zitting verschijnen, vergezeld van [REDACTED] [REDACTED] van de gemeente.

Feiten

In het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp, zoals vastgesteld op 24 maart 2009, zijn de woningen van verzoekers bestemd met de enkelbestemming 'Wonen'. Het betreft een reguliere woonbestemming, zonder uitzonderingsmogelijkheden voor recreatief gebruik.

Recreatief gebruik van de woningen was expliciet benoemd als gebruik strijdig met de bestemming.

Op grond van het overgangsrecht was het wel toegestaan om het recreatief gebruik dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, voort te zetten. Maar indien het vervolgens voor een periode voor langer dan een jaar zou worden onderbroken, kende het overgangsrecht een verbod om dat strijdige gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

Voor zover genoemde woningen recreatief in gebruik waren op het moment dat het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp in werking trad, mocht dat gebruik dus worden voortgezet.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp, werd in de gemeenteraadsvergadering op 27 oktober 2009 gesproken over de Huisvestigingsverordening 1994. In die gemeenteraadsvergadering kwam de situatie rond 'tweede woningen' aan de orde. Tweede woningen zijn woningen die door particulieren zijn gekocht op het eiland, terwijl zij elders (veelal op het vaste land) woonachtig zijn. Die woningen werden vervolgens recreatief gebruikt door deze particulieren, veelal als tweede woning zonder dat sprake was van verhuur. Zodoende zijn in het verleden diverse reguliere woningen feitelijk onttrokken aan de woningvoorraad en waren die niet langer beschikbaar voor eilanders die ter plaatse willen wonen en werken.

De gemeente Schiermonnikoog heeft altijd het beleid gehad om een einde te maken aan dit illegale gebruik van reguliere woningen voor recreatiedoeleinden. Zo staat in de toelichting op het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp het volgende:

"Op Schiermonnikoog bevinden zich circa 80 tweede woningen die sinds jaar en dag als tweede woning worden gebruikt en die merendeels in de kom zijn gelegen. Het beleid is en blijft erop gericht deze woningen weer permanent te doen bewonen."

Met het doel om deze woningen weer zoveel als mogelijk permanent te laten bewonen, heeft de gemeenteraad in haar vergadering van 27 oktober 2009 in het kader van de Huisvestigingsverordening besloten tot een uitzondering. Te weten dat het eigenaren van tweede woningen werd toegestaan deze woningen (tijdelijk) permanent te bewonen, zonder dat de status van tweede woning verloren gaat. Dit betekende dat na die tijdelijke permanente bewoning het pand weer recreatief zou mogen worden gebruikt zonder dat

daartoe op grond van de Huisvestingsverordening een onttrekkingsvergunning behoefde te worden aangevraagd.

Aan deze keuze lag de wens van de gemeenteraad ten grondslag om de leefbaarheid in het dorp te vergroten. Er was veel sprake van leegstand in tweede woningen, om welke reden permanente bewoning werd aangemoedigd. Ook was het de wens van een aantal eigenaren om tijdelijk permanent op Schiermonnikoog te kunnen gaan wonen, om zodoende bij te dragen aan de eilander samenleving en ter voorkoming van leegstand, maar zij wilden dit alleen onder de voorwaarde dat ze te zijner tijd weer zouden kunnen overstappen naar recreatief gebruik.

Bij brief van 8 december 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders van Schiermonnikoog deze mogelijkheid kenbaar gemaakt aan de eigenaren van genoemde woningen. Uit die brief volgt dat voor het weer recreatief in gebruik nemen van de woning, geen onttrekkingsvergunning op grond van de Huisvestingsverordening vereist is. Uit de brief volgt niet dat de bestemming zal worden aangepast, in tegendeel; de brief is juist van toepassing op 'panden die bestemd zijn voor permanente bewoning.' Ook ziet de brief niet op de mogelijkheid om voortdurend te kunnen wisselen van gebruik, maar enkel op de mogelijkheid terug te kunnen keren naar recreatief gebruik na tijdelijke permanente bewoning.

De gemeenteraad heeft deze uitzondering zodoende enkel vastgelegd in een wijziging van de Huisvestingsverordening. Het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp is daar echter niet op aangepast en dat is ook nooit de bedoeling geweest. Ten behoeve van de gewenste (tijdelijke) permanente bewoning hoefde dat ook niet, dat gebruik was immers in overeenstemming met het bestemmingsplan. Het overgangsrecht van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp bleef zodoende planologisch in de weg staan aan de terugkeer van permanent wonen naar recreatief gebruik.

Vervolgens is in de Huisvestingsverordening Schiermonnikoog 2011 de volgende regeling opgenomen, onder het overgangsrecht in artikel 29:

- "1. Het in artikel 23 vervatte verbod geldt niet ten aanzien van woonruimte die op het tijdstip van inwerking treden van deze verordening reeds in gebruik is als tweede woning of voor andere recreatieve doeleinden.*
- 2. Burgemeester en wethouders houden aantekening van een lijst van woningen als bedoeld in het eerste lid (zie bijlage II).*

3. Het bepaalde in artikel 23 is niet van toepassing op woonruimte vermeld op de lijst als bedoeld in het tweede lid, indien deze woonruimte na het inwerkingtreden van het op 24 maart 2009 vastgestelde bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp in gebruik wordt genomen voor permanente bewoning. De woning mag bij recht, zonder onttrekkingsvergunning wederom als tweede woning in gebruik worden genomen."

Artikel 23 betreft het verbod om woonruimte te onttrekken aan de bestemming tot bewoning en het vergunningsvereiste daartoe. De genoemde vijf woningen staan op de betreffende lijst van tweede woningen. In de daaropvolgende Huisvestingsverordening Schiermonnikoog 2015, die op 27 oktober 2016 in werking trad, heeft de gemeenteraad voornoemde overgangsregeling niet opnieuw opgenomen. Daarentegen is wel in de begripsomschrijvingen het begrip 'woonruimte' als volgt omschreven:

"Woonruimte: ruimte die in het bestemmingsplan voor wonen is bestemd met een uitzondering van de woonruimten die (krachtens de Huisvestingsverordening 1994) mogen worden gebruikt voor recreatieve doeleinden (tweede woninglijst);"

Op grond van deze begripsomschrijving zijn genoemde vijf woningen niet als woonruimte in de zin van de Huisvestingsverordening aangemerkt. Daaruit volgt dat voor het weer recreatief in gebruik nemen van deze woningen geen onttrekkingsvergunning vereist is, omdat dan immers geen woonruimte (in de zin van de Huisvestingsverordening) wordt onttrokken aan de woningvoorraad.

In de Huisvestingsverordening Schiermonnikoog 2019, die op 1 juli 2019 in werking trad, is het begrip woonruimte in artikel 1, onder m. exact hetzelfde omschreven. Die Huisvestingsverordening gold tot en met 1 maart 2020, waarna de Huisvestingsverordening Schiermonnikoog 2020-2024 in werking trad. In die laatste nu geldende Huisvestingsverordening is begrip woonruimte niet langer omschreven als in de twee voorgaande verordeningen, maar enkel als:

"Woonruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder i van de wet,"

Daarmee is voornoemde uitzondering voor tweede woningen niet langer opgenomen en geborgd in de Huisvestingsverordening. Ook elders in de Huisvestingsverordening staat

geen bepaling waaruit volgt dat tweede woningen die permanent worden bewoond, weer recreatief in gebruik mogen worden genomen zonder onttrekkingsvergunning.

Daarmee is van 1 maart 2020 tot 19 juli 2022, het moment waarop het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte Schiermonnikoog-Dorp (hierna: bestemmingsplan Verbrede reikwijdte) in werking trad, de terugkeer naar recreatief gebruik voor eigenaren van tweede woningen op grond van de Huisvestingsverordening of het bestemmingsplan juridisch niet meer mogelijk.

In het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte heeft de gemeenteraad er echter toch voor gekozen de eigenaren van tweede woningen, die de woning permanent bewonen, een laatste mogelijkheid te bieden permanente bewoning te beëindigen en het pand weer recreatief te gebruiken. Daarmee wil hij recht doen aan de brief van 8 december 2009.

Daartoe is een gebiedsaanduiding opgenomen in het bestemmingsplan genaamd 'overige zone - voorwaardelijk recreatief gebruik', waarmee het doorlopende recreatief gebruik van tweede woningen is gewaarborgd en tevens nog steeds de mogelijkheid wordt geboden aan eigenaren die hun woning in overeenstemming met het bestemmingsplan gebruiken als permanente woning, om terug te keren naar recreatief gebruik. Dat is echter geen ongeclausuleerde mogelijkheid, maar een mogelijkheid die binnen een jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan dient te worden benut. Dat jaar verloopt op 19 juli 2023.

Met deze gebiedsaanduiding heeft de gemeenteraad coulance willen betrachten richting tweede woning-eigenaren aan wie in 2009 een tijdelijke uitzonderingspositie is gegeven. Hoewel die uitzonderingspositie nooit planologisch is toegezegd of geregeld, kan de gemeenteraad zich voorstellen dat eigenaren de brief van 8 december 2009 als zodanig hebben opgevat. Echter, die uitzonderingspositie wenst de gemeenteraad niet tot in het oneindige te verlenen, laat staan planologisch vast te leggen in een vorm van dubbelgebruik. Dat is nooit de bedoeling geweest.

Inmiddels is immers de woningnood op Schiermonnikoog alleen maar groter geworden. De huizenprijzen rijzen de pan uit en het is bijzonder moeilijk voor mensen die zich willen vestigen op Schiermonnikoog en daar willen werken, om woonruimte te vinden.

Tweede woningeigenaren die hun woning recreatief willen blijven gebruiken, mogen dat. De (tweede) woningeigenaren die permanent ter plaatse willen wonen mogen dat ook, maar dan blijft die woning in het vervolg ook beschikbaar voor de eilander samenleving.

Niettemin wordt hen nog eenmalig de mogelijkheid geboden terug te keren naar recreatief gebruik.

Op grond van de Huisvestingsverordening kunnen aan die recreatieve gebruikers vervolgens onttrekkingsvergunningen worden verleend. Het planologisch kader is echter leidend.

Juridisch kader

Op grond van de overgangsbepalingen uit het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp, is recreatief gebruik van de woningen van verzoekers al niet toegestaan. Dat planologisch recht is vervallen, omdat het recreatief gebruik langer dan jaar is onderbroken doordat de woningen permanent zijn bewoond. In de opeenvolgende Huisvestingsverordeningen tot 1 maart 2020, is geregeld dat binnen dat juridische kader recreatief gebruik wel toegestaan is, zonder daartoe een onttrekkingsvergunning aan te vragen. Die mogelijkheid is echter met ingang van 1 maart 2020 niet langer in de Huisvestingsverordening Schiermonnikoog 2020-2024 opgenomen. Tot de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte, bestond er zodoende zowel op grond van de Huisvestingsverordening als op grond van het bestemmingsplan geen enkel recht om de woningen recreatief te gebruiken.

Met het verzoek om voorlopige voorziening beogen verzoekers te voorkomen dat zij binnen een jaar na 19 juli 2022 'gedwongen' zijn om het pand recreatief in gebruik te nemen, omdat zij dat anders in de nabije toekomst niet meer kunnen.

Volgens de gemeenteraad is echter sprake van een gunst. Nu verzoekers zowel op grond van de Huisvestingsverordening 2020-2024, als op grond van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp geen enkel direct recht hebben om weer over te stappen op recreatief gebruik, zou een schorsing van het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte betekenen dat moet worden teruggevallen op het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp. Op grond daarvan is een terugkeer naar recreatief gebruik zonder meer niet toegestaan, indien dat meer dan een jaar onderbroken is geweest.

De Huisvestingsverordening en het bestemmingsplan zijn twee verschillende juridische kaders, waarvoor geldt dat voor het gewenste gebruik van een woning in het kader van beide regelingen groen licht moet worden gegeven. Een onttrekkingsvergunning of toestemming op grond van de Huisvestingsverordening voor recreatief gebruik, betekent niet dat recreatief gebruik toegestaan is wanneer het bestemmingsplan dat verbiedt. In dat

geval zal ook een omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan moeten worden aangevraagd.

Het betreft immers twee verschillende afwegingskaders. Zie daartoe bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2013:BZ7648 (10 april 2013, zaaknummer 201202768/1/R4).

Andersom geldt hetzelfde, een bestemmingsplan dat recreatief gebruik toestaat, terwijl een woning permanent wordt bewoond, betekent niet dat het recreatieve gebruik zonder onttrekkingsvergunning mag worden gestart. Zie daartoe bijvoorbeeld ECLI:NL:RBAMS:2019:6518 (4 september 2019, zaaknummer AWB 18/3876).

Kortom, het is én, én. Indien er geen planologische beperking zou gelden voor recreatief gebruik van genoemde woningen, hetgeen verzoekers beogen te bereiken met hun verzoek om voorlopige voorziening, is nog steeds geen sprake van toestemming op grond van de Huisvestingsverordening, nu daarin geen uitzondering meer is opgenomen. Zij zullen als dan ook nog een onttrekkingsverzoek moeten indienen of een tijdelijke ontheffing moeten aanvragen.

Geen eeuwigdurende 'toezegging'

Met de brief van 8 december 2009 heeft de gemeenteraad beoogd tweede woning-eigenaren tijdelijk de ruimte te geven voor permanente bewoning, zonder dat hen een keuze tot terugkeer naar recreatiemogelijkheden zou worden ontnomen. In die tijd, 2009, was dat een keuze ten behoeve van de leefbaarheid, nu tweede woningen vaak langdurig leegstonden. Inmiddels meent de gemeenteraad dat ook deze reguliere woningen zo snel mogelijk blijvend permanent bewoond moeten worden en daarmee terugkomen in de woningvoorraad. Hij wil daarom af van uitzonderingsposities en heeft met het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte en de Huisvestingsverordening 2020-2024 de beleidskeuze gemaakt om tweede woning-eigenaren een redelijke termijn te bieden om tot een keuze te komen; permanente bewoning of recreatief gebruik.

Hoewel op grond van de Huisvestingsverordening 2020-2024 en het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp de juridische mogelijkheden voor tweede woning-eigenaren al zijn weggenomen, heeft hij het toch redelijk geacht om de eigenaren die de woningen al permanent bewonen, nog één keer de mogelijkheid te geven terug te keren naar recreatief gebruik. Gezien het juridisch kader is dat een gunst, waarmee recht wordt gedaan aan de verwarring die zou kunnen zijn ontstaan door de 'toezegging' van 8 december 2009, die

niet ongeclausuleerd en oneindig geldig is en ook niet voorziet in het voortdurend blijven wisselen van gebruik.

De gemeenteraad heeft het liefst dat de woningen regulier worden bewoond, dus degene die de woningen permanent bewonen kunnen dat gerust blijven doen, maar een terugkeer naar recreatief gebruik is dan niet aan de orde. Anders dan namens vier van de verzoekers wordt gesteld, gaat het er dus niet om dat de woningen vrijkomen voor woningzoekenden op het eiland, maar hoopt de gemeenteraad dat verzoekers die er nu permanent wonen dat ook blijven doen en de woningen terugkomen in de reguliere woningvoorraad.

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] Omdat het recreatief gebruik al

meer dan een jaar is onderbroken, is het overgangsrecht van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp niet van toepassing en is er geen planologisch recht op recreatief gebruik, anders dan op grond van de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijk recreatief gebruik' uit het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte, die tot 19 juli 2023 terugkeer naar dat gebruik mogelijk maakt.

[REDACTED] woont dus al geruime tijd permanent in de woning [REDACTED] [REDACTED] Hun wens bestaat uit het tijdelijk kunnen verhuren van de woning, wanneer zij met vakantie/niet aanwezig zijn. Dit blijkt uit hun aanvraag omgevingsvergunning van 23 november 2021. Ten behoeve van de vervulling van die wens kent de Huisvestingsverordening andere mogelijkheden, evenals het Besluit omgevingsrecht in relatie tot het verbod tot recreatief gebruik dat volgt uit het bestemmingsplan. Nergens blijkt uit dat [REDACTED] structureel recreatief gebruik nastreeft. Ze zijn geworteld op Schiermonnikoog en zijn daarmee nu juist de personen voor wie permanente woonruimte bedoeld is en vrijgemaakt zou moeten worden.

Daarnaast ziet de gemeenteraad niet in wat zij zouden opschieten met een schorsing van het bestemmingsplan, wetende dat het bestemmingsplan in een bodemzaak alsnog wordt behandeld en het hen enkel te doen is om het recreatief kunnen verhuren van hun woning in de weken dat zij zelf afwezig zijn. De gemeenteraad ziet daarin niet een zwaarwegend belang om tot schorsing over te gaan. Als de gebiedsaanduiding in de bodemzaak zou sneuvelen, dan hangt het van de inhoud van die uitspraak af of de gemeente alsnog meer

planologische rechten zou moeten toekennen aan de eigenaren van tweede woningen. Ook dan hebben zij echter nog geen onttrekkingsvergunning, nu het vereiste dat die niet nodig is, is komen te vervallen.

Overigens voorziet de Wet toeristische verhuur - die de Huisvestingswet 2014 wijzigt - in een fijnmaziger systematiek om kortdurende verhuur mogelijk te maken. Dit biedt de gemeenteraad de mogelijkheid om hierover keuzes te maken in de Huisvestingsverordening.

■■■■■ ■■■■■ ■■■■■

Op het adres ■■■■■ stond van juli 2010 tot januari 2021 een persoon ingeschreven, gedurende die periode is de woning zodoende permanent bewoond geweest. Sinds 15 oktober 2021 staan er twee personen ingeschreven, onder wie verzoeker, daarom gaat de gemeenteraad ervan uit dat de woning vanaf dat moment opnieuw permanent bewoond wordt.

Omdat het recreatief gebruik al meer dan een jaar is onderbroken, is het overgangsrecht van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp niet van toepassing en is er geen planologisch recht op recreatief gebruik, anders dan op grond van de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijk recreatief gebruik' uit het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte, die tot 19 juli 2023 terugkeer naar dat gebruik mogelijk maakt.

Over de wensen van ■■■■■ is niet meer bekend dan dat hij graag beide gebruiksmogelijkheden heeft, om maximaal profijt van zijn bezit te kunnen hebben.

■■■■■ ■■■■■

Op het adres ■■■■■ staan sinds 14 maart 2018 twee personen ingeschreven, onder wie verzoeker, vanaf dat moment is de woning zodoende permanent bewoond.

Omdat het recreatief gebruik al meer dan een jaar is onderbroken, is het overgangsrecht van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp niet van toepassing en is er geen planologisch recht op recreatief gebruik, anders dan op grond van de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijk recreatief gebruik' uit het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte, die tot 19 juli 2023 terugkeer naar dat gebruik mogelijk maakt.

Over de wensen van [REDACTED] is niet meer bekend dan dat hij graag beide gebruiksmogelijkheden heeft, om maximaal profijt van zijn bezit te kunnen hebben.

[REDACTED]
[REDACTED]

Op het adres [REDACTED] stond van januari 2010 tot maart 2012 een persoon ingeschreven, gedurende die periode is de woning zodoende permanent bewoond geweest. Sinds 19 december 2022 staat een persoon ingeschreven, de partner van verzoeker, daarom gaat de gemeenteraad ervan uit dat de woning vanaf dat moment opnieuw permanent bewoond wordt.

Omdat het recreatief gebruik al in de periode 2010-2012 meer dan een jaar is onderbroken, is het overgangsrecht van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp niet van toepassing en is er geen planologisch recht op recreatief gebruik, anders dan op grond van de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijk recreatief gebruik' uit het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte, die tot 19 juli 2023 terugkeer naar dat gebruik mogelijk maakt.

Over de wensen van [REDACTED] is niet meer bekend dan dat hij graag beide gebruiksmogelijkheden heeft, om maximaal profijt van zijn bezit te kunnen hebben.

[REDACTED]

Deze woning is in gebruik voor de huisvesting van horecapersoneel van de eigenaar. De huisvesting van personeel is veelal tijdelijk, niettemin is het een vorm van permanent woongebruik. Het betreft immers mensen die op Schiermonnikoog werken, er is zodoende geen sprake van recreatie.

Op het adres [REDACTED] stond van 2016 tot juni 2021 een persoon ingeschreven en stonden van oktober 2017 tot januari 2019 twee personen ingeschreven, gedurende die periode is de woning zodoende permanent bewoond geweest. In 2018 en 2019 waren er nog twee kortdurende inschrijvingen en sinds maart en mei 2023 zijn er vier personen ingeschreven. De gemeenteraad gaat er overigens van uit dat ook na juni 2021 sprake is geweest van permanente bewoning door personeel, maar dat de personen in kwestie niet altijd ingeschreven zijn geweest.

Omdat het recreatief gebruik al in de periode 2016-2021 meer dan een jaar is onderbroken, is het overgangsrecht van het bestemmingsplan Schiermonnikoog-Dorp niet van toepassing en is er geen planologisch recht op recreatief gebruik, anders dan op grond van de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijk recreatief gebruik' uit het bestemmingsplan Verbrede reikwijdte, die tot 19 juli 2023 terugkeer naar dat gebruik mogelijk maakt.

Over de wensen van [REDACTED] is niet meer bekend dan dat hij graag beide gebruiksmogelijkheden heeft, om maximaal profijt van zijn bezit te kunnen hebben.

Conclusie

Alle vijf in de verzoeken betrokken woningen worden permanent bewoond. Er bestaat voor deze woningen geen planologisch recht op recreatief gebruik op grond van het overgangsrecht. Er bestaat evenmin een recht op recreatief gebruik op grond van de geldende Huisvestingsverordening. Het geldende bestemmingsplan Verbrede reikwijdte kent de eigenaren echter wel een eenmalig planologisch recht op terugkeer naar recreatief gebruik toe, voor 19 juli 2023. Met die bepaling heeft de gemeenteraad de ontvangers van de brief van 8 december 2009, onverplicht, tegemoet willen komen en hen alsnog de gelegenheid willen bieden de woning weer recreatief in gebruik te nemen, na een ruime periode van permanente bewoning.

Verzoek

Namens de gemeenteraad verzoek ik u dan ook de verzoeken om voorlopige voorziening af te wijzen, onder afwijzing van de verzoeken om een proceskostenvergoeding.

Een afschrift van dit verweerschrift heb ik vandaag ingescand per e-mail verzonden aan de twee gemachtigden van de vijf verzoekers, [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

Hoogachtend,
Rotshuizen Geense Advocaten

[REDACTED]