

Geachte raadsleden, griffier,

Dank voor de uitnodiging uit deze raad. Het erfgoedbeleid is in 2013 vanuit de gemeenteraad ontwikkeld en de omgevingswet vraagt volop aandacht en sturing. Uw raad maakte haast met de omgevingsvisie; het was lang wachten op bespreking van de erfgoedagenda.

Historisch besef bindt ons, maar doen we het samen?

In september maakten wij een afspraak met Bureau Monumenten. Zij verdienen alle complimenten, maar wij doen graag zaken op Collegeniveau. Is de Feniks herrezen? Hoe staan De Tempel, Boymans, de bruggen ervoor, het Schielandshuis. Hoe gaat het echt?

Veel aandacht voor nieuwe gesprekspartners, helemaal goed. Waar passen wij in dat geheel?

- Participeer niet alleen met de buurt, maar neem adviezen serieus van de RCE over de inrichting van het besluitvormingsproces bij transformaties en hoe erfgoedpartijen daar inpassen. Wij kunnen meedenken over afwegingskaders, uitgangspunten en hebben een onderbouwde visie op de cultuurwaarden van deze stad. Dat doe je vooraf. Zo ontstaat getoetst beleid.
- Rotterdam heeft het nu over eigenheid, de stad is ons al heel lang eigen.

Alle lof voor de ambitie tot betere samenwerking intern. Wij zien die ambitie graag vertaald in een opdracht aan de betrokken afdelingen van het College.

- Maak afspraken over tijdige toetsing op cultuurhistorische waarden en betekenis ter voorbereiding van transformaties en op alle gemeentelijke verkooptransacties.
- Adviseer op voldoende hoog niveau, voordat de deals worden beklonken, niet op een te laag punt in de organisatie. Daar hoort wel de controle.

Er is sprake van perverse financiële prikkels bij onderhoud, transformatie en verkoop van gemeentelijke monumenten, ook bij onderwijsgebouwen. Zolang een gemeentelijk monument geen geld genereert, wordt beschamend weinig gedaan aan onderhoud. Niets duurzamers dan een monument, geldt niet alleen voor particulieren, ook voor corporaties, besturen en de gemeente zelf.

Wij zien geen verbetering. Bij de landgoederen staan een koetshuis en tuinmanswoning te verkrotten. Wij alarmeerden per brief, kregen een toezegging voor overleg. Het contract met GY is opengebroken. Wat is de status?

Wij juichen de systematiek van aanwijzingsprogramma's toe.

Het grote gevaar schuilt in de factor tijd.

- Er wordt aan de voorkant gestudeerd en beschreven, aan de achterkant is de winkel open.
- Maak haast met het op orde krijgen van het afwegingskader.
- Welke veiligheidsriemen, checks en balances zijn er?

- Hopelijk is het plan er al. Verlies geen panden tijdens de studie.
- Voorbescherming en bloc?!
- Geef een duidelijk signaal af en maak nu keuzes!

Boymans is niet het enige icoon van stadsarchitect Van der Steur. Zijn kastelen op Zuid verdienen een even uitzonderlijke behandeling en eerbetoon. Wat wil deze stad met dit cultureel en maatschappelijk vastgoed? Veryupping zou een heel fout beeld opleveren. Heb oog voor de waarde van de schoolpleinen, houd ze toegankelijk, ze zijn waardevol als openbare ruimte. Weersta de verkoopdruk.

- Verkoop het tafelzilver van Rotterdam niet aan de hoogsteieder.
- Wees trots op de idealen, beslissingen van uw voorgangers en behoud dit waardevolle erfgoed met functie en al. Imposanter kan het niet.
- Het oeuvre van Van der Steur – met dat van enkele collega's - is een toonbeeld van de waarde die door de stad werd toegekend aan onderwijs. Onderwijs bracht verheffing, breng die waarde met overtuiging over op schoolbesturen, die nieuwbouw willen.
- Nieuwe generaties kinderen op Zuid verdienen het geïmponeerd te worden, te voelen wat zo'n monument met je doet, de dagelijkse beleving van de binnenruimte is van belang. Het leven moet erin blijven. Feyenoord voelt die sensatie in de monumentale kuip. Geef de jeugd die ervaring dagelijks op de schoolpleinen. Het is essentieel voor hun gezondheid.
- Erfgoed is oneindig veel meer dan een verhaal, deze stad is ooit goed gemaakt en het is wie wij zijn.

Anneke de Gouw
1.11.2023