Vragen SGP-fractie beleidsnota Sociaal Domein	
Vraag	**Antwoord**
Op blz. 6 vallen een aantal cijfers op vanwege grote schommelingen, zoals de Bijzondere Bijstand en de Koppeling Vervoersaanvragen. • Is er een verklaring voor deze grote schommelingen in aantallen? • Zo ja, wat is deze verklaring?	In de cijfers van Bijzondere Bijstand zijn in 2022 de energietoeslagen verwerkt. De schommelingen van vervoersaanvragen zijn terug te voeren naar de corona-periode.
Op pagina 12 staat: "Het vraagstuk van individualisering is een zichtbaar thema geworden in onze samenleving." Wat wordt hier bedoeld? Is individualisering een vraagstuk? Of is het een ontwikkeling? Welke betekenis heeft het woord 'zichtbaar'	Onder individualisering verstaan we het proces waardoor mensen meer als individu in plaats van als groep in de samenleving komen te staan. Een mondiale en landelijke ontwikkeling, die ook op Urk zijn intrede doet. Met het woord ‘zichtbaar’ hebben we willen uitdrukken dat de samenleving verandert. Een ieder zal hiervan voorbeelden kunnen noemen. De individualisering in de maatschappij is een ontwikkeling, die (naar de toekomst toe) vragen met zich meebrengt voor het te voeren beleid. Iets wat voor iedere gemeente zal gaan gelden. Voor de ene sneller dan de ander.
Op blz. 18 staat dat een van de doelen vanuit het plan Golfbreker is: 'grotere financiële slagkracht'. Betekent dit ook dat het nodig is om het budget voor het Sociale Domein te verhogen?	Met Golfbreker zijn, met behulp van een bijdrage van de Rijksoverheid, een aantal zaken in gang gezet. Om hierop een passend vervolg te geven zijn financiële middelen nodig. Sommigen zijn inmiddels ingebed in de gemeentebegroting (formatie). Tegelijk gaan we op zoek naar alternatieve inkomstenbronnen. Denk daarbij aan de Regiodeal, Regionale Investeringsagenda of SPUK GALA/IZA. Mocht een extra beroep gedaan moeten worden op de gemeentebegroting dan wordt dit voorgelegd aan uw gemeenteraad.
Op pagina 19 wordt gesproken over de Lokale Educatieve Agenda. Is de Lokale Educatieve Agenda 2017 - 2021 de meest recente versie? Zo nee, kunt u de meest recente versie aan ons verstrekken?	Dit krijgt een plek in het Uitvoeringsprogramma 2024 De LEA 2017-2021 is inderdaad de laatste versie. Door functiewijzigingen en openstaande vacatures heeft dit stilgelegen. Inmiddels is een concept voor

	nieuwe beleidsperiode gereed. Die zal in 2024 definitief gemaakt worden.
De beleidsdoelstellingen, gewenste effecten en indicatoren (vanaf blz. 34) zijn niet allemaal op dezelfde manier geformuleerd. Zo spreekt doelstelling 1 op blz. 34 over 'het gebruik ..... IS met 10% toegenomen' en doelstelling 2 'het gebruik ..... NEEMT 10% toe. Wij nemen aan dat beide doelstellingen hetzelfde nastreven. Je zou doelstelling 1 namelijk ook kunnen lezen als een, in het verleden, (al) gepresteerd doel. Kunnen de doelstellingen niet eenduidiger geformuleerd kunnen worden? Gelden de percentages (en andere indicatoren) per jaar of voor de gehele beleidsperiode 2024 - 2027?	Helaas is in de schrijfstijl de actieve en passieve schrijfstijl door elkaar gebruikt. Dat zorgt er voor dat doelstelling niet op eenzelfde manier zijn geformuleerd. Terwijl we wel hetzelfde nastreven in de komende beleidsperiode. Tekstuele wijzigingen betekent dat de opmaak aangepast moet worden. Omdat dit door een extern bureau is gedaan, zal dit ook kosten met zich meebrengen. De genoemde percentages en andere indicatoren gelden voor de gehele beleidsperiode.