

Bundel – Vragenuur van 5 februari 2026

- MV.1 Sluiting Villa ExpertCare – Kirsten Alblas (ChristenUnie), Hanneke Verheijke (LINK), Ingeborg Hornsveld (GroenLinks), David Bosch (UtrechtNu!), Beau Nederhand (Volt), Rayna Augustus (Student & Starter), Hester Assen (PvdA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Ellis te Riele (CDA), Imane Hazyoun (DENK) en Venita Dada-Anthonij (D66)
MV 1 Sluiting Villa ExpertCare
- MV.2 Politiegeweld op Hoog Catharijne – Hanane Bittich en Pepijn Zwanenberg (LINK), Mahmut Sungur en Imane Hazyoun (DENK), Stevie Nolten en Noura Oul Fakir (BIJ1) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 2 Politiegeweld op Hoog Catharijne
- MV.3 Vergroening Steven Butendiekplein – Maartje Vermeulen (GroenLinks), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Pepijn Zwanenberg (LINK), Joachim Cornielje (PvdA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 3 Vergroening Steven Butendiekplein
- MV.4 Student zijn in een dure stad: armoede onder studenten in beeld – Lars van Rooij (Student & Starter)
MV 4 Student zijn in een dure stad, armoede onder studenten in beeld
- MV.5 Hoe zorgen we dat elk kind op school zichzelf kan zijn? – Hester Assen (PvdA), Venita Dada-Anthonij (D66) en Rayna Augustus (Student & Starter)
MV 5 Hoe zorgen we dat ieder kind op school zichzelf kan zijn
- MV.6 Groenvernietiging Molenwerfsteegplantsoen – Jan Baijens (Partij voor de Dieren) en Maaïke de Vos (LINK)
MV 6 Groenvernietiging Molenwerfsteegplantsoen



Mondelinge vragen sluiting Villa Expertcare

5 februari 2026

Vragen:

Afgelopen week ontvingen we als raad meerdere mails in de mailbox en hebben we ouders gesproken over de op handen zijnde sluiting van Villa Expertcare in Vleuten. Ook in de media was het groot nieuws¹, we gaan er dan ook van uit dat het college op de hoogte is van deze sluiting. Ouders maken zich grote zorgen waar hun kind straks de zorg kan krijgen die ze nodig hebben. Het gaat hier namelijk om kinderen die niet zomaar overal terecht kunnen. Daarnaast is er een vertrouwensband opgebouwd met zorgverleners die de kinderen goed kennen, een band die bij sluiting verloren dreigt te gaan, terwijl passende alternatieven nauwelijks beschikbaar zijn. Deze zorgen worden breed in de raad gedeeld. Hoewel het onderwerp zich leent voor schriftelijke vragen, hebben we ervoor gekozen om eerst mondelinge vragen te stellen om via deze weg snel aandacht te vragen voor deze urgente situatie en direct duidelijkheid te krijgen.

Villa ExpertCare heeft zorgplicht en moet dus zorgen voor een passende vervolgplek voor de kinderen die daar nu opvang krijgen. Zij geven aan dat de meeste kinderen thuiszorg kunnen krijgen. Maar ook kinderen met een beperking hebben recht op een leven buiten de vier muren van hun huis.

De fracties van ChristenUnie en andere partijen hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Wat zou de wethouder kunnen betekenen voor de ouders en kinderen die de dupe zijn van de sluiting van Villa ExpertCare, zodat de zorg voor deze kinderen wordt gewaarborgd en gecontinueerd?
2. Is het mogelijk dat de gemeente bemiddelt in een overname, of in gesprekken met zorgverzekeraars om te kijken of op die manier een oplossing gevonden kan worden?
3. Wat vindt de wethouder ervan dat Villa ExpertCare in 2021 is overgenomen door een commercieel Duits medisch technologisch bedrijf, die geen aantoonbare ervaring als zorginstelling lijkt te hebben?²
4. Er zijn ook twee jeugdzorg-crisisplekken bij Villa ExpertCare. Hoe worden deze plekken vervangen?

Gesteld door:

- Kirsten Alblas, ChristenUnie Utrecht
- Hanneke Verheijke, LINK

¹ [Bijna 80 kinderen getroffen door sluiting zorgvilla's: branche en politiek slaan alarm - RTV Utrecht](#) en [Zorgvilla's voor ernstig zieke kinderen sluiten deuren, zorgen onder ouders](#)

² [B. Braun - ExpertCare Onderdeel B. Braun](#)

- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- David Bosch, Utrecht Nu!
- Beau Nederhand, VOLT
- Rayna Augustus, Student&Starter
- Hester Assen, PvdA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Ellis te Riele, CDA
- Imane Hazyoun, DENK
- Venita Dada-Anthonij, D66



DENK
UTRECHT



Mondelinge vragen Politiegeweld op Hoog Catharijne

05-02-2026

Naar aanleiding van het incident bij Hoog Catharijne op 26 januari, waarbij geweld is gebruikt tegen o.a. twee jonge vrouwen, is in de stad grote maatschappelijke onrust ontstaan over buitenproportioneel politiegeweld. Wij begrijpen dat er een intern onderzoek loopt en dat de burgemeester daarom terughoudend zal zijn met details. Maar juist vanwege de publieke impact achten wij het van belang dat de burgemeester een bestuurlijke duiding geeft over hoe dit optreden wordt geplaatst binnen geldende kaders, hoe het toezicht is georganiseerd en hoe het vertrouwen van inwoners wordt gewaarborgd. Dat brengt de fracties van LINK, DENK, BIJ1 en EenUtrecht op de volgende vragen:

Vragen:

1. Hoe duidt de burgemeester het politie optreden dat op de beelden te zien is en hoe plaatst zij dit in de bredere discussie over disproportioneel politiegeweld?
2. Deelt de burgemeester dat de rondgaande beelden waarop is te zien dat er achteruit geschopt wordt in de buik van een filmende omstander, dat er bovenhands met de wapenstok wordt geslagen en dat er ingeslagen is op het hoofd van een andere arrestant sterk de indruk van disproportionaliteit wekken?

De politie heeft aangegeven intern onderzoek te doen naar het voorval. Ondertussen is de agent in kwestie nog aan het werk.

3. Hoe wordt de onafhankelijkheid van dit onderzoek gewaarborgd en is de burgemeester bereid om een onafhankelijke maatschappelijke organisatie, zoals Controle Alt Delete hierbij te betrekken. Zo nee, waarom niet?
4. Wordt in het onderzoek getoetst of dat vooroordelen, racisme of etnisch profileren een rol hebben gespeeld bij het toegepaste geweld bijv. a.d.h.v. bodycams materiaal? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe wordt dit gedaan?
5. Hoe kan het zijn dat er in de media al uitspraken gedaan zijn door de politie dat dit argument "onzin" is als het onderzoek nog loopt?
6. Wil de burgemeester de uitkomst van het onderzoek en het daarop volgende oordeel van de eenheidsleider van Midden-Nederland zo snel als mogelijk delen met de raad en wanneer kunnen we dat verwachten?

Er gaan ook beelden rond van een ander voorval waarbij dezelfde agent zijn wapenstok gebruikt tegen, ogenschijnlijk, tieners die de agent met woorden tot kalmte manen.

7. Is de burgemeester bekend met eerdere meldingen- of klachten, en zo ja: zijn worden die betrokken bij de beoordeling van deze zaak?

Gesteld door:

- Hanane Bittich, LINK
- Pepijn Zwanenberg, LINK
- Mahmut Sungur, DENK
- Imane Hazyoun

- Stevie Nolten, BIJ1
- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Gert Dijkstra, EenUtrecht

Mondelinge vragen Vergroening Steven Butendiekplein

5 februari 2026

De bewoners van het Butendiekplein zijn al jaren bezig met het vergroenen van hun buitenruimte. Er zijn inmiddels mooie geveltuinen en er is een plan gemaakt met het wijkbureau om enkele parkeerplaatsen op te heffen en hier een straattuin van te maken. Hier waren de bewoners volop mee bezig, toen zij plots via een wijkbericht te horen kregen dat de vergroening 'on hold' wordt gezet vanwege de komst van enkele elektrische laadpalen. Er zijn vele bezwaren ingediend. Toch zijn de laadpalen er al neergezet. Dit leidt tot boosheid en onrust bij de bewoners¹ en roept bij de fracties van GroenLinks, Partij voor de Dieren, Link, PvdA, Utrecht Solidair en EenUtrecht de volgende vragen op.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van het ongenoegen dat is ontstaan door het wijkbericht waarmee de plannen voor vergroenen "on hold" werden gezet?
2. Een groot deel van de omwonenden van het Butendiekplein heeft geen auto en niemand heeft een elektrische auto. Op welke wijze is het belang van bewoners meegenomen?
3. Klopt het dat de afdeling mobiliteit niet op de hoogte was van maandenlang lopend vergroeningsoverleg tussen bewoners en wijkbureau Oost? En wat doet het college om rekening te houden met lopende bewonersinitiatieven in de wijk?
4. Ondanks de bezwaren en de hoorzitting zijn de laadpalen geplaatst. Juridisch kan het, maar had het college ook dit project niet -net als de vergroening- "on hold" kunnen zetten totdat er meer duidelijkheid was of in plaats van hier op een andere locatie in de nabijheid deze laadpalen plaatsen? Hoe reflecteert het college hierop?
5. Deelt het college de mening van de fracties dat het belangrijk is dat er snel duidelijkheid komt wat er gaat gebeuren met de gewenste vergroening en de straattuin waar bewoners zo naar uit kijken? En wat voor mogelijkheden ziet het college om de vergroening en straattuin op korte termijn toch mogelijk te maken?

Gesteld door:

- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Pepijn Zwanenberg, Link
- Joachim Cornielje, PvdA
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Gert Dijkstra, EenUtrecht

¹ [Butendiekplein buitenspel | Oostkrant – Verhalen maken de buurt](#)

Mondelinge vragen: Student zijn in een dure stad: armoede onder studenten in beeld

5 februari 2026

Afgelopen maand zagen we in Amsterdam iets wat we als studentenstad nooit normaal mogen vinden: studenten die voedselpakketten ophalen omdat ze anders geen maaltijden kunnen betalen¹. De kosten van wonen, studeren en leven zijn zó hard gestegen dat steeds meer studenten niet meer rondkomen.

Ook Utrecht is een dure stad om student te zijn. Huurprijzen zijn extreem hoog, boodschappen worden duurder, en deze week werd duidelijk dat de rente op studieleningen op 2,5 procent blijft staan. Dat betekent: hogere schulden en druk om nog meer te werken naast je studie. Dat terwijl de prestatiedruk al torenhoog is en duidelijk ten koste gaat van de mentale gezondheid van jongeren.

In Utrecht ontbreekt een helder en actueel beeld van hoe groot deze problematiek is en welke groepen studenten hierdoor het hardst worden geraakt. Wij willen voorkomen dat armoede onder studenten pas zichtbaar wordt op het moment dat ook in Utrecht voedselpakketten nodig zijn. Daarom stelt de fractie van Student & Starter de volgende vragen aan het college.

Vragen:

- 1) Welke concrete signalen heeft het college op dit moment van financiële stress onder Utrechtse studenten, zoals betalingsachterstanden, problematische schulden of het overslaan van basisbehoeften door hoge kosten?
- 2) Kan het college inzicht geven in hoeveel Utrechtse studenten momenteel in financiële stress leven, en erkent het college dat deze cijfers in Utrecht op dit moment onvoldoende in beeld zijn?
- 3) Erkent het college dat de combinatie van hoge woonlasten, stijgende kosten van levensonderhoud en de oplopende rente op studieschulden het risico op armoede onder studenten vergroot?
- 4) Is het college bereid om samen met opleidingsinstituten, studentenorganisaties en andere relevante partijen een nulmeting naar armoede onder studenten uit te voeren, zodat beleid kan worden gebaseerd op actuele cijfers in plaats van incidenten?
- 5) De U-pas is een gemeentelijke regeling voor Utrechters met een laag inkomen, waarmee zij toegang krijgen tot sport, cultuur en andere voorzieningen. Studenten kunnen de U-pas nu niet aanvragen, terwijl zij bij financiële stress dezelfde financiële drempels ervaren. Is het

¹ [Voedselpakketten voor Amsterdamse studenten vanwege toenemende armoede: 'Ik sla weleens een maaltijd over' | Het Parool](#)

² [Voedselbank voor studenten: 'Tachtig pakketten staan klaar'](#)

college bereid te onderzoeken hoe de U-pas ook toegankelijk kan worden voor studenten met een laag inkomen?

Gesteld door:

- Lars van Rooij, Student & Starter

Mondelinge vragen Hoe zorgen we dat elk kind op school zichzelf kan zijn?

05-02-2026

In Nederland regelt artikel 23 van de grondwet de vrijheid van onderwijs, wat inhoudt dat iedereen vrij is een school te stichten, naar zowel openbare als religieuze grondslag. Dit najaar kwam o.a. uit onderzoek van Nieuwsuur opnieuw naar voren dat artikel 23 kan botsen met de plicht die scholen ook hebben om democratische waarden over te brengen, zoals de gelijkheid van man en vrouw. Iets dat met name op reformatische en islamitische scholen speelde, op basis van dit onderzoek ¹

Er wordt regelmatig gesproken over de herziening van artikel 23 maar vrijdag werd duidelijk uit het coalitieakkoord dat er geen intentie is om artikel 23 te herzien. ² Wel wordt dit gesteld: *“De vrijheid van onderwijs mag niet misbruikt worden om de kernwaarden van onze democratische rechtsstaat te ondermijnen. Persoonlijke vrijheid en de gelijkwaardigheid van alle mensen komen tot uitdrukking in de burgerschapsopdracht van het onderwijs.”*

In Utrecht is bij een aantal scholen in schoolgidsen te lezen dat er o.a. strenge kledingvoorschriften zijn (voor meisjes) en gedragsvoorschriften, die ertoe leiden dat de fracties zorgen hebben of ieder kind de vrijheid heeft om zichzelf te zijn (persoonlijke vrijheid) en man en vrouw gelijk zijn (gelijkwaardigheid).

De fracties hebben hierover de volgende vragen:

Vragen:

1. Welke mogelijkheden zijn er om in Utrecht te zorgen dat elk kind ook op school vrij is om zichzelf te zijn en persoonlijke vrijheid en gelijkwaardigheid worden uitgedragen en nageleefd? En wat zijn daarbij de rollen van gemeente, de U.O.A. en inspectie?
2. Biedt de passage in het coalitieakkoord dat stelt dat artikel 23 niet misbruikt mag worden om de kernwaarden van de democratische rechtstaat te ondermijnen meer mogelijkheden dan voorheen om scholen die dit niet uitdragen en/of praktiseren te sanctioneren?
3. Hoe worden schoolgidsen en praktijk getoetst op naleving van democratische kernwaarden en artikel 1 van de grondwet?
4. Wanneer iemand ervaart dat democratische kernwaarden of artikel op school niet (altijd) worden nageleefd, en diegene wil hier melding van maken, waar kan diegene dit dan het beste melden en hoe wordt hier opvolging aan gegeven?

Indieners:

- Hester Assen, PvdA
- Venita Dada-Anthonij, D66
- Rayna Augustus, Student en Starter

¹ [Hoe religie en democratische waarden mogen botsen op Nederlandse scholen](#)

² [Aan de slag - Coalitieakkoord 2026-2030](#)



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen Groenvernietiging Molenwerfsteegplantsoen

Vragenuur 5 februari 2026

Twee weken geleden is door de gemeente het groen in het plantsoen aan de Molenwerfsteeg verwijderd, volgens buurtbewoners vanwege het opknappen van de speelplek. Zie bijgevoegde foto's. Bewoners omschreven het plantsoen hiervoor als een groene oase, dat verkoeling bood op hete dagen in een buurt met verder weinig groen. Het verwijderde groen bood schuilruimte en voedsel voor dieren waardoor er veel egels en een grote verscheidenheid aan vogels leefden. Na meldingen van inwoners gaf de gemeente vorig jaar aan dat ze rekening zou houden met de egels die in dit plantsoen huisden.

Alle struiken en groen zijn inmiddels met de grond gelijk gemaakt en versnipperd en ook meerdere dikke boomstammen zijn omgezaagd, nota bene middenin het winterslaapseizoen van egels, terwijl omwonenden van niets wisten en aangeven dat ze hierover geen wijkbericht ontvangen hebben. Dit terwijl de Parkmakers en inwoners zich juist inzetten om een egelroute aan te leggen door de stad. ([Egelroute Utrecht | Pip & Partners](#) & [Utrecht Natuurlijk geeft inwoners tips en hotline om langste 'egelsnelweg' van Nederland te maken - Het laatste nieuws uit Utrecht](#)).

Dit roept bij de Partij voor de Dieren en LINK de volgende vragen op:

Vragen:

- 1 Waarom is hier het groen verwijderd? Is dit gedaan vanwege onderhoud of herinrichting?
- 2 Waarom zijn omwonenden niet geïnformeerd over de plannen om bijna al het groen te verwijderen?
- 3 Vindt de wethouder dat er bij deze werkzaamheden voldoende rekening gehouden is met dieren en de waarde van het bestaande groen?
4. Hoe voorkomt het college dat in de toekomst dusdanig omvangrijke groenvernietiging zo rigoureuus uitgevoerd kan worden?
- 5 Hoe gaat gemeente zorgen dat het groen en de dieren weer permanent terug kunnen keren naar de Molenwerfsteeg en het leefgebied van de egel hersteld wordt?

Gesteld door:

- Jan Baijens, Partij voor de Dieren
- Maaike de Vos, LINK

Voor:



Na:

