Sevink Molen

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging plangebied 5
1.3 Geldend bestemmingsplan 6
1.4 Leeswijzer 6

Hoofdstuk 2 Het plan **7**
2.1 Huidige situatie 7
2.2 Planbeschrijving 9

Hoofdstuk 3 Beleidskader **10**
3.1 Rijksbeleid 10
3.2 Provinciaal beleid 11
3.3 Gemeentelijk beleid 12

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid **16**
4.1 Milieuaspecten 16
4.2 Cultuurhistorie en archeologie 21
4.3 Flora en fauna 22
4.4 Verkeer 24
4.5 Water 24
4.6 Economische uitvoerbaarheid 26

Hoofdstuk 5 Wijze van bestemmen **27**
5.1 Algemeen 27
5.2 Dit bestemmingsplan 28

Hoofdstuk 6 Procedure **30**
6.1 Algemeen 30
6.2 Verslag artikel 3.1.1. Bro overleg 30
6.3 Verslag zienswijzen 30

Bijlagen bij toelichting **31**
Bijlage 1 Nader onderzoek Huismus 32
Bijlage 2 Quick scan natuuronderzoek 46
Bijlage 3 Rapport windvang 72
Bijlage 4 Aerius berekening 93

Regels **123**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **124**
Artikel 1 Begrippen 124
Artikel 2 Wijze van meten 130

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **131**
Artikel 3 Groen 131
Artikel 4 Recreatie 132
Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting 1 135
Artikel 6 Waarde - Archeologische verwachting 2 138
Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting 3 141
Artikel 8 Waarde - Archeologische verwachting 4 144

Hoofdstuk 3 Algemene regels **147**

Artikel 9	Anti-dubbeltelbepaling	147
Artikel 10	Algemene bouwregels	148
Artikel 11	Algemene gebruiksregels	149
Artikel 12	Algemene aanduidingsregels	150
Artikel 13	Algemene afwijkingsregels	152
Artikel 14	Algemene wijzigingsregels	153
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**154**
Artikel 15	Overgangsrecht	154
Artikel 16	Slotregel	155

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

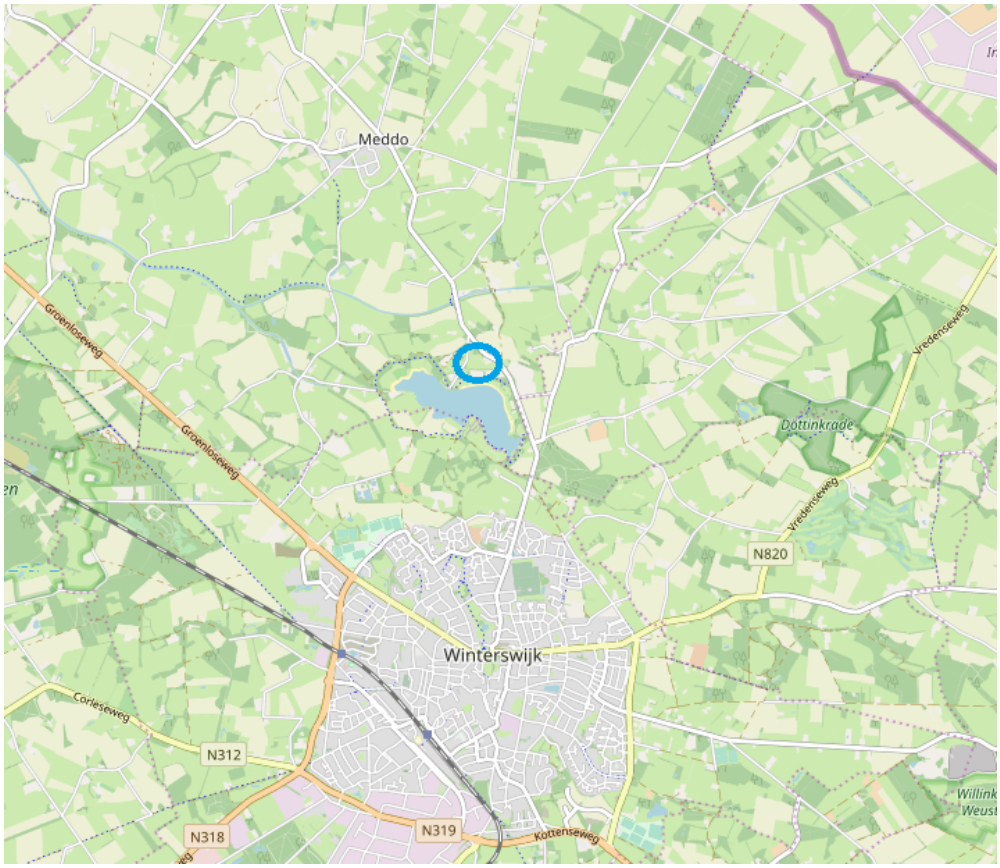
1.1 Aanleiding

De eigenaar van het recreatiepark Sevink Molen aan de Meddoseweg 40 (hierna: initiatiefnemer) signaleert dat jongeren van 11 t/m 18 jaar behoefte hebben aan andere vormen van ontspanningsmogelijkheden en vrijetijdbesteding dan de bestaande activiteiten van het recreatiepark. Met een uitbreiding van de speelhal speelt de initiatiefnemer in op deze behoefte van de betreffende doelgroep. Daarnaast wordt met onderhavig plan de uitbreiding van een bestaande loods op het terrein van de Meddoseweg 40 mogelijk gemaakt. Deze uitbreiding is noodzakelijk voor de opslag van materiaal.

De gemeente Winterswijk is voornemens medewerking te verlenen op basis van een partiële herziening. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de beoogde ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk; dat wil zeggen deze onderbouwing regelt wat nodig is voor een goede ruimtelijke ordening. Concreet wordt de uitbreiding van de speelhal en een uitbreiding van een bestaande loods op het recreatiepark toegestaan.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Winterswijk en behoort tot het buurtschap Meddo. Het gebied betreft het recreatiepark Sevink Molen en ligt langs de Meddoseweg. Op bijgevoegde afbeelding is de globale ligging van het plangebied weergegeven.

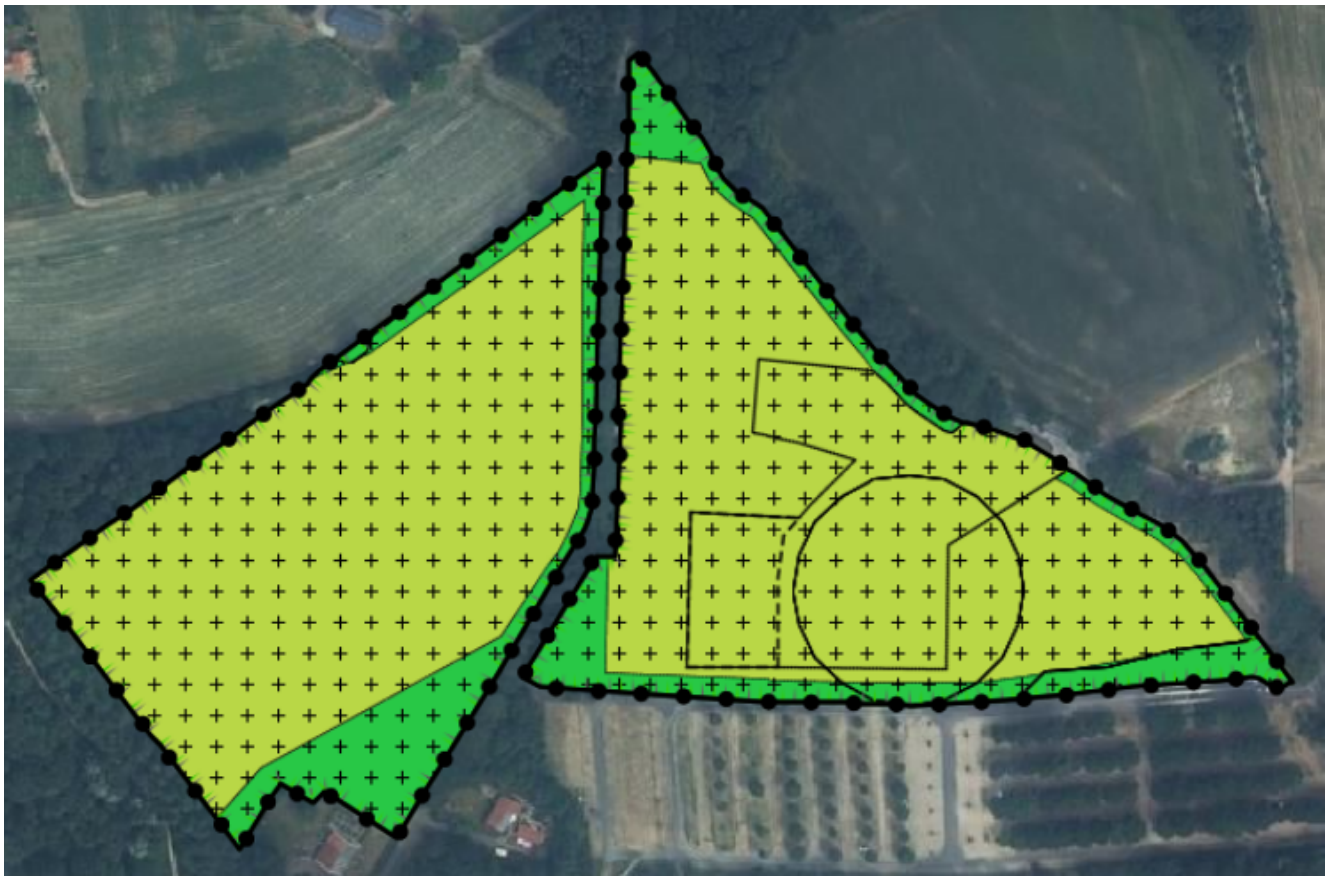


Globale ligging plangebied (bron: openstreetmaps.org)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Verblijfsrecreatieterreinen', vastgesteld op 28 maart 2013.

Het plangebied heeft de bestemming 'Groen' en 'Recreatie - Sevink Mölle' met bouwvlak. Daarnaast heeft de locatie de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologische verwachting 1', 'Waarde - Archeologische verwachting 2', 'Waarde - Archeologische verwachting 3' en 'Waarde - Archeologische verwachting 4'. De gronden hebben tevens de aanduiding 'Gebiedsaanduiding other: waardevol landschap ', 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - molenbiotoop sevink mölle' en 'Functieaanduiding specifieke vorm van recreatie - speelhal'. Op bijgevoegde uitsnede van het vigerend bestemmingsplan is het plangebied weergegeven.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

De gronden zijn onder andere bestemd voor de uitoefening van verblijfsrecreatie en mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden in de bodem en het waardevol landschap. Uitbreiding van de speelhal is enkel mogelijk wanneer het bestaande bouwvlak met de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - speelhal' wordt verruimd. Ook voor het uitbreiden van loods ten behoeve van opslag is een verruiming van het bestaande bouwvlak noodzakelijk.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en deze toelichting. De toelichting is opgebouwd uit 6 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 het plan beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het plan getoetst aan het beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 de uitvoerbaarheid van het plan wordt aangetoond aan de hand van relevante milieu- en omgevingsaspecten en de economische uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 5 volgt de wijze van bestemmen, waarin uiteen wordt gezet hoe het plan juridisch is vertaald naar de verbeelding en de regels. Tenslotte komen in hoofdstuk 6 de resultaten van de procedure aan de orde.

Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Huidige situatie

De locatie Sevink Molen is gelegen in het buitengebied van Winterswijk-Meddo. Het perceel bestaat uit een verblijfsrecreatiegebied met camping en bijbehorende faciliteiten. Daarnaast zijn er twee bedrijfswoningen en een groepsaccommodatie aanwezig. Aan de zuidzijde van het plangebied is het Hilgelomeer gelegen. Aan de noord, oost en westzijde zijn agrarische percelen gelegen. De camping bestaat uit een oppervlakte van ongeveer 7,2 ha en bevat o.a. een receptie/winkeltje, speelhal, loods ten behoeve van opslag, serrerestaurant met snackbar en overdekt speelparadijs. De campingplaatsen variëren van jaarplaatsen, tentplaatsen en chalets/stacaravan plekken. Tevens zijn er recreatiewoningen aanwezig. Op bijgevoegde luchtfoto's is de huidige situatie weergegeven.



Luchtfoto omgeving plangebied (bron: gemeente Winterswijk)



Luchtfoto plangebied (bron: gemeente Winterswijk)



Luchtfoto plangebied (bron: gemeente Winterswijk)

2.2 Planbeschrijving

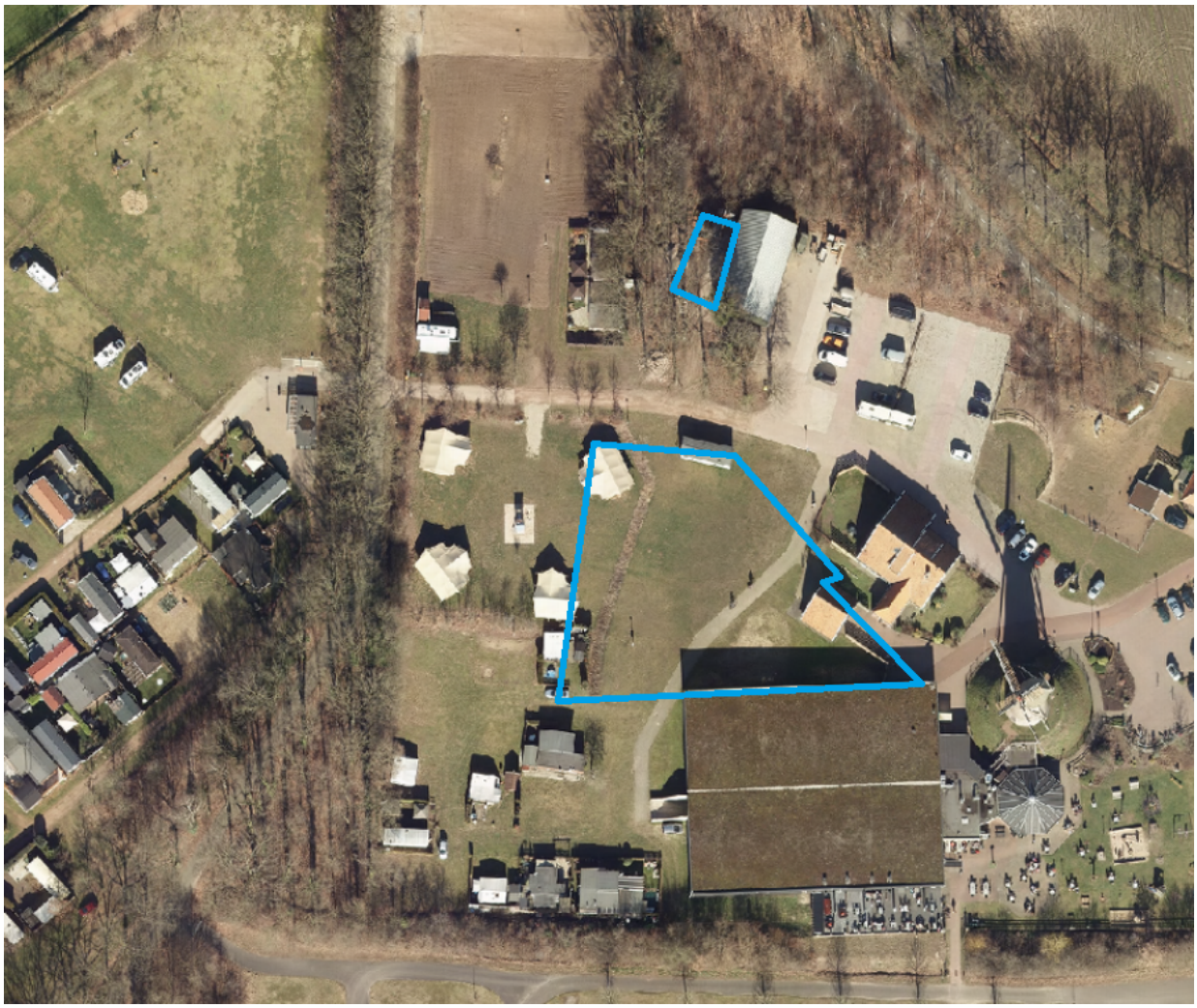
Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een speelhal op een recreatiepark. De aanleiding van de uitbreiding is dat eigenaar van het recreatiepark signaleert dat jongeren van 11 t/m 18 jaar behoefte hebben aan andere vormen van ontspanningsmogelijkheden en vrijetijdbesteding. Met een uitbreiding van de speelhal willen zij deze doelgroep dit gaan aanbieden. De initiatiefnemer wil graag de speelhal uitbreiden met een bouwhoogte van circa 7 meter (gemeten vanaf maaiveldniveau) en de oppervlakte vergroten met circa 2450 m2. Voor de realisatie van de speelhal worden twee bestaande bijgebouwen van de woning gesloopt. Doordat het plangebied reeds landschappelijk is ingepast is voor de ontwikkeling geen nieuw landschappelijk inpassingsplan nodig.

De bestaande loods op het recreatiepark wordt met circa 250 m2 uitgebreid. De uitbreiding betreft 25 m bij 10 m.

Voor de uitbreiding van de loods is ook geen landschappelijke inpassing vereist.

Met het bestemmingsplan wordt ook de in 2018 vergunde tweede bedrijfswoning en receptie geregeld.

Op bijgevoegde afbeelding is de locatie van de uitbreidingen weergegeven.



Locatie uitbreiding speelhal en loods (bron: gemeente Winterswijk)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en biedt het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen. Voorts betreft het enkele specifieke gebieden zoals de mainportontwikkeling van Rotterdam en Schiphol.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn regels opgesteld waarmee de SVIR juridisch verankerd is richting lagere overheden. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Via het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn deze regels aanvullend verankerd. In de SVIR worden, naast de onderwerpen van nationaal ruimtelijk belang, accenten geplaatst op het gebied van bestuurlijke verantwoordelijkheden. Het beleid betekent een decentralisatie van rijkstaken en bevoegdheden. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en lagere overheden, burgers en bedrijven krijgen, zolang het nationaal belang niet in het geding is, de ruimte om oplossingen te creëren.

Ladder duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Op 1 oktober 2012 is de Ladder in werking getreden als motiveringsvereiste onder artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het vormt daarmee een nadere invulling van artikel 3:2 van de Awb. Het Bro bepaalt dat wanneer een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, deze moet worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

De toepassing van de Ladder heeft sinds 2012 tot veel uitspraken geleid bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Op 1 juli 2017 is daarom de Ladder gewijzigd en vereenvoudigd om de in de praktijk ervaren knelpunten op te lossen en onderzoekslasten te verminderen. Met deze wijziging is beoogd de effectiviteit van het instrument te bevorderen. De 'nieuwe' Ladder bevat geen treden meer, de treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt. De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt. De definities zijn verder niet gewijzigd, de huidige lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand. Daarnaast geldt vanaf 1 juli alleen nog voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied een uitgebreide motiveringsplicht.

Voordat de ladder voor duurzame verstedelijking wordt toegepast, moet een afweging plaatsvinden of het 'plan' een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' betreft. De Bro definieert het begrip 'stedelijke ontwikkeling' als volgt: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”.

In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er dus sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Nationaal Landschap

Op basis van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten heeft het Rijk in het verleden een selectie gemaakt van twintig ‘Nationale landschappen’. Het gebied Winterswijk maakte deel uit van deze selectie vanwege de volgende kernkwaliteiten: kleinschalige openheid, groene karakter en microreliëf. Met de vaststelling van de SVIR is het landschapsbeleid losgelaten. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies.

Planspecifiek

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In het kader van het Rijksbeleid is geen sprake van direct belang bij of rechtstreekse doorwerking op het plangebied. Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de SVIR.

Ladder duurzame verstedelijking

Een speelhal is reeds toegestaan binnen de regels van het plangebied. Onderhavig plan is slechts is strijd met de regels van het bestemmingsplan in het kader van de toegestane bouwhoogte. Tevens betreft de uitbreiding van de bestaande speelhal geen stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking is daarmee niet noodzakelijk.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, vastgesteld op 19 december 2018 gaat over ‘Gaaf Gelderland’. ‘Gaaf’ is een woord met twee betekenissen. ‘Gaaf’ betekent ‘mooi’ en gaat over wat historisch en landschappelijk gezien heel en mooi en ongeschonden is. Het beschermen waard! Maar ‘Gaaf’ verwijst ook naar dat wat ‘cool’ en nieuw en vernieuwend is; aantrekkelijk voor nieuwe generaties. Het ontwikkelen waard! Beide kanten zijn van toepassing op Gelderland en onlosmakelijk verbonden met de Gelderlanders. Beide aspecten zijn dan ook opgenomen in de Gelderse Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' is benoemd wat voor de provincie van waarde is en wat moet worden beschermd. Daarnaast geeft de provincie richting aan wat ze willen en ook moeten veranderen en ontwikkelen.

In de visie staan de volgende begrippen centraal: gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Met gezond en veilig worden een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna gestimuleerd. Daarmee bereidt de provincie zich voor op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. Om deze doelen te bereiken moet met name aandacht worden besteed aan verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.

Met schoon en welvarend worden een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen gestimuleerd. Daarmee bereidt de provincie zich voor op het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. Om deze doelen te bereiken moet met name aandacht worden besteed aan het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 (geactualiseerd december 2018) heeft de provincie Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsverordening zijn regels (randvoorwaarden) opgenomen passend bij de provinciale aanpak van ambities en doelen uit de Omgevingsvisie. In de Omgevingsverordening is ten aanzien van de functie wonen bepaald dat nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts toegestaan zijn wanneer dit past in het Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Planspecifiek

Omgevingsvisie Gelderland

Het plangebied heeft in de Omgevingsverordening de aanduiding 'Nationale landschappen'. Binnen deze gebieden is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. Doordat het plangebied reeds landschappelijk is ingepast heeft het plan geen effecten op de nationale landschappen.

De uitbreiding van de speelhal is in de molenbiotoop van de molen 'Sevink Mölle' gelegen. Binnen deze zone wordt geen nieuwe bebouwing danwel beplanting toegestaan, tenzij in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat het functioneren van de molen door middel van windvang niet wordt beperkt. Voor de uitbreiding van de speelhal is een windrapport opgesteld waaruit blijkt dat de molen niet in haar functioneren wordt

belemmerd. Doordat 2 bomen langs het plangebied zijn gekapt is de windvang van de molen zelfs verbeterd ten opzichte van de voorgaande situatie. De uitbreiding van de loods is 6,10 m hoog. Doordat deze uitbreiding achter de bestaande schuur komt, wordt nieuwe belemmering van de windvang gerealiseerd.

De volledige rapportage van het windrapport is weergegeven in Bijlage 3. Tevens is er overleg geweest met de cultuurhistoricus van de gemeente Winterswijk, provincie en de molenaars, zij zijn akkoord met de voorgestelde uitbreiding.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk

De Omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk is een integrale visie voor de fysieke leefomgeving van het buitengebied van de gemeente Winterswijk. De visie bevat de strategische hoofdkeuzen van het beleid voor de lange termijn.

De visie heeft twee functies. Het is het afwegingskader als een initiatief bij de gemeente wordt ingediend dat niet in het geldende bestemmingsplan in het buitengebied past, en als de gemeente overweegt om van de regels in het bestemmingsplan af te wijken. En het is het inhoudelijk kader voor de opvolger van het bestemmingsplan 'Integrale herziening buitengebied Winterswijk', het omgevingsplan. Het omgevingsplan komt enkele jaren na de vaststelling van de omgevingsvisie Buitengebied Winterswijk.

In de omgevingsvisie worden de volgende kwaliteiten beschouwd als kernkwaliteiten van het buitengebied:

1. De bijzondere geologische en aardkundige kenmerken.
2. De bijzondere en hoge kwaliteit van het cultuurlandschap, ontstaan door menselijk gebruik in het verleden.
3. Ecologische waarden en milieukwaliteit, die zijn ontstaan als gevolg van de opbouw van het landschap.
4. De leefbaarheid in het landelijk gebied die er is als gevolg van de sociale samenhang.
5. Het economisch functioneren van het landelijk gebied, die bijdraagt aan de binding van inwoners aan het gebied en in veel gevallen een (financiële) drager is van de bijzondere kenmerken van het landschap.

Bovenstaande kwaliteiten zijn bepalend voor de identiteit van Winterswijk. En daarom worden in de visie keuzes gericht op:

1. Het veiligstellen, behouden en bevorderen van die kwaliteiten bepalend zijn voor de identiteit van de gemeente.
2. Het laten van ruimte voor initiatieven die aan die kwaliteiten bijdragen.

Ten behoeve van recreatie en vrijetijdseconomie in het buitengebied wordt het Winterswijks nationaal landschap als een unique selling point gezien. Op het gebied van dagrecreatie en vrijetijdseconomie daarbij ingezet op het volgende (alleen relevante punten zijn opgenomen):

- Nieuwvestiging van nieuwe grootschalige verblijfsrecreatie, bij voorkeur bij 't Hilgelo
- Versterken van de relatie tussen verblijfsrecreatie voorzieningen en natuur en landschap; waarborgen en verbeteren landschappelijke inpassing van verblijfsrecreatie bedrijven;
- Bereiken van nieuwe doelgroepen, met behoud van de huidige doelgroepen.

Planspecifiek

Door de uitbreiding van de speelhal kan het recreatiepark nieuwe doelgroepen bereiken. Hiermee sluit het plan aan bij de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid om verblijfsrecreatie te versterken bij het Hilgelo en een hoogwaardig kwalitatieve vorm van ontspanning te bieden. Doordat het plangebied al landschappelijk is ingepast blijft de kwaliteit van het nationaal landschap behouden. Het initiatief is hiermee passend bij de Startnotitie Omgevingsvisie Buitengebied.

3.3.2 Nota verblijfsrecreatie Winterswijk

Om de positie van Winterswijk op het gebied van verblijfsrecreatie te versterken is een voortdurende kwaliteitsverbetering en vernieuwing van het product noodzakelijk. Het is van groot belang een divers en kwalitatief hoogwaardig pakket aan voorzieningen te kunnen blijven aanbieden. In de Nota Verblijfsrecreatie zijn voor nieuwe initiatieven een aantal uitgangspunten geformuleerd die aangeven waar de gemeente Winterswijk graag op in wil zetten (welke ook weer terug te vinden zijn in de Omgevingsvisie Buitengebied). Onderstaande alinea's gaan in op de voor het initiatief relevante uitgangspunten:

Geen nieuwvestiging van grootschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, behalve bij 't Hilgelo

De invulling van t Hilgelo dient een meerwaarde te hebben ten opzichte van het huidige recreatief-toeristisch product. Dus niet meer van hetzelfde, maar vernieuwing en uitbreiding van de variëteit.

Bereiken van nieuwe doelgroepen, met behoud van de huidige doelgroepen

Het aanbod in Winterswijk is op het moment vooral aantrekkelijk en gericht op senioren en gezinnen met kinderen (tot 12 jaar). Door ervoor te zorgen dat een meer divers en vernieuwend aanbod wordt gerealiseerd, kunnen nieuwe doelgroepen bereikt worden, wat weer effect heeft op het aantal toeristische overnachtingen. Tevens draagt ontwikkeling van slechtweervoorzieningen bij aan seizoensverlenging.

Nieuwe vormen van verblijfsrecreatie

Ter versterking van het toeristisch-recreatief product worden nieuwe/vernieuwende initiatieven op het gebied van verblijfsrecreatie gestimuleerd Dit betekent echter niet dat iedere recreatieve ontwikkeling zomaar kan worden toegestaan. Bij de afweging om een uitbreiding al dan niet toe te staan, dient gekeken te worden naar de ruimtelijke impact die een ontwikkeling zal hebben. Deze mag bijvoorbeeld geen afbreuk doen aan de landschappelijke kwaliteit. Bij de ruimtelijke afweging voor uitbreidingsplannen spelen de volgende overwegingen een rol:

- bij optimalisering van bestaande bedrijven dient de uitbreiding tevens een kwaliteitsverbetering te zijn;
- nieuwvestiging dient een kwalitatieve en economische meerwaarde te zijn voor het toeristisch-recreatieve product en een acceptabele toevoeging aan het landschapsbeeld;
- de accommodatie doet geen onevenredige afbreuk aan bestaande landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden;
- een uitbreiding of nieuwvestiging draagt bij aan kwaliteitsverbetering (landschap, architectuur, beelden belevingskwaliteit);
- een plan tot uitbreiding van een verblijfsaccommodatie wordt tevens getoetst aan een goede ruimtelijke ordening.

Planspecifiek
De speelhal betreft met een toename van 2500 m2 oppervlakte, een grootschalige recreatieve voorziening. Er zijn in de gemeente Winterswijk nog géén vergelijkbare vormen van verblijfsrecreatie aanwezig. Het deel dat wordt uitgebreid krijgt een focus op de doelgroep 11 t/m 18 jaar. Het plan is hiermee een uitbreiding op de variëteit aan ontspanningsmogelijkheden in Winterswijk. Tevens doet de uitbreiding geen afbreuk aan het functioneren en beeld van de molen 'Sevink Mölle' zoals blijkt uit het opgestelde windrapport (Bijlage 3). Het plangebied wordt met de uitbreiding van de speelhal landschappelijk ingepast.

3.3.3 Landschapsontwikkelingsplan

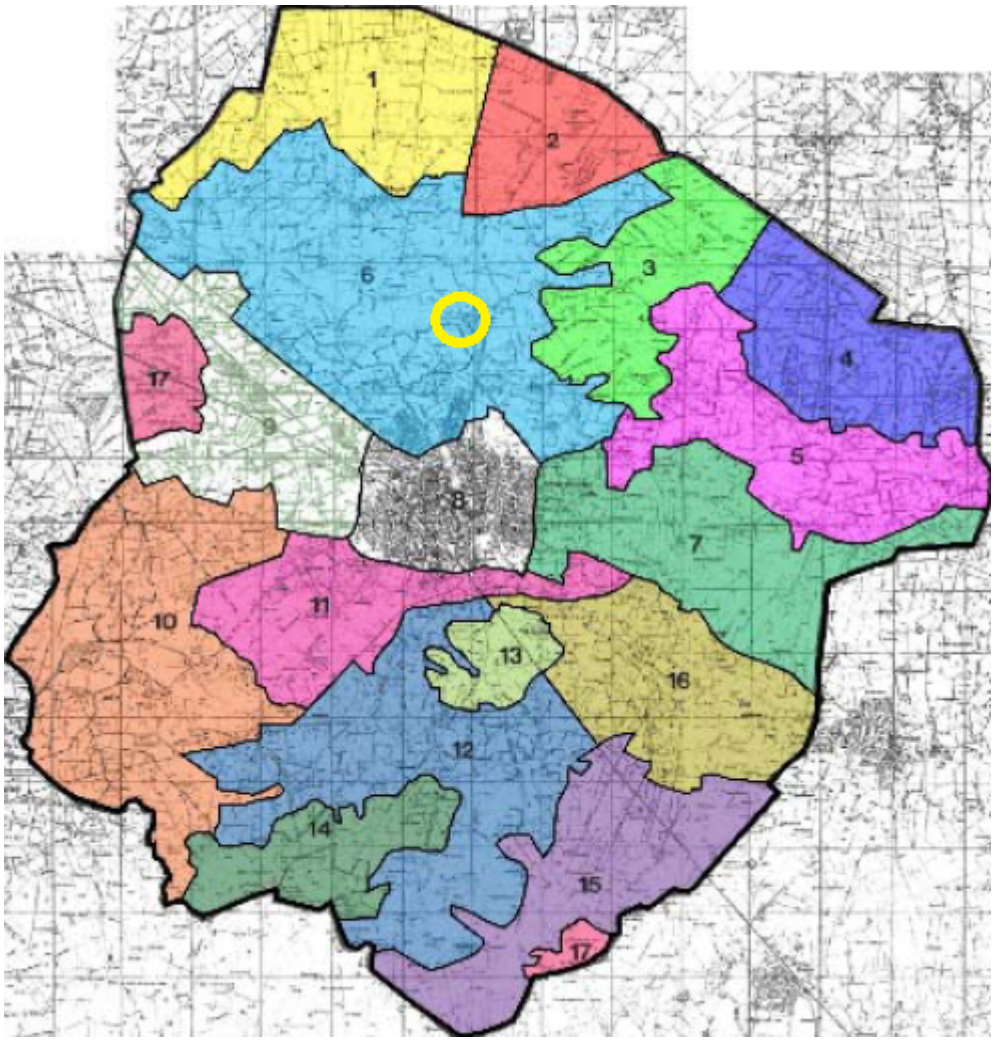
Op 4 november 2009 is het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden opgevat als een uitwerking van het Landschapsonderdeel van de Visie Buitengebied. Het LOP is de basis voor de uitvoering van landschapsprojecten en bevat het kader voor de invulling van het 'ja-mits' en 'nee- tenzij' beleid voor 'Waardevolle Landschappen' zoals verwoord in de Structuurvisie Gelderland 2005. De Structuurvisie is inmiddels vervangen door de Omgevingsvisie. Op termijn zal de provinciale ambitie ten aanzien van natuur en landschap worden uitgewerkt in een Gebiedenatlas. Dit is in wezen een actualisering van onder andere het LOP. Het voorliggende initiatief is getoetst aan het LOP.

De hoofddoelstelling van het LOP is het bewaren en bevorderen van de unieke landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden die Winterswijk heeft, om een bijdrage te leveren aan:

- Versterking van de leefomgeving van bewoners en de waarborging van het cultureel erfgoed voor toekomstige generaties door functies op adequate wijze te situeren, te combineren en vorm te geven;
- Stimulering van lokale en regionale alternatieven voor verbetering van het landschap, waarbij samenhang, identiteit, verscheidenheid en beleefbaarheid van het landschap worden versterkt;
- Stimulering van particulieren en burgers in het uitvoeren van adequaat beheer van eigendommen, tot participatie in de beleidsuitvoering en tot het nemen van initiatieven als invulling van de eigen verantwoordelijkheid voor het behoud en de versterking van de kwaliteit van de leefomgeving;
- Vorming van een helder referentiekader voor de beoordeling van en het stellen van voorwaarden bij ruimtelijk relevante ingrepen vanuit de optiek van landschapskwaliteit.

Planspecifiek

In het LOP is Winterswijk verdeeld over 17 deelgebieden. Onderhavig plangebied ligt in het deelgebied Meddo/Huppel. Op bijgevoegde afbeelding is een uitsnede van het LOP weergegeven.



Uitsnede LOP, plangebied geel omcirkelt (bron: gemeente Winterswijk)

Het plangebied is gelegen in het deelgebied Meddo/Huppel. De visie gaat voor het gebied uit van het koppelen van natuurwaarden aan de bestaande beken, omdat ze in het landschap als zeer stabiel worden ervaren. Volgens de karakteristiek van het landschapstype liggen de beken in een afwisselend landschap van kleine bosjes, houtwallen en natte weilanden. Onderhavig plan betreft het uitbreiden van een speelhal en heeft dus geen relevantie met de

beleidsdoeleinden van het LOP. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

Bij een bestemmingsplanprocedure wordt op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vastgesteld of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan. Aan de hand van beschikbare bodeminformatie wordt onderbouwd wat de verwachte bodemkwaliteit is, of bodemonderzoek nodig is en of er maatregelen nodig zijn om de bodemkwaliteit geschikt te maken voor het beoogde gebruik. Deze paragraaf betreft de Wet bodembescherming, het Besluit Asbestwegen, het Besluit bodemkwaliteit, de Woningwet/bouwverordening en de Arbowet.

Planspecifiek

Onderhavig plan betreft het uitbreiden van een bestaande speelhal. Voor de uitvoerbaarheid van het plan is een vooradvies bodem opgesteld.

Inhoudelijke beoordeling

Om in beeld te brengen of ter plaatse van de uitbreiding van de speelhal mogelijk sprake is van een afwijkende bodemkwaliteit, heeft de ODA een inventarisatie uitgevoerd:

- De uitbreidingslocatie is gelegen op avonturenpark Sevink Mölle. In het park is onder andere een restaurant, een snackbar, een mini-camping en een speelhal aanwezig. De huidige speelhal is omstreeks 2010 gebouwd en zal in noordwestelijke richting worden uitgebreid.
- Voor zover bekend hebben ter plaatse van de uitbreiding niet eerder bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden. Het terrein van de uitbreiding is nu in gebruik als campingweide, grasland en een schoppe.
- Er is melding van een voormalige ondergrondse HBOtank, maar deze bevond zich bij de (bedrijfs)woning Meddoseweg 40 zelf. In 1993 zou deze tank zijn verwijderd. In 1998 is in de bodem bij deze voormalige tank een verontreiniging zijn geconstateerd. Of daarna sanering heeft plaatsgevonden is niet bekend. De voormalige tank ligt echter ruim buiten de uitbreidingslocatie van de speelhal.
- Op nog twee andere plekken binnen het avonturenpark heeft bodemonderzoek plaatsgevonden. Het betreft de plek van de bestaande speelhal zelf (Rouwmaat, MT.28114, 10 mrt 2008). In de bovengrond zijn toen licht verhoogde gehalten aan PAK en minerale olie gemeten. De gehalten voldoen echter aan de functienorm Wonen. In 2018 is in het kader van de nieuwbouw van een tweede bedrijfswoning (Rouwmaat, MT-17466) bodemonderzoek uitgevoerd. In de grond zijn geen verhoogde waarden vastgesteld. In het grondwater zijn enkel licht verhoogde gehalten aan enkele metalen gemeten.
- Voor de locatie zijn geen Bbk-meldingen voor het toepassen of opslaan van grond bekend.
- Op de bodematlas heeft de uitbreidingslocatie een lage asbestkans. De schoppe is voorzien van pannendak. Bij een erfverharding of puinhoudende grond wordt geadviseerd altijd alert te blijven op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.
- Op oude luchtfoto's (>2008) en historisch kaartmateriaal (http://www.topotijdreis.nl/) zijn verder geen bijzonderheden of bodemverstoringen zichtbaar.

Conclusie

De bodemkwaliteit ter plaatse van het plan is niet eerder met bodemonderzoek vastgesteld. De uitgevoerde inventarisatie geeft echter geen aanleiding om een afwijkende bodemkwaliteit te verwachten. Omdat ter plaatse van het plan in 2008 al bodemonderzoek is uitgevoerd en met de uitbreiding van de speelhal en loods geen sprake is van een wijziging naar gevoeliger gebruik, is het uitvoeren van een bodemonderzoek niet nodig.

Het initiatief is daarmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect wonen.

Aandachtspunten

In algemene zin gelden de volgende aanbevelingen:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden waarnemingen worden gedaan die op een verontreiniging wijzen, dan moet het werk direct gestopt worden en moet met de ODA worden overlegd.
- Voor de toepassing van vrijkomende grond en bouwstoffen gelden de voorschriften uit het Besluit bodemkwaliteit.
- Wanneer tijdens de uitvoering van het werk grondwater wordt opgepompt en geloosd, moet eerst contact worden gelegd met het waterschap.
- Bij de oprichting, verandering of beëindiging van een inrichting kan sprake zijn van een verplichting voor een nul- of eindsituatieonderzoek. De beoordeling hiervan vindt plaats bij het indienen van een melding in het kader van het Activiteitenbesluit of het aanvragen van een omgevingsvergunning milieu.

4.1.2 Geluid

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd (artikel 1 Wgh):

- woningen;
- geluidsgevoelige terreinen (terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan categorale en academische ziekenhuizen, verpleeghuizen, woonwagenstandplaatsen);
- andere geluidsgevoelige gebouwen, waaronder onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, andere gezondheidszorggebouwen dan ziekenhuizen en verpleeghuizen die zijn aangegeven in artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder (Bgh):
    1. een verzorgingstehuis;
    2. een psychiatrische inrichting;
    3. een kinderdagverblijf.

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wgh worden geregeld, zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en/of industrieterreinen.

Planspecifiek

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een speelhal en een loods. Deze ontwikkeling betreft geen geluidsgevoelig object, waardoor nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is. Het plan is daarmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.1.3 Lucht

De Wet milieubeheer biedt het kader om te toetsen aan luchtkwaliteitseisen. Een uitzondering op deze verplichting om de gevolgen van ruimtelijke ontwikkelingen op de luchtkwaliteit mee te wegen, vormen bepaalde typen projecten die niet in betekende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit. Het begrip NIBM is uitgewerkt in het "Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)", en de bijbehorende "Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".

Een plan draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging wanneer aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de "3% grens" niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1.2 µg/m3 voor zowel PM10 als NO2. De Regeling NIBM geeft voor een aantal categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen een invulling aan de NIBM grens. Indien er binnen de getalsmatige begrenzing van de Regeling wordt gebleven, is er geen nader onderzoek nodig. Bij de ruimtelijke ontwikkeling is er dan automatisch sprake van een niet in betekende mate bijdrage aan de luchtkwaliteit.

Planspecifiek

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een speelhal en een loods. Met het plan neemt de verkeersaantrekkende werking niet noemenswaardig toe. Hierdoor draagt de ontwikkeling 'niet in betekende mate bij aan luchtverontreiniging'. Toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit kan daarmee achterwege blijven. Het

plan is daarmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect lucht.

4.1.4 Bedrijfs- en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Het is gebruikelijk om voor ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bedrijvigheid gebruik te maken van de afstanden uit de publicatie Bedrijven en milieuzonering (VNG-uitgeverij, 2009). Andersom is deze publicatie te gebruiken voor het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in een woon- of werkomgeving. De publicatie geeft informatie over de milieukenmerken van vrijwel alle voorkomende bedrijfstypen. Het biedt daarmee een hulpmiddel om ruimtelijke ordening en milieu op elkaar af te stemmen. In bijgevoegde tabel zijn de afstanden uit de publicatie van de VNG weergegeven.

Afstand	Code
10	1
30	2
50	3.1
100	3.2
200	4.1
300	4.2
500	5.1
700	5.2
1000	5.3
1500	6

Tabel met afstanden uit de VNG publicatie

Het is niet de bedoeling om de in deze publicatie genoemde richtafstanden zonder meer toe te passen. De afstanden zijn namelijk afhankelijk van de omgevings- en bedrijfskenmerken. Dit leidt tot een gemotiveerd toepassen van de afstanden. Uitgangspunt is dat de in de bedrijvenlijst genoemde afstanden gelden tussen enerzijds de perceelgrens van het bedrijf en anderzijds de gevel van de woning. De richtafstanden gelden ten opzichte van rustige woongebieden. Dit kan zowel een rustige woonwijk als een rustig buitengebied zijn.

Het kan zo zijn dat specifieke wet- en regelgeving andere afstanden voorschrijft. Deze gaan dan voor de afstanden uit de VNG-publicatie. Te denken valt aan de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit of het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Planspecifiek

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een bestaande speelhal en een loods. De minimale richtafstand van een speelhal is 30 m. Binnen deze afstand zijn geen gevoelige functies gevestigd. De ontwikkeling betreft geen gevoelige functie, waardoor het plan uitvoerbaar is met betrekking tot het aspect bedrijven- en milieuzonering.

4.1.5 Externe Veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijk slachtoffers, dit is respectievelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

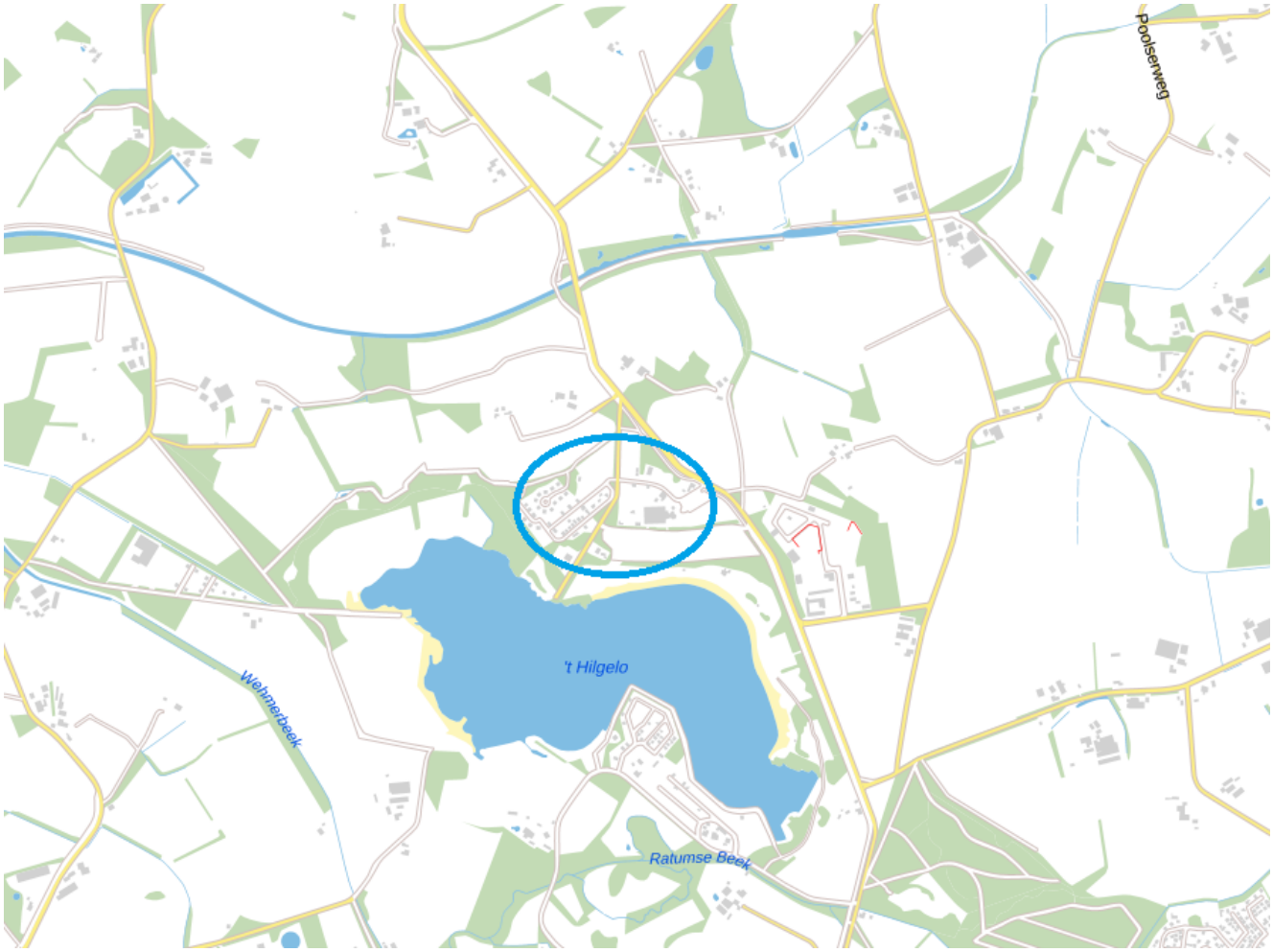
Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel wordt geacht, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontwrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden.

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld. De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

Planspecifiek

Op bijgevoegde kaart van Nederland.risicokaart.nl is weergegeven dat in de omgeving van het plangebied geen risicovolle inrichtingen gevestigd zijn. De speelhal betreft geen risicovolle inrichting. Het plan is daarmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect externe veiligheid.



Uitsnede Nederland.risicokaart.nl, plangebied blauw omcirkelt (bron: Nederland.risicokaart.nl)

4.1.6 Aanmeldnotitie MER-beoordeling

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de “moederprocedure”. Dit is in dit geval de bestemmingsplanprocedure. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r-plicht.

Planspecifiek

Onderhavig plan betreft het uitbreiden van een speelhal en een loods. In de gevraagde situatie worden de in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde drempelwaarden niet overschreden. Tevens komt de ontwikkeling niet voor in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Een passende MER-beoordeling is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie
Op basis van de beoordeling en op basis van de behandelde milieu- en omgevingsaspecten, kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van onderhavig plan voldoende mate is afgewogen. Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.

4.2 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening worden gehouden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie

Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken. De aandacht voor cultuurhistorie is ook wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Artikel 3.1.6 onder 2 van dit Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan moet worden opgenomen.

Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Om deze reden zijn alle gronden in Winterswijk geïnventariseerd en beoordeeld op mogelijk aanwezige archeologische relicten. Er worden 4 waarden onderscheiden, iedere categorie kent een eigen verwachting op vondsten, waarbij 1 de hoogste verwachtingswaarde is en 4 de laagste.

Planspecifiek

Cultuurhistorie

De uitbreiding van de speelhal en de loods is in de molenbiotoop van de molen 'Sevink Mölle' gelegen. Voor het plan is een windrapport opgesteld waaruit blijkt dat de molen niet in haar functioneren wordt belemmerd. Doordat twee bomen langs het plangebied zijn gekapt is de windvang van de molen zelfs verbeterd ten opzichte van de voorgaande situatie. Het volledige windrapport is weergegeven in Bijlage 3. Tevens is er overleg geweest met de cultuurhistoricus van de gemeente Winterswijk, provincie en de molenaars, zij zijn akkoord met de voorgestelde uitbreiding.

Archeologie

Op en in de directe nabijheid van de locatie zijn twee archeologische onderzoeken uitgevoerd:

1. Plangebied Meddoseweg 40 te Winterswijk-Meddo, Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. RAAP, raap-notitie 2629, maart 2008.
2. Plangebied Meddoseweg 40 te Winterswijk-Meddo, Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek). RAAP, raap-notitie 5837, 27 februari 2017.

Op grond van de beschikbare gegevens wordt een nieuw archeologisch onderzoek t.b.v. het plan niet noodzakelijk

geacht. Wel is een aanvangsmelding van de grondwerkzaamheden voorafgaand aan de bouwactiviteiten verplicht om het bevoegd gezag (gemeente Winterswijk) in de gelegenheid te stellen een archeologische inspectie uit te voeren.

Als bij de uitvoering onverwacht archeologische resten of sporen worden aangetroffen, dan is de wettelijke meldingsplicht (conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet) van toepassing:

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het verdient tevens aanbeveling de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente, waar de vondst is gedaan, hiervan per direct in kennis te stellen.

4.3 Flora en fauna

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming richt zich op de bescherming van gebieden. In de Wet natuurbescherming zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

- Natura 2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden);
- beschermde Natuurmonumenten;
- wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is in het kader van de gebiedsbescherming het Nationaal natuurnetwerk van belang. Dit is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones die tussen de natuurgebieden liggen. Het natuurnetwerk draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden;
- verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden;
- verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

Soortenbescherming

Voorts is in de Wet natuurbescherming de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren geregeld: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Onderzocht moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden.

Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook voor het voorliggende plan, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden.

Planspecifiek

Gebiedsbescherming

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is een stikstofberekening uitgevoerd. De volledige rapportage van het onderzoek is weergegeven in Bijlage 4.

De stikstofberekening voor de speelhal en opslagloods is voor zowel de bouw- als de gebruiksfase met peiljaar

2021 gemaakt met het programma Aerius Calculator 2020. Het programma Aerius Calculator kan na de juiste invoer van de emissiebronnen berekenen hoeveel ammoniak en stikstof er terechtkomt in één van de Natura-2000 gebieden. Dit blijkt voor zowel de bouwfase als gebruiksfase uit te komen op 0,00 mol/ha/jaar te zijn. Het plan leidt daarmee niet tot negatieve effecten ten aanzien van de stikstofdepositie in de Natura-2000 gebieden.

Het plan is daarmee uitvoerbaar met betrekking tot het aspect stikstof.

Soortenbescherming

Voor de uitvoerbaarheid van het plan is een quick scan natuuronderzoek en een nader onderzoek huismus en soortgroep vleermuizen uitgevoerd. De volledige rapportages van deze onderzoeken zijn weergegeven in Bijlage 1 en Bijlage 2.

De reden voor de quickscan is dat twee bijgebouwen worden gesloopt om de uitbreiding van de speelhal mogelijk te maken. Onderzocht is of de plannen gevolgen kunnen hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Ter plaatse van de te slopen gebouwen is de huismus aanwezig, daarnaast zijn de gebouwen mogelijk geschikt voor vleermuizen. Vanuit het natuuronderzoek zijn om deze redenen geconcludeerd dat een nader onderzoek naar de huismus en vleermuizen uit te voeren.

Huismus

In het dak van de aanbouw broeden vier broedparen van de huismus. In totaal is op de totale locatie een populatie van 23 broedparen aangetroffen. Naast in de te slopen aanbouw broeden huismussen in de aangrenzende boerderij en het woonhuis met aangebouwde garage naast de Meddoseweg.

Nadat de aanbouw is gesloopt wordt het dak van de boerderij weer hersteld. Hier kunnen de vier broedparen weer opnieuw een nestgelegenheid vinden. De dak lengte die hierbij wordt hersteld bedraagt ca 4 meter. Omdat de pannen van het type oud Hollandse pan zijn kunnen huismussen in het hele te herstellen dakvlak onderdak vinden. Dit type pan sluit namelijk slecht. De huismussen in de boerderij zitten ook verdeeld over het gehele dakvlak. Voor het nieuwe dak zal hetzelfde gaan gelden. De sloop van de aanbouw zal daardoor geen gevolgen hebben voor de plaatselijke populatie van de huismus.

Dit alles neemt niet weg dat door de sloop vier locaties verloren gaan en daarmee ontstaat een overtreding van de wet Natuurbescherming. De nestlocatie van de huismus is beschermd.

De schuur is voor de huismus van geen belang. In het dak van de schuur zijn geen broedparen van de huismus aangetroffen. Waarschijnlijk zorgt het lage dak ervoor dat de huismus zich in het dak van de schuur onvoldoende veilig voelt. Katten kunnen eenvoudig op het dak komen.

Vleermuis

De te slopen schuur en aanbouw zijn van geen belang voor vleermuizen. Bij uitgevoerde onderzoeken zijn geen waarnemingen van in- of uitvliegende vleermuizen gedaan. Ook zijn geen baltsvluchten rondom deze gebouwen waargenomen. Het is uitgesloten dat zich in deze gebouwen vleermuizen bevinden. Voor een massa winterverblijf zijn deze twee gebouwen totaal ongeschikt. De twee gebouwen zijn hiervoor veel te klein en hebben onvoldoende warmte buffering. Bovendien kunnen vleermuizen niet verder de constructie in, om een voldoende stabiel klimaat te vinden waarin zij de winter kunnen overleven. Alleen de buitenschil is mogelijk toegankelijk.

Rondom de te slopen gebouwen foerageren vooral gewone dwergvleermuizen. Dit zijn niet veel exemplaren en de dieren zijn niet continu aanwezig. Omdat een opgaande beplanting grotendeels ontbreekt, is de insectendichtheid rondom deze gebouwen zeer laag.

De aanwezige hal is in de nachtelijke uren verlicht, waardoor de locatie ook een flinke lichtbelasting heeft. De planlocatie is onderdeel van het foerageergebied maar zeker geen essentieel onderdeel. In de schuur zijn geen vleermuizen waargenomen. De sloop van de schuur en de aanbouw leiden zeker niet tot een afname van het foerageergebied waardoor de plaatselijke populatie van vleermuizen in gevaar komt.

Het slopen van de gebouwen en de herontwikkeling leiden niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor wat betreft vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Conclusie

In de te slopen aanbouw zijn vier nestlocaties aangetroffen van de huismus. Het verloren gaan van vier nestlocaties is in strijdt met de Wet natuurbescherming. Hiervoor dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd bij de provincie. Deze procedure kan gelijk lopen met de procedure van het bestemmingsplan.

4.4 Verkeer

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient het effect van de beoogde ontwikkeling op de verkeersstructuur inzichtelijk te worden gemaakt.

Er zijn in de bestaande situatie 170 parkeerplaatsen op het terrein, exclusief de parkeerplaatsen van de recreatiewoningen, bedrijfswoningen, vaste kampeermiddelen en trekkershutten.

Voor de oude situatie waren er 186 parkeerplaatsen benodigd. In de nieuwe situatie zijn er 218 benodigd. Dit houdt in dat er in de oude situatie 16 en in de nieuwe 48 parkeerplaatsen te kort zijn.

Bij overloop kan de paardenweide worden opengezet waar ten minste 100 voertuigen geparkeerd kunnen worden.

Hierdoor voldoet het plan zowel in de oude als in de nieuwe situatie aan de parkeereis.

4.5 Water

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en duurzame watersystemen. Het Waterschap Rijn en IJssel laat in het Waterbeheerplan 2016-2021 zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten het waterschap in de samenwerking met haar partners wil leggen. Vanuit die omgevingsverkenning wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.

Voor het taakgebied Veiligheid water is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het taakgebied Voldoende water is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor Schoon water is het uitgangspunt “stand still - step forward”. Essentieel is het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem met als einddoel een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Partnerschappen met gemeenten en andere partijen zorgen voor een effectieve en efficiënte (afval)waterketen. Door optimalisatie van de behandeling van afvalwater wordt een bijdrage geleverd aan een goede volksgezondheid en een schoon watersysteem. Het terugwinnen van energie en grondstoffen uit afvalwater draagt bij aan een meer circulaire economie.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

Planspecifiek

Onderhavig plan betreft de uitbreiding van een bestaande speelhal aan de Meddoseweg 40. De hal wordt met circa 2450 m2 vergroot. De uitbreiding van de loods betreft circa 250 m2. In bijgevoegde tabel zijn de relevante waterthema's geselecteerd en vervolgens beschreven.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit#
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m^3/uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m^2?	Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m^2?	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	N.v.t.	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Nee	1
Grondwater-kwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

Riolering en afvalwaterketen

Huishoudelijk afvalwater van de bestaande hal wordt geloosd op het gemeentelijk drukrioleringssysteem (P119). Afvalwater van de uitbreiding moet op het drukrioleringssysteem worden aangesloten. De capaciteit is voldoende voor de afvoer van het afvalwater.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Hemelwater mag niet worden aangesloten op het drukrioleringssysteem en niet rechtstreeks worden geloosd op open water. Hemelwater van het nieuwe verharde oppervlak moet binnen het perceel in de bodem geïnfiltreerd worden. Als een retentievoorziening wordt toegepast moet een statische berging van 20 mm (21 m3) worden gemaakt. Dat kan bijvoorbeeld in een vijver of een zaksloot.

Oppervlaktewater kwaliteit

Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit leiden. Een eventuele overloop van een retentievoorziening mag maximaal met landelijke afvoer (1 l/s.ha) lozen op open water. Door toepassing van een infiltratie (bodempassage) of bezinking (retentievijver) is de negatieve invloed op de waterkwaliteit nihil.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

Het voorliggende plan heeft voor de gemeente Winterswijk geen financiële consequenties, aangezien de plannen voor rekening en risico van de initiatiefnemer komen. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk. In geval van planschade is een overeenkomst getekend waardoor eventuele planschadekosten op de initiatiefnemer verhaald kunnen worden. Het plan is daarmee economisch uitvoerbaar.

Hoofdstuk 5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

1. de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
2. de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

1. het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

2. het bebouwen van de gronden;
3. het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook van toepassing voor het uitoefenen van het ruimtelijke beleid.

Opbouw van de regels

Het bestemmingsplan is conform de daaraan te stellen wettelijke eisen zoals vastgelegd in de Standaard voor Bestemmingsplannen 2012 opgesteld. De regels hebben een vaste opbouw en de hoofdstukken zijn als volgt verdeeld:

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsbepalingen.

Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsbevoegdheden met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen.

Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsbepalingen ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo is een volledig beeld te verkrijgen van hetgeen is geregeld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

In dit hoofdstuk zijn bepalingen opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een antidubbeltelbepaling, algemene gebruiksregels en algemene afwijkings- en wijzigingsregels.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

In het laatste hoofdstuk zijn respectievelijk het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Dit bestemmingsplan

De regels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen in de toelichting is beschreven. In deze paragraaf is als bedoeld in artikel 3.1.3. van het Besluit ruimtelijke ordening een beschrijving opgenomen van de bestemmingen die in het bestemmingsplan voorkomen.

Groen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor houtwallen, houtsingels, groenvoorzieningen, bermen en beplanting.

Recreatie

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor (dag)recreatieve voorzieningen en horeca. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - speelhal' is een speelhal toegestaan.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 1

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 2

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 3

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 4

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting 4' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten

archeologische waarden in de bodem.

Gebiedsaanduiding other: waardevol landschap

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'Gebiedsaanduiding other: waardevol landschap' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van het waardevol landschap.

Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - molenbiotoop

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de functie van de molen als werktuig en zijn waarde als landschapsbepalend element.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ligt het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage. Eenieder kan dan een zienswijze indienen op het plan. Na vaststelling door de gemeenteraad ligt het bestemmingsplan opnieuw 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt in werking daags na afloop van de tervisielegging, als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het bestemmingsplan ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6.2 Verslag artikel 3.1.1. Bro overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan geldt dat overleg moet worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het gaat dan tenminste om de betrokken waterschappen en diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.

Dit bestemmingsplan is vanwege de geringe omvang niet voorgelegd aan de provincie Gelderland.

Dit bestemmingsplan is in eerste instantie niet voorgelegd aan het waterschap Rijn en IJssel. Uit de watertoets komt naar voren dat het plan een beperkt waterhuishoudkundig belang treft. Er zijn geen aanvullende maatregelen of voorwaarden noodzakelijk. Zie voor een nadere onderbouwing de watertoets in paragraaf 4.5.

6.3 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Wanneer gedurende deze periode zienswijzen worden ingediend, wordt hiervan in deze paragraaf of in een aparte bijlage verslag gedaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Nader onderzoek Huismus

Nader onderzoek
huismus en soortgroep vleermuizen voor de uitbreiding speelhal van Sevink Avonturenpark Meddoseweg 40, Meddo



Foreest Groen Consult

Nader onderzoek
huismus en soortgroep vleermuizen voor de uitbreiding speelhal van Sevink Avonturenpark
Meddoseweg 40, Meddo

Opdrachtgever:	Sevink Horeca BV. Meddoseweg 40 7104 AA Winterwijk-Meddo
Datum:	9 oktober 2020
Status:	**Concept**
Uitvoering:	Foreest Groen Consult Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 642221 E-mail info@foreestgroenconsult.nl Http://www.foreestgroenconsult.nl

Foreest Groen Consult

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 4

2 METHODE VAN ONDERZOEK 5

2.1 VLEERMUIZEN 5
2.2 HUISMUS 5

3 RESULTATEN VLEERMUIZEN 7

3.1 ONDERZOEK ZOMER EN KRAAMVERBLIJVEN 7
3.2 ONDERZOEK PAARVERBLIJVEN 9

4 RESULTATEN HUISMUS 10

5 CONCLUSIE 11

5.1 VLEERMUIS 11
5.1.1 Verblijfplaatsen 11
5.1.2 Foerageergebied 11
5.2 HUISMUS 11

6 ADVIES 13

6.1 INTRINSIEKE WAARDE 13
6.2 AANVRAGEN VAN EEN ONTHEFFING VOOR HUISMUS 13
6.3 WERKEN MET EEN GEDRAGSCODE VOOR HUISMUS 13

1 Inleiding

In opdracht van Sevink Horeca BV is een nader onderzoek uitgevoerd naar de huismus en de soortgroep vleermuizen op de locatie van Sevink Avonturenpark aan de Meddoseweg 40 in Meddo.

De reden voor dit nader onderzoek is dat een kleine aanbouw van de hier aanwezige boerderij, een zorgwoning en een schuur moeten worden afgebroken om de uitbreiding van de grote speelhal mogelijk te maken.

In maart 2020 is door Foreest Groen Consult een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd: “Quickscan natuuronderzoek uitbreiding speelhal van Sevink Avonturenpark, Meddoseweg 540 Meddo, 26 maart 2020”. Uit deze quickscan kwamen de huismus en de soortgroep vleermuizen naar voren waarvoor de twee te slopen gebouwtjes mogelijk geschikt kunnen zijn.

Voor deze soorten is in 2020 een nader onderzoek uitgevoerd. Het nader onderzoek en de rapportage zijn uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns werkzaam bij Foreest Groen Consult.

2 Methode van onderzoek

2.1 Vleermuizen

Voor het onderzoek is het geldende vleermuisprotocol 2019 gevolgd. Om een goed inzicht te krijgen in de huidige situatie zijn hiervoor 10 bezoeken van elk 2,0 uur gebracht aan het terrein.

Data en duur bezoeken:

Bezoek	Datum	Tijd	Omstandigheden	Onderzoeker
1e	11 juni 2020	21.50 – 23.50	21.50 18°C 1-2 Bft, half bewolkte avond 23.50 16°C 1-2 Bft bewolkte nacht	Ir. M.W.P. Ariëns
2e	5 juli 2020	03.20 – 05.30	03.20 17°C 3-4 Bft, bewolkte nacht 05.30 16°C 3 Bft bewolkte ochtend	Ir. M.W.P. Ariëns
3e	8 juli 2020	21.45 – 23.55	21.45 16°C 1-2 Bft, bewolkte avond 23.55 15°C 0 Bft bewolkte nacht	Ir. M.W.P. Ariëns
4e	29 augustus 2020	20.30 – 22.50	20.30 16°C 1 Bft, half bewolkte avond 22.50 14°C 0 Bft opklarende bewolking	Ir. M.W.P. Ariëns
5e	18 september 2020	20.15 – 22.45	20.15 15°C 0 Bft, heldere avond 22.45 14°C 0-1 Bft heldere nacht	Ir. M.W.P. Ariëns

Tijdens de bezoeken voldeed het weer aan de normen die hiervoor in het vleermuisprotocol zijn gesteld.

Het onderzoek gebeurt op zicht en met behulp van een batdetector, een Petterson D240 en de inzet van een Batlogger. De batlogger is de dag na het onderzoek uitgelezen met het programma BatExplorer van Elektron. Vervolgens zijn de opgeslagen gegevens verwerkt.

2.2 Huismus

Conform kennisdocument huismus, BIJ12, zijn vier gerichte gerichte inventarisatie ronden uitgevoerd tijdens goede weersomstandigheden en een rustig moment. Dit was noodzakelijk omdat de inventarisatie niet meer in de optimale periode kon plaatsvinden.

Data van bezoeken:

Bezoek	Datum	Onderzoeker
1e	11 maart 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
2e	29 mei 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
3e	9 juni 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
4e	12 juni 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
5e	19 juni 2020	Ir. M.W.P. Ariëns



Afbeelding 1, Ligging van het onderzochte terrein, het terrein is met een rode lijn omcirkeld. De twee te slopen panden zijn met een blauwe lijn aangegeven.

3 Resultaten Vleermuizen

3.1 Onderzoek zomer en kraamverblijven

Data en duur bezoeken:

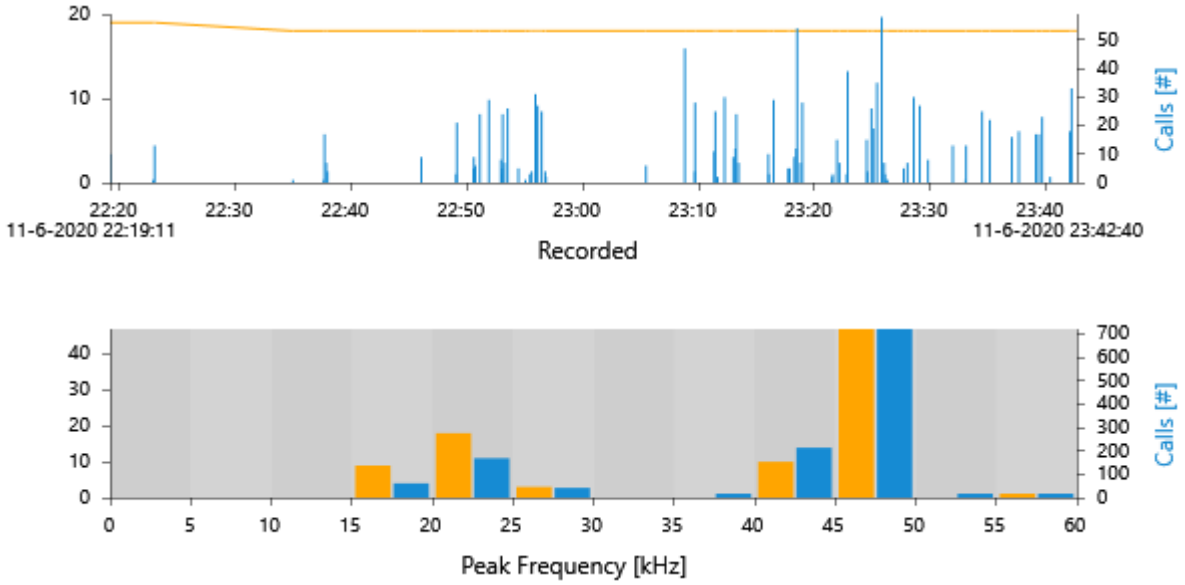
Bezoek	Datum	Tijd	Omstandigheden	Onderzoeker
1e	11 juni 2020	21.50 – 23.50	21.50 18°C 1-2 Bft, half bewolkte avond 23.50 16°C 1-2 Bft bewolkte nacht	Ir. M.W.P. Ariëns
2e	5 juli 2020	03.20 – 05.30	03.20 17°C 3-4 Bft, bewolkte nacht 05.30 16°C 3 Bft bewolkte ochtend	Ir. M.W.P. Ariëns
3e	8 juli 2020	21.45 – 23.55	21.45 16°C 1-2 Bft, bewolkte avond 23.55 15°C 0 Bft bewolkte nacht	Ir. M.W.P. Ariëns



Afbeelding 2, visualisatie van de aangetroffen dieren, tijdens het onderzoek in het voorjaar.
Groen: gewone dwergvleermuis, stip foeragerend.
Geel: rosse vleermuis, stip foeragerend.
Rood: Ruige dwergvleermuis, stip foeragerend.

De vleermuis activiteit is vrij beperkt. Vrijwel altijd was er slechts één vleermuis tegelijkertijd aanwezig. Alleen op 8 juli waren rond half elf, 5-6 rosse vleermuizen (*Nyctalus noctula)* gelijktijdig aan het jagen boven het kampeerveld aan de westzijde van de boerderij. Dit duurde ongeveer 20 minuten. Daarna verdwenen de dieren in oostelijke richting.

Tijdens de onderzoeken in het voorjaar is vooral de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) aangetroffen. Gevolgd door de rosse vleermuis en incidenteel de ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*).



Afbeelding 3: de geregistreerde vleermuisactiviteit op 11 juni 2020 nabij de schuur.

3.2 Onderzoek paarverblijven

Data en duur bezoeken:

Bezoek	Datum	Tijd	Omstandigheden	Onderzoeker
4e	29 augustus 2020	20.30 – 22.50	20.30 16°C 1 Bft, half bewolkte avond 22.50 14°C 0 Bft opklarende bewolking	Ir. M.W.P. Ariëns
5e	18 september 2020	20.15 – 22.45	20.15 15°C 0 Bft, heldere avond 22.45 14°C 0-1 Bft heldere nacht	Ir. M.W.P. Ariëns



Afbeelding 4, visualisatie van de aangetroffen dieren bij het najaar onderzoek.
Groen: gewone dwergvleermuis, stip foeragerend, groene stippellijn baltsterritorium, ster paarverblijf.
Geel: rosse vleermuis, pijl passerend.

Bij de molen zijn op alle twee de momenten baltsende en werf roepende gewone dwergvleermuizen(*Pipistrellus pipistrellus*) aangetroffen. De dieren zitten nabij de kop van de molen. Een enkele keer passeert een rosse vleermuis (*Nyctalus noctula)* aan de noordzijde van de boerderij de locatie. Verder worden alleen solitaire jagende gewone dwergvleermuizen aangetroffen.

4 Resultaten huismus

Data van bezoeken:

Bezoek	Datum	Onderzoeker
1e	11 maart 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
2e	29 mei 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
3e	9 juni 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
4e	12 juni 2020	Ir. M.W.P. Ariëns
5e	19 juni 2020	Ir. M.W.P. Ariëns



Afbeelding 6, visualisatie van de aangetroffen huismussen. De locaties zijn met een oranje stip aangegeven.

Omdat niet meer binnen de optimale periode kon worden geïnventariseerd zijn meerdere bezoeken afgelegd. Tijdens het veldwerk voor de quickscan waren al huismussen aangetroffen op het dak van de boerderij en was nestmateriaal aanwezig onder de vorsten van de te slopen aanbouw. In totaal zijn waarnemingen van huismussen gedaan op vijf verschillende momenten tussen 11 maart 2020 en 19 juni 2020. Op alle vijf de momenten zijn huismussen aangetroffen. In de onderstaande tabel staat het aantal broedparen vermeld dat is aangetroffen per deellocatie. Bij de dierenverblijven waren aan het einde van de broedperiode zeer veel huismussen aanwezig. Hier vonden de huismussen voer, kaal zand en water.

Locatie	Omschrijving	Aantal broedparen
1	Te slopen uitbouw	4
2	Dak boerderij	10
3	Dak garage	4
4	Dak woonhuis	5
Totaal		23

5 Conclusie

5.1 Vleermuis

5.1.1 Verblijfplaatsen

De te slopen schuur en aanbouw zijn van geen belang voor vleermuizen. Bij uitgevoerde onderzoeken zijn geen waarnemingen van in- of uitvliegende vleermuizen gedaan. Ook zijn geen baltsvluchten rondom deze gebouwen waargenomen. Het is uitgesloten dat zich in deze gebouwen vleermuizen bevinden. Voor een massa winterverblijf zijn deze twee gebouwen totaal ongeschikt. De twee gebouwen zijn hiervoor veel te klein en hebben onvoldoende warmte buffering. Bovendien kunnen vleermuizen niet verder de constructie in, om een voldoende stabiel klimaat te vinden waarin zij de winter kunnen overleven. Alleen de buitenschil is mogelijk toegankelijk.

Het slopen van de gebouwen en de herontwikkeling leiden niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor wat betreft vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

5.1.2 Foerageergebied

Rondom de te slopen gebouwen foerageren vooral gewone dwergvleermuizen. Dit zijn niet veel exemplaren en de dieren zijn niet continu aanwezig. Omdat een opgaande beplanting grotendeels ontbreekt, is de insectendichtheid rondom deze gebouwen zeer laag.
De aanwezige hal is in de nachtelijke uren verlicht, waardoor de locatie ook een flinke lichtbelasting heeft. De planlocatie is onderdeel van het foerageergebied maar zeker geen essentieel onderdeel. In de schuur zijn geen vleermuizen waargenomen. De sloop van de schuur en de aanbouw leiden zeker niet tot een afname van het foerageergebied waardoor de plaatselijke populatie van vleermuizen in gevaar komt.

Het slopen van de gebouwen en de herontwikkeling leiden niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het foerageergebied van vleermuizen.

5.2 Huismus

In het dak van de aanbouw broeden vier broedparen van de huismus. In totaal is op de totale locatie een populatie van 23 broedparen aangetroffen. Naast in de te slopen aanbouw broeden huismussen in de aangrenzende boerderij en het woonhuis met aangebouwde garage naast de Meddoseweg.

Nadat de aanbouw is gesloopt wordt het dak van de boerderij weer hersteld. Hier kunnen de vier broedparen weer opnieuw een nestgelegenheid vinden. De dak lengte die hierbij wordt hersteld bedraagt ca 4 meter. Omdat de pannen van het type oud Hollandse pan zijn kunnen huismussen in het hele te herstellen dakvlak onderdak vinden. Dit type pan sluit namelijk

slecht. De huismussen in de boerderij zitten ook verdeeld over het gehele dakvlak. Voor het nieuwe dak zal hetzelfde gaan gelden. De sloop van de aanbouw zal daardoor geen gevolgen hebben voor de plaatselijke populatie van de huismus.

Dit alles neemt niet weg dat door de sloop vier locaties verloren gaan en daarmee ontstaat een overtreding van de wet Natuurbescherming. De nestlocatie van de huismus is beschermd.

De schuur is voor de huismus van geen belang. In het dak van de schuur zijn geen broedparen van de huismus aangetroffen. Waarschijnlijk zorgt het lage dak ervoor dat de huismus zich in het dak van de schuur onvoldoende veilig voelt. Katten kunnen eenvoudig op het dak komen.

6 Advies

6.1 Intrinsieke waarde

Onder de wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van de flora en faunawet voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.
Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

6.2 Aanvragen van een ontheffing voor huismus

Geadviseerd word om voor de huismus een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen.
Door tijdig een ontheffing aan te vragen kan ook op tijd worden begonnen met de mitigerende maatregelen en kan de huismus langzaam wennen aan de veranderingen in zijn leefgebied.

6.3 Werken met een gedragscode voor huismus

Op dit moment ligt de gedragscode van stadswerk ter inzage bij RVO. Op het moment dat deze gedragscode is goedgekeurd kan gebruik worden gemaakt van deze gedragscode en is een ontheffing aanvraag bij de provincie niet noodzakelijk. De sloop van deze aanbouw valt onder de reikwijdte van deze gedragscode. De aanbouw is speciaal gebouwd voor en heeft namelijk gefungeerd als zorgwoning. Zowel de huismus, als het slopen van een woning is in deze gedragscode opgenomen.
De gedragscode is op 7 augustus 2020 gepubliceerd. Het is nu nog wachten op de definitieve goedkeuring. **Op dit moment 9 oktober 2020,** mag deze gedragscode nog niet worden toegepast.

Bijlage 2 Quick scan natuuronderzoek

Quick scan natuuronderzoek
Uitbreiding speelhal van Sevink Avonturenpark
Meddoseweg 40, Meddo



Foreest Groen Consult

Quick scan natuuronderzoek
Uitbreiding speelhal van Sevink Avonturenpark
Meddoseweg 40, Meddo

Opdrachtgever:	Leemrijse projectbouw bv. Industrieweg 22 7102 DZ Winterswijk
Datum:	26 maart 2020
Status:	**Definitief**
Uitvoering:	Foreest Groen Consult Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 642221 E-mail info@foreestgroenconsult.nl Http://www.foreestgroenconsult.nl

Foreest Groen Consult

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
2 Beschrijving van het plangebied. 5
2.1 Beschrijving onderzoek 5
2.2 Natura 2000 6
2.3 Gelders Natuur Netwerk 7
3 Resultaten 8
3.1 Flora 8
3.2 Zoogdieren 9
3.3 Amfibieën 9
3.4 Reptielen 9
3.5 Ongewervelden 9
3.6 Broedvogels 9
3.7 Vissen 9
3.8 Vleermuizen 10
3.8.1 Gebouwen 10
3.8.2 Bomen 11
4 Conclusie 12
4.1 Flora 12
4.2 Zoogdieren 12
4.3 Amfibieën 12
4.4 Reptielen 13
4.5 Ongewervelden 13
4.5.1 Vlinders 13
4.5.2 Libellen 13
4.5.3 Overige ongewervelden 13
4.6 Broedvogels 14
4.7 Vissen 14
4.8 Vleermuizen 14
4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen 14
4.8.2 Foerageergebied 15
4.8.3 Vliegroute 15
4.9 Samenvatting 15
4.10 Natura 2000 16
4.11 Gelders Natuur Netwerk 16
5 Advies 17
5.1 Intrinsieke waarde 17
5.2 Huismus 17
5.3 Vleermuis 17
6 Litteratuurlijst 18
6.1 Websites 18
6.2 Verspreidingsatlassen 18
Bijlage 1: Foto impressie plangebied 19
Bijlage 2: Gegevens NDFF 22

1 Inleiding

In opdracht van Leemrijse projectbouw bv, is op 11 maart 2020 een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd op de locatie van het Sevink Avonturenpark aan de Meddoseweg 40 in Winterswijk Meddo.
De reden voor deze quickscan is dat een aanbouw van de boerderij en een oude paardenstal worden gesloopt om de bouw mogelijk te maken van een nieuwe speelhal.

Onderzocht is of de plannen gevolgen kunnen hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Een quickscan is een eerste opname die inzicht geeft in de eventuele aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en wordt aangevuld met gegevens uit openbaar toegankelijke bronnen als verspreidingsatlassen en waarneming sites. Op basis van de resultaten kan nader aanvullend onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk zijn.

Het onderzoek en de rapportage zijn uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns werkzaam bij Foreest Groen Consult.

2 Beschrijving van het plangebied.

Het plangebied ligt op het terrein van het avonturenpark. Aan de oostzijde van de schuur en de boerderij liggen grote parkeerterreinen en is het terrein grotendeels verhard. Bij de boerderij/groepsverblijf ligt een kleine siertuin.
Tussen de bestaande speelhal en de schuur staat een houten schutting. Achter deze schutting ligt een kampeerveld. Tegen de speelhal hebben grondwallen gelegen. In de buitenmuur van de speelhal is dit nog zichtbaar in de vorm van polystyreenplaten.
Het kampeerveld bestaat grotendeels uit intensief gemaaid gras. Aan de westrand zijn nog restanten van en beplanting aanwezig die om een vaste kampeerplek hebben gestaan. De vaste caravan is hier verwijderd en op dit moment staat er nog een toercaravan. Bomen zijn in het plangebied niet aanwezig.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied. Het plangebied is met een rode lijn omcirkeld. (bron: googlemaps bewerkt)

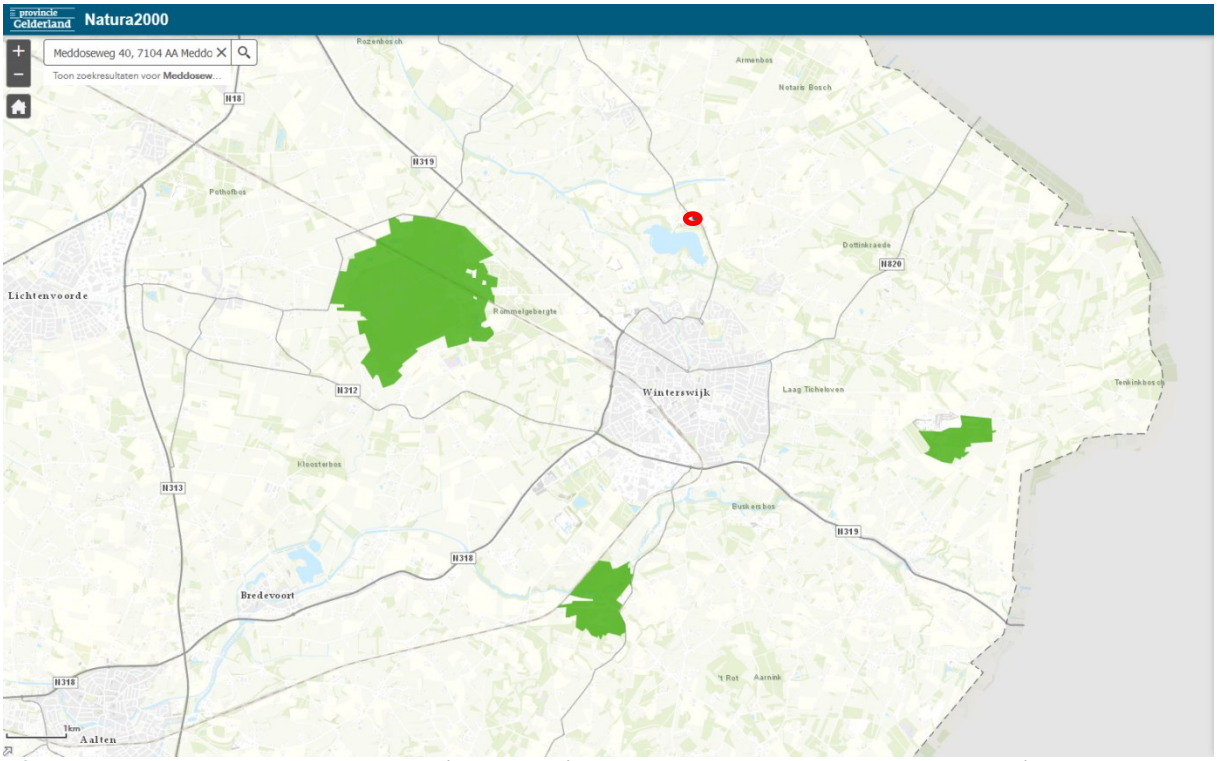
2.1 Beschrijving onderzoek

Weersgesteldheid:
Temperatuur 11˚C
Windkracht: 3-4 Bft
Omschrijving: Bewolkte maar droge dag

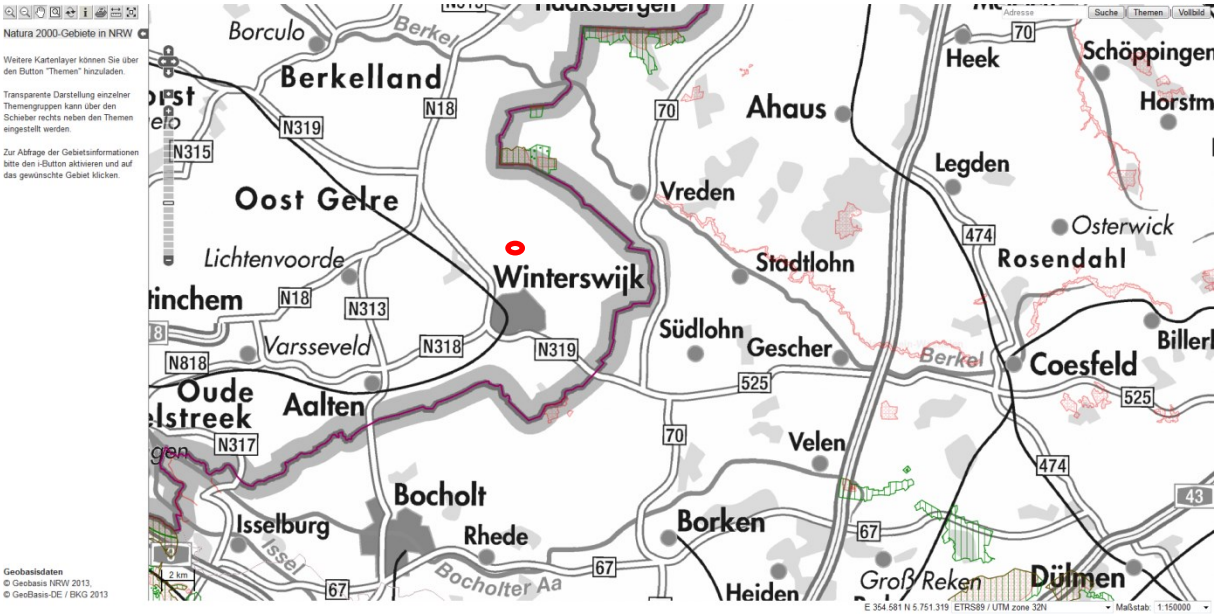
2.2 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied. Natura 2000 gebieden liggen op enige afstand van de planlocatie. In Nederland zijn dit Het Korenburgerveen op 3300 meter, Willinks Weust op 5000 meter en Bekendelle op 5700 meter afstand.

Over de grens in Nord Rhein Westfalen liggen ook nog enkele gebieden. Dit zijn de gebieden: DE-3906-301 Zwillbrocker Venn u. op 5100 meter, DE-4008-301 Berkel (7680016) op 8900 meter en DE-4006-301 Burlo-Vardingholter Venn und Entenschlatt (7680016) op 9700 meter afstand.



Afbeelding 2: ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebieden. (bron: http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer)



Afbeelding 3: ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000 gebieden in Duitsland. (bron: http://natura2000-meldedok.naturschutzinformationen.nrw.de/natura2000-meldedok/de/karten/n2000)

2.3 Gelders Natuur Netwerk

Het plangebied ligt niet in de GN of de GO zones van het Gelders natuurnetwerk. Delen van dit gebied liggen rondom, maar de locatie en de directe omgeving behoren hier niet toe.



Afbeelding 3: ligging van het plangebied ten opzichte van GNN en GO gebieden. (bron: http://gelderland.maps.arcgis.com)

3 Resultaten

3.1 Flora

Op het perceel zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- Akkerkool
- Akkervlooltje
- Bleke klaproos
- Engels raaigras
- Gekroesde melkdistel
- Gewone ereprijs
- Gewone veldbies
- Gewoon biggenkruid
- Gewoon haarmos
- Haagbeuk
- Hondsdraf
- Klein kruiskruid
- Kleine brandnetel
- Kleine varkenskers
- Kleine veldkers
- Klimop
- Liguster
- Madelief
- Margriet
- Muurpeper
- Paardenbloem
- Paarse dovenetel
- Raket
- Ridderzuring
- Robertskruid
- Roodzwenkgras
- Schapengras
- Schapenzuring
- Smalle weegbree
- Spurrie
- Stinkende gouwe
- Stuifzwam
- Vogelmuur
- Vroegeling
- Witte klaver
- Zachte ooievaarsbek
- Zachte witbol
- Zandmuur
- Zevenblad

3.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn de volgende zoogdiersoorten aangetroffen:

- Huismuis
- Konijn
- Bruine rat

3.3 Amfibieën

Op het perceel zijn geen amfibieën aangetroffen.

3.4 Reptielen

Op het perceel zijn geen reptielen aangetroffen.

3.5 Ongewervelden

Op het perceel zijn de volgende ongewervelden aangetroffen:

- Duitse wesp
- Hoornaar

3.6 Broedvogels

Op het perceel zijn de volgende broedvogels aangetroffen:

- Boerenzwaluw
- Ekster
- Houtduif
- Huismus
- Kokmeeuw
- Koolmees
- Merel
- Pimpelmees
- Winterkoning

3.7 Vissen

Op het perceel zijn geen vissen aangetroffen. Open water ontbreekt.

3.8 Vleermuizen

3.8.1 Gebouwen



Bij de bouw van de nieuwe speelhal worden twee gebouwen afgebroken. Dit zijn de uitbouw van de boerderij annex gastenverblijf en de schuur, voormalige paardenstal of schoppe (oranje). De buitenmuur van de bestaande speelhal wordt een binnenmuur (groene lijn)

Blauw, boerderij annex gastenverblijf

Dit gebouw heeft massieve muren zonder openingen. De kozijnen sluiten nauwkeurig tegen het metselwerk aan. Onder de dakgoot is een betimmering aanwezig. Deze delen sluiten overal mauwkeurig tegen het metselwerk aan. De laatste pan op het dak is gehalveerd en hangt half in de zinken dakgoot. Onder de vorstpannen zijn openingen aanwezig. Ook bij de kilgoot nabij het dak van de te behouden boerderij annex gastenverblijf zijn openingen aanwezig. Het dak is beschoten maar de zolder is niet toegankelijk.

Oranje, voormalige paardenstal (schoppe)

Deze stal heeft lage gemetselde massieve muren. In de muren zijn geen openingen aanwezig en de muren zijn aan de binnenzijde gestuukt. Op deze borstweringen is een enkelwandige constructie van gebinten met houtenplanken aanwezig. Tussen de planken zijn brede kieren aanwezig. De oudhollandse pan op het dak is aan de onderzijde afgedicht met een hardboardplaat. De panlatten zijn op ronde daksporen aangebracht.
In het gebouw is op twee niveaus een plankenzolder aanwezig. Deze zolders zijn afgezocht op sporen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen. Deze sporen zijn niet aangetroffen.

Groen, de bestaande buitenmuur speelhal
De bestaande buitenmuur is voor een deel met zweeds rabat betimmerd. Achter de planken is ongeveer 2 cm ruimte aanwezig. Op ca 5 cm uit de rand van plank zijn laten aangebracht waarop dit zweeds rabat is bevestigd. Deze latten lopen door. Het dakoverstek heeft plafonds. Het rabat en de plafonds zijn ventilerend aangebracht waarbij smalle spleten aanwezig zijn.

3.8.2 Bomen

In het plangebied zijn geen bomen aanwezig.

4 Conclusie

4.1 Flora

De aangetroffen planten zijn allemaal algemene soorten. Het plangebied wordt intensief onderhouden en intensief betreden. De specifieke omstandigheden voor beschermde plantensoorten ontbreken. Uit de verspreidingsgegevens zijn geen beschermde soorten bekend. Op enige afstand wordt de muurbloem aangetroffen. Het is uitgesloten dat de muurbloem op het metselwerk van de schuur, boerderij en speelhal aanwezig is.
Het voegwerk van deze gebouwen is in orde en bevat te weinig kalk omdat deze met cementspecie zijn opgetrokken.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 Zoogdieren

Op het terrein zijn enkele soorten aangetroffen. De huismuis en de bruine rat zijn niet beschermd zijn. Van deze soorten zijn op de voormalige hooizolder enige uitwerpselen aangetroffen. Voor het konijn geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Uit de verspreidingsgegevens komen enkele beschermde soorten naar voren. Dit zijn: bunzing, eekhoorn, egel en hermelijn.
Voor de egel geldt op dit moment in Gelderland nog een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het plangebied komen vrijwel geen plaatsen voor waar de egel kan schuilen. Rond een van de vaste staplaatsen was een beplanting/haag aanwezig maar deze is voor een groot deel verdwenen en biedt geen schuilplek meer. Bovendien ligt de locatie geïsoleerd op een groot grasveld dat voor kamperen en sportactiviteiten worden gebruikt. Het is uitgesloten dat in het plangebied een nest van een eekhoorn wordt aangetroffen. Bomen ontbreken.
Hermelijn en bunzing komen gezien het kleinschalige landschap zeker in de omgeving voor. Hierbij kan het ook zo zijn dat deze soorten de hagen tussen de kampeervelden gebruiken. Het plangebied is van geen belang voor deze soorten. Schuilplekken ontbreken. Vaste rust en verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen.
In de te slopen opstallen zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen. De twee gebouwen zijn voor deze soort van geen belang.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep zoogdieren niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Amfibieën

In het plangebied ligt geen voortplantingswater van amfibieën. Het intensief onderhouden terrein is ook niet geschikt voor amfibieën. Uit de verspreidingsgegevens blijken op enige afstand beschermde soorten aanwezig. Maar het is uitgesloten dat in het plangebied de

heikikker, kamsalamander en poelkikker aanwezig zijn. Het plangebied vormt voor deze soorten geen geschikt leefgebied.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep amfibieën niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Reptielen

In het plangebied worden zeker geen reptielen aangetroffen. Het intensief beheerde terrein met voornamelijk kort gemaaide gazons biedt op geen enkele wijze een leefgebied voor deze soortgroep.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep reptielen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Ongewervelden

4.5.1 Vlinders

Op het moment van uitvoeren van de controle zijn nog niet veel vlinders actief. Uit de verspreidingsgegevens zijn drie soorten bekend die in de directe omgeving aanwezig zijn. Het betreft de grote vos, iepenpage en de kleine ijsvogelvlinder.

De waardplanten van deze soorten (wilgen, iep, zoetekers en kamperfoelie) zijn niet aangetroffen. Hierdoor is het uitgesloten dat in het plangebied deze soorten worden aangetroffen. Ook andere beschermde vlindersoorten zijn gezien de aangetroffen vegetatie niet aanweizg.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vlinders niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.2 Libellen

Voor libellen ontbreekt in het plangebied het voortplantingswater. Het is hierdoor uitgesloten dat de plannen invloed hebben op deze soortgroep.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep libellen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.3 Overige ongewervelden

De beschermde ongewervelden stellen hele specifieke eisen aan de leefgebieden. Deze kenmerkende omstandigheden zijn op het veelal kort gemaaide gazon niet aanwezig. In het plangebied zijn geen ingegraven eikenhout, eiken bomen of dode eikenstobben aanwezig. De aanwezigheid van het vliegend hert, die in de omgeving aanwezig is, is hierdoor uitgesloten.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep overige ongewervelden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6 Broedvogels

Het kort gemaaide gazon is voor broedvogels van geen belang. In de restanten van de haag kunnen vogels als een merel, vink of houtduif het nest bouwen. Deze nesten zijn tijdens de broedperiode beschermd.
De schoppe wordt gebruikt door de boerenzwaluw. Op de zolder bevindt zich een nest van deze soort die afgelopen jaar nog bewoond is geweest. Een van de vogels is op de zolder dood aangetroffen. Een ander nest op de begane grond is door een winterkoning in gebruik genomen. De winterkoning heeft in de nestkom een nest gebouwd. De boerenzwaluw heeft geen jaarrond beschermd nest. De eigenaren zijn bovendien van plan om de schoppe te verplaatsen. Nadat deze weer is opgebouwd, kan dit gebouw weer dienst doen als broedplek voor de boerenzwaluw. In de omgeving zijn veel open schuren en afdaken aanwezig waarin de boerenzwaluw heen nest kan bouwen. De plaatselijke populatie blijft hierdoor intact.

In het dak van de aanbouw bij de boerderij zijn huismussen aanwezig. Op minimaal één plek is nestmateriaal zichtbaar. De meeste huismussen bevinden zich echter in de boerderij zelf. In het dak van de schoppe zijn geen nesten aangetroffen. Nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre de daken voor de huismus van belang zijn.

In verspreiding gegevens komen nog een aantal soorten naar voren die een jaarrond beschermd nest hebben. Omdat in het plangebied geen bomen aanwezig zijn is uitgesloten dat deze soorten hier aanwezig zijn. De afstand tot omringende boomsingels is dusdanig groot dat ook geen sprake is van verstoring tijdens de werkzaamheden van nestlocaties die op enige afstand aanwezig kunnen zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep broedvogels mogelijk overtreden. Nader onderzoek naar de huismus is noodzakelijk.

4.7 Vissen

Deze soortgroep ontbreekt. Open water is niet aanwezig.

4.8 Vleermuizen

4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

De zolder in de aanbouw van de boerderij was niet toegankelijk en kon daardoor niet worden gecontroleerd. Gelijktijdig was zichtbaar dat de huismus onder de nokvorsten op minimaal één plek een nest had. Het kan daarom niet worden uitgesloten dat het dak of zolder van belang zijn voor vleermuizen. De muur van de aanbouw is niet toegankelijk.

De schoppe kan door grootoorvleermuizen worden gebruikt als zomer- of paarverblijf en de zolder is geschikt om te jagen. De aanwezigheid van een kraamverblijf en winterverblijf is zeer onwaarschijnlijk, de dieren kunnen nergens in wegkruipen. Het dak op de schoppe is

weliswaar voorzien van ene dakbeschot maar de oudhollandse pan sluit niet goed waardoor er geen stabiel microklimaat aanwezig is in het dak. De beide soorten grootoorvleermuizen zijn in de omgeving aanwezig. Via landschappelijke beplantingen rondom de locatie zijn de beide gebouwen ook bereikbaar.

De speelhal lijkt niet geschikt te zijn voor de vleermuizen. De tot voor kort aanwezige grondwallen maken dat de potentiele openingen achter het rabat tot voorkort vlak boven de grond hebben gelegen en daardoor ongeschikt waren. De laten achter de planken lijken allemaal op elkaar aan te sluiten. De ventilatieopeningen in de plafonds zij te smal voor vleermuizen om doorgang te verlenen.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen mogelijk overtreden. Nader onderzoek is noodzakelijk.

4.8.2 Foerageergebied

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd als deze een essentieel onderdeelvormen bij een vaste rust en verblijfplaats. Het kort gemaaide grasveld is van weinig belang. Wel kunnen vleermuizen in de luwte van de gebouwen jagen en mogelijk in de schoppe, maar dit is slechts een zeer marginaal onderdeel van een eventueel foerageergebied.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de foerageergebieden van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.3 Vliegroute

In het plangebied zijn geen structuren aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute. Er worden twee gebouwen afgebroken maar er ontstaat weer een nieuwe wand zodat de invloed van de afbraak van de gebouwen op een eventuele vliegroute niet aanwezig is.
De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft vliegrouten van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.9 Samenvatting

Onderdeel	Overtreding Wet natuurbescherming	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Nee	Nee		
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Nee	Nee		
Broedvogels	Ja, mogelijk	Huismus	1 april – 15 mei	Werken buiten de broedperiode
Vissen	N.V.T			
Vleermuizen	Ja, mogelijk verblijfplaatsen	Ja, conform vleermuisprotocol	1 april - 15 oktober	

4.10 Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de Natura 2000 gebieden en op ruime afstand tot deze gebieden. Omdat de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden niet mag toenemen wordt waarschijnlijk een Aeriusberekening verlangd. De overige verstoringsgevoelige activiteiten hebben geen effect op de aanwezige Natura 2000 gebieden. Hiervoor is de afstand tot deze gebieden te groot.

4.11 Gelders Natuur Netwerk

Het plangebied ligt buiten de GNN en GO zones. De kernkwaliteiten zijn niet van toepassing op dit gebied.

5 Advies

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de Wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van Wet natuurbescherming voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.
Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

5.2 Huismus

Geadviseerd wordt om een nader onderzoek naar de huismus uit te voeren. Vindt dit in de optimale periode plaats (1 april – 15 mei) dan volstaan 2 bezoeken met een tussen liggende tijd van 10 dagen. Lukt dit niet dan kan tot 15 juni onderzoek plaatsvinden maar dan zijn 4 bezoeken noodzakelijk.

5.3 Vleermuis

De gebouwen zijn mogelijk geschikt voor vleermuizen. Om dit volledig uit te sluiten is nader onderzoek noodzakelijk. Op het moment dat het vleermuis onderzoek wordt uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2017 dan zullen bij een eventuele ontheffing aanvraag geen nadere vragen worden gesteld en kan een ontheffing worden verleend.

6 Litteratuurlijst

6.1 Websites

- www.quickscanhulp.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.determineren.nederlandsesoorten.nl
- www.gelderland.nl
- www.libellennet.nl
- www.vlindernet.nl
- www.sovon.nl

6.2 Verspreidingsatlassen

- Atlas van de Nederlandse broedvogels, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 5
- De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 7
- De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Natuur van Nederland 12
- Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie
- Vademecum wilde planten
- Flora van Nederland

Bijlage 1: Foto impressie plangebied





Foto 1: links, de te slopen aanbouw
Foto 2: rechts, nestmateriaal van een huismus





Foto 3: links, de afhangende pannen in de dakgoot
Foto 4: rechts, de westgevel van de schoppe.





Foto 5: links, de gestuukte muren van de schoppe aan de binnenzijde
Foto 6: rechts, de zolder van de schoppe met de open voor en achterzijde





Foto 7: links, een nest van de boerenzwaluw op de zolder van de schoppe
Foto 8: rechts, het pannendak van de schoppe.




Foto 9: links, het terrein aan de westzijde van de schoppe met op de achtergrond de speelhal
Foto 10: rechts, het plangebied gezien vanaf de westrand in oostelijke richting




Foto 11: links, restanten van de oude vaste standplaats
Foto 12: rechts, de noord gevel van de bestaande speelhal met de twee plaatsen waar de grondwallen hebben gelegen (de witte polystyreenplaten)

Bijlage 2: Gegevens NDFF

Project : Uitbreiding speelhal
Referentie : 13 maart 2020
Datum : 13 maart 2020

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 13 maart 2020' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van hetplangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van HetNatuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl
Telefoon: 0800 2356333

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 13 maart 2020'

Naam	Groep	Afstand
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
grote vos	Dagvlinders	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km

Naam	Groep	Afstand
iepenpage	Dagvlinders	0 - 1 km
kleine ijsvogelvlinder	Dagvlinders	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Beekprik	Vissen	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	1 - 5 km
Bosbeekjuffer	Libellen	1 - 5 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Dwergmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gevlekte glanslibel	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
grote weerschijnvlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Hoogveenglanslibel	Libellen	1 - 5 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km

Naam	Groep	Afstand
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	1 - 5 km
myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
sleedoornpage	Dagvlinders	1 - 5 km
Speerwaterjuffer	Libellen	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Veldmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
veldparelmoervlinder	Dagvlinders	1 - 5 km
Vliegend hert	Kevers	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	5 - 10 km
Gewone bronlibel	Libellen	5 - 10 km
Karwijselie	Vaatplanten	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	5 - 10 km
Ondergrondse woelmuis	Zoogdieren	5 - 10 km
Rugstreeppad	Amfibieën	5 - 10 km
Ruw parelzaad	Vaatplanten	5 - 10 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	5 - 10 km
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	5 - 10 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	5 - 10 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	5 - 10 km
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	5 - 10 km
Wild zwijn	Zoogdieren	5 - 10 km
Woelrat	Zoogdieren	5 - 10 km
Wolf	Zoogdieren	5 - 10 km
Zandhagedis	Reptielen	5 - 10 km
Adder	Reptielen	10 - 25 km

Bijlage 3 Rapport windvang

ALHOF
bouwkundig adviesbureau

Rapport

Behorende bij planontwikkeling in de omgeving van:
Sevinks Mölle,
Meddoseweg 38
7104 AA Winterswijk-Meddo.



Opdrachtgever:	F. Blömer
Datum:	18 december 2017.
Auteur:	ing. A.C. Hofsteenge.
Revisie:	4. 26 maart 2020.
Status:	definitief.

Inhoudsopgave

Bronvermelding ..... 3.

Inleiding ..... 4.

Bestaande situatie ..... 6.

Obstakels afstanden en hoogten ..... 9.

De gegevens van Sevinks Mölle ..... 10.

De molen in zijn wind-technische omgeving ..... 11.

Beschouwing wijzigingen ..... 13.

Aanvulling compensatie maatregelen t.b.v. de Nieuwbouw wijzigingen ..... 16.

Conclusie ..... 20.

Revisie:	Datum	Status:	
0.	7 februari 2018	Concept.	
	9 februari 2018,	Definitief,	ongewijzigd.
1.	9 juli 2018,	Concept,	aanvulling t.b.v. compensatiemaatregelen.
	13 juli 2018,	Definitief.	
3.	29 mei 2019	wijziging gevelfront; concept.	
4.	26 maart 2020	herziening plannen, hoogte correcties.	
	30 april 2020	Definitief,	concept verwijderd, verder ongewijzigd.

Voor de opstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

1.	Windklimaat van Nederland, Wieringa en Rijkoort, 1981.		Windgegevens.
2.	De heer Blömer		Plangegevens.
3.	Vereniging De Hollandsche molen		Historische gegevens molen Sevinks Mölle.
4.	Terraserver		Geografische informatie.
5.	Polytechnisch zakboekje 49^{e} druk,	Elsevier	Technische gegevens.
6.	Actueel hoogtebestand van Nederland		Terreingegevens.

Inleiding.

Van de heer Blömer kregen wij opdracht tot het maken van een vergelijk tussen de huidige en de geplande situaties m.b.t. het windregime rond de molen “Sevinks Mölle” te Winterswijk-Meddo, naar aanleiding van enige geplande nieuwbouwactiviteiten ten behoeve van het naastgelegen Recreatie / avonturen park. Deze nieuwbouwactiviteiten spelen zich af op een afstand van ca. 100 meter gerekend vanaf de molen en betreffen het uitbreiden van het bestaande complex met een nieuwe hal. Deze nieuwe hal zal worden aangebouwd in west- noordwestelijke richting, de hoek van, ca. 270 graden tot ca. 300 graden en krijgt bruto oppervlak van ca. 2500 m^2. De bouwmassa van de hal is in grote lijnen vierkant, waarbij in de richting van de molen een driehoekige opvulling van de ruimte tussen de bestaande hal en de bestaande boerderij komt.
De centrale vraag in dit rapport is of het in ontwikkeling zijnde bouwplan positieve, neutrale, of negatieve consequenties zal hebben voor de molen “Sevinks Mölle”.

Op voorhand willen wij hier vermelden dat deze beschouwing niet de pretentie heeft de te verwachten wijzigingen in windregime rond de molen te Winterswijk-Meddo op een zeer nauwkeurige manier in beeld te brengen. Aangezien het bij dit onderzoek om een zeer specifiek object (molen Sevinks Mölle te Winterswijk-Meddo) in een zeer beperkt oppervlak gaat en de gebruikte grafieken en tabellen een redelijke grote spreiding in aflezing toelaten, is het uiteindelijk resultaat van deze beschouwing een gerichte benadering.
Wanneer er uiteindelijk nauwkeuriger gegevens worden verlangd, zal nader onderzoek m.b.v. digitale simulaties en/of een atmosferische grenslaagwindtunnel moeten worden gedaan.

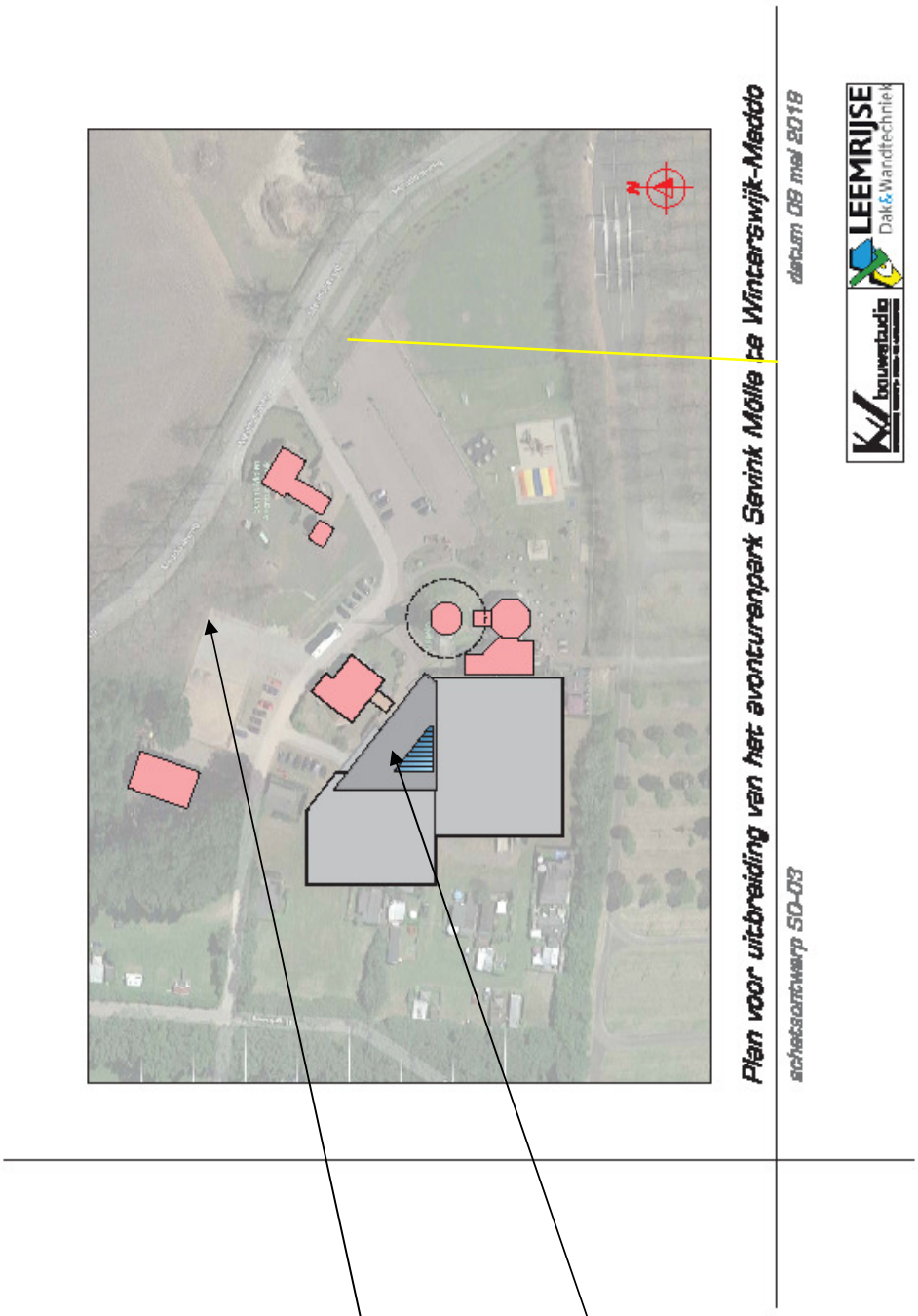
Wat duidelijk ook buiten dit onderzoek blijft, is de situatie m.b.t. de groenopstanden in de toekomstige situatie. Bij dit onderzoek is uitsluitend gekeken naar de gebouwde omgeving zoals die er nu en in de toekomst uitziet. Ongeacht de uitkomsten van dit onderzoek met betrekking tot gebouwde componenten, kan een ondoordacht aangeplante begroeiing van hoger opgaande bomen binnen enige jaren alle bevindingen uit dit rapport volledig teniet doen.

Gewijzigde plannen voorjaar 2019:
Medio mei 2019 zijn er gewijzigde plannen voorgelegd. Deze planwijzigingen houden in hoofdzaak in:

1. Uitbreiding van het nieuwbouwgedeelte.
2. Invulling van de hoek tussen bestaande hal en nieuwbouwgedeelte met een driehoekig bouwvolume.
3. Verhoging van de gevellijn ter plaatse van de driehoekige invulling.

Begin 2020 zijn er weer een aantal wijzigingen in de plannen doorgevoerd. Dit betreft voornamelijk een wijziging in plattegrond en in de hoogten van de geplande gebouwen. Ook zijn bestaande hoogtematen verfijnd. Dit resulteert in revisie:

4. Wijziging in plattegrond van de bouwplannen.



Gewijzigd plan, nieuwe invulling van: gevelfront, bouwmassa's en dak,
Verwijderd bos noordelijk van het plangebied.

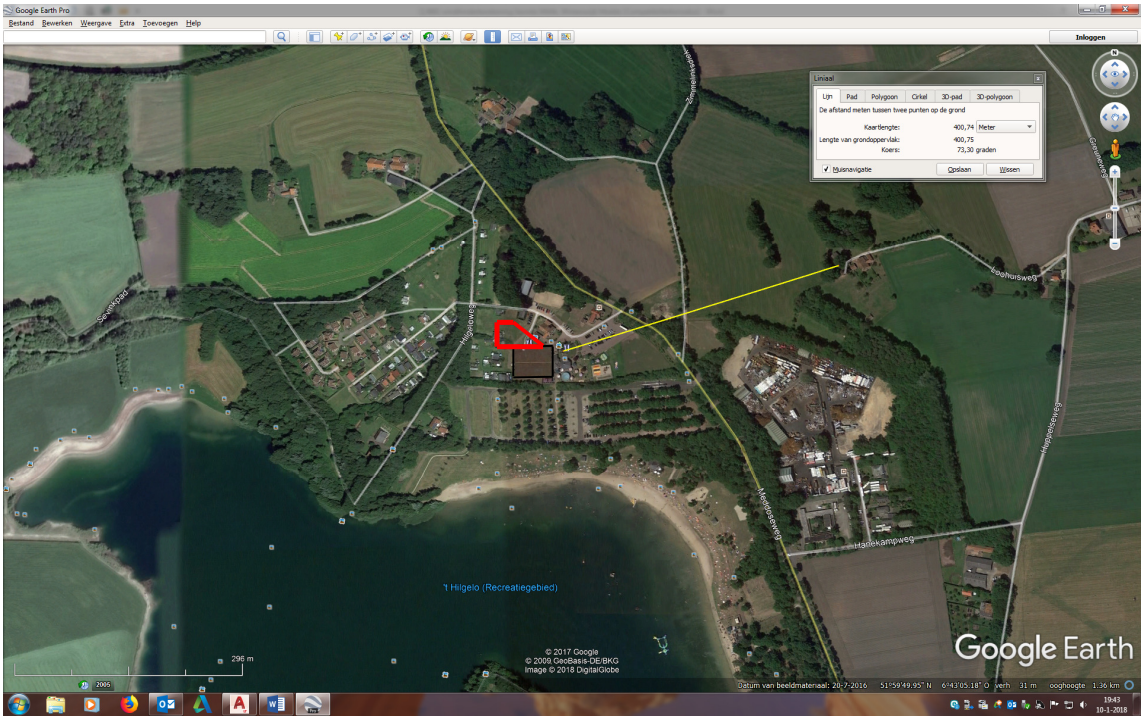
De bestaande situatie:

Molen Sevinks Mölle zoals wij die nu kennen, Meddoseweg 38 / 40, 7104 AA te Winterswijk-Meddo is in 2001 op zijn oorspronkelijke plaats herbouwd. Het object is geplaatst op de lijst van Rijksmonumenten onder nummer: 451646.

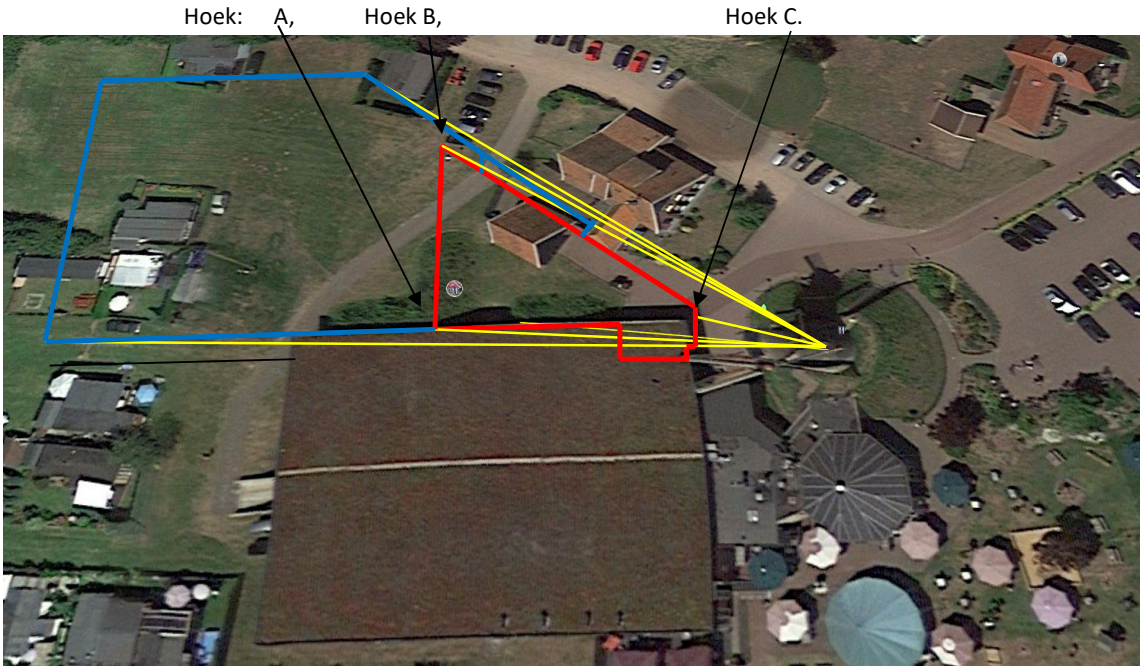
Enige oorspronkelijke opstallen zijn nog aanwezig rond de molen, maar verder is het terrein rond de molen in de loop van de tijd omgevormd tot een recreatiegebied. De landschappelijke invulling van dit terrein met recreatiewoningen, opstallen en bomenrijen langs de kavels en wegen, geven dit gebied het landschappelijke karakter ruw tot zeer ruw. De bestaande avonturenhal dicht bij de molen heeft een hoogte van ca. 4 meter. Hier voorbij begint de aanplant t.b.v. het recreatieterrein.
Al met al klasseren we het hele gebied als “ruw” tot “zeer ruw”.

De molen is op part time basis in gebruik voor toeristische en educatieve doeleinden. Vanuit deze achtergrond wordt er dan ook regelmatig met de molen gewerkt.

De nieuw te bouwen hal zal het dichtst bij de molen een hoogte krijgen van ca. 4 m boven maaiveld, en na 5 meter neemt deze hoogte met 1 meter toe, en bereikt zo de grootste hoogte.
De bruto buitenafmetingen zullen ca. 30 bij 35 meter zijn, waarbij het smalste contour ongeveer in de richting van de molen staat.



Overzicht van het terrein rond Sevinks Mölle te Winterswijk. De gele lijn duidt een afstand aan van 400 meter. In het midden, aan het linkereinde van de gele lijn, de molen. Verder naar links, zwartomkaderd, met het bruine dak de bestaande hal. Het aan de noordzijde van de bestaande hal aansluitende nieuwbouwplan is eveneens omkaderd, maar dan met de kleur rood.



Detailopname van het beschouwde terrein. De contouren van het nieuwbouwplan zijn bij benadering ingetekend met rode en blauwe lijnen, de gele lijnen markeren de silhouetten van de hoekpunten van de gehele nieuwbouw. Het gedeelte dat is aangegeven met de rode lijnen is het hoogste, het gedeelte gemarkeerd met de blauwe lijnen ligt qua hoogte tussen de hoogte van het bestaande gebouw en het hoogste (driehoekige) deel van de nieuwbouw.

Het driehoekige deel van de nieuwbouw, aangegeven met de rode lijnen, krijgt een verhoogd dak, het achterliggende rechthoekige deel, aangegeven met de blauwe lijnen, krijgt een dak op een niveau tussen het niveau van de bestaande hal en het driehoekige hoogste deel. De lange buitenwand die de begrenzing vormt van de driehoek is nagenoeg radiaal georienteerd t.o.v. de molen.
Voor verdere beschouwing wordt de achtergevel van het nieuwbouwcomplex niet meegenomen. We beschouwen dus uitsluitend de dichtst bij de molen gelegen wand en dakrand van de nieuwbouw, de hoeken A, B en C.
De rand van het driehoekige verhoogde dakvlak krijgt een hoogte van ca. 38,785 meter + N.A.P., de overige dakranden van de nieuwbouw krijgen een hoogte van ca. 37,580 m + N.A.P., In Tabelvorm:

Bouwelementen van de nieuwbouw:

1. Verhoogde driehoekige dakrand:

Hoogten:

	Maaiveld N.A.P. m.	nieuwbouw N.A.P. m.	gebouw-hoogte: m.	afstand. m.
Hoek A	30,95	38,75	7,8	54,25.
Hoek B	31,103	38,75	7,65	64,75.
Hoek C	31,7	38,75	7,05	64,75.

2. Plat dak: var 37,580 6,6 [1)] 109,6, maximaal.

1) Waarde berekend uit gemiddelde terreinhoogte hoek A en B.

Vanuit de molen gezien bestrijkt de nieuwbouw een segment met een hoek van ongeveer 273^{o} graden west tot ca. 306^{o} NW, waarbij het Noorden 0^{o} / 360^{o} is. De nieuwbouw beslaat dus een hoek van ca. 33 graden.
De vraag die bij dit onderzoek dient te worden beantwoordt is, of de invloed van het geplande nieuwbouw een positieve, een negatieve of een neutrale invloed op de biotoop van molen Sevinks Mölle zal hebben ten opzichte van de huidige situatie.
Voorts zijn er noordelijk van de molen een aantal bomen verdwenen. Dit geeft bij wind vanuit het noorden een toename van het windaanbod. Dit wordt ook meegenomen in deze beschouwing.

Obstakels afstanden en hoogten.

Om inzicht te krijgen in de invloed die een obstakel uitoefent in de lijwaartse richting, worden de afstanden van betreffend obstakel tot het te beschouwen object en de hoogte van het te beschouwen object uitgedrukt in obstakelhoogten. De hoogte van het obstakel wordt hierbij op 1 gesteld. De molenhoogte wordt hierbij aangeduid met de askophoogte, en uitgedrukt in de relatieve grootte t.o.v. het obstakel. In het geval van molen Sevinks Mölle en de bebouwing op het plangebied gaat dit er dus als volgt uitzien:
B.v. obstakelhoogte 7 meter; dit is de hoogte als gepland voor het driehoekige dak van de nieuwbouw, (= 1 H), en een askophoogte van molen 16,7 meter, dan wordt de relatieve askophoogte 16,7 / 7 = 2,4 H.
Ook de afstand van het obstakel tot de molen wordt uitgedrukt in relatieve obstakelhoogten; b.v.:
obstakelhoogte H van 7 meter op een afstand van 74 meter geeft een relatieve afstand van:

74 / 7 = 10,6 H.

Hoogten van maaiveld en de bouwkundige elementen:

De bestaande hoogten zijn volgens het Actueel hoogtebestand van Nederland:
Maaiveld: 31,75 m + N.A.P.
Bestaande dakrand: 36,95 m + N.A.P. (De dakvlakken zelf liggen onder afschot, zijn bedekt met een groene afwerking (Sedem), en liggen volledig onder de dakranden).
Molenbelt: 35,41 tot ca. 35,5 m + N.A.P. (rand molenbelt, bovenzijde ook iets onder afschot gelegd)

De bestaande dakrand ligt daarmee op een hoogte boven het maaiveld (afhankelijk van waar wordt gemeten) tussen de 4,0 en 4,2 meter. We stellen dit op 4,1 meter. De dakranden van de nieuwbouw komen wat hoger dan de dakranden van de bestaande hal te liggen, 37,65 m + N.A.P. Het driehoekige deel komt weer ca. 1,1 meter hoger te liggen dan het platte dak van de nieuwbouw met een hoogte 38,75 m + N.A.P.
Het driehoekige deel van de nieuwbouw nu is gepland met twee gevels die ongeveer radiaal zijn georiënteerd ten opzichte van de molen. De derde gevel staat tangentiaal t.o.v. de molen, en is daarmee de gevel die feitelijk het obstakel vormt. Wat betreft de hoogte heeft de nieuwbouw twee bepalende niveaus. Dicht bij de molen, de driehoekige invulling van de bouwmassa's, is het hoogste met een niveau van ca. 7 meter + maaiveld. Hierachter vinden we het lagere gedeelte van de nieuwbouw, met een niveau van 5,9 meter + maaiveld.

De gegevens van Sevinks Mölle:

Monumentnummer: 451646.

Adres:	Meddoseweg 38 / 40,		7722 XC	Winterswijk.	
Maaiveldhoogte:	31,7	m + N.A.P.	=	0	t.o.v. lokale referentievlak.
Belthoogte:	35,76	m + N.A.P.	=	4,0	m.+ m.v.
Vrije ruimte ca.	0,15	m.			
Diameter gevlucht	25,0	m.			

Dit resulteert in een askophoogte boven maaiveld van:

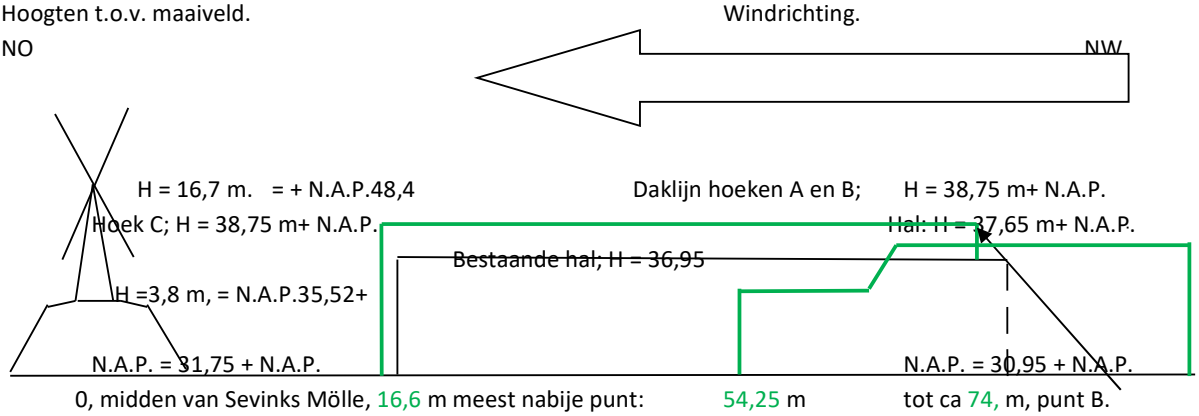
(4,0 + 0,15 + (25,0 / 2))	=		16,7 meter wat overeenkomt met een hoogte van:
31,7 + 16,7	=	48,4	meter + N.A.P.

De obstakelafstanden en hoogten worden zo:

Bouwelement:	hoogte N.A.P.	m	m	Rel. hoogte: H	afstand m	Rel. afstand: H
Maaiveldhoogte	31,75					
Molen, askophoogte	48,4		16,7	2,4		
Nabije hoek (C)	38,75		7,0	1	16,6	2,4.
Verste hoeken:						
Hoek (A):	38,75		7,0	1	53,4	7,6.
Hoek (B):	38,75		7,0	1	63,9	9,1.

Onderlinge hoogten van de verschillende bouwelementen in de windbaan.

Geschematiseerd ziet de windbaan er in doorsnede van oost naar west als volgt uit:



Het pand kent weliswaar nog verder weg gelegen punten, maar deze liggen niet alleen verder van de molen verwijderd, maar zijn ook nog lager dan de hier weergegeven hoekpunten. Hun invloed is daarmee veel geringer dan die van de punten A, B en C. Afstanden in meters t.o.v. hart molen. In groen de contouren van de geplande nieuwbouw in geschetst. Dit betekent dat na uitvoering van de nieuwbouw, de aanstromende wind uit het noordwesten eerst de nieuwbouw en de bestaande hallen passeert, om vervolgens Sevinks Mölle te bereiken, zie bovenstaande schets.

De molen in zijn wind-technische omgeving.

Invloed van de wijziging van de bebouwing van Meddoseweg 38 / 40.

Op dit moment kan het gebied waarin het plan Meddoseweg 38 / 40 is gepland, worden gezien als “ruw”. Het betreft een coulisselandschap bestaande uit afwisselend agrarisch gebied als weilanden en akkerbouwgronden en bijbehorende gebouwen, doorsneden met houtwallen en boomrijen.
Ook recreatiegebied en recreatieplas ’t Hilgelo passen in deze beschrijving. Dit landschap met obstakelafstanden van ca. 10 * tot ca. 15 * de obstakelhoogte, is zo te classificeren als “ruw” tot “zeer ruw”.
Uitvoering van het nieuwbouwplan verandert het karakter van het landschap wat dat betreft niet. Wel komt er in de west- noordwesthoek een turbulenties genererend obstakel bij.
Ter illustratie is in onderstaande figuur is weergegeven wat de snelheidsverdeling is naar hoogte boven het terrein bij verschillende terreinruwheden; links open, rechts gesloten.



De bovenste pijl in beide figuren indiceert de luchtlaag met een ongestoord snelheidsverloop. Hieronder is de remmende invloed van de bebouwing merkbaar.

De feitelijke situering van molen Sevinks Mölle geeft nu bij wind vanuit noordwestelijke richting al een windsnelheidsverdeling vergelijkbaar met het rechter deel van de figuur, gezien het feit dat de aanstromende wind een aantal obstakels moet passeren voor hij de molen bereikt. De geplande nieuwbouw aan de avonturenhal betreft de uitbreiding van de hal met een wat hogere nieuwbouw. Deze nieuwbouw blijft echter onder het niveau van de omliggende begroeiingen.

De nieuwe situatie:



Overzicht over de bestaande hal in de richting van de nieuwbouw. De bestaande hal blijft (nagenoeg ongewijzigd) bestaan. Met rode lijnen globaal de contouren van de nieuwbouwhal in geschetst.
Voor, de driehoekige vulling tussen de bestaande hal links en de boerderij rechts.
Verder naar achteren, boven het niveau van de bestaande hal, de nieuwbouwhal.
Rechts op de foto nog juist een gedeelte van de bestaande boerderij.

Beschouwing wijzigingen.

Bij onderzoeken naar het gedrag van wind in de omgeving van obstakels, is gebleken dat de zog invloed (lijzijde) van obstakels na een afstand van ca. 30 maal die obstakelhoogte weer is uitgewerkt. Voor deze beschouwing houden wij dan ook deze afstand aan als maximale invloedssfeer. Aan de windzijde (loefzijde) zijn de effecten ten gevolge van de windstuwing merkbaar over afstand van ca. 10 H. Omwille van de consequentheid van richting, dus feitelijk: -10 H. De afstanden van de molen tot het nieuwbouwplan zijn hier echter van dien aard dat dit laatste effect hier een verwaarloosbare rol speelt, en in deze beschouwing ook niet zal worden meegenomen.
Hier kan verder nog bij aangetekend worden dat de invloed van massieve obstakels (b.v. de Gesloten daklijn van een rij woningen) iets minder ver reikt dan de invloed van ijle obstakels met de zelfde hoogte. (b.v. een rij bomen of enkele solitaire bomen). Achtergrond hiervan is dat een massief obstakel slechts aan één kant (meestal de bovenkant) door de wind kan worden omstroomd, terwijl een ijl obstakel aan de bovenzijde en aan de beide zijkanten kan worden gepasseerd. Een ijl obstakel heeft daarmee drie wervels genererende kanten, wat resulteert in een langer zoggebied.

Bestaande situatie:
Halhoogte ca. 4,1 meter, (Askophoogte dan: 16,7 / 4,1 = 4 H. op een afstand van 17 meter (17 / 4,1 = 4,2 H).

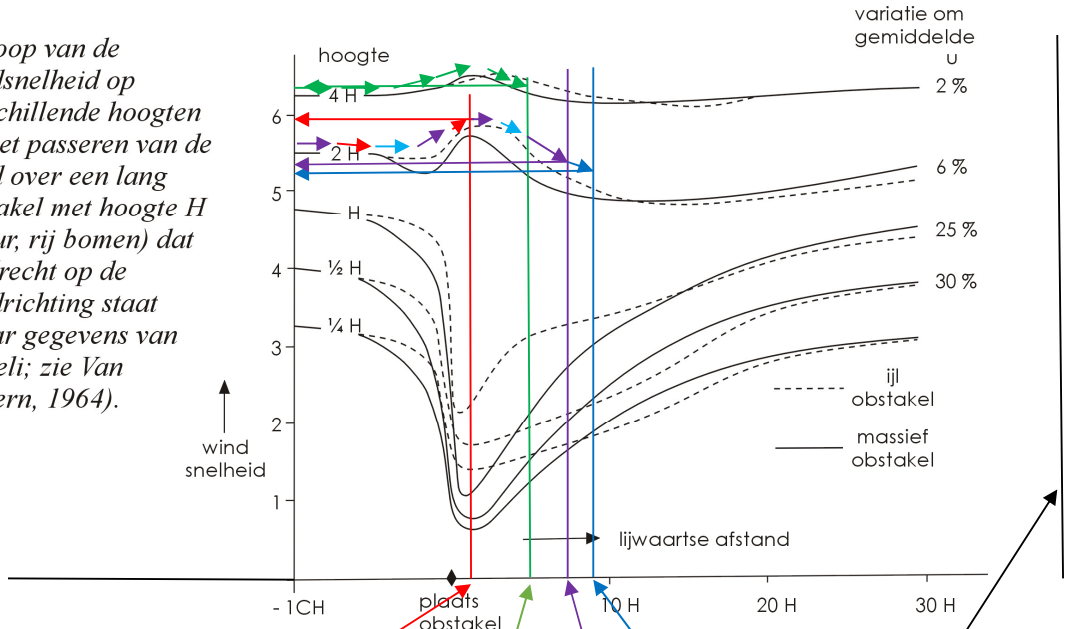
Nieuwe situatie:

Bouwelement:	hoogte		Askophoogte	afstanden	Relatieve afstanden:
molen			16,7 m.		
Verhoogd (driehoekig) Dak:					
	Hoogte:			Afstand:	
	m		rel.	m	rel.
Bestaande dakrand:	4,1	1	4,1 H	18,9	4,6 H
Hoek (A)	7	1	2,4 H	53,4	7,6 H.
Hoek (B)	7	1	2,4 H	63,9	9,1 H.
Hoek (C)	7	1	2,4 H	16,6	1 H.

In grafische vorm geeft dit de volgende beeld, alleen de hoge dakrand is in beeld gebracht:

Groen, bestaande hal, In paars nieuwbouw hoek A, Blauw, nieuwbouw hoek B, Rood; nieuwbouw hoek C.

Verloop van de windsnelheid op verschillende hoogten bij het passeren van de wind over een lang obstakel met hoogte H (muur, rij bomen) dat loodrecht op de windrichting staat (Naar gegevens van Nägeli; zie Van Eimern, 1964).



Bij een afstand van 40 H (hier buiten de grafiek) is het oorspronkelijke windprofiel nagenoeg hersteld.

4,6H Bestaand.

9,1 H Nieuwbouw

Hoek B.

7,6 H, Nieuwbouw, hoek A.

1, H, Nieuwbouw, hoek C.

In groen de karakteristiek van de bestaande bebouwing.
In paars, nieuwbouw hoek A.
In blauw nieuwbouw hoek B.
In rood nieuwbouw hoek C.

Praktisch zijn de hoeken A B en C drie varianten van dezelfde daklijn, zij liggen op dezelfde horizontale dakrand. Alle hoogten zijn dus gelijk, alleen de afstand tot de molen verschilt. Deze drie grafieken beginnen dus ook op hetzelfde relatieve hoogtepunt. Uiteraard verschillen de relatieve afstanden wel.

Twee van deze dakranden zijn nagenoeg radiaal georiënteerd t.o.v. de molen, zodat de feitelijke situatie af zal hangen van de windrichting.

Uit de grafiek komt naar voren dat de meest nabijgelegen hoek en de verst verwijderde hoek de volgende reducties in windsnelheid geven:

	Rel. verandering:				Rest:	Verlies:
Bestaand:	(6,7 / 6,6) * 100%	=	101		100-101 =	-1 %.
Nieuwbouw:						
Hoek A:	(5,3 / 5,6) * 100%	=	95	%.	100 – 95 =	5 %.
Hoek B:	(5,2 / 5,6) * 100%	=	93	%.	100 – 93 =	7 %.
Hoek C:	(5,9 / 5,6) * 100%	=	105	%.	100- 105 =	-5 %.

Bovenstaande getallen geven een indicatie wat er met de uit noordwestelijke richting aanstromende wind gebeurt ter plaatse van de obstakels. Hierbij moet wel worden opgemerkt dat de gebruikte grafiek enige marge in aflezing toestaat, en de berekende waarden dus ook enige bandbreedte verdienen. Van hieruit geredeneerd kan de invloed van de bestaande hal dus worden gekarakteriseerd als marginaal.
Opvallend is dat de huidige bebouwing een marginaal windsnelheidsvergrotend effect heeft op askophoogte.

Bij de nieuwbouwhal lijkt hetzelfde te gebeuren t.g.v. hoek C. Hierbij moet echter in ogenschouw worden genomen dat alle wind die over hoek C naar de molen stroomt, eerst de hoeken A en B en de tussenliggende dakrand heeft moeten passeren en zo dus eerst een verlies van ca. 5 tot 7 % heeft opgelopen. Netto blijft hier dus ook een snelheids**verlies** over. Voorts moet bij de gevolgen van hoek C worden opgemerkt dat deze hoek zo dicht bij de molen staat dat de molen zich in het gebied bevindt waar de turbulentie intensiteit maximaal is. Hier aflezingen doen omtrent de verandering van windsnelheid, is erg opportunistisch.

De gevolgen van de nieuwbouw echter, zijn iets windsnelheidsverlagend. Netto zal het gevolg van de nieuwbouw waarschijnlijk dan ook windsnelheidsverlagend zijn, tot ongeveer:

0,93 * 101 = 94 %.

De interpretatie op deze wijze geeft dan aan dat het verschil in bebouwing een reductie van de windsnelheid voor de molen zal geven van ongeveer 6 %.
Inherent aan dit verschijnsel zal de turbulentie in de zone juist boven de nieuwbouw enigszins toenemen. (De uit de windsnelheid verloren energie, wordt als het ware omgezet in wervels bij de dakranden). Dit zal met name op de hoogte van de molenbelt merkbaar zijn.

Aanvulling compensatie maatregelen t.b.v. de Nieuwbouw.

Desgevraagd rekenen wij het gebied door waar mogelijkheden liggen tot compensatie. Dit is vanuit de molen gezien Noordwestelijk van de molen, een hoek van 328,9 - 307,5 = 21,4.graden.
Effectief levert dit een winst op van 320 – 307.5 = 12,5 graden, dit vindt zijn oorzaak in het feit dat de bedoelde bomen gedeeltelijk in de contour van de boerderij aan de noordwestzijde van de molen staan. Doordat deze boerderij veel dichter bij de molen staat, vormt deze het maatgevende obstakel.



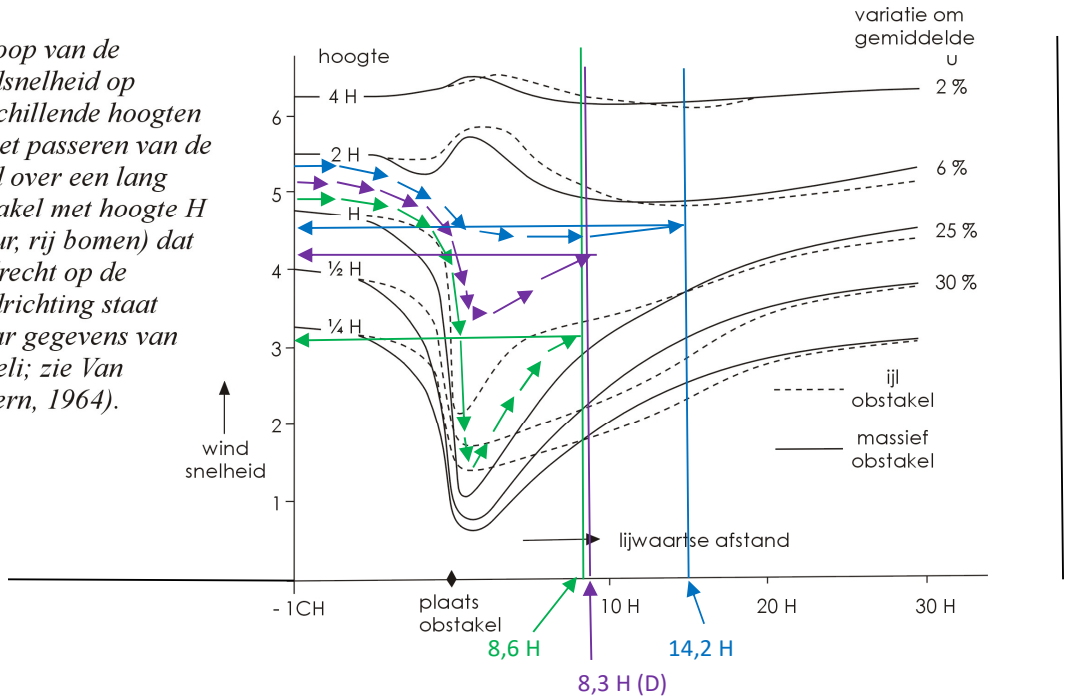
Plattegrond van de molen met voor aanpassingen beschikbare bebossing (blokken A, B, C, en D; rood omkaderd) en de tussenliggende boerderij. De foto is Noord georiënteerd.

De gegevens van deze blokken: Askophoogte: 16,5 m.

			Afstand:			Richting:		
Blok	Hoogte	Rel:	van	tot	Rel:	van	tot	hoek
A.	15	1,1	129	135	8,6	255	286	31.
B.	10	1,7	142	143	14,2	293	302	9.
C.	12	1,4	80	110	9,2	305	335	30.
D.	12	1,4	87	99	8,3	46	53	7.

In grafische vorm geeft dit de volgende beeld:

Groen blok A, Blauw blok B, Paars Blok D.



Verloop van de windsnelheid op verschillende hoogten bij het passeren van de wind over een lang obstakel met hoogte H (muur, rij bomen) dat loodrecht op de windrichting staat (Naar gegevens van Nägeli; zie Van Eimern, 1964).

Bij een afstand van 40 H (hier buiten de grafiek) is het oorspronkelijke windprofiel nagenoeg hersteld.

Blok C met de boerderij is hieronder apart weergegeven, i.v.m. de afwijkende hoogte van de boerderij t.o.v. de bestaande en nieuwbouwhal.

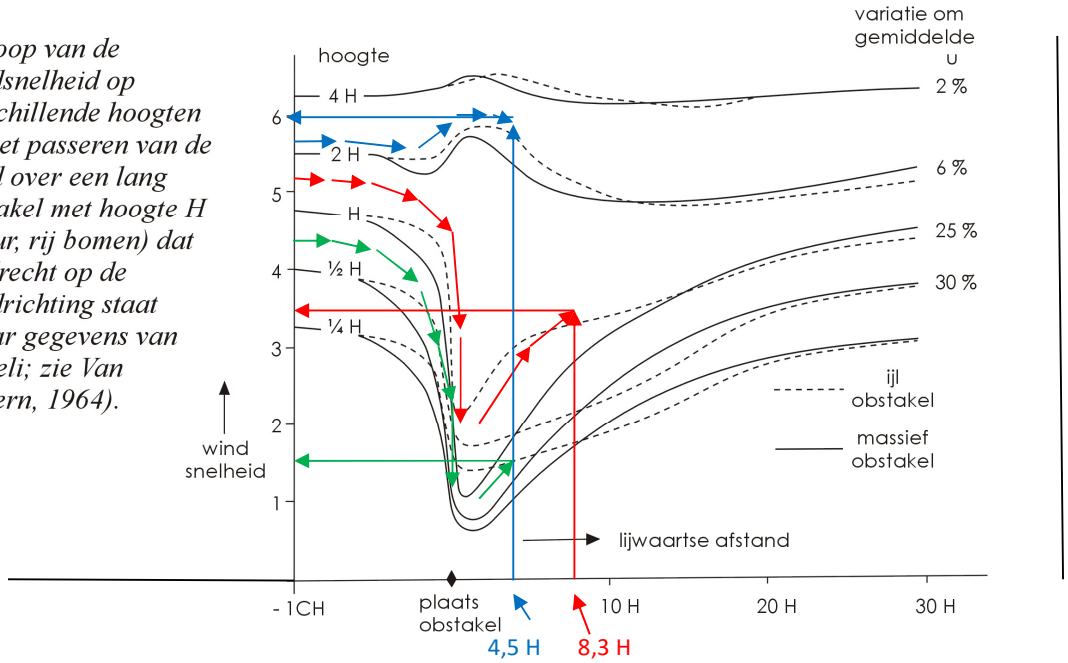
Obstakelafstand: ca. 100 meter.
Obstakelhoogte: ca. 12 meter.
De relatieve askophoogte van de molen wordt dan: 16,7 / 12 = 1,4 H.
Idem voor de obstakelafstand: 100 / 12 = 8,3 H

Deze bomen geven dus een reductie van 5,2 naar 3,6, oftewel procentueel gezien (3,6 / 5,2) * 100 % = 69 %. Dit obstakel verwijderen zou dan een nuttig resultaat kunnen leveren tot:
100 – 69 = 31 %, oftewel een verbetering van de windvang met 31 %.
Verstorend element hierbij is echter dat er tussen de bedoelde groenaanplant en de molen nog de boerderij staat. Deze geeft eveneens een grote verstoring van de windvang.
Dezelfde berekening gemaakt voor de boerderij, uitgaande van ongestoorde windvang:

Obstakelafstand: ca. 32 meter.
Obstakelhoogte: ca. 7 meter.
De relatieve askophoogte van de molen wordt dan: 16,7 / 7 = 2,38 H.
Idem voor de obstakelafstand: 32 / 7 = 4,5 H
Dit zou op askophoogte volgens de grafiek een windsnelheidstoename geven van ca. 5,7 tot ca. 6. Oftewel in procenten van 5,7 (100) naar 6: is (6 / 5,7) * 100 = 105 %; oftewel een toename van 5 %.

Wanneer we dezelfde berekening maken voor de hoogte van de onderste tip van het gevlucht, gaat het er als volgt uit zien:
Obstakelafstand: ca. 32 meter.
Obstakelhoogte: ca. 7 meter.
De relatieve gevlucht-hoogte (onderste tip) van de molen wordt dan: 4,05 / 7 = 0,6 H.
Idem voor de obstakelafstand: 32 / 7 = 4,5 H.
Dit geeft een windsnelheidsafname van 4,3 tot 1,5. In procenten: 1,5 / 4,3 * 100% = 34 %.
Dit is echter een zeer optimistische voorstelling van zaken.
Wanneer we het gebied waar we over spreken in obstakelhoogten uitdrukken, vinden alle veranderingen hier plaats binnen het gebied tot ca. 6 H. Dit is het gebied waar ten gevolge van de obstakelwerking vrijwel alle wervels ontstaan. Voor de ervaring van de wind ter plaatse van de molen is dit bijzonder onaangenaam; het ene moment komt de wind uit de overheersende windrichting, het volgende moment komt de wind uit een volledig andere hoek waaien. Dit heeft plotselinge snelheidsveranderingen en onregelmatige loop van de Molen tot gevolg.

Verloop van de windsnelheid op verschillende hoogten bij het passeren van de wind over een lang obstakel met hoogte H (muur, rij bomen) dat loodrecht op de windrichting staat (Naar gegevens van Nägeli; zie Van Eimern, 1964).



Bij een afstand van 40 H (hier buiten de grafiek) is het oorspronkelijke windprofiel nagenoeg hersteld.

In groen blok A.
In Blauw blok B.
In paars Blok D

Bij “blok D” betreft het echter een relatief ijl obstakel, een solitaire boom. Deze geven een andere verstoring van de luchtstroming, en dus ook een andere reductie van windsnelheid.
Om verwarring te voorkomen is van Blok D slechts de pijl aangegeven die terugleidt naar de windsnelheidsschaal.

Dit geeft als resultaten voor de windsnelheidsverandering:

Blok A:
Van 4,9 naar 3,1 = (3,1 / 4,9) * 100% = 63 %.
Blok B:
Van 5,3 naar 4,5 = (4,5 / 5,3) * 100% = 85 %.
Blok C.
Van 5,1 naar 3,9 = (3,9 / 5,1) * 100% = 76 %.
Blok D:
Van 5,1 naar 4,3 = (4,3 / 5,1) * 100% = 84 %.

Dus wanneer de obstakels in de vorm van groenopstanden zoals hierboven omschreven, zouden worden verwijderd, zou de windsnelheid daar weer op “ongestoord” komen, oftewel in deze berekening de waarde van 100 % krijgen.
Echter, blok A bevindt zich in de contour van de bestaande hal, blok B in de contour van de nieuw geplande hal en blok C bevindt zich achter de boerderij. Alleen tussen Blok D en de molen bevindt zich geen obstakel meer.
De hier gerealiseerde verbetering komt dus vrijwel geheel ten goede aan de windvang van de molen.

Bestaande hal ca. 1 % verwaarloosbaar:
Nieuwbouw: ca. 5 a 7 %.
Boerderij: ca 30 % verbetering, in de zin van windsnelheidstoename door verwijderen van groenopstanden, maar negatieve neveneffecten door de toename in turbulentie-intensiteit.
Losstaande boom: ca 16 % verbetering.

De overige voorgestelde reducties in de groenopstanden geven alle in hun segment eveneens een verbetering.

Conclusie.

Het voorliggende plan wordt gerealiseerd op een locatie die nu eveneens bebouwd is, en aansluit aan de bestaande hal. De geplande nieuwbouw krijgt daarbij een hoogte die ca 1,4 meter hoger is dan de bestaande bouw waarop dan nog een driehoekige dakopbouw komt die weer ca. 1,1 meter hoger is. Deze verhoogde opbouw bestrijkt een hoek van ca. 33 graden. Het netto resultaat daarvan is een lagere windsnelheid vanuit de noordwesthoek en een sterk toenemende turbulentie-intensiteit wanneer de wind over de driehoekige opbouw aan komt stromen. Ook wanneer de wind een beetje “speelt” rond de richting waarin de beide op de molen gerichte gevels van de opbouw staan, zal dit resulteren in meer turbulentie.

Compensatie van windverlies door de nieuwbouwhal, kan dus worden gerealiseerd met het verwijderen van welke bomen dan ook binnen een cirkel van 100 meter van de molen. Dit bij voorkeur in de lijn Noordoost-zuidwest.

Over de verschillende obstakels gekeken, wordt de verandering in windregime dan:

		Hinder nu:		Hinder overig:		Wijziging:
Blok A:	63 %.	Bestaande hal:	1 %	((100 – 63) – (-1))	=	26 % (verbetering).
Blok B:	85 %.	Nieuwbouwhal:	5 %	((100 – 85) – 5)	=	10 % (verbetering).
Blok C,	69 %	Boerderij	-5 %	((100 – 69) – (-1))	=	30 % (verbetering).
Blok D:	84 %.	Verwijdering van de boom:		(100 - 84)	=	16 % (verbetering).

Bij bovenstaande opsomming is geen rekening gehouden met de eigendomssituatie van de obstakels in de verschillende blokken, dus hier kan zich nog een belemmering voordoen.

Resumerend kan worden gesteld dat de 5 a 7 % windhinder die wordt veroorzaakt door de bouw van de nieuwe hal, ruimschoots wordt gecompenseerd door de overige voorgestelde beheersmaatregelen in de groenopstanden achter de nieuwbouwhal.

Bijlage 4 Aerius berekening

conStabiel
Adviseurs in Bouwtechniek

Rapportage stikstofdepositie

Projectnummer:	200445
Omschrijving:	Uitbreiding Sevink Mölle a/d Meddoseweg 40 te Winterswijk
Documentnummer:	200445-R01
Datum:	4 juni 2020
Gewijzigd:	a: 8 maart 2021
Status:	Definitief
Opdrachtgever:	Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V.

Adviseur: ing. D. (Dries) van Eijk
d.vaneijk@constabiel.nl | 06 - 17 31 22 60

Alle werkzaamheden worden verricht onder de toepasselijkheid van de Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR2011, gedeponeerd te griffie van de Arrondissementsrechtbank te Amsterdam. Op verzoek kunnen wij u deze algemene voorwaarden toezenden.

Colofon

Opdrachtgever

Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V.
t.a.v. Hans te Bogt
Industrieweg 22
7102 DZ Winterswijk

Opsteller rapportage

conStabiel | Adviseurs in Bouwtechniek

Opsteller:	ing. D. (Dries) van Eijk
Interne controle:	ing. M.J.M. (Maurice) Geerdink

Revisies

Wijziging a:	update naar Aerius versie 2020 en toevoegen van opslagloods

Inhoudsopgave

Colofon 2
Inhoudsopgave 3
1. Inleiding 4
1.1 Inleiding 4
1.2 Algemene uitgangspunten 4
1.3 Projectgegevens 4
2. Toetsingskader 5
3. Projectomschrijving 6
4. Uitgangspunten bouw- en gebruiksfase 9
4.1 Inleiding 9
4.2 Bouwfase uitbreiding speelhal 9
4.3 Bouwfase opslagloods 10
4.4 Gebruiksfase speelhal 11
4.5 Gebruiksfase opslagloods 11
5. Resultaten en conclusie 12
Bijlage 1: rekenresultaat bouwfase 13
Bijlage 2: rekenresultaat gebruiksfase 21
Bijlage 3: toelichting projectfases 27

1. Inleiding

1.1 Inleiding

Voor het project Uitbreiding Sevink Mölle a/d Meddoseweg 40 te Winterswijk is door Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V. aan conStabiel opdracht verstrekt voor het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening. Gedurende het opstellen van de rapportage is door conStabiel aan de opdrachtgever advies gegeven om het plan te laten voldoen aan de geldende regels. Deze rapportage heeft dan ook betrekking op de definitieve documenten.

Dit rapport dient mede als onderdeel voor de omgevingsvergunning.

1.2 Algemene uitgangspunten

Deze rapportage heeft betrekking op en is opgesteld op basis van onderstaande documenten:

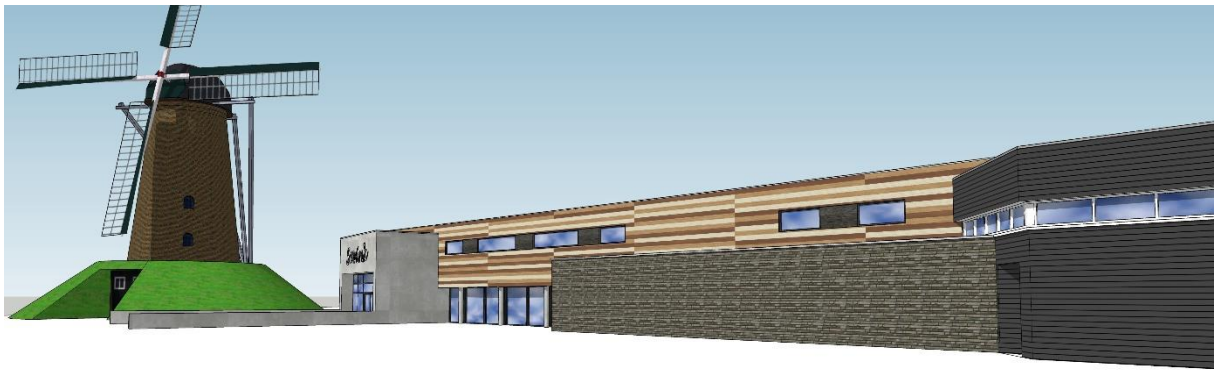
- Tekeningen met hierop de gevelaanzichten, plattegronden, doorsnede en situatie[1].

Overige documenten:

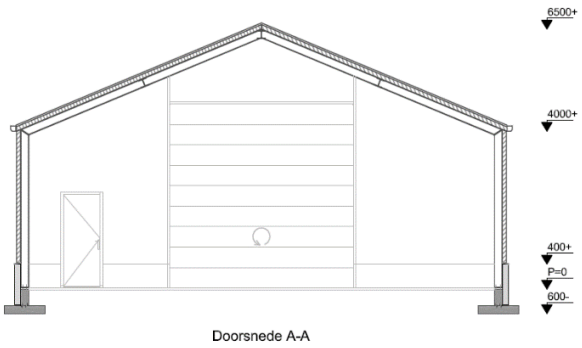
- De berekening is opgesteld met behulp van de Aerius Calculator 20120, daarnaast is gebruikgemaakt van onderstaande brongegevens:
  - NSL monitoringskaart 2020.
  - Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, CROW 2017.

1.3 Projectgegevens

Het project is kadastraal bekend onder sectie S, nummer 478 (kadastrale) gemeente Winterswijk. Het betreft een uitbreiding van de bestaande bedrijfsruimte.



Afbeelding 1: 3D impressie uitbreiding speelhal



Afbeelding 2: doorsnede opslagloods 12x21m (b x l)

[1] Eventuele kleine wijzigingen op deze tekeningen hebben geen gevolgen voor de stikstofberekening. Als de oppervlakte en inhoud gelijk blijven, zal de inzet van de mobiele werktuigen niet veranderen.

2. Toetsingskader

Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V. wil de indoorspeeltuin Sevink Mölle a/d Meddoseweg 40 te Winterswijk uitbreiden. Daarnaast wordt een opslagloods gebouwd op het terrein. Zowel de aanleg- als de gebruiksfase van het plan dragen bij aan de stikstofdepositie. De overheid heeft verboden dat stikstof – die bijvoorbeeld bij bouwprojecten vrijkomt – terechtkomt in beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden). Voor dit project zijn de meeste kritische natuurgebieden, het Korenburgerveen, Willinks Weust en het Bekendelle.

De bescherming van de natuurgebieden is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt ook plant- en diersoorten. Een verslechtering van de leefomgeving van deze soorten leidt uiteraard tot een verslechtering van de planten en dieren die hierin leven.

De uitstoot van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) tijdens de bouwfase vindt plaats door de voertuigbewegingen ten behoeve van de aan- en afvoer van materialen en personen en het gebruik van mobiele werktuigen tijdens de constructie van het bouwwerk.
De emissie tijdens de gebruiksfase wordt veroorzaakt door alle voertuigbewegingen van en naar het plan.

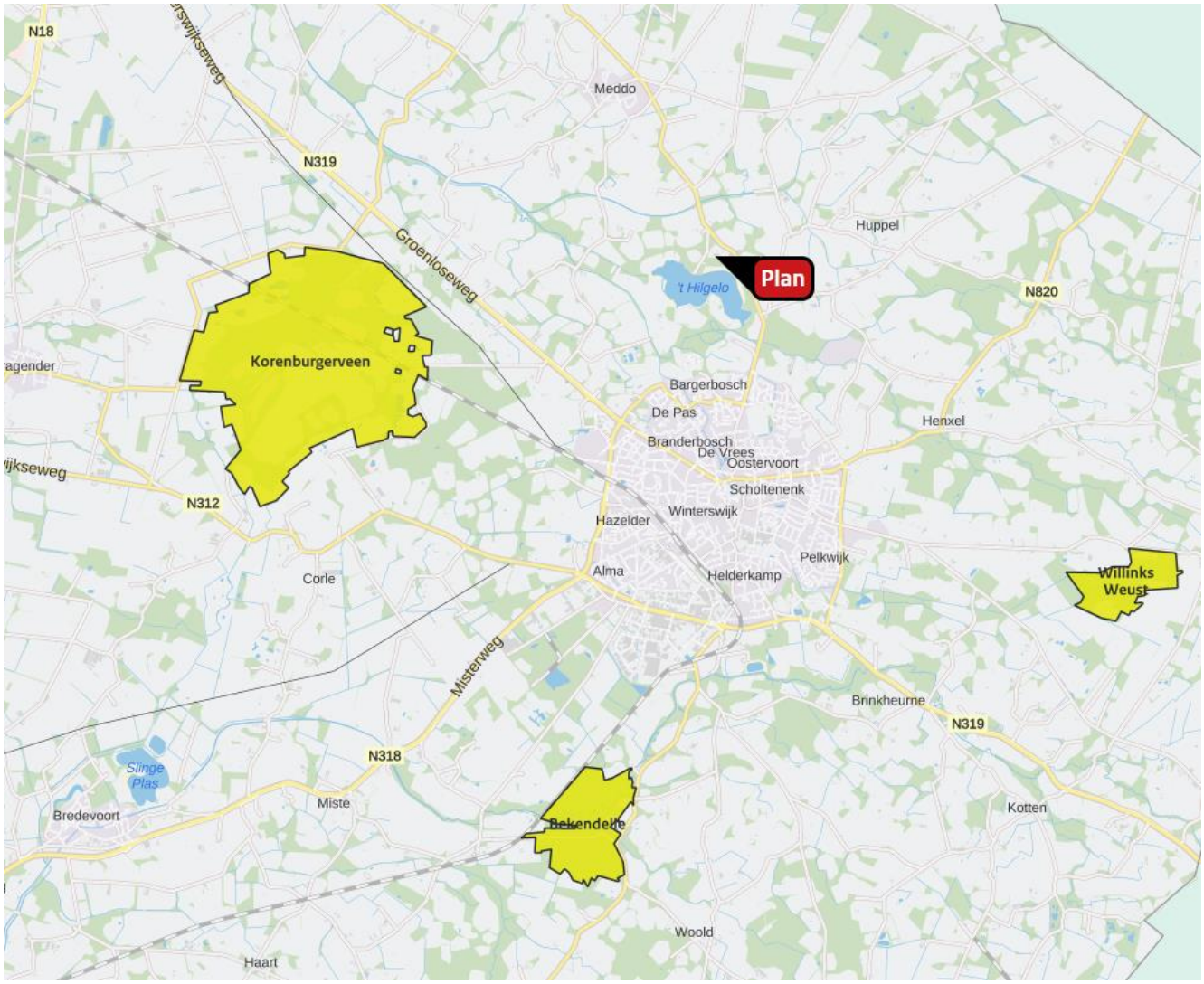
Na de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) mag het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten die stikstof uitstoten. Als gevolg daarvan moet per activiteit duidelijk worden gemaakt dat beschermde natuurgebieden niet worden aangetast door stikstof- en ammoniakuitstoot.

Het beoogde plan mag geen negatieve effecten veroorzaken op de omliggende Natura 2000-gebieden. Met het programma Aerius Calculator wordt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH3) en stikstofoxiden (NOx) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt. Bij een projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

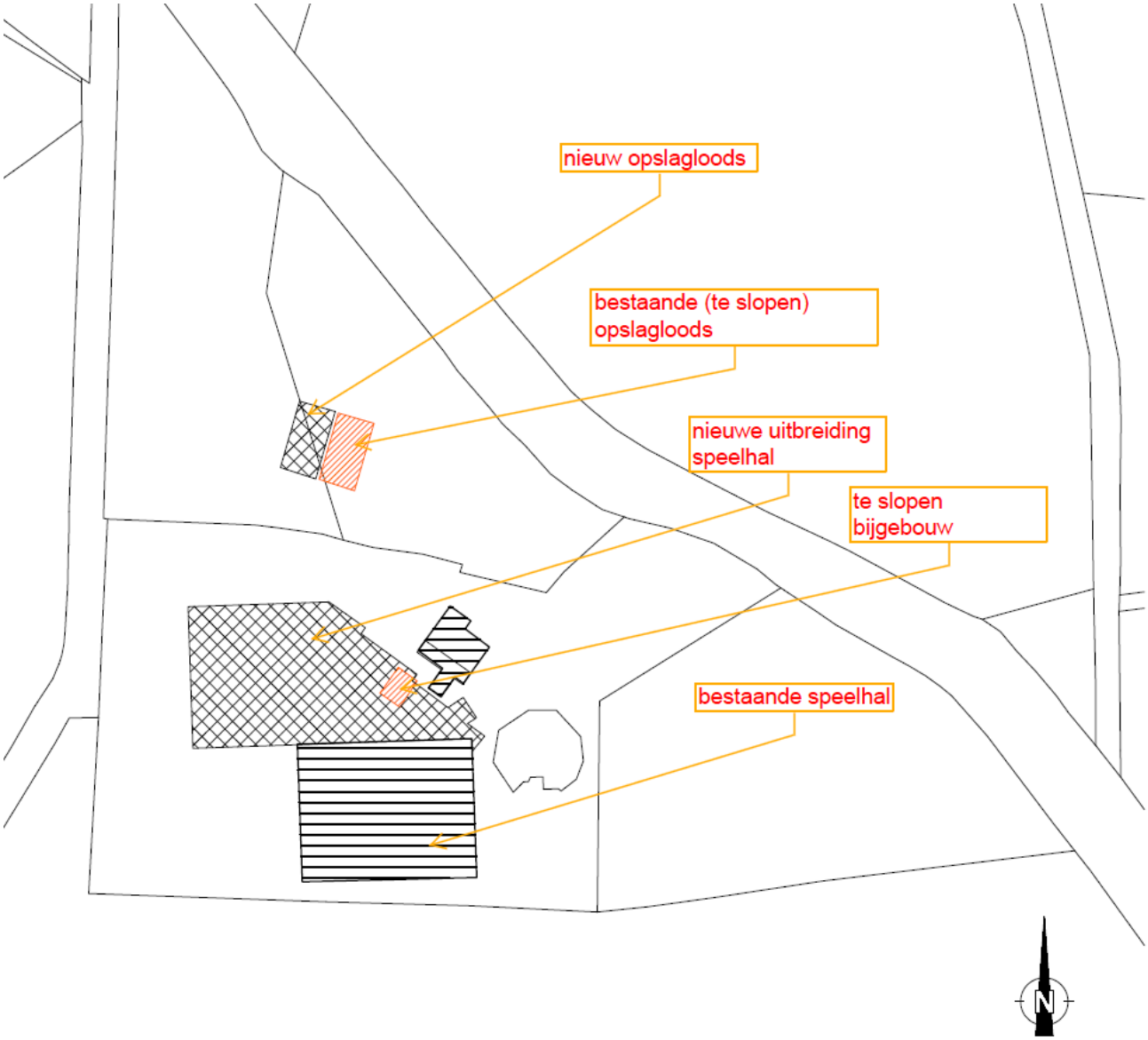
Wanneer het projecteffect hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar dient een vergunning te worden aangevraagd en is nader aanvullend onderzoek noodzakelijk. De vergunning kan alleen worden verleend indien de zekerheid is verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Dit kan worden aangetoond met een verschilberekening tussen de referentiesituatie en de toekomstige situatie (interne saldering). Wanneer blijkt dat het projecteffect van het beoogde plan kleiner dan of gelijk is aan de referentiesituatie, kan de vergunning verleend worden.

3. Projectomschrijving

De indoorspeeltuin en de loods bevinden zich aan de Meddoseweg 40 tussen het buurtschap Meddo en Winterswijk. Het plangebied bevindt zich op 3,43 kilometer van het Natura-2000 gebied Korenburgerveen. Zie afbeelding 5.



Afbeelding 3: omgeving plangebied



Afbeelding 4: situatie plangebied



Afbeelding 5: situatie plangebied met afstand tot Natura-2000 gebied Korenburgerveen

4. Uitgangspunten bouw- en gebruiksfase

4.1 Inleiding

De *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020* geeft bij paragraaf 7.1.2. het toepassingsbereik aan. Alleen in de situaties waar het natuurgebied dichtbij de betreffende bron ligt geeft Aerius geen veilige benadering. Voor dergelijke specifieke situaties moet contact opgenomen worden met het bevoegd gezag. Dit is hier niet het geval aangezien de afstand ruim boven de 1000 meter is[2].

In bijlage 3 worden het materieel met draaiuren en het aantal voertuigen zwaar vrachtverkeer aangetoond.

Adviesbureau conStabiel adviseert onderstaande uitgangspunten. Wanneer hier niet aan kan worden voldaan dient contact opgenomen te worden met conStabiel.

4.2 Bouwfase uitbreiding speelhal

Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V. heeft de benodigde gegevens voor de bouwfase aangeleverd. Uitgangspunt voor de tijdsduur stationair draaien is uitgegaan van 30% van het totaal[3].

Uitgangspunten bouwrijp maken:

- Gebruik van graafmachine, 200 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 69%, 80 draaiuren, efficiëntie 240 g/kWh.
- Gebruik van bulldozer, 200 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 55%, 8 draaiuren, efficiëntie 270 g/kWh.

Uitgangspunten bouwfase:

- Gebruik van een elektrische mobiele kraan die het merendeel van het transport voor zijn rekening neemt, inclusief het plaatsen van de prefab dakplaten (emissieloos).
- Gebruik van betonstorter, 200 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 69%, 16 draaiuren, efficiëntie 275 g/kWh.
- Gebruik van mobiele kraan, 200 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 69%, 24 draaiuren, efficiëntie 275 g/kWh.
- Gebruik van graaf- en laadcombinatie, 80 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 55%, 16 draaiuren, efficiëntie 281 g/kWh.
- Wegverkeer, licht verkeer, 500 voertuigen gedurende het gehele project.
- Wegverkeer, zwaar vrachtverkeer[4], 72 voertuigen gedurende het gehele project.

Toelichting bouwrijp maken:
De 80 draaiuren van de graafmachine en de 8 draaiuren van de bulldozer zijn nodig voor het bouwrijp maken van het terrein. Dit is inclusief het ontgraven van de bouwput en het slopen van het bijgebouw dat gelegen is tussen de bestaande groepsaccommodatie en de indoorspeeltuin.

Toelichting bouwfase:
De 24 draaiuren van de betonstorter zijn nodig voor het storten van de begane grondvloer. Zie bijlage 1 voor de locatie van deze puntbron. De 24 draaiuren van de mobiele kraan zijn nodig voor het plaatsen van de kanaalplaten van de 1e verdiepingsvloer. De 16 draaiuren van de graaf- en laadcombinatie zijn nodig voor het verwijderen van de bestaande gevelbeplating, daar waar het nieuwe en het bestaande gebouw aansluiten. De dakplaten worden met behulp van een elektrische kraan geplaatst.
Het bovenstaande wegverkeer, de bestelauto's, geeft de voertuigen van de arbeiders weer. Het zware vrachtverkeer bestaat uit voertuigen van de leveranciers van de verschillende bouwmaterialen.

[2] Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
[3] Dit is conform de Klimaat- en Energieverkenning 2019 van TNO.
[4] Met zwaar vrachtverkeer worden voertuigen van minimaal 7,5 ton in combinatie met drie of meer assen met een minimale voortuiglengte van 10m bedoeld.

4.3 Bouwfase opslagloods

Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V. heeft de benodigde gegevens voor de bouwfase aangeleverd.

Uitgangspunten bouwrijp maken:

- Gebruik van graaf- en laadcombinatie, 80 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 55%, 8 draaiuren, efficiëntie 281 g/kWh.
- Gebruik van graafmachine, 200 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 69%, 16 draaiuren, efficiëntie 240 g/kWh.

Uitgangspunten bouwfase:

- Gebruik van een elektrische mobiele kraan die het merendeel van het transport voor zijn rekening neemt, inclusief het plaatsen van de staalconstructie en de gevel- en dakplaten (emissieloos).
- Gebruik van betonstorter, 200 kW, bouwjaar vanaf 2014, diesel, belasting 69%, 16 draaiuren, efficiëntie 275 g/kWh.
- Wegverkeer, licht verkeer, 100 voertuigen gedurende het gehele project.
- Wegverkeer, zwaar vrachtverkeer, 10 voertuigen gedurende het gehele project.

Toelichting bouwrijp maken:
De 8 draaiuren van de graaf- en laadcombinatie zijn nodig voor het slopen van de bestaande opslagloods dat gelegen is pal naast de nieuw te bouwen opslagloods.
De 16 draaiuren van de graafmachine zijn nodig voor het bouwrijp maken van het terrein en het ontgraven van de bouwput. Er is sprake van een gesloten grondbalans.

Toelichting bouwfase:
De 16 draaiuren van de betonstorter zijn nodig voor het storten van de betonstroken en stiepen. Zie bijlage 1 voor de locatie van deze puntbron.
De stalen kolommen en liggers worden met behulp van een elektrische kraan geplaatst. Dit geldt ook voor de gevelbekleding en dakplaten.

Het bovenstaande wegverkeer, de bestelauto's, geeft de voertuigen van de arbeiders weer. Het zware vrachtverkeer bestaat uit voertuigen van de leveranciers van de verschillende bouwmaterialen.

De gemiddelde etmaalintensiteit op de Groenloseweg (N319) ligt conform de site van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) tussen de 10.000 en 20.000. Deze ligt vele malen hoger dan de maximale verkeersgeneratie van de bouwfase. Het verkeer ten gevolge van de bouwfase zal dus ter hoogte van de Groenloseweg volledig zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Bijlage 1 geeft beide typen verkeer weer als lijnbronnen.

4.4 Gebruiksfase speelhal

De nieuwbouw zal niet worden aangesloten op het gasnet. De emissie van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) tijdens de gebruiksfase wordt veroorzaakt door de voertuigbewegingen van en naar het plan.

De gemeente Winterswijk is conform de demografische kencijfers van het CBS aan te merken als een *matig stedelijk* gebied. Conform de uitgave *Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie* van CROW heeft een indoorspeeltuin (kinderspeelhal) zeer groot in het buitengebied een verkeersgeneratie van maximaal 7,5 voertuigbewegingen per 100m^2 bvo. Dat we hier te maken hebben met een indoorspeeltuin die we als "zeer groot" mogen beschouwen, ontlenen we aan het feit dat dit een uitbreiding betreft van een reeds bestaande indoorspeeltuin. Op het moment van ingebruikname van de nieuwe hal is het totale brutovloeroppervlak (bvo) ruim boven de 5000 m^2.

We beschouwen dus hier ook alleen de toename aan voortuigbewegingen. Met 7,5 voertuigbewegingen per 100m^2 bvo kom je voor dit project uit op 31x7,5 = 233 (afgerond) voertuigbewegingen per weekdag. Deze zijn op te splitsen in 230 bewegingen van licht verkeer en 3 bewegingen van zwaar vrachtverkeer. Hierbij kan worden gedacht aan een bus die wordt ingezet voor een schoolreisje. Voor de ontsluiting van het plan wordt verwezen naar de bouwfase. Bijlage 2 geeft ook deze lijnbron weer.

Uitgangspunten gebruiksfase:

- Licht verkeer: 230 voertuigbewegingen per etmaal.
- Zwaar vrachtverkeer: 3 voertuigbeweging per etmaal.

4.5 Gebruiksfase opslagloods

De nieuwbouw zal niet worden aangesloten op het gasnet. De emissie van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) tijdens de gebruiksfase wordt veroorzaakt door de voertuigbewegingen van en naar het plan.

Aangezien de nieuwe opslagloods gelijk is aan de oude, ook qua grootte, gaan we er hier van uit dat er geen verandering is in de hoeveelheid voertuigbewegingen van en naar het plan.

Uitgangspunten gebruiksfase:

Geen toename in de aantallen voertuigbewegingen ten opzichte van de huidige situatie.

5. Resultaten en conclusie

De berekening voor het project Sevink Mölle a/d Meddoseweg 40 te Winterswijk inclusief de sloop en nieuwbouw van een opslagloods is voor zowel de bouw- als de gebruiksfase met peiljaar 2021 gemaakt met het programma Aerius Calculator 2020. Het programma Aerius Calculator kan na de juiste invoer van de emissiebronnen berekenen hoeveel ammoniak en stikstof er terechtkomt in één van de Natura-2000 gebieden. Dit blijkt voor zowel de bouwfase als gebruiksfase uit te komen op 0,00 mol/ha/jaar te zijn.

Het plan leidt dus niet tot negatieve effecten ten aanzien van de stikstofdepositie in de Natura-2000 gebieden.

Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning benodigd is voor het onderdeel stikstof.

Bijlage 1: rekenresultaat bouwfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V.	Meddoseweg 40, 7104 AA Winterswijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Uitbreiding Sevink Mölle a/d Meddoseweg 40	S3W1yaeZjS8T

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 maart 2021, 08:55	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	32,87 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

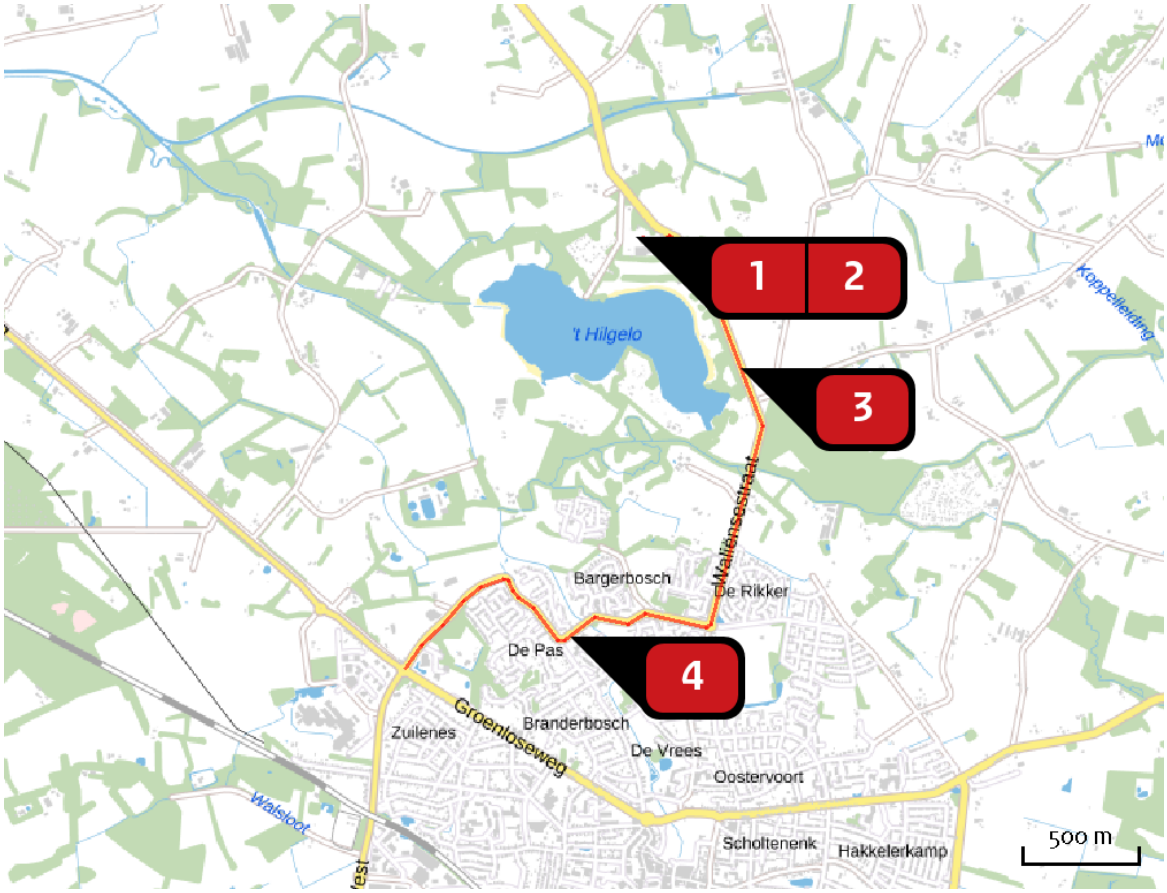
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Uitbreiding bestaande speelhal en nieuwbouw opslagloods

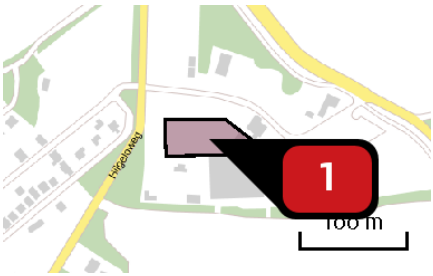
Locatie
bouwfase



Emissie
bouwfase

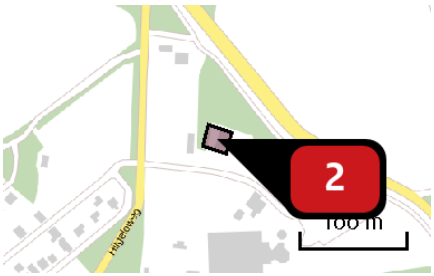
Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		bouwfase speelhal Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	23,40 kg/j
2		bouwfase opslagloods Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	5,88 kg/j
3		bouwverkeer buitenwegen Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	1,44 kg/j
4		bouwverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,15 kg/j

Emissie (per bron)
bouwfase



Naam	bouwfase speelhal
Locatie (X,Y)	246537, 446220
NOx	23,40 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	graafmachine	3.283	24	10,0	NOx NH3	12,64 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	bulldozer	295	3	10,0	NOx NH3	1,21 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	betonstorter	1.125	8	10,0	NOx NH3	4,31 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	graaf- en laadcombinatie	246	5	4,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	kraan	1.125	8	10,0	NOx NH3	4,31 kg/j < 1 kg/j



Naam	bouwfase opslagloods
Locatie (X,Y)	246546, 446291
NOx	5,88 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	graafmachine	657	5	10,0	NOx NH3	2,55 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 75 <= kW < 130, bouwjaar 2015 (Diesel)	graaf- en laadcombinatie	123	3	4,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	betonstorter	750	5	10,0	NOx NH3	2,84 kg/j < 1 kg/j



Naam	bouwverkeer buitenwegen
Locatie (X,Y)	246994, 445690
NOx	1,44 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.200,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	164,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam	bouwverkeer
Locatie (X,Y)	246258, 444536
NOx	2,15 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.200,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	164,0 / jaar	NOx	1,39 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2: rekenresultaat gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Leemrijse Dak- en Wandtechniek B.V.	Meddoseweg 40, 7104 AA Wintersijk

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Uitbreiding Sevink Mölle a/d Meddoseweg 40	RtLxfPDxYEhA

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 maart 2021, 21:14	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	108,63 kg/j
NH3	7,21 kg/j

Resultaten

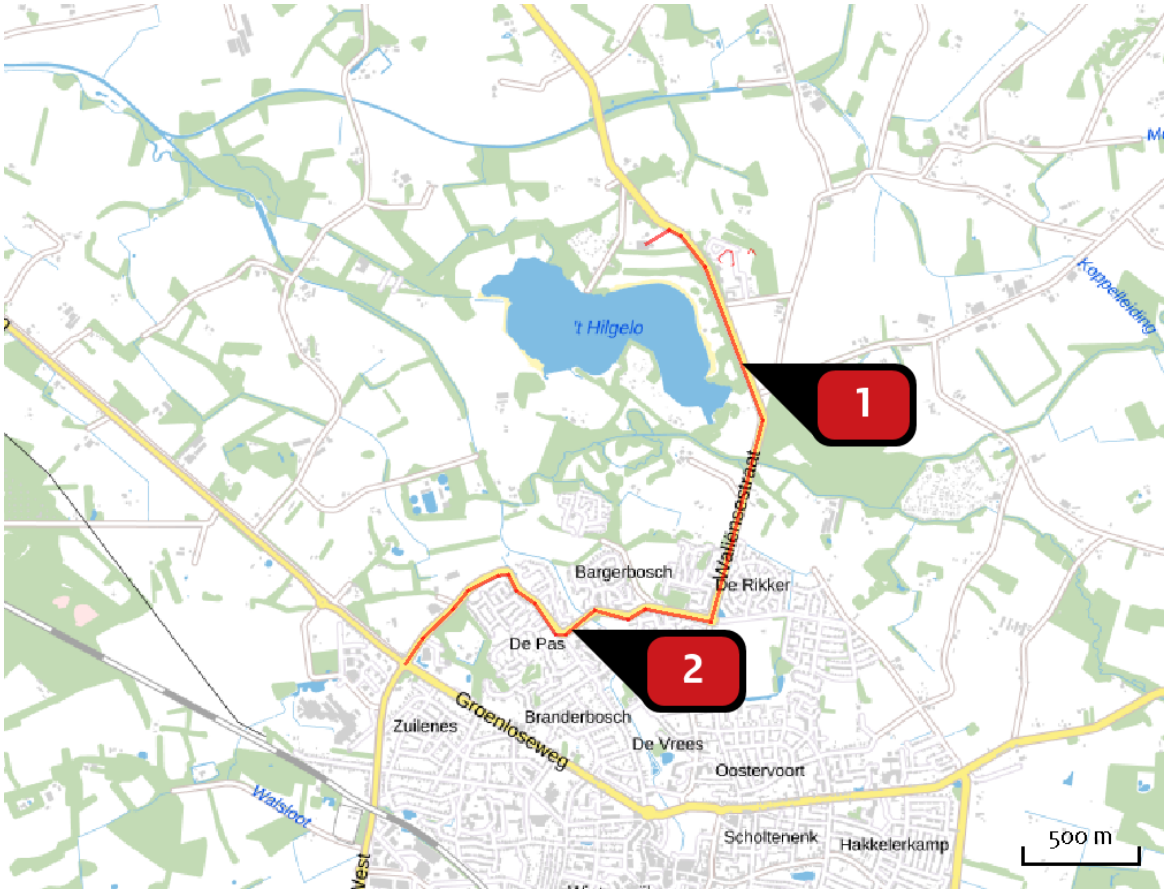
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase uitbreiding speelhal en opslagloods

Locatie
gebruiksfase



Emissie
gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	verkeer buitenwegen Wegverkeer | Buitenwegen	3,31 kg/j	42,03 kg/j
2	verkeer bebouwde kom Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	3,90 kg/j	66,60 kg/j

Emissie (per bron)
gebruiksfase



Naam	verkeer buitenwegen
Locatie (X,Y)	246995, 445682
NOx	42,03 kg/j
NH3	3,31 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	230,0 / etmaal	NOx	35,57 kg/j
			NH3	3,18 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0 / etmaal	NOx	6,46 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	verkeer bebouwde kom
Locatie (X,Y)	246260, 444538
NOx	66,60 kg/j
NH3	3,90 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	230,0 / etmaal	NOx	56,96 kg/j
			NH3	3,75 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	3,0 / etmaal	NOx	9,64 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 3: toelichting projectfases

gebouw uitbreiding speelhal en nieuwbouw opslagloods



			toe- en afvoer materiaal	gebruik materieel		
bouwfase	**bouwonderdeel**	**materialisatie**	**zwaar vrachtverkeer**	**materieel**	**brandstof**	**draaiuren**
bouwrijp maken	sloopwerkzaamheden	sloop van bestaande bijgebouw	4	graafmachine	diesel	64
		bouwrijp maken terrein		bulldozer	diesel	8
	grondwerkzaamheden perceel en omgeving	ontgraven bouwput	10	graafmachine	diesel	16
	sloopwerkzaamheden	bestaande opslagloods	4	graaf- en laadcombinatie	diesel	8
	grondwerkzaamheden perceel en omgeving	ontgraven bouwput opslagloods		graafmachine	diesel	16
Subtotaal (bouwrijp maken)			**18**			
uitvoering	*fundering (incl. bg-vloer)*					
	betonvloer op zand	wapening/bekisting	2	kraan	elektrisch	
	storten bg-vloer	ihwg beton	10	betonstorter	diesel	24
	betonstroken incl. stiepen (opslagloods)	ihwg beton	2	betonstorter	diesel	16
	begane grond					
	nieuwe gevel	staalconstructie	4	kraan	elektrisch	
	gevelafwerking	geïsoleerde sandwich gevelelementen	5	kraan	elektrisch	
	gevelafwerking (opslagloods)	gevelelementen incl. (rol)deuren	2	kraan	elektrisch	
	binnenwanden	incl. afbouwonderdelen	10	kraan	elektrisch	
	verwijderen bestaande gevelbeplating	tbv aansluiten op het nieuwe gedeelte	2	graaf- en laadcombinatie	diesel	16
	1e verdieping (incl. dak)					
	1e verdiepingsvloer	kanaalplaatvloer	10	kraan	diesel	24
	dak	prefab dakplaten incl. lichtstraten	10	kraan	elektrisch	
	dak	isolatie incl 2 laag bitumen	2	kraan	elektrisch	
	dak (opslagloods)	dakplaten	2	kraan	elektrisch	
	bouwafval	diverse	3			
Subtotaal (bouw)			**64**			
Totaal			**82**			

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

plan

het bestemmingsplan Sevink Molen van de gemeente Winterswijk;

bestemmingsplan

de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0294.BP1812BGSEVINKMOLN-OW01 met bijbehorende regels en bijlage;

verbeelding

de analoge en digitale voorstelling van de in het bestemmingsplan opgenomen digitale ruimtelijke informatie;

aanduiding

een op de verbeelding door middel van een aanduidingsvlak begrensd vlak of figuur, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of bebouwen van deze gronden;

aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

aan huis verbonden beroep

een dienstverlenend beroep op zakelijk, maatschappelijk, juridisch, medisch, ontwerptechnisch of kunstzinnig gebied, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend door de gebruik(st)er, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

afwijken van de bouwregels en/of van de gebruiksregels

een afwijking als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder c van de Wet ruimtelijke ordening;

agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen waaronder boomteelt en/of het houden van dieren;

archeologisch deskundige

de regionaal (beleids)archeoloog of een andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg;

archeologische verwachting

een toegekende hoge, middelmatige of lage archeologische verwachting in verband met de kennis en wetenschap van de in dat gebied te verwachten overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteiten uit het verleden;

archeologisch onderzoek

onderzoek (bureauonderzoek en/of boren en/of geofysisch onderzoek en/of graven en/of begeleiden) verricht door

een dienst, bedrijf of instelling erkend door het College van de Archeologische Kwaliteit (CvAK/SIKB), beschikkend over een opgravingsvergunning ex artikel 39 Monumentenwet en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;

bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

bebouwingspercentage

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het bouwvlak aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd, tenzij in de regels anders is bepaald;

bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan huis verbonden beroepen daaronder niet begrepen;

bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

bedrijfsmatige exploitatie

het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer c.q. exploitatie, dat in de in de regels aangegeven recreatieverblijven daadwerkelijk recreatief verblijf plaatsvindt;

bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, die kennelijk slechts is bedoeld voor de huisvesting van (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar, gelet op de bestemming van de grond en/of het terrein, noodzakelijk is;

beheer- en dienstgebouwen

gebouwen ten dienste van verblijfsrecreatieve voorzieningen, waaronder een kampwinkel, toiletgebouw, dagverblijfgebouwen alsmede recreatieve voorzieningen, zoals een overdekt zwembad met bijbehorende gebouwen;

bestaand

a. bij bouwwerken: een bouwwerk dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat of wordt gebouwd, dan wel nadien kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, waarvoor de aanvraag voor het tijdstip van inwerkingtreding is ingediend, tenzij in de regels anders is bepaald;
b. bij gebruik: het gebruik dat op het moment van inwerkingtreding van het plan bestaat, tenzij in de regels anders is bepaald;

bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

bijgebouw

een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het

hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, niet zijnde een verblijfsruimte;

bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

bouwperceelgrens

de grens van een bouwperceel;

bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

chalet

een gebouw ten behoeve van recreatief verblijf bestaand uit een licht constructie en lichte materialen, niet zijnde een mobiel kampeermiddel of stacaravan, in deze regels gelijk gesteld aan een stacaravan;

EHS (Ecologische Hoofstructuur)

een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden, natuurrijke cultuurlandschappen en verbindingszones, met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten;

gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

groepsaccommodatie

een gebouw bestemd voor het recreatief verblijf van groepen;

grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering volledig of nagenoeg volledig is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel;

hoofdgebouw

een gebouw dat, gelet op de bestemming, als belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

horeca

een bedrijf waar hoofdzakelijk dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin logies wordt verstrekt, zoals bijvoorbeeld een café, restaurant, hotel, pension, en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen bedrijven, met uitzondering van een discotheek, een en ander al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

houtwallen / houtsingels

houtopstanden die dienen ter afscherming van bebouwing dan wel ter versterking of bescherming van de landschappelijke waarden van het gebied. Hieronder worden niet begrepen houtopstanden die worden geteeld in het kader van de uitoefening van een agrarisch bedrijf;

intensieve veehouderij

een agrarisch bedrijf of een deel daarvan waar tenminste 250 m2 aan bedrijfsvloeroppervlak aanwezig is dat gebruikt wordt als veehouderij volgens de Wet milieubeheer voor het houden van vee, pluimvee of nertsen, waarbij dit houden van vee geheel of nagenoeg geheel plaatsvindt in bebouwing. Het biologisch houden van dieren en het houden van melkrundvee, schapen en paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij;

kernkwaliteiten

de wezenlijke landschappelijke en ecologische kenmerken van een bepaald gebied, gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur;

lage beplanting

gras en lage bloemen en planten, niet zijnde struiken of bomen;

manege

een inrichting waar paarden worden gehouden en rijlessen worden gegeven;

mobiele kampeermiddel

tent, tentwagen, kampeerauto of caravan, dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig, gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevolge artikel 40 van de Woningwet een omgevingsvergunning voor het bouwen,vereist is; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

nationaal landschap

een gebied met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten;

niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering niet of nagenoeg niet is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel;

omgevingscondities

de kwaliteiten van de omgeving voor zover deze van invloed zijn op kernkwaliteiten van een bepaald gebied, gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur;

omgevingsvergunning

een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

een vergunning als bedoeld in artikel 3.3 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

onderkomen

vaartuigen, arken, kampeermiddelen en soortgelijke verblijfsmiddelen, voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

overkapping

een overkapt bouwwerk bestaande uit maximaal twee al dan niet tot de constructie behorende wanden;

peil

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: de hoogte van het terrein ter plaatse van het meest nabijgelegen punt waar het water grenst aan het vaste land;

permanente bewoning

bewoning door een persoon of door groepen van personen van een voor recreatieve bewoning bedoelde ruimte als hoofdverblijf c.q. vaste woon- of verblijfplaats;

recreatiewoning

een permanent ter plaatse aanwezig gebouw, geen woonkeet en geen caravan of een ander bouwsel op wielen zijnde, bestemd om uitsluitend door (het huishouden van) eenzelfde persoon, (deel van) een gezin of samenwoning dat/die zijn hoofdverblijf elders heeft, gedurende een gedeelte van het jaar te worden gebruikt voor recreatieve doeleinden;

sportveld

een terrein voor veldsport zonder enige verharding, werk of bouwwerk, hooguit mobiele toestellen (doelpalen e.d.);

Staat van Bedrijfsactiviteiten

een als bijlage bij deze regels behorende en daarvan onderdeel uitmakende lijst van bedrijven en instellingen;

stacaravan

een caravan of soortgelijk onderkomen, dat mede gelet op de afmetingen, kennelijk niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen ook over grotere afstanden als een aanhangsel van een auto te worden voortbewogen en dat in het kader van deze regels als een gebouw wordt aangemerkt;

toeristische standplaatsen

een plaatsingsmogelijkheid voor een mobiel kampeermiddel, waarbij het kampeermiddel voor maximaal zes maanden op de standplaats is geplaatst;

trekkershut

een gebouw ten behoeve van recreatief verblijf bestaand uit een licht constructie en lichte materialen, niet zijnde een mobiel kampeermiddel of stacaravan;

uitvoeren

uitvoeren, het doen uitvoeren, laten uitvoeren en in uitvoering geven;

vaste kampeermiddel

een kampeermiddel die gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats staat en die door zijn plaatsing direct of indirect steun vindt in of op de grond, zoals stacaravan of trekkershut;

verblijfsrecreatieterrein

terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en blijkens die inrichting bestemd, om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van mobiele en vaste kampeermiddelen ten behoeve van recreatief dag- en nachtverblijf;

wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

woning

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

de oppervlakte van een overkapping

tussen de buitenzijde van de afdekking van de overkapping, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van de overkapping.

2.2

Voor het meten van de inhoud van woningen worden bijgebouwen niet meegerekend.

2.3

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwonderdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

2.4

Daar waar op de verbeelding twee of meer bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken door middel van de aanduiding 'relatie' met elkaar zijn verbonden, gelden die bestemmingsvlakken dan wel bouwvlakken bij de toepassing van deze regels als één bestemmingsvlak respectievelijk één bouwvlak.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor groen in de vorm van:

a. houtwallen en houtsingels;
b. afschermende beplanting;
c. voorziening voor de waterhuishouding;

met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 bouwregels

3.2.1
Gebouwen mogen niet worden gebouwd.

3.2.2
Bouwhoogte bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 2 m.

3.3 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1
Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 3.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren:

a. houtopstanden behorende tot de houtwallen en houtsingels te vellen, te rooien of te beschadigen;
b. aanleggen, verbreden en verharden of verdergaand verharden van paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen.

3.3.2
Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 3.3.1 dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden van het gebied en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen.

3.3.3
Geen omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.3.1 is nodig voor:

a. werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
b. werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende omgevingsvergunning.

Artikel 4 Recreatie

4.1 bestemmingsomschrijving

De voor Recreatie aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsrecreatie in de vorm van de bedrijfsmatige exploitatie van:
   1. een verblijfsrecreatieterrein, met dien verstande dat binnen de gehele bestemming maximaal 80 vaste kampeermiddelen zijn toegestaan, waarvan maximaal 5 trekkershutten;
   2. 18 vrijstaande recreatiewoningen;
b. het bestaande aantal bedrijfswoningen, daaronder begrepen praktijk- en kantoorruimten voor de uitoefening van een aan huis verbonden beroep, met dien verstande dat maximaal 50 m2 van de vloeroppervlakte van de woning en de bijgebouwen ten behoeve van deze activiteit in gebruik mag zijn en dat de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft;
c. dagrecreatie;
d. een groepsaccommodatie voor 14-20 personen en daarbij een appartement voor 2 personen;
e. horeca;
f. bedrijfsmatige exploitatie van een overdekte speelhal ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - speelhal';
g. de bestaande molen;

met bijbehorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wegen en paden, ondergeschikte detailhandel, sanitaire voorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding, tuinen en erven.

4.2 bouwregels

4.2.1
Beheer- en dienstgebouwen en gebouwen ten behoeve van horeca voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd binnen het bouwvlak;
b. de oppervlakte van het gebouw ten behoeve van horeca mag maximaal het bestaande oppervlakte bedragen, met dien verstande dat:
   1. voor zover de locatie is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'EHS natuur' de bedrijfsvloeroppervlakte bedrijfsgebouwen met maximaal 20% mag worden vergroot tot een maximum van 375 m2;
   2. voor zover de locatie is gelegen ter plaatse van de aanduiding 'EHS verbinding' of 'EHS verweving' of 'overige zone - Nationaal landschap' de bedrijfsvloeroppervlakte bedrijfsgebouwen mag worden vergroot met 20% tot een maximum van 500 m2;
c. goothoogte maximaal 3,5 m;
d. bouwhoogte maximaal 9 m.

4.2.2
De speelhal voldoet aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd binnen de functieaanduiding 'specifieke vorm van recreatie - speelhal';
b. bouwhoogte maximaal de ter plaatse van de aanduiding maximale bouwhoogte aangegeven bouwhoogte;
c. oppervlakte maximaal 4.450 m2.

4.2.3
De groepsaccommodatie voldoet aan de volgende kenmerken:

a. goothoogte maximaal 3,5 m;
b. bouwhoogte maximaal 9 m;
c. oppervlakte maximaal 500 m2.

4.2.4
Gebouwen ten behoeve van sanitaire voorzieningen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. goothoogte maximaal 3 m;
b. bouwhoogte maximaal 4,5 m;
c. bebouwd oppervlakte maximaal 500 m2.

4.2.5
Recreatiewoningen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. oppervlakte maximaal 66 m2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de recreatiewoning en het bijbehorende bijgebouw niet meer dan 75 m2 mag bedragen;
b. inhoud maximaal 300 m3;
c. goothoogte maximaal 4 m;
d. bouwhoogte maximaal 6,5 m;
e. onderkeldering is uitsluitend toegestaan onder bovengrondse gebouwen.

4.2.6
Bijgebouwen, inclusief overkappingen, bij de recreatiewoningen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. maximaal één vrijstaand bijgebouw per recreatiewoning;
b. bouwhoogte maximaal 3 m;
c. oppervlakte maximaal 15 m2, met dien verstande dat de gezamenlijke oppervlakte van de recreatiewoning en het bijbehorende bijgebouw niet meer dan 75 m2 mag bedragen;;
d. onderkeldering is uitsluitend toegestaan onder bovengrondse gebouwen.

4.2.7
Stacaravans voldoen aan de volgende kenmerken:

a. oppervlakte maximaal 60 m2;
b. bouwhoogte maximaal 3,5 m, gemeten vanaf de onderkant van de wielen.

4.2.8
Vrijstaande bijgebouwen, inclusief overkappingen, bij stacaravans voldoen aan de volgende kenmerken:

a. oppervlakte maximaal 9 m2;
b. bouwhoogte maximaal 2,5 m.

4.2.9
Trekkershutten voldoen aan de volgende kenmerken:

a. oppervlakte maximaal 30 m2 per hut;
b. bouwhoogte maximaal 4 m.

4.2.10
Bijgebouwen bij trekkershutten zijn niet toegestaan.

4.2.11
Bedrijfswoningen voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gebouwd binnen het bouwvlak;
b. goothoogte maximaal 3,5 m;
c. bouwhoogte maximaal 9 m;
d. inhoud maximaal 750 m3.

4.2.12
Bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning voldoen aan de volgende kenmerken:

a. gezamenlijke oppervlakte per bedrijfswoning maximaal 150 m2;
b. goothoogte maximaal 3 m;
c. bouwhoogte maximaal 6 m.

4.2.13
Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal:

a. erf- en terreinafscheidingen 2 m;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde 6 m.

4.3 afwijken van de bouwregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.2.5 onder a en b ten behoeve van vergroting van de oppervlakte en inhoud van de recreatiewoning, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de oppervlakte maximaal 125 m2 mag bedragen;
b. aantoonbaar markttechnische behoefte bestaat voor de vergroting; en
c. per bouwperceel de verhouding 1 : 4 wordt aangehouden.

4.4 afwijken van de gebruiksregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 onder a ten behoeve van:

a. omzetting van vaste kampeermiddelen naar recreatiewoningen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:
    1. aantonen markttechnische behoefte;
    2. per bouwperceel dient de verhouding 1 : 4 te worden aangehouden;
b. het bouwen van maximaal 4 aaneengeschakelde recreatiewoningen onder de voorwaarde dat voor het overige aan de bouwregels voor recreatiewoningen wordt voldaan.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachting 1

5.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologische verwachting 1 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

5.2 bouwregels

5.2.1 Algemeen

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het oprichten van een bouwwerk groter dan 50 m^2 dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
b. indien uit het in onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen of;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige en/of;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door een archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld, waarbij het bepaalde onder b van overeenkomstige toepassing is.

5.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in artikel 5.2.1 onder a wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja of de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 5.2.1 onder b sub 1 tot en met 4 dienen te worden gesteld.

5.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in artikel 5.2.1 onder a is niet van toepassing indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 50 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, tenzij er sprake is van nieuwe kelders of;
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot, tenzij er sprake is van nieuwe kelders.

5.3 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken en de inrichting van gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn erop gericht de archeologische waarden in de grond (in situ) te behouden.

5.4 omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

5.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 5.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden over een oppervlakte van meer dan 50 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. het verlagen of afgraven van de bodem (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

5.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in artikel 5.4.1 bedoelde verbod geldt niet:

a. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,3 m onder het bestaande maaiveld of een kleinere oppervlakte beslaan dan 50 m^2;
b. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, beplantingen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. in geval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist, dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn;
g. indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

5.4.3 Beoordelingscriteria

Ten aanzien van de in artikel 5.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een vergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een erkend archeoloog zonodig een opgraving plaats te vinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

5.4.4 Voorwaarden aan vergunning

a. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.22 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen of;

3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen.

b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.4.1 wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

5.5 wijzigingsbevoegdheid

5.5.1
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 1, indien op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

5.5.2
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk omzetten van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 1 in de bestemming Waarde - Archeologie, indien uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 6 Waarde - Archeologische verwachting 2

6.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologische verwachting 2 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

6.2 bouwregels

6.2.1 Algemeen

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m^2 dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
b. indien uit het in onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen of;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige en/of;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door een archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld, waarbij het bepaalde onder b van overeenkomstige toepassing is.

6.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in artikel 6.2.1 onder a wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja of de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 6.2.1 onder b sub 1 tot en met 4 dienen te worden gesteld.

6.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a is niet van toepassing indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 100 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, tenzij er sprake is van nieuwe kelders of;
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot, tenzij er sprake is van nieuwe kelders.

6.3 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken en de inrichting van gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn erop gericht de archeologische waarden in de grond (in situ) te behouden.

6.4 omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

6.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 6.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden over een oppervlakte van meer dan 100 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. het verlagen of afgraven van de bodem (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

6.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in artikel 6.4.1 bedoelde verbod geldt niet:

a. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,4 m onder het bestaande maaiveld of een kleinere oppervlakte beslaan dan 100 m^2;
b. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, beplantingen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. in geval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist, dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn;
g. indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

6.4.3 Beoordelingscriteria

Ten aanzien van de in artikel 6.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een vergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een erkend archeoloog zonodig een opgraving plaats te vinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

6.4.4 Voorwaarden aan vergunning

a. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.22 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen of;

3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen.

b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 6.4.1 wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

6.5 wijzigingsbevoegdheid

6.5.1
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 2, indien op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

6.5.2
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk omzetten van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 2 in de bestemming Waarde - Archeologie, indien uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting 3

7.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologische verwachting 3 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

7.2 bouwregels

7.2.1 Algemeen

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m^2 dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
b. indien uit het in onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen of;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige en/of;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door een archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld, waarbij het bepaalde onder b van overeenkomstige toepassing is.

7.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in artikel 7.2.1 onder a wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja of de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 7.2.1 onder b sub 1 tot en met 4 dienen te worden gesteld.

7.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in artikel 7.2.1 onder a is niet van toepassing indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 100 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, tenzij er sprake is van nieuwe kelders of;
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot, tenzij er sprake is van nieuwe kelders.

7.3 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken en de inrichting van gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn erop gericht de archeologische waarden in de grond (in situ) te behouden.

7.4 omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 7.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden over een oppervlakte van meer dan 100 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. het verlagen of afgraven van de bodem (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

7.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in artikel 7.4.1 bedoelde verbod geldt niet:

a. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,3 m onder het bestaande maaiveld of een kleinere oppervlakte beslaan dan 100 m^2;
b. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, beplantingen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. in geval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist, dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn;
g. indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

7.4.3 Beoordelingscriteria

Ten aanzien van de in artikel 7.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een vergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een erkend archeoloog zonodig een opgraving plaats te vinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

7.4.4 Voorwaarden aan vergunning

a. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.22 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen of;

3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen.

b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 7.4.1 wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

7.5 wijzigingsbevoegdheid

7.5.1
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 3, indien op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

7.5.2
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk omzetten van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 3 in de bestemming Waarde - Archeologie, indien uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 8 Waarde - Archeologische verwachting 4

8.1 bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologische verwachting 4 aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van te verwachten archeologische waarden in de bodem.

8.2 bouwregels

8.2.1 Algemeen

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ten behoeve van het oprichten van een bouwwerk groter dan 2.500 m^2 dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld;
b. indien uit het in onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals alternatieven voor heiwerk, het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen of;
    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een archeologisch deskundige en/of;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden schriftelijk verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan;
c. het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door een archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld, waarbij het bepaalde onder b van overeenkomstige toepassing is.

8.2.2 Advies archeoloog

Alvorens het bevoegd gezag beslist over een vergunning als bedoeld in artikel 8.2.1 onder a wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van de vergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja of de voorwaarden zoals opgenomen in artikel 8.2.1 onder b sub 1 tot en met 4 dienen te worden gesteld.

8.2.3 Uitzondering bouwregels

Het bepaalde in artikel 8.2.1 onder a is niet van toepassing indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of;
b. het bouwplan betrekking heeft op vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte met maximaal 100 m^2 wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut, tenzij er sprake is van nieuwe kelders of;
c. gebouwen maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering worden vergroot, tenzij er sprake is van nieuwe kelders.

8.3 nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van de situering en de afmetingen van bouwwerken en de inrichting van gronden, indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudens- en beschermenswaardige archeologische monumenten of resten aanwezig zijn. De nadere eisen zijn erop gericht de archeologische waarden in de grond (in situ) te behouden.

8.4 omgevingsvergunning ten behoeve van het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden

8.4.1 Vergunningplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 8.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van de bodem met meer dan 1 m;
b. grondwerkzaamheden over een oppervlakte van meer dan 2.500 m^2, waartoe worden gerekend woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, alsmede het graven of vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage en/of oppervlakteverhardingen;
c. het verlagen of afgraven van de bodem (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen) van gronden waarvoor geen ontgrondingenvergunning is vereist;
d. het verlagen van het waterpeil;
e. het aanbrengen of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
f. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
h. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in artikel 8.4.1 bedoelde verbod geldt niet:

a. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,3 m onder het bestaande maaiveld of een kleinere oppervlakte beslaan dan 2.500 m^2;
b. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, beplantingen en bestaande tracés van kabels en leidingen;
c. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik;
d. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
e. voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het plan een omgevingsvergunning in dit kader is verleend;
f. in geval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist, dan wel overige bepalingen van de Erfgoedwet van toepassing zijn;
g. indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

8.4.3 Beoordelingscriteria

Ten aanzien van de in artikel 8.4.1 genoemde vergunning gelden de volgende beoordelingscriteria:

a. de vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een vergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien het rapport daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een erkend archeoloog zonodig een opgraving plaats te vinden;
b. het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

8.4.4 Voorwaarden aan vergunning

a. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.22 tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen voorschriften worden verbonden aan de omgevingsvergunning, waaronder:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor (ondanks de uitvoering van een bouw- of aanlegplan) archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, zoals het aanbrengen van een beschermende bodemlaag of andere voorzieningen die op dit doel zijn gericht of;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen of;

3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologisch deskundige op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd programma van eisen.

b. Voordat het bevoegd gezag beslist over het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 8.4.1 wint zij advies in bij een archeologisch deskundige omtrent de vraag of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de archeologische waarden, en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld.

8.5 wijzigingsbevoegdheid

8.5.1
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk verwijderen van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 4, indien op basis van nader archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.

8.5.2
Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door het geheel of gedeeltelijk omzetten van de bestemming Waarde - Archeologische verwachting 4 in de bestemming Waarde - Archeologie, indien uit nader archeologisch onderzoek blijkt dat ter plaatse behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 9 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels

10.1 bestaande maatvoering

10.1.1
In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand tot enige op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.

10.1.2
In die gevallen dat een bestaand bebouwingspercentage, dat in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet tot stand is gekomen, meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt dat bebouwingspercentage in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

10.1.3
Het bepaalde in artikel 10.1.1 met betrekking tot de bestaande oppervlakte is niet van toepassing in geval van sloop van bestaande bijgebouwen en overkappingen.

10.2 ondergronds bouwen

Het bouwen van ondergrondse bouwwerken is uitsluitend toegestaan onder bedrijfsgebouwen.

10.3 afstand bijgebouwen tot openbare weg

10.3.1
In afwijking van het bepaalde in de bestemmingsregels van dit plan geldt dat de afstand van bijgebouwen tot de naar de openbare weg gekeerde bestemmingsgrens minimaal 20 meter bedraagt.

10.3.2
Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 10.3.1 voor zover dit:

a. vanuit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
b. niet op milieuhygiënische bezwaren stuit.

Artikel 11 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met dit bestemmingsplan wordt in ieder geval begrepen:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, met uitzondering van een zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud;
c. een gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting dan wel ten behoeve van prostitutie;
d. een gebruik van gronden voor bar-dancings, nachtclubs en discotheken;
e. een gebruik van recreatiewoningen en vaste en mobiele kampeermiddelen ten behoeve van permanente bewoning, dan wel anders dan voor recreatieve doeleinden.

Artikel 12 Algemene aanduidingsregels

12.1 vrijwaringszone - molenbiotoop

12.1.1 Aanduidingomschrijving
De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de functie van de molen als werktuig en zijn waarde als landschapsbepalend element.

12.1.2 Bouwregels
In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (artikelen 3 tot en 4) mag de bouwhoogte van nieuwe bouwwerken op de in artikel 12.1.1 bedoelde gronden bedragen:

a. tot 100 m uit de as van de molen, ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop', maximaal 3,80 m;
b. tussen 100 m en 400 m uit de as van de molen: de maximale hoogte zoals die mogelijk is op grond van de onderstaande berekening:

Hx = X/75 + (0,2 x z)

1. voor de molenbiotoop , ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' is de ingevulde berekening van toepassing: Hx = X/75 + (0,2 x 16,15);

Daarbij zijn de variabelen als volgt gedefinieerd:

Hx = toegestane hoogte van een obstakel op afstand x

X = afstand van het obstakel tot de molen;

een en ander met dien verstande, dat de ingevolge de onderliggende bestemming maximaal toegestane hoogte niet mag worden overschreden.

12.1.3 Uitzondering bestaande bouwwerken
In afwijking van het bepaalde in artikel 12.1.2 onder a en b geldt dat, voor zover de bouwhoogte van een bestaand bouwwerk hoger is dan op grond van het bepaalde onder a of b is toegestaan, de bouwhoogte van het nieuwe bouwwerk dat wordt gebouwd ter plaatse van het bestaande bouwwerk niet meer mag bedragen dan de bouwhoogte van het bestaande bouwwerk.

12.1.4 Afwijking van de bouwregels
Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 12.1.2 voor het bouwen overeenkomstig het bepaalde in de daar voorkomende bestemmingen, mits advies is verkregen van de desbetreffende afdeling van de provincie.

12.1.5
a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in artikel 12.1.1 bedoelde gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. het ophogen van gronden hoger dan de hoogte die op grond van het bepaalde in artikel 12.1.2 is toegestaan voor bouwwerken;
    2. het aanleggen van bovengrondse constructies, installaties en apparatuur met een hoogte die hoger is dan op grond van het bepaalde in artikel 12.1.2 is toegestaan voor bouwwerken;
    3. het aanplanten van bomen en/of houtgewas en het aanbrengen van beplanting met een uitgroeihoogte die hoger is dan op grond van het bepaalde in artikel 12.1.2 is toegestaan voor bouwwerken;
b. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder a mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het functioneren van de molen als werktuig door windbelemmering en/of de waarde van de molen als landschapsbepalend element en hieraan

door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen;
c. Een omgevingsvergunning zoals bedoeld onder a wordt niet verleend dan nadat advies is verkregen van de beheerder van de molen;
d. Geen omgevingsvergunning zoals bedoeld onder a is nodig voor:
    1. werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
    2. werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende vergunning.

12.2 overige zone - Nationaal landschap

12.2.1 aanduidingsomschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Nationaal landschap' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het beschermen en ontwikkelen van het nationaal landschap.

12.2.2 specifieke gebruiksregels

Een besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de bouw- of gebruiksregels of voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden, dan wel voor het toepassen van een in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - Nationaal landschap' wordt uitsluitend genomen voor zover dit besluit:

a. geen aantasting van de bijzondere kwaliteiten van het nationaal landschap tot gevolg heeft, of;
b. het besluit leidt tot behoud of versterking van die bijzondere kwaliteiten.

Artikel 13 Algemene afwijkingsregels

13.1

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

a. de regels en worden toegestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing;
b. de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten wordt vergroot tot maximaal 40 m;
c. de regels en worden toegestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde wordt vergroot tot maximaal 10 m.

13.2

Afwijking als bedoeld in artikel 12.2.1 is slechts toegestaan, mits:

a. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
b. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen niet onevenredig worden geschaad.

Artikel 14 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. bestemmingsgrenzen mogen met niet meer dan 5 m worden verschoven;
b. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
c. het straat- en bebouwingsbeeld en de verkeersveiligheidsbelangen mogen niet onevenredig worden geschaad.

Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

Artikel 15 Overgangsrecht

15.1 overgangsrecht bouwwerken

15.1.1
Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen,wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

15.1.2
het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 15.1.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 15.1.1 met maximaal 10%.

15.1.3
Artikel 15.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

15.2 overgangsrecht gebruik

15.2.1
Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

15.2.2
Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 15.2.1 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

15.2.3
Indien het gebruik, bedoeld in artikel 15.2.1 na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

15.2.4
Artikel 15.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 16 Slotregel

Dit bestemmingsplan kan worden aangehaald als bestemmingsplan Sevink Molen van de gemeente Winterswijk.