

Beste griffie,

De bijgaande vragen gaan over de nota recreatie en toerisme. De fractie BNM zal er hiervan enkele stellen tijdens de vergadering. De overige zijn dan te beschouwen als schriftelijke vragen die in een later stadium maar voor de raadsvergadering beantwoord kunnen worden.

Vragen bij nota recreatie en toerisme

1. de nota is gebaseerd op het omgevingsplan. dit omgevingsplan is nog niet besproken in de commissies en raad. Het omgevingsplan is leidend voor alle besluiten die wij de komende jaren nemen Ik vind het prematuur dan nu te komen met een nota toerisme en recreatie.
2. Opgaven Uiterwaarden: behouden en ontwikkelen van dynamische natuur (strangen, wielen, kwelkommen) tussen Nijmegen en A50: wat betekent dit precies? Hoe moet ik dat begrijpen? Wat is in dit verband “ontwikkelen”?
3. Opgaven Oeverwallen: ontwikkelmogelijkheden voor functieverandering en -verbreding (wonen, recreatie en toerisme):wat moeten we hieruit opmaken? Wat zijn ontwikkelmogelijkheden wonen, recreatie en toerisme? Hoe ver gaan die? Voorbeelden graag zodat een goed en helder gesprek mogelijk is.
4. Opgaven Oeverwallen: uitbreiding van (kleinschalige) recreatieve mogelijkheden: wat bedoelt u precies met uitbreiding? Wat bedoelt u met recreatieve mogelijkheden? Waar ligt de grens? zowel in maat per recreatieve mogelijkheid als in maat voor het oeverwallengebied? Ik denk dat het beter is wanneer de “mogelijkheden” specifiek benoemd worden en dat er maxima worden bepaald.
5. Opgaven kommen: Waarom zijn alleen ten zuiden van de A73/ Maas- en Waalweg nieuwe functies mogelijk in combinatie met bestaande agrarische functies? Waarom niet ook ten noorden van de A73/ Maas en Waalweg?
6. Opgaven kommen: Bedoelt u met “recreatie in combinatie met natuurontwikkeling en waterberging” de toekomstige ontwikkeling van de H1- locatie? Heeft u al plannen van Nederzand waarin duidelijk wordt wat dit betekent voor Winssen ten noorden van de Maas en Waalweg? Het effect van deze opgave naar de toekomst toe is volstrekt onduidelijk. Al helemaal wanneer de plannen van Nederzand t.a.v. de verdere ontwikkeling van de H1 locatie onduidelijk zijn.
7. Opgaven kommen: Wat verstaat u onder “recreatieve uitloopgebieden” ?
8. Waar komt de uitwerking van de 5 typen dagrecreatieve en verblijfsrecreatieve voorzieningen vandaan? hebt u die zelf gemaakt?
9. Wat is “veel personen” en wat is “beperkt aantal personen” ? Een minicamping met maximaal 25 tenten/ kampeermiddelen en 6 personen per tent betekent 150 personen die op een plek verblijven. Die hoeveelheid mensen met bijpassende verkeersbewegingen en geluidsoverlast kan - afhankelijk van de locatie- een flink probleem zijn.
10. bij 6. uitwerking deelgebied kommen: wat betekent “zorgvuldige ruimtelijke inpassing? Aan welke voorwaarden moeten we dan denken?

pagina 5. Extensieve verblijfsrecreatieve voorzieningen: u heeft het over kleinschalige voorzieningen gericht op een kort verblijf in een bedrijfsmatige accommodatie. Wat is kleinschalig? U heeft het namelijk ook over “vakantieparken met beperkt aantal chalets, huisjes, trekkershutten enzovoort al dan niet in combinatie met minicamping” Ik krijg hier geen “kleinschalige” beelden bij. Dit punt valt meer onder intensieve verblijfsrecreatieve voorzieningen.