Notulen van de Ronde in Raadszaal op donderdag 29 februari 2024

1.1 Lidmaatschap van de coöperatie Servicehuis Parkeer- en Verblijfsrecht (SHPV)

Tijdstip:	19.00-19.30 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.T.H.M. Henssen
de griffier:	A.C.J. Lamers-Beckers
de leden	
GOB:	N.F.J. Wetzels
CDA:	J.H. Smeets
Stadspartij:	-
GroenLinks/PvdA:	L. Bezemer
D66:	B. Bonten
VVD:	L. Hoogenberg
PVV:	L.M.H. Jongen
SPA:	P.W.M. Winteraeken-Bruls
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	P.P.H. Vola
Burger Centraal:	-
PIT:	M.M.J.T. Schenk-Hermans
het college:	Wethouder L.G.A.J. Geilen
ambtenaar:	de heer Poeckling
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter heet iedereen welkom en opent de vergadering. Het eerste agendapunt is het raadsvoorstel Voorgenomen lidmaatschap van de coöperatie Servicehuis Parkeer- en Verblijfsrecht (SHPV). Wethouder Geilen is de aanwezige portefeuillehouder. De heer Poeckling is aanwezig als ambtelijke ondersteuning. Voor ligt het raadsvoorstel om geen wensen of bedenkingen in te dienen over het voornemen van het college om een lidmaatschap af te sluiten bij de coöperatie Servicehuis Parkeer- en Verblijfsrecht.

Eerste termijn

Mevrouw Schenk-Hermans (PIT) is benieuwd of er nog meer gemeentes zijn die ten aanzien van deze coöperatie hetzelfde verzoek hebben gekregen.

De heer Hoogenberg (VVD) geeft aan dat de VVD geen bezwaar heeft tegen een lidmaatschap. Er wordt immers al gebruikgemaakt van de diensten. In de stukken staat dat Sittard-Geleen als gevolg van het lidmaatschap ook invloed kan uitoefenen op het beleid van de coöperatie. Hoe neemt het college de raad daarin mee?

De heer Bezemer (GroenLinks/PvdA) meldt dat GroenLinks/PvdA akkoord is met het raadsvoorstel.

De heer Vola (Lokaal SGB) merkt op dat Lokaal SGB graag ziet dat de parkeergelden drastisch verlaagd worden. Hij wijst erop dat de gemeente Beek bijvoorbeeld alleen de blauwe parkeerschijf hanteert. Lokaal SGB heeft enkele vragen aan de wethouder:

- Wat kost een lidmaatschap op jaarbasis?
- Welke verplichtingen geeft het lidmaatschap?
- Welke garanties biedt het lidmaatschap, zodat er geen problemen meer zullen voorkomen?

De voorzitter merkt op dat het eerste punt van de heer Vola vandaag niet aan de orde is.

Mevrouw Winteraeken-Bruls (SPA) wijst erop dat in het stuk staat dat sprake zal zijn van een starttarief voor de bestuurder van de auto. Moet dat elke keer betaald worden of is dat iets eenmaligs?

Wethouder Geilen complimenteert de Ronde-leden met de gestelde vragen.

- In antwoord op de vraag van PIT geeft de wethouder aan dat ook andere gemeenten inderdaad hetzelfde verzoek hebben gekregen. SHPV heeft alle gemeenten die wel gebruikmaken van de diensten maar geen lid zijn aangeschreven met het verzoek om lid te worden.
- Sittard-Geleen zou hierdoor lid worden van de algemene ledenvergadering van de coöperatie. Feitelijk is de invloed dan dus: één stem in de ALV. Gebruikelijk is in dit soort verbanden dat een collegelid lid wordt van de ALV. Er zal, verwacht de wethouder, achteraf worden gerapporteerd aan de raad, als er al iets te rapporteren valt.
- De parkeertarieven die via deze services geïnd worden, stelt de raad vast en het college doet dat als het gaat om de gages. Het lidmaatschap kost niets. Het neemt, naast het serieus nemen van het lidmaatschap door deel te nemen aan de ALV, geen andere verplichtingen met zich mee. Met het lidmaatschap wordt vooral het probleem voorkomen dat de organisatie SHPV te veel diensten levert aan partijen die geen onderdeel zijn van de coöperatie.
- De providers krijgen inderdaad betaald. Er zijn twee vormen van betaling. De 1,5 procent die genoemd staat in de nota wordt betaald door de gemeente, aan het servicehuis. Als je als gebruiker de digitale app hebt om te betalen, dan betaal je nu al een starttarief. De hoogte wisselt per provider. Dat model blijft gewoon zo. Dus de providers rekenen iets extra’s, boven op het parkeertarief, aan de gebruiker om hun dienstverlening af te dekken.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

Hierna concludeert de voorzitter dat het agendapunt voldoende is besproken en als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering. De Ronde is hiermee akkoord.

Notulen van de Ronde in Raadszaal op donderdag 29 februari 2024

1.2 Ontwikkeling LTI en klantbijdrage Omnibuzz

Tijdstip:	19.30-20.00 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	P.T.H.M. Henssen
de griffier:	A.C.J. Lamers-Beckers
de leden	
GOB:	I.A.L. Knops-Verjans
CDA:	T.A. Salvino
Stadspartij:	J.W. Coumans
GroenLinks/PvdA:	J.G.H. Slippens
D66:	B. Bonten
VVD:	H. Harzi
PVV:	D.D.W. Pfoster
SPA:	P.W.M. Winteraeken-Bruls
Lokaal Sittard-Geleen-Born:	S.A.J. Klein
Burger Centraal:	-
PIT:	L.J.B. Staaks
het college:	Wethouder I.A.M.H. Tillie
ambtenaar:	de heer Vaessen
notulen:	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

Het tweede agendapunt betreft het raadsvoorstel over de ontwikkeling van de Landelijke Tarieven Index (LTI) en de daarvan afgeleide klantbijdrage van Omnibuzz. Het college stelt de raad op verzoek van Omnibuzz voor om in 2024 af te wijken van artikel 20 lid 8 van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gemeente Sittard-Geleen 2022-1 en het buiten toepassing laten van de LTI op de klantbijdrage van het WMO-vervoer in 2024. De voorzitter heet wethouder Tillie en de heer Vaessen hartelijk welkom.

Eerste termijn

Mevrouw Slippens (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat haar fractie blij is dat de gemeente afziet van de periodieke verhoging van de klantbijdrage in het WMO-vervoer.

Mevrouw Harzi (VVD) geeft aan dat de VVD kan instemmen met het voorstel om af te wijken van artikel 20 lid 8 van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gemeente Sittard-Geleen 2022-1 en het buiten toepassing laten van de LTI op de klantbijdrage van het WMO-vervoer voor het jaar 2024. De VVD denkt dat dit een positieve impact zal hebben op het dagelijks leven van de inwoners en een bijdrage levert aan een inclusieve en ondersteunende gemeenschap.

De heer Bonten (D66) geeft aan blij te zijn dat de verhoging niet doorgaat en er geen discrepantie ontstaat tussen het OV en het WMO-vervoer. D66 heeft het OV hoog in het vaandel staan. D66 staat dan ook achter het besluit.

De heer Coumans (Stadspartij) wijst erop dat nu jaarlijks 300 miljoen wordt vrijgemaakt voor het OV. Heeft dat ook gevolgen voor het vervoer van de doelgroepen? Wordt dat ook jaarlijks aangepast of is deze regeling eenmalig? De Stadspartij gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw Knops-Verjans (GOB) geeft aan dat de GOB-fractie het stuk, zoals dat nu is aangeboden, kan ondersteunen. Het kan als hamerstuk worden geagendeerd. De inwoners die afhankelijk zijn van Omnibuzz worden hierdoor niet op extra kosten gejaagd. GOB is tevreden dat op dit moment voor deze strategie gekozen is.

De heer Klein (Lokaal SGB) geeft aan dat hij zijn fractiegenoot mevrouw Schumans deze vergadering wegens ziekte vervangt. Zij verzekerde de heer Klein ervan dat het een goed voorstel is.

De heer Pfoster (PVV) geeft aan het voorstel helder te vinden. De PVV-fractie kan het volledig ondersteunen. Voor dit jaar is er dekking gevonden. Komende jaren zal het openbaar vervoer waarschijnlijk alleen maar duurder worden. Om de doelgroep blijvend te ondersteunen, zijn dus ook middelen voor de langere termijn nodig. Hoe reflecteert het college daarop? En kunnen er voor volgend jaar alvast middelen worden gevonden?

Wethouder Tillie geeft aan dat het op zich mooi is dat dit dankzij de aangenomen motie van mevrouw Bikker in de Tweede Kamer kan worden gerealiseerd. Wel bracht het Sittard-Geleen in een lastige situatie, omdat in de verordening van Sittard-Geleen staat dat de OV-tarieven moeten worden gevolgd. Het was noodzakelijk om snel een besluit te nemen, voor 1 januari. Daarom is door de dertig Limburgse gemeenten die gebruikmaken van Omnibuzz deze oplossing bedacht, inclusief de dekking. De wethouder is blij dat het gelukt is, omdat hierdoor ook de tarieven voor het besloten vervoer betaalbaar blijven. Het betekent voor de lange termijn dus wel dat of de verordening moet worden aangepast of met de dertig gemeenten moet worden bekeken hoe ermee om te gaan. In het AB en het DB van Omnibuzz zal daar komend jaar over worden doorgesproken. Hier moet dus nog een besluit over worden genomen.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

Hierna concludeert de voorzitter dat het agendapunt voldoende is besproken en als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering. De Ronde is hiermee akkoord. De vergadering wordt gesloten.