Fractie PVV

T.a.v. *de heer Hendriks en de heer Van 't Hof*

E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
7 juli 2026	VTH	Lennard Alink	

Onderwerp

Artikel 41 vragen van de fractie PVV over de visie op levendigheid, ondernemersklimaat en bezoekersaantallen in het centrum van Oss

Aantal bijlagen

--

Geachte heer Hendriks en de heer Van 't Hof,

U hebt het college op *21 juni 2026* artikel 41 vragen gesteld. Deze vragen gaan over de visie op levendigheid, ondernemersklimaat en bezoekersaantallen in het centrum van Oss In deze brief beantwoorden wij uw vragen puntsgewijs.

1. **Hoe verhoudt deze bureaucratische houding, waarbij direct wordt gegrepen naar formele sommaties in plaats van het gesprek aan te gaan over mogelijke oplossingsrichtingen, zich tot de ambitie van het college om een sterk ondernemersklimaat te bevorderen?**

   Namens het college resp. de burgemeester is, nadat er eerder gesprekken zijn geweest met de betreffende ondernemer, in lijn met het recent vastgestelde horeca- en terrassenbeleid (sanctietabel) een waarschuwingsbrief gestuurd. Hierin is uitgelegd wat de relevante regelgeving is en hoe de overtreding gestopt kan worden.
   Er is derhalve geen sprake van een formele sommatie. We kiezen ervoor om éérst een waarschuwing (zonder formele juridische status) te sturen voordat een formeel handhavingstraject gestart wordt. Daarmee geven we ondernemers en inwoners de kans om een oplossing te zoeken.

   Het college zet zich actief in voor een aantrekkelijk en levendig ondernemersklimaat in het centrum. Tegelijkertijd heeft het de verantwoordelijkheid om te zorgen voor een goede balans tussen levendigheid en de leefbaarheid voor omwonenden.

   De gemeente dient het algemeen belang. Dit gaat om zowel de belangen van ondernemers als de belangen van omwonenden en die van bezoekers van het centrum. Dit houdt in dat de gemeente ervoor moet zorgen dat er een goede balans is tussen levendigheid en leefbaarheid voor omwonenden. Er zijn regels opgesteld om dit te kunnen waarborgen. We moeten op deze regels toezien en als ze worden overtreden, dan zijn wij gehouden handhavend op te treden. Het college wil een sterk ondernemersklimaat bevorderen, maar binnen de kaders en regels die zijn gesteld.

2. **Erkent het college dat een dergelijke rigide handhavingscultuur ondernemers ontmoedigt om creatief bij te dragen aan de levendigheid van ons centrum, en is zij bereid hiervoor een meer faciliterende houding aan te nemen?**

   Het college ziet en begrijpt dat initiatieven die bijdragen aan levendigheid in het centrum door veel inwoners en bezoekers worden gewaardeerd. Het college zet zich ook graag in voor een levendig centrum, maar wel binnen de kaders en regels die zijn afgesproken. Het staat ondernemers vrij initiatieven met ons te delen en te onderzoeken welke mogelijkheden een locatie heeft.

   Het staat iedereen vrij een aanvraag vooroverleg/omgevingsvergunning in te dienen voor plannen die hij of zij voor ogen heeft. Daarbij kan de ondernemer er ook voor kiezen zijn plannen anders of elders uit te voeren waar dit wellicht wel mogelijk is. Uiteraard gaan wij graag in gesprek met de ondernemer.

   Het college herkent geen rigide handhavingscultuur. Middels de hierboven genoemde sanctietabel is recent vastgelegd hoe om te gaan met overtredingen bij horecaondernemingen. Er is volgens dit beleid gehandeld.

3. **Is het college bereid om bij dergelijke kleinschalige, sfeerverhogende initiatieven in de toekomst te sturen op 'mediation' en maatwerk in overleg met direct betrokkenen (zoals de buurt), in plaats van het onmiddellijk te grijpen naar juridische dwangmiddelen wanneer er geen structurele overlast is?**

   In het betreffende geval is voorafgaand aan de waarschuwing onderzocht of de activiteiten konden worden ingepast binnen de geldende regels. In het zogenaamde legalisatie onderzoek dat wij uitvoeren bij constatering van overtredingen kijken we sec of dat wat we vastgesteld hebben te vergunnen is. Daarbij is gebleken dat dit niet mogelijk is, onder meer vanwege de impact op de leefomgeving en de regels uit het omgevingsplan. Er is gekozen voor een clustering van zwaardere horeca in een beperkt gebied binnen het centrum. Door deze clustering ontstaat een herkenbaar uitgaansgebied en blijft bovendien eventuele overlast voor de omgeving op gebied van met name geluid en openbare orde beperkt tot een overzichtelijk gebied.

   Er is in algemene zin geen aanleiding om af te wijken van het concentratiebeleid. De argumenten om te clusteren in een beperkt gebied (herkenbaar, sfeer, openbare orde) gelden nog steeds.

   Uiteraard staat het de betreffende, maar ook andere ondernemers vrij, om hun plannen voorafgaand aan de uitvoering daarvan aan ons voor te leggen, bijvoorbeeld door middel van een vooroverleg. Op die manier kan getoetst worden wat passend is en welke vergunningen/toestemmingen eventueel nodig zijn. Zij moeten dan wel met de argumenten komen waarom afwijking hier mogelijk is (EFTAL) en afstemmen met de omgeving.

   Hoewel maatwerk en overleg belangrijke uitgangspunten zijn, kan het college/de burgemeester niet voorbijgaan aan geldende regelgeving en de belangen van

omwonenden. Wanneer sprake is van overtredingen, is handhavend optreden noodzakelijk. Overigens grijpen we daarbij in beginsel niet onmiddellijk naar juridische dwangmiddelen, maar proberen we altijd, zoals ook in deze door middel van gesprekken en/of een waarschuwing de situatie op te lossen.

Het college/de burgemeester blijft zich er wel voor inzetten om in algemene zin zo vroeg mogelijk het gesprek te voeren en te zoeken naar oplossingen die recht doen aan zowel ondernemers als de omgeving.

4. **In het verlengde van het ondernemersklimaat en handhavingscultuur: hoe verklaart het college de forse krimp tot meer dan 40% in bezoekersaantallen sinds eind 2025 en in het eerste kwartaal van 2026, zeker afgezet tegen buurgemeente als Uden en Heesch waar wél een trendgroei zichtbaar is?**
Het gemeentelijk beleid voor het centrum is gericht op een aantrekkelijk en goed functionerend centrum. We werken aan een mix aan voorzieningen en activiteiten, een groene, klimaatadaptieve inrichting met ruimte voor ontmoeten, bewegen en evenementen, ruimte voor wonen en werken en een goede bereikbaarheid.

   Er is niet onderzocht welk type bezoekers tot een afname van de bezoekersaantallen hebben geleid. Gaat het om mensen, die een bezoek aan het centrum als doel hebben, of (ook) om passanten die langs of door het centrum bewegen onderweg naar huis of werk?

   Ook de reden waarom mensen minder gekomen zijn, is niet onderzocht. Gemeentelijk beleid kan een rol spelen, maar er zijn veel meer factoren. Denk aan weersomstandigheden, (weg)werkzaamheden in en rond het centrum, veranderingen in het aanbod of evenementen (zoals een winterevenement).

5. **Erkent het college dat het huidige parkeerbeleid en de gehanteerde tarieven momenteel een aandeel kunnen hebben op de bezoekersaantallen, in plaats van de door u geschetste balans te bieden?**
Met het raadsvoorstel dat afgelopen donderdag 25 juni is aangeboden zijn wij van mening dat er een goede balans is tussen de bereikbaarheid, betaalbaarheid van (parkeer)voorzieningen en een sterk ondernemersklimaat.

6. **U heeft aangegeven volgend jaar het gesprek te voeren over eventuele tariefaanpassingen van het parkeerbeleid, bovenop inflatiecorrectie. Is de wethouder, in het kader van het herstel van het ondernemersklimaat en het terugwinnen van bezoekers, bereid toe te zeggen dat in dit gesprek ook een reële verlaging van de huidige parkeertarieven als legitieme beleidsoptie op tafel kan liggen, om zo de economische schade aan het centrum te stoppen?**
De wethouder heeft geen reden om aan te nemen dat er sprake is van herstel van het ondernemersklimaat en het terugwinnen van bezoekers en het terugwinnen van bezoekers en doet ook geen toezegging over het verlagen van de huidige parkeertarieven.

Wel ligt de toezegging vast dat de effecten van de wijzigingen in het parkeerbeleid gemonitord worden. De resultaten hiervan zullen in relatie tot de ambitie en zichtbare ontwikkelingen in de stad besproken worden met uw raad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Oss,

Namens dezen,





B. Atman
Wethouder

F.T. de Jonge
Burgemeester