

## **Samenvatting participatieverslag ruimtelijke initiatief**

Behorende bij TAM-omgevingsplan: TAM-omgevingsplan “Buitengebied, Homoetsestraat 27, Homoet”

### **1. Wat is het initiatief?**

Wat gaat er gebeuren? Waar gaat dat gebeuren? Wat zijn de verwachte consequenties van het initiatief op de omgeving?

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel gelegen aan de Homoetsestraat 27 in Homoet, de agrarische bedrijvigheid te beëindigen en op deze plek niet-agrarische bedrijvigheid (statische opslag) mogelijk te maken.

### **2. Betrokkenen**

Wie zijn de belanghebbenden en waarom zijn zij belanghebbend? Wie hebben er uiteindelijk geparticipeerd? Met welk doel zijn de participanten betrokken?

De initiatiefnemer is persoonlijk bij zijn burens en directe omwonenden langs geweest. Tijdens deze gesprekken heeft hij het plan toegelicht aan de hand van de inrichtingstekening.

### **3. Participatievorm**

Voor welke participatievorm is gekozen? Welke manier van invloed hebben participanten gehad? Denk hierbij bijvoorbeeld aan informeren, consulteren of meebeslissen.

Er is gekozen voor de participatievorm “informeren”. De initiatiefnemer heeft de directe burens de afgelopen periode persoonlijk benaderd om de plannen op het perceel toe te lichten. Tijdens de gesprekken zijn de plannen besproken en is gevraagd om reacties en/of opmerkingen op het initiatief te geven.

### **4. Opbrengsten participatie**

Wat heeft het participatieproces opgeleverd? Wat hebben participanten ingebracht? Benoem daarbij zowel positieve als negatieve reacties.

Tijdens de persoonlijke gesprekken met omwonenden zijn geen bezwaren naar voren gebracht. De gevoerde overleggen hebben niet geleid tot aanpassing of wijziging van het plan. Er zijn geen negatieve reacties of aandachtspunten geuit die een planwijziging op dit moment noodzakelijk maken.

### **5. Doorvertaling in ruimtelijk initiatief**

Hoe is de inbreng van participanten meegenomen in het ruimtelijke initiatief?

Hoe zijn de belangen afgewogen en waar zijn de gemaakte keuzes op gebaseerd? Heeft het participatieproces gezorgd voor draagvlak?

De belangen van de omwonenden zijn zorgvuldig meegenomen door persoonlijk contact, toelichting en inzage in de inrichtingstekening. Omdat er geen aandachtspunten of knelpunten zijn aangegeven, was er geen aanleiding het plan aan te passen.