

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: B. Winters, Samen Voor Berkelland.

Datum indiening vraag: 20.06.2025

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Asielopvang (Eibergen & Rekken)

Door de niet aangenomen moties van Samen Voor Berkelland: “Stopzetten proces 2 opvanglocaties (AZC Eibergen)” & “Geen uitbreiding AMV-ers Panovenweg te Rekken” is het een duidelijke politieke keuze van het college en de gemeenteraad m.u.v. Samen Voor Berkelland dat beide processen doorgaan. Voor de motie “Draagvlak enquête AZC Eibergen” was ook geen steun. Ook hebben de inwoners dus geen inspraak gehad over de besluiten.

Als de 2 opvanglocaties (AZC Eibergen) en Uitbreiding AMV-ers te Rekken toch doorgaan dan wil Samen Voor Berkelland dat we zo weinig mogelijk alleenstaande jongens en jongemannen gaan opvangen. In plaats daarvan willen wij juist gezinnen, alleenstaande vrouwen (met kinderen) en voor de AMV-groep meiden opvangen. Dit omdat Samen Voor Berkelland gelooft dat dit beter is voor de openbare orde en veiligheid in Berkelland.

Vraag: M.b.t Eibergen “Op basis van de intentieverklaring tussen COA en gemeente worden op dit moment vooronderzoeken en onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn de basis voor de vergunningaanvraag die COA zal indienen.”

Hoe ver staat het hier nu mee? Graag toelichten.

Antwoord:

Vraag: De AZC locatie in Eibergen is een collegebesluit en voor dit project is dus een omgevingsvergunning nodig.

Omdat de plannen niet passen in het omgevingsplan gebeurt dit via een vergunning voor een zogenoemde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), hiervoor heeft het college bevoegd gezag. Is de BOPA al verstrekt? Graag toelichten.

Antwoord:

Vraag: Er is nog geen bestuursovereenkomst opgesteld tussen het COA en het college m.b.t. Eibergen. En de bestuursovereenkomst m.b.t. Rekken loopt medio 2025 af.

- Kan het college een update met de huidige stand van zaken geven?
- Wanneer gaan de nieuwe bestuursovereenkomsten getekend worden?
- De gemeenteraad heeft hier eigenlijk geen rol in. Wil het college beide bestuursovereenkomsten ter goedkeuring (voorstel en besluit) aan de gemeenteraad voorleggen?
- Wil het college wensen uit de gemeenteraad en samenleving meenemen?

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:

Wil het college zich inzetten om in het a.s. bestuursakkoord wat nog niet getekend is m.b.t. 2 opvanglocaties (AZC Eibergen) met het COA af spreken onderstaande te veranderen in de volgende of soortgelijke strekking? Graag toelichten.

“Hier wil het COA een kleinschalige opvanglocatie realiseren voor 50 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) en 50 andere asielzoekers.” —van—naar—> “Hier wil het COA een kleinschalige opvanglocatie realiseren voor 50 vrouwelijke alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) en 50 andere asielzoekers die niet individueel maar in een gezinsverband samenzijn of alleenstaande vrouwen (met kinderen)”

Antwoord:

Vraag: Wil het college in het bestuursakkoord voor de AMV-ers te Rekken proberen te regelen dat de AMV-ers die we gaan opvangen in de toekomst meiden zijn? Graag toelichten.

Antwoord:

Vraag: Stel er komen zo goed als alleen maar jongens en jongemannen dan is Samen Voor Berkelland in het teken van preventie van mening dat er veel meer toezicht moet zijn. We wensen dat er bij de 2 opvanglocaties (AZC Eibergen), dat op een steenworp afstand van een middelbare school is en de AMV-locatie te Rekken de politie en de BOA's samen een inhouse kantoor hebben (bureau bij medewerkers op kantoor volstaat). Zo kunnen zij goed monitoren en de veiligheid en het gevoel daarvan vergroten. Het kan voor asielzoekers natuurlijk lastig zijn om te integreren. Door meer toezicht kunnen ze beter gecorrigeerd en begeleid worden. Dit is voor de leefomgeving (veiligheid) en m.b.t. het inburgeren winst.

Hoe ziet het college dit? En wil het college gaan kijken en zich gaan inzetten hoe dit gerealiseerd kan worden?

Antwoord:

Vraag: Uit de samenleving komen vragen of het in Berkelland ook mogelijk is om een referendum te organiseren.

Kan er in Berkelland een referendum georganiseerd worden en wat voor een effect kan dit hebben?

Door de politieke keuze van het college en de gemeenteraad m.u.v. Samen Voor Berkelland zijn de moties “Stopzetten proces 2 opvanglocaties (AZC Eibergen)”, “Geen uitbreiding AMV-ers Panovenweg te Rekken” niet zijn aangenomen en er was ook geen steun voor de motie “Draagvlak enquête AZC Eibergen”.

Het lijkt Samen Voor Berkelland dan ook dat een raadgevend referendum dan jammergenoeg niets zou kunnen uithalen.

Graag een duidelijke toelichting zodat de Berkellandse samenleving snapt wat er mogelijk is met een referendum. En als er de mogelijkheid is om een referendum te organiseren, wat kan hiermee bereikt worden? En hoe kunnen inwoners dit organiseren?

Antwoord:

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:

Over 2 situaties zijn er rechtstreeks bij Samen Voor Berkelland een melding gedaan. We hebben vernomen dat dit niet het enige is wat er in Rekken is gebeurd. Wij willen dat er alles aan wordt gedaan zodat zoals de 2 situaties hieronder beschreven niet vaker gaan voorkomen in Rekken, maar ook niet in Eibergen (of ergens anders).

-1 Een bezorgde vader uit Rekken heeft contact opgenomen met Samen Voor Berkelland. Zijn dochter is meermaals lastiggevallen door AMV-ers. Hij heeft hier melding van gemaakt bij de politie, COA en gemeente. In Januari dit jaar is er een poging tot aangifte gedaan, maar de politie kon het alleen maar bij een melding laten. Er is een melding gemaakt bij het COA, maar deze lijkt het weg te wuiven. Er is een melding openbare ruimte gedaan bij de gemeente. Maar in de notulen van de beheergroep AMV opvang Rekken is er namens de gemeente uitgesproken van niets te weten.

De vader heeft op een nette manier via de officiële weg (politie, COA, gemeente) om aandacht gevraagd en melding gedaan en dan staat in de notulen "De gemeente gaat dit nog na, want zij hebben hier niks over gehoord." "COA vindt het uiteraard heel vervelend dat de dochter zich onveilig heeft gevoeld, maar geeft ook aan dat het feitelijk vaag blijft." De vader voelt zich door de gemeente en door de COA niet serieus genomen.

-2 Een meisje van 16 is vorig jaar bejegend met sissing en een poging tot aanranding door 3 amv-ers. De vader die aan de andere kant van de sloot stond kon dit voorkomen door een goede waarschuwing te geven. De vader is bestraft door het OM van bedreiging! De dochter van 16 heeft ook aangifte gedaan tegen de 3 amv-ers en nog steeds is de zaak ergens zwevende. De buurt is teleurgesteld dat deze zaak nog steeds lopende is en dat het slachtoffer nog niets heeft gehoord.

Samen Voor Berkelland wil dat het in Berkelland veilig is en dat dit soort zaken tot het verleden behoren.

Aangezien er al meerdere meldingen van intimiderende incidenten/ ongewenst gedrag zijn geweest naar meiden/vrouwen:

Wat gaat de gemeente samen met het COA nu en in de toekomst doen aan deze problematiek?

Wat gaat de gemeente samen met het COA nu en in de toekomst doen om te zorgen dat meiden/vrouwen veilig zijn?

Wie is er uiteindelijk verantwoordelijk voor het ongewenste gedrag van de AMV-ers (asielzoekers)?

Wie is er verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid m.b.t. ongewenst gedrag van AMV-ers (asielzoekers)?

Antwoord:

