

Formulier voor het indienen van vragen voor de vragenweek

Naam: Jens Janssen

Fractie: CDA Beek

Vragen bij agendapunt 6 Jaarstukken 2025 van de Commissie Bestuur, Sociaal, Maatschappelijk d.d. 30-6-2026

Vraag 1: Doelstelling 3.2: Wij lezen: "We investeren in duurzame huisvesting voor onze verenigingen en maatschappelijke partners (...) ICS is gestart met een onderzoek naar alle grote accommodaties." (p. 75)

- 1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek dat door ICS wordt uitgevoerd?**
- 2. Welke accommodaties vallen wel en welke niet binnen de scope van het onderzoek?**
- 3. Wanneer is de verwachting dat het onderzoek wordt opgeleverd?**
- 4. Wanneer verwacht het college de raad te informeren over de uitkomsten van het onderzoek van ICS?**

Antwoord:

1. Het onderzoek bevindt zich op dit moment in de laatste fase en loopt nog.
2. Stegen 35, De Haamen, de Asta en de BMV Spaubeek vallen binnen de scope.
3. We verwachten dat het onderzoek in Q3 wordt opgeleverd.
4. We verwachten dat de raad in Q3 wordt geïnformeerd.

Vraag 2: Doelstelling 3.4: Wij lezen: “De komende jaren wil Beek aan meer dan 500 Oekraïense vluchtelingen een tijdelijk thuis bieden (...) Om de langdurige opvang mogelijk te maken heeft de gemeente eerder besloten de huurovereenkomst voor de opvanglocatie te verlengen tot maart 2026.” (p. 82)

Kan worden aangegeven op welke manier de continuïteit van de opvang na maart 2026 wordt geborgd? Is er zicht op een alternatieve locatie of een structurele oplossing?

Antwoord:

De gemeente Beek zet in op continuïteit van de opvang van Oekraïense ontheemden na maart 2026. Daarbij heeft voortzetting van de opvang aan de Amerikalaan 52 op dit moment de voorkeur, omdat deze locatie functioneert, voldoet aan de geldende normen en operationeel is ingericht voor opvang.

Om die continuïteit te borgen, voert het college gesprekken met de pandeigenaar en het ministerie over de mogelijkheden voor voortzetting van de opvang op deze locatie. Daarbij worden ook de financiële voorwaarden betrokken, mede in verband met de gewijzigde bekostiging van opvanglocaties en de invoering van de Doelgroepflexibele Regeling (DFR).

De DFR biedt de mogelijkheid om opvanglocaties doelgroepflexibel in te zetten. Dat betekent dat locaties, afhankelijk van de actuele behoefte en de geldende afspraken, niet uitsluitend voor Oekraïense ontheemden hoeven te worden gebruikt, maar ook kunnen bijdragen aan andere tijdelijke huisvestingsopgaven, zoals de opvang of huisvesting van statushouders en spoedzoekers. Deze mogelijkheid wordt betrokken bij de verdere uitwerking, omdat dit kan bijdragen aan een toekomstbestendigere en financieel beter onderbouwde exploitatie van de locatie.

Op dit moment is nog geen definitieve meerjarige overeenkomst gesloten. Daarom kan nog niet vooruitgelopen worden op de exacte juridische en financiële uitwerking na maart 2027. Het college werkt er wel op gericht aan om tijdig duidelijkheid te krijgen over de voortzetting van de opvang en zal de raad informeren zodra hierover nadere besluitvorming of afspraken aan de orde zijn.

Vraag 3: Indicatoren (p. 88)

Uit de tabel blijkt dat het percentage gezonde basisscholen in Beek (op basis van eigen gegevens) in de jaren 2023 tot en met 2025 0% bedraagt, terwijl het streefpercentage voor 2025 op 100% was vastgesteld. Kan het college toelichten hoe deze afwijking wordt verklaard en welke factoren hieraan ten grondslag liggen?

Antwoord:

De scholen zijn hier in diverse gesprekken op gewezen, ook in het kader van JOGG. De Beekse basisscholen vinden gezondheid een belangrijk thema en besteden hier in hun onderwijs en schoolbeleid aandacht aan. Formele deelname aan het programma Gezonde School is een relatief omvangrijke opgave vanwege de bijbehorende criteria, registratieverplichtingen en borgingseisen. Hierdoor kiezen zij ervoor om wel gezondheidsactiviteiten uit te voeren, maar zich niet officieel als Gezonde School te profileren.

In het kader van de strategische visie sociaal domein zal het gesprek voor aansluiting bij de gezonde scholen opnieuw met de schooldirectie worden gevoerd.

Vraag 4: Taakveld 5.2:

Uit de toelichting blijkt dat de lasten op taakveld 5.2 € 428.400 hoger zijn dan geraamd, waarbij met name de doorbelasting van kosten inzake sportaccommodatie De Haamen (€ 407.000 excl. btw) en een lagere SPUK-bijdrage een rol spelen. (p. 93)

- 1. Welke specifieke kostencategorieën liggen ten grondslag aan de overschrijding inzake sportaccommodatie De Haamen (bijvoorbeeld uitsplitsing naar onderhoud sportvelden, groenonderhoud, ambtelijke uren e.d.)?***
- 2. Hoe verhoudt de oorspronkelijke exploitatiebijdrage aan Stichting De Haamen zich tot de aanvullende compensatie die voortvloeit uit de doorbelasting van deze kosten?***
- 3. Op basis van welke juridische grondslagen worden deze kosten toegerekend aan de gemeente respectievelijk aan Stichting De Haamen, in het licht van de gehanteerde doorbelastingssystematiek en subsidierelatie?***

Antwoord:

1. Deze kosten zijn zeer divers. Het gaat ten eerste om uren die een medewerker maakt voor werkzaamheden die horen bij het eigenaarsbeheer. Een klein gedeelte betreft aanschaf en materiaalkosten voor gymnastiek. Ook behoort klein onderhoud van de panden tot deze kosten. De grootste kostenpost is het klein onderhoud aan de buitensportvelden. Dit bestaat grotendeels uit groenonderhoud.
2. De exploitatiebijdrage in 2025 aan Stichting De Haamen bedroeg € 830.954. Daarnaast ontvingen ze € 406.992 als aanvullende exploitatiebijdrage in verband met de doorbelasting van de onderhoudskosten. Deze bijdrage is niet aan hen uitbetaald, maar intern verrekend met de kosten die de gemeente heeft gemaakt voor de onderhoudstaken. Dit alles conform de exploitatieovereenkomst. Daarmee betreft dit geen aanvullende kasbetaling aan Stichting De Haamen, maar een administratieve verwerking van kosten die op grond van de exploitatieovereenkomst aan de exploitatie van De Haamen worden toegerekend.
3. In de exploitatieovereenkomst tussen gemeente Beek en Stichting De Haamen zijn afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheidsverdeling eigenaar- en gebruikersbeheer. In deze overeenkomst is een gedetailleerde afbakening gemaakt tussen taken die worden uitgevoerd door de stichting en taken die worden uitgevoerd door de gemeente.

Vraag 5: Doelstelling 4.3:

Wij lezen dat de doelstelling is “dat in 2026 dertig procent van alle koopwoningen minimaal energielabel A heeft” (p. 104)

Uit de jaarrekening blijkt niet of aan deze doelstelling wordt voldaan, omdat er geen opsplitsing lijkt te worden gemaakt tussen koop- en huurwoningen. Graag ontvangen wij een overzicht waarin:

- ***de koop- en huurwoningen zijn gesplitst, en;***
- ***per categorie een uitsplitsing is opgenomen naar de verschillende energielabels (A t/m G), inclusief de bijbehorende aantallen.***

Antwoord:

In de toelichting op deze doelstelling is in de Jaarstukken 2025 opgenomen:

Van de circa 7.500 woningen in Beek is van 4.479 woningen het energielabel bekend (circa 60%). In 2025 heeft van deze 4.479 woningen circa 35% (1.569 woningen) energielabel A of hoger. Dat is ongeveer 21% van alle woningen samen.

Bij huurwoningen is er ook nog een verschil in sociale en particuliere huur.

Cijfers sociale huur 2025, alleen ZoWonen, cijfers Wonen Limburg en Maasvallei nog niet beschikbaar, maar hun bezit is klein in Beek:

A+ 26 woningen
A 742 woningen
B 334 woningen
C 305 woningen
D 73 woningen
E 17 woningen
F 8 woningen
G 3 woningen

Over de particuliere huurwoningen zijn momenteel geen gegevens beschikbaar. Het betreft circa 650 huurwoningen.

Voor koopwoningen geldt dat het niet altijd verplicht is om een energielabel te hebben.

Een energielabel is maximaal 10 jaar geldig. Heeft iemand een huis gekocht in 2014 met energielabel A+++ en is het huis niet verkocht in de tussentijd, dan zit het huis nu in de groep met onbekende energielabels, maar dat wil niet zeggen dat deze woning nu opeens een slechte energetische kwaliteit heeft.

Ook kan het zijn dat een woning is gekocht in 2023 met energielabel F. Na de verbouw door de nieuwe bewoners heeft deze woning misschien energielabel A, maar dat wordt nooit vastgelegd met een nieuw energielabel. In het landelijke systeem blijft energielabel F staan voor deze woning.

Kortom, in 2025 heeft circa 1.569 woningen energielabel A of hoger. Dat is circa 21% van alle woningen (met en zonder energielabel) samen (koopwoningen, particuliere huur en sociale huur). Het is echter onmogelijk om op basis van de gegevens die nu beschikbaar zijn iets te zeggen over de exacte aantallen van de diverse energie labels.

Vraag 6: Doelstelling 4.6:

Wij lezen: “Tot en met 2026 komen er minimaal 250 nieuwe woningen bij, verspreid over alle kernen (....) in de periode 2022–2025 zijn in totaal 90 woningen opgeleverd” (p. 120).

1. *Graag ontvangen wij een overzicht van de 90 woningen die tussen 2022 en 2025 zijn gerealiseerd, uitgesplitst naar CBS-buurtcode.*
2. *In de tabel op pagina 125 staat dat in de periode 2023 tot en met 2025 in totaal 17 huurwoningen en 28 koopwoningen zijn gerealiseerd (eigen gegevens: definitieve bouwplannen). Daarnaast blijkt uit de jaarrekening 2024 (p. 78) dat in 2022 14 huurwoningen en 23 koopwoningen zijn gerealiseerd (eigen gegevens: definitieve bouwplannen). Dit leidt tot een totaal van 82 nieuwbouwwoningen. Waarom wijkt dit totale aantal af van hetgeen op pagina 120 van de jaarrekening 2025 is verantwoord (“in totaal 90 woningen opgeleverd”).*

Antwoord:

1. Onderstaand overzicht bevat de in de periode 2022 tot en met 2025 gerealiseerde woningen, uitgesplitst naar CBS-buurtcode. Dit overzicht is gebaseerd op de meest actuele woningregistratie en is inclusief woonwagens, mantelzorgwoningen en tijdelijke woningen.

CBS-buurt	Buurtcode	2022	2023	2024	2025	Totaal
Beek	BU08880000	39	10	27	8	84
Neerbeek	BU08880001	2	-	2	-	4
Spaubeek	BU08880002	1	3	-	1	5
Groot-Genhout	BU08880101	-	-	2	1	3
Klein-Genhout	BU08880102	-	-	-	-	-
Kelmond	BU08880103	-	-	-	-	-
Verspreide huizen Vlieg-basis Zuid-Limburg	BU08880109	-	-	-	-	-
Totaal		42	13	31	10	96

2. De in de programmarekening opgenomen aantallen zijn gebaseerd op de registratie die op het moment van opstellen beschikbaar was. Na het opstellen van de programmarekening is de woningregistratie geactualiseerd en zijn administratieve correcties verwerkt over de jaren 2022, 2024 en 2025. Hierdoor blijkt dat in de periode 2022 tot en met 2025 in totaal 96 woningen zijn gerealiseerd.

De aantallen van 90 woningen en 82 woningen zijn daarmee niet langer actueel. Het overzicht bij de beantwoording van vraag 6.1 is gebaseerd op de meest actuele woningregistratie en geeft de actuele stand van zaken weer.