

Motie

Raad	19-04-2017
2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	
Portefeuillehouder	Wethouder Kingma

Her-overweging besluit weghalen zebrapad Bernhardlaan *(bij het hofje met de woningen Bernhardlaan 116-134)*

Uw verkeersbesluit "Voetgangersoversteekplaats (VOP) Bernhardlaan dd 10 februari 2017" heeft bij ons tot veel vragen geleid van bewoners. Uit deze vragen blijkt dat uw besluit veel weerstand en onbegrip oproept bij een aantal inwoners van Den Burg en weggebruikers van de Bernhardlaan.

Toelichting

We hebben het college gevraagd naar de beweegredenen voor haar besluit en deze hebben wij ook ontvangen. Als wij uw overwegingen (zie [bijlage](#)) bezien, dan constateren wij het volgende:

1. Nergens wordt de verkeersdruk van fietsers en voetgangers op de Bernhardlaan benoemd.
2. Uitgezonderd de Buytengors worden nergens de verkeersbewegingen op de op de Bernhardlaan uitkomende wegen en zijpaden benoemd. Zowel niet vanuit richting "De Mars" als vanuit richting "Centrum".
3. Blijkens een op uw verzoek uitgevoerd verkeersonderzoek (2016) liggen alle beoordeeld VOP's op een nuttige plaats: bij alle VOP's is het aannemelijk, zo blijkt uit dat onderzoek, dat de oversteek op de huidige locatie gebruikt wordt. En dus niet dat de gebruikers naast of nauwelijks gebruik maken van de VOP. Ter plaatse van de door u beoordeelde VOP ontnemen geparkeerde auto's zicht van bestuurders op voetgangers en vice versa. Deze geconstateerde feitelijke gegevens lijken door u niet te zijn overwogen.
4. Nergens wordt door u het gebruik benoemd van de beoordeelde VOP door voetgangers en fietsers vanuit het "olifantenpaadje" uitkomend op de Bernhardlaan gelegen tussen Bernhardlaan 107-109. Dit is een veelgebruikte sluiproute voor fietsers en voetgangers vanuit het centrum van Den Burg richting "De Mars".
5. Bij het aanleggen of in stand houden van een VOP heeft een middengeleider de voorkeur, hoewel dit wettelijk niet verplicht is gesteld. Op Texel hebben 17 van alle 58 VOP's een middengeleider. Van deze middengeleiders is er niet 1 volwaardig uitgevoerd (2,00 mtr breedte). Dit feitelijke gegeven wordt door u niet overwogen.

Wat zijn van mening dat het college nergens feiten of overwegingen verwoordt die het verwijderen van deze VOP ondersteunen. Uw overwegingen gaan alleen over het maken van een goede oversteekvoorziening; niet over de mogelijke noodzaak om er 1 te verwijderen.

Wij delen de mening, dat de genoemde VOP op een plaats ligt waar hij niet nodig is, dus niet en zouden dus graag zien dat het verkeersbesluit *VOP Bernhardlaan* wordt her-overwogen.

Dit, omdat er naar onze mening door het college een aantal zaken niet gewogen zijn die mogelijk kunnen leiden tot een ander besluit. In [deze bijlage](#) hebben wij nog wat zaken aangereikt die bij een heroverweging van belang kunnen zijn, volgens ons.

Roept het college op

Het verkeersbesluit "VOP (voetgangers oversteekplaats) Bernhardlaan" d.d. 10 februari, aangaande de verwijdering van een zebrapad aan de Bernhardlaan, te heroverwegen en de raad van uw bevindingen in kennis te stellen.

Verkeersbesluit VOP Bernhardlaan

Burgemeester en wethouders van Texel;

gelet op het bepaalde in artikel 18, lid 1, sub d van de Wegenverkeerswet;

overwegende de feitelijke situatie:

- De Bernhardlaan is een 50 km weg in Den Burg;
- De Bernhardlaan wordt nu heringericht met fietsstroken in de straat;
- Bij de grote kruisingen Schilderend en Waalderstraat zijn voetgangersoversteekplaatsen (VOP's) aanwezig;
- In de schoolroute naar de OBS De Fontein aan de Burdetstraat zijn VOP's aanwezig ter hoogte van de Burdetstraat en de Meester Kraaistraat;
- Ter hoogte van het hofje bij de woningen Bernhardlaan 116-134 is een VOP aanwezig;
- Ter hoogte van de Buytengors en Wilsterstraat zijn middengeleiders die het oversteken makkelijker maken;
- De Buytengors is een route voor voetgangers en fietsers uit de wijk De Mars die richting centrum gaan;
- De herinrichting van de Bernhardlaan voorziet ter hoogte van de zijstraat Buytengors in een middengeleider, zodat het daar mogelijk is om de straat in 2 etappes over te steken;
- De maximale verkeersdruk op de Bernhardlaan is 6.000 motorvoertuigen per etmaal; dat komt neer op ten hoogste 500 auto's per uur;
- De normen van de CROW geven aan dat een weg met een verkeersdruk van 400 auto's per uur kan worden aangemerkt als goed oversteekbaar in één etappe; een weg met een verkeersdruk van 700 auto's per uur is in twee etappes goed oversteekbaar;
- De oversteek bij de Buytengors is in twee etappes derhalve een goed bruikbare oversteekmogelijkheid;
- Een aantal bewoners van het 'hofje' met de woningen Bernhardlaan 116-134 dringt aan op behoud van de VOP ter hoogte van het hofje;
- Het genoemde hofje ligt op een afstand van 70 meter van de Buytengors;
- Een extra middengeleider ter hoogte van het hofje past - gelet op de ter plaatse aanwezige bushalte - naar maatvoering niet ter plaatse en is niet in overeenstemming met de CROW normen;
- De aanwezigheid van VOP's op plaatsen waar deze niet nodig zijn leidt tot schijnveiligheid;

overwegende de wenselijke situatie:

- Het maken van een goede oversteekvoorziening voor voetgangers in de Bernhardlaan op een logische plaats;
- Een goede oversteek met de geplande middengeleider bij de Buytengors is voldoende en is conform de aanbevelingen van de CROW;
- Cultuurhistorie en identiteit Eilandgevoel Nachtelijke duisternis Natuur en landschap Ruimte en rust

overwegende voorts:

- dat deze maatregel genomen wordt in verband met het verzekeren van de veiligheid op de weg, evenals het beschermen van weggebruikers (artikel 2 Wegenverkeerswet 1994);
 - dat de overleggroep verkeerszaken Texel, waarvan de politie deel uitmaakt, een positief advies heeft gegeven op 7 december 2016;
- gelet op de bepalingen van en op grond van de Wegenverkeerswet en het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens;

Besluiten

1. De VOP in de Bernhardlaan ter hoogte van hofje met de woningen Bernhardlaan 116-134 op te heffen;
2. dit besluit in te laten gaan op 10 februari 2017;
3. een afschrift van dit besluit te zenden aan de politie Noord-Holland, unit Texel;
4. dit besluit ter openbare kennis te brengen door publicatie in de digitale Staatscourant en in een plaatselijk blad.

Zaken die u kunt betrekken bij uw her-overweging:

1. De meeste verkeersbewegingen in een dorp worden veroorzaakt door voetgangers en fietsers. Mede daarom dienen de belangen van voetgangers en fietsers in een dorp en op ons eiland ons inziens altijd voorop gezet worden.
2. De recent verwijderde VOP is indertijd met name aangelegd om het autoverkeer op de Bernhardlaan attent te maken op de oversteek vanuit het "olifantenpaadje" tussen Bernhardlaan 107-109 van voetgangers en fietsers vanaf richting " Het Centrum".
3. Autoverkeer op de Bernhardlaan gaande richting Schilderend is in de nu ontstane situatie op geen enkele manier bedacht op overstekend sluipverkeer vanuit het "Olifantenpaadje". Ter plaatse is de weg ingericht als een weg met fietsstrook en voetpad. Daar verwacht je als automobilist geen overstekend verkeer.
4. Overstekend verkeer van voetgangers en fietsers vanuit het " Olifantenpaadje" is niet wenselijk maar moeilijk tegen te houden.
5. Een zebrapad zonder middengeleider in het verlengde van het "Olifantenpaadje is misschien niet het geijkte middel maar het is wel een adequaat middel om automobilisten attent te maken op de niet gewenste oversteek vanuit het "Olifantenpaadje". Het signaleren van de VOP zal automatische bij automobilisten tot matiging van snelheid en tot extra attentie op overstekend verkeer leiden.