Griffienummer	2026-TV053
Datum indiening	18-11-2026
Beantwoordingstermijn	Voor vrijdag 17:00 uur

Technische vragen
Technische vragen zijn vragen van raads- en commissieleden over feiten of om verduidelijking, bijvoorbeeld wetsuitleg of cijfermatige onderbouwing, met betrekking tot een agendapunt. Deze vragen hebben geen politieke lading. Vragen ingediend voor woensdag 12:00 uur worden op de vrijdag voor de vergadering voor 17:00 uur beantwoord.

Onderwerp:

Agendapunt: Participatieverordening gemeente Hattem 2027

Naar aanleiding van de voorliggende Participatieverordening heeft Algemeen Belang Hattem een aantal vragen.

Artikel 3.
Hierin is te lezen dat deze verordening niet van toepassing is op inwonersparticipatie of andere initiatieven die al anders zijn geregeld.
Om een beter beeld te krijgen wat hier bedoeld wordt: zijn een aantal voorbeelden te noemen wanneer deze verordening niet van toepassing is?

Artikel 4 lid 4.
Hierin wordt bepaald dat het college de raad zo snel mogelijk informeert wanneer participatie wordt georganiseerd voor een raadsvoorstel.
Informeren is iets anders dan vooraf instemmen met het participatieniveau, de beïnvloedingsruimte en de uitgangspunten.
Wie bepaalt bij politiek gevoelige dossiers of inwoners mogen raadplegen, adviseren, coproduceren of meebeslissen? En wanneer krijgt de raad de gelegenheid hierover richting te geven?
Hoe wordt de transparantie in het proces gewaarborgd?
Wijzigingen moeten worden gemeld. Hoe kunnen inwoners de voortgang volgen?
Hoe concreet wordt de planning van het proces vastgelegd?

Artikel 6.
Artikel 6 verplicht een openbaar eindverslag.
Wij missen hier een vaste termijn voor de openbaarmaking van het verslag.

Artikel 10
Toepassen Overheidsparticipatie.
In artikel 10 punt 6 c wordt gesproken over ‘onvoldoende draagvlak bij omwonenden of andere belanghebbenden’.
Hoe wordt bepaald wanneer er sprake is van onvoldoende draagvlak?

Artikel 11
Toepassen Inwonersinitiatief.
Onder punt 2 e staat dat het draagvlak onder belanghebbende inwoners zou moeten blijken uit minimaal 50 ondersteuningsverklaringen.
Is dit aantal, voor de schaal van Hattem, niet erg hoog?
Is dit ‘minimale aantal’ norm voor alle aanvragen? Dus zowel voor groot- als kleinschalige initiatieven?

En in het geval van een kleinschalig initiatief: werkt dit niet demotiverend voor de initiatiefnemers?

Artikel 12
Uitdaagrecht.
Wat als een maatschappelijke organisatie een taak voor hetzelfde bedrag kan uitvoeren maar met meer betrokkenheid van inwoners of een hogere kwaliteit?
Kan dan maatschappelijke meerwaarde ook voldoende zijn?
Of moet iets altijd beter èn goedkoper?
Voor het uitdaagrecht ontbreekt een definitieve besluitvorming. Het college wordt verplicht om binnen acht weken een eerste reactie te geven. Een uiterste termijn voor het definitieve besluit ontbreekt.
Waarom is dit niet genoemd?

Artikel 15.
Op pagina 9, tekstueel: Moet de zin … over onze werkwijze…. niet gewijzigd worden in: …. over de werkwijze….?
Want wie wordt bedoeld met 'ons'?

Artikel 15 bepaalt dat het college nog een handreiking voor de werkwijze vaststelt.
Het raadsvoorstel kondigt daarnaast verdere professionalisering, ondersteuning en ontwikkeling in 2027 aan.
Welke onderdelen worden aan de raad voorgelegd en welke werkt het college zelfstandig uit?

TOELICHTING

Artikel 13 Participatie en de omgevingsvergunning
Op pagina 12 lezen we dat beoogd wordt om maximaal enkele anterieure overeenkomsten per jaar onderwerp van gesprek tussen college van burgemeester en wethouders en gemeenteraad te laten zijn.
Wat wordt verstaan onder 'enkele'?
Wie bepaalt welke wel en niet voorgelegd worden?
Wat schat het college in hoe vaak dit per jaar aan de orde zal zijn? Immers, het gaat alleen om anterieure overeenkomsten die bepalingen bevatten met een aanzienlijke invloed op de leefomgeving van bewoners van Hattem.

Raadsvoorstel
Argumenten.
Onder 1.5 en 1.6 wordt gesproken over de keuze voor een beleidsarme aanpak en dat reacties van inwoners geen aanleiding geven tot inhoudelijke aanpassingen.
Het VNG-model biedt verschillende aanvullende waarborgen voor transparantie, ondersteuning en verantwoording.
Kan het college toelichten waarom deze mogelijkheden niet zijn overgenomen?
Waarom kiest het college ervoor om verbeteringen door te schuiven naar de implementatiefase, terwijl we juist nu als raad de spelregels voor participatie vaststellen?

Waarom zijn de inhoudelijke reacties niet verwerkt in de verordening zelf? En hoe wordt gewaarborgd dat deze aandachtspunten tijdens de implementatie daadwerkelijk worden opgelost?
Algemeen Belang Hattem is benieuwd naar de reactie die ontvangen zijn naar aanleiding van de publicatie van de concept verordening.
Kunnen deze ter inzage ontvangen worden?

Uitvoering.
De implementatiefase start in 2027.
Wat is het streven wanneer het traject afgerond kan worden?

In afwachting van uw beantwoording,
Met vriendelijke groet,

André Borst, Algemeen Belang Hattem