Overleg voorgenomen sluiting school MR en DR Kelpen-Oler

Volgnummer 1

Datum	maandag 18 januari 2021
Eenheid	Samenleving
Notulist	P. Leunissen
Aanwezig	Dorpsraad Kelpen-Oler: Gert Raedts, Rob Clerkx. MR St. Liduina: Annika van der Plaat, Ineke van Kollenburg. Gemeente Leudal: Wethouder Robert Martens, Petra Leunissen, Henk Rademakers
Afwezig	

Welkom door wethouder en kennismaking

Voorgenomen besluit schoolbestuur Spolt
Wethouder Martens geeft aan verrast te zijn door het voorgenomen besluit. Hij is op maandag 7 december j.l. door dhr. Zeegers van Spolt geïnformeerd. MR en personeel zijn op woensdag 9 december (onder embargo) geïnformeerd tijdens een ingelast overleg. MR geeft aan dat het tijdens dat overleg leek alsof de directeuren en gemeente het voorgenomen besluit begrepen en akkoord waren.
De dorpsraad is niet geïnformeerd door Spolt. Zij hebben op 11 december via derden uit Heibloem het nieuws te horen gekregen en waren totaal verrast. Door de dorpsraad wordt aangegeven dat met het verdwijnen van de school tevens de leefbaarheid in het dorp wordt aangetast (verdwijnen ontmoetingsplaats, plaats van activiteiten, effect op verenigingsleven omdat de jeugd in het dorp waar de school gevestigd is deel gaat nemen aan het verenigings-leven), terwijl de noodzaak niet is aangetoond.

Wethouder Martens geeft aan dat hij twee gesprekken met Spolt heeft gehad. In die gesprekken is de aantasting van de onderwijskwaliteit geduid, maar niet echt onderbouwd of aangetoond. De financiële onderbouwing betreft vooral de kleinescholentoeslag. Deze toeslag is een forse bijdrage. Alhoewel deze toeslag al jaren ter discussie staat, is er op dit moment nog geen sprake van dat deze wordt afgeschaft. De opheffingsnorm is ook besproken, hieruit blijkt dat Heibloem nu onder de opheffingsnorm zit, dit geldt niet voor Kelpen-Oler en Buggenum. De opheffingsnorm is echter niet het enige of absolute criterium voor het sluiten van een school. Aan het sluiten van een school kunnen ook andere, beleidsmatige redenen ten grondslag liggen.

Er is veel frustratie bij de dorpsraad en inwoners van Kelpen-Oler over zaken die enkele jaren geleden hebben gespeeld met de school. De dorpsraad geeft aan dat er sprake is van onrust. Dit speelde ook al enkele jaren geleden en heeft geleid tot verloop van leerlingen naar andere scholen. Er is ook onrust geweest rondom het peuterprogramma, dit is gelukkig weer opgestart.

De dorpsraad spreekt uit dat samenkomen en overleg moeilijk is in deze tijd en vraagt zich af of bewust voor bekendmaking op dit moment is gekozen door Spolt. Daarnaast vraagt de dorpsraad zich af of Spolt zich wel betrokken voelt bij dit dorp. De stap tot voorgenomen sluiting lijkt erg snel genomen.

De werkgroep Wonen (i.s.m. de Dorpsraad) gaat samen met de verenigingen en inwoners van Kelpen-Oler aan de slag om een integraal dorp ontwikkelplan te realiseren. Dit plan is de basis wanneer het gaat over wonen en leefbaarheid in het dorp. De werkgroep is in gesprek met sociale partners waaronder Nester (woningcorporatie in Reuver) om de plannen te steunen. De gemeente ontvangt binnenkort hierover een brochure met uitgebreide toelichting.

Het doel is dat uiteindelijk er meer woningen beschikbaar komen voor o.a. jongeren en ouderen van Kelpen-Oler. Op dit moment wordt er weliswaar 19 woningen gebouwd op het Liduinahof maar dit is volgens de werkgroep lang niet voldoende voor de vraag die er is. Naast nieuwe

woningen geeft de werkgroep aan dat een school cruciaal is voor een kleine kern als Kelpen-Oler. Er is angst om een forensendorp te worden vanwege de ligging bij de A2.

Wethouder Martens onderschrijft het belang van een school in een dorp, als verbindende factor, voor ontmoeting, activiteiten en 'vrienden voor het leven'. Het is anders zonder school, het hart klopt dan minder hard.
Wethouder Martens vraagt zich af waarom Spolt niet eerst in overleg is gegaan. Er is geen tijd genomen om met anderen te praten en te kijken naar alternatieven. Met het risico dat ouders kiezen voor een andere school. De wethouder heeft niet namens de gemeente ingestemd met de sluiting, integendeel. Hij heeft Spolt verzocht om de beslissing een jaar uit te stellen.
Sluiting per 1 augustus lijkt niet haalbaar vanwege de te doorlopen procedure waarbij advies of instemming van de MR nodig is. Dhr. Zeegers heeft in het gesprek aangegeven om uitstel te overwegen.

De MR geeft aan dat het prettig is om te horen dat gemeente ook dezelfde, beperkte informatie heeft.
Een bij de gemeente aanwezige leerlingenprognose uit 2016 is niet actueel meer. Wethouder Martens geeft aan niet van plan te zijn om een nieuwe prognose te laten maken. In het verleden heeft een leerlingenprognose wel een tendens kunnen aangeven maar bleken daadwerkelijke aantallen nogal af te wijken. De gemeente heeft ook geboortecijfers ter beschikking. De beschikbare cijfers kunnen worden gedeeld. Dit geldt ook voor eventuele andere gegevens.
De MR wacht op nadere informatie van Spolt en gaat dan pas advies uitbrengen. Het afronden van de procedure voor einde van schooljaar gaat niet lukken.

Moties gemeenteraad
Dit agendapunt is niet verder besproken

Positie en mogelijkheden gemeente
Wethouder Martens geeft aan dat de gemeente formeel alleen een rol bij huisvesting onderwijs heeft. Dit betreft nieuwbouw of uitbreiding van schoolgebouwen. Als een school zijn bestemming als school verliest, wordt de gemeente eigenaar van het schoolgebouw. Dit is voor de gemeente een behoorlijke kostenpost omdat een school in de regel geen courant gebouw is, waar niet of met veel moeite een nieuwe bestemming of eigenaar voor wordt gevonden. Vaak is er ook nog sprake van kapitaallasten uit investeringen in het verleden.
Op dit moment heeft de gemeente al te maken met drie schoollocaties in "Leudal West" die verlaten worden vanwege de bouw van de fusieschool in Ittervoort, met twee scholen voor voortgezet onderwijs, waarvan er één door terugloop van aantal leerlingen overbodig wordt en tenslotte zijn er nog huisvestingsvraagstukken in het speciaal onderwijs.
Naast (meestal incidenteel) overleg over onderwijshuisvesting heeft de gemeente met Spolt periodiek overleg over onderwijsgerelateerde zaken die de gemeente raken, zoals bijvoorbeeld toestroom naar het speciaal onderwijs, voor- en vroegschoolse educatie en eventuele projecten.
Omdat Spolt aangeeft dat de leerlingen terecht kunnen bij scholen in de buurdorpen heeft de gemeente geen rol. Er is geen vraag om extra huisvesting. Het college blijft zich door het voeren van overleg inzetten voor behoud van de scholen, voor zover dit mogelijk is.

Overleg met Spolt
De MR geeft aan alleen met Spolt te communiceren via brieven en e-mail om onduidelijkheid te voorkomen. De MR vraag zich af of ze alle stukken hebben. Deze vraag is op 15 januari jl. schriftelijk gesteld aan Spolt. Daarnaast is een belangrijke vraag of het om sluiting of fusie gaat. Bij sluiting en fusie zijn namelijk verschillende procedures van toepassing met betrekking tot benodigde advies of instemming van de MR.
Wethouder Martens geeft aan dat door de heer Zeegers is meegedeeld dat Spolt zowel sluiting als fusie wil, maar dat in het gevoerde overleg is niet duidelijk geworden hoe en in welke volgorde dit vorm kan krijgen.

MR geeft aan dat volgens de onderwijsinspectie de kwaliteit van het onderwijs in orde is. De laatste verslagen van de onderwijsinspectie staan echter niet online.
Het algemeen financieel verslag laat geen financiële problemen zien.
De onderbouwing van Spolt lijkt niet gebaseerd op objectieve gegevens, maar op meningen. Als voorbeeld is daarbij genoemd dat kleine klassen niet goed zijn voor ontwikkeling van

kinderen en dat uit gesprekken met leraren blijkt dat de kwaliteit van het onderwijs niet voldoende zou zijn. De MR wil goed advies uitbrengen maar heeft indruk dat gegevens missen. Er is mogelijk nog een financieel stuk bij de GMR dat onder embargo zit. Voor een goed verloop van de te volgen procedure moeten stukken nu beschikbaar komen, dit kan niet op een later moment in de procedure.

Wethouder Martens biedt aan om bij Spolt aan te dringen op meer transparantie en duidelijkheid. Wethouders Martens biedt aan om gezamenlijk te zoeken naar oplossing.

De dorpsraad wil rust voor de inwoners. Mogelijk kan een ander bestuur een uitkomst bieden door de school over te nemen als nevenvesting. Wethouder Martens geeft aan open te staan voor overleg hieromtrent.
De dorpsraad geeft aan dat dhr. Stallinga, de voormalig interim directeur van de basisschool, mogelijk meer informatie heeft. Wethouder Martens geeft aan dat hij contact met hem zal opnemen.

Vraag van de dorpsraad is of gemeente een financiële injectie kan doen. Wethouder Martens geeft aan dat de gemeenteraad een motie heeft aangenomen voor behoud van de basisscholen. Op dit moment is het nog een vraag of de gemeenteraad daadwerkelijk (structureel) financieel wil bijdragen aan behoud van de basisscholen. Er is op dit moment hiertoe geen geld begroot. Het kost de gemeente echter ook geld als er sprake is van lege schoolgebouwen.

Wethouder Martens geeft aan om bij Spolt de druk op te willen voeren om sluiting een jaar uit te stellen, zodat iedereen er goed over kan nadenken en advies kan uitbrengen. De MR geeft aan dat zolang dan ook de onrust bij de ouders blijft. Misschien is het beter om eerder duidelijkheid te hebben. De dorpsraad onderschrijft dit. De inzet moet niet gericht zijn op uitstel, maar op afstel. Maar voor komend schooljaar komt er waarschijnlijk geen duidelijkheid gezien de te doorlopen procedure.
De MR ziet de uitkomst positief tegemoet.

Spolt heeft inmiddels de vakbonden benaderd voor overleg met de leraren. De MR heeft het gevoel dat dit is om leraren onder druk te zetten. De MR mag bij dit overleg aanwezig zijn als toehoorder.

Er is een voorstel van Spolt in voorbereiding om te komen tot een norm voor het aantal leerlingen per fte. Dit moet nog voorgelegd worden aan de GMR.

Samenvatting
- Er zijn onvoldoende objectieve gegevens
- Het is onduidelijk of het sluiting of fusie betreft
- Sluiting per 1 augustus lijkt niet haalbaar

Vervolgafspraken
- Henk Rademakers is voor onderwijshuisvesting de contactpersoon van de gemeente. Via hem verloopt de communicatie.
- MR stuurt stukken naar Henk.
- Concept verslag wordt verstuurd naar MR en dorpsraad. Als het verslag definitief is wordt het openbaar en gedeeld met het college en de gemeenteraad.

De overleggen met Buggenum en Heibloem vinden op 21 en 27 januari plaats. Wethouder Martens geeft aan eerst deze gesprekken af te willen wachten voor vervolgoverleg wordt gepland en college en gemeenteraad worden geïnformeerd.