Gemeente Rotterdam

Stadsontwikkeling
Haven, Economie, Horeca, Bestuur (wijken en kleine kernen)
Robert Simons

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Internet: www.rotterdam.nl

Van: Gerrie Heinen
Telefoon: 14 010
E-mail:
informatiehuishouding_CRDBCO@rotterdam.nl

Uw kenmerk: 765672-2022
Ons kenmerk: M2211-5691

Onderwerp: Beantwoording brief Vereniging De Roos 7 november 2022

Datum: 25 november 2022

Retouradres: Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam

Per email verzonden
Vereniging De Roos
Burgemeester Roosstraat 35-B
3035 AB ROTTERDAM
info@verenigingderoos.nl

Geachte leden van Vereniging De Roos,

Op 7 november jl. heeft u mijn collega-wethouder Zeegers en mij een brief gestuurd. Ik zal deze, als wethouder verantwoordelijk voor Vastgoed, beantwoorden.

Herhuisvesting
M.b.t. de herhuisvesting van de bewoners, heeft voormalig wethouder Kurvers toegezegd geen mensen zomaar op straat te zetten en de mensen die het nodig hebben, te begeleiden naar een andere woning. De gemeente heeft aangegeven één passende woning aan te bieden. Er zijn verschillende gesprekken gevoerd over welke wensen de bewoners hebben ten aanzien van herhuisvesting. Op basis van deze gesprekken zijn woonconsulenten ingeschakeld die zoeken naar een passende woning. Het staat bewoners overigens vrij om zelf een woning te zoeken. De gemeente spant zich in om de eerdergenoemde toezegging waar te maken en ik vind uw negatieve waardering voor deze activiteiten daarom teleurstellend. Het vooruitzicht van een verhuizing is ingrijpend. We kunnen ons voorstellen dat het niet eenvoudig is om een afweging te maken en daarmee een aanbod te aanvaarden. Hoewel wij hiervoor enerzijds begrip hebben verwachten we anderzijds de medewerking van de bewoners.

De stand van zaken is dat twee huishoudens zijn verhuisd naar een andere passende woning (nummers _____ en _____. Eén huishouden heeft een woning geaccepteerd en zal spoedig verhuizen ____.

De opslag ____ is opgezegd, er is een andere opslagruimte aangeboden aan de gebruiker. Deze heeft echter aangegeven geen gebruik te willen maken van dit aanbod.

De familie, die woont op nummer ____, valt niet in het sociale huursegment. De woonconsulenten hebben zich desalniettemin ingezet voor deze familie en ook via ATTA makelaars is er een woning aangeboden, aan de Slotenmeer te Rotterdam. De familie heeft er, tegen het advies van woonconsulent in, voor gekozen om deze woning af te wijzen. De verwachting van de familie was dat ze via Ooms makelaars een woning zouden kopen. De koopwoning is vervolgens niet doorgegaan, vanwege overbiedingen.

De familie van _ is een tweepersoonshuishouden, waarvan de vrouw ziek is. Ze krijgt mantelzorg van haar dochter) en wil graag bij haar dochter in de buurt blijven wonen. Er zijn daarom passende woningen aangeboden aan de Debijeweg en , zodat zij bij elkaar konden blijven wonen. Deze woning is geweigerd, omdat beide families niet in een flat wilden wonen. Inmiddels is aan deze bewoners een andere woning aangeboden, die op loopafstand van haar dochter ligt. Op dit aanbod moet nog gereageerd worden.

Aan de bewoners van zijn drie passende woningen aangeboden. Er zijn, zoals hierboven gemeld, twee appartementen naast elkaar aangeboden aan de Debijeweg en . Daarna is aan deze familie een eengezinswoning aangeboden aan de Ataturkstraat Deze passende woning is geweigerd, omdat men de tuin te klein vond. Op 11 november is een derde passende woning bezichtigd aan de Jean de Monnetstraat . De familie heeft op 14 november de woning aan de Jean Monetstraat onder voorbehoud geaccepteerd. De voorwaarde is dat er in de straat een woning vrij moet komen voor de ouders van de familie. Deze voorwaarde is niet haalbaar. De ouders komen niet in aanmerking voor een eengezinswoning. Door de woonconsulent is aangegeven dat er voor de ouders een oplossing wordt gezocht in een woning aan de Lieftinkplaats op loopafstand van 5 minuten. Zoals eerder in deze brief aangegeven, is de woning aan de Lieftinkplaats inmiddels formeel aangeboden en wacht de gemeente op de reactie.

Op nr. woont een gezin met twee kinderen, dat niet in aanmerking komt voor een sociale huurwoning. Men heeft een woning aangekocht op 1 april 2022. Deze zou nog niet klaar zijn voor bewoning vanwege een verbouwing. Een passende tijdelijke woning is geweigerd. Op een ander aanbod wordt niet ingegaan.

<u>Liquidatiebalans</u>
De gemeente heeft indertijd, vanwege de benarde financiële positie van de Vereniging en de bewoners, een eenmalig bedrag ter hoogte van DFL 125.000,00 aan de Vereniging ter beschikking gesteld. Dit bedrag was bedoeld voor de medefinanciering van de kosten van de noodzakelijke verbeteringen. Een destijds opgestelde exploitatieopzet liet zien dat bij een beëindiging van de exploitatie na 10 jaar, de Vereniging voldoende geld in kas zou hebben om aan iedere bewoner een verhuiskostenvergoeding van DFL 5.000,00 uit te keren. De bijdrage van de gemeente kreeg daarmee mede het karakter van een vooruitbetaalde verhuiskostenvergoeding.

Nu de gemeente heeft besloten om de huurders en gebruikers van de woningen in geval van een vrijwillige verhuizing een eenmalige verhuiskostenvergoeding te betalen, wil de gemeente zeker zijn dat de hiermee gemoeide uitgaven zoveel mogelijk door het restsaldo van de liquidatiebalans zal worden afgedekt. De gemeente stelt voorop dat het restsaldo van de liquidatiebalans uiteindelijk aan de gemeente toekomt. Immers, het gaat hier om gemeenschapsgeld. Dit volgt expliciet uit de bepalingen van de akte, waarin het opstalrecht is gevestigd ten behoeve van de Vereniging.

Uitgaven door de Vereniging in het kader van de liquidatie kunnen worden gedaan als de aanleiding en hoogte gerechtvaardigd, doelmatig en redelijk zijn. De thans op de conceptbegroting opgenomen uitgaven zijn dat niet. De gemeente dringt er dan ook op aan dat de Vereniging op een adequate en financieel verantwoorde wijze zal overgaan tot liquidatie. Dit voorkomt dat de gemeente zich genoodzaakt ziet om onnodig gedane uitgaven door de Vereniging terug te vorderen. Ik wijs u hierbij op de zorgplicht en verantwoording die u als bestuurders van de Vereniging heeft. U heeft een separate mail van de afdeling SO Vastgoed hierover gekregen.

Gesprek wethouders

Onlangs zijn de rapporten van Ecorys en Platform31 aan de raad gestuurd en daarmee openbaar geworden. U ontvangt hierbij de twee rapporten.
U bent uitgenodigd voor een gesprek op 14 december 2022 met wethouder Zeegers en mij. Daarbij heeft u gevraagd om de beantwoording van een groot aantal vragen, die u op 24 augustus jl. heeft gesteld, te bespreken. Graag ontvangt u ook van tevoren een korte schriftelijke reactie op iedere vraag van de gemeente. Ik zal deze reactie laten maken en tijdig toe laten zenden.

Met vriendelijke groet,

Robert Simons
Wethouder Haven, Economie, Horeca, Bestuur (wijken en kleine kernen)

Bijlagen

1. Platform31 Evaluatie Rotterdam Actieplan Coöperatieve Woonvormen
2. Ecorys Rapportage Woon coöperaties Rotterdam