Raadsgriffie

<u>concept</u> VERSLAG DIGITALE
RAADSCOMMISSIE ALGEMENE ZAKEN EN MIDDELEN
1 februari 2021

Aanwezige raadsleden cie. AZM:
dhr. J. Roland (voorzitter)
dhr. P.H.M. Boumans (CDA)
mw. E.C.C.J. Bremen-Munsters (Lokaal Alternatief)
dhr. A.M.J. Geers (Burgerbelangen)
dhr. S.H.G. Gorissen (PvdA)
dhr. W.J. Heijltjes (Burgerbelangen)
dhr. H.J.G.M. Jacobs (Ons Kerkrade)
mevr. M.A.K.J. Laumann (SP)
dhr. J. Rozema (Ons Kerkrade)
mw. C. Wevers (SP)

Aanwezige niet-raadsleden cie. AZM:
dhr. J. Appels (SP)
mw. A.M.J.N. Fisher-Otten (Ouderenpartij)
dhr. J.C.L. Franssen (PvdA)
dhr. G.M.A. Haas (PvdA)
dhr. J.L.P. Hanssen (Burgerbelangen)
dhr. P.P.J. Hölsgens (CDA)
dhr. J.P.J. Noël (Lokaal Alternatief)
dhr. T.J. Moonen (Ons Kerkrade)
dhr. A.J.H. Pasmans (Burgerbelangen)
mw. M.A.A. Puts (Burgerbelangen)
dhr. J.P.J. Ritterbeeks (Burgerbelangen)
dhr. R.F.C. Scheeren (VVD)
dhr. M.M.K. Struver (Ons Kerkrade)

Verder aanwezig:
mevr. P. Dassen (burgemeester)
dhr. T. Weijers (wethouder)
dhr. D. Schneider (wethouder)
dhr. M. de Waal (hoofd Financiën)
dhr. R. Stijns (gemeentesecretaris)
dhr. M. Andriolo (hoofd OOV)
Mevr. D. Hendrix (beleidsmedewerker OOV)
Dhr. K. Heijens (beleidsmedewerker OOV)
Dhr. D.G.M.G. Franssen (griffier)

Afwezig:
dhr. W.H.H. de Groot (VVD)
dhr. J.A. Piefer (SP)

1. <u>Opening door de voorzitter</u>
De <u>voorzitter</u> opent de vergadering om 19.00 uur. Afgemeld is dhr. de Groot en dhr. Piefer wordt vervangen door mevr. Laumann.

2. <u>Vragenuurtje</u>
Er zijn geen vragen.

3. <u>Spreektijd voor het publiek</u>
Er is geen aanmelding voor de spreektijd voor publiek.

4. <u>Vaststelling van de agenda</u>
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. <u>Vaststelling van het verslag van de commissie AZM van 11 januari 2021 en van het verslag van de gezamenlijke commissievergadering AZM, B&S en GEZ van 19 januari 2021</u>
De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. <u>Ontwerpbesluit inzake Takendiscussie Parkstad Limburg</u>
Naar de raad: Ja, als bespreekstuk met een gewijzigd ontwerpbesluit. Aan de zienswijze van de gemeenteraad worden twee punten toegevoegd; aandacht voor Vie en het nationaal programma en het verzoek om in het vervolg aandacht te hebben voor de formulering van de besluiten in begrijpelijke taal.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
Ons Kerkrade	Burgemeester gaf aan dat we nu moeten doorpakken. Daar heeft Ons Kerkrade een flinke discussie over gehad in de fractie. Vindt het stuk wollig en ook hoe de hele samenwerking van Parkstad in elkaar zit. Wat is nu de concrete meerwaarde. Takendiscussie is al aantal keren aan de orde geweest. Is nog op zoek naar de meerwaarde, wat gaat er nu concreet veranderen. Zeker nu er ook meer geld bij moet.
SP	Sluit zich aan bij Ons Kerkrade. Is niet duidelijk wat de samenwerking concreet heeft opgeleverd. Vraagt om waakzaamheid dat de raad niet buitenspel wordt gezet bij gemeenschappelijke regeling omdat we beslissingsbevoegdheid deels afstaan. Vraagt ook om waakzaamheid om niet door te schieten in overleggen en samenwerking, kost een hoop geld. Waar blijven de concrete resultaten van de samenwerking? Daar wordt weinig over gezegd. Vraagt aandacht voor het taalgebruik in het ontwerpbesluit. Ook een leek moet na het lezen begrijpen wat er staat. Stelt voor om punt 2 aan te passen naar 'de extra bijdrage van de gemeente Kerkrade dient gebruikt te worden voor personeelskosten en niet voor andere zaken'. En bij punt 1 aangeven tussen wie overleg moet plaatsvinden en dat zittende besturen moeten instemmen. Althans zo is het ontwerpbesluit opgevat. Vraagt zich af of dat een hardvoorwaarde is en wat als ze het niet doen? Ambitie is het niveau halen van een gemiddelde stad in Nederland. Hoe ziet de gemiddelde stad dan uit? Daar moeten we het er eerst over hebben of we dat willen en hoe vertaald zich dit in het voorliggende stuk. Fijn dat er veel geld is uit de regiodeal en er een webinar is geweest maar er ligt nu een stuk voor dat onduidelijk is. Er is veel geld mee gemoeid en veel mensen aan het werk geholpen door zitting te nemen in commissies. Samenwerking is geen doel maar een middel. Wat willen we bereiken? Wat gaan we doen bijvoorbeeld op gebied van duurzaamheid? Moet duidelijk zijn wat de winst is voor de burgers van Kerkrade of voor Limburgers in Parkstad. Deelt enthousiasme portefeuillehouder maar moeten ons eerst samen verdiepen in doelen en cijfers en wil het samen met de raad verder bespreken.
CDA	Burgemeester heeft goed verwoord waarom er een nieuwe strategische agenda moet komen. Actualiseren van bestaande ambities. Ook de regiodeal schept die verplichting en veranderende maatschappelijke opgaven die op iedereen afkomen. Nieuwe strategische agenda vraagt ook om aanpassing organisatie structuur en aangepaste regeling maar helaas ook een begrotingswijziging. Iedereen kan positief zijn over Bestuurscommissie duurzaamheid gezien de opgaven in de komende jaren. Is niet helemaal duidelijk wat er gedaan wordt met grensoverschrijdende samenwerking en wat consequenties zijn om het onder te brengen bij het dagelijks bestuur. Ook een nieuwe commissie Sociaal economische structuur versterking. Kerkrade kan en wil hierin voortrekkersrol vervullen maar in webinar en in deze stukken komt Vie niet naar voren. Vindt het jammer dat niet iemand uit Kerkrade de voortrekkersrol vervult als programmamanager sociaal economische zaken is. De Kerkraadse bijdrage in personele capaciteit zou net hier goed zijn.
VVD	Tijdens uitleg parkstad al veel gehoord. Is voorstander van regionale samenwerking. Er zijn typische onderwerpen genoemd om samen iets voor elkaar te krijgen zoals duurzaamheid en grensoverschrijdende samenwerking. Ligt een hele opgave in de sociaal economische structuur

	versterking zoals ook genoemd in Vie. Dat is onderbelicht in de stukken. Maar de ambitie voor brede welvaart en verbeteren leefbaarheid in de regio kunnen we niet alleen als Kerkrade. Dat vergt investering en overhevelen taken naar de regio. Vraag is wel hoe je dat doet. Extra middelen in mankracht, kan dat concreter? Als Parkstad slagkracht wil hebben is er een mandaat nodig voor beleid te ontwikkelen maar ook lobby voeren. Als er overal toestemming voor nodig is, hoe zorgen we dat Parkstad dan dat mandaat krijgt. Is in de bestuurscommissie voldoende borging rondom besluitvorming of is de aanvulling uit de zienswijze een extra verzekering. Is voorstander van de samenwerking want Kerkrade kan dit niet alleen.
Ouderenpartij Kerkrade	Al heel lang bezig met Parkstad maar wil ook niet van de grond komen. Nu met nieuwe mensen en commissies lukt dat hopelijk wel. Willen allemaal niet fuseren en hoeft ook niet van de minister als we maar samenwerken. Er wordt veel gezegd maar weinig geconcretiseerd, moet die concretisering nog gebeuren? Wat gaat er nu anders dan al die eerdere keren. Hoe gaan we de grensoverschrijdende samenwerking invullen, bijvoorbeeld zoals bij de brandweer? Gaat ook nog over nieuwe woningen bouwen, vooral voor senioren. Is het bestaande woningaanbod niet toch geschikter dan gedacht, met kleine ingrepen kunnen levensloopbestendige woningen gemaakt worden. Er is nogal wat te vragen naar aanleiding van het stuk, herkent het wollige maar er wordt ook nog aan gewerkt aan de verdere uitwerking. Samen kunnen we meer dan een. Samen de schouders er onder zetten en de raad kan het controleren en bijsturen.
Burgerbelangen	Hebben van Parkstad uitleg gekregen over de visie voor komende jaren en de takendiscussie. Ook is er een begrotingswijziging en van de toename van zes Fte neemt Heerlen er drie voor haar rekening. De bijdragen van de gemeenten verlopen via de verdeelsleutel echter door Heerlen wordt dan niet bijgedragen. Kan akkoord gaan met de zienswijze. Staat achter de inhoudelijke punten en de verdieping van de samenwerking. Vie moet wel veel nadrukkelijker in het stuk naar voren komen, zeker omdat een commissie daarover gaat. Vraagt zich of het dan ook niet beschreven is maar er in de praktijk wel een focus op Vie is? Dankt de burgemeester en wethouders voor pleidooi met concrete voorbeelden waar de meerwaarde uit blijkt. Samen kunnen we er een succes van maken. Worstelt nog met de gedachte of Vie opgenomen moet worden in de zienswijze.
PvdA	Mist ook een aantal zaken maar is het niet eens met andere sprekers dan Parkstad niet of niet helemaal werkt. Ziet dat het wel werkt in projecten zoals in Kerkrade en besteding gelden in de regiodeal. Staan wel op een kruispunt. In de sociaal economische agenda kan het concreter. In de laatste zin van de strategische agenda staat het nationaalprogramma en Vie had daar ook in moeten staan. Welke stappen gaan we zetten? Vraagt hoe we als regio en gemeente verder gaan om een lobby te starten. Dat staat of valt niet alleen bij overheid maar met het hele werkveld. Moeten allemaal deelnemen op een gelijk niveau. Welke stappen mogen we hierin verwachten van de gemeente en de stadsregio?
Lokaal Alternatief	Terugkijkend zijn er in de samenwerking een aantal goede stappen gezet. Men is slagvaardiger geworden en ziet voortgang. In de extra bestuurscommissie worden belangrijke thema's opgepakt. Als gemeenten apart krijgen we het niet opgepakt. Samen de schouders onder zetten. Vie moet een regio georiënteerd gebeuren worden. Dat zou duidelijker terug moeten komen. Vraagt nog om uitleg van het criminele risico van vrijkomende agrarische gebouwen?

	Door samenwerking maken we kans op internationale aansluiting. Grote potentie aan Duitse kant. Dat komt terug in de onderwijs doelen. Belangrijk dat verbinding geoptimaliseerd worden door regionale samenwerking. Vraagt zich verder af hoe de financiële afdekking geregeld is van de kosten. Samenwerking in Parkstad is al 20 jaar bezig. Ziet niet dat die samenwerking is opgedrongen. Is een heel proces en nu met de financiële ondersteuning van 40 miljoen in een stroomversnelling gekomen en wellicht aangepast aan de noodzaak in deze tijd. Ziet in het stuk voldoende concrete voorbeelden onder de hoofdopgaven en programma's.

Toezegging: -
Vragen: -

7. Voortgang uitvoering Integraal Veiligheidsplan 2019-2022
Presentatie door mevr. D. Hendrix, beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid.
Naar de raad: n.v.t.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
Ons Kerkrade	Duidelijk stuk.
SP	Straatroven en meldingen bij handhaving toegenomen. Inbraken is gedaald maar nog steeds hoogste in Parkstad en landelijk ook sterk gedaald. Wat gaat portefeuillehouder hier aan doen? Vraagt zich af wat de integrale aanpak woonoverlast is, bijvoorbeeld in de Franckstraat. Vraagt wat college gaat doen en om de raad te informeren. Zorgelijke ontwikkeling dat er meer woonoverlast en huislijke geweld is, heeft de gemeente hier wel voldoende grip op? Spreekt waardering uit voor hulpverleners. Ziet echter een laag waarderingscijfer. Wat is de duiding van de portefeuillehouder van het lage waarderingscijfer en wat gaat portefeuillehouder er aan doen? Aangiftebereidheid wordt beperkt door openingstijden politiebureau. Aangifte digitaal doen is een drempel in een vergrijsde gemeente. Hoe gaat portefeuillehouder dit verbeteren.
CDA	Prima doelstelling om criminaliteit en overlast te verminderen en veiligheidsgevoel en meldingsbereidheid te vergroten. Goede zaak dat er vaker een beroep wordt gedaan op handhaving. Maakt zich wel zorgen over de bevoegdheden van handhaving. Compliment voor de aanpak brievenbuspanden. Maakt zich wel zorgen over de leegstand van dit soort panden. Roept op om aandacht te blijven houden in Bleijerheide. Vraagt ook nog of in Kerkrade algoritmes worden gebruikt.
VVD	Ziet goede progressie. Vraagt zich af of goede ontwikkeling doorzet in het veiligheidsgevoel en afname criminaliteit en overlast. Wijst verder op een VNG brief waarin extra geld beschikbaar is voor tijdelijke handhavingstaken en toezichtstaken. Is dat een mogelijkheid om verder te versnellen?
Ouderenpartij Kerkrade	Aanvalsplannen werpen vruchten af. Roept op om door te gaan. Drugshandel blijft moeilijk, is net zoals onkruid. De aanhouder wint. Positief dat er zoveel meldingen binnenkomen bij handhaving. Ziet handhaving zelf ook veel op de weg.
Burgerbelangen	Dankt voor de presentatie maar vooral ook de uitvoeders van de veiligheidsplannen. Vraagt zich af of er meer overlast is of door corona meer meldingen worden gedaan dit ter verklaring van de cijfers. Goed dat brievenbuspanden zijn gehalveerd, compliment.

	Roept op om maatwerk te blijven leveren in de aanpak woonoverlast en roept op voor landelijke maatregelen.
PvdA	Roept op om zo door te gaan en wijst nog op succes van de buurtwhats-app groepen.
Lokaal Alternatief	Positief beeld. Aanpak lukt. Is blij met de aanpak brievenbuspanden. Geeft nog de suggestie mee om aandacht te hebben voor de nieuwe parkeerplaats bij Chevremont. Daar zou gedeald worden en gaan mensen elders hun auto parkeren in de wijken.

Toezegging: -
Vragen: -

8. Rol burgemeester i.k.v. tijdelijke wet maatregelen COVID-19 en eerste ervaringen in de toepassing daarvan

Presentatie door dhr. K. Heijens (beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid)
In aanvulling op de afspraak zal de burgemeester de raad ook schriftelijk informeren als er geen gebruik is gemaakt van de bevoegdheden in een kwartaal.
Naar de raad: n.v.t.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
Ons Kerkrade	Duidelijke presentatie. Goed dat we steeds op de hoogte worden gehouden door de burgemeester. Spreekt compliment uit voor bestuurders die het zo oppakken gezien de moeilijke vraagstukken. Roept op om bestrijding pandemie eensgezind te blijven oppakken. Is niet nodig dat college vast naar de commissie komt voor uitleg.
SP	Normaal is ze niet in voor uitbreiding bevoegdheden college of burgemeester maar in deze uitzonderlijke situatie wel. Eerder gevraagd of burgemeester zich meer kan laten zien in Kerkrade en is zeer tevreden zoals burgemeester dat heeft opgepakt via social media. Ook tevreden hoe ze de raad heeft geïnformeerd middels de raadsinformatiebrieven maar vindt het prettiger als het ook besproken kan worden. Dit voorstel is prima maar ziet liever het thema vier keer per jaar op de commissieagenda terugkomen. Geeft als voorbeeld de raadsinformatiebrief van de GGD inzake het vervoeren van mensen via Omnibuzz voor de vaccinatie, dat zou besproken kunnen worden.
CDA	Prima informatie en voorstel om terug te koppelen. Ziet niets in het vast agenderen. Wijst nog op de grensligging van de gemeente Kerkrade. Zorgt voor onduidelijkheid voor bezoekers vanuit Duitsland of onze inwoners wanneer ze de grens overgaan. Doet twee voorstellen: op de website van de gemeente een link plaatsen naar de gemeente Herzogenrath en verwijzen naar de website Pandemric.
VVD	Erg tevreden over hoe ze geïnformeerd worden. Ziet m.b.t. het voorstel van de SP niet de noodzaak om het vast te agenderen. Burgemeester krijgt volledige vertrouwen in hoe ze dit oppakt. Complimenten voor hoe doortastend het is opgepakt en de informatievoorziening.
Ouderenpartij Kerkrade	Is ook tevreden met het optreden van burgemeester. Vraagt nog of er overleg is met andere burgemeesters in de aanpak van problemen. Stelt nog voor om de Euroderaad te betrekken indien nodig. Kan meegaan in voorstel van de SP om het te agenderen.
Burgerbelangen	Spreekt complimenten uit voor de manier waarop de raad geïnformeerd wordt in dit moeilijke dossier. Niet noodzakelijk om het vier keer vast te agenderen. Vraagt nog aandacht voor de regels voor vereniging en ondernemers. Is niet altijd duidelijk. Is een regionaalteam dat vragen moet uitleggen, daar blijkt al uit dat het lastig is. Ook naar buiten toe dan goed uitleggen, draagt bij aan het draagvlak. Kan zich vinden hoe college en

	burgemeester optreden in deze pandemie en spreekt nog complimenten uit voor hoe ambtelijk apparaat dit oppakt.
PvdA	Sluit zich aan bij de vorige sprekers en ziet geen noodzaak om het vast te agenderen met het hele college. Is tevreden over de raadsinformatiebrieven.
Lokaal Alternatief	Spreekt ook dank uit voor de informatievoorziening en de aanpak. Vindt het goede aanbeveling om te informeren over de regels in Duitsland. Geeft suggestie om dan ook meer te informeren over mondkapjes. Ziet geen noodzaak om het vast te agenderen. Vraagt om ook de raad te informeren wanneer er geen gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheden door de burgemeester.

Toezegging: -
Vragen: -

9. Evaluatie aanpak vuurwerk(overlast) jaarwisseling 2020-2021
Naar de raad: n.v.t.

De SP heeft een motie ter bespreking:
Motie ex artikel 33 reglement van orde voor de vergaderingen van de Raad der gemeente Kerkrade

Datum: 24 februari 2021
Aan : gemeenteraad
Via : voorzitter gemeenteraad

Onderwerp: vuurwerkverbod

Geachte voorzitter,
Hierbij treft u namens de fractie SP een motie aan inzake het verbieden van het afsteken van consumentenvuurwerk van cat.2 en hoger.
De raad van de gemeente Kerkrade

Constaterende dat:
• Het afsteken van consumentenvuurwerk, met name rond de jaarwisseling, maar ook voor die tijd, leidt tot een aanmerkelijk risico op letselschade, diverse vormen van materiele schade en ernstige overlast voor mensen, dieren en flora en fauna;
• Het afsteken van vuurwerk urenlange verontreiniging van de lokale atmosfeer, met acute en chronische gevolgen voor mensen met ademhalingsproblemen tot gevolg heeft;
• Door het afsteken van vuurwerk handhavers en hulpverleners zich regelmatig bedreigd voelen en daadwerkelijk bedreigd worden.

Overwegende dat:
• ruim 80% van de respondenten in een TIPkerkrade-onderzoek in januari 2020 heeft aangegeven voor een algeheel vuurwerkverbod te zijn;
• het Kenniscentrum voor letselpreventie in een rapport d.d. jan 2021 aangeeft dat door het tijdelijke landelijke vuurwerkverbod tijdens de jaarwisseling 2020-2021 70% minder vuurwerkslachtoffers waren dan voorgaande jaren
• Kerkrade een voortrekkersrol wil vervullen inzake het bevorderen van de gezondheid van de burgers zoals vastgelegd in het gedachtengoed van VIE
• Het gebruik van vuurwerk een verkeerd voorbeeld is voor de jeugd en in strijd is met het idee van de gezonde basisschool

Draagt het college van burgemeester en wethouders op:
• met een voorstel te komen voor het aanpassen van de verordening 2021 zodat het mogelijk wordt het gebruik van consumentenvuurwerk binnen Kerkrade te verbieden

en de aangepaste verordening voor 1 september 2021 aan te bieden aan de raad.
• zich binnen de Veiligheidsregio in te spannen om voor het einde van dit jaar gezamenlijk te komen tot een algeheel vuurwerkverbod, bij voorkeur voor de gehele Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Algemeen: **Fractie**	**Standpunt**
Ons Kerkrade	Is blij met daling vuurwerk gerelateerde incidenten. Goed dat burgers zich aan maatregelen hebben gehouden. Ook gezien de situatie in andere gemeenten mogen we trost zijn op onze inwoners dat ze zich goed hebben gehouden aan maatregelen die niet altijd populair zijn. Onvrede is niet op incorrecte wijze kenbaar gemaakt. Heeft geen vragen over de cijfers zelf maar geeft wel het standpunt voor komend jaar. Indien er geen landelijk verbod komt dan vindt hij een lokaal verbod, ook in de regio, niet passend. Er dient dan eerst input bij de burgers opgehaald te worden. Het landelijke verbod was ingezet vanuit de corona problematiek en zou niet passend zijn om dat door te trekken. Blijft de ontwikkeling volgen. Peiling waar in de motie naar verwezen wordt is geen officieel onderzoek en is dan ook geen officiële weergave. Kan alleen gebruikt worden om iets aan het licht te brengen. Cijfers kunnen we nu niet meenemen. SP pleit ervoor dat een vuurwerkverbod goed past bij de Vie gedachte. Maar kijkend naar de cijfers van eerdere jaren m.b.t. tot schade en slachtoffers en kijkend naar cijfers gerelateerd aan alcohol, dan zou alcohol ook verboden moeten worden. Maakt verder een vergelijk tussen het standpunt over softdrugs van de landelijke SP en het verbieden van vuurwerk.
SP	Verzoekt nu niet om een vuurwerkverbod maar verzoekt het college om met een voorstel te komen. Hoort burgemeester zeggen dat ze geen voorstander is. Wil dat de raad de intentie uitspreekt om de kant van een vuurwerkverbod op te gaan als voortrekker. Hoort graag van de andere fracties in de commissie hoe ze over de motie denken en of ze nog ideeën hebben. Kan zich niet vinden in de opmerking van Ons Kerkrade en de burgemeester dat het Tip onderzoek niet representatief en dan ook niet bruikbaar is. Dat zou dan nooit gebruikt kunnen worden. Roept iedereen op om enquêtes in te vullen. Gebruikt zelf de resultaten wel degelijk. Onderzoek onder burgers kan beleid van een extra bodem voorzien. Kan zich niet vinden in de vergelijking tussen softdrugs en vuurwerk van Ons Kerkrade. De vergelijking gaat mank. Houdt de motie aan en roept de burgemeester op om dit in aanloop naar komende jaarwisseling dit tijdig opnieuw te agenderen.
CDA	Fijn dat jaarwisseling in verhouding rustig is verlopen. Boa's hebben beperkte mogelijkheden in de handhaving. Jammer dat er geen gecombineerde teams waren van politie en handhaving. Kan dat tijdens volgende jaarwisseling wel weer? Samenwerking met Herzogenrath heeft goed gefunctioneerd. Rustige nacht is een relatief begrip. Heeft het gevoel dat in vergelijking met de buurgemeente dat Duitser zich beter aan verbod hebben gehouden. Vraagt zich af of de meldingsbereidheid is toegenomen tijdens deze jaarwisseling? Wil eerst de landelijke discussie afwachten met betrekking tot de motie van de SP, nu niet het goede moment omdat het vroeg in het jaar is en gezien de maatschappelijke onrust die er nu al is. Vindt het Tip onderzoek tamelijk eenzijdig, er zullen ook veel tegenstanders van een verbod zijn. Vrezen dat het nu tot onrust kan leiden. Eenzijdige instelling vuurwerkverbod door alleen Kerkrade of Parkstad zal de handhaving nog moeilijker maken.

VVD	Glas halfvol afgelopen jaarwisseling. In vergelijking met eerdere jaarwisselingen was er een zeer rustige wisseling in beeld met de landelijke lijn. Jammer dat er nog steeds overtreders zijn maar dat was met mate. Een beperkt verbod zoals beoogd heeft nog geen volwaardige kans gehad. Roept op om de landelijk discussie af te wachten en wat dan het draagvlak is. Nu niet al eigen lijn kiezen en moeilijk maken voor handhaving en de ligging in de grensregio. Wilt het landelijk beleid volgen.
PvdA	Was een aparte viering van oud en nieuw. Kan zich vinden in het beeld dat veel mensen zich aan de regels hebben gehouden, dat stemt positief. Het is echter bijna niet te handhaven. Handhaving blijft altijd een uitdaging, welke vorm er ook gekozen wordt. In stuk wordt suggestie gewekt dat vrijwillige vuurwerkvrije zone niet te handhaven is maar die hoeft net niet gehandhaafd te worden. Motie kan hij persoonlijk deels wel en deels niet ondersteunen. Wil eerst met zijn fractie overleggen en wacht af of en welke motie er komt.
Lokaal Alternatief	Blij met hoe het afgelopen jaarwisseling is gelopen. De motie van de SP komt nu nog te vroeg. Steunt dan ook de reactie van de burgemeester om eerst te wachten op de landelijke ontwikkeling en dan kijken wat nodig is.
Ouderenpartij Kerkrade	Heeft gemerkt dat veel mensen zich aan het verbod hebben gehouden. Geen knalvuurwerk maar wel siervuurwerk kan ze zich in vinden. Wil de landelijke lijn afwachten. Snapt de motie maar het is nu nog te vroeg. Krijgt op einde van het jaar wellicht een kans afhankelijk van de situatie dan.
Burgerbelangen	Terugkoppeling sluit aan bij het beeld dat hij zelf heeft van de jaarwisseling. Vraagt zich nog af hoeveel vernielingen dit jaar hebben plaatsgevonden. Volgt het voorstel van de burgemeester om de motie aan te houden.

Toezegging 20: vuurwerkvrije zones komen in een voorstel later in 2021 inzake aanpak jaarwisseling 2021/2022 terug.
Vragen: -

10. Ingekomen stukken en mededelingen

Lokaal Alternatief;
10.1 Ledenbrief d.d. 16 december 2020 van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (20i0032302) inzake ondersteuning voor toezichts- en handhavingstaken bij gemeenten tijdelijke banen: burgemeester heeft al reactie gegeven maar roept op om dat te blijven volgen en er werk van te maken indien redelijkerwijs mogelijk is.
10.2 Schrijven d.d. 16 december 2020 van DB BsGW (20i0032265) inzake amendement Omtzigt: lager Ozb tarief sportclubs. Er zouden interpretatie verschillen zijn en het is niet uitvoerbaar. Wordt dit in Kerkrade al ergens toegepast en is er een correctie mogelijk. Verenigingen zouden geconfronteerd kunnen worden met een fikse tegenvaller. Hoe gaan we daar mee om?

SP:
10.1 Ledenbrief d.d. 16 december 2020 van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (20i0032302) inzake ondersteuning voor toezichts- en handhavingstaken bij gemeenten tijdelijke banen: ondersteunt de opmerkingen van de VVD en Lokaal Alternatief.
10.4 Mailbericht d.d. 18 december 2020 van Vakvereniging Brandweer vrijwilligers (20i0032450) met afschrift brief aan voorzitter Brandweerkamer VNG: wat is het standpunt van de portefeuillehouder? Portefeuillehouder heeft ter vergadering al gereageerd.
10.6 Schrijven d.d. 18 december 2020 van de provincie Limburg (20i0031825) inzake repressief begrotingstoezicht begroting 2021: de commissie wordt voorgesteld om deze brief voor kennisgeving aan te nemen. Provincie geeft aan dat meerjarenplanning voor 2023 en 2024 weliswaar formeel in evenwicht is maar er desondanks een structureel en reel tekort is van 1 miljoen euro per jaar. Raad moet bespreken hoe met dit tekort moet worden omgegaan. Hadden

verwacht dat dit geagendeerd zou worden. SP gaat een agendaverzoek indien om dit te bespreken.
Verzoekt het college nu al om, als het besproken wordt of anders ook, met een toelichting en voorstellen te komen om dit structureel tekort anders dan met incidentele baten aan te pakken.

11. Lijst van toezeggingen
Ons Kerkrade: De toezegging maatschappelijke activiteiten Roda staat al open vanaf juni 2020. Wanneer komt er feedback?

12. Rondvraag
Ouderenpartij Kerkrade vraagt aandacht voor het gebruik van afkortingen en of deze ergens toegelicht kunnen worden.

13. Sluiting
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 22:35 uur