

Beantwoording vragen commissie EFTR d.d. 27 september 2016 inzake dossier Polfermolen

Vragen fractie AB

Hoe zijn de tekorten van de Polfermolen tot stand gekomen?

Het tekort van de Polfermolen bestaat uit drie componenten:

1. Bijdrage in het exploitatietekort	€ 520.000,=
2. Groot onderhoud	€ 360.000,=
3. Kapitaallasten	€ 623.000,=
TOTAAL	€ 1.503.000,=

Hoe hard zijn de afspraken met Wijkerveste en kunnen we deze inzien? En zijn er in dit kader meer gegadigden die bereid zijn een doorstart van de polfermolen te maken?

Wijkerveste zal op 20 oktober aangeven hoe zij de mogelijke herontwikkeling van de Polfermolen wil aanpakken.

Welke mogelijke claims kan de gemeente verwachten, wanneer de raad besluit tot het gefaseerd sluiten van het complex?

De mogelijke claims zullen wij in beeld brengen op het moment dat duidelijk is óf en hóe gefaseerd afgebouwd wordt.

Wat zijn de effecten van de sluiting op de vennootschapsbelasting?

Omdat de Polfermolen een verliesgevende activiteit betreft verwachten wij geen effecten inzake de vennootschapsbelasting.

Hoe ziet de ontvlechting van de Polfermolen BV plus bijbehorende financiële consequenties eruit?

In het raadsvoorstel en onderzoeksrapport is aangegeven welke structurele financiële voordelen ontstaan bij het scenario gefaseerd afbouwen. Pas wanneer hiertoe besloten wordt is het zinvol om dit scenario tot achter de komma uit te werken en alle consequenties op alle mogelijke vlakken in beeld te brengen.

Op welke wijze draagt het college zorg voor het onderbrengen van de in de Polfermolen zittende verenigingen zoals de zwemclub? Met andere woorden hoe gaat het college het maatschappelijke belang dienen? En niet onbelangrijk welke kosten zijn hieraan verbonden?

Het college wil voor alle verenigingen die geraakt worden door een eventueel besluit een passende oplossing bieden. De eventuele kosten die daaraan verbonden zijn zullen alsdan worden uitgewerkt.

Vragen fractie PGP

In het rapport van Hospitality Consultants op pagina 36 is als variatie op het thema Sport-/zorgcombinatie opgenomen om op bestaande locatie een nieuwe sporthal en een klein doelgroepenbad te realiseren. Wat is de reden dat het college in de raadsnota niet ingaat op deze variatie ?

Wanneer de financiële kaders gesteld zijn zal ons college zoeken naar de meest optimale alternatieve variant waarmee zoveel mogelijk maatschappelijk effect bereikt kan worden. Dan pas zal blijken of de door het rapport geschetste variant financieel haalbaar is.

Overigens is het niet vanzelfsprekend dat een nieuwe sporthal op de huidige plek terug moet komen. Een nieuwe locatie is ook mogelijk. Daarbij zal de suggestie van Wijckerveste om deze sporthal op het Leeuwterrein te realiseren ook afgewogen worden'. Maar of we hier voorstander van moeten zijn is maar de vraag; gaat Wijckerveste dan ook de tarieven bepalen?

Een sporthal is en blijft een gemeentelijke voorziening. Ook wanneer deze op een andere locatie of op de Leeuw locatie gerealiseerd zal worden. De gemeente zal daarom altijd in de positie zijn de tarieven te bepalen.

Is het college bereid het initiatief te willen nemen richting Provincie om te komen tot een financiële bijdrage aan gemeenten die in een zwemvoorziening blijven voorzien? Dit kan incidenteel bij ombouw/nieuwbouw maar eventueel ook structureel in bijdragen aan de exploitatiekosten.

Dit is al toegezegd in de commissie en zal ons college doen.

Is er onderzoek gedaan wat de besparing zou zijn indien zowel de sporthal als het zwembad niet gesloopt zouden worden of op een andere plek zou worden gebouwd?

De financiële effecten daarvan zijn deels uit het onderzoeksrapport te destilleren. In de alternatieven die wij nader gaan onderzoeken zal dit nader onderzocht worden.

Is onderzoek gedaan naar het mooie plan van 'Promo Flow'?

Iedereen die een plan voor de Polfermolen heeft wijzen wij vooralsnog door naar Wijckerveste. Zodoende behoudt Wijckerveste het totaaloverzicht en kan op basis daarvan een reële inschatting maken wat haalbaar is en wat niet.

Dit zijn naar onze mening hele goede aandachtspunten. Timing is hier van groot belang. Is het college bereid deze aandachtspunten mee te nemen in het verdere verloop?

De genoemde aandachtspunten nemen wij zeker mee bij de verder uitwerking.

Vragen AB fractie in tweede termijn

Wat zijn de indirecte opbrengsten van de Polfermolen voor de gemeentelijke begroting?

De indirecte inkomsten die wij zeker weten zijn:

- parkeerkaarten € 23.000,=
- parkeervergunningen € 4.000,=

Daarnaast zullen indirecte inkomsten voor de gemeente gegenereerd worden door diverse evenementen in de Polfermolen: toeristenbelasting en parkeergeld. Dit schatten wij in op ongeveer € 35.000,=.

Wat is de impact van de spin off effecten van de sporthal en het zwembad voor toeristisch Valkenburg?

De sporthal en het zwembad hebben op diverse momenten een positieve impact voor toeristisch Valkenburg. De sporthal vooral op het gebied van evenementen en de douche en kleedruimtes voor de Amstel Gold Experience. Het zwembad als voorziening voor toeristen die in Valkenburg verblijven. De impact van de spin off is echter zeer lastig te becijferen. Voor een groot deel is de impact al verwerkt in de cijfers van de Polfermolen (verhuur sporthal en entree zwembad).

Wat is het prijsbeleid binnen de Polfermolen in algemene zin?

Het prijsbeleid wordt in nauw overleg met de directeur van de Polfermolen afgestemd. Daarbij wordt tevens gekeken naar het prijsbeleid van concurrerende voorzieningen in de regio.