Didam, 4 juni 2023

Betreft: Uitwerking beleidskeuzes omgevingsvisie buitengebied 2023 en amendement A5 en motie M6 Komrandzone Driemarkweg e.o. te Winterswijk

Geachte leden van de gemeenteraad Winterswijk, B&W en andere belangstellenden,

Graag stellen wij jullie via deze weg op de hoogte van de situatie waarin wij inmiddels al meer dan een jaar verkeren, en die door bovengenoemde stukken opeens heel onzeker dreigt te worden.

Op 1 juni 2022 hebben wij bij de gemeente een overleg gehad voorafgaand aan de indiening van ons principeverzoek, met als doel om uiteindelijk een woning te kunnen bouwen aan het door ons aangekochte perceel aan de Vreehorstweg (perceelnummer 10140). Het vooroverleg verliep voor ons boven verwachting voorspoedig. Er werd heel enthousiast op ons plan en de presentatie daarvan gereageerd. Het zou precies in de herziene versie omgevingsvisie buitengebied passen. Op advies van onze gesprekspartners hebben wij diezelfde dag nog ons plan ingediend bij loket Leef. Wel werd aangegeven dat er op dat moment nog geen college was geïnstalleerd, en dat we daar op zouden moeten wachten.

Nadat we zelf hadden gezien dat er inmiddels een nieuw college was geïnstalleerd, hebben we op eigen initiatief contact gezocht met de gemeente. Op 27 juni 2022 kregen we een behandelaar toegewezen. Deze gaf toen aan dat voorliggend principebesluit zeker geen halfjaar zou gaan duren.

Op 20 juli is er telefonisch contact geweest met onze behandelaar waarin hij heeft aangegeven dat wij eind september / begin oktober 2022 een bericht mbt. principeverzoek zouden kunnen verwachten.

Omdat het stil bleef, hebben wij opnieuw zelf op 14 oktober 2022 per mail contact gezocht met onze behandelaar. Deze reageerde (nadat wij zijn voicemail hadden ingesproken met het verzoek de mail te lezen...) op 18 november 2022(!) dat het voorstel richting de wethouder het niet had gehaald, en dat zij ambtelijk bezig zouden zijn met een 'veegoperatie' waarin ons verzoek en een aantal andere vergelijkbare gevallen in één advies gebundeld richting het college van B&W zou gaan. Het doel daarvan was geen beleidswijziging, maar een beoordeling van afzonderlijke gevallen. Dat advies zou ook, vanzelfsprekend, richting de raad moeten. Het is ons tot op heden niet duidelijk wat de uitkomsten zijn van deze 'veegoperatie'.

Omdat ons enthousiasme en vertrouwen in de gemeente toen wel lichtelijk begon te wankelen, hebben wij de behandelaar verzocht om een gesprek op het gemeentehuis. Dat gesprek heeft plaatsgevonden op 7 december 2022. Toen hoorden we dat participatie nodig bleek. Opnieuw iets wat weer veel tijd in beslag zou gaan nemen. Daarnaast kregen wij toen ook te horen dat de behandelaar van ons plan zou vertrekken bij de gemeente Winterswijk.

De uitkomst van de participatie gaf een lichtpuntje. In de reactie uitwerking beleidskeuzes Omgevingsvisie Buitengebied namens OBW, BSV en Jong WCL van 7 april 2023 zijn geen belemmeringen naar boven gekomen. Ook niet over de zogenoemde komrandzone Driemarkweg eo. waarover verderop in dit schrijven meer.

Op 4 april vernamen wij dat de Uitwerking Beleidskeuzes Omgevingsvisie Buitengebied zou worden behandeld in de raad. Deze vergadering vond plaats op 25 mei 2023. Vol verwachting hebben wij de vergadering gevolgd. Uiteraard hebben wij ons voor die vergadering ingelezen in het ingediende amendement en de motie. De teleurstelling was opnieuw groot nadat de vergadering rond middernacht uiteindelijk, zonder behandeling van het voor ons zo belangrijke stuk, werd geschorst.

Al vrij snel na de bewuste vergadering van 25 mei 2023 bereikte ons de informatie dat er twee interpretaties van het amendement en de motie zouden bestaan:

1. Gesteld kan worden dat slechts 3 van de 4 komrandzones verkleind worden en het restende deelgebied 'Driemarkweg eo' ongewijzigd blijft;

2. Gesteld kan worden dat alleen de 3 voorgestelde (verkleinde) komrandzones gelden en het restende deelgebied 'Driemarkweg eo' verdwijnt.

Al die tijd hebben wij, en met ons vele anderen, in de veronderstelling geleefd dat met het amendement en de motie optie 1 werd bedoeld. Dat is dan ook de reden dat wij pas na de geschorste vergadering in actie zijn gekomen. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat initiatieven die al meer dan een jaar lopen door zo'n onduidelijke en multi- interpretabele tekst buitenspel worden gezet.

Deze constatering hebben we uitgebreid besproken met de schrijvers van het amendement. Daarin werden we verrast met de informatie dat men in de gemeenteraad niet op de hoogte bleek van de initiatieven in de komrandzones, terwijl wel degelijk om deze informatie is gevraagd aan wethouder Wassink tijdens de commissievergadering van 11 mei 2023; actiepunt 22.

Het verbaast ons ook dat de motie het college opdraagt om toekomstige begrenzing van de komrandzones op te nemen in de toekomstige omgevingsvisie kom. Ons perceel, en dat van andere initiatiefnemers in komrand Driemark eo. ligt stedenbouwkundig gezien immers gewoon in het buitengebied. Zie www.ruimtelijkeplannen.nl.

Wellicht hebben jullie hier niet per se een boodschap aan; maar voor ons heeft al deze vertraging ook nadelige gevolgen. Denk bijvoorbeeld aan oplopende rente, opgevoerde overdrachtsbelasting en stijgende bouwkosten. De vlieger dat wij als jonge initiatiefnemers in een economisch gunstige tijd aan de slag zouden zijn gegaan gaat inmiddels al lang niet meer op.

Daarnaast is er in 2011 wél een akkoord gegeven voor de bouw van een woning op agrarische grond in komrand Driemarkweg eo. Deze woning staat op een perceel die naast ons perceel gelegen is. Hoe verklaart de gemeente deze scheve verhoudingen?

Buiten dit, leven wij als gezin al meer dan een jaar in onzekerheid. Onze gedroomde toekomst in Winterswijk blijft door al dit gebrek aan daadkracht en gedoe onzeker. In de omgevingsvisie buitengebied staat beschreven hoe mooi het zou zijn als maatschappelijk betrokken Winterswijkers weer terugkeren. Laten we er dan voor zorgen dat dit op een enigszins toegankelijke manier mogelijk wordt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Initiatiefnemers Vreehorstweg 10140