Bundel van de Raadsvergadering van 25 september 2014

1 Opening

2 Teylinger dichter

2014-09-25 Teylinger Dichter I Amsterdam.pdf

3 Vaststellen agenda

4 Bepalen volgorde bij stemming

5 Vragenkwartier (mondelinge vragen)

6 Spreekrecht burger (max. 30 minuten)

7 Vaststellen notulen vorige vergadering

07 - 2014-09-25 Verslag Teylingen Raad 03 07 2014.pdf

07 - 2014-09-25 Verslag Teylingen Raad 14 07 2014.pdf

07 - 2014-09-25 Verslag Teylingen Raad 26 juni 2014.pdf

8 Lijst van ingekomen stukken en mededelingen

08 - 2014-09-25 Lijst van ingekomen stukken.pdf

9 Actielijst, lijst van toezeggingen en langetermijnagenda

09 - 2014-09-25 Actielijst gemeenteraad.pdf

10 Marap 1 en Begrotingswijziging 2014-III ISD Bollenstreek

10 - 2014-09-25 Raad RV Marap 1 en Begrotingswijziging 2014-III ISD Bollenstreek 2014_Raad_00081.pdf

10 - 2014-09-25 Raad Bijlage 1 1e Marap 2014 ISD.pdf

10 - 2014-09-25 Raad Bijlage 3 Zienswijze ontwerpbegrotingswijziging ISD 2014 III.pdf

11 Toekomstbestendig peuterspeelzaalwerk en peuteropvang in Teylingen

11 -2014-09-25 Raad RV Toekomstbestendig peuterspeelzaalwerk en peuteropvang in Teylingen.pdf

2014-09-08 WE Bijlage 1 Stichting peuterspeelzalen De3Kernen geeft de voorkeur aan scenario G.pdf

11 - 2014-09-25 Raad Bijlage 2 Rapport Advies over een toekomstbestending peuterspeelzaalwerk en peuteropvang in Teylingen.pdf

12 Vaststellen bestemmingsplan Engelse Tuin, Voorhout

12 - 2014-09-25 Raad RV Vaststellen bp Engelse tuin - 2014-Raad-00077 df.pdf

12 - 2014-09-25 Raad Bijlage 1 Verbeelding ontwerpbestemmingsplan Engelse Tuin 11 maart 2014.pdf

12 - 2014-09-25 Raad bijlage 2 Toelichting en regels ontwerpbestemmingsplan Engelse Tuin 11 maart 2014.pdf

12 - 2014-09-25 Raad Bijlage 3 Nota van beantwoording zienswijzen tevens Nota van wijzigingen Engelse Tuin def.pdf

12 - 2014-09-25 Raad bijlage 4 Verbeelding vast te stellen bestemmingsplan.pdf

12 - 2014-09-25 Raad Bijlage 5 Regels en toelichting vast te stellen bestemmingsplan.pdf

12 - 2014-09-25 Raad Bijlage 6 Separate bijlagen (onderzoeken) Engelse Tuin.pdf

12 - 2014-09-25 Raad Bijlage 7 Besluit 3 juli 2014 hogere grenswaarden geluid.pdf

12 - 2014-09-25 Raad Bijlage 8 Beschikking 9 juli 2014 maatwerkvoorschriften vrachtwagenparkeerterrein Teylingerdreef (zuidelijke ran.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Bouwbedrijf G.J. van der Hulst.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Brandweer Hollands Midden, Leiden.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Gasunie Transport Services B.V., Groningen.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Hoogheemraadschap van Rijnland 30 april 2014.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze L. van Vliet, Engelselaan 5a, 2215 RG Voorhout en Linda van Vliet, Buitentocht 59, 2353 VK Leiderdorp.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Liandon 22 april 2014.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze senior archeoloog H. Siemons gemeente Katwijk.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze T. Teeuwen 29 april 2014.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Terra Ontwikkeling C.V.22 april 2014.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze Vastgoed Teylingenmatrix 29 april 2014.pdf

2014-09-09 RU Zienswijze W.A. Koelman 25 april 2014.pdf

13 Vaststellen Bodembeheernota deel A (algemeen) en deel B (gebiedsspecifiek beleid gemeente Teylingen)

13 - 2014-09-25 Vaststellen Bodembeheernota deel A en deel B - 2014_Raad_00075.pdf

14 Vaststellen bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond

14 - 2014-09-25 Raad RV Bp Burgemeester Ketelaarstraat - 2014-Raad-00080.pdf

2014-09-09 Zienswijze Hoogheemraadschap HR.pdf

2014-09-25 Raad Zienswijzen bestemmingsplan Brandweer Hollands Midden.pdf

15 Zienswijze Regionale Woonagenda Holland Rijnland

15 - 2014-09-25 Raad RV Zienswijze Regionale Woonagenda Holland Rijnland.pdf

2014-09-09 RU bijlage Woonambities en Regionaal Afwegingskader Woningbouwplannen.pdf

2014-09-09 RU bijlage GS aanvaarding woonnotitie juli 2014.pdf

16 Aanpassing financiele verordening

16 - 2014-09-25 RV Aanpsssing financiele verordening - 2014-Raad-.pdf

20140402_ledenbrief_model-financiele-verordening-ex-artikel-212-gemeentewet[12.pdf

17 Inkoop: voornemen tot toetreding Stichting Rijk

17 - 2014-09-25 Raad RV Voornemen tot toetreding stichting Rijk - 2014-Raad-00073.pdf

memo commissie BFT over voornemen toetreden stichting Rijk

Brief Stichting Rijk 20082014.pdf

Brief OR over voornemen tot toetreding stichting Rijk .pdf

Brief aan OR over voornemen tot toetreding stichting Rijk def.pdf

Brief aan OR over voornemen tot toetreding stichting Rijk 2.pdf

18 Preventie en Handhavingsplan voor de uitvoering van de Drank- en Horecawet

18 - 2014-09-25 Raad RV Preventie- en handhavingsvoorstel alcohol - 2014-Raad-00083.pdf

18 - 2014-09-25 Bijlage Uitvoeringsnota_gezondheidsbeleid_Teylingen_2014-2017[1].pdf

18 - 2014-09-25 Bijlage Preventie-_en_handhavingsplan_Teylingen_-_definitief[1].pdf

Preventie-_en_handhavingsplan_Teylingen_-_definitief[1].pdf

Uitvoeringsnota_gezondheidsbeleid_Teylingen_2014-2017[1].pdf

19 8e Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland

19 - 2014-09-25 Raad RV 8e wijziging GR Omgevingsdienst West-Holland 2014-Raad-00082.pdf

20 Visie Roodemolenpolder

20 - 2014-09-25 Visie Roodemolenpolder - Voorstel 2014_Raad_00079.pdf

20 - 2014-09-25 Amendement visie Roodemoolen2.pdf

eindrapport_RMP_29_juli[1].pdf

Raadsmemo_uitslag_peiling_RMP[1].pdf

Brief aan alle fractieleden- 02-04-2014.docx

Brief aan alle fractieleden- 18-09-2014 (3).docx

Brief de heer Heppener over visie Roode Molen Polder.pdf

Reactie inwoner op visie Roodemolenpolder.pdf

21 Sluiting

I Amsterdam

Anne-Lize zwaait uit

Teylingen groet

Mokum van de Bollenstreek

Wat hebben we het hier toch goed

Jammer dat u gaat

U kunt hier mooi wonen en mooi leven

Verenigingen draaien op volle toeren

Vrijwilligers die alles geven

In Teylingen geen tijd om te vervelen

Aan evenementen geen gebrek

Toch nog een verzoek

Op de dag van uw vertrek

Najaarsfeesten

Luchtkussenfeest

Schippertjesdagen

Nacht van Sassem

Kermis

Boomstamzagen

Kerstmarkt

Boekenmarkt

Bloemencorso Bollenstreek

Carnaval

Biermarkt

Kaagweek

Kunst in warmond

Kunst in het Overbos

Proms in Voorhout

Koningsdagfeesten

Taptoes

Bent u een vos?

Strontrace

Huttenbouw

ZIngen bij de pomp

3x Sinterklaas

Harddraverij

We hebben alles zou je denken

Maar eentje ontbreekt er in de rij

Anne-Lize heeft wat moois in Amsterdam

We delen namelijk dezelfde passie

De één vind het geen gehoor

Ik noem het ‘draaiorgel nostalgie

Al jaren voorzitster van het grootste

draaiorgelevenement van Amsterdam

Voel je niet verplicht

Maar we wisselen zo even de telefoonnummers uit

En het eerste “Teylinger Draaiorgelfestival” is bij deze opgericht!

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Teylingen gehouden op donderdag 3 juli 2014 om 20:00 uur in het bestuurscentrum Voorhout

Aanwezig
Voorzitter: mevrouw A.L.E.C. van der Stoel (burgemeester)
Griffier: de heer R. van Dijk

Leden: **VVD** heren M. van den Berg, J. Bosman, L.P.G. Keeven, R. Konings, dames S.G. van der Lubbe, M.E.I. Volten
CDA heren G.L.C.M. van Leeuwen, P.H. Scholten, M. van Welie, M. Zandbergen, dames S.C. de Vries, R.G.E. Wietsma
D66 heren R.M. Hartvelt, G.A. Koot, B.A.J. van der Ploeg en A.J. Verdegaal, mevrouw R.M. Keijzer
Trilokaal heren R.M. ten Boden en D.I.H.M. Piket, dames E.C.M. van der Geest, A. Paardekooper
PvdA heren Van Doesburg en T.C. Zuurmond, mevrouw E.W.A. Koek
ChristenUnie de heer F.A.J. Nederstigt

Wethouders: heer A.L. van Kempen
heer C.P. van Velzen
heer L.J.P. van der Zon

Verslag: mevrouw F.M. van Spiegel

1.Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Teylinger dichter

Teylinger dichter **Floor** draagt de volgende gedichten voor.

Vlaai!
Droomdemolenpolder.nl
Voor 3 droomvisies 'klik hier'
Mooie interactieve site
Duidelijk opgeschreven
Kijk, daar moet je stemmen
Wat gaat dat toch handig in deze tijd

Veel mooier dan een folder
Filmpjes, interviews en kaarten
De toekomst van de
Roodemolen Polder:

Behoud +++
Daar gaan we beginnen
Niets veranderen
Lekker goedkoop
Geen rariteiten
Niets overhoop

Meer natuurbeleving
Weidevogels, plas en dras
Verwilderd en open
meer natuur, meer water
Dat hebben we nodig
Beter voor later

Genieten Voor iedereen
Een speelse visie
recreatie en meer

wandelen en sporten
geschikt voor ouderen
met kinderen ravotten

waar is de knop om te stemmen
ik kan altijd moeilijk kiezen
wat wil Sassenheim
wat wil Voorhout
mijn gevoel zegt 'recreatie'
nee toch 'natuur', of ja 'behoud'

1172 stemmen
Een ruime meerderheid voor 1 visie
Toch nog een vraag
Klopten de IP adressen wel
zijn alle stemmen echt uniek
of is er fraude in het spel

Eén ding is namelijk erg opvallend…

het weiland wordt nu niet anders bestemd
en koeien zijn hele slimme dieren
wie hebben dus massaal op 'behoud' gestemd?
en zitten nu een eigen feestje met vlaai te vieren?

Teylinger spreuk
Valt ons oranje straks uit het WK
Dan moet u goed onthouden
We zijn in ieder geval
Wereldkampioen Doolhof bouwen

3. Vaststellen agenda

- Toegevoegd wordt: Voorstel benoeming van de heer Bas Brekelmans tot wethouder Ruimte, Economie en Sport, als opvolger van wethouder Van der Zon (agendapunt 32)
- Op verzoek van D66 wordt toegevoegd de behandeling van een motie (agendapunt 31A)
- Op verzoek van het college wordt agendapunt 30 Verordening Persoonsondersteunend Budget ISD Bollenstreek 2014 geschrapt.

Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.

4. Bepaling volgorde bij stemming

In geval van hoofdelijke stemming zal de heer Ten Boden als eerste zijn stem uitbrengen, zijnde een Ja of een Nee, dan wel Voor of Tegen.

5. Vragenkwartier (mondelinge vragen)

Er zijn geen vragen.

6. Spreekrecht burger

De heer **Van Winse** spreekt het volgende in over de Wasbeeklaan nummer 31. "Na tien jaar boerengolf bij de familie Van der Geest – wat illegaal plaatsvond – heb ik om handhaving verzocht, wat dan ook gebeurde. Het bleek dat Van der Geest geen hoofdinkomen agrarisch meer had. De boerengolf, met later de jachthaven erbij, liepen zo goed dat de melkkoeien al gauw verkocht werden en de boerengolfers tussen de pinken van de buren aan het golven waren. Toen de familie Van der Geest een vergunning voor het vernieuwen van een machineloods aanvroeg, bleek ook dat zij geen boer meer waren. Er was in de Hemmeerpolder 7 ha weiland verkocht voor de realisatie van de boerenjachthaven. Vervolgens liet een agrarisch rapport er een geitenstal bijkomen en … zij kregen de vergunning. De geitenstal is er nooit gekomen en nu lopen er misschien 40 Hereford runderen. Het inkomen van de jachthaven is in de vergunningaanvraag gescheiden gehouden van de boerderij. Dat is toch bijzonder. Als de boerengolf nu met ondersteunende horeca terugkomt, gaat dit over de ruggen van alle bewoners en gebruikers van de Wasbeeklaan die met de petitie

verklaard hebben dat het niet drukker moet worden. Een boer die geen boer meer is, met een havenomzet van 250.000 euro en een omzet met koeien van 15.000 euro wordt beloond, na tien jaar illegale praktijken, met het legaliseren van de boerengolf. Dit terwijl er in de gemeente genoeg boeren zijn die dit ook kunnen verwezenlijken op waarschijnlijk een veel gunstigere locatie dan op een doodlopend laantje als de Wasbeeklaan en die – laten we dit niet vergeten – een hoofdinkomen agrarisch hebben. Ik vind dat je als gemeente nu je verantwoordelijkheid moet nemen en verder geen verkeer aantrekkende bedrijvigheid moet toestaan. Vergeet ook niet dat het station een grote aantrekkingskracht heeft op heel veel mensen die ook over de Wasbeeklaan moeten. Misschien komt het algemeen belang ook wat in het geding. Er moet nu een eind aan komen en zeg Nee, zoek een andere locatie voor de boerengolf met horeca."

De heer **Van der Geest** spreekt als woordvoerder van de VOF Van der Geest het volgende in over de Wasbeeklaan nummer 31. "Het bedrijf is van oudsher een melkveebedrijf met ligplaatsverhuur en daarnaast werden er tot 1981 bollen geteeld. In 2002 zijn wij begonnen met de boerengolf. Dit heeft veel mensen plezier gebracht en heeft nooit tot noemenswaardige problemen geleid. Hoewel wij, en de gemeente destijds met ons, meenden dat deze activiteit ter plaatse was toegestaan, bleek uiteindelijk in 2012 dat dit niet het geval was en was de gemeente genoodzaakt om handhavend op te treden. Het paste niet geheel in het bestemmingsplan. Vandaar dat wij genoodzaakt waren de onderhavige procedure te doorlopen. Aan u ligt voor het verzoek om over te gaan tot het geven van een verklaring van geen bezwaar voor de boerengolf. Ik verzoek u om hiermee in te stemmen en wel mede om de volgende redenen.

- De afgelopen tien jaar is er veel veranderd in de agrarische sector. Toekomstgerichte agrarische bedrijven investeren in schaalvergroting of verbreding. De gemeente heeft twee jaar geleden handhavend moeten optreden vanwege een handhavingsverzoek dat was ingediend i.v.m. een protest tegen de komst van de boerenjachthaven. Punt was echter dat er op dat moment geen sprake meer was van een reëel of volwaardig agrarisch bedrijf. Ons bedrijf was juist op dat moment in transitie. Om het bedrijf geschikt te maken voor de toekomst is gekozen voor havenontwikkeling en de overgang van melkvee naar het fokken van hoogwaardig vleesvee. Wij doen dit op biologische wijze omdat dit geheel past binnen de duurzame landbouw waar wij voor staan.
- Vanuit diverse hoeken worden wij benaderd over berichten in de media dat u twijfelt over de verkeersveiligheid ter plaatse en de ondergeschikte horeca-activiteiten die wij samen met de boerengolf aanbieden. Ik hoop bij u deze zorg te kunnen wegnemen. De verkeersveiligheid op de Wasbeeklaan is nl. niet in het geding. In de procedure om te komen tot de aanleg van de boerenjachthaven is de verkeersveiligheid uitdrukkelijk aan de orde gesteld. Hierover is geprocedeerd tot aan de Raad van State toe. Diverse verkeerskundigen hebben de verkeersveiligheid aan de Wasbeeklaan onderzocht en goed bevonden. Daarbij is uitdrukkelijk rekening gehouden met de aanwezigheid van de boerengolf. De Wasbeeklaan kan de verkeersafwikkeling m.b.t. de boerengolf aan en er is dan ook geen belemmering voor de boerengolf op het perceel. Om inzicht te krijgen in het gehele verhaal is het verkeersrapport van STAP aan u toegezonden.
- Zoals gezegd, heeft de horeca een ondergeschikte functie. Er zit ook geen horecabestemming op het perceel. Het is alleen bestemd voor de mensen die boerengolf spelen en die op het bedrijf zijn. Het is een ondergeschikte functie; ons bedrijf verdient er niet noemenswaardig aan en wij willen er alleen gebruik van maken om de bezoekers een volledig programma te kunnen aanbieden. Wij noemen diverse horecagelegenheden op onze website. Daarnaast is het mogelijk dat een vaste cateraar bij ons op het terrein een barbecue verzorgt. Dit doen wij niet zelf, wij willen alleen een volledig programma kunnen aanbieden op ons terrein – niet meer en niet minder. De brief die onlangs door een horeca-uitbater aan uw raad is gestuurd, is stemming makend en inhoudelijk niet juist. Daar komt bij dat ik heb begrepen dat niet alle horeca-uitbaters die in de brief genoemd worden, de inhoud van de brief ondersteunen. De brief heeft mij dan ook zeer verbaasd omdat we juist altijd de samenwerking met deze horecagelegenheden in Teylingen hebben gezocht. In het bestemmingsplan is bovendien geen horecabestemming aan ons perceel toegekend. Dus al zou het zo zijn dat wij echte horecagelegenheid aanbieden, dan kan de gemeente ingrijpen en handhavend optreden. Ik meen dan ook dat de vrees van de schrijver van de brief onterecht is.

We hebben altijd begrepen dat een van de speerpunten van Teylingen is om recreatie en toerisme op een hoger niveau te brengen. Hierbij past verbreding van de kleinschalige agrarische bedrijven met recreatieve activiteiten. Ons bedrijf is al diverse malen als voorbeeld hiervan aangehaald. Ons bedrijf is intussen ook een echt familiebedrijf geworden. Mijn broertje Leander maakt ook al deel

uit van de VOF en ook ik zie kansen om het bedrijf verder te ontwikkelen. Wij zoeken naar mogelijkheden om er invulling aan te geven; wij staan voor het bedrijf en willen dit graag nog jaren doen. Om ons boerenbedrijf blijvend te kunnen uitoefenen is het noodzakelijk om enige nevenactiviteiten te ontplooien waaronder de boerengolf. Al onze inspanningen en activiteiten zijn erop gericht dat we de agrarische bedrijfsuitvoering ter plaatse kunnen onderhouden en versterken. Het zou toch heel jammer zijn om de boerengolf die wij ter plaatse al vele jaren met plezier hebben aangeboden te moeten staken. Het is immers uniek dat binnen onze gemeente boerengolf gespeeld kan worden en het lijkt ons dan ook een meerwaarde voor de gemeente."

De heer **Broekmeulen** spreekt het volgende in over de Wasbeeklaan nummer 31. "Toen ik hoorde dat het onderwerp boerengolf vanavond onderwerp van beraadslaging zou zijn, heb ik mij spontaan aangemeld om er wat over te zeggen. Vanaf 1998 is door de gemeente, het Groene Hart, drie provincies en het ministerie van VROM regelmatig overlegd over hoe het groene hart op de kaart te krijgen en welke maatregelen genomen moeten worden om dat mooie landschap te behouden. Voor alle duidelijkheid: de toenmalige gemeente Warmond en de huidige gemeente Teylingen lagen geheel of gedeeltelijk in het groene hart. In het kader van die afspraken is destijds mede op verzoek van ondergetekende als projectleider aandacht besteed aan de situatie van de boer. Die kon in die tijd wel wat steun gebruiken en we hadden hen nodig om het landschap zo mooi te houden zodat zoveel mogelijk mensen kunnen blijven genieten van het wandelen en fietsen door het groene hart. Er zijn destijds door ondergetekende discussies gevoerd over 'wat is een boer en aan welke basiseisen moet hij voldoen'. Die vraag was niet of nauwelijks te beantwoorden en kon destijds door het ministerie van LNV niet worden opgelost. Er is toen besloten om een aantal minimumeisen vast te stellen. De heer Van der Geest voldoet hier meer dan voldoende aan.
Het was met het toen te voeren beleid juist de bedoeling de boeren de ruimte te geven nieuwe bedrijfstakken te starten waarmee een tweede inkomen gegenereerd kon worden. Niemand zat immers te wachten op lege boerderijen. Bij verschillende boerenbedrijven werden appartementen gebouwd in oude stallen. Dit leverde destijds discussies op over enkele problemen maar ook deze zijn in overleg met alle partijen tot een oplossing gebracht. Het is triest dat mensen nu met verwijten komen dat het succesvol is en dat het nevenbedrijf groter is dan het originele agrarische bedrijf. In mijn ogen is dat een onjuiste weergave. De ruimte die de boeren kregen om een nevenactiviteit op te zetten was opdat zij hun eigen broek konden ophouden. Het kan toch niet zo zijn dat zij daarvoor gestraft worden en dat hen de mogelijkheid om de broek op te houden wordt afgenomen? Juist in een tijd als deze moeten wij trots zijn op ondernemers die de moed hebben hun nek uit te steken en die zorgen voor werkgelegenheid. Ik pleit ervoor dat u boerengolf als neventak erkent en toestaat op het bedrijf van de familie Van der Geest. Over de veiligheid van de weg hoeft u zich niet te buigen; dat deed de Raad van State al en die was er zeer positief over."

De heer **Van Vliet** spreekt het volgende in over de Wasbeeklaan nummer 31. "Ik ben de vaste cateraar van de boerengolf geweest. Ik spreek in omdat ik pleit voor het verlenen van de verklaring van geen bezwaar voor de boerengolf. Het huidige bestemmingsplan is veertien jaar oud en de agrarische ondernemers kunnen er niet meer mee uit de voeten. De gemeente heeft twee jaar geleden handhavend opgetreden bij de boerengolf omdat men vond dat er geen sprake meer was van een reëel volwaardig agrarisch bedrijf. Niet alleen het bedrijf van Van der Geest liep omzet mis. Als cateraar verzorgde ik een of twee partijen in de week in de zomermaanden variërend van tien tot vijftig personen. De handhaving heeft mij ook omzet en geld gekost. Ik betreur het als ik in de krant lees dat raadsleden twijfelen over de verkeersveiligheid en de horecavergunning.
De horeca is een ondergeschikte functie, alleen bedoeld voor de mensen die boerengolf spelen en die op het bedrijf aanwezig zijn. De horeca brengt geen uitbreiding van het verkeer met zich mee. De indruk wordt gewekt dat de boerengolf en de horeca zeer belangrijk zijn voor het bedrijf. Daar wij de enige en vaste cateraar zijn van de boerengolf, kunnen wij u enkele cijfers geven. Het seizoen loop van half april tot eind oktober. In 2010 waren er 32 partijen waarvan 15 alleen met eten en 17 met eten en drinken. In 2011 hadden wij 48 partijen waarvan 28 alleen met eten en 20 met eten en drinken. In 2012 hadden wij 28 partijen waarvan 14 met alleen eten en 14 met eten en drinken. In afspraak met Van der Geest wordt verhuur van de stal alleen toegestaan in combinatie met de boerengolf, wat grootschalige horeca verhindert. Er zijn geen faciliteiten aanwezig die bijzondere horeca mogelijk maken. Daarom is horeca-uitbreiding geen optie en worden de partijen daardoor zelden laat. Ik lees in het verkiezingsprogramma van de VVD dat zij voorstander is van een bestemmingsplan dat agrarische ontwikkelingen niet hindert en dat zij de mogelijkheden bekijken voor dubbel ruimtegebruik. Het CDA stelt dat zij zich inzet voor sterke gezins- en familiebedrijven. Het is binnen de gemeente Teylingen een prachtig bedrijf en de raad zou blij moeten zijn met ondernemers die hun nek uitsteken en bezoekers ontvangen. Boerengolf geeft veel plezier en er is behoefte aan boerderijbezoek dichtbij huis. Het is voor kinderen een mooie kans om spelenderwijs te ontdekken wat het platteland te bieden heeft. Het is een aanwinst

voor de gemeente Teylingen als toeristische gemeente. Als wij zien wat er in omliggende gemeentes gebeurt, zoals bij de Keukenhof op recreatief gebied, laten wij dan geen kans missen als recreatiegemeente Teylingen. Geef de ondernemer ruimte binnen regels, het is hun risico. Ik denk dat het onterecht is dat de indruk wordt gewekt dat er veel horeca plaatsvindt terwijl er juist veel veehouderij plaatsvindt. Ik denk dat er met meer communicatie en samenwerking heel veel te bereiken is."

Mevrouw **Kwartel** spreekt in over het leerlingenvervoer. Zij refereert aan de bijeenkomst van de raadscommissie van16 juni jl. waarbij de ouders hun zorgen hebben kunnen uiten. Zij heeft de gemeente gevraagd hoe het zelfstandig reizen zich verhoudt tot andere zaken die de kinderen moeten leren om zich in het leven staande te kunnen houden. Zij is eveneens ingegaan op optimale zelfstandigheid waarbij zij heeft geprikkeld om tot een definitie te komen; er zijn nl. veel ontwikkelingsniveaus te benoemen. De kalenderleeftijd is de meest simpele en naïeve vorm om vast te stellen of een kind al dan niet in aanmerking komt voor leerlingenvervoer. De avond heeft opgeleverd dat de ouders gehoord zijn en vanuit de ChristenUnie, ondersteund door PvdA, Trilokaal en D66 gehoord zijn aan het rondetafelgesprek en daar even los mochten gaan. Dat was heel waardevol. Vandaag is spreker gebeld door een medewerkster van de gemeente. Zij liet spreker weten dat zij de brief over het nieuwe model voor het leerlingenvervoer niet goed had geïnterpreteerd. Dat moge zo zijn. Er is gesproken over alternatieven – tussensituaties – waarbij spreker de indruk had dat de medewerkster alles begreep. Dat maakte mevrouw Kwartel erg blij. De 24 personen om wie het op dit moment gaat, zouden binnen de nieuwe verordening nog 'in het goede vak vallen'. Toch hoopt spreker dat de nieuwe verordening dusdanig wordt opgesteld dat deze ook door iedereen zo gelezen wordt. Zij heeft het zelf nl. niet zo gelezen. Zij pleit ervoor dat de nadere uiteenzetting door de medewerkster van de gemeente nog op papier wordt gezet, zodat voor iedereen heel helder is dat de kinderen erbinnen vallen. Daar waar het de situatie vanaf 1 januari a.s. betreft, spreekt mevrouw Kwartel de hoop uit dat alles soepel verloopt en de ouders zich niet over elk punt moeten verdedigen in die zin dat zij alleen maar uit zouden zijn op profiteren. De ouders willen graag met respect gezien worden.

7. Vaststellen notulen vergaderingen 24 april 2014 en 15 mei 2014

De notulen van beide vergaderingen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

8. Lijst van ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

9. Actielijst, lijst van toezeggingen, schriftelijke vragen

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

HAMERSTUKKEN

De volgende voorstellen worden bij hamerslag aangenomen.

10. Herziene begroting 2014 en ontwerpbegroting 2015 GR KDB (MareGroep)
11. Evaluatie Fraudewet
12. Begrotingswijziging 2014 II ISD Bollenstreek
13. Jaarrekening 2013 en begroting 2015 van het Gemeentelijke Toezichtsorgaan Stichting OBO
14. Ontwerpbegrotingen en conceptjaarrekeningen VAB en Gevulei
15. Jaarrekening 2013 en ontwerpbegroting 2015 ISD Bollenstreek
16. Vaststelling bestemmingsplan Prinsenweg tussen 14 en 16 (Voorhout)
17. Begroting RDOG HM 2015
18. Begroting Holland Rijnland
19. Begroting Veiligheidsregio Hollands Midden, zienswijze Teylingen
20. Benoeming leden commissie Bezwaarschriften en Klachten
21. Ontwerpbegroting en conceptjaarrekening Omgevingsdienst West-Holland
22. Voorjaarsnota
23. Verlenging overeenkomst met accountant voor 1 jaar
24. Programmarekening Teylingen 2013
25. Rapportage Wet Generiek Toezicht

BESPREEKSTUKKEN

26. Herziene verordening leerlingenvervoer met aanvullende beleidsregels Teylingen 2014

Eerste termijn college

Wethouder **Van Velzen** brengt naar voren dat de behandeling van dit onderwerp in de commissie het college ertoe aangezet heeft om in de afgelopen twee weken nog eens heel goed te kijken waar de punten liggen die zo schokkend zouden zijn en zo anders dan dat het college deze bedoeld heeft. Het college heeft de raad al bericht dat het de situatie aangaande de drie insprekers in de commissie nader heeft bekeken om te bezien hoe deze past in de huidige verordening en in de nieuwe verordening. Tevens is gemeld dat de drie insprekers in aanmerking komen voor leerlingenvervoer en dat de verordening hierin ook voorziet. Een hardheidsclausule hoeft hier niet bij toegepast te worden. Intussen was duidelijk dat daarmee de onrust niet was weggenomen.

Afgelopen week is erg hard gewerkt om alle ontvangen aanvragen van het vso te beoordelen. Van enkelen was bekend dat zij nog geen aanvraag hadden ingediend; de gemeente heeft hen zelf telefonisch verzocht de aanvraag alsnog in te dienen. Deze aanvragen zijn getoetst aan de huidige en de nieuwe verordening. Aan het begin van deze avond heeft de wethouder hier de cijfers van gekregen: Van de ontvangen 28 aanvragen vso: 3 kinderen gaan met de fiets, 7 kinderen met het OV (al dan niet begeleid) en 18 kinderen met de taxi (zij kunnen niet zelfstandig of onder begeleiding reizen). Voor de aanvragen m.b.t. genoemde 18 kinderen geldt dat deze positief beoordeeld konden worden; bij geen van deze aanvragen hoefde de hardheidsclausule te worden toegepast. De wethouder staat hier bij stil omdat hij hiermee hoopt de onrust die wellicht bij de raad zou leven wat te kunnen wegnemen.

Er is ook gevraagd of de bestaande regeling nog gebruikt kan blijven worden. Op zich kan dat, want als de raad de nieuwe verordening niet vaststelt, blijft de oude verordening in werking. De oude regeling echter, richt zich op de gehele streek, waarbij geldt dat de gehele regio overstapt op de modelregeling VNG zoals deze is. De regeling wijkt op zich niet zoveel af. Daarnaast is met de regio afgesproken dat er een gewenningsperiode aan de regeling wordt toegevoegd van twee jaar, waarin personen die van de taxi naar het OV en de fiets gaan de kans krijgen om te wennen. Dat staat dus niet in de modelverordening VNG, maar heeft de regio eraan toegevoegd. Zou de raad de oude regeling willen handhaven, dan is van belang te weten dat deze gewenningsperiode hier niet in staat. Het college vindt dan ook dat de nieuwe regeling meer ruimte biedt dan de oude.

Er is ook geageerd tegen het feit dat ouders in de nieuwe regeling verklaringen moeten overleggen. Dat is inderdaad het geval en dat is nu nog zo, ook in de voorgaande regeling. Het gaat erom dat goed aangetoond kan worden dat er recht is op de vergoeding of op het vervoer. Verder worden kinderen ouder; op zich is het mogelijk dat kinderen op latere leeftijd in staat zijn om wel zelfstandig te reizen. De voorliggende regeling is significant beter voor leerlingen die willen proberen met het OV of de fiets te gaan.

Verder is deze week gevraagd: Als ouders het willen proberen en het lukt niet, wat dan? Dan is helder dat, als het niet lukt, men weer teruggaat naar de oude situatie. Dan is immers van alle kanten de goede wil getoond en wat niet lukt, dat lukt niet. De kinderen blijven dan in het reguliere leerlingenvervoer.

Tot zover de aanvullende mededelingen van de wethouder die hoopt dat dit de raad het vertrouwen geeft om de nieuwe regeling aan te nemen.

Eerste termijn raad

Mevrouw **De Vries** zegt dat ook het CDA twee weken geleden onder de indruk was van de insprekers. Het is ook goed dat de wethouder nu meldt dat het leerlingenvervoer voor de insprekers overeind blijft en dat hij aangeeft zorgvuldig te werk te gaan bij het toekennen van dit vervoer. Maar kennelijk is er bij de communicatie wat mis gegaan. Dat moet de volgende keer echt beter. Voor ouders van kinderen met een handicap is het zeer confronterend als zij voor de zoveelste keer moeten aantonen dat hun kind een handicap heeft. Zeker wanneer, naar nu blijkt, het eigenlijk niet nodig is. Het is heel vervelend dat zij zich voor niks zorgen hebben gemaakt. Uitgangspunt voor de CDA-fractie is ook hier maatwerk: kijken naar de specifieke situatie van het kind. Elk kind is anders. Sommige kinderen met een verstandelijke of lichamelijke handicap kunnen

prima zelf reizen, maar een kind met een gedragsstoornis kan dit bijvoorbeeld niet. Spreker ziet graag dat de wethouder nog eens expliciet toezegt dat er straks maatwerk wordt toegepast. Vooral omdat het om zo'n 20 kinderen gaat, moet dat toch te doen zijn. Ten slotte vraagt spreker wat nu precies de verbetering van deze verordening is t.o.v. de huidige.

De **voorzitter** feliciteert mevrouw De Vries met haar maidenspeech.

Mevrouw **Paardekooper** wijst erop dat een deel van haar motie eigenlijk niet meer nodig is gezien de toelichting van de wethouder. Toch zal zij de motie voorlezen. Daarna zal bekeken worden of de motie al dan niet wordt ingetrokken. Het betreft een motie die wordt ingediend door Trilokaal, PvdA en ChristenUnie.

Motie Leerlingenvervoer (Trilokaal, PvdA, ChristenUnie)
De fracties van Trilokaal, PvdA en ChristenUnie stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Overwegende dat:
1. De VNG aangeeft dat een gemeente ook kan werken met de oude verordening na 1 augustus 2014;
2. Er erg veel onduidelijkheid bestaat over wat de regeling voor de ouders gaat betekenen. Elk kind anders is en het effect dat deze verordening op de kinderen, de school en het gezin zal hebben is op dit moment niet te overzien.
3. Ouders op dit moment wordt opgelegd met verschillende verklaringen te komen over waarom een kind niet zelfstandig of onder begeleiding kan reizen. Omdat het op dit moment slechts gaat om 21 kinderen die nu nog niet met het OV reizen, is de kans dat er misbruik van de regeling wordt gemaakt wel heel erg klein. Het is daarom niet gepast om een kwetsbare groep met zo'n bewijslast op te zadelen.
4. Het past in het beleid om ouders te stimuleren de zelfstandigheid van hun kind te vergroten. Deze stimulans kan zeker worden geboden, maar niet in de vorm hoe deze nu in de verordening beschreven staat.

Spreekt uit:
De besluitvorming over de Herziene verordening leerlingenvervoer op te schorten totdat overleg is gepleegd door de gemeente met alle betrokken ouders over de concept herziene verordening en welke consequenties dat voor de leerlingen heeft.

Roept het college op:
Om in overleg te treden met de betrokken ouders en daarna met een aangepast voorstel terug te komen naar de raad.

De **voorzitter** feliciteert mevrouw Paardekooper met haar maidenspeech.

Mevrouw **Koek** stelt dat het om een emotioneel onderwerp gaat. Dat bleek tijdens de commissievergadering en tijdens afgelopen maandag toen men met de ouders in gesprek was. Het gaat wellicht om een van de meest kwetsbare groepen in onze samenleving. Daarom is het zeer verdrietig dat nieuwe beleidsregels, die in de praktijk volgens de wethouder niet eens zoveel verandering met zich mee brengen, maar wel tot zoveel onrust leiden. Spreker is blij dat het opgelost is. Wat zij de wethouder heeft horen zeggen is dat hij het ruimhartig toepast. Dat is overigens ook wat hij altijd heeft gedaan. Spreker is vooral blij met de toezegging dat meer flexibiliteit wordt ingebouwd. In de gesprekken kwam naar voren dat ouders bereid zijn om te oefenen met hun kind, omdat ook zij willen dat hun kind meer zelfredzaam wordt. Als blijkt dat dit niet lukt, is er een terugvaloptie nodig en moet men gebruik kunnen maken van het leerlingenvervoer. De wethouder gaf zojuist aan dat die mogelijkheid bestaat. Mevrouw Koek is dan ook meer dan tevreden.

Bij monde van de heer **Nederstigt** stelt de ChristenUnie dat er nog een paar dingen blijven liggen. *Zelfstandigheid*: In het voorstel staat dat bij de zelfstandigheid van het kind het streven in de meest optimale vorm van zelfstandigheid het uitgangspunt is. De kern van de verordening is dan ook gericht op reizen per OV of fiets, desnoods met tijdelijke begeleiding. Is bij het bepalen van de zelfstandigheid van een kind nu gekeken naar de zelfstandigheid van een kind in het vervoer of naar de zelfstandigheid van een kind als geheel? Het gaat hier immers om kinderen voor wie in sommige gevallen het vervoer voorwaardenscheppend is voor de prestaties op school, de zelfstandigheid daar en de zelfredzaamheid. Intussen hebben de ouders verschillende voorbeelden gegeven van b.v. kinderen met een autistische stoornis die door problemen in het vervoer volkomen van slag zijn en hier de rest van de dag last van ondervinden. Dan voldoet dit kind volledig aan de wens van de gemeente dat het zelfstandig op school gearriveerd is, maar wordt de zelfredzaamheid en de zelfstandigheid in de prestaties op school 'met het badwater weggegooid'. De verordening vraagt ook zelfredzaamheid van ouders. Het opvoeden van 'normale' kinderen is al

uitdagend genoeg, maar dit gaat om kinderen die op alle fronten extra aandacht nodig hebben en dat valt beslist niet licht. Dit zijn ouders die veel energie en tijd in hun kind moeten steken, daarbij ook nog graag zelf een baan hebben en bovendien vaak nog andere kinderen hebben voor wie zij moeten zorgen. Deze verordening vraagt van ouders om ervan uit te gaan dat zij maximaal driekwartier enkele reis met hun kind meegaan – dat is drie uur per dag – en dat zij dus ook deze zorg nog eens op zich nemen. Heeft de wethouder wel nagedacht wat dit met hun werkomstandigheden doet? Wat doet dat met hun gezin? Hoe zelfredzaam en zelfstandig ben je dan nog als ouder en als gezin?

Vertrouwen: Enerzijds zegt de verordening dat ze de ouders eigenlijk niet vertrouwen. Ouders moeten een vervoersverklaring aanleveren. Er wordt gesteld dat het aannemen van de verordening de beste remedie is om te voorkomen dat ouders alles in het werk gaan stellen om de vervoersverklaring voor aangepast vervoer te bewerkstelligen. M.a.w.: oppassen voor die ouders, want zij zijn slechts uit op één ding en als wij van de gemeente hen niet stimuleren worden zij nooit zelfredzaam. Anderzijds blijkt de gemeente wel blind te vertrouwen op de kunde van de eigen medewerkers. Of vervoer noodzakelijk is wordt beoordeeld op grond van een vervoersverklaring die ouders moeten aanleveren en in geval van twijfel wordt de GGD om advies gevraagd. Wie in het gemeentehuis is ter zake kundig om te beoordelen of deze kinderen wel of niet voor een vervoersverklaring in aanmerking komen? Het gaat om een handjevol kinderen. Is het nu werkelijk te veel gevraagd om de ouders het vertrouwen te geven dat zij zelf weten hoe hun kind zelfredzaam en zelfstandig kan worden?

Contact met ouders: Eind 2013 is ook al eens over leerlingenvervoer gesproken. Destijds vertelde een ouder over zijn tienjarige dochter Pleun. Drie dagen voor de vergadering had hij gehoord dat er mogelijk iets zou gaan veranderen. Hij voelde zich overvallen door de correspondentie die hij die week van de gemeente had ontvangen. De toenmalige wethouder bezwoer ten overstaande van de raad en de inspreker dat hij in gesprek zou blijven met de ouders. En toen werd het 16 juni en waren er drie ouders die inspraken over het vervoer van en naar school van hun kinderen. Geen van hen had een hoge pet op van de communicatie van de gemeente. Ook zij waren overvallen door wat er nu stond te gebeuren. Ook zij weren onaangenaam verrast door de manier waarop de gemeente de communicatie gemeend had te moeten vormgeven. Het *kan* niet alleen beter, het *moet* gewoon beter.

Concluderend stelt de heer Nederstigt dat deze regeling voorbij gaat aan haar eigen doel. In plaats van zelfredzaamheid en zelfstandigheid van ouders en hun kinderen te vergroten, heeft deze regeling alles in zich om juist te ontregelen en te ontwrichten. Verder is de regeling gestoeld op wantrouwen. Het is niet Ja, mits, maar Nee, tenzij. Het brengt de ouders in de positie dat zij de extra zorg die hun kind nodig heeft, nogmaals moeten verdedigen en dat is heel vervelend. Daarnaast is er geen contact met de ouders geweest om over deze regeling te praten, terwijl het toch slechts om een kleine groep gaat - die overigens ook gemakkelijk te bereiken is, zo weet spreker uit eigen ervaring. Het contact dat wel heeft plaatsgevonden, wordt in sommige gevallen omschreven als paternalistisch en grievend – 'wij weten als gemeente wel hoe uw kind zelfstandig moet worden' – alsof ouders niet zelf graag zouden zien dat hun kind meer zelfstandigheid krijgt. En alsof deze groep ouders maar bezig is om ervoor te zorgen dat zij een zo ruim mogelijke voorziening krijgen. Kortom, er is te weinig aandacht geweest voor de grote gevolgen die op het eerste gezicht kleine aanpassingen kunnen hebben. Er is onvoldoende invoelingsvermogen geweest voor de uitdagingen waar deze kinderen en hun ouders voor staan. Er is, ondanks de belofte van de wethouder, te weinig aandacht geweest voor de mens achter de aanvraag. Daarom twijfelt de ChristenUnie zeer of zij nu – ook met de toezeggingen van de wethouder – akkoord zou kunnen gaan met deze regeling, omdat het niet alleen om deze ouders gaat, maar ook over ouders die straks nog komen gaan. Als wij volgend jaar weer op deze manier met de wethouder moeten praten, dan wordt niemand daar wijzer van.

De heer **Hartvelt** zegt dat de tekst van het voorgenomen beleid op het eerste oog redelijk lijkt, stimulerend en uitnodigend, echter, als dat voorgenomen beleid ineens wordt ingevuld met beelden vanuit de toekomstige praktijk, gestoeld op ervaringen van betrokken ouders, de autistische leerling die straks bij de bushalte staat, de spanning of de bus wel op tijd rijdt en zo niet dan de hele dag van slag is. De moeder van het kind met de verstandelijke en lichamelijke beperking, de rolstoel bij de bus, zich afvragend of er bij deze ochtendspits wel genoeg ruimte is in de bus voor haar kind. In het gesprek van afgelopen maandag met een aantal van de ouders trof één opmerking van hen de heer Hartvelt zeer: "Wat willen wij onze kinderen leren? Omgaan met dagelijkse stress in het OV of vaardigheden die hen voorbereiden op de toekomst?"

De heer Hartvelt ging deze vergadering in met het idee dat hij tegen zou stemmen, maar nu hij de wethouder heeft horen zeggen dat de gehele groep wel in aanmerking zal komen en dat er geen gebruik gemaakt hoeft te worden van de hardheidsclausule omdat zij binnen de regels vallen…'misschien moeten we dan wel gewoon van start gaan'. In de communicatie met de ouders zouden we wel een stuk verder kunnen gaan: duidelijker, uitnodigend en stimulerend en moeten we over een jaar maar eens een moment pakken om te bekijken hoe de regeling tot dan toe verlopen is. De wethouder heeft ook naar voren gebracht dat een grote groep gebruik zal kunnen blijven maken van het leerlingenvervoer. De heer Hartvelt is heel nieuwsgierig naar de randgevallen die er niet binnen of net buiten vallen, en wat geeft dat voor stress bij kinderen? We moeten ons goed voor ogen houden dat kinderen naar school gaan om zich voor te bereiden op hun toekomst en dat zij zich niet elke dag weer vertwijfeld moeten afvragen 'hoe kom ik met het openbaar vervoer op mijn school?'.

De heer **Bosman** heeft in de commissievergadering al naar voren gebracht dat de VVD in principe akkoord wilde gaan met het voorstel, maar door de inspraak van een aantal inwoners heeft hij gezegd daar toch wat meer tijd voor te willen nemen. Hij heeft dringend gevraagd om een toelichting van het college; de raad heeft deze ontvangen. Deze toelichting, de nadere uiteenzetting van de wethouder en het overleg dat de heer Bosman met de afdeling binnen de gemeente heeft gehad, hebben hem duidelijk gemaakt dat de verzoeken van de drie insprekers alsnog gehonoreerd zijn. Tevens heeft hij begrepen dat soortgelijke aanvragen als van de inwoners die net ingesproken hebben op dezelfde wijze behandeld gaan worden. Hiervan uitgaande kan de VVD instemmen met het voorliggende voorstel. Wat de communicatie betreft sluit de VVD zich aan bij wat de andere fracties hier al over naar voren hebben gebracht.

Tweede termijn college

Wethouder **Van Velzen** gaat in op de volgende punten.
Verbeteringen in de nieuwe regeling: Er verandert niet veel. De wet Passend Onderwijs wordt per 1 augustus van kracht en daar is de nieuwe regeling op aangepast. Dat wil niet zeggen dat er ineens veel leerlingen uitvallen, want kinderen die niet zelfstandig naar school kunnen reizen, kunnen dat na 1 augustus ook niet. De gemeente heeft ervoor gekozen om de aanpassing aan de wet Passend Onderwijs gezamenlijk met de regio in te vullen. Met de regio is afgesproken een gewenningsregeling in te voeren, die niet in het model VNG staat. Deze regeling bestaat op dit moment niet. Als het lukt om kinderen zelfstandiger te laten reizen via OV of fiets dan zal het 1e jaar 100% en het 2e jaar 50% worden vergoed. Hier gaat een stimulerende werking naar de ouders vanuit. Dit is de verbetering t.o.v. de huidige regeling.

Het aantonen van blijft gehandhaafd. Het maakte onderdeel uit van de voorgaande regeling en wordt niet gewijzigd. Het is niet zo dat de ambtenaar beoordeelt of het wel of niet mogelijk is. Het gaat om een verklaring van de behandelend arts in hoeverre het kind in staat is om zelfstandig te reizen, per fiets, of niet, en de redenen waarom niet (veelal prikkels en onrust in het verkeer). Als de gemeente enigszins twijfelt, of als de verklaring van de behandelend arts wat twijfelend is, dan wordt een second opinion van de GGD gevraagd, maar dit komt nauwelijks voor.

Maatwerk is erg moeilijk. Vertrekpunt is dat elke ouder de eigen verantwoordelijkheid heeft dat het kind naar school gaat. Als dat met redenen omkleed niet lukt, wordt bekeken hoe het kind toch het onderwijs kan volgen. Er zijn veel ouders die hun kind zelf wegbrengen. De regeling betreft een vangnet in geval ouders hun kind niet zelf naar school kunnen brengen (1e criterium). De eerste vraag is dan of een kind zelfstandig of semi-zelfstandig onder begeleiding kan gaan. Als dat niet gaat, is vervoer per taxi het allerlaatste. Daar worden enkele voorwaarden aan gesteld.
Meer in gesprek gaan met de ouders: In feite stelt de raad kaders op en verordeningen vast. Vervolgens gaan ambtenaren hiermee aan het werk. Het is heel lastig hier maatwerk aan te hangen. Het kan wel, maar het maakt het voor ambtenaren niet eenvoudiger. Bij twijfelgevallen gebeurt dit ook wel.
D66 informeerde naar de randgevallen. Wellicht heeft de heer Nederstigt een goed voorbeeld gegeven van een kind dat in de ochtend rustig kan zijn en geheel zelfstandig kan reizen, maar door alle prikkels en drukte op school, kan het op de terugweg niet zelfstandig reizen. Dan zou b.v. een busje voor de terugweg een optie zijn en dat is dan in principe maatwerk. Of de ouder haalt het kind in de middag zelf op, want de eerste verantwoordelijkheid blijft bij ouders liggen.

Communicatie: De vorige keer zijn de ouders laat geïnformeerd dat er een wijziging van een verordening lag. Nu zijn de ouders tijdig geïnformeerd. Is alles dan even duidelijk? De wethouder vindt ambtelijke taal ook niet altijd even duidelijk; soms moet je het een aantal keren lezen en er

over praten om de essentie eruit te halen. De wethouder is daar niet blij mee, maar het betreft hier een modelverordening van de VNG die door de gehele regio op dezelfde wijze wordt voorgesteld en op zich is de regeling te begrijpen.

De heer **Nederstigt** vraagt zich bij interruptie af, als de wethouder aangeeft dat hij de ambtelijke brief zelf soms ook moeilijk vindt, of de wethouder er nooit bij stilgestaan heeft wat voor effect zo'n brief kan hebben op de ouders die de brief ontvangen. Zeker omdat het zo'n kleine groep is en zeker omdat de wethouder bekend is met het begrip burgerparticipatie, had hij misschien de ouders beter gewoon kunnen uitnodigen en het hen kunnen uitleggen. Wethouder **Van Velzen** is zich er terdege van bewust dat dit soms wel eens beter is. Hij heeft er hier niet direct bij stilgestaan omdat de verordening slechts beperkt wijzigt, maar achteraf zou het misschien beter zijn geweest.

De wethouder vervolgt zijn betoog.
In reactie op de woorden van de heer Bosman, dat de aanvragen van de drie insprekers *alsnog* gehonoreerd zijn, stelt de wethouder nadrukkelijk dat dit anders ligt. Het betrof de periode waarin ouders een aanvraag konden indienen met bijvoeging van de verklaring. De gemeente had op dat moment nog geen enkele aanvraag beoordeeld, eigenlijk in afwachting van de bekrachtiging door de raad van deze aangepaste verordening, zodat op basis van de nieuwe verordening beoordeeld kon worden. Er kan dus niet gesproken worden van *alsnog* beoordelen, want er was nog niet beoordeeld. Evenmin is het zo dat, omdat men heeft ingesproken, een positief oordeel is afgegeven. De aanvragen zijn getoetst aan de oude verordening en aan de nieuwe verordening. Uit beide is naar voren gekomen dat de aanvragen worden toegewezen. Met de andere aanvragen is men eveneens zo omgegaan. Een aantal keren wordt erover gesproken in de trant van 'het zijn er maar 21'. Het zijn er echter 28 en een derde hiervan reist zelfstandig. Het betreft de aanvragen tot nu toe en het betreft alleen het voortgezet onderwijs. Er is ook nog het speciaal basisonderwijs. Het betreft zo meer dan 100 aanvragen.
In geval van twijfelgevallen wordt het oordeel van de GGD gevraagd. Indien het twijfelgevallen blijven, kijkt de gemeente er nog eens naar binnen de mogelijkheden van de hardheidsclausule en volgt er altijd nog een gesprek met de ouders. De gemeente gaat er dus zorgvuldig mee om.

Reistijden: Landelijk wordt aangenomen dat het wegbrengen van een kind maximaal 45 minuten mag duren en dat ouders er primair voor verantwoordelijk zijn, tenzij het hen niet lukt om hier 3 uur per dag voor uit te trekken en ouders b.v. geen auto hebben. Dan wordt de situatie anders; ook wordt men nog geprikkeld om te bezien wat er mogelijk is samen met de buren.

Ten slotte zegt de wethouder dat een van de scholen het op een bijzondere manier heeft opgepakt door een ouderavond te beleggen en met hen te bekijken hoe gezamenlijk vervoer geregeld zou kunnen worden. Hier is een zeer positieve uitstraling vanuit gegaan. De meeste leerlingen konden op die manier met elkaar reizen doordat ouders poolden, wat een aanzienlijke verlaging van het leerlingenvervoer teweeg heeft gebracht. De wethouder spreekt van een mooi initiatief.

Tweede termijn raad

Mevrouw **De Vries** begrijpt uit het betoog van de wethouder dat er maatwerk is en blijft. Wat de communicatie betreft wil zij graag een toezegging van de wethouder dat, wat er nu gebeurd is, niet meer voorkomt. Dus geen brief meer naar ouders gedurende de periode waarin nog niet duidelijk is of de raad akkoord gaat met de nieuw beoogde verordening en nog niet duidelijk is hoe het precies zit, want dat geeft anders veel onrust. Wethouder **Van Velzen** vreest dat hij veel problemen krijgt als hij eerst het besluit van de raad moet afwachten alvorens de ouders te informeren. Mevrouw **De Vries** zegt dat het erom gaat dat er goed gecommuniceerd wordt. Desnoods worden de ouders even gebeld, maar zoals het nu is gegaan gaf het veel onrust omdat voor een ieder onduidelijk was wat er precies zou gaan veranderen.

Mevrouw **Paardekooper** laat weten dat de motie niet wordt ingetrokken. De motie is een boodschap aan de wethouder om de communicatie in het vervolg voor de ouders beter te laten verlopen.

De heer **Nederstigt** meent dat een deel van de motie, gegeven hetgeen de wethouder naar voren heeft gebracht, overbodig is. Hij verzoekt om een schorsing.

De **voorzitter** schorst de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering en doet het volgende ordevoorstel: Gegeven het feit dat de indieners van de motie nog even tijd nodig hebben, wordt de behandeling van dit agendapunt in tweede termijn opgeschort opdat de indieners van de motie zich over een nieuwe tekst kunnen buigen. In de tussentijd zal de commissie Onderzoek Geloofsbrieven zich terugtrekken, met als leden de heer Van Leeuwen (voorzitter), mevrouw Van der Geest en de heer Van Doesburg. Allereest wordt nu agendapunt 29 behandeld, waarna de tweede termijn van agendapunt 26 hervat zal worden.

[De notulen volgen de oorspronkelijke volgorde van de vastgestelde agenda.]

Hervatting tweede termijn

De heer **Nederstigt** dient de intussen aangepaste motie in en leest deze voor.

Herziene motie Communicatie leerlingenvervoer (Trilokaal, PvdA, ChristenUnie, VVD, D66, CDA)
De fractie(s) van Trilokaal, PvdA, ChristenUnie, VVD, D66, CDA stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Overwegende dat:
1. Voornemens van de gemeenteraad goed en tijdig moeten worden gecommuniceerd naar de betrokken doelgroep;
2. Zeker bij kwetsbare doelgroepen;
3. In 2013 ook onnodig onrust is ontstaan over het leerlingenvervoer;
4. Met de decentralisaties veelvuldig met kwetsbare doelgroepen gecommuniceerd moet gaan worden;

Dringt er bij het college op aan:
- Om bij dergelijke informatieprocessen zorgvuldig, in heldere en begrijpelijke taal te communiceren met de doelgroep, zodat mensen zich niet onnodig zorgen hoeven te maken;
- Specifiek aandacht te besteden in het nieuwe communicatieplan van de gemeente aan communicatie met kwetsbare doelgroepen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De heer **Hartvelt** hoopt dat de wethouder zal toezeggen dat de raad regelmatig wordt geïnformeerd over het verloop van deze processen opdat de raad ook tijdig kan bijsturen. Wellicht is in september zicht op het aantal kinderen dat gebruik maakt van het leerlingenvervoer en is dat een goed moment voor een eerste evaluatie.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat het college het eens is met de motie; daar liggen nl. aandachtspunten. Gezien de beperkte wijziging en gezien de verbetering in de regelgeving leerlingenvervoer, vreest de wethouder dat, straks m.b.t. de op handen zijnde 3-D's, het nog een uitdaging wordt. Met een goede communicatie is dit deels op te vangen. De gemeente zal helder en zorgvuldig gaan communiceren. In die zin omarmt het college de motie.

In reactie op de heer Hartvelt zegt de wethouder dat, als de raad de verordening vaststelt, het college in die lijn gaat handelen. Als men gerapporteerd wil zien hoeveel kinderen met de fiets gaan, met het busje gaan en hoeveel er zijn afgewezen, zal het college deze informatie verstrekken, ook aangaande het basisonderwijs. Opnieuw zegt de wethouder toe dat het college er zorgvuldig mee zal blijven omgaan en dat ouders die zich verongelijkt voelen zich altijd bij de raad kunnen melden.

Mevrouw **Koek** meldt voor de goede orde dat de eerder ingediende motie wordt ingetrokken n.a.v. de eerder door de wethouder gemaakte opmerkingen. Verder blijft men benieuwd naar de uitvoering. Ten slotte zegt spreker tegen de ouders dat men de raad kan benaderen op het moment dat het opnieuw niet goed gaat.

De **voorzitter** stelt vast dat de eerder ingediende motie Paardekooper c.s. is ingetrokken.

<u>Stemming</u>
Voorstel: Dit wordt met algemene stemmen aangenomen.
Motie Nederstigt c.s.: Deze wordt met algemene stemmen aangenomen.

27. Kadernota Wmo Bollenstreek 2015-2018

Eerste termijn college

Wethouder **Van Kempen** gaat nader in op het onderwerp veilingmodel, dat in de commissie aan de orde is geweest. Dit veilingmodel werd in verband gebracht met het model Stipter zoals dat nu wordt toegepast. Stipter is echter geen veilingmodel, maar een instrument om binnen een gekozen aanbestedingsmodel zorg toe te wijzen. Het is dus een zorgtoewijzingsinstrument. De wethouder legt vervolgens de verschillen uit.

- Bij een veiling is er sprake van een product dat bij opbod of bij afslag wordt verkocht en het product (de klant in dit geval) heeft geen enkele invloed op die veiling.
- Bij Stipter werkt het niet zo; hier heeft de klant juist veel zeggenschap en wel op drie van de vier variabelen en die uiteindelijk de toewijzing bepalen.
  Voorkeur klant: deze weegt zwaar mee; het betreft de voorkeur die de klant aan de voorkant van het proces heeft aangegeven;
  Antivoorkeur klant: deze weegt zeer zwaar mee i.c. als de klant heeft aangegeven 'die zorgaanbieder niet' dan wordt deze het ook niet (een essentieel verschil met een veiling);
  Registratie van klanttevredenheid: elke klant kan gebruik maken van deze openbare informatie en kan dus gebruik maken van klanttevredenheidsoverzichten over aanbieders van zorg;
  [De prijs: hiervoor heeft de raad een minimum- en maximum afgesproken; de aanbieder moet binnen deze bandbreedte blijven.]
  De klanttevredenheid wordt gemeten; op een schaal van 1 tot 10 is deze een 8.

Als de raad zegt dat dit zorgtoewijzingsmodel toch niet naar behoren werkt, dan is het mogelijk om aan deze vier variabelen te draaien en biedt dit systeem zelfs de mogelijkheid om te zeggen dat de voorkeur van de klant 100% meegewogen wordt. Uiteraard heeft dit financiële gevolgen.

Verder onderstreept de wethouder dat de kadernota Wmo niet kiest voor een veilingmodel of voor een model Stipter, maar het geeft slechts de kaders aan waarmee straks binnen de beleidsnota Wmo en in de verordening op zoek wordt gegaan naar het juiste systeem.

Eerste termijn raad

Mevrouw **Wietsma** heeft in de commissievergadering een poging gedaan een ieder mee te nemen in de wereld van de zorg met zijn tijdsbeheersing, prijsafspraken, druk op mantelzorgers, maatwerkvoorzieningen, algemene voorzieningen, eigen kracht. In deze kadernota zijn het slechts woorden op papier. In de echte wereld gaat het hier om uw demente moeder die drie keer per week in een opvangcentrum voor dementie zit om u, de mantelzorger te ontlasten; die 's avonds thuis niet het eigen boterhammetje kan klaarmaken, die niet zelfstandig haar steunkousen kan uittrekken, die wel hulp nodig heeft bij haar huishouden want zij heeft geen idee meer hoe ze dat moet doen en waarom. En als ze uit bed komt, heeft ze geen benul dat zij zich moet wassen en aankleden. Gelukkig komt de thuishulp. Zij let niet meer op de houdbaarheidsdatum van de producten in haar koelkast, haar kat vergeet zij eten te geven, haar vuilnisbak zet zij niet meer aan de weg, af en toe heeft zij ongelukjes.

Om de mensen meer zorg op maat te geven, komt de zorg meer naar de gemeenten in de vorm van de Wmo. De gedachte is dat gemeenten als geen ander weten wie hun inwoners zijn. Door middel van een keukentafelgesprek kunnen wij de zorgvraag destilleren en krijgen mensen wat zij echt nodig hebben. Zorg op maat; de gemeente als regisseur. Tot zover kunnen wij dit allemaal prima volgen. De kadernota leest ook alsof alles in kannen en kruiken is. We worden meegenomen in het proces, maar we moeten wel door – is de boodschap – want we zijn al laat. Vanuit die gedachte en ook om vooral niets te vergeten, geeft het CDA nog graag het volgende mee voor onderweg.

1. Betrek de Wmo Adviesraad bij de uitvoering van de nota en doet iets met zijn adviezen. We mogen ons gelukkig prijzen met een zeer deskundige en betrokken Wmo Adviesraad.
2. Preventie krijgt in de nota weinig aandacht. Visie hierop ontwikkelen en vergeet bij de bekostiging niet de rol van de zorgverzekeraar. Onderhandelen dus.
3. De groep ouderen: ZZP 1 t/m 3 is niet benoemd in de kadernota. Deze mensen staan op 1 januari voor uw deur. Hoe groot is deze groep en wat hebben zij nodig? Hoe is het plaatje voor de toekomst?
4. De zachte landing voor de mensen die uit de AWBZ komen gaat gepaard met een korting van 11% in plaats van 25% zoals oorspronkelijk de bedoeling was. Dit komt omdat zelfs Staatssecretaris Van Rijn intussen tot het inzicht gekomen is dat een korting van 25% niet realistisch is als je de mensen niet met overgangsrecht wilt bedienen, naast het feit dat er

anders ook ontslagen gaan vallen. Zeer vreemd dat Teylingen dan toch vasthoudt aan 25%. Te ambitieus en niet sociaal.

5. In de kadernota staat dat het wettelijk niet mogelijk is om geen eigen bijdrage te vragen van b.v. minima. Het heffen van de eigen bijdrage Wmo is echter een kan-bepaling. Graag in de uitwerking opnieuw bekijken.
6. Vanuit het ministerie bestaat een ondersteuningsteam decentralisaties waar gemeentes gratis gebruik van kunnen maken. Een tip!
7. Wij hebben in Teylingen iets om trots op te zijn nl. een Zorgpact. Die ingeslagen route wordt in de kadernota niet één keer benoemd.
8. Wij missen een paragraaf met een risicoanalyse. Over welke cliënten hebben wij het? Wie zijn de mogelijke zorgaanbieders? Wie is bevoegd om in geval van een noodsituatie in te grijpen? Wat moet er gebeuren als iemand zorg nodig heeft die er op dat moment niet is? We missen de alarmknop met doorzettingsmacht.
9. Geef de uitgangspunten en doelstellingen in het beleid aan zodat de raad zijn controlefunctie kan uitoefenen.

Het CDA kan niet akkoord gaan met de opgenomen richting en de voorkeursvarianten in de kadernota m.b.t. het sturingsmodel. De kadernota geeft aan dat, na het keukentafelgesprek met uw demente moeder waar haar zorgvraag in kaart wordt gebracht, en waar zij als cliënt centraal staat en gehoord wordt, men haar vervolgens vanuit een bureaucratische beheersmatige geldgestuurde aanpak model marktmeester en samenwerking op de veiling van de zorgaanbieders gooit, net zoals dat nu gebeurt bij hulp bij huishouden waar het alleen maar gaat om schoonmaken. Uw moeder is slechts een kavel geworden op de markt van de zorgaanbieders, een koehandel waar men kan bieden op de eerste drie cijfers van haar postcode. Er is geen inzage in haar persoonlijke omstandigheden. De prijs voor de zorg is leidend. Criteria zijn er wel - kwaliteit vanuit klanttevredenheidsonderzoek, snelheid voor de inzet, klantvoorkeur – maar zijn niet zwaarwegend, zoals de wethouder beweert.
De Wmo 2015 is voornamelijk maatwerk en past niet op een veiling. De veiling gaat om kavels en cijfers en niet om hulpbehoevende mensen. Er is geen integraal aanbod van zorg. Aanbieders zonder know how zijn straks verantwoordelijk voor uw demente moeder, psychiatrische problematiek, multi-probleemgezinnen, begeleiding van mensen met verstandelijke handicaps en verslavingszorg. Dit is niet wat wij voor ogen hebben als wij denken aan goede zorg voor onze inwoners in Teylingen. Vandaar het amendement van het CDA, mede ingediend door alle fracties behalve D66. Zij die nog niet over de streep zijn voor dit amendement, worden dringend verzocht zich nog eens goed op hun standpunt te bezinnen en mee te kijken naar de volgende plaatjes en beelden. Als wij kiezen voor de voorkeursvariant in de kadernota ziet men nu de wijze waarop de toekenning plaats gaat vinden.

Er volgt een korte beeldpresentatie van hoe het in werkelijkheid zal gaan. Hierna leest mevrouw Wietsma het volgende amendement voor.

Amendement Geen zorgveiling (kadernota Wmo Bollenstreek) (CDA, VVD, ChristenUnie, PvdA, Trilokaal)
De fractie(s) van CDA, VVD, ChristenUnie, PvdA en Trilokaal stellen de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college:

Overwegende dat:

- Het uitgangspunt van de Wmo is dat voor iedereen die hulp nodig heeft, passende zorg wordt geboden, ofwel zorg op maat.
- Er een 'kans' ligt om een lokaal ondersteuningsstelsel te bouwen dat minder versnipperd en minder bureaucratisch is. En dat in Teylingen door gemaakte afspraken vanuit het Zorgpact al een innovatieve weg is ingeslagen.

Van mening dat:

- Inwoners keuzevrijheid moeten hebben in de zorg;
- De gemeente zijn inwoners tekort doet door in de kadernota Wmo te streven naar het sturingsmodel 2 en 3;
- Dit niet meer of minder is dan het zorgveilingmodel;
- Dit in onze ogen indruist tegen de geest van het Zorgpact;
- Met dit model nooit integrale zorg op maat kan worden geleverd.

Concreet voorstel tot wijziging

Op pagina 25 van de nota te schrappen de voorkeur van het sturingsmodel Bollenstreek, de combinatie 2 en 3.

Te vervangen door:
"We kiezen als sturingsmodel voorlopig voor beleidsarme kaders, zonder keuze voor een model, ofwel wij steken 'veilig over'. We starten dus in 2015 met de bestaande zorgaanbieders. In 2015 gaan we met betrokken partijen bepalen hoe we de toekenning op de juiste manier inrichten, zodanig dat de cliënt niet alleen aan de voorkant maar ook tijdens het proces centraal blijft staan, de inwoners keuzevrijheid hebben en geïntegreerde zorg op maat krijgen."

Tweede termijn college

Wethouder **Van Kempen** gaat in op de punten die het CDA naar voren heeft gebracht.

1. *Betrek de Wmo Adviesraad bij het beleid*: Onlangs zijn afspraken gemaakt met de Wmo Raad in Teylingen en eveneens met de vijf Raden in de Bollenstreek. De kadernota is immers met de vijf gemeenten samen vormgegeven. De Wmo Raden zullen aan de voorkant van het proces – bij de opstelling van het beleid dat volgt op de kadernota – betrokken worden. Zeer waarschijnlijk zit men al volgende week met de Wmo Raden om tafel om het beleid vorm te geven.
2. De *Wmo-nota in beleidsmatige zin* behelst een aantal punten die het CDA terecht aangeeft. Natuurlijk zal er aandacht zijn voor preventie en hoe om te gaan met ZZP 1 t/m 3. Dit soort beleidsmatige zaken passen minder in een kadernota Wmo waarin kaders worden vastgesteld. De door het CDA genoemde punten zijn zeker van belang en zullen uiteraard opgepakt worden in het Wmo-beleid, waar ook de verordening bij hoort.
3. *Zachte landing AWBZ – korting 11%:* De wethouder zal nagaan waarom Teylingen nog steeds 25% hanteert. Als dit percentage intussen landelijk is bijgesteld en het zou betekenen dat de gemeente andere bedragen worden toegekend, dan ziet de wethouder geen reden om er niet in mee te gaan.
4. Ook het punt van de *bijdrage van de minima en de kan-bepaling* zal de wethouder nader uitzoeken. Mocht inderdaad sprake zijn van een kan-bepaling, dan zal nog eens goed gekeken worden naar die passage in de kadernota.
5. Het *Zorgpact* is niet benoemd: Ook dit onderwerp past beter in de Wmo beleidsnota. De uitvoering van het Zorgpact staat uiteraard niet ter discussie. De in dit verband gemaakte afspraken komen bijeen in vier projecten. De wethouder heeft met alle partijen in het kader van het Zorgpact al over deze projecten gesproken, waarbij hij een groot enthousiasme heeft geconstateerd. De wethouder ziet hier een enorme stimulans om het Wmo-beleid verder vorm te geven. Het is van belang dat alle partijen hieraan meedoen waaronder de corporaties.
6. Het *veilingmodel, het sturingsmodel*: De wethouder refereert aan zijn eerste termijn en wil de discussie niet herhalen. De wethouder is onder de indruk van de beeldpresentatie die het CDA gegeven heeft. Anderzijds heeft hij van de ISD vernomen dat er ook een grote klanttevredenheid over dit systeem bestaat. De wethouder heeft geen reden om te twijfelen aan hetgeen het CDA naar voren heeft gebracht. Bij interruptie over het klanttevredenheidsonderzoek zegt mevrouw **Wietsma** het volgende. Mensen krijgen dan een briefje dat zij moeten invullen of zij tevreden zijn met b.v. hulp bij huishouden. Vaak neemt de hulp het briefje zelf mee of de hulpbehoevende vraagt de hulp het briefje even in te vullen omdat betrokkene het briefje ingewikkeld vindt. Dus wat meet je dan eigenlijk? De mensen die zorg nodig hebben zijn al zwak en willen niet zo snel onvoldoendes uitdelen omdat zij bang zijn dat zij daardoor hun zorg verliezen. Wethouder **Van Kempen** deelt deze verwachting niet per definitie. Op het moment dat mensen niet tevreden zijn over hun zorg is dat wel degelijk reden om aan te geven en zal dat ongetwijfeld worden geuit. De wethouder twijfelt niet dat die 8 niet gestoeld zou zijn op een zorgvuldige invulling van de enquêtes.

Ten slotte gaat de wethouder in op het <u>amendement</u>.

- Het concrete voorstel tot wijziging spreekt in de eerste zin o.a. van '*zonder keuze voor een mode*l'. De wethouder heeft niet goed voor ogen hoe de gemeente op 1 januari 2015 kan instappen als niet is nagedacht over een toewijzingsmodel. Er zal op dat moment een toewijzingsmodel benoemd moeten zijn. Het is niet verstandig om dit open te laten. Bij interruptie wijst mevrouw **Wietsma** erop dat er veel verschillende modellen zijn. Zij meent dat het niet aan haar is om daarin nu een model voor te stellen. Het is mogelijk om in 2015 door te gaan met de bestaande zorgaanbieders en samen met hen kijken wat de slimste manier is om integrale zorg te gaan leveren. Verder vraagt spreker of de wethouder ervan op de hoogte is dat meer gemeenten afscheid hebben genomen van het model Stipter.

Wethouder **Van Kempen** is hiervan op de hoogte, net zo goed als hij weet dat er veel gemeenten zijn die wel werken met het model Stipter. De wethouder herhaalt dat hij het niet wijs vindt om geen model te kiezen.

- De wethouder is wel gelukkig met de door mevrouw Wietsma gedane mondelinge aanvulling – die niet op papier staat – want '*als in 2015 wordt gestart met bestaande zorgaanbieders*' – zoals in het concrete voorstel tot wijziging staat – dan overtreedt de gemeente de wet. Gelukkig heeft mevrouw Wietsma aangegeven dat de nieuwe aanbieders niet uitgesloten kunnen worden, want dat is een elementair onderdeel van het nieuwe systeem. De benoemde aanvulling hoort er dus bij.
- Eenzelfde opmerking geldt voor de daarop volgende zin: '*In 2015 gaan we met betrokken partijen bepalen hoe we de toekenning op de juiste manier inrichten'*. Mevrouw Wietsma weet net zo goed als de wethouder dat de Wmo vraagt om het toekenningssysteem van 2014 t.b.v. 2015 rond te hebben. De gemeente heeft dus niet de ruimte om hiermee te wachten en pas in 2015 een toekenningssysteem te benoemen. Er wordt nu hard aan gewerkt om het toekenningssysteem vorm te geven, samen met alle partijen, omdat het voor 1 januari 2015 rond moet zijn.

Tweede termijn raad

Mevrouw **Wietsma** meent dat de wethouder dusdanig veel kennis van zaken heeft dat hij dat wel via een zachte landing kan doen en dat hij vanuit zijn expertise wel een idee heeft hoe dit op een juiste manier naar 2015 toe te doen. Bij interruptie meent wethouder **Van Kempen** dat dit wel heel erg gemakkelijk wordt voorgesteld. Er wordt iets voorgesteld dat echt in strijd is met de wet. Als hij als wethouder gevraagd wordt de wet te gaan overtreden en er op een creatieve manier invulling aan te geven, dan kiest hij liever voor een systeem dat ook de andere Bollengemeenten o.b.v. dezelfde kadernota nu willen gaan invullen, om het toekenningssysteem z.s.m. te ontwikkelen en zoveel mogelijk duidelijkheid te geven aan degenen die er uiteindelijk mee van doen hebben.

Mevrouw **Wietsma** meent dat de wet niet overtreden wordt al ervoor gekozen wordt om op een veilige manier over te steken in vertrouwen met betrokken partijen. Er zijn genoeg voorbeelden van gemeenten die dit doen. Aangezien mevrouw Wietsma ziet dat haar collega-raadsleden van de overige fracties dit amendement ook ondersteunen, meent zij dat op deze wijze het beste voor de inwoners van Teylingen wordt gedaan m.b.t. de zorgtoekenning. Dat de wethouder hier dan nog veel werk aan zal hebben en over na moet denken is heel vervelend, maar anders gaat het ten koste van de zorg aan de inwoners.

De **voorzitter** merkt op dat het erg lastig is om een voorstel aan te nemen dat tegen de wet indruist. Zij schorst de vergadering en verzoekt de wethouder en mevrouw Wietsma zich even bij haar te voegen voor nader beraad.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Mevrouw **Wietsma** leest de volgende gewijzigde tekst m.b.t. het concrete voorstel tot wijziging voor:
Op pagina 25 van de nota te schrappen de voorkeur van het sturingsmodel Bollenstreek, de combinatie 2 en 3.
Te vervangen door: "We kiezen als sturingsmodel voorlopig voor beleidsarme kaders zonder keuze voor een model, ofwel wij steken 'veilig over'. In 2014 gaan we met betrokken partijen bepalen hoe we de toekenning op de juiste manier inrichten, zodanig dat de cliënt niet alleen aan de voorkant maar ook tijdens het proces centraal blijft staan, de inwoners keuzevrijheid hebben en geïntegreerde zorg op maat krijgen."

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

Gewijzigde amendement: dit amendement wordt unaniem aangenomen.

Vervolgens wijst de **voorzitter** erop dat het voorliggende stuk een bespreekstuk betreft en stelt zij vast dat geen van de raadsleden er nadere opmerkingen over heeft.

28. Verklaring van geen bedenkingen Wasbeeklaan 31 (Warmond)

Bij aanvang van behandeling van dit agendapunt stelt de **voorzitter** vast dat mevrouw Van der Geest de vergaderzaal heeft verlaten.

Eerste termijn college

Wethouder **Van der Zon** brengt naar voren dat boerengolf bij de boerderij Van der Geest aan de Wasbeeklaan 31 in Warmond al gespeeld werd voor de fusie tussen Warmond, Voorhout en Sassenheim. Het spelen van boerengolf is echter strijdig met het geldende bestemmingsplan van buitengebied Warmond. In het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied, waar de gemeente mee bezig is, wordt het spelen van boerengolf onder voorwaarden mogelijk gemaakt. De initiatiefnemer wil echter niet wachten op het vastgestelde bestemmingsplan buitengebied Teylingen en heeft vooruitlopend hierop een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het spelen van boerengolf met horeca als ondergeschikt onderdeel van de boerengolf. De aanvraag is getoetst aan het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. Dit nieuwe nu nog in ontwerp zijnde plan voorziet in de mogelijkheid dat nevenfuncties, zoals boerengolf, maar ook andere nevenfuncties, ondersteund worden door horeca. De aanleiding om in het nieuw te maken bestemmingsplan van het buitengebied horeca als ondergeschikt onderdeel van een nevenfunctie op te nemen volgt mede uit keuzes die eerder door de raad zijn gemaakt. Een voorbeeld hiervan is de toekomstvisie Vitaal en vernieuwend, vastgesteld op 13 maart 2008 waarin staat aangegeven dat, als het gaat om een boeiend en leefbaar buitengebied, er ruimte moet zijn voor upgrading en uitbreiding van recreatieve voorzieningen. Een ander voorbeeld is de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport, die aangeeft dat er aandacht moet zijn voor recreatie en toerisme met vernieuwing en doorontwikkeling van het recreatief toeristisch product als strategische hoofdlijn. Naast dit eigen beleid van de gemeente is tijdens het tafeltjesoverleg gebleken dat er behoefte is aan nevenfuncties die in sommige gevallen ondersteund worden door horeca. Ten slotte spreekt ook het coalitieakkoord over uitbreiding van recreatieve voorzieningen in het buitengebied, als mogelijkheden.
Al met al geldt dat de aanvraag, boerengolf met horeca als ondergeschikt onderdeel, voldoet aan het ontwerpbestemmingsplan voor het buitengebied. Als de raad Nee zegt tegen het onderdeel horeca van deze aanvraag, dan geeft de raad een duidelijk signaal tot welke aard nevenfuncties men gehouden is, nl. zonder horeca als aanvulling en zal het college overwegen het ontwerpbestemmingsplan op dit punt te wijzigen voordat het ter vaststelling wordt aangeboden. Als de raad Ja zegt tegen het voorstel om de verklaring van geen bedenkingen af te geven, dan streeft de raad niet alleen zijn eigen beleid na, maar durft de raad tevens de stap te zetten naar een boeiend en leefbaar buitengebied zoals de meeste bezoekers en ondernemers van dit buitengebied dit wensen.

Eerste termijn raad

De heer **Koot** stelt dat de omgevingsaanvraag uit drie elementen bestaat: het verminderen van de agrarische bedrijfsomvang, het spelen van boerengolf en het inrichten van horeca. De huidige bestemming is: agrarische doeleinden veehouderij. Daarnaast zijn het ontwerpbestemmingsplan buitengebied Teylingen en de visie Recreatie en toerisme van belang. Aangezien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing voor de activiteiten bevat, heeft D66 planologisch geen bedenkingen tegen de aanvraag. Tegelijkertijd past deze ontwikkeling in de gemeentelijke visies omtrent structuur en recreatie en toerisme.
Wel vraag D66 aandacht voor twee zaken.

- In Teylingen is het behoud van het open, weidse en groene karakter van de weidegebieden met bijbehorende natuurwaarde van belang. D66 juicht toe dat duurzaam biologisch ondernemen en agrarisch natuurbeheer de basisprincipes van aanvraag vormen t.a.v. de bedrijfsvoering. Mogelijk wordt een activiteit als het grondgebonden houden van diverse soorten runderen en geiten in de toekomst vergroot. De omvang van het deeltijd agrarisch bedrijf is de basis waarop de boerengolf in combinatie met horeca kan worden toegestaan. Dat is dan ook het eerste aandachtspunt: het op peil houden van de minimaal vereiste omvang deeltijd agrarisch bedrijf.
- Met de aanleg van het station Sassenheim en de boerenjachthaven is de verkeersintensiteit op de Wasbeeklaan toegenomen. Verdere bedrijfsontwikkeling als recreatie aan de Wasbeeklaan hoeft op zich geen bezwaar te zijn, maar heeft een publiek of verkeer aantrekkende werking in de openbare ruimte waar de openbare orde en de verkeersveiligheid in het geding zijn. De verkeersintensiteit op de smalle Wasbeeklaan is behoorlijk. Fietsers en voetgangers gebruiken deze weg utilitair, b.v. naar school/station en recreatief. Verder is er gemotoriseerd bestemmingsverkeer van omwonenden en bedrijven met soms forse machines. Om elkaar te passeren worden particuliere in- en uitritten

gebruikt als insteekhaven. Omtrent de verkeersdruk is voor zover spreker weet geen recent rapport aanwezig. Verder heeft hij begrepen dat de weg hier en daar verzakt. Het tweede aandachtspunt is dat kennelijk de Wasbeeklaan verkeerstechnisch qua profiel en weglichaam niet meer geschikt is voor al het huidige en toekomstige gebruik.

De ChristenUnie heeft mij monde van de heer **Nederstigt** er in principe niets op tegen als een bedrijf gebruik maakt van de mogelijkheden om op beperkte wijze een nevenactiviteit te ontwikkelen. Het blijft natuurlijk wel een nevenactiviteit. Als ergens een bestemming wordt gewijzigd, wordt ook naar belendende aspecten gekeken, zoals parkeerdruk, veiligheid en daarmee ook verkeersveiligheid. Kort gezegd: het zou een ondergeschikte functie moeten zijn. Vanuit het bedrijf met zo'n ondergeschikte functie – die dus eigenlijk niet past in die bestemming – mag best wat meer verantwoordelijkheid bestaan om ervoor te zorgen dat die andere aspecten in orde zijn. Tegelijkertijd is de heer Nederstigt het ook wel eens met een van de insprekers die zei dat het lastig is om te bepalen wat precies een boer is – wat is nu de hoofdactiviteit en wat de nevenactiviteit? Spreker kent boeren die zeggen dat zij wind verbouwen en boerengolf is ook weer geen kartbaan, om maar eens wat anders te noemen. Het voorbeeld 't Geertje is ook een lastige: je houdt geiten en dan ben je dus boer, maar toevallig trekt dat nogal wat mensen.
De heer Nederstigt zou dan ook graag akkoord gaan met de verklaring van geen bezwaar, zij het met de volgende opmerkingen.

- Er ligt een stevige verantwoordelijkheid voor het bedrijf om aan te tonen en te blijven aantonen dat het nog altijd om een nevenactiviteit gaat.
- Als er problemen met de verkeersontwikkeling ontstaan – de rapporten zijn er niet eensluidend over – verwacht spreker dat het bedrijf ook daar een verantwoordelijkheid in neemt. Het blijft voor de ChristenUnie een agrarische bestemming met dito verkeersintensiteit.

Spreker wenst en slotte de mensen die er boerengolf gaan spelen veel plezier.

De heer **Keeven** brengt naar voren dat de VVD voorstander is van het ontplooien van andere commerciële activiteiten als de hoofdactiviteit van het agrarisch bedrijf niet meer toereikend is. In die zin heeft de VVD er geen enkel bezwaar tegen. De vermelde horecavergunning is ondergeschikt en moet ondergeschikt blijven aan de boerengolfactiviteit.
De VVD maakt zich echter zorgen over de verkeersveiligheid. Spreker is ter plekke gaan kijken. De Wasbeeklaan is de enige aan- en afvoerweg want de weg loopt dood. De laan is ter plaatse ongeveer 1 auto breed. Als er dus van beide kanten verkeer aankomt, ontstaat er mogelijk een verkeerstechnisch probleem en een onveilige situatie. De beschikbare rapporten zijn op dit punt misschien wat achterhaald. Spreker pleit ervoor dat de gemeente een nieuw onderzoek laat uitvoeren waarmee zichtbaar wordt hoe de situatie met het station, de afsluiting, en het feit dat in de ochtend veel mensen met de fiets, wandelend of misschien wel met de auto naar het station aan die kant – de Warmondse kant – gaan, zich verhoudt tot de extra activiteit van de boerengolf en de jachthaven die er sindsdien is aangelegd en die ook nogal wat verkeer genereert.
De VVD wil graag het voorstel tot het afgeven van de verklaring ondersteunen met de daarbij gemaakte opmerkingen en het verzoek voor het doen van nieuw onderzoek om te kijken of de verkeersveiligheid niet in het geding komt.

De heer **Van Welie** zegt dat het CDA familiebedrijven, agrarische bedrijven en agrarische familiebedrijven een warm hart toedraagt, echter de verkeersveiligheid mag niet in het geding komen. Het CDA heeft geen argumenten om de verklaring van bedenkingen niet af te geven, maar er zijn wel twee aandachtspunten.

- Allereerst dat de rapporten twee jaar oud zijn en dat bij het opstellen van de rapporten de jachthaven nog niet in gebruik was. Het CDA ziet dan ook graag een nieuw onderzoek opdat de verkeersbewegingen van de jachthaven meegenomen kunnen worden.
- Verder gaf het ene rapport aan dat de verkeersbewegingen binnen de wettelijke normen vielen. Wat als straks blijkt dat er toch meer verkeer is en het niet meer binnen de wettelijke normen past? Wie of wat gaat er dan voor zorgen dat de Wasbeeklaan stevig en veilig genoeg is?

De **voorzitter** feliciteert de heer Van Welie met zijn maidenspeech.

Tweede termijn college

Wethouder **Van der Zon** constateert dat de raad in de basis een positieve houding heeft en bereid is de verklaring van geen bezwaar af te geven.

Gesteld wordt dat de horeca daadwerkelijk ondergeschikt moet zijn. In de commissie heeft de wethouder al te kennen gegeven dat dit nadrukkelijk de bedoeling is en dat er op gehandhaafd zal worden, ook in het kader van de Drank- en horecawet.
M.b.t. de omvang van het bedrijf/de relatie tussen hoofd- en nevenactiviteiten: Op basis van de huidige situatie wordt de aanvraag gedaan en wordt ook de verklaring afgegeven. Ook dat zal met een zekere regelmaat in de gaten gehouden moeten worden. Aan de andere kant moet men ook zo reëel zijn dat men niet elk halfjaar kan vaststellen wat het belang van het ene deel is en wat het belang van het andere deel is. Op enig moment gaat men ermee aan de slag en ziet men de ontwikkelingen rondom het bedrijf m.b.t. de hoofdactiviteit en nevenactiviteit.

Bij interruptie meent de heer **Koot** dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt – voor gemeente en ondernemer – om hier de vinger aan de pols te houden. Hij ziet graag de bevestiging dat beide partijen hun verantwoordelijkheid nemen. Wethouder **Van der Zon** zegt hierop dat het handhaven het horecagedeelte betreft. Verder geeft de wethouder aan dat er een gezamenlijkheid ligt dat men het op die manier met elkaar in de gaten moet houden, waarbij hij de kanttekening heeft gemaakt dat men dit niet elk halfjaar of elke drie maanden met elkaar kan doen. Het is dus ook enigszins een continuïteitskwestie.

De wethouder vervolgt zijn betoog en gaat in op de verkeerssituatie. Er zijn kennelijk elkaar wat tegensprekende rapporten, maar het rapport dat door de Raad van State als juist is beoordeeld, is het rapport op basis waarvan de procedure rondom de jachthaven verder is gelopen; dat is het rapport waarmee gewerkt wordt. Het rapport is inderdaad twee jaar oud en daarna is de jachthaven in gebruik genomen, maar dat rapport ging wel uit van ontwikkelingen op het vlak van de jachthaven en op het vlak van het station. Die ontwikkelingen zijn dus meegenomen, hoewel het geen kwaad kan er nog eens aan actualiseringsslag op aan te brengen, maar om met een nieuw rapport aan de slag te gaan gaat de wethouder te ver. Dit is het rapport waarop een verklaring wordt aangevraagd – de situatie van het moment – actualisering is geen probleem, maar verder gaan met het proces betekent aan de slag gaan met het vigerende rapport.

M.b.t. de vraag wat er gebeurt als de weg het uiteindelijk niet zou aankunnen, wijst de wethouder erop dat de gemeente nu bezig is om de Wasbeeklaan te gaan verbeteren. Dit vergt meer tijd dan verwacht want er moeten stevige ingrepen gepleegd worden; daar is dit tevens een onderdeel van.

Tweede termijn raad

De heer **Van Welie** wijst erop dat de wethouder stelt dat het vigerende rapport het praatstuk is. De wethouder gaat actualiseren, maar spreker gaat er hierbij vanuit dat die actualisatie dan de basis wordt voor de te maken gezamenlijke afwegingen. Wethouder **Van der Zon** heeft het juist andersom gezegd: het is goed om te actualiseren opdat de ontwikkelingen in beeld komen, maar de procedure wordt doorlopen met het vigerende rapport - dat is ook correct.

De **voorzitter** stelt vervolgens vast dat de raad instemt met het voorliggende voorstel.

De voorzitter stelt vervolgens vast dat mevrouw Van der Geest de vergaderzaal weer betreedt.

29. Evaluatie Werkgeversservicepunt en Voorbereiding Participatiewet

De **voorzitter** stelt vast dat de heer Verdegaal de vergaderzaal verlaat.

Vervolgens stelt zij vast dat het college geen behoefte heeft aan een eerste termijn.

Eerste termijn raad

Mevrouw **Van der Lubbe** heeft in de commissie het college gevraagd wat de vraaggerichte aanpak precies is, waar dat uit blijk en of er ook andere organisaties dan publieke organisaties op metaniveau bij betrokken zijn geweest. De wethouder stelde dat de vraaggerichtheid blijkt uit de doelgroep-prioritering waarbij zoveel mogelijk mensen op een zo kort mogelijke termijn aan het werk geholpen konden worden. Het college gaf ook aan dat werkgeversgericht niet wil zeggen werkgevers gezwicht en het college gaf aan dat alle organisaties die in de organisatie komen mee kunnen praten over waar welke mensen geplaatst kunnen worden. Dat lijkt spreker uitvoerend niveau en niet metaniveau. Er lijkt sprake te zijn van een spraakverwarring. Om dit op te lossen dient spreker een motie in, samen met D66, ChristenUnie en CDA.

Motie Ondernemend Werkgeversservicepunt (VVD, D66, ChristenUnie, CDA)

De fracties van VVD, D66, ChristenUnie en CDA stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

overwegende dat
- Het uitgangspunt van het WGSP is dat het vraaggericht is: dat de gemeente aan de werkgever vraagt "wat heeft u nodig";
- De website van het WGSP weinig inspirerend is: dat het voor ondernemers onduidelijk is wat de toegevoegde waarde is, dat de website lezend men niet weet idee heeft wat een 'WGSP' is;
- Op de evaluatie weinig reacties zijn binnengekomen en dat uit de geringe respons en uit de evaluatie blijkt dat de huidige aanpak niet aanslaat;
- Er veel potentieel is dat zodoende niet wordt benut;

Roept het college op
- Kijk met een andere bril naar het WGSP, namelijk meer inspirerend, ondernemend en out of the box, waarbij niet alleen wordt gekeken naar wat ondernemers vragen, maar ook naar het creëren van (nieuwe) vraag (met andere woorden: vraag creëren of helder krijgen van een behoefte bij werkgevers waarvan ze nog niet wisten dat ze het nodig hadden).
- Ontwikkel hiertoe een pro-actieve aanpak:
- Acteer laagdrempelig, naar de ondernemers toe en werk samen (goed voorbeeld zijn city-marketeers; voor, door en vooral ook tussen de ondernemers.)
- Bijvoorbeeld ervaringsverhalen van ondernemers delen.
- Sleutelwoorden: bekendheid, ondernemend, samenwerking en zichtbaarheid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Vervolgens gaat mevrouw Van der Lubbe in op de doelgroep-prioritering. Ook hier wordt het college opgeroepen out of the box te denken. Het amendement dat het CDA straks zal indienen sluit hier mooi op aan.

De heer **Nederstigt** spreekt ook over de doelgroep-prioritering. Het college zegt te willen werken vanuit de vraag van de ondernemer – dat lijkt spreker in principe al onjuist – om vervolgens te komen met een doelgroep-prioritering van het aanbod van werkzoekenden. De ChristenUnie zou willen voorstellen dat het college dit bijstelt of het college haalt de doelgroep-prioritering weg en kijkt gewoon naar de juiste persoon op de juiste plaats. Hier is intussen een motie over ingediend en er zijn er nog twee op komst.

Mevrouw **Koek** wijst erop dat in het voorstel van het college beschreven staat dat alleen de makkelijkste mensen worden begeleid naar werk. De PvdA heeft in de commissie gesteld om alleen al om die reden tegen het voorstel te zullen stemmen. Er komt een amendement aan waarin wordt afgezien van die prioriteitsvolgorde; de PvdA is hier erg blij mee. Maar hiermee zijn nog niet alle zorgen van de PvdA weggenomen. Die zorgen leven bij meer fracties, zo meent spreker, want ook de motie van de VVD vraagt om creativiteit, een andere aanpak en meer dan dat er nu wordt voorgesteld. De PvdA is eerder kritisch geweest over de effectiviteit en de aanpak van het servicepunt, over de bestuurlijke samenwerking en het feit dat partners tot nu toe niet in staat zijn gebleken om samen tot één lijn te komen in de aanpak. Er zijn nog zoveel aanvullende onderwerpen waarover gesproken zou moeten worden, zoals de inrichting van beschut werk. De wethouder heeft toegezegd dat dit binnenkort aan de orde komt.

We staan nog aan het begin van het leren kennen van de mensen om wie het gaat. Uiteindelijk gaat het, wat we ook kiezen, om maatwerk en ervoor zorgen dat we mensen ondersteunen naar werk. Dat betekent dat voor iedereen wat anders nodig is. De een zal gebaat zijn bij een opleiding, voor de ander is het een fiets en voor de derde is het software omdat hij slechtziend is. Zonder budget voor maatwerking wordt er geen maatwerk gemaakt. Daarom wordt een motie ingediend waarin het college gevraagd wordt deze gedachte nader uit te werken en hier een budget aan te verbinden. Wat de PvdA betreft is het vanwege het tijdelijke karakter mogelijk dit uit de algemene reserve te financieren.

Motie Maatwerk Participatiewet (PvdA)
De fractie van PvdA stelt de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Overwegende, dat
- de gemeente de mensen om wie het gaat bij de participatiewet niet goed in beeld heeft; (in eerdere stukken van de ISD hebben we kunnen lezen dat ook de ISD bijvoorbeeld opleidingsniveau van uitkeringsgerechtigden niet registreert)
- de huidige arbeidsmarkt hoge eisen stelt aan werknemers op het gebied van opleiding en vaardigheden;
- er juist bij deze kwetsbare groep maatwerk zou moeten zijn en we op dit moment geen inschatting kunnen maken van datgene dat zij nodig hebben om te participeren;

- we daarom het geld niet willen oormerken, bij de ene persoon is een fiets nodig voor vervoer, bij de andere gaat het om specifieke software op de werkplek;
- We bij de kadernota spraken over de noodzaak tot bezuinigen en dat juist het verminderen van het aantal uitkeringen een structurele bezuiniging oplevert;

Van mening, dat
- Het verstandig is voor dit maatwerk een budget beschikbaar te hebben, waarmee maatwerk gerealiseerd kan worden;

Roept het college op:
om deze gedachte uit te werken en daar een budget aan te verbinden en dat het bedrag dat hiermee gemoeid is, gezien de opstartfase en het niet structurele karakter, uit de algemene reserve vrij zou mogen komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw **De Vries** beperkt zich tot de voorbereiding van de Participatiewet. De wet is bedoeld om zoveel mogelijk mensen met een beperking aan het werk te helpen. Dit doel kan alleen gebruikt worden als er gebruik wordt gemaakt van de talenten van mensen en er gekeken wordt naar wat mensen nog wel kunnen. Het CDA wil liever niet het voorstel van prioritering omdat het risico te groot is dat hierdoor mensen met een beperking buiten de boot vallen. Om dit te voorkomen wordt een amendement ingediend, samen met de overige raadsfracties.

Amendement Prioritering Participatiewet (CDA, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie, Trilokaal)
De fracties van CDA, VVD, D66, PvdA, ChristenUnie en Trilokaal stellen de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college

Overwegende, dat
- de participatiewet mensen met een beperking aan het werk wil helpen;
- dit doel alleen bereikt kan worden als gekeken wordt naar wat mensen wel kunnen;

constaterende, dat
- als gevolg van Rijksbezuinigingen op de sociale werkplaatsen, een prioritering wordt voorgesteld in de ondersteuning van werkzoekenden;

Van oordeel, dat
- door deze prioritering mensen met een beperking, die nu niet op een SW-bedrijf werken, sluitstuk in de ondersteuning naar werk worden;

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit

Besluitpunt 2 van het raadsvoorstel "In te stemmen met de visie Werk" als volgt aan te passen.

- In te stemmen met de visie werk, behalve met het beslispunt 2 waarin een doelgroepenprioritering wordt voorgesteld. In plaats hiervan bij de beoordeling tot het geven van ondersteuning te kijken naar de motivatie van mensen met een beperking en naar wat zij nog wel kunnen;
- de resultaten van deze werkwijze te evalueren uiterlijk in de begroting voor 2016.

Mevrouw De Vries heeft tijdens de commissievergadering aandacht gevraagd voor jongeren die straks van het vso en praktijkonderwijs komen. Zij vormen ook een belangrijke doelgroep van de Participatiewet. Om te kunnen beoordelen of de gemeente deze jongeren voldoende kan begeleiden naar werk, is het nodig te weten over wie het gaat. Tot nu toe zijn zij bij de gemeente niet bekend. Daarom vraagt spreker de wethouder een nulmeting uit te voeren.

Tweede termijn college

Wethouder **Van Kempen** refereert aan de bespreking in de commissie over de prioritering. Uitgaande van de werkgeversbenadering is deze prioritering tot stand gekomen met als achterliggende gedachte om in een zo kort mogelijke tijd zoveel mogelijk mensen aan het werk te hebben. Vanuit een werkgeversbenadering geredeneerd is deze volgordekeuze voorstelbaar. Natuurlijk weten we dan ook dat een aantal doelgroepen niet of nauwelijks kunnen bedienen, gegeven ook het feit dat daar onvoldoende budget voor zal zijn.

De wethouder heeft eerder ook aangegeven dat deze volgorde geen wet van Meden en Perzen is, in de zin van eerst uitsluitend categorie 1, dan categorie 2 enzovoort, maar dat het in voorkomende gevallen ook zo kan zijn (…) Bij interruptie zegt mevrouw **Koek** dat er uitsluitend van de volgorde van prioritering afgeweken kan worden als dat gebaseerd is op de match die de werkgever vraagt. Dat heeft niets te maken met de ondersteuning die de gemeente biedt. Verder merkt spreker op

dat de wethouder nu zegt dat het vanuit de werkgeversbenadering een logische volgorde is, maar in de commissie gaf hij aan dat het alleen een financieel ingegeven prioriteitstelling is. Spreker is benieuwd wat er dan tussentijds veranderd is. Wethouder **Van Kempen** meent dat dit laatste een misverstand betreft. In de commissie heeft hij aangegeven dat dit vanuit de werkgeversbenadering tot stand is gekomen en dat overigens de financiële middelen zodanig zijn dat niet alle doelgroepen bediend kunnen worden.

Dit is ook een heel belangrijk punt in de discussie. Als de wethouder kijkt naar de beschikbare middelen dan is er één categorie die er nogal verplichtend in zit i.c. de categorie WSW van wie de gemeente het salaris moet betalen. Wijzend op wettelijke verplichtingen zegt de wethouder dat het niet voor niets is dat deze categorie boven aan de lijst staat. Verder sluit de wethouder niet uit dat een zeer groot deel van het bedrag dat vanuit de Participatiewet beschikbaar is, besteed moet worden aan het betalen van de WSW-mensen. Dit plaatst de discussie rondom de doelgroepen in een bepaald perspectief. Dat betekent ook dat er wel degelijk gekeken moet worden naar waar een juiste match kan plaatsvinden en dan kan worden afgeweken van de doelgroep-prioritering. Dat zit ook in het voorliggende voorstel. Maar hoe vaak dat in de praktijk kan voorkomen in relatie tot het beschikbare budget, kan nu nog niet gezegd worden, maar de wethouder verwacht dat dit slechts in weinig gevallen kan plaatsvinden. De wethouder wil echter benadrukken dat die mogelijkheid wel bestaat en dat samen met de werkgevers bekeken zal worden naar wat in voorkomende gevallen de beste match kan zijn.

Amendement CDA

- Bij het eerste streepje van het voorstel tot wijziging van het ontwerpbesluit kan de wethouder zich veel voorstellen; in die zin wil de wethouder dit punt positief benaderen. Het ligt ook in de lijn zoals de wethouder wil omgaan met de doelgroep-prioritering. Er hoort echter wel bij dat er een doelgroep is die niet weggeprioriteerd kan worden, nl. de salarissen van de WSW-ers. Dit dient in het dictum verwerkt te worden. Verder komt het gestelde over de motivatie van mensen de wethouder sympathiek over, maar er dient wel goed bekeken te worden volgens welke parameters dit beoordeeld zal worden t.o.v. andere verzoeken. Deze vraag heeft de wethouder dus nog als het gaat om een concretere invulling ervan.
- Tweede streepje: Een evaluatie is prima, maar om dat al te doen in de begroting voor 2016 is te kort dag. De wethouder adviseert het systeem even wat langer de tijd te gunnen en niet na een paar maanden al te evalueren, maar b.v. een halfjaar later i.c. eind 2016.

Motie VVD

- De wethouder kan zich voorstellen dat een naam als WGSP niet al te aansprekend is. Hij begrijpt de oproep om er nog eens goed over na te denken en mede met het oog op de communicatie naar verbeteringen te zoeken. De wethouder kan dit toezeggen. Hij kan zich ook vinden in het eerste deel van de oproep aan het college.
- Hij heeft echter moeite met de oproep om feitelijk op de stoel van de werkgever te gaan zitten. Om de ondernemers zo te benaderen dat hij een vraag moet creëren op dit vlak vindt de wethouder wat ver gaan. Bij interruptie zegt mevrouw **Van der Lubbe** dat dit er niet staat. Met het servicepunt dat een vraag creëert bij werkgevers, wordt bedoeld dat men in gesprek gaat met werkgevers, een aanbod toont en vervolgens zegt 'heeft u hier al eens aan gedacht?' Hiermee wordt een vraag gecreëerd die aan het begin van het gesprek nog niet aanwezig was. Wethouder **Van Kempen** meent dat beiden hetzelfde bedoelen. Als hij dat expliciet krijgt opgedragen met deze motie vindt hij dit toch een vorm van op de stoel van de werkgever gaan zitten. Als dit naar voren komt in het kader van een gesprek dat met de werkgevers gevoerd wordt, dan wil hij dit onderwerp niet mijden, maar om expliciet aan te geven 'heeft u daaraan gedacht en heeft u hieraan gedacht' vindt hij een stap te ver. In de commissie heeft mevrouw **Van der Lubbe** al gezegd dat het vrij plat is om hier te spreken van een markt, maar als zij naar de supermarkt zou gaan en naast een product iets anders ziet staan waarvan zij van te voren niet had gedacht dit nodig te hebben, dan dwingt de supermarkt haar beslist niet om dat te kopen, maar hij laat wel zien dat dit mogelijk is. Als het zo bedoeld wordt, kan wethouder **Van Kempen** ermee instemmen.

Motie PvdA

De wethouder vindt de motie begrijpelijk. Wat de inhoud betreft, zou de wethouder deze ook te willen ondersteunen. Wel ligt er financieel een probleem. Juist omdat op dit punt nog veel onduidelijkheid bestaat over wat de wethouder wel en niet kan doen met bestaande budgets, stelt

hij voor om de motie mee te nemen in zijn verdere beleid en wel met de volgende tekstaanpassing in de motie: 'Roept het college op om deze gedachte uit te werken.' Hiermee wordt voorkomen dat er op dit moment een uitspraak wordt gedaan over het budget, want dat komt pas aan de orde als deze gedachte nader wordt uitgewerkt, waarbij de wethouder tevens verwacht meer informatie te hebben. Bij interruptie zegt mevrouw **Koek** dat, omdat de wethouder nogal financieel gestuurd is, zij nog graag naar voren wil brengen dat het natuurlijk geld oplevert op het moment dat de gemeente iemand duurzaam uit de uitkering krijgt. Wellicht is het verstandig om incidenteel iets te investeren om daarmee, naast winst voor mensen, tevens structureel financiële winst te genereren.

Desgevraagd door de **voorzitter** zegt wethouder **Van Kempen** dat hij ervan uitgaat dat de uitwerking in de tweede helft van 2014 gereed zal kunnen zijn.

Tweede termijn raad

Mevrouw **De Vries** handhaaft het amendement. Zij begrijpt dat de begroting voor 2016 te kort dag is - de begroting 2017 is een goed alternatief – maar de prioritering zou zij er toch graag uit willen hebben. De wethouder zegt dat de categorie WSW geprioriteerd is, maar dat is een gegeven. Deze mensen blijven werken en dienen hun salaris te behouden. Ongeveer 90% van het budget gaat naar deze categorie. Spreker vindt dat voor de resterende 10% geen prioritering op toegepast moet worden, omdat anders de mensen die ook een probleem hebben en een achterstand op de arbeidsmarkt niet meer aan bod komen en daar is de Participatiewet niet voor bedoeld. Mevrouw De Vries gaat verder akkoord met de door de wethouder voorgestelde aanpassingen in het dictum.

De **voorzitter** stelt vast dat er m.b.t. het eerste gedachtestreepje in de motie geen misverstand bestaat over de categorie WSW en dat de betaling van de salarissen van de mensen in deze categorie een vaststaand feit is. De wethouder heeft nog wel aandacht gevraagd voor het gestelde over de motivatie, dat nl. nog geen helderheid verschaft over hoe dit gemeten moet worden. M.b.t. het tweede gedachtestreepje stelt de wethouder voor de genoemde termijn te wijzigen in 'uiterlijk eind 2016'; de voorzitter stelt vast dat mevrouw De Vries hiermee instemt.

Mevrouw **Koek** is blij dat de wethouder de motie inhoudelijk ondersteunt. Zij ziet echter geen heil in het aanpassen van de motie, want het maatwerk kost geldt. Er is bewust voor gekozen om geen bedrag te noemen. Mocht de wethouder zich zorgen maken dan meent spreker dat de gemeente nog wat op de bank heeft staan waar dit wellicht uit gefinancierd kan worden. De fractie hoopt op meer creativiteit, op een vernieuwende aanpak en op het feit dat er echt een slag gemaakt moet worden bij de partners die met deze veranderingen aan de slag gaan. De fractie zal dit proces zeer kritisch volgen.

Desgevraagd door de **voorzitter** zegt mevrouw **Koek** dat het toevoegen van 'voor uiterlijk december 2014' prima is, maar schrappen dat er een budget aan verbonden wordt lijkt haar niet logisch want dat is impliciet aan maatwerk. Mocht het echter zo zijn dat het niet schrappen de steun van een meerderheid van de raad in de weg staat, dan zal de PvdA dit onderdeel uit de tekst halen.

Mevrouw **Van der Lubbe** geeft de PvdA mee dat de VVD zich niet kan vinden in de motie zoals deze nu voorligt, maar als de passage over het budget geschrapt wordt, dan wel. Mevrouw **De Vries** zegt dat dit ook geldt voor het CDA. De heer **Hartvelt** sluit zich ook aan bij de VVD. Mevrouw **Koek** zegt hierop dat de motie dan wordt aangepast.

De **voorzitter** stelt vast dat de tekst van de motie van de PvdA als volgt wordt gewijzigd: Roept het college op: om deze gedachte uit te werken voor uiterlijk december 2014.

<u>Stemming</u>
Gewijzigde amendement CDA: dit wordt unaniem aangenomen.
Geamendeerde voorstel: dit wordt unaniem aangenomen.
Motie VVD: deze wordt unaniem aangenomen.
Gewijzigde motie PvdA: deze wordt unaniem aangenomen.

De **voorzitter** wijst erop dat mevrouw Keijzer heeft laten weten dat omwille van de tijd agendapunt 31A kan vervallen en dat D66 de beoogde motie in de volgende raadsvergadering aan de orde wil laten komen.

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de heer Verdegaal de vergaderzaal weer betreedt.

30. Verordening Persoonsondersteunend budget ISD Bollenstreek 2014

Dit agendapunt is vervallen.

31. Centralisatie gemeentewerven

Eerste termijn college

Wethouder **Van der Zon** wijst erop dat dit onderwerp niet in de commissie is behandeld. Vandaar dat hij hier wat uitgebreider bij stil wil staan. Het project gemeentewerven is een aansluiting op het project centralisatie van de milieustraat. Beide centralisaties zijn een onderdeel van de optimalisering van de bedrijfsvoering van het afvalbeheer openbare ruimte. Vanuit de fusie is een krediet beschikbaar gesteld om de centralisatie van de gemeentewerf te realiseren. Door afslanking van de organisatie, uitbesteding van de huisvuilverzameling en onderbrenging van taken bij de Maregroep en realisatie van de milieustraat is gewacht met de ontwikkeling van de gemeentewerf. Door de aankoop van de grond aan de achterzijde van de werf kon ruimte worden vrijgemaakt voor zowel de nieuwe milieustraat die nagenoeg klaar is als de gemeentewerf. De laatste stap is nu de verbouwing van de gemeentewerf en in compacte vorm stalling te realiseren voor materieel dat nog elders is opgeslagen en tegelijkertijd te gaan voldoen aan de huidige Arbonormen. Tevens zal de brandweergarage worden aangepast aan de hedendaagse wensen en praktijk. Door een logische indeling van het gebouw is na vertrek van de brandweer – naar verwachting over een jaar of acht – de vrijkomende ruimte beter verkoopbaar of verhuurbaar als onroerend goed.

Scenario 1 is niet uitgewerkt, alleen geraamd en gebaseerd op de uitgangspunten ten tijde van de fusie in 2006. Deze hield geen rekening met de in het begin genoemde ontwikkelingen.
Scenario 2 dat nu aan de raad wordt voorgelegd, is een doordacht toekomstbestendig plan. Nadeel is dat het sluit met een geraamd tekort. Naar verwachting kan dit gedekt worden binnen de beschikbare kredieten van milieustraat en gemeentewerf gezamenlijk, gezien de onderlinge relatie. Tevens zullen de nodige besparingsopties nog nadrukkelijk worden uitgewerkt. In december zullen college en raad over de financiële stand van zaken worden geïnformeerd. Vooralsnog gaat het college ervan uit dat alles gerealiseerd kan worden binnen de bestaande dekkingsmiddelen. Aan de raad wordt gevraagd het restantkrediet vrij te geven voor de verdere uitwerking van de aanbesteding.

Resumerend: Er is nog een tekort van ongeveer 200.000 euro in scenario 2, maar naar verwachting wordt dit opgevangen binnen het totaal van de projecten milieustraat en gemeentewerf. Tevens kan er nog een aantal besparingsopties worden uitgezocht. Eind december, voorafgaand aan de definitieve gunning, zal de raad hierover worden geïnformeerd. Scenario 1 is een uitwerking van het oorspronkelijke plan en derhalve niet aan te bevelen.

Eerste termijn raad

De heer **Scholten** licht toe dat het wat vreemd oogt dat een tweede scenario ingebracht wordt dat niet verder uitgewerkt is onder het motto dat het niet volledig voorziet in de centralisatie en evenmin doelmatig is. Gezien het feit dat in de aanvulling van 214.000 euro wordt voorzien en andere besparingsmogelijkheden nog nader worden bekeken, kan het CDA instemmen met het voorliggende voorstel. Het CDA ziet wel graag een stand van zaken van de realisatie tegemoet, maar die is al toegezegd.

De heer **Koot** stelt dat goed beheer en onderhoud van de openbare ruimte bijdraagt aan de leefbaarheid en veiligheid. Vanuit één locatie kan het op adequate wijze worden georganiseerd. Voortschrijdend inzicht t.a.v. inrichting milieustraat en gemeentewerf heeft geleid tot planaanpassing. Samen met de onderbouwing hiervoor resulteert dit in een nieuw scenario 2 met schetsontwerp en investeringsraming. Onder andere uit oogpunt van duurzaamheid, zoals een energieneutraal gebouw en toekomstgerichtheid aangaande verdergaande regionale samenwerking, kan D66 instemmen met dit scenario. D66 gaat ervan uit dat al het mogelijke aan besparingsopties wordt gedaan om aanvullend krediet te voorkomen. D66 kan instemmen met het totale voorstel.

Tweede termijn college

Wethouder **Van der Zon** onderstreept de woorden van beide sprekers. In december komt het college terug met de stand van zaken op dat moment. Ook zal het college al het mogelijke doen om binnen het krediet te blijven en zo veel mogelijk besparingsopties uitwerken. Daar waar gesteld is dat scenario 1 niet is uitgewerkt, wil niet zeggen dat het college er niet naar gekeken heeft. Op enig moment is afgewogen en gesteld dat het logischer en pragmatischer is om de energie op scenario 2 te zetten.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad unaniem instemt met het voorliggende voorstel.

32. Benoeming wethouder Bas Brekelmans

De **voorzitter** geeft allereerst het woord aan mevrouw Volten.

Mevrouw **Volten** spreekt graag de nog zittende wethouder Van der Zon toe alvorens de nieuwe wethouder geïnstalleerd zal worden: "Vandaag was je laatste vergadering als wethouder en daarin heb je zelf nog je laatste punten behandeld. Dat zegt voldoende over je inzet. Dank daarvoor. Meestal is het een fractie die het vertrouwen in een bestuurder opzegt; bij jou werkte dit omgekeerd. Door deze situatie had je de afgelopen weken als het ware een opzegtermijn die nu ten einde komt. Misschien past dat ook juist wel bij jou, die omgekeerde situatie. Je hebt jezelf wel eens vergeleken met een duiker. Je ziet een probleem of een uitdaging, dan duik je onder water voor enige tijd en denk je een plan uit. Als je dan weer boven water komt, dan komt er actie. Volgens mij herken je dat beeld wel en weet je dat de omgeving het op dit soort momenten lastig vindt om aangehaakt te blijven. Op dat soort momenten ben je ook veel meer een denker dan een prater en dat is best wel eens lastig voor anderen. Maar je krijgt er wel heel veel mee voor elkaar. De afgelopen acht jaar was je wethouder voor de VVD in Teylingen. Je hebt in die periode hard gewerkt en heel veel gerealiseerd. Grote voorbeelden zijn het station Sassenheim – of eigenlijk Warmond – de opknapbeurt van de Herenstraat en zeer recent de detailhandelsvisie, maar natuurlijk heb je ook de financiën van Teylingen prima op orde gebracht. Voor je wethouderschap was je jarenlang actief als raadslid in Voorhout en tussendoor nog als voorzitter van de bibliotheek. Je bent iemand die zeer betrokken is bij de lokale gemeenschap en dat ook zal blijven. Dat blijkt ook wel uit je grote rol in het Bloemencorso als voorzitter. Namens de VVD-fractie bedank ik je voor je langdurige inzet voor onze dorpen, de VVD en voor alle resultaten die je behaald hebt. Speciale dank voor je inzet de afgelopen weken tijdens het afbouwen van je werkzaamheden. Ik wens je namens de fractie succes met je volgende stappen. Misschien kun je nu eindelijk tijd vinden voor die droomreis naar Amerika. We gunnen je dit van harte. We zijn benieuwd wat het wordt de komende periode."

De **voorzitter** richt kort het woord tot nog zittend wethouder de heer Van der Zon, waarbij zij aantekent dat op een ander moment nog uitgebreid zal worden stilgestaan bij dit afscheid: "Op 24 april werd je benoemd en het ontslag gaat op 3 juli in. Dat is na 70 dagen. We hebben even uitgezocht of dat wel eens eerder is voorgekomen. In Warmond is een wethouder Vergeer na 91 dagen vertrokken, maar het zijn toch twee andere wethouders – Van der Kroft en Groenendijk – die op 6 september 1966 in Warmond werden benoemd en die na 21 dagen op 27 september reeds hun ontslag indienden. Je hebt niet alleen als wethouder een stempel gedrukt, maar ook als raadslid en bijna in overeenkomstige tijdvakken, te weten acht jaar ruim. Jouw carrière begon als raadslid in Voorhout in een tamelijk rustige periode in een tijd dat raadsleden lang actief bleven en nog het monisme aanhingen. Wie weet nog wat het monisme betekent? De tweede raadsperiode werd veel levendiger, want er ontstond een bestuurlijke impasse en toen is het rapport Storm uitgebracht. Wat is gebleven is dat je met voorkeursstemmen in de raad bent gekozen. Niet iedereen kan je nazeggen dat dit twee keer is gelukt. Het is een lange lijst die jij aan prestaties hebt neergezet, maar op een ander moment zal ik hier graag op terugkomen. Zeer veel dank voor jouw inzet voor Voorhout en vervolgens Teylingen. Door velen is wel eens onderschat wat jij in de afgelopen jaren in je functie als raadslid resp. wethouder hebt gedaan."

Wethouder **Van der Zon** wil graag nog enkele woorden in deze raadsvergadering zeggen: "Ik ga liever niet uit van de 70 dagen maar van de acht en een halfjaar waarin ik wethouder ben geweest, want dat was het gisteren exact op de dag af. Mijn raadsperiode in Voorhout was trouwens 12 jaar. Ik heb beide met enorm veel plezier gedaan, de raadsperiode in Voorhout en zeker ook het wethouderschap in Teylingen. In het afscheidsinterview in de Teylinger staat ook als laatste dat het toch ook een beetje mijn Teylingen was en zo voelde het inderdaad en misschien nog wel een klein beetje. Ik heb daarin ook met veel plezier samengewerkt met uw raad, het college en zeker ook het ambtenarenapparaat. Daar wil ik graag mijn dank voor uitspreken."

De **voorzitter** schorst de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

De voorzitter stelt vast dat in de tussentijd de commissie van de Geloofsbrieven haar werk heeft gedaan. Zij geeft het woord aan de voorzitter van deze commissie, de heer Van Leeuwen.

De heer **Van Leeuwen** zegt dat de commissie de gelegenheid heeft gehad om de geloofsbrieven van de heer Brekelmans te onderzoeken. De commissie uit de raad van Teylingen, in wier handen werden gesteld de geloofsbrieven ingezonden door de heer B.H.C. - Bas – Brekelmans, voorgedragen om als kandidaat op 3 juli 2014 te worden benoemd als wethouder, rapporteert aan de raad van de gemeente Teylingen dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde heeft bevonden. Gebleken is dat genoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie meldt de raad dan ook dat er geen wettelijke bezwaren bestaan tegen de toelating van genoemde kandidaat als lid van het college van B&W van de gemeente Teylingen.

De **voorzitter** constateert dat niemand van de raad het woord wil voeren. Hierna schorst zij de vergadering opdat de raadsleden het stembriefje kunnen invullen en de commissie hierbij haar werk kan doen.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

De heer **Van Leeuwen** deelt mee dat er 25 stemmen zijn uitgebracht waarvan 25 stemmen op de heer Brekelmans.

De **voorzitter** bedankt de commissie voor haar verrichte werk.

De voorzitter stelt vast dat de raad instemt met de benoeming van de heer Brekelmans tot wethouder met een tijdsbesteding van 100%.

Vervolgens stelt zij vast dat de raad ook akkoord gaat met de ontheffing van het vereiste ingezetenschap voor de duur van een jaar.

<u>Stemverklaringen</u>
Mevrouw **Koek** zegt dat de PvdA de heer Brekelmans heel veel succes wenst. Echter, bij deze ook de belofte dat de PvdA slechts één keer instemt met de ontheffing.

De heer **Nederstigt** sluit zich hierbij aan. Hij vraagt of de andere partijen dit ook in overweging zouden kunnen nemen.

De **voorzitter** stelt vervolgens vast dat de heer Brekelmans zijn benoeming wil aannemen, waarna zij hem uitnodigt naar voren te komen voor het afleggen van de verklaring.

De voorzitter leest de heer Brekelmans als volgt voor: "Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **Brekelmans** zegt hierop: "Dat verklaar en beloof ik."

De **voorzitter** feliciteert de heer Brekelmans van harte met zijn benoeming tot wethouder van de gemeente Teylingen.

33. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Zij nodigt de aanwezigen uit de heer Brekelmans te feliciteren en sluit om 23:30 uur de vergadering.

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Verslag van de bijzondere vergadering van de raad van de gemeente Teylingen gehouden op maandag 14 juli 2014 om 20:00 uur in het bestuurscentrum Voorhout

Aanwezig
Voorzitter: mevrouw A.L.E.C. van der Stoel (burgemeester)
Griffier: de heer R. van Dijk

Leden: **VVD** heren M. van den Berg, J. Bosman, L.P.G. Keeven, R. Konings, dames S.G. van der Lubbe, M.E.I. Volten
CDA heren G.L.C.M. van Leeuwen, P.H. Scholten, M. van Welie, M. Zandbergen, dames S.C. de Vries, R.G.E. Wietsma
D66 heren R.M. Hartvelt, G.A. Koot, B.A.J. van der Ploeg en A.J. Verdegaal, mevrouw R.M. Keijzer
Trilokaal heren R.M. ten Boden en D.I.H.M. Piket, dames E.C.M. van der Geest, A. Paardekooper
PvdA heren Van Doesburg en T.C. Zuurmond, mevrouw E.W.A. Koek
ChristenUnie de heer F.A.J. Nederstigt

Wethouders: heer B.H.C. Brekelmans
heer A.L. van Kempen
heer C.P. van Velzen

Verslag: mevrouw F.M. van Spiegel

1.Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

De **voorzitter** herinnert de raadsleden eraan dat zij niets mogen communiceren dat zij eerder deze avond hebben gehoord dan nadat de voorzitter van de vertrouwenscommissie het rapport heeft uitgebracht.

3. Bepaling volgorde bij stemming

In geval van hoofdelijke stemming zal mevrouw De Vries als eerste haar stem uitbrengen, zijnde een Ja of een Nee, dan wel Voor of Tegen.

4. Spreekrecht burger

Er zijn geen insprekers.

5. Bekrachtiging geheimhouding

Dit betreft de geheimhouding inzake hetgeen besproken is in de besloten raadsvergadering van hedenavond 19:00 uur.

De **voorzitter** stelt vast dat de raad instemt met deze geheimhouding.

6. Verslag van de vertrouwenscommissie en 7. Openbaarmaking aanbeveling

De heer **Scholten**, voorzitter van de vertrouwenscommissie brengt het volgende naar voren.

"Toen burgemeester Sander Schelberg in oktober 2012 Teylingen verliet om burgemeester van Hengelo te worden, heeft de toenmalige Commissaris van de Koningin gemeend aan het hoofd van onze mooie gemeente een waarnemend burgemeester te moeten plaatsen, gelet op de ontwikkelingen met betrekking tot de bestuurlijke samenwerking in de Duin- en Bollenstreek. Vervolgens heeft mevrouw Marjan van Kampen het burgemeesterschap van 1 oktober 2012 tot 1 oktober 2013 op kundige en waardige wijze als waarnemer ingevuld, maar zij verliet ons om

burgemeester van de gemeente Schagen te worden. Gelukkig was mevrouw Anne Lize van der Stoel beschikbaar om vanaf december 2013 met veel daadkracht en energie als waarnemend burgemeester in Teylingen op te treden.

Ondanks de goede waarnemers hebben wij als gemeenteraad steeds de wens gekoesterd van een kroonbenoemde burgemeester aan het hoofd van het bestuur van Teylingen. Die wens kwam bijvoorbeeld tot uitdrukking in een unaniem aangenomen motie van 2 oktober 2012 bij de behandeling van het Eindrapport Bestuurlijke Toekomst Duin- en Bollenstreek, toevallig dezelfde vergadering waarin mevrouw van Kampen werd geïnstalleerd als waarnemend burgemeester.

Het heeft even geduurd alvorens onze wens in vervulling kon gaan. Maar in maart van dit jaar heeft de Commissaris van de Koning besloten de vacature van burgemeester van Teylingen open te stellen en daarmee de procedure te beginnen die moet leiden tot de komst van een kroonbenoemde burgemeester.

De gemeenteraad heeft op 2 april 2014 een vertrouwenscommissie ingesteld met de taak de aanbeveling tot benoeming van de burgemeester voor te bereiden. Wij hebben vervolgens als commissie een ambitieus tijdpad opgesteld dat ertoe zou moeten leiden dat wij per 29 september a.s. een nieuwe kroonbenoemde burgemeester in Teylingen kunnen installeren.

Het proces is begonnen met het opstellen van een profielschets, met inbreng van onze inwoners. De sollicitatieprocedure werd gestart en 36 mensen hebben gereageerd. Na overleg met de Commissaris van de Koning heeft de vertrouwenscommissie een aantal sollicitanten uitgenodigd voor een gesprek. De gesprekken zijn volgens een vast stramien verlopen, zodat wij de kandidaten onderling goed konden vergelijken. Uitgangspunt voor de gesprekken was uiteraard de opgestelde profielschets, de kerncompetenties zoals die daarin naar voren komen en dan heb ik het over 1) verbinden/samenwerken; 2) inspireren; 3) daadkracht/aanjagen en 4) vernieuwen. En ook de rollen die in de functie van burgemeester moeten worden uitgeoefend, hebben speciale aandacht gekregen . Die rollen zijn: 1) gezicht van Teylingen, 2) voorzitter en portefeuillehouder, 3) burgemeester en procesregisseur en 4) burgemeester als persoon.

Elk deel van het gesprek is door de leden van de vertrouwenscommissie afzonderlijk beoordeeld op basis van vooraf afgesproken criteria. Nadat wij alle uitgenodigde kandidaten hadden gesproken, hebben wij hen aan het eind van de tweede dag onderling vergeleken en op basis van die vergelijking hebben wij met enkele kandidaten een vervolggesprek gehad. Wij hadden deze enkele kandidaten van te voren een casus toegestuurd over de bestuurlijke samenwerking in de Duin- en Bollenstreek en daar hebben wij hen over bevraagd, evenals over punten die op basis van het eerste gesprek nog bij ons leefden.

Aan het eind van de tweede gespreksronde hebben wij de kandidaten opnieuw onderling vergeleken. Als leden van de vertrouwenscommissie prijzen wij ons gelukkig dat we tot een unanieme conclusie hebben kunnen komen.

U bent uiteraard zeer benieuwd naar die conclusie. De kandidaat die wij bij u aanbevelen om onze nieuwe burgemeester te worden is mevrouw Carla Breuer, op dit moment burgemeester van de gemeente Werkendam in Noord-Brabant. Mevrouw Breuer is 42 jaar en lid van het CDA. Voordat zij in 2009 burgemeester van Werkendam werd, is zij 7 jaar wethouder geweest in de gemeente Nieuwegein. Mevrouw Breuer voldoet als beste aan de profielschets die is opgesteld; daarom is zij door ons als eerste op de voordracht geplaatst en dit is door de gemeenteraad in besloten bijeenkomst bekrachtigd."

De **voorzitter** stelt vast dat de raad geen vragen heeft.

De voorzitter stelt vervolgens vast dat de raad instemt met de door de vertrouwenscommissie gedane voordracht.

8. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst. Zij wijst erop dat een ieder nu weer naar wens gebruik mag maken van social media. Zij sluit de vergadering om 20:15 uur.

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Verslag van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Teylingen gehouden op donderdag 26 juni 2014 om 20:00 uur in het bestuurscentrum Voorhout

Aanwezig
Voorzitter: mevrouw A.L.E.C. van der Stoel (burgemeester)
Griffier: de heer R. van Dijk

Leden: **VVD** heren M. van den Berg, J. Bosman, L.P.G. Keeven, R. Konings, dames S.G. van der Lubbe, M.E.I. Volten
CDA heren G.L.C.M. van Leeuwen, P.H. Scholten, C.P. van Velzen, M. Zandbergen, dames S.C. de Vries, R.G.E. Wietsma
D66 heren R.M. Hartvelt, G.A. Koot en A.J. Verdegaal, mevrouw R.M. Keijzer
Trilokaal heren R.M. ten Boden en D.I.H.M. Piket, dames E.C.M. van der Geest, A. Paardekooper
PvdA de heer T.C. Zuurmond, mevrouw E.W.A. Koek
ChristenUnie de heer F.A.J. Nederstigt

Wethouders: heer A.L. van Kempen
heer C.P. van Velzen
heer L.J.P. van der Zon

Verhinderd: de heren J.J. van Doesburg (PvdA) en B.A.J. van der Ploeg (D66)

Verslag: mevrouw F.M. van Spiegel

1.Opening

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heer Bosman komt wat later. De heren Van Doesburg en Van der Ploeg zijn verhinderd.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

3. Bepaling volgorde bij stemming

In geval van hoofdelijke stemming zal de heer Konings als eerste zijn stem uitbrengen, zijnde een Ja of een Nee, dan wel Voor of Tegen.

4. Spreekrecht burger

De heer **Jonkman** is coördinator van de combinatiefuncties bij de Combibrug. Hij wil graag de aandacht vestigen op een klein regeltje in het te bespreken coalitieprogramma en de kadernota. Een klein regeltje met grote gevolgen: '*opheffen van de combinatiefuncties'*. Een zorgvuldig opgebouwd netwerk rond verenigingen, scholen en kinderen zal moeten verdwijnen.
De Combibrug staat voor laagdrempelig, bewegen, samenwerken, samenbrengen, zorgen voor jeugd, initiatieven nemen, participeren, verenigingen en vooral doen. Een schakel in de keten rondom de jeugd. In een tijdperk waarin we aansturen op preventie en een beroep doen op participatie, kan het toch niet zo zijn dat een zorgvuldig opgebouwd netwerk klakkeloos verdwijnt?
Wordt er in dit programma gesproken over: *We gaan uit van de kracht en de dynamiek van de samenleving…en…als het lukt de betrokkenheid van de inwoners bij de samenleving te vergroten, bereiken we sociale duurzaamheid. De komende vier jaar moeten zowel wij als onze partners deze nieuwe houding/werkwijze onder de knie krijgen.* Dan mag het toch niet zo zijn dat we over twee jaar bedenken: Er *was* toch een initiatief dat met rijkssubsidie en investeringen van Teylingen dit al voor elkaar had? Co-creatie optima forma. Hoe kan dit lukken als we bestaande successen afbreken?!
De Combibrug verbindt: laagdrempelig heel veel kinderen met elkaar kennis laten maken, op een actieve manier, is niet alleen gezond, het schept ook saamhorigheid. Saamhorigheid zorgt dat je iets voor elkaar over hebt. Heb je iets voor elkaar over, dan zorg je voor elkaar. Niet alleen nu, maar ook later! Samen krachtig verbinden. Samen is sterk!
Een goed voorbeeld gebeurde gisteren: Een 'kind' in nood De Combibrug…In de wandelgangen werd vernomen dat de combinatiefuncties binnen de gemeente Teylingen op de agenda stond.

Sterker nog, opheffen combinatiefuncties! Lees ik dit nu goed? Aai, ik heb nog maar één dag en toch wil ik graag inspreken. Weet je wat, ik raadpleeg direct het netwerk om mij heen. Dus ik mail de verenigingen en breng morgen snel een bezoek aan de scholen. Dan kan ik mijn verhaal in ieder geval kracht bij zetten, want scholen, verenigingen en de Combibrug zijn twee handen op één buik. Terug op kantoor waren er intussen tientallen reacties van verenigingen binnengestroomd om ons verhaal te ondersteunen waarbij ik als coördinator wederom de bevestiging krijg dat dit concept moet blijven! Zoveel warmte, ik zeg 'een kippenvelmomentje'!

De **voorzitter** constateert dat de raad geen vragen heeft en bedankt de heer Jonkman voor zijn inbreng.

5. Kadernota bestuursperiode 2015-2018

Toelichting door het college

Wethouder **Van Velzen** bedankt de raad voor de gelegenheid tot een korte toelichting bij het aanbieden van het collegeprogramma annex kadernota. Met deze stukken schetst het college een beeld van de koers voor de komende vier jaar. Het college heeft het coalitieakkoord niet willen overschrijven. Het coalitieakkoord is en blijft het uitgangspunt voor het college. Het samenvoegen van een inhoudelijk collegeprogramma met de kadernota is een bewuste keuze geweest. Het college beseft dat het deze keuze niet vooraf met de raad heeft gedeeld.
Na het ondertekenen van het coalitieakkoord is het college voortvarend aan de slag gegaan. Eerst heeft het college in een sessie samen met het MT de belangrijkste speerpunten benoemd. Tevens is vanuit het coalitieakkoord gekeken naar de nieuwe inhoudelijke accenten binnen programma´s. Daarna volgde de vertaling ervan binnen de verschillende programma's. Er is geen uitwerking op activiteitenniveau gegeven. Dat volgt in de programmabegroting en wordt verder vertaald in de beleidsstukken.
De inhoudelijke uitwerking heeft geleid tot een concrete financiële vertaling die keuzes voorlegt. Met de keuze om de inhoudelijke uitwerking te koppelen aan de planning- en control-cyclus benadrukt het college dat de documenten van deze cyclus ook documenten voor de raad zijn om bij te sturen. In plaats van het collegeprogramma dat voor vier jaar wordt vastgesteld en waarop spaarzaam wordt teruggekeken, wordt hiermee een continue sturing geborgd. Verschillende keren per jaar bepalen college en raad samen of de uitvoering van het coalitieakkoord nog op schema ligt. Er ligt in het stuk dus geen uitgewerkte Hoe-vertaling van het coalitieakkoord op activiteitenniveau; die vertaling volgt in stappen in de documenten van de komende planning- en control-cyclus.

M.b.t. de inhoud maakt de wethouder graag van de gelegenheid gebruik door een aantal thema's nadrukkelijk te benoemen. Hij refereert aan 'zorgzaam regisseren, dicht bij de mensen'. Het college realiseert de ambities uit het coalitieakkoord op het sociale domein, de woningmarkt, economie, duurzaamheid en leefomgeving en geeft tegelijkertijd vorm aan de nieuwe rol van de gemeente. De gemeente neemt steeds minder een sturende en bepalende rol, zij wordt steeds meer participant in de samenleving waarin zij samenwerkt met haar partners. De gemeente hanteert hierbij het uitgangspunt dat zij zich maximaal zal inzetten op behoud van kwaliteit in de zorg. Organisaties die zich inzetten om als vangnet te fungeren voor de zwakkeren in de samenleving worden daarbij door de gemeente ondersteund. Ook zullen de gevolgen van de herijking van het subsidiebeleid in een brede evaluatie na goed overleg met de verenigingen in beeld worden gebracht. Voorkomen moet worden dat de verenigingen door de herijking in onoverkomelijke financiële problemen geraken.

De nieuwe werkwijze zal niet alleen plaatsvinden op het sociale domein maar ook op andere werkzaamheden. Daarbij realiseert het college zich dat er vaak geen sprake is van een passende oplossing, maar dat flexibiliteit en maatwerk nodig zijn. Dit vraagt om een cultuuromslag. Om deze omslag tot stand te brengen heeft het college ervoor gekozen om niet alleen te werken met de gebruikelijke programma's, maar ook een aantal thema's te benoemen die als een rode draad door de programma's heen lopen. Dit zijn de thema's: dicht bij inwoners, met elkaar, financieel gezond. Bijzondere aandacht hierbij verdient de regionale samenwerking, de 36 afspraken blijven leidend bij het vormgeven aan de regionale samenwerking. De argumenten die er waren voor de verdere samenwerking in de Duin- en Bollenstreek staan wat het college betreft nog steeds overeind en zijn van het allergrootste belang. De inspanningen van het college zullen zich in eerste instantie richten op de inhoud. Ook het integriteitsbeleid is een onderwerp dat door de gehele organisatie ambtelijk en bestuurlijk op de agenda staat en ook daadwerkelijk wordt opgepakt.

Bij de uitwerking werd al snel duidelijk dat een sluitende begroting niet zonder meer haalbaar was. Het tekort zou zonder maatregelen oplopen tot ongeveer 2 miljoen euro per jaar. Het college heeft dan ook een aantal financiële keuzes moeten maken. Lastige keuzes, ook voor het college. Noodzakelijke keuzes. Zoals de raad ook kan lezen in de raadsmededeling over de meicirculaire durft dit college in haar beleidskeuzes rekening te houden met de gevolgen van een voorzichtig aantrekkende economie. Dit moet echter wel realistisch gedaan worden. Het college loopt niet weg voor een negatief meerjarig beeld, maar heeft wel de wil dit ook op te lossen. Met de in de kadernota voorgestelde maatregelen blijft men binnen de eerste drie treden van de financiële viertrapsraket, zoals deze is opgenomen in het coalitieakkoord. Gezien de al bestaande taakstelling op het gebied van efficiënter samenwerken heeft het college geen nieuwe voorstellen in deze categorie gedaan. Wel in de categorie zorgen voor extra inkomsten en de categorie maatregelen die leiden tot structureel lagere kosten. Hierin zitten lastige keuzes. De wethouder noemt het afschaffen van het zwem- en muziekonderwijs, de verhoging van de precariotarieven. Het college legt geen voorstellen voor die betrekking hebben op verhoging van de OZB of de invoering van nieuwe belastingsoorten.

Op basis van de beraadslaging van hedenavond gaat het college in de programmabegroting verder met de uitwerking van het coalitieakkoord. De keuzes die nu aan de raad worden voorgelegd, zijn de volgende: een sluitende meerjarenbegroting, de tarieven voor precario op gelijke hoogte met de buurgemeenten brengen, extra middelen en formatie om belangrijke doelen uit het coalitieakkoord te kunnen behalen rondom vooral duurzaamheid en communicatie, de ambities op het gebied van wonen en economie uit het coalitieakkoord en het college wil slimmer gebruik maken van de externe financieringsmogelijkheden voor projecten, b.v. subsidies, ook streeft het college naar een duurzame inrichting van de buitenruimte. De wethouder biedt hiermee de nota aan en kijkt uit naar een goede behandeling ervan.

Blok 1 Algemene beschouwingen op kadernota/collegeprogramma

Eerste termijn raad

Mevrouw **Volten** voert het woord namens de VVD. De relatie tussen overheid en samenleving verandert. Enerzijds geeft de overheid taken terug aan de samenleving, anderzijds komen er uit de samenleving verschillende initiatieven waarbij de overheid aanhaakt. Daarnaast staan we aan de vooravond van zeer grote veranderingen op het gebied van zorg. De rijksoverheid draagt taken over en er komt een zeer breed en nieuw takenpakket op de gemeente af, waarbij tevens bezuinigingen gerealiseerd moeten worden. In deze veranderende tijd moet de rol van de overheid mee veranderen. Dat zal een forse inspanning vragen. Samenwerking zal daarbij een belangrijk thema zijn. Het vlottrekken van de samenwerking in de regio om gemaakte afspraken te realiseren zal inspanning vragen, maar ook de nieuwe samenwerkingsvormen die moeten gaan ontstaan met nieuwe partners in het maatschappelijk middenveld. Daarnaast moet de samenwerking binnen Holland Rijnland de komende periode opnieuw worden ingevuld met Kracht 15.

De VVD heeft begrip voor de keuze van het college om het coalitieakkoord te verwerken in de planning- en control-cyclus. Dat is de beste manier om sturing te geven. In het coalitieakkoord heeft de coalitie echter ook ideeën neergelegd over hoe met alle veranderingen om te gaan. Deze ideeën en eerder genoemde veranderingen zijn niet altijd goed in cijfers te vertalen. Hoe becijfer je b.v. initiatieven uit de samenleving of verbindingen die gelegd worden? De VVD wil daarom graag nog een manier vinden om de verwerking van het coalitieakkoord ook op de meer softe zaken te kunnen volgen.

Programma 1 Ruimte en wonen zal de komende jaren een flinke uitdaging zijn. Duidelijk is wat we willen. De doorstroming op de woningmarkt moet op gang gebracht worden en de VVD is benieuwd hoe het college dit vorm zal geven.

Bij programma 2 Economie en toerisme wordt beschreven dat accountmanagement moet worden ingevoerd om beter aan te sluiten bij de bedrijven. In de onlangs ontvangen raadsmededeling (n.a.v. de motie Bedrijvigheid) werd op het accountmanagement geantwoord dat dit al gebeurt, in de gemeentewinkel. Graag hoort de VVD hoe het zit. Verder vindt de VVD de geplande regionale economische visie 2017 wel heel lang duren. Ten slotte ziet de VVD graag dat de GOM voor de raadsleden transparanter wordt.

Programma 3 Sociaal domein kent nog veel onzekerheid en onduidelijkheid. De VVD wil een amendement indienen. In de tekst van dit amendement staat nog een foutje. Het gaat de VVD

erom dat in de kadernota staat dat tot 2018 eventuele tekorten worden bijgepast vanuit de algemene reserve vrij. Los van de zorggarantie die is afgesproken in het coalitieakkoord vindt de VVD dat er wel sprake moet zijn van een financiële prikkel. De VVD vindt 2018 erg ver weg en stelt daarom voor dat te wijzigen. In het amendement wordt vermeld dat het op pagina 43 zou staan, maar het blokje tekst waarover het gaat staat op pagina 38 van de kadernota.
Ten slotte vraagt de VVD zich voor dit programma af waarom in 2015 een evaluatie van de combinatiefuncties gepland staat, terwijl het college nu al adviseert er niet meer mee door te gaan. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

In programma 4 Leefomgeving vraagt de VVD zich af waarom er nu een speelplaatsenbeleidsplan moet komen. De fractie heeft de indruk dat het vorige plan net af is.

Programma 6 Bestuur, veiligheid en financiën: De VVD vraagt nadrukkelijk aandacht voor het terugdringen van woninginbraak.

De heer **Scholten** brengt namens het CDA het volgende naar voren. Ook het CDA kan instemmen met de aansluiting bij de planning- en control-cyclus.
De inbreng van de raad zal door het college worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het coalitieakkoord en het opstellen van de begroting. Voor het CDA zijn hierbij de volgende punten van belang.

- De rol van de gemeente is aan het veranderen. Het college realiseert zich dat het taken moet loslaten die door anderen worden overgenomen. Het CDA onderschrijft dit, maar plaatst hier de kanttekening bij dat de volgorde der dingen erg belangrijk is. Eerst zullen de taken daadwerkelijk door anderen moeten zijn overgenomen voordat de gemeente deze kan loslaten.
- Bij programma 1 Ruimte mist het CDA het uitgangspunt van een verantwoord ruimtegebruik bij alle initiatieven voor ruimtelijke ontwikkeling binnen Teylingen. Dat betekent dat in een zorgvuldige en verantwoorde afweging van ruimtegebruik eerst wordt gekeken naar bestaande ruimte en leegstand, alvorens over te gaan op nieuwbouw. Het CDA zal in het derde blok vanavond met een motie ter zake komen.
- Het sociale domein zal de komende jaren volop in de schijnwerpers staan. Het CDA hecht eraan hier het centrale uitgangspunt in het coalitieakkoord te noemen dat de gemeente zich maximaal inzet op behoud van kwaliteit in de zorg. Terecht staat vermeld dat onze inwoners ervan verzekerd mogen zijn dat de gemeente oog blijft houden voor de mensen die behoefte hebben aan ondersteuning. Het woord behoefte kan misleidend zijn, want we moeten ons realiseren dat hier geen sprake is van een keuze van de betrokken inwoner, maar van noodzaak. En dat in die gevallen veelal geen sprake is van eigen kracht. In dit verband wordt opgemerkt dat de coalitie ook heeft gezegd dat organisaties die zich inzetten voor de zorgzame samenleving - en daarmee als vangnet fungeren voor de zwakkeren in de samenleving - door de gemeente zullen worden gesteund. Het college stelt gezamenlijke aanpak vrijwilligers- en mantelzorgbeleid en welzijnswerk als doel bij het ontwikkelen van eigen kracht. De coalitie heeft het sterker verwoord en gesteld dat de gemeente een actief vrijwilligersbeleid voert en mantelzorg ondersteunt. Ter voorkoming van overbelasting moet voor mantelzorgers de mogelijkheid bestaan om terug te vallen op respijtzorg. In het sociale domein mist het CDA verder het armoedebeleid en het identificeren van kinderen als specifieke en prioritaire doelgroep. Graag aandacht hiervoor.
- Bij programma 4 Leefomgeving noemt spreker het aandachtspunt en het streven dat verwoord is om Teylingen een dementievriendelijke gemeente te laten worden. Het CDA ziet graag de concretisering, gebaseerd op het driestappenplan van Alzheimer Nederland, tegemoet.
- Dienstverlening is van ons allemaal, zo stelt het college. Bij dienstverlening is communicatie van belang en communicatie is maatwerk. De mening van jongeren is daarbij net zo belangrijk als die van andere inwoners. Het CDA ziet graag dat onderzocht wordt hoe jongeren beter kunnen worden bereikt.
- Programma Bestuur: Bestuurlijke integriteit is een belangrijk onderwerp waar in het coalitieakkoord aandacht voor is gevraagd. De gemeente dient ervoor te zorgen dat het onderwerp integriteit de komende jaren op de agenda staat en daadwerkelijk wordt opgepakt. Over regionale samenwerking heeft het college al te kennen gegeven dat het van het grootste belang is dat de 36 samenwerkingsafspraken ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Is het mogelijk dat het college op korte termijn een gedegen analyse oplevert van de huidige situatie in de betrokken gemeenten over ambities incl. voorstellen m.b.t. de vraag 'hoe nu verder'. Verder ziet het CDA graag dat het college de

samenwerkingsafspraken in ieder geval toetst aan de criteria kwaliteitsverbetering, kwetsbaarheidsvermindering en kostenbesparing.

Namens D66 bedankt mevrouw **Keijzer** allereerst degenen die zo hard hebben gewerkt om de kadernota zo kort na de verkiezingen al gereed te hebben.
Spreker zal in dit blok ingaan op de inhoud van het beleid. Velen hebben haar gevraag wat er essentieel anders is dan in de vorige raadsperiode. De coalitiepartijen zijn immers hetzelfde. Dat is juist, maar de politieke verhoudingen zijn wel anders. Het nieuwe bewind zet in grote lijnen de ingezette koers voort, maar het is toch anders. Er wordt nu meer ingespeeld op de veranderende rol van de overheid, die meer en meer en ook steeds sneller een passend antwoord moet hebben op de veranderende samenleving. We komen als overheid dichter bij de inwoners. We gaan zorgzaam regisseren, dicht bij mensen. Begrippen die daarbij centraal staan zijn communicatie, participatie, deregulering en flexibiliteit. We gaan in de richting van een doe-democratie. Behalve 3-D hebben we nu ook D-kwadraat. De speerpunten van het beleid zullen liggen op de ingrijpende veranderingen in de zorg, de vastzittende woningmarkt en duurzame toekomst. D66 is blij dat er rond de veranderingen in de zorg en op het gebied van duurzaamheid goede afspraken zijn gemaakt en dat duurzaamheid nu ook wordt vertaald als houdbaarheid. Dat betekent dat we inspelen op de behoefte van nu zonder toekomstige generaties in de wielen te rijden.

Het is fijn te zien dat het college regiomarketing naar een hoger plan gaat tillen. Toerisme is een belangrijke bron van inkomsten in onze streek, die het economisch gezien t.o.v. de omringende regio's niet zo goed doet. Toeristen, recreanten en wij Teylingers kunnen in de toekomst genieten van een rondje om de Kaag en dromend uitkijken over de Roodemolenpolder. D66 vraagt zich af of het wel tot de kerntaken van de gemeente behoort om ligplaatsen aan de Zijldijk te gaan verhuren. D66 is een groot voorstander van streekgerichte aanpak. Niet alleen wat recreatie, toerisme en economie betreft. We gaan voor een brede samenwerking in de streek en bij voorkeur nog voor een fusie, omdat dit uiteindelijk voor iedereen het meeste rendement oplevert. Het is jammer dat deze processen nu stokken, hoewel de samenwerkingsafspraken gelukkig wel worden uitgewerkt.

In de kadernota gaat de gemeentelijke dienstverlening verder verbeteren op het gebied van 24/7 en hostmanship. Of te wel: continue bereikbaarheid en dienstbaarheid aan klanten.
Teylingers voelen zich over het algemeen veilig. Het is een goed idee om samen met inwoners, ondernemers en verschillende partners in de veiligheidsketen verder te werken aan het vergroten en professionaliseren van de veiligheid in onze leefomgeving. D66 vraagt zich echter af of cameratoezicht hier onderdeel van moet uitmaken. Cameratoezicht op zichzelf mag geen doel zijn. D66 geeft de voorkeur aan de agent op straat. D66 is geen voorstander van cameratoezicht in de publieke ruimte. Alleen wanneer de noodzaak hiervan vaststaat, kan cameratoezicht worden overwogen.

Sociale domein: Vanaf 2015 wordt de zorg in brede zin de verantwoordelijkheid van de gemeente. D66 staat achter de uitganspunten zoals verwoord in het programma sociaal domein uit het onderliggende collegeprogramma en de kadernota. Integraal uitgangspunt voor D66 bij de uitwerking van de dire decentralisaties is dat de mens centraal staat en niet de regels. D66 vertrouwt op de eigen kracht van mensen, maar realiseert zich dat sommige mensen niet op eigen kracht vooruit kunnen. Voor deze mensen zal Teylingen altijd een vorm van ondersteuning en hulp moeten bieden. Belangrijk aandachtspunt voor D66 is de concrete invulling van de zelfredzaamheid van de inwoners. Dit mag niet betekenen dat zorgbehoeftigen afhankelijk gesteld worden van de gunsten van b.v. welwillende vrienden, bekenden, of buren die niet in staat zijn adequate zorg te verlenen. Er moet altijd een mogelijkheid zijn om gebruik te maken van professionele zorg als mantelzorg niet adequaat of in het geheel niet beschikbaar is b.v. door het ontbreken van een sociaal netwerk. In het programma staat dat mensen die zorg en ondersteuning nodig hebben deze krijgen. D66 is het volmondig eens met deze zorggarantie en vraagt het college hieraan in samenwerking met de zorgpartners concreet invulling te geven. Een ander belangrijk aandachtspunt is het stellen van een juiste zorgindicatie. De ervaring is dat ouderen zichzelf overschatten en dat hierdoor de kans op onder-indicatie van de hulpvraag aanwezig is. Goed doorvragen door de indicatiesteller en controle en evaluatie van de toegezegde hulp is essentieel om toekomstige hogere kosten b.v. door ongelukken te voorkomen.

M.b.t. de Participatiewet staat het voor D66 voorop dat zoveel mogelijk werkzoekenden aan passend werk geholpen worden. Voor degenen voor wie geen reguliere baan gevonden kan worden, moet als laatste mogelijkheid een vorm van beschut of begeleid werken geboden worden.

De invoering van de drie decentralisaties en de bijbehorende verantwoordelijkheden zijn nieuw voor de gemeente. D66 verwacht met vertrouwen concrete voorstellen van het college en de regionale samenwerkingspartners af en verwacht van het college kort na het eerste kwartaal 2015 een evaluatie van de eerste ervaringen en besteding van de budgets.

De uitgangspunten zoals verwoord in de kadernota t.a.v. sport, onderwijs, cultuur en verenigingen spreken D66 aan. Woorden als versterken van eigen kracht, co-creatie en gelijkwaardigheid zijn daarbij terecht sleutelwoorden. Zij duiden op voortzetting van het beleid uit de vorige raadsperiode. Het laten samenwerken van sportverenigingen om de zelfredzaamheid en zelfstandigheid te vergroten verdient zeker de kans en de tijd om zich verder te ontwikkelen. Het monitoren van sport- en cultuurverenigingen en de invloed van het wegvallen van de subsidie op het voortbestaan van verenigingen is voor D66 een must. Mochten zich problemen voordoen, dan wordt D66 graag geïnformeerd.
Het college stelt terecht dat sport een belangrijke rol speelt in bevordering van de gezondheid en versterking van de sociale samenhang. Jammer dat dan zonder onderbouwing in hoofdstuk 5 de combinatiefunctionaris wordt geschrapt. Een functie bij uitstek die kinderen via school in contact kan brengen met diverse sporten en culturele activiteiten en zo kinderen kan enthousiasmeren om te gaan bewegen of te musiceren en zo een bijdrage te leveren aan gezondheid en sociaal welzijn van onze jeugd. D66 ziet dan ook graag een nadere onderbouwing van het afschaffen van de combinatiefunctionaris.
Het voortzetten van de sport- en cultuurregeling is een goede zaak. De hoogte van de contributie van reguliere sporten moet geen drempel zijn voor mensen die minder draagkrachtig zijn. Het bestempelen, door het college, dat zwem- en muziekonderwijs niet tot de kerntaken van de gemeente behoort, is in principe juist. Echter, in de programmabegroting staat wel steeds dat we zowel het geestelijke als lichamelijke welzijn van de inwoners – dus ook van kinderen – willen bevorderen.

Als gemeente heb je inhoudelijk weinig of geen invloed op het onderwijs. Daar waar mogelijk, vroegschoolse educatie, leerplicht en volwassenonderwijs, pakt het college haar rol op. Dat van de nood (krimp van het aantal leerlingen in het basisonderwijs) een deugd wordt gemaakt - integrale kindcentra stimuleren - juicht D66 toe. Zo kunnen scholen echte buurtscholen worden. Er kan met inzet van de combinatiefunctionaris ook gewerkt worden aan de sociale cohesie rondom de school.

Ten slotte is D66 benieuwd naar de doorontwikkeling van de bibliotheek. Het collegeprogramma annex kadernota is daar nogal vaag over.

Ruimtelijke ordening. D66 is uitermate tevreden dat bij alle beslissingen duurzaamheid de nodige aandacht krijgt. D66 verwacht concrete en ambitieuze voorstellen waarbij de inwoners actief betrokken worden. Een mooie taak voor de duurzaamheidscoördinator om snel mee aan de slag te gaan. Er is nu een gemeentelijke structuurvisie voor ons grondgebied in de maak voor de periode tot 2030. De structuurvisie is kaderstellend voor verschillende onderwerpen binnen het programma Ruimte. Om de ontwikkelingen binnen dit domein niet te frustreren, dringt de fractie er bij het college op aan de structuurvisie op korte termijn af te ronden. Graag ontvangt D66 dan ook een planning voor het vaststellen van deze visie.
De stagnatie in de woningmarkt duurt voort. D66 rekent op een zeer actieve rol van het college bij het activeren van de woningmarkt. D66 kent hierbij een hogere prioriteit toe aan de huidige woningplannen dan aan eventuele Greenportlocaties. D66 is voor het behoud van polders en open ruimtes. Alleen ontwikkelingen met extensieve recreatie zijn voor D66 acceptabel.
Mobiliteit is voor Teylingen en de regio belangrijk. Voor D66 gaat de voorkeur uit naar de fiets en het OV om redenen van leefbaarheid, natuur, klimaatbescherming. Het gebruik van de fiets moet gestimuleerd worden door hoofdfietsroutes en het verder verbeteren van de fietspaden. Ook kan aantrekkelijk OV de automobilist verleiden de auto te laten staan. Ten slotte wil D66 nadrukkelijk aandacht vragen voor de hoogwaardige OV-corridor.

De heer **Ten Boden** brengt namens Trilokaal het volgende naar voren.
Deze kadernota geeft een goede richting voor het opzetten van de begroting. Helaas staan er nogal wat passages in die bij bepaalde onderwerpen de richting vaag houden. De instemming van Trilokaal houdt in dat zij graag de volgende punten veranderd zou willen zien.

- Welzijn (pagina 4): Het college stelt de menselijke maat terug te brengen in het sociale domein. Dat is fantastisch. Trilokaal verzoekt daarom het college om in de programmabegroting te verwerken dat de kwaliteit van de huishoudelijke zorg niet verder uitgehold zal worden.

- Zelfredzaamheid vergroten: Ook dat is prima, maar Trilokaal vreest dat dit kan leiden tot een te grote druk op mantelzorgers. Het college wordt dan ook opgeroepen dit in proportie te houden, mede ter behoud van de zelfredzaamheid van de mantelzorgers zelf.
- Trilokaal mist het opstellen van een toekomstvisie voor verenigingen, zodat voor verenigd Teylingen duidelijk is waar zij aan kan werken in het kader van haar ontwikkeling.
- In een waterrijk gebied, in een gemeente die waterrecreatie promoot, is het belangrijk dat er aandacht wordt besteed aan zelfredzaamheid op het water. Subsidie voor zwemonderwijs borgt dat iedereen de kans en aanmoediging krijgt om te leren zwemmen. Ook voor draagkrachtige ouders die een zwemdiploma niet belangrijk vinden. Voor het behoud van zwemonderwijs heeft Trilokaal een amendement ingediend, dat mogelijk vervalt omdat het amendement van het PvdA wat sterker is.
- Muziekonderwijs geeft de nodige verrijking voor de jeugd. Het is van belang dat kinderen op jonge leeftijd met muziekonderwijs in aanraking kunnen komen. Trilokaal vindt dat op het onderwijs aan kinderen niet bezuinigd moet worden. Voor het behoud van deze cultuur bevorderende zaak heeft de fractie dan ook een amendement, dat in kracht echter wordt overtroefd door het amendement van de PvdA.
- Ruimte: De fractie vindt dat verbetering van onveilige verkeerssituaties belangrijk is. In de kadernota staan te weinig maatregelen om verkeersveiligheid te vergroten. Bij afslag 3 van de A44 b.v. is er al jarenlang, vooral in de spits, een oplopende filedruk die leidt tot zeer onveilige situaties. De fractie dient een motie in om uit te werken welke maatregelen genomen worden voor het vergroten van de verkeersveiligheid in Teylingen en om specifiek bij afslag 3 van de A44 acties te ondernemen.
- M.b.t. de jongerenhuisvesting constateert de fractie dat de aandacht voor uitbreiding hiervan en de nood daarvoor alleen in Warmond onderschreven wordt in de kadernota. Dit dient echter voor geheel Teylingen te gelden, omdat de nood groot is en extra impulsen gewenst zijn. Daarom wordt een motie ingediend om uit te werken welke maatregelen de gemeente zal nemen om woningen voor jongeren te realiseren in de gehele gemeente.
- Trilokaal is het eens met het veiligstellen van de Roodemolenpolder als natuurlijk gebied, maar is het niet eens met de totale uitgave van 6,5 miljoen euro. Zij roept het college op om tot minder kosten te komen en het veiligstellen van dit natuurlijke en agrarische gebied. Samen met de PvdA wordt een amendement ingediend om de geplande investering van 1,5 miljoen fors te verlagen naar een meer passend bedrag van 200.000 euro. Ook de beheerskosten dienen tot een minimum beperkt te worden.
- In de kadernota staat niets over de baten en lasten m.b.t. het project om de STV uit te plaatsen. Deze kosten zouden intussen bekend moeten zijn incl. schattingen voor aankoop van grond. Dit zal effect hebben op de diverse gemeentelijke bestedingen. Het college wordt dan ook opgeroepen om in de begroting de kosten en baten duidelijk te maken.
- BFT: Trilokaal ziet het als een steun voor de detailhandelsvisie en behoud van de economie in Teylingen om de centra aantrekkelijk te houden. Daarom wordt een amendement ingediend om de bezuiniging van 5000 euro op aankleding van de centra te schrappen.
- Verder is een magere invulling zichtbaar voor het versterken van het toerisme. Geen aandacht voor horeca langs het water als versterkende factor. Trilokaal zal hier in deze raadsperiode op blijven hameren. Daarom ook vraagt de fractie opnieuw aandacht voor het rondje om de Kaag in het uitvoeringsprogramma dat nu al zo'n zeven jaar stil ligt.
- In de nota mist de fractie aandacht voor overlast in wijken. De fractie wordt hier regelmatig door inwoners over aangesproken en roept het college op meer aandacht aan wijkoverlast te besteden. Wellicht kan de wijkregisseur hier een sterkere rol in spelen.
- In de nota wordt gesproken over 24/7 dienstverlening. Trilokaal meent dat dit principe in de praktijk niet verder reikt dan alleen elektronische dienstverlening. Wat staat het college bij dit begrip voor ogen?
- Het college stelt voor om geen lastenverhoging voor de inwoners door te voeren. De extra inkomsten door precarioheffingen worden door de energiebedrijven echter direct afgewenteld op de inwoners, waardoor het wel degelijk een lastenverhoging is. Trilokaal ziet geen andere oplossing om de bezuinigingen te bewerkstelligen dan verhoging van de OZB. Deze maatregel levert een zelfde soort effect op waardoor Trilokaal daarom met tegenzin akkoord gaat.

Mevrouw **Koek** stelt namens de PvdA dat het positief bekeken een compliment waard is om zoveel pagina's te vullen en zo weinig te zeggen. Voor een coalitie met als titel 'Zorgzaam regisseren, dicht bij mensen' weet het college dit in deze kadernota niet concreet te maken. Het is een

financieel stuk, gericht op het sluitend maken van de begroting zonder te redeneren vanuit de mensen om wie het gaat. Langzaam maar zeker holt het college de maatschappelijke samenhang uit. Over een subsidie van 1400 euro voor een radiostation wordt al twee jaar gesproken; de ambtelijke uren zijn intussen al duurder dan de subsidie zelf, maar, het gaat tenslotte om het principe.
Vorige week heeft spreker een verfrissend gesprek gevoerd met de burgemeester van een andere gemeente: niet het principe is daar leidend, maar de mens. Hij noemde het volgende voorbeeld van zijn gemeente: Recent was er een vluchteling komen wonen die meteen een baan had gevonden, maar daarvoor was een rijbewijs nodig. Nu schrijft de wet voor dat iemand 180 dagen in een gemeente moet wonen voordat het rijbewijs verstrekt mag worden. Men is vervolgens op zoek gegaan naar de mogelijkheden om gebruik te kunnen maken van een uitzondering. Had de gemeente dit niet gedaan, dan stond deze persoon zonder reëel perspectief aan de kant. Er is gezocht naar de uitzonderingsmogelijkheden en daar is gebruik van gemaakt. De gemeente is er tenslotte voor onze inwoners. Helaas ademt de kadernota dit niet uit. Het gaat niet om de mensen, het gaat om holle algemeenheden en de dreiging van tekorten, terwijl we dit jaar opnieuw een miljoen euro over hadden op de jaarrekening.

De komende jaren legt het college de nadruk op de economie en de veranderingen in het sociaal domein. Terechte keuze volgens de PvdA. Wij weten wel waarom. Om mensen aan het werk te krijgen en te houden en ervoor te zorgen dat iedereen mee kan doen. Maar waarom het college het nou eigenlijk wil…? En hoe dan bijvoorbeeld de economie gestimuleerd wordt? Volgens de PvdA niet door een regiovisie, maar door een voorstel dat duurzaam is, werk genereert en ervoor zorgt dat ons MKB regionaal uitgroeit tot koploper op het gebied van duurzaamheid, zowel bij nieuwbouw als bij bestaande bouw. Vandaar de motie 'Teylingen duurzaam in 2030´. Gegeven de wens van D66 gaat de PvdA ervan uit dat D66 deze motie ondersteunt.

Wat betreft de woningmarkt stelt het college voor iets te gaan doen aan scheef wonen. Maar wat is dat dan en met welk resultaat? Geen idee, maar we gaan wel alvast de helft minder sociale woningen bouwen zonder enige reden. Is dat een gebrek aan visie of ambitie of ideeën, of biedt het ons de ruimte om concrete voorstellen te doen? De PvdA gaat uit van het laatste en dient daarom twee moties in: een over het voorstel 'Ik bouw betaalbaar in Teylingen' en de ander om nog gewoon uit te gaan van 30% sociale woningbouw zolang er nog een tekort aan is.

Sociaal domein: Wat gaat het college hier doen en waarom? Welke maatschappelijke vraagstukken zijn er en welke doelstellingen streven we na? Wat de PvdA betreft gaat het b.v. om minder uithuisplaatsingen in 2015, om mantelzorgers die zich toegerust en uitgerust voelen om de taak waar zij voor staan op zich te nemen en mensen die het gevoel hebben de regie over hun eigen leven te hebben en mee kunnen doen. Wil het college nu echt mensen aan de kant laten staan? Een gemeente met een reservepositie durft gewoon te zeggen dat wij mensen niet mee laten doen? En hoe gaan wij er dan voor zorgen dat zij zich wel betrokken voelen bij deze samenleving? Hier vast een aantal tips: Niet geld-gestuurd, maar zorgen dat onze inwoners gelukkiger worden doordat zij het gevoel hebben zelf de regie te hebben over hun eigen leven. Verminder het aantal uithuisplaatsingen, bespaar op maatschappelijk vastgoed, ondersteun mensen in het formuleren van een hulpvraag en begin bij de Participatiewet, het ondersteunen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt met diegenen die graag mee willen doen ongeacht in welke prioriteitsgroep zij vallen.

Ook kunnen we lezen dat het college opnieuw denkt aan het korten van de subsidie voor de bibliotheek. De bibliotheek is laagdrempelig en vervult mede daarom een belangrijke rol.
Samenwerking vindt het college ook heel belangrijk. Het college wil toegankelijk zijn, initiatieven ondersteunen – prachtige holle frasen. Daag de maatschappelijke partners nu eens uit om samen allianties te smeden en beloon hen op het moment dat zij met nieuwe concrete plannen komen. De bibliotheek kan een belangrijke rol vervullen op het gebied van lees-, media- en rekenvaardigheid. Wanneer zij b.v. samen met Vluchtelingenwerk een mooi plan indienen, gaan we hen niet korten op de subsidie. Daarom de motie van de PvdA.

Het college wil inzetten op sport, samenwerking tussen de verenigingen en ketensamenwerkingen. Wat stelt zij voor? We gaan het muziek-, zwemonderwijs schrappen en we gaan stoppen met de combinatiefunctionarissen. Kosten jaarlijks 137.000 euro. Een onzalig idee en daarom ook een motie van de PvdA.
En dan te bedenken dat deze coalitie eerder heeft ingestemd met de verhuizing van het CJG naar Sassembourg. De huur aldaar bedraagt 75.000 euro per jaar. Voor het dubbele krijgen alle kinderen in Teylingen muziekonderwijs, maken veel kinderen gebruik van het zwembad en kwamen

er op het mini-WK, dat in juni door combinatiefunctionarissen is georganiseerd met alle voetbalverenigingen, 600 kinderen. Spreker kan het niet beter verwoorden dan de heer Jonkman. Als er gekeken wordt naar maatschappelijke kosten en baten – met de verhuizing van het CJG is nog geen kind geholpen – kosten 75.000 euro. Afgezet tegen de kosten van muziek- en zwemonderwijs en de combinatiefunctionarissen en zomaar 50% van onze jeugd – veel duidelijker kan mevrouw Koek het niet maken.

De heer **Nederstigt** spreekt namens de ChristenUnie en stelt dat nadere bestudering laat zien dat er vooral sprake is van oude wijn in een oude zak. Bij een van de laatste verkiezingsdebatten afgelopen maart versprak de nieuwe wethouder Van Kempen van D66 zich door bij de debatleider aan te geven dat er moest worden doorgegaan op de ingeslagen weg. Het huidige beleid moet worden gecontinueerd. Daarmee zie hij dus dat er allereerst niets gaat veranderen en vervolgens dat verkiezingen maar een lastig oponthoud vormen voor de bedrijfsvoering van de BV Teylingen. Hij had liever meteen doorgewild. De verkiezingsdebatten tussen de coalitiepartijen m.n. waren waarschijnlijk de meest saaie en nietszeggende debatten in de geschiedenis van de lokale politiek. Bij de behandeling van het coalitieakkoord maakte spreker de vergelijking met een doorstart. Je ziet dat wel eens bij een bedrijf dat eigenlijk al failliet is, zei spreker toen. Maar doorstarten werkt alleen als er een koerswijziging wordt ingezet. Anders is het gewoon meer van hetzelfde en daar wordt eigenlijk niemand wijzer van.
Men zal zeggen: Failliet, maar we zijn toch helemaal niet failliet? In materiële zin inderdaad niet, maar spreker doelt op het volgende. De verkiezingsprogramma's van de drie partijen die nu weer de coalitie vormen leken veel op elkaar, er werd tussen hen nauwelijks gedebatteerd en vervolgens werd er een coalitie van gemaakt die eigenlijk vlees noch vis is. Spreker doelt dus op de armoede van ideeën, het failliet van visie. Want waar zijn de ideeën hoe het maatschappelijk middenveld betrokken zou moeten worden bij de decentralisaties? Waar zijn de concrete plannen m.b.t. duurzaamheid? Waar is de lokale vertaling van een regionale visie naar een lokaal op maat gesneden uitwerking van die decentralisaties? Het is er niet. Het collegeprogramma is in feite een wat conserverend beleidsplan dat loopt van speerpunten naar programma's naar thema's naar beloofde uitwerking van speerpunten naar uitgangspunten. Op pagina 7 van de kadernota b.v. noemt het college veel uitgangspunten die al bekend zijn of die doorgaans de kwalificatie 'open deur' wel kunnen velen. Ook mevrouw Keijzer geeft vanavond aan dat het verschil tussen de vorige en huidige coalitie is dat de samenleving is veranderd en dat de overheid andere vragen heeft voor haar inwoners.

Een paar punten van aandacht voor de drie speerpunten.
Bij het opvangen van de drie decentralisaties mist de ChristenUnie de manier waarop het maatschappelijk middenveld betrokken gaat worden. Net als in de vorige periode zegt ook dit college veel op te hebben met verenigingen, maar de vorige keer werd er flink in gesneden; we houden dus ons hart vast. Bij dat maatschappelijk middenveld mist de fractie ook het noemen van de belangrijke partners, zoals b.v. stichting Present, lokale kerken en verenigingen. Ook de Combibrug kan in dit licht worden gezien. De ChristenUnie was dus onaangenaam verrast door het voornemen die functies te schrappen. Spreker is blij dat veel andere fracties die mening ook delen. Net als het CDA ziet de ChristenUnie graag dat het college voldoende aandacht heeft voor de schuldproblematiek en armoede. Het college wordt in herinnering gebracht dat de raad vorig jaar unaniem een initiatiefvoorstel van de ChristenUnie heeft gesteund waarin gevraagd werd om een preventief schuldhulpdienstverleningsbeleid verder uit te werken.

Scheef wonen: Sociale woningbouw zou gebruikt moeten worden door de mensen voor wie het bedoeld is. Wel is er een zinnetje in de tekst waarover de heer Nederstigt viel, nl. 'we willen een aanbod creëren dat het mogelijk maakt de leeftijdsopbouw gelijk te houden aan de huidige situatie.' Wat hier allereerst mis mee is, is dat mensen nu eenmaal ouder worden. Zou de leeftijdsopbouw hetzelfde moeten zijn, dan moet men de woning dus feitelijk verlaten. Maar belangrijker is: aanbod-gestuurd bouwen creëert juist leegstand. Waarschijnlijk bedoelt het college iets anders, want het zou geen goed idee zijn als de woningbouwvisie van de gemeente anno 2014 geënt wordt op een aanbod-gestuurde visie.

Samenwerken aan een duurzaam Teylingen: Het is van belang om niet alleen aandacht te besteden aan de bestaande netwerken, maar ook aan de potentiële netwerken. De gemeente zou moeten inzetten op het bij elkaar brengen van verschillende partijen. Nu wordt b.v. wel gesteld dat het maatschappelijk middenveld veel moet oppakken. Maar weet het maatschappelijk middenveld dit intussen zelf ook? En weet het dan ook wat het moet oppakken en hoe en wie hen daar misschien bij zou kunnen helpen? Ook belangrijk: wat voor kaders gaat het college daaraan meegeven? Ruim

– dus veel eigen invulling - of zal het college b.v. ideële organisaties liever buiten de deur houden ook al staan ze te springen om een aantal van de taken over te nemen?

Samengevat: Zoveel pagina's en dan niets zeggen. Maar het college heeft er vast een antwoord op: uitgangspunten, uitwerking, komt nog e.d. Misschien dat we het college hier wat bij kunnen helpen. Het was misschien beter geweest als het collegeprogramma vanavond niet ter vaststelling zou zijn voorgelegd, maar ter consultatie. Wellicht had het college dan van de verschillende fracties nog input gekregen over de ideeën waarmee het college haar voordeel had kunnen doen. Wellicht had het college daarna de Combibrug erbij kunnen betrekken i.p.v. dat zij de opheffing van de combifuncties uit de krant moest vernemen. Of misschien dat de andere maatschappelijke organisaties bij de uitwerking betrokken hadden kunnen worden. Misschien had het college op die manier ook een bredere invulling kunnen geven aan het begrip burgerparticipatie. En heel misschien – er wonen genoeg slimme mensen in Teylingen – was daar nog wel een mooi idee uit voortgekomen. Dan verandert er pas echt wat.

Reactie van het college

Wethouder **Van der Zon** gaat allereerst in op de naar voren gebrachte punten over de woningmarkt m.n. het in beweging krijgen van de woningmarkt en het scheef wonen. Het college is druk doende een woonvisie op te stellen, voortbordurend op de woningmarktscan van december 2013. Dit gebeurt samen met veel betrokken partijen, zoals de woningbouwverenigingen, ontwikkelaars, de regio. Daar komen zaken aan de orde rondom de veranderende wet- en regelgeving en b.v. ook aspecten van vraag en aanbod. M.b.t. de zinsnede 'wij willen een aanbod creëren dat het mogelijk maakt' zegt de wethouder dat hiermee niet bedoeld is om aanbod-gestuurd te gaan bouwen, maar dat het gericht is op het afstemmen van vraag en aanbod i.c. ervoor zorgen dat het huidige aanbod beter gaat aansluiten op de vraag en de ontwikkeling in de markt, wat te maken heeft met starters, jongeren, sociaal koop, sociaal huur. Deze aspecten komen terug in de woonvisie, waarbij het de bedoeling is om in de tweede helft van 2014 bepaalde slagen te maken en om in 2014 nog met de woonvisie naar de raad te komen. De wethouder verwacht dat het college hierover met de raad ook dit jaar nog een aantal keren een brainstormsessie wil houden, of workshop of anderszins.

Bij interruptie vraagt de heer **Nederstigt** of dit betekent dat in de woonvisie eventueel ook woningbouwplannen aangepast worden. Wethouder **Van der Zon** zegt hierop dat dit op zich mogelijk is. Zo zijn voor de waterzuiveringsinstallatie Sassenheim de plannen al veranderd na de gevoerde discussie over de woningmarktscan.

De wethouder vervolgt zijn betoog. Er schijnt nog steeds een misverstand te zijn m.b.t. sociale huur en sociale koop. In het coalitieakkoord wordt gesproken over 15% sociale huur. De rest is dan te vatten onder 'betaalbaar'. Deze discussie wordt ook verder uitgewerkt in de woonvisie.

Structuurvisie: Vorige week heeft een voorlichtingsbijeenkomst plaatsgevonden met de commissieleden. Er is uiteengezet waar we staan en dat het de bedoeling is dat in december de structuurvisie in de raad wordt vastgesteld en hierover voor die tijd met de raad van gedachten wordt gewisseld.

Op de overige punten (moties en amendementen) zal het college in blok 3 terugkomen.

Wethouder **Van Velzen** gaat allereerst in op de combinatiefuncties. De wethouder heeft in 2012, bij de verlenging van de combinatiefuncties, beloofd om er in het najaar van 2014 op terug te komen, zodat helder wordt wat men er in 2015 verder mee wil. Daarnaast is dit onderwerp aangegeven als mogelijke bezuiniging.
De mening van jongeren is inderdaad belangrijk. Het college is intussen al ver met participatie en dit wordt ook opgepakt. De eerste voorstellen zullen waarschijnlijk in september, oktober in de raad komen. Dan zal zichtbaar worden dat er veel overleg met jongeren (4 – 16 jaar) is geweest om hun meningen te peilen.

De ligplaatsen Zijldijk betreft geen kerntaak, maar de gemeente heeft deze nu eenmaal. Ze kunnen ook verkocht worden, maar met verhuren heeft de gemeente ze nog binnen boord.

Muziek- en zwemonderwijs: Vorige week heeft overleg met alle schooldirecteuren plaatsgevonden. Zij beseffen dat beide zaken geen kerntaken van de gemeente zijn. Zwemonderwijs leidt niet tot

zwemdiploma's en zwemonderricht; het is vooral een natte gymles. De zwemverenigingen zorgen voor het behalen van het diploma.
De scholen zitten niet erg in over het muziekonderwijs. Zij kunnen dit prima zelf, zo zeggen zij. Anders ligt het bij het zwemonderwijs; dat ontlast hen enigszins van het geven van een gymles m.n. voor de scholen die geen vakleerkracht hebben. Daar waar wel een vakleerkracht is, wordt men geconfronteerd met extra kosten die de gemeente nu voor haar rekening neemt en die gewoon bij het onderwijs horen. De scholen willen dit vooral vanuit efficiency en gemak, maar de zwemles is voor veel scholen sowieso al een probleem omdat het een tijdrovende manier van gymles geven is. Vandaar ook dat er vaak geclusterd wordt om dan niet een half uur maar een uur te gymen. Het is een van de mogelijke bezuinigingen die het college de raad aanbeveelt.

Uit het verleden herinnert mevrouw **Volten** zich dat de natte gym in het leven is geroepen omdat er ook onvoldoende capaciteit was in sportruimtes. Hoe zit het nu met het ruimtegebruik? Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat hier onderzoek naar gedaan is en dat er voldoende capaciteit is. Wel is het zo dat, als er nu op maandagochtend om 10:00 uur een natte gymles is, het dan niet sec te zeggen is dat het ook in de gymzaal kan, maar er is voldoende capaciteit op dit moment in de sportzalen, sporthallen en gymzalen om alle scholen te laten gymen.

Roodemolenpolder: De wethouder kan de opmerking van de heer Ten Boden over 6,5 miljoen euro niet plaatsen. De heer **Ten Boden** legt dit uit: Er is al 3,5 miljoen euro uitgegeven; daar komt nog eens bij 1,5 miljoen euro voor investeringen en 1,5 miljoen euro voor aankoop.

Wethouder **Van Velzen** vervolgt zijn betoog.
Geld-gestuurde kadernota: De nota is deels geld-gestuurd omdat het een kadernota is waarin het college financieel van de raad wil weten hoe de begroting ingevuld moet worden. Er is een blok aan toegevoegd m.b.t. het college-uitwerkingsprogramma. Dat is nog wat vaag, maar dat heeft het college al toegelicht.

Kadernota ter vaststelling dan wel ter consultatie: Het college legt de kadernota vanavond graag aan de raad voor en daarom is het college vanavond ook met de raad in discussie. De input zal gebruikt worden voor de begroting van 2015.

Wethouder **Van Kempen** is blij me de gemaakte opmerkingen over de kwaliteit van de zorg. Het beleid van het college is erop gericht om de kwaliteit van de zorg zo hoog mogelijk te houden en voor zover binnen de mogelijkheden ligt ook te *be*houden voor de komende periode. Wellicht is dit niet expliciet benoemd, maar alles wat is geformuleerd in het kader van de zorg voor de komende periode, staat in het teken van het zoveel mogelijk behouden van de kwaliteit van de zorg. Dat geldt b.v. voor de huishoudelijke hulp, maar geldt eigenlijk voor het totaal.
De zorg op zich wordt breed opgevat. Zo zijn de opmerkingen vanuit de raad over de mantelzorgers ook terecht. Natuurlijk moet hier alle aandacht voor zijn. Dat heeft ook te maken met de mogelijke overbelasting van mantelzorgers. Hier bestaat nadrukkelijk aandacht voor bij het vormgeven van het nieuwe beleid in het kader van de Wmo.
Juiste zorgindicatie: Juist op dit moment is men bezig om te kijken hoe de toegang tot de zorg – waar de indicatie een belangrijk onderdeel bij vormt – vorm kan worden gegeven. Het gaat dan inderdaad niet alleen om kennis bij de zorgaanbieder, maar ook kennis bij de zorgvrager. De 3-D-tafels die gehouden zijn, hebben ertoe bijgedragen dat dit expliciet in het vizier is en dat ervoor gezorgd wordt dat dit ook aan die kant goed geregeld is.

Het betrekken van het maatschappelijk middenveld: Dit zal een grote cluster van partijen zijn die de gemeente de komende periode hard nodig zal hebben bij de vormgeving van het zorgstelsel. Op pagina 7 staat het inderdaad in de woorden van het college samengevat, maar wel als een zeer belangrijk element in het vormgeven van die zorg. Het is ook niet voor niets dat de wethouder in zijn eerste periode heeft gesproken met b.v. ActiVite, Welzijn Teylingen, Gehandicaptenplatform, beide CJG's, Welzijnskwartier, Wmo-Adviesplatform, bibliotheken, stichting Present e.d. en dit zet zich de komende periode voort. De wethouder zal binnenkort ook spreken met de ouderenbonden, de Voedselbank, Rivierduinen, GGD enz. De wethouder vindt het zeer belangrijk dat deze partijen hun rol samen met de lokale overheid kunnen spelen en dat zij meegaan in het nadenken over hun rol in het nieuwe zorgstelsel. Daarom ook besteedt de wethouder er zoveel aandacht aan.

Dienstverlening: Het zo goed mogelijk betrekken van de jeugd en hoe om te gaan met Teylingen dementiegemeente zullen onderwerpen zijn waar expliciet aandacht aan besteed zal worden in de komende periode. De wethouder streeft ernaar om dit zoveel mogelijk te koppelen aan de

ontwikkelingen in het sociaal domein. Bij het vormgeven van het beleid zal dit expliciet benoemd worden, juist aan de preventiekant (jeugd).

Het is niet zo dat 24/7 dienstverlening alleen maar elektronische dienstverlening kan zijn. Het betreft het totaal aan dienstverlening: de dienstverlening zoals deze er al is (via de loketten en anderszins face to face) en voor een deel zal het de elektronische dienstverlening zijn. De heer **Ten Boden** vraagt waarin dit afwijkt van wat men nu al gewend is, behalve dan de elektronische dienstverlening. Wethouder **Van Kempen** merkt op dat er niet staat dat er sprake is van een beleid dat anders is dan in de voorgaande periode. Het college wil echter de dienstverlening op dat niveau houden. Teylingen scoort hier landelijk erg goed op en wil graag de derde plek behouden.

Doorontwikkeling bibliotheken: Tot op heden is gesteld dat het bibliotheekbeleid eind 2015 geëvalueerd wordt. De wethouder heeft te kennen gegeven dit te laat te vinden en dat hij er sneller mee aan de slag wil. Op dit moment wordt er dan ook aan gewerkt om de evaluatie te vervroegen. De voorkeur van de wethouder gaat uit naar eind 2014 om snel een plek voor de bibliotheken in deze samenleving te kunnen bepalen, ook met het oog op wat het gehele sociale domein gaat brengen en waarbij de wethouder verwacht dat de bibliotheken een belangrijke rol gaan vervullen. Op basis van de versnelde evaluatie wordt nader beleid geformuleerd.

Burgemeester **Van der Stoel** gaat in op de opmerkingen m.b.t. veiligheid. Het cijfer van de woninginbraken is dalende, een trend die landelijk is. Binnenkort ontvangt de raad een uitnodiging om samen met de partijen die zich hiervoor inspannen - politie, woningcorporaties en gemeente - de wijk in te trekken en mensen aan te spreken op hun verantwoordelijkheid ter voorkoming van inbraak.
Cameratoezicht is inderdaad geen simpele maatregel. Het kan een ingrijpende maatregel zijn en is niet voor niets aan diverse voorwaarden onderhevig. De overheid mag niet zomaar overal camera's plaatsen. De burgemeester zelf is zeer terughoudend om camera's te plaatsen - de raad had er anders al voorstellen toe ontvangen – maar de stations geven er aanleiding toe. De trein, het openbaar vervoer spelen een rol als het gaat om woninginbraak. Op een later moment zal hier met de raad over gesproken worden. Cameratoezicht is een effectief instrument als men daadwerkelijk daders wil oppakken en voor het gerecht wil brengen.

Tweede termijn raad

Mevrouw **Volten** is blij met de gegeven antwoorden en ziet met vertrouwen de uitwerking tegemoet. Voor de meer softe dingen zou een volgsysteem bedacht moet worden, ook b.v. of er vernieuwing plaatsvindt. Het zou goed zijn om gezamenlijk eens na te denken over een manier hiertoe.

De heer **Scholten** wijst erop dat een paar punten uit zijn eerste termijn niet geadresseerd zijn, maar hij gaat ervan uit dat het college deze punten dezelfde aandacht zal geven als de punten waarop wel is gereageerd. Spreker heeft de indruk dat het college wel degelijk heeft begrepen wat het moet deze punten moet doen.

Mevrouw **Keijzer** heeft geen behoefte deze termijn.

De heer **Ten Boden** sluit zich aan bij de heer Scholten. Verder zal hij zijn gemaakte opmerkingen schriftelijk aan het college doorgeven met het verzoek er wat mee te doen.

Mevrouw **Koek** vindt het jammer dat het college niet is ingegaan op het gebrek aan preventie m.b.t. het sociaal domein. De veranderingen in de zorg gaan in sterke mate niet alleen over bezuinigingen maar het daadwerkelijk anders doen, meer kwaliteit bieden voor de mensen om wie het gaat. Een belangrijke manier om die verandering te realiseren vindt de PvdA de mens, de klant zelf. Het gaat dan ook om het ondersteunen van die mens in het formuleren van wat hij echt nodig heeft en niet alleen maar aanbodgericht vertellen wat men krijgt. Spreker roept op in gesprek te gaan en ervoor te zorgen dat het aanbod daadwerkelijk aansluit bij de behoefte. Dit is een belangrijk onderdeel in het kader van preventie; iets dat verder uitgewerkt moet worden.

De heer **Nederstigt** is blij met de reactie van wethouder Van Kempen waarin hij te kennen heeft gegeven zoveel te spreken met het maatschappelijk middenveld. Verder wijst de heer Nederstigt erop dat hij verzuimd heeft om een amendement aan te kondigen over de Combibrugfuncties. Wellicht dat er een gecombineerd amendement komt, omdat verschillende partijen een dergelijk amendement met dezelfde strekking hebben aangekondigd.

In reactie op de heer Scholten zegt wethouder **Van Velzen** dat het college natuurlijk rekening zal houden met alle gemaakte opmerkingen, maar het zou prettig zijn als de fracties hun algemene beschouwingen doorsturen, want men gaat morgen aan de slag met de begroting en dan kunnen alle gemaakte opmerkingen in ogenschouw genomen worden.

Wethouder **Van Kempen** reageert nog graag op de woorden van mevrouw Koek. De wethouder is ten onrechte niet ingegaan op de preventie, maar natuurlijk is dit een van de belangrijkste onderdelen van het zorgstelsel in de komende periode. Niet alleen omdat het inhoudelijk goed is hierop in te zetten, maar ook financieel en vooral geredeneerd vanuit de zorg die mensen nodig hebben. Voorkomen is inderdaad beter dan genezen. De wethouder is het hier dus mee eens.

De wethouder is al wel ingegaan op het tweede punt i.c. anders doen, de mens centraal, in gesprek gaan. Alles wat op dit moment door de gemeente wort gedaan aan de invulling van het nieuwe zorgstelsel is redeneren vanuit de zorgbehoevende. Daarom ook heeft de wethouder gezegd dat als hem één ding in deze periode duidelijk is, dan is dat wel dat er niet alleen moet worden ingezet op de deskundigheid van de zorgaanbieders, maar ook op die van de zorgvrager, waar veel in geïnvesteerd moet worden om op die manier, vanuit de zorgbehoevende te gaan redeneren en zo op dat moment goed te kunnen inspelen op wat er daadwerkelijk nodig is. Dat staat wat de wethouder betreft centraal.

Blok 2 Financiën

Eerste termijn raad

De heer **Zandbergen** gaat namens het CDA in op de financiële besluitpunten zoals beschreven in de hoofdstukken 4 t/m 6 van de kadernota.

- Het CDA kan instemmen met het investeringsplan 2015-2018 en om de daaruit voortvloeiende kapitaallasten te verwerken in de programmabegroting.
- Het CDA kan ook instemmen met autonome en beleidsmatige ontwikkelingen als uitgangspunt van de programmabegroting 2015.
- Verder vraagt het college de raad om in te stemmen met het uitgangspunt dat incidentele tekorten in het sociale domein tot 2018 uit de algemene reserve worden gefinancierd. De huidige stelpost 3-D was bedoeld om onvoorziene uitgaven m.b.t. de zorg aan de inwoners voor de komende jaren op te vangen. Mocht deze stelpost onvoldoende zijn dan kan dit zo nodig worden aangevuld, zoals is afgesproken en opgenomen in het coalitieakkoord. Na twee jaar vindt een evaluatie plaats. Dit alles met als doel dat vanaf 2018 de bestaande budgets toereikend zijn. De vraag is in hoeverre deze lijn is terug te zien in de voorstellen over de 3-D's die het college doet in de kadernota en door de nieuwe stelpost te gebruiken voor de drie genoemde initiatieven die nodig zijn voor de transformatie. Graag een reactie hierop van het college, waarbij het college tevens verzocht wordt in te gaan op incidentele en structurele uitgaven m.b.t. de zorg.
- Het CDA kan instemmen met het uitgangspunt dat in de komende collegeperiode de drie decentralisaties als één budget worden behandeld en dat meevallers en tegenvallers binnen het programma sociaal domein niet verrekend worden met de overige beleidsdomeinen binnen programma 3. Het CDA gaat er hierbij vanuit dat het college de uitgaven voor de drie decentralisaties op een transparante wijze inzichtelijk maakt voor de raad o.a. b.v. in de jaarrekening.
- Tevens kan het CDA instemmen dat de technische uitgangspunten zoals verwoord in bijlage 1 van de kadernota als uitgangspunt dienen voor de begroting.
- Op pagina 41 stelt het college de raad voor om in te stemmen met de financiële gevolgen van het coalitieakkoord en het ten laste van de algemene reserve brengen van de impulsen lean en communicatie. Deze kosten mogen alleen t.l.v. de algemene reserve gebracht worden als deze een incidenteel karakter hebben. Het CDA hoort graag eerst wat de opvatting van het college is bij het incidentele, aangezien de vraag om extra formatie betrekking heeft op meerdere jaren, voordat het CDA kan aangeven of zij kan instemmen.
- De financiële vooruitzichten blijven somber, ook voor Teylingen. In dat kader stelt het college in hoofdstuk 5 een aantal aanvullende maatregelen voor om de begroting sluitend te krijgen. Het college heeft hiervoor als basis de viertrapsraket gehanteerd zoals deze ook in het coalitieakkoord is opgenomen. Als we kijken naar deze maatregelen heeft het CDA geen opmerkingen bij stap 1. Bij stap 2, het zorgen voor extra inkomsten voor de gemeente, stelt het college voor de precariorechten gelijk te trekken met de regio. Dit

levert jaarlijks 900.000 euro aan extra inkomsten op. Het CDA heeft veel moeite met deze maatregel, omdat deze verhoging wordt doorberekend aan de inwoners in Teylingen en er feitelijk dus sprake is van een lastenverzwaring. Deze maatregel past niet in het bij het coalitieakkoord genoemde streven de lasten voor inwoners en bedrijven niet onnodig te verhogen, maar zo laag mogelijk te houden. Waarom kiest het college voor dit instrument om het begrotingstekort te dichten? Deze maatregel hoort niet thuis bij stap 2 maar bij stap 4 i.c. een extra bijdrage aan de inwoners vragen. Het uitgangspunt bij de viertrapsraket is dat pas als het echt niet anders kan, dus in het uiterste geval, de gemeente met lastenverzwarende maatregelen komt. Het CDA gaat op dit moment niet akkoord met deze maatregel en roept het college op om nogmaals te onderzoeken of er andere maatregelen genomen kunnen worden om te komen tot een begrotingsevenwicht, met voorstellen voor een andere dekking te komen nadrukkelijk niet zijnde lastenverzwaring voor de inwoners en de raad hierover te informeren ruimschoots voorafgaande aan de programmabegroting. Daarnaast neemt de gemeente met deze maatregel een risico omdat momenteel een conceptwetsontwerp in Den Haag ligt waarin wordt voorgesteld de precariobelasting af te schaffen. Het totale risico voor Teylingen komt door deze verhoging uit op 2,6 miljoen euro. Het CDA vindt dit geen acceptabel risico en ziet ook vanuit dit punt liever dat het college andere maatregelen voorstelt. Ten slotte is het CDA ontstemd over het feit dat verhogingen van precario aan Liander leiden tot tariefstijgingen in alle gemeenten waar Liander actief is. In andere gemeenten zijn de tarieven gestegen en doordat de vastrechttarieven van Liander voor alle gemeenten gelijk zijn, hebben de inwoners van Teylingen de afgelopen jaren dus bijgedragen aan de stijging van de inkomsten van andere gemeenten. Het CDA heeft begrepen dat deze discussie ook bij de VNG gevoerd wordt en roept het college dan ook met klem op om alles in het werk te stellen dat deze constructie gewijzigd wordt en dat de verhoging van de precariorechten in een gemeente alleen leidt tot een verhoging van het vastrechttarief in die betreffende gemeente. Graag hierop een reactie van het college.
- Met de andere inkomen-verhogende maatregelen kan het CDA instemmen.

Bij de derde stap, bezuinigingen door maatregelen die leiden tot structureel lagere kosten, heeft het CDA de volgende opmerkingen.

- Combinatiefuncties: Het CDA kan op dit moment nog niet instemmen met het laten vervallen van deze functies. De fractie wil eerst de evaluatie ervan afwachten alvorens een beslissing op dit punt te nemen. In het derde blok zal het CDA er een motie over indienen. Het CDA heeft intussen van de wethouder begrepen dat deze evaluatie in het najaar van 2014 komt.
- Muziek- en zwemonderwijs: Het CDA kan instemmen met het laten vervallen van het zwemonderwijs. Het betreft geen taak van de gemeente, omdat de zwemles niet gericht is op het behalen van een diploma en deze regeling niet geldt voor alle basisscholen in Teylingen. Het CDA heeft wel bezwaar tegen het laten vervallen van het muziekonderwijs. In het derde blok zal de fractie er een amendement over indienen.

Tot slot kan het CDA instemmen met het voorstel om 950.000 euro van de vrije reserves te gebruiken voor het omvormen van de fietspaden in het kader van duurzaamheid, veilig fietsverkeer in 2015.

De heer **Verdegaal** van D66 vindt dat men zich gelukkig mag prijzen dat de gemeente Teylingen in de loop der tijd een gezonde financiële positie heeft opgebouwd. Zonder over te gaan tot potverteren is het goed dat er middelen zijn om grote projecten zoals 3-D goed te kunnen aanpakken. Zoals in het coalitieakkoord 'Zorgzaam regisseren, dicht bij mensen' is aangegeven zijn er voor de komende periode drie speerpunten: ingrijpende veranderingen sociaal domein, woningmarkt in Teylingen, duurzaamheid in Teylingen. Vooral de ingrijpende veranderingen in het sociaal domein vragen bij de financiële uitgangspunten om extra aandacht. De organisatie bereidt zich samen met de omliggende gemeenten voor op de transitie per 1 januari 2015. D66 is het eens met de uitgangspunten en randvoorwaarden dat mensen die hulp nodig hebben de hulp ook daadwerkelijk kunnen krijgen. Met het uitgangspunt dat in 2018 de uitgaven moeten aansluiten bij het budget is D66 het eens. Om dit proces zo goed mogelijk te kunnen volgen, ziet D66 graag een tussentijdse evaluatie van het college tegemoet.

De kadernota laat een goede opbouw zien van de uitgangspunten, het meerjarenperspectief (februari 2014), de autonome groei, beleidsmatige ontwikkelingen en uitwerking van het coalitieakkoord naar een geactualiseerd meerjarenperspectief. Het is duidelijk dat met de korte tijd tussen de aanstelling van het nieuwe college en het uitbrengen van deze kadernota nog niet alle

terreinen uitgewerkt zijn. Wel ziet D66 graag een planning van het college voor de invulling van de punten die nog open staan.

Het college stelt o.a. voor om de kosten van lean en communicatie in één keer t.l.v. de reserves te brengen. Het is D66 niet geheel duidelijk wat de achtergrond hiervan is. D66 is voorstander van terughoudendheid om kosten t.l.v. de reserves te brengen. M.b.t. eenmalige kosten zou dat ook een scheef beeld geven in de totale resultaten over een jaar.

D66 is benieuwd naar de reactie van het college op de al door D66 gestelde vragen m.b.t. de combinatiefunctie, muziek- en zwemonderwijs.

M.b.t. het punt van de 950.000 euro die nog open stond voor de aanleg van de fietspaden, is D66 blij dat dit weer is opgenomen in de kadernota. De fractie ziet de uitwerking ervan graag tegemoet.

Paragraaf Risico's: Beschreven worden de bouwleges, afschaffing precario en taakstelling rond samenwerking. Bij de eerste twee risico's roept D66 het college op z.s.m. duidelijkheid te verschaffen over de grootte van deze risico's en wat het voorstelt om te doen om de risico's zo laag mogelijk te houden. Graag ziet D66 ook een plan van aanpak indien deze risico's werkelijkheid worden.

De heer **Ten Boden** meldt dat Trilokaal geen toevoegingen heeft die niet al in blok 1 of 3 aan de orde komen.

Mevrouw **Koek** merkt op dat het college ieder jaar bezuinigingsvoorstellen doet op zaken die de PvdA aan het hart gaan: de bibliotheek, de verenigingen, de Wmo. En ieder jaar opnieuw is er veel geld over dat vervolgens aan de reserve wordt toegevoegd. Omdat er niets gedaan wordt aan de structurele inkomsten, voeren we ieder jaar een discussie over draconische bezuinigingen en vreselijke toekomstscenario's. De PvdA realiseert zich dat het niet de meest logische tijd is om lastenverhoging voor te stellen, maar toch doet zij dit, zij het slechts met een gezinsindex van 2,14%. Bij een woning met een WOZ-waarde van 300.000 euro gaat het een gezin 5,14 euro per jaar kosten. Hiervoor dient de PvdA een amendement in.

Met dank aan de viertrapsraket waar zo vol trots over wordt gesproken in de coalitie, is het meerjarenperspectief van deze gemeente uitgehold. Wanneer deze coalitie de OZB trendmatig zou hebben verhoogd, hadden we helemaal niet hoeven bezuinigen op de verenigingen, kunnen we de maatschappelijke dienstverlening voor mensen met schulden verbeteren en andere belangrijke maatschappelijke taken vervullen. De PvdA is het niet eens met de trend dat de overheid steeds armer wordt en dat tegelijkertijd de samenleving, terecht, een beroep op ons doet. Deze tegenstelling tussen arm en rijk holt de solidariteit uit. Het ondersteunen van de inwoners is met de komst van de decentralisaties een nog belangrijkere taak van de overheid geworden. Dat vraagt om grote veranderingen. Naast bezuinigingen gaat het vooral om het anders verdelen van maatschappelijke kosten. Nu geven we 80.000 euro per jaar uit aan een leerling die uitvalt terwijl het enige dat hij nodig had om op school te blijven huishoudelijke hulp was omdat hij verzoop in mantelzorgtaken. Dit type maatwerk vraagt om innovatie en dat kost geld. Kosten die in de ogen van de PvdA door ons allemaal gedragen zouden moeten worden. Je weet ten slotte niet wanneer je zelf een beroep moet doen op de collectieve solidariteit.

De rapportage over het budget van het sociaal domein: De PvdA verwacht hierover regelmatig transparante rapportages, juist om de rol van de raad zowel kaderstellend als controlerend op een goede manier te kunnen vervullen.

In het investeringsvoorstel wordt gesproken over 1,6 miljoen euro voor de uitplaatsing van STV. Het gaat de PvdA alleen om de hoogte van het bedrag. Wat de PvdA betreft wordt het geld pas beschikbaar gesteld indien duidelijk is om welke plannen het gaat en dat niet het onderhandelingsresultaat gefinancierd wordt, maar gewoon datgene waar die vereniging recht op heeft.

De heer **Nederstigt** van de ChristenUnie is het eens met het voorstel van het college over het uitgangspunt dat incidentele tekorten in het sociale domein tot 2018 uit de algemene reserve gefinancierd worden.

Voor de Roodemolenpolder staat een aanzienlijke investering van 1,5 miljoen euro, waarbij Trilokaal voorstelt deze naar beneden bij te stellen. Spreker vraagt het college wat het van dat principe vindt en vraagt de heer Ten Boden een nadere toelichting van het bedrag te geven.

De OZB: De vietrapsraket is een instrument, maar is de laatste jaren toch wel weinig flexibel gebleken. Spreker roept het college op wat creatiever te zijn in de dingen die we van onze inwoners vragen. Hij wijst op de voorstellen van het college dat inwoners wordt gevraagd om in hun eigen kracht te gaan staan en om een beroep te doen op hun eigen netwerk. Zo wordt van mensen die het in deze gemeente wat moeilijker hebben, gevraagd dat zij het zelf allemaal oplossen, maar aan de andere kant wordt er van mensen die het wat beter hebben niets gevraagd. Enerzijds vindt de ChristenUnie dat inwoners van de gemeente best de vruchten van hun werk mogen plukken, maar anderzijds vraagt de fractie zich af of daarmee niet een tweedeling ontstaat, waar mevrouw Koek ook al over sprak. Spreker roept het college dan ook op om ook m.b.t. die mensen een beroep te doen op hun solidariteit. Hij ziet dan ook graag dat het college wat flexibiliteit betracht. Hij steunt het pleidooi van de PvdA om een kleine verhoging op de OZB toe te passen teneinde een aantal dingen te kunnen laten doorgaan.

Mevrouw **Volten** stelt dat de wensen uit het coalitieakkoord op verschillende plaatsen in het financiële deel vertaald zijn in formatie. Wat de VVD betreft moet hierbij ook gekeken worden naar mogelijkheden om de taken anders te verdelen. Is dat ook gebeurd?

De VVD ondersteunt de uitgangspunten, maar kan op dit moment nog niet instemmen met verhoging van de precario. Enerzijds zal deze heffing worden doorbelast aan de inwoners en anderzijds bestaat er nog steeds een risico op afschaffing van de precario waarmee, als de precario nu wordt verhoogd, het gat steeds groter wordt bij eventuele afschaffing. Daarnaast heerst bij de VVD het gevoel dat het ook wel een eenvoudige oplossing is. Er is een gat en dit is een makkelijk middel om het gat te dichten. De VVD wil graag weten welke alternatieven er overwogen zijn. Is er ook nog verder naar kostenbesparing gekeken? Er wordt gesteld dat er de afgelopen jaren diverse maatregelen zijn genomen; dat klopt. Maar misschien moeten we ons nu ook gaan beraden of het mogelijk is als gemeente om bepaalde dingen niet meer te doen.

Op zich kan de VVD instemmen met het afschaffen van het muziek- en zwemonderwijs. Het zwemonderwijs was immers geen zwemonderwijs, maar natte gymnastiek omdat er onvoldoende accommodatie was. Je haalt er ook geen zwemdiploma.

Tot slot kan de VVD zich vinden in de wijze waarop het college wil omgaan met het gemeentefonds. Teylingen heeft een gezonde financiële huishouding en bijsturen kan altijd nog.

Reactie van het college

Wethouder **Van Velzen** reageert allereerst op het betoog van de heer Zandbergen waarin deze sprak over de stelpost 3-D's die daarvoor ook gebruikt moet worden en hoe dit in relatie staat met het gebruik van de algemene reserve. Deze stelpost is ooit in het leven geroepen – hij staat er ook – maar het college heeft gesteld dat, hoe men de financiën ook verdeelt binnen de drie D's, een paar uitgangspunten heel belangrijk zijn. Iedereen moet de zorg krijgen die hij nodig heeft en er moet vooral geïnvesteerd worden in preventie. Daar zal die post voor gebruikt worden. In algemene zin is het doel om in 2018 met een sluitende begroting te werken en dan is die stelpost ongetwijfeld gebruikt, want het college wil stevig inzetten op die post. Het college wil dat niet met schotjes doen en heeft ervoor gekozen het in één budget te doen. Het college zal de raad er transparant over informeren bij de diverse planning- en control-cycli.

De heer **Zandbergen** heeft m.b.t. de 3-D's nog een aanvullende vraag. In het coalitieakkoord staat dat op het moment dat de stelpost onvoldoende zou zijn, de raad zal worden gevraagd om een aanvullende stelpost. In de kadernota staat dat een incidentele uitgave m.b.t. de 3-D's t.l.v. de algemene reserve gaat. Dit is wezenlijk iets anders. Graag een nadere toelichting. Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de zojuist door hem verwoorde lijn de lijn is die het college beoogt. Natuurlijk zal het college de raad rapporteren als budgets worden overschreden – dat zal in het begin zonder meer gebeuren – maar de zojuist geschetste lijn is zoals het zal gaan. In eerste instantie zullen de incidentele budgets uit het 3-D-budget komen, maar als dat op is en de raad heeft nog steeds niet aan de noodrem getrokken dat het college het niet goed doet, dan zal het college daarvoor de algemene reserve in beperkte mate moeten aanspreken. Het college zal dit zeer transparant doen. Het zal een keer of drie per jaar met een transparante rapportage naar de raad komen. De gedachte erachter is dat het college drie jaar de tijd neemt om van een tekort, dat

ongetwijfeld zal optreden omdat iedereen gelooft dat de gemeente het met die bezuinigingen niet kan oplossen, naar nul zal gaan. Dat betekent niet dat er in drie jaar onbeperkt kan worden uitgegeven. Het gaat om een lijn die in de richting van nul moet gaan.

Pagina 41, lean en communicatie: Dit gaat uit de algemene reserve. Het is in de ogen van het college nl. een tijdelijke impuls. Het college wil drie jaar vooral de communicatie en lean heel nadrukkelijk in de organisatie neerzetten. De focus ligt nu erg op de afdeling. Het college wil dat toch wat breder in de organisatie zetten en iedereen weer in de communicatiemodus zetten, zeker gezien de ambities van de coalitie die het als belangrijk punt heeft aangegeven. De impuls verloopt niet via de gewone rekening, omdat er maatregelen genomen moeten worden die wat minder incidenteel zijn. Hiermee kan een incidentele uitgave, zij het dat deze drie jaar is, op deze manier een oplossing bieden zonder dat belastingen worden verhoogd of andere maatregelen worden genomen die men na drie jaar weer moet terugdraaien of die anders worden ingevuld. Daarom wordt dit uit de algemene reserve c.q. het batig saldo bekostigd.

Precario: De stand vanuit het vorige college was een tekort op de meerjarenrekening van ongeveer 1 miljoen euro in 2018. Vanuit de wensen in het coalitieakkoord – een akkoord waarin veel wensen zijn opgenomen maar geen bezuinigende of besparende maatregelen – is er ongeveer 850.000 euro bijgekomen. Om dit tekort van 1,8 miljoen euro te kunnen opvangen, heeft het college bij alle afdelingen de vraag neergelegd waar nog op bezuinigd kan worden. De wethouder voegt hieraan toe dat een ieder wat moeilijk begon te kijken. Niet omdat men niet wil bezuinigen, maar dit is wat het college al een aantal jaren achtereen vraagt. Dan komt men tot een aantal punten uit de verschillende programma's en dan gaat het over het zwemonderwijs, het muziekonderwijs, de buitenruimte, met veelal snippertjes, want de grote klappen zijn er intussen wel uit. Ook nog rekening houdend dat er nog een doordecentralisatie is vastgesteld met een school. Dat zijn pittige gevolgen. Op een gegeven moment was het college bij zo'n 350.000 euro enigszins uitgeharkt. Er kwam nog iets bij vanuit een meevaller vanuit het gemeentefond (250.000 euro). Maar dat was het dan wel. Als dan wordt gezegd 'een gemakkelijk' keuze, dan is dat niet juist. Het betreft een discussie van een paar weken om te zeggen 'moeten we inderdaad voor de precario kiezen en niet voor een andere manier'. Er is nogmaals scherp gekeken of er nog meer mogelijkheden zijn, maar die raken een beetje op. De wens om de precario terug te draaien en aan het college andere voorstellen te vragen, daarvan vreest de wethouder dat het college deze andere mogelijkheden moeilijk zal vinden. Hij daagt de raad dan ook uit, om als deze dat vindt, met voorstellen te komen en kaders waar het college het dan zou moeten vinden. Hij is ervan overtuigd dat het college niet aan de zorg- en de welzijnsportefeuille mag komen, evenmin aan de veiligheid en de buitenruimte.

De heer **Zandbergen** stelt de vraag of, als over een half jaar bij de behandeling van de programmabegroting blijkt dat het financieel toekomstperspectief van de gemeente er nog slechter uitziet, de raad automatisch maatregelen van het college mag verwachten die betrekking hebben op stap 4 omdat in de voorgaande stappen geen rek meer zit. Wethouder **Van Velzen** zegt een voorzichtig Ja, want het eind is wel in zicht om alsmaar de wringer aan te draaien. We willen de dienstverlening op een hoog peil houden, evenals de kwaliteit van de buitenruimte en we willen de zorg op een perfecte manier uitvoeren en datgene geven wat de mens vraagt en dan raakt de rek er een beetje uit. Als het college wat vindt, dan schroomt zij niet om het neer te zetten, maar de rek is er uit. Als de raad zegt 'zet die 900.000 euro maar om in andere voorstellen', dan komen er nog een stuk of twintig van dit soort emotionele en gevoelige voorstellen waar de raad niet op zit te wachten.

Mevrouw **Koek** vraagt of zij het goed begrijpt dat de wethouder nu alvast aan het vertellen is hoe verstandig het is om het amendement van de PvdA aan te nemen. Wethouder **Van Velzen** antwoordt hierop ontkennend. Mevrouw **Koek** hoort de wethouder steeds herhalen hoe moeilijk en ingewikkeld het is, op hoeveel belangrijke maatschappelijke taken we gaan beknibbelen en nog blijft het college onverstandig hieraan vasthouden, waarmee we niet alleen dit jaar maar ook stelselmatig ons meerjarenperspectief uithollen.

Wethouder **Van Velzen** vervolgt zijn betoog. Na rijp beraad heeft het college er dan ook voor gekozen om het in de precario te zoeken m.n. omdat daar ook een klein argument zit dat wij betalen voor de omgeving. Dunea (water) zet sec op de rekening wat zij per aansluiting aan precario moet betalen. Liander stopt dat op de grote stapel van al haar aansluitingen en deelt dit vervolgens door het aantal aansluitingen in het vastrecht. Dat vastrecht is op dit moment 1,97 euro per maand. Daar zullen een paar centen bijkomen. Punt is dat Liander wettelijk geen aparte tarieven mag berekenen; zij moet één vastrechttarief berekenen. Er wordt echter over gesproken en zodra de voorgestelde mogelijkheid er wel is, kan er wellicht gebruik van gemaakt worden.

Mevrouw **Volten** vraagt hoe de wethouder het risico inschat dat de Kamer doorgaat met het wetsvoorstel om de precario af te schaffen. Wethouder **Van Velzen** zegt dat het risico hierop aanwezig is. Overigens staat in het wetsvoorstel dat dit in een periode van tien jaar zou gaan gebeuren, waarmee het niet in één keer op een gemeente afkomt. Hoe meer men meegaat in de tarieven, hoe meer dat zal gaan doorwerken. Maar toch is de afweging gemaakt om nu niet dit geld te laten lopen, maar er wel rekening mee te houden dat we misschien in de toekomst een keer fors moeten bezuinigen. Dan zal de OZB vermoedelijk in beeld komen, wat de vierde trap is. Dit is ook wettelijk toegestaan. Het college ziet de stap van de precario als een inkomstenverhogende maatregel, ook al worden de burgers er indirect door belast.

De combifuncties: Het college heeft deze opgevoerd als mogelijke besparing. De evaluatie die in september, oktober plaatsvindt, biedt het goede moment om een definitief besluit te nemen over hoe er verder in de toekomst mee om te gaan. Zo is het eerder ook afgesproken.

De heer **Nederstigt** vraagt of het dan niet verstandiger is om de nu in de kadernota opgevoerde bezuiniging vooralsnog te schrappen. Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de raad hierover gaat. Het is door de afdelingen opgevoerd en het college staat er nog steeds achter, maar als de raad bepaalt dat het niet gewenst is, dan is dat helder. De evaluatie zal waarschijnlijk voor een ieder bepalend zijn of het wel of niet kan doorgaan. De heer **Nederstigt** begrijpt wat de wethouder zegt, maar wat de wethouder ook lijkt te zeggen is dat hij het amendement op zich wel kan onderschrijven. Spreker begrijpt dat de wethouder liever wacht tot het amendement is aangenomen, maar als dat gebeurt dan zou de bezuiniging nu ook uit de kadernota geschrapt moeten worden. Wethouder **Van Velzen** snapt de gedachte om eerst te evalueren en dan te schrappen. Vooralsnog staat de post als bezuinigingsmaatregel om een sluitende begroting te krijgen. Als de heer Nederstigt een andere dekkingsmogelijkheid weet, hoort de wethouder dit graag. Mevrouw **Wietsma** brengt naar voren dat het CDA in haar amendement heeft gevraagd om de besparende maatregel combinatiefuncties uit de kadernota te halen.

Wethouder **Van Velzen** vervolgt zijn betoog.
Muziek- en zwemonderwijs: Van het CDA b.v. mag het zwemonderwijs vervallen in tegenstelling tot het muziekonderwijs. Het onderwijs zelf zegt het net andersom, dus de wethouder zit in een spagaat. Het college houdt vast aan haar voorstel omdat beide onderdelen niet behoren tot de kerntaken. Het zwemonderwijs leidt niet tot een diploma zwemmen en de scholen stellen dat zij het muziekonderwijs prima zelf kunnen verzorgen.

Mevrouw Koek wil een belastingverhoging voorstellen. De wethouder begrijpt de beweegredenen, maar heeft zich te houden aan het coalitieakkoord waarin de OZB in trap 4 zit. Zolang er bij trap 3 nog oplossingen zijn, is dat niet aan de orde. De kritiek m.b.t. de OZB, die al jaren geïndexeerd had moeten worden en zo meer geld had opgeleverd en daardoor nu minder problemen: dat betreft een keuze van het vorige college en ook weer van dit college.

De uitplaatsing van STV: Mevrouw **Koek** verduidelijkt dat het voorstel van de PvdA luidt om het uit het investeringsvoorstel te halen en dat er pas gevoteerd wordt als de plannen zijn besproken. Wethouder **Van Velzen** stelt dat de raad weet dat er bij zo'n voorstel nog een nader voorstel komt. Het college heeft het opgenomen omdat het dit op die manier doorrekent of vanuit bepaalde projecten daar geld uit genereert. Het voorstel komt nog terug, dus de raad neemt er nu geen besluit over. Het betreft alleen een indicatie van de investeringen tot 200.000 euro. Mevrouw **Koek** zegt dat, op het moment dat het dan toch schrapen wordt, het wellicht helpt om het totale investeringsbedrag wat te verlagen en af te wachten wat de plannen voor kosten met zich meebrengen. Wethouder **Van der Zon** zegt dat het college hier al zeer concreet in is. In de commissievergadering van 13 oktober en de raadsvergadering van 30 oktober komt het college met een voorstel waarin om een krediet gevraagd wordt. Dan kan de raad besluiten of hij dat krediet wil voteren, maar als de raad dat wil voteren *moet* de investering nu op de lijst worden gezet anders kan de raad straks het krediet in het geheel niet voteren. Hij kan dus niet van de lijst, want anders schuift het een jaar door.

Wethouder **Van Velzen** vervolgt zijn betoog.
Roodemolenpolder naar beneden bijstellen: Er staat hiervoor geen krediet opgenomen als zijnde recreatie/toerismemogelijkheden in het scenario dat nu bekend is; er kan dus niets naar beneden worden bijgesteld. Er staat wel een krediet in voor STV Roodemolenpolder (daar moet eigenlijk staan Roodemolenpark - sportpark). De heer **Nederstigt** wijst op pagina 38/39 waar gesproken wordt over een verwachte investering van 1,5 miljoen euro ('behoud +++'). Wethouder **Van**

Velzen wijst erop dat daar ook vermeld wordt dat de verwachte investering volledig uit projectsubsidies betaald kan worden. Hiermee is het dus al afgedekt.

Taken anders verdelen: Dit is nog niet gebeurd. Er zijn al veel inspanningen gepleegd, maar uiteraard gaat het college ermee aan de slag.

De **voorzitter** schorst de vergadering opdat de fracties nader kunnen afstemmen.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Tweede termijn raad

De heer **Zandbergen** is tevreden met het duidelijke antwoord van het college over de stelpost 3-D waarin is aangegeven dat de raad voldoende instrumenten heeft om te kunnen monitoren d.m.v. de driejaarlijkse rapportage en dat de samenwerking met de raad goed gezocht wordt. Het CDA kan dus met dit punt instemmen.

M.b.t. lean en communicatie begrijpt het CDA het standpunt van het college t.a.v. de definitie van incidenteel. Toch wil het CDA in de commissie BFT nog eens de discussie aangaan over de mening van de raad over wat incidentele uitgaven zijn en wat niet, vanwege het risico dat het steeds verder wordt opgerekt.

Wat de precario betreft geeft de wethouder aan dat hij de bal eigenlijk bij de raad legt om met alternatieven te komen. Als het college het echter niet lukt, zal het de raad op korte termijn ook niet lukken. Het CDA stelt voor om d.m.v. benen-op-tafelsessies met de raad, het college en de ambtenaren de komende maanden na te denken over alternatieven om een deel van het gat mogelijk op te vullen met zaken uit stap 1, 2 of 3.

De heer **Verdegaal** brengt in lijn met de vorige spreker naar voren dat D66 na beantwoording door het college voldoende vertrouwen heeft in de punten aangaande het sociaal domein. D66 zal de desbetreffende motie dan ook niet steunen. Verder hoopt D66 in de toekomst nader met het college te kunnen stilstaan bij de kwestie incidentele uitgaven.

De heer **Ten Boden**, mevrouw **Koek** en de heer **Nederstigt** hebben geen behoefte aan deze termijn.

Mevrouw **Volten** zegt dat de VVD zich graag aansluit bij het voorstel van het CDA voor een BOT-sessie over de precario en de mogelijke alternatieven. Voor de VVD geldt daarbij ook dat gekeken kan worden naar de verschillende taken waarvan de raad vindt dat de gemeente deze wellicht niet meer zou kunnen doen.

Wethouder **Van Velzen** gaat graag de vanuit de raad gevraagde mogelijkheid aan om in een BOT-sessie te discussiëren over taken of mogelijke oplossingen om het precario-gat te verkleinen. Hij begrijpt hieruit ook dat vooralsnog het gat gedekt wordt met precario en als er andere oplossingen zijn, hierin gematigd wordt.

Lean: De wethouder is ook blij met de opmerkingen vanuit de raad waarin aangegeven wordt dat men het enerzijds begrijpt en anderzijds nog een keer de discussie wil aangaan m.b.t. 'incidenteel'. Er zal nog een keer met de raad gesproken worden over allerlei uitgangspunten, begrotingen e.d. om de raad goed wegwijs te maken in de verschillende documenten. In die discussie past het prima om hierbij aan te geven wat wel en niet kan. Blijft staan dat de raad er altijd zelf over gaat, m.n. de zaken uit de algemene reserve of het rekeningoverschot.

De heer **Zandbergen** verzoekt de BOT-sessie over de precario op zeer korte termijn te houden. De heer **Ten Boden** wil graag eerst weten of de gehele raad vindt dat deze BOT-sessie moet plaatsvinden. Hij proeft nog geen meerderheid voor dit voorstel. De heer **Verdegaal** stelt dat D66 er ook wel voorstander van is. Dan is er, met het CDA en de VVD, sprake van een meerderheid.

De **voorzitter** stelt vast dat het college een voorstel zal doen om een BOT-sessie te houden over alternatieven voor de precario. Wethouder **Van Velzen** zegt toe dat dit voor half juli zal plaatsvinden, opdat de raad ook nog ruimschoots in de gelegenheid is om met alternatieven te komen.

Blok 3 Amendementen en moties

Amendementen
Formeel zijn alle amendementen ingediend.

De **voorzitter** stelt vast dat de volgende amendementen zijn ingetrokken:
- Amendement A1 VVD Financiering eventuele tekorten in Sociaal Domein
- Amendement A9 PvdA Uitplaatsing STV: eerst plan dan budget
- Amendement A11 ChristenUnie Combinatiefuncties.

Preadvies college

Wethouder **Van Velzen** geeft de volgende reactie.
Amendement A2 CDA Combinatiefuncties: In het kader van de bezuinigingen wordt geadviseerd het amendement niet aan te nemen.

Amendement A3 CDA Muziekonderwijs: Vooral gezien de reacties van het onderwijs zelf wordt geadviseerd het amendement niet aan te nemen. De wethouder heeft zojuist nog even gesproken; wellicht ligt er nog een mogelijkheid bij Combibrug en de combinatiefunctionaris. Mevrouw **Koek** zegt dat men dit dan wel ziet bij de evaluatie.

Amendement A4 Trilokaal Behoud muziekonderwijs: Wethouder **Van Velzen** verwijst hiervoor naar de reactie van het college op amendement A3.

Amendement A5 Trilokaal Behoud schoolzwemmen: Het college ontraadt het amendement.

Amendement A6 Trilokaal Roodemolenpolder: Het amendement heeft geen enkel effect op de kadernota. Het benodigde geld komt uit een regionaal en provinciaal potje en is voor Teylingen kostenneutraal. Het amendement is dus overbodig. Geadviseerd wordt het in te trekken.

Amendement A7 Trilokaal Aankleding centra, bezuiniging 5000 euro schrappen: Het is een kwestie van harken. Wellicht dat deze besparing door b.v. de direct betrokken ondernemers nog aangevuld kan worden. Dat is overigens voor een deel al zo geregeld.

Amendement A8 PvdA Behoud combinatiefuncties, zwemonderwijs en muziekonderwijs: Zie de eerdere reacties van het college.

Amendement 10 PvdA Verhoging OZB met prijsindexcijfer: Dit betreft de vierde stap en zover is het nog niet. Als er geen zware aanslagen op de kadernota worden gepleegd en als de BOT-sessie nog wat oplossingen oplevert, dan is het college er nog niet aan toe. Verwijzend naar zijn eerdere betoog over het moeizame schrapen en het gelijktrekken van de precariotarieven met de regio, voegt de wethouder toe dat dit betekent dat het wel dichterbij komt, maar als er geen grote gaten in het dekkingsplan vallen, verwacht de wethouder dat het gaat lukken zonder aan de OZB te komen.

Moties

Motie M1 VVD Starterswoningen is formeel niet ingediend en bestaat derhalve niet.
De overige moties zijn formeel ingediend.

De **voorzitter** stelt vast dat alle overige moties gehandhaafd worden.

Preadvies college

Wethouder **Van der Zon** gaat in op de volgende moties.
Motie M2 Trilokaal Verkeersveiligheid / Afslag 3 A44: Het college is het eens met Trilokaal dat verbetering van onveilige verkeerssituaties zeer belangrijk is, maar daartoe heeft het college al enige tijd geleden een verkeer/vervoerplan opgesteld en elke twee jaar met de commissie/raad geëvalueerd. Dat is het geldende beleidsdocument waarin ook de verkeersveiligheid een rol speelt. De motie is daarmee overbodig. De problematiek rondom afrit 3 A44 is regionaal en wordt ook regionaal opgepakt zoals met RWS; het college is hier dus doende mee. Het is een onderdeel van GVVP, maar in een breder kader. Het doet dan ook tekort aan het belang ervan om dit in de

programmabegroting uit te werken. Hierover met elkaar van gedachten wisselen kan geen kwaad, maar dat gebeurt dan in het kader van de tweejaarlijkse terugkoppeling.

Motie M3 Trilokaal Woningen voor jongeren: De wethouder vindt de motie sympathiek, maar in het kader van huisvesting is het college al doende met de woonvisie. Hierin worden alle elementen opgenomen, ook zaken zoals scheef wonen. Wat dat betreft gaat de motie niet ver genoeg, omdat het college daarin op slechts één aspect zou gaan acteren. Het is dus breder, het gaat ook om de verhuisketen. Het college ontraadt de motie met het uitzicht op de woonvisie die in de tweede helft van 2014 met de raad besproken zal worden.

Motie M5 PvdA 30% sociale woningbouw: De 15% genoemd in het coalitieakkoord en in de kadernota/collegeprogramma betreft sociale *huur*. Dit percentage moet nog verder uitgewerkt worden. Ook *dat* zal gebeuren in de woonvisie. Op dit moment wordt er met de woningbouwverenigingen over gesproken. Tot het moment dat daarover helderheid bestaat en afspraken over zijn gemaakt, kan gedaan worden alsof er sprake is van de 30% i.c. dat dit staand beleid is zolang het nieuwe beleid inzake de 15% sociale huur nog niet is uitgewerkt. Het is een sympathieke motie maar dus niet nodig. Maar als men het college dat beleid wil laten uitvoeren kan de wethouder zich voorstellen dat het college de motie op die manier zal gaan uitvoeren. De wethouder wijst er nog op dat het in de motie gestelde – dat de praktijk laat zien dat 30% sociaal al niet gerealiseerd wordt – niet juist is, want in de periode van 2006 tot 2013 is van de 1014 nieuw gebouwde woningen in Teylingen 33% sociaal.

Motie M6 PvdA Ik bouw betaalbaar in Teylingen: Er staan enkele goede suggesties in, maar ook hiervan zou de wethouder zeggen dat het college het meeneemt in de woonvisie. In de discussie over deze visie zou over deze punten goed kunnen worden doorgesproken. Het college stelt voor de in de motie genoemde punten mee te nemen in die discussie, waarmee de motie verder overbodig is.

Motie M8 CDA Aanpakken leegstand: Het college wil liever aan de slag met de mogelijke problemen dan weer een notitie of een verordening opstellen. Het college heeft dat ook al gedaan. Leegstand van kantoren en bedrijfsruimte in Teylingen heeft tot nu toe onder het gewenste frictieniveau gelegen. Dat heeft de vastgoedmarkt gewoon nodig, dus met dat aspect uit de motie kan men in een notitie dan niet zoveel. De leegstand in de detailhandel wordt meegenomen in de uitwerking van de detailhandelsvisie waar op dit moment al aan wordt gewerkt.
De voorbeelden vanuit de eigen portefeuille:

- Verkoop oude gemeentehuis Warmond: Het gebouw staat nog steeds leeg vanwege het feit dat de woningmarkt in elkaar gezakt is, dat de oorspronkelijke koper failliet is gegaan.
- De bibliotheek in Voorhout staat leeg omdat de gemeente er plannen mee heeft in het kader van de centralisatie van de huisvesting.
- Het gemeentekantoor Sassenheim staat nog niet leeg, maar er wordt al gewerkt aan plannen voor het moment waarop dit leeg komt vanwege de verhuizing.

Het college ontraadt dus de motie.

Wethouder **Van Kempen** gaat in op motie M4 PvdA Bonus op samenwerking: Eerder deze avond heeft hij al gesproken over de evaluatie van het beleid aangaande de bibliotheken die hij naar voren zal halen. Dit zal ook in regionaal verband gebeuren, eind 2014. Hij kan zich goed voorstellen dat de ideeën uit de motie naar voren komen n.a.v. de evaluatie, maar pas *na* de evaluatie zal gekeken worden hoe dit zijn doorwerking zal hebben in het nieuw te vormen beleid. Het is dan ook niet verstandig om de motie op dit moment aan te nemen, omdat de wethouder eerst de resultaten van de evaluatie wil kennen.

Motie M7 PvdA Teylingen volledig duurzaam 2030: Het onderwerp volledig duurzaam 2030 is in de motie m.n. toegespitst op de functie economie; in die zin kan de wethouder de motie ondersteunen. In het coalitieakkoord en het collegeprogramma heeft het college een duidelijke visie over hoe het duurzaamheid/houdbaarheid uitlegt, wat over veel beleidsterreinen heen gaat w.o. economie. De onderwerpen in de motie betreffen niet alleen een Teylingse zaak maar ook een regionale zaak. De wethouder verwijst naar de regionale economische visie Bollenstreek die opgesteld zal worden. Het college omarmt de motie.

Reactie raad

D66

- Instemming met Amendement A2 want het mooie amendement A11 is vervallen.

- Amendement A3: De wethouder heeft naar voren gebracht dat het mogelijk zou zijn dat muziekonderwijs onder de combinatiefunctionaris valt, maar spreker begrijpt nu dat dit maar een ideetje is. D66 is dan tegen.
- Amendement A4: Tegen.
- Amendement A5: Een paar scholen die dit wel willen en scholen die er geen gebruik van maken, maar kloppen die dan straks aan bij de gemeente om een vergelijkbaar bedrag aan subsidie te krijgen? Dit is geen heilzame weg, dus D66 is tegen.
- Amendement A6: De uitleg van de wethouder is duidelijk. D66 steunt het amendement niet.
- Amendement A8: Geen instemming.
- Amendement A10: We zijn nog niet bij de vierde stap en er zijn afspraken over gemaakt, dus D66 stemt voor dit moment niet in.
- Motie M2: Dit is vooral een rijks- en provincieaangelegenheid. Wel dient de verkeerscirculatie in de gemeente goed in de gaten te worden gehouden, zeker gelet op alle grote plannen. Niet akkoord dus.
- Motie M4: Geen instemming. Er staat b.v. 'zou kunnen'. Dat is erg vaag.
- Motie M7: Blij met het antwoord van de wethouder en steun voor de motie.
- Motie M8: Het antwoord van de wethouder spreekt aan in die zin dat er geen behoefte is aan extra notities e.d. Het is wel zaak om in de programmabegroting wat meer cijfers op te nemen over de leegstand en dus iets meer te zeggen over wat de gemeente ermee gaat doen.
- Amendementen en moties over wonen: Het is van belang alle genoemde aspecten mee te nemen in de woonvisie, incl. de prestatieafspraken met de corporaties en marktpartijen en om daarover in het najaar een goed debat te voeren. D66 zal dus tegen stemmen.

Trilokaal
De fractie houdt de eigen amendementen en moties overeind.

- Amendement A2: Steun, indien Amendement A8 niet doorgaat.
- Amendement A3: idem.
- Amendement A6 Trilokaal: Er staat 1,5 miljoen euro in de kadernota. Als dat niet nodig zou zijn, moet het er ook niet ingezet worden. Als het een ander bedrag kan zijn, dient dat erin gezet te worden. Voor de Roodemolenpolder moet nog veel meer gedaan worden, dus wees graag zo duidelijk mogelijk.
- Amendement A8: Akkoord.
- Amendement A10: Trilokaal is bereid deze te ondersteunen als er een uitruil plaatsvindt met de verhoging van de precario, want dan zou de uitkomst hetzelfde blijven.
- Motie M2 Trilokaal: Deze wordt aangehouden want er bestaat behoefte aan duidelijkheid: de maatregelen en de kosten moeten nu in de begroting terechtkomen.
- Motie M3 Trilokaal: Deze wordt gehandhaafd, want een duidelijk signaal is nodig dat er onvoldoende aandacht is voor jongerenhuisvesting.
- Motie M4: Geen steun. Grote verenigingen kunnen er weinig voordeel uithalen en de kleinere wellicht wel, dus dat wordt onevenredig.
- Motie M5: Geen steun. Er worden verschillende percentages gehanteerd: 15% kadernota, 30% motie.
- Motie M6: Steun.
- Motie M7: Steun.
- Motie M8: Steun.

PvdA

- Amendement A2: Steun.
- Amendement A3: Steun.
- Amendement A4: Geen steun.
- Amendement A5: Geen steun.
- Amendement A6: Eigenlijk heeft het niet zoveel zin dit amendement aan te nemen, maar ook de PvdA wil graag een signaal afgeven. De PvdA heeft altijd tegen investeringen in de Roodemolen gestemd. Dat past hier ook.
- Amendement A7: Geen steun.
- Motie M2: Geen steun.
- Motie M3: Steun.
- Motie M8: Geen steun.

Wat de intrekking van amendement A9 Uitplaatsing STV betreft, wordt toegelicht dat er voor de uitplaatsing van de STV een financiële regel is waarom het nu in het investeringsprogramma moet worden opgenomen. Wel wordt benadrukt dat het niet de bedoeling is dat er straks een onderhandelingsresultaat aan de raad wordt voorgelegd in plaats van datgene waar ook de andere verenigingen recht op hebben.
Amendement A10 Verhoging OZB met prijsindexatie: Het is heel onverstandig om niet in te stemmen met het trendmatig verhogen en straks de inwoners met een verhoging van 10%, 15% of misschien wel 20% te confronteren.
Motie M4 Bonus op samenwerking: Het gaat vooral over een andere manier van denken. In het sociaal domein gaat veel van onze subsidie in de richting van maatschappelijk vastgoed. Dat maakt innovatie ingewikkeld omdat iedereen erg vastzit in z'n eigen huisje. Het is een stimulans om op een andere manier te kijken naar welke vraagstukken er liggen en welke partners deze gezamenlijk kunnen oppakken.
Motie M7 Teylingen volledig duurzaam 2030: Duurzaamheid gaat ook over economie, want het gaat ook over geld verdienen. De PvdA is blij met het positieve advies van het college.

ChristenUnie
- Amendement A2: Akkoord.
- Amendement A3: Akkoord.
- Amendement A4: Niet akkoord. De uitspraak onder het 3e bolletje is wat apart.
- Amendement A5: Akkoord. De ChristenUnie is wel gevoelig voor hetgeen D66 al heeft aangegeven over bijdragen voor andere scholen en de wenselijkheid van schoolzwemmen in het algemeen. Kennelijk zit niet iedereen erop te wachten.
- Amendement A6: Niet akkoord, vanwege het door de wethouder gestelde. De mening van de ChristenUnie hierover is steeds duidelijk geweest.
- Amendement A7: Akkoord.
- Amendement A8: Akkoord. Met name omdat het de link legt tussen de verschillende sporten en het de andere amendementen eigenlijk samenvat.
- Amendement A10: Akkoord.
- Motie M2: Niet akkoord, maar ook niet echt tegen. Het is echter niet het juiste moment en de juiste plaats.
- Motie M3: Niet akkoord. Het antwoord van het college is voldoende.
- Motie M4: Akkoord. Een prima prikkel.
- Motie M5: Akkoord.
- Motie M6: Akkoord. Juist vanwege het concrete karakter wel handhaafbaar.
- Motie M7: Akkoord.
- Motie M8: Het is duidelijk wat het CDA ermee bedoelt, maar leegstand is een heterogeen fenomeen. De wethouder heeft te kennen gegeven dat het betrokken wordt bij andere documenten.

VVD
- Amendement A2: Steun.
- Amendement A3: Geen steun.
- Amendement A4: Geen steun.
- Amendement A5: Geen steun. De VVD blijft van mening dat het niet echt over schoolzwemmen gaat, maar over natte gymnastiek.
- Amendement A6: Geen steun.
- Amendement A7: Steun.
- Amendement A8: Geen steun.
- Amendement A10: Geen steun.
- Motie M2: De motie is sympathiek en de VVD deelt dat er sprake is van een probleem, maar vraagt zich af of het veel zin heeft. Geen steun dus.
- Motie M3: De VVD deelt dat men hier iets mee moet, maar dat kan in de woonvisie.
- Motie M4: Op dit moment geen steun. Het is wel een leuk idee en er dient bekeken te worden of we er ook iets anders mee zouden kunnen.
- Motie M5: Het is een kwestie van uitleggen van cijfers. Het college heeft daarvoor voldoende garanties geboden.

- Motie M6: Dit lijkt de VVD een fantastisch element voor de woonvisie.
- Motie M7: Van harte steun.
- Motie M8: De VVD deelt de zorg van het CDA, maar op dit moment is de motie niet nodig.

CDA

- Amendement A4: Trilokaal wordt voorgesteld aan te sluiten bij de redactie van het CDA. Het derde bolletje is wat apart; het CDA kan het niet steunen.
- Amendement A5: Geen steun.
- Amendement A6: Geen steun, gehoord hebben het college.
- Amendement A7: Geen steun.
- Amendement A8: Deze gaat wat het zwemonderwijs betreft te ver, dus geen steun.
- Amendement A10: Geen steun; de reactie van het college is duidelijk.
- Motie M2: Gelet op de reactie van het college, geen steun.
- Motie M3: Geen steun, gezien de woonvisie die nog komt.
- Motie M4: Geen steun.
- Motie M5: Geen steun. De reactie van het college is duidelijk.
- Motie M6: Idem.
- Motie M7: Met de uitleg zoals nu gegeven, is de motie duidelijker geworden. Het CDA zal deze steunen.

Motie M8 Aanpakken leegstand: Het CDA licht toe dat het hier niet zozeer gaat over percentages en frictieleegstand. Het gaat er vooral om dat er sinds 2010 nieuwe regelgeving is. Kraken is niet meer toegestaan, maar de gemeentes hebben wel extra middelen gekregen om individuele objecten opnieuw in te vullen. Als de gemeente geen dossier zou aanleggen dan kan het in de toekomst zo zijn dat de gemeente met lege handen staat in geval b.v. eigenaren absurd hoge prijzen willen hebben. Dossieropbouw is dus van belang. Aangezien er verder te weinig steun is, wordt het amendement ingetrokken.

De **voorzitter** stelt vast dat motie M8 is ingetrokken.

De voorzitter schorst de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

Stemming Amendementen

Amendement A8 Behoud combinatiefuncties, zwemonderwijs en muziekonderwijs
Op verzoek van Trilokaal wordt dit amendement als eerste in stemming gebracht.
Voor: Trilokaal, PvdA, ChristenUnie.
Hiermee is het amendement verworpen.

Amendement A2 Combinatiefuncties
Het amendement wordt unaniem aangenomen.

Amendement A3 Muziekonderwijs
Voor: CDA, PvdA, Trilokaal, ChristenUnie.
Hiermee is het amendement aangenomen.

Amendement A4 Behoud Muziekonderwijs: Dit amendement wordt ingetrokken.

Amendement A5 Behoud schoolzwemmen
Voor: Trilokaal, PvdA, ChristenUnie.
Hiermee is het amendement verworpen.

Amendement A6 Roodemolenpolder
Voor: Trilokaal, PvdA.
Hiermee is het amendement verworpen.

Amendement A7 Aankleding centra, bezuiniging 5000 euro schrappen
Voor: Trilokaal, VVD, ChristenUnie
Hiermee is het amendement verworpen.

Amendement A10 Verhoging OZB met prijsindexcijfer
Voor: PvdA, ChristenUnie
Hiermee is het amendement verworpen.

Op verzoek van de heer Scholten schorst de **voorzitter** de vergadering.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

De heer **Scholten** stelt dat er voor het CDA nog een dilemma lag aangaande het gelijktrekken van de precariorechten. Volgens het CDA betekent dit toch een lastenverzwaring, ook al staat het bij de inkomstenverhogende maatregelen. Het CDA werd ook wat getriggerd door de opmerking van de wethouder: 'we gaan gewoon door'. Niet instemmen met de kadernota is het CDA nu een brug te ver. Het CDA hecht eraan dat het niet zomaar 'gewoon doorgaan' is, maar dat eerst het BOT-gesprek plaatsvindt voordat er wordt doorgegaan. De heer Scholten ziet de wethouder knikken, dus als dat zo is, is het CDA uit haar dilemma en kan het CDA instemmen met de kadernota.

Stemming geamendeerde voorstel kadernota
Tegen: PvdA, ChristenUnie
Hiermee is het geamendeerde voorstel kadernota aangenomen.

Mevrouw **Volten** legt de volgende stemverklaring af: Wij delen de zorg van het CDA over precario. Wij vinden dat ook een lastenverhoging en wij zijn er ook vanuit gegaan dat de BOT-sessie plaatsvindt.

Stemming moties

Motie M2 Verkeersveiligheid / Afslag 3 A44
Voor: Trilokaal
Hiermee is de motie verworpen.

Motie M3 Woningen voor jongeren
Voor: Trilokaal, PvdA
Hiermee is de motie verworpen.

Motie M4 Bonus op samenwerking
Voor: PvdA, ChristenUnie
Hiermee is de motie verworpen.

Motie M5 30% sociale woningbouw
Voor: PvdA, ChristenUnie
Hiermee is de motie verworpen.

Motie M6 Ik bouw betaalbaar in Teylingen
Voor: PvdA, Trilokaal, ChristenUnie
Hiermee is de motie verworpen.

Motie M7 Teylingen volledig duurzaam 2030
De motie wordt unaniem aangenomen.

De **voorzitter** feliciteert het college met de aangenomen kadernota

6. Wijziging bemensing vertrouwenscommissie en AB Holland Rijnland

De **voorzitter** stelt vast dat de raad unaniem instemt met de voorgestelde wijziging.

7. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. Zij sluit om 23:30 uur de vergadering.

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014
de raad van de gemeente Teylingen,
de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Ingekomen stukken 2014-05

Vergadering raad 25 september 2014
Alle stukken zijn in te zien via **http://www.teylingen.nl/bis/Gemeenteraad/Stukken_en_agenda_s/Ingekomen_stukken**

gemeente TEYLINGEN

A. Ingekomen stukken

Nr.	Datum	Afzender	Korte omschrijving inhoud	zaak-nr.	Commissie	Voorstel
W01	2014-06-17	Muziekleraar in Teylingen	Muziekonderwijs in Teylingen	112143	Welzijn	v.k.a.
W02	2014-06-27	Gemeenschappelijke Regeling Kust-, Duin- en Bollenstreek	Jaarstukken 2013		Welzijn	v.k.a.
W02a	2014-06-24	Maregroep	Sociaal Jaarverslag 2013		Welzijn	v.k.a.
W03	2014-06-	Oogvereniging	Speciale aandacht voor doofblinden in uw gemeente		Welzijn	v.k.a.
W04	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Verordening jeugdhulp 2015	2014_BW_00473	Welzijn	v.k.a.
W05	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Uitvoeringsnota - Lokaal Gezondheidsbeleid 2014 - 2017	2014_BW_00466	Welzijn	v.k.a.
W06	2014-07-24	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Herziene Modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs (met diverse bijlagen)		Welzijn	Voor pre-advies naar college
W07	Juni 2014	ViaViela BV/4kidsbv	Hoge legesheffing gastouderopvang	113891	Welzijn	v.k.a.
W08	2014-06-26	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	Middelen wijkteams en Informele zorg	113827	Welzijn	v.k.a.
W09	2014-07-01	Gemeente Kerkrade	Motie Kinderpardon	114032	Welzijn	v.k.a.
W10	Juni 2014	Gemeente Hellevoetsluis	Motie Kinderpardon	112914	Welzijn	v.k.a.
W11	2014-07-29	College van burgemeester en wethouders	Concept beleidsnota Wmo 2015-2016	2014_BW_00535	Welzijn	v.k.a.
W12	2014-07-29	Inspectie SZW Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	Rapportage 'Ken uw klanten'	112397	Welzijn	v.k.a.

W13	2014-07-30	Inwoners gemeente Teylingen	Reactie aan college op uitplaatsingsvoorstel STV	82211	Welzijn	Ter afhandeling aan college
W14	2014-08-05	College van burgemeester en wethouders	Jaarrekening 2013 GR Kust-, Duin- en Bollenstreek	2014_BW_00551	Welzijn	v.k.a.
W15	2014-08-24	FNV, CNV en VCP	Grote zorgen om WMO 2015 (afschrift van brief aan het college)	120767	Welzijn	v.k.a.
R01	2014-06-12	Omgevingsdienst West-Holland	Eerste begrotingswijziging 2014	111597	Ruimte	v.k.a.
R02	Juni 2014	Inwoners gemeente Teylingen, kern Sassenheim	Afschrift brief aan redactie De Teylinger over klachten van speeltuin gelegen bij De Uiver (n.a.v. brief R24 commissie Ruimte dd 17 juni jl.)	109473	Ruimte	v.k.a.
R03	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Zienswijze op Concept notitie Reikwijdte en detailniveau planMer Structuurvisie schaliegas	2014_BW_00463	Ruimte	v.k.a.
R04	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Rapportage metingen vliegtuiggeluid 2013	2014_BW_00503	Ruimte	v.k.a.
R05	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Starten vooroverleg en inspraak voorontwerpbestemmingsplan Jacoba van Beierenweg 146A, Voorhout	2014_BW_00481	Ruimte	v.k.a.
R06	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Opdrachten van adviesdiensten door Terra Ontwikkeling C.V. in het project Hooghkamer	2014_BW_00458	Ruimte	v.k.a.
R07	2014-07-01	College van burgemeester en wethouders	Opdrachten van adviesdiensten door Terra Ontwikkeling C.V. in het project Hooghkamer	2014_BW_00458	Ruimte	v.k.a.
R08	2014-06-28	De mede-eigenaren van pand Herenstraat 2 en 2A te Voorhout	Voorontwerp bestemmingsplan N444 en reconstructie Nagelbrug	113864	Ruimte	Ter afhandeling aan college
R09	2014-06-24	College van burgemeester en wethouders	Motie Vestiging Intratuin en bijlagen	2014_BW_00441	Ruimte	v.k.a.
R10	2014-06-18	College van burgemeester en wethouders	Vaststelling Wijzigingsplan 2A-2B Beukenhof, Sassenheim "Sassenheim West"	2014_BW_00423	Ruimte	v.k.a.
R11	2014-07-25	Raad van State	Bp Bedrijventerrein Oosthoutlaan zitting 2 oktober 2014	101931	Ruimte	Ter afhandeling aan college
R12	2014-07-25	Raad van State	reactieve aanwijzing Bp Bedrijventerrein Oosthoutlaan zitting 2 oktober	101520	Ruimte	Ter afhandeling aan college

R13	2014-07-30	La Gro Advocaten	Het vonnis van de rechtbank Den Haag d.d. 30 juli 2014 in de zaak van de gemeente Teylingen over onteigening van het perceel ter grootte van 1300 m² kadastraal bekend gemeente Voorhout, sectie A nummer 2692 (thans nummer 5405 en 5406) (grondplannummer 2).		Ruimte	Ter afhandeling aan college
R14	2014-08-05	Inwoners gemeente Teylingen, Boerhaavestraat Voorhout Reactie van het college	Overlast ratten en staat van onderhoud riool	118211	Ruimte	Ter afhandeling aan college
R15	2014-07-25	Inwoners gemeente Teylingen, Cayennehof Voorhout	Brief Gemeenteraad Teylingen inzake problematiek afsluiten doorgang Cayennehof / Dillestraat	118300	Ruimte	Ter afhandeling aan college
R16	2014-08-05	College van burgemeester en wethouders	Principeverzoek oprichten 1 woning Hyacintenlaan 1 te Warmond	2014_BW_00549	Ruimte	v.k.a.
R17	2014-08-11	Inwoners gemeente Teylingen, omgeving Menneweg Sassenheim	Woningbouwontwikkeling Menneweg 55, Sassenheim	118896	Ruimte	Ter afhandeling aan college
R18 afge-voerd	2014-07-22	College van burgemeester en wethouders Overeenstemming bereikt, de aanvraag is ingetrokken.	Aanvraag verklaring van geen bezwaar tegen oprichten van een jachthavengebouw Veerpoler Warmond	114206	Ruimte	Ter afhandeling aan college
R19	2014-08-24	Raad van State	Exploitatieplan Hooghkamer herziening		Ruimte	v.k.a.
BFT01	2014-05-06	College van burgemeester en wethouders	Veiligheidsjaarplan 2014	2014_BW_00302	BF&T	v.k.a.
BFT02	2014-05-27	College van burgemeester en wethouders	Implementatie kader evenementenveiligheid veiligheidsregio Hollands Midden	2014_BW_00375	BF&T	v.k.a.
BFT03	2014-07-14	Nederlandse Vereniging tot bevordering van de Zondagsrust en de Zondagsheiliging	Verzoek eerbiedigen van de zondag	116067	BF&T	v.k.a.
BFT04	2014-07-21	Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Ledenraadpleging principeakkoord Cao Gemeenten 2013-2015	116755	BF&T	v.k.a.
BFT05	2014-07-14	Veiligheidsregio Hollands Midden	Programmabegroting 2015 en afronding zienswijzen	116848	BF&T	v.k.a.
BFT06	2014-06-27	Provincie Zuid-Holland	Gemeenschappelijk Financieel Toezichtkader 2014 'kwestie van evenwicht'	114107	BF&T	v.k.a.
BFT07	2014-07-18	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	Beveiliging Suwinet door gemeenten	117031	BF&T	v.k.a.

BFT08	2014-06-24	College van burgemeester en wethouders	Holland Rijnland vergadering Algemeen Bestuur 25 juni 2014	2014_BW_00444	BF&T	v.k.a.
BFT09	2014-08-01	Provincie Zuid-Holland	Reactie op jaarrekening 2013	118072	BF&T	v.k.a.
BFT10	2014-08-05	Burgemeester van Teylingen	Interventieprotocol DHW		BF&T	v.k.a.
BFT11	2014-08-11	Stichting "De Molen van Sassenheim"/ reactie van college op de brief.	Opmerking over Jaarverslag commissie bezwaar en klachten 2013	119005	BF&T	afgehandeld door college
BFT12		Ingetrokken				
BFT13	2014-08-20	Inwoner van de gemeente Heemstede	De Westeinder, Kaag en Braassem: wie wint de hoofdprijs? Ervaringen van een passant.	120147	BFT	v.k.a.

B. Raadsmededelingen (van college aan de gemeenteraad)

Nr.	Datum	Korte omschrijving inhoud		Commissie	Voorstel
2014-05	2014-	Voortgang project Elsgeest		Ruimte	v.k.a.
2014 - 06	2014-030-06	Informatie over hondenschool Best Mate		Ruimte	v.k.a.
2014-07		Tijdelijke huisvesting Op de Waard - Liduina		Welzijn	v.k.a.
2014-08		voortgang bestemmingsplan Buitengebied		Ruimte	v.k.a.
2014-09	2014-03-11	Back to Basics	2014_BW_00153	Welzijn	v.k.a.
2014-10	2014-03-11	Beantwoording van de motie Ondernemerschap (VVD – 7 november 2013)	2014_BW_00156	BF&T	v.k.a.
2014-11	2014-03-18	Stand van zaken Ruïne van Teylingen	2014_BW_00178	Ruimte	v.k.a.
2014-12	2014-03-26	Jaarrekening	2014_BW_	BF&T	v.k.a.
2014-13	2014-04-09	Uitwerking speerpunten en actiepunten WMO onderzoek "De sociale Kracht van Teylingen" en de evaluatie vrijwilligersbeleid "Teylings Goud"	2014_BW_00234	Welzijn	v.k.a.
2014-14	2014-04-16	Raadsmededeling naar aanleiding van ingekomen stuk over handhaving (com. BF&T d.d. 27 februari)	2014_BW-00255	BF&T	v.k.a.
2014-15	2014-05-26	Aanvullende investeringsbijdrage tennisbaan sportpark Overbos	2014_BW_00372	Welzijn	v.k.a.
2014-16	2014-07-01	Wet Markt en Overheid		BF&T	v.k.a.
2014-17	2014 - mei	Meicirculaire		BF&T	v.k.a.
2014-18	2014-	Herfinanciering leningen korfbalvereniging TOP Sassenheim	2014_BW_	Welzijn	v.k.a.

	06-24		00439		
2014-19	2014-08-26	Toptakenwebsite en notitie online communicatie	2014_BW_00585	BF&T	v.k.a.
2014-20	2014-08-26	Motie Vuurwerk D66	2014_BW_00583	BF&T	v.k.a.
2014-21	2014-09-11	Status woonschepen	2014_BW_00618	BF&T	v.k.a.

C. Openstaande stukken voor pre-advies

Nr.	Datum	Afzender	Korte omschrijving inhoud	Zaaknummer	Voorstel

D. Burgerinitiatief

Nr.	Datum	Afzender	Korte omschrijving inhoud	Commissie	Voorstel

Laatste versie: 11-9-2014

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

2014-05

Raadsvergadering 25 september 2014

Actielijst/lijst van toezeggingen raad en commissies, schriftelijke vragen en openstaande moties

(actiepunten worden opgenomen en afgevoerd indien als zodanig geconcludeerd door de raad c.q. commissie).

gemeente TEYLINGEN

Commissie Welzijn

	Datum Vergadering	Actie/toezegging	College	Afgesproken Afhandeldatum
w.31	26 nov 12	Halfjaarlijks rapporteren/monitoren effecten Wmo beleid	Van Kempen	Aug 2014
w.10	09 sep 13	Staza proces 't Onderdak: o.a. brandveiligheid, schoonmaak, duurzaamheid	Van Kempen	
w.14	8 sept 14	Verzoek actualisatie van de raadsmededeling 2014-13, inzake acties voortkomende uit het WMO onderzoek naar de sociale kracht van Teylingen	Van Kempen	
w.01	14 apr 14	Terugkoppeling Aanpassingen sport- en recreatiepark Elsgeest, over zaken die nog uitgewerkt moeten worden in plan o.a. parkeren, toestemming provincie	Brekelmans	
w.02	16 jun 14	Periodiek commissie informeren over fraudewet, n.a.v. evaluatie	Van Kempen	Jun 2015 via jaarstukken ISD

Commissie Ruimte

	Datum Vergadering	Actie/toezegging	College	Afgesproken Afhandeldatum
R01	9 sep 14	Memo over stand van zaken Ruïne van Teylingen	Van Velzen	14 okt 2014
R02	9 sep 2014	Memo over stand van zaken Molen de Speelman	Van Velzen	14 okt 2014

Commissie BFT

	Datum Vergadering	Actie/toezegging	College	Afgesproken afhandeldatum
Bft 13	19 jun 2013/16 okt 2013	Brief VNG cameratoezicht/Live view (ingekomen stuk 7) Met nadere achtergrondinformatie en discussiestuk van het college agenderen voor cie BFT . 16 okt 2013: besproken tijdens presentatie woninginbraken: notitie komt beschikbaar dec 2013.	burgemeester	Dec 2013/mei 2014
Bft 15	16 okt 2013	Stand van zaken burgerparticipatie	Van Velzen	Vast actiepunt
Bft 16	31 okt 2013	Evaluatie Drank en Horecaverordening. Afgesproken in raad 31 oktober 2013	Burgemeester	Sept 2014
Bft 17	30 januari 2013	Motie Vuurwerk 4.0 Vóór 1 juli 2014 notitie over vuurwerkbeleid voor te leggen	V.d Stoel	Vóór 1 juli 2014
BFt 19	27 feb 2014	Stand van zaken alsnog realiseren glasvezel (Zie initiatiefvoorstel Aanleg Glasvezel)	Van Velzen	Start uitvoering 2e helft 2015
BFT01	18 jun 2014	Toekomstgericht plan voor het Bloemencorso met netwerkmogelijkheden en invulling van de afbouw van subsidie in de richting van de methodiek van Back to Basics.	Van Velzen	

Aangenomen, maar nog niet afgehandelde moties

	Datum raad	Actie/toezegging	Commissie	Afgesproken afhandeldatum
2012-09	08-11-2012	Ruïne van Teylingen (behouden ruïne als icoon voor Teylingen). Zie actiepunt Ruimte over staza Ruïne.	Ruimte	Commissievergadering 9 september 2014
2012-10	13-12-2012	Digitale dialoog (eigentijdser maken digitale informatie en digitale dialoog op gang brengen)	BF&T	Meenemen in evaluatie initiatiefvoorstel brede inzet communicatie (dec 2013).
2013-04	2013-07-04	Onmiddellijk overgaan tot het verstrekken van langlopende vergunningen	BF&T	
2013-06	2013-09-30	Bestuurlijke toekomst Duin- en Bollenstreek. Aanvullingen voor de uitwerking van de gemeenschappelijke regeling. Motie blijft staan in afwachting van coalitieakkoorden. Bespreken op 15 oktober of de motie afgevoerd kan worden.	BF&T	15 okt 2014
2013-07	2013-09-30	Bestuurlijke toekomst Duin- en Bollenstreek. Gezamenlijke missie, visie en strategie ontwikkelen. Motie blijft staan in afwachting van coalitieakkoorden . Op 15 oktober bespreken of motie afgevoerd kan worden.	BF&T	15 okt 2014
2013-08	2013-10-31	Subsidiebeleid Back to basics. Oproep om gemeentelijke zaken en diensten, m.u.v. belastingen, aan verenigingen om niet te verlenen	Welzijn	Na de bijeenkomst op 4 september 2014 met verenigingen, worden een aantal voorstellen nader uitgewerkt.
2013-11	2013-11-07	Extra middelen voor armoedebeleid. Opdracht om extra middelen in te zetten voor armoedebeleid, m.n. kinderen	Welzijn	3e kwartaal
2014-01	2014-01-30	Motie Vuurwerk 4.0. Verzoek om notitie over vuurwerkbeleid met o.a. intensiveren controle/handhaving en centraal georganiseerd vuurwerk) Op 15 oktober 2014 bespreken of de motie afgevoerd kan worden nav de ontvangen raadsmededeling	BFT	15 okt 2014
2014-02	2014-03-13	Onderzoek, haalbaarheid en meerwaarde van zogenaamde Wisselwinkel. Dit met inachtneming Visie detailhandel, eerlijke concurrentiepositie en zonder toename winkeloppervlakte.	BFT	
2014-04	2014-06-26	Teylingen volledig duurzaam 2030 (onderschrijven doelstelling en uitwerken visie in stappenplan) In de vergadering 10 sept is afgesproken om op 15 okt 2014 een staza/memo te bespreken over deze motie..	BFT	15 oktober 2014.
2014-05	2014-07-03	Communicatie Leerlingenvervoer (motie nav communicatie leerlingenvervoer om het gemeentelijk communicatieplan speciale aandacht te besteden voor kwetsbare doelgroepen)	BFT/Welzijn	
2014-06	2014-07-03	Maatwerk Participatiewet. Verzoek budget beschikbaar maken voor maatwerkoplossingen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Oproep aan college is dit uit te werken uiterlijk dec. 2014.	Welzijn	December 2014
2014-07	2014-07-03	Ondernemend Werkgevers servicepunt. Oproep om anders te kijken naar WGSP, meer inspirerend, ondernemend en out of the box. Hiertoe een pro-actieve aanpak te ontwikkelen.	Welzijn	

Openstaande initiatief voorstellen:

	Datum Ontvangen	Inhoud vraag	Datum uitgezet in organisatie/wethouder	Afgesproken afhandeldatum	afgehandeld
2012- 01	2012-02-09	Aanleg glasvezelnetwerk (CDA) (Zie actiepunt BFT 19)	09-02-2012	Start uitvoering 2e helft 2015	
2012-05	2012-06-21	Brede communicatie met inwoners (VVD, D66, CDA).	21-06-2012	Procedurevoorstel besproken in Presidium van 18-06-2014	

Schriftelijke vragen

	Datum Ontvangen	Inhoud vraag	Datum uitgezet in organisatie/wethouder	afgehandeld
		(alle schriftelijke vragen zijn in te zien op www.teylingen.nl/bis)		
2014-01	2014-01-03	Compensatie voor chronisch zieken en gehandicapten (CDA)	2014-01-03	2014-01-29
2014-02	2014-01-08	CO2-reductie doelstelling in de duurzaamheidsagenda (PvdA) (97102)	2014-01-08	2014-02-25
2014-03	2014-01-14	Onderhoudstoestand Zijldijk te Warmond (DCA)	2014-01-14	2014-01-29
2014-04	2014-01-27	Gevolgen van de mondiale top in Den Haag voor de bereikbaarheid van Teylingen (ChristenUnie)	2014-01-27	2014-02-18
2014-05	2014-02-18	Woninginbraken (VVD)	2014-02-18	2014-07-01
2014-06	2014-02-18	Vragenlijsten GGD (VVD)	2014-02-19	2014-03-18
2014-07	2014-03-03	Seniorenhuisvesting (PvdA)	2014-03-03	2014-04-01
2014-08	2014-03-10	Misdaadcijfers in Teylingen (VVD)	2014-03-10	2014-06-18
2014-09	2014-03-18	Verlenen bouwvergunning in relatie tot brandwerendheid (CDA)	2014-03-18	2014-04-09
2014-10	2014-06-13	De staat van onderhoud van het gemeentelijk monument villa “West-End”, Hoofdstraat 165 in Sassenheim (CDA)	2014-06-13	2014-07-15
2014-11	2014-07-14	Inkoop Wmo Teylingen (CDA)	2014-07-14	2014-08-05
2014-12	2014-07-28	Verlenen van een bouwvergunning (vervolg op schriftelijke vraag 2014-09) (CDA)	2014-07-28	
2014-13	2014-09-	Boten als bouwwerk (TriLokaal)	2014-09-03/	

	03		Reg.nr. 122195	
2014-14	2014-09-08	Werkzaamheden fietspad Teylingerdreef (D66)	2014-09-08	
2014-15	2014-09-09	Trouwen in Teylingen (VVD)	2014-09-09	

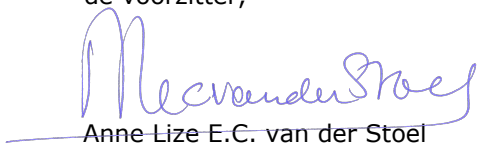
Datum bijstelling: 12 september 2014

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,





R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00081

Onderwerp:
Marap 1 en Begrotingswijziging 2014-III ISD Bollenstreek - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De ISD Bollenstreek heeft een marap uitgebracht over de realisatie van de begroting van de eerste vier maanden van 2014. Op basis van deze marap heeft de ISD een begrotingswijziging opgesteld. De gemeenteraad wordt gevraagd haar gevoelens te uiten over deze voorgenomen wijziging.

De begrotingswijziging wordt voorgesteld omdat de exploitatiekosten en de kosten voor de Programma's Participatie en Inkomen hoger uitvallen dan begroot. De begrotingswijziging betekent voor Teylingen een kostenstijging van € 183.706,-. Dit bedrag wordt gedekt vanuit de hogere Rijksbijdrage.

Bestemd voor:
- Commissie Welzijn

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- marap
- wijziging
- zienswijze ontwerpbegrotingswijziging 2014 III.pdf

MOTIVERING

Aanleiding en context:
De ISD Bollenstreek heeft een marap uitgebracht over de realisatie van de begroting van de eerste vier maanden van 2014. Op basis van deze marap heeft de ISD een begrotingswijziging opgesteld. Conform artikel 45 van de Wet Gemeenschappelijke Regeling heeft het Dagelijks Bestuur van de ISD de raad de begrotingswijziging 2014-III toegezonden. De gemeenteraad wordt gevraagd haar gevoelens te uiten over deze voogenomen wijziging.

De gemeenteraad wordt verzocht om haar zienswijze kenbaar te maken op de begrotingswijziging. De gemeenteraad kan haar zienswijze bekend maken voordat het Algemeen Bestuur de begrotingswijziging vaststelt in zijn vergadering van 6 oktober 2014.

De begrotingswijziging wordt voorgesteld omdat de exploitatiekosten en de kosten voor de Programma's Participatie en Inkomen hoger uitvallen dan begroot. De begrotingswijziging betekent voor Teylingen een kostenstijging van € 183.706,-. Dit bedrag wordt gedekt vanuit de hogere Rijksbijdrage.

Beoogd resultaat:
Inzicht geven in het verloop van de kosten van de programma's en het uitbrengen van een afgewogen zienswijze op de begrotingswijziging 2014-III van de ISD Bollenstreek.

Argumentatie:
1.1 Het vaststellen van de marap is een bevoegdheid van het Algemeen Bestuur.

In onderstaand overzicht staat beschreven wat de stand van zaken is binnen elk programma.

Exploitatiekosten

De reguliere exploitatiekosten blijven binnen de begroting. In verband met de continuering tot 1 januari 2015 van de inzet van de ISD bij de pilot Werkgeversservicepunt, huurt de ISD ter vervanging uitzendkrachten in. Hierdoor is er een overschrijding op de post Inhuur en uitzendkrachten.

Programma Participatie

Voor het Programma Participatie geldt dat de ISD nooit meer geld uitgeeft dan er via het Participatiebudget voor dit doel vanuit het Rijk ontvangen wordt. In 2014 hebben we extra geld ontvangen in het gemeentefonds voor de handhavingstaak van personen die voor 1 januari 2013 inburgeringsplichtig zijn geworden. Daarnaast is er vanuit 2013 nog geld beschikbaar voor inburgering. Deze middelen worden ter beschikking gesteld aan de ISD.

Programma Inkomen

Het aantal bijstandscliënten is sneller gestegen dan verwacht. Voor Teylingen zijn er nu 221 cliënten terwijl met 218 cliënten rekening was gehouden. Voor de hele Bollenstreek was in de begroting uitgegaan van 950 bijstandsgerechtigden, dit zijn er nu 980. Hier staat echter een hoger Rijksbudget tegenover.

Programma Zorg

Binnen het Programma Zorg zijn er wel incidentele overschrijdingen maar voor de afzonderlijke gemeenten is het totaal ongeveer gelijk aan de begroting. Voor dit programma wordt dan ook geen begrotingswijziging voorgesteld.

2.1 De voorliggende stukken leiden tot de zienswijze op de begrotingswijziging 2014-III zoals hieronder verwoord.

Als gevolg van de genoemde externe ontwikkelingen (zie onder 1.1) stijgt de gemeentelijke bijdrage aan de ISD Bollenstreek met € 183.706,-. De achterliggende reden hiervan is zodanig, dan dit geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Voorgesteld wordt dan ook een instemmende zienswijze uit te brengen.

3.1 De begrotingswijziging moet worden verwerkt in de gemeentelijke begroting.

Alternatieven:
Niet van toepassing.

Kanttekening:
Niet van toepassing.

Aanpak / uitvoering:
Na besluitvorming in de raad, wordt de bijgevoegde zienswijze verzonden aan de ISD.

Participatie niveau:
Initiatiefnemer, Beleidseigenaar

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De 1e marap 2014 van de ISD Bollenstreek voor kennisgeving aan te nemen.

Besluitpunt 2:
In te stemmen met de bijgevoegde brief aan de ISD Bollenstreek waarin de zienswijze op de begrotingswijziging 2014-III wordt verwoord.

Besluitpunt 3:
De financiële consequenties van de begrotingswijziging te verwerken in de Najaarsrapportage 2014.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Maatschappelijke Ontwikkeling — Zorg

Financiële consequenties:
Voor de verschillende programma's zien de kosten er als volgt uit:

Programma	Begroting 2014 (na wijziging 2014-II)	Begrotingswijziging 2014-III	Begroting na wijziging
Exploitatie	€ 1.608.422	€ 19.270	€ 1.627.692
Participatie	€ 193.503	€ 15.505	€ 209.008
Inkomen	€ 3.299.379	€ 148.931	€ 3.448.310
Zorg	€ 2.442.580		€ 2.442.580
Totaal	€ 7.543.884	€ 183.706	€ 7.727.590

De verschillen zijn reeds verklaard onder argument 1.1.

Voor het Programma Participatie ontvangen wij een Rijksbudget. De uitgaven van de ISD zijn altijd gelijk aan dit Rijksbudget.

Het voorlopige Rijksbudget voor het Programma Inkomen is € 3.548.863,- terwijl we in de gemeentelijke begroting een bedrag van € 2.715.153,- is opgenomen. Dit leidt tot een positief saldo voor de gemeente van € 833.710,-. Van het positieve saldo is reeds het negatieve verschil van begrotingswijziging 2014-II gefinancierd (€ 19.852,-) en moet ook begrotingswijziging 2014-III gefinancierd worden (183.706,-). Uiteindelijk blijft er dan nog steeds een positief saldo over (€ 833.710,- - €19.852,- - €183.706,- = €630.152,-).

Het financiële voordeel houden we gereserveerd omdat er mogelijk nog een stijging van het aantal bijstandscliënten volgt in 2014. Tevens moeten we rekening houden met grote negatieve financiële effecten binnen het Programma Inkomen vanaf 2015. Door het verkorten van de WW en de toestroom van Wajongers naar de gemeente, kan het aantal bijstandscliënten vanaf 2015 fors stijgen.

In het najaar ontvangt de gemeente de definitieve budgetten over 2014. De definitieve financiële consequenties van de budgetten en de tweede marap zullen daarna in de Najaarsrapportage worden verwerkt.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00081

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bollenstreek
Intergemeentelijke Sociale Dienst
hillegom lisse noordwijk
noordwijkerhout teylingen

1e Marap 2014

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
Voorwoord 3
Exploitatieoverzicht 4
Toelichting 5
Klanten WWB 8
In- en uitstroom klanten WWB 9
Zorg 10
Overzicht WMO voorzieningen 11
Bijzondere bijstand 12
Lijst van afkortingen 13

Voorwoord

Voor u ligt de 1e Marap 2014 van de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Sociale Dienst Bollenstreek, Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen.

Vooruitlopend op het besluit van het Algemeen Bestuur hebben wij begrotingswijziging 2014-II verwerkt in de Marap.

In deze Marap rapporteren wij over de realisatie van de eerste vier maanden van 2014 vertaald naar de verwachting over het hele jaar. Daarbij hebben we gebruik gemaakt van de realisatie over 2013, de reeds bekende ontwikkelingen in 2014 en de realisatie over de eerste vier maanden van 2014. We hebben nog niet alle gegevens (facturen) over de eerste vier maanden ontvangen. Daardoor moeten we ons in een aantal gevallen baseren op een inschatting van de facturen/afrekeningen die we nog zullen ontvangen. Bij deze inschattingen hebben we rekening gehouden met alle wijzigingen in wetgeving en beleid, zoals die op dit moment bekend zijn.

Wij stellen voor om een begrotingswijziging voor de programma's Exploitatiekosten, Participatie (uitgaven gelijk aan totaal budgetten) en Inkomen in te dienen. De verschillen op het programma Zorg zijn relatief klein, daarom stellen we voor om deze voorlopig zo te laten.

Lisse, mei 2014

Dagelijks Bestuur
Intergemeentelijke Sociale Dienst
Bollenstreek

Exploitatieoverzicht

Tabel 1 overzicht van verwachte baten en lasten 2014

X € 1.000	Begroting 2014	Verwachting 2014	Verschil
Lasten			
Salariskosten ISD	4.494	4.494	
Personeelsvergoedingen ISD	97	97	
Overige personeelskosten	159	159	
Huur werkcentrum	330	330	
Automatisering	349	349	
Reclame- en promotiekosten	40	40	
Vakliteratuur	10	10	
Huisvestingskosten	75	75	
Kantoorkosten	185	185	
Accountantskosten	45	45	
Advieskosten	70	70	
Inhuur en uitzendkrachten	141	211	-70
Uitbestedingen Teylingen	210	210	
Sociale recherche	0	0	
Uitvoeringskosten	35	35	
Algemene kosten	70	70	
Bankkosten en Rente	0	0	
Afschrijving kantoormeubilair	61	61	
Incidentele baten en lasten	0	0	
Exploitatiekosten	**6.370**	**6.440**	**-70**
Doorbelasting Participatiebudget	-500	-570	70
Totaal exploitatiekosten	**5.870**	**5.870**	**0**
Uitkeringen			
Participatie	1.039	1.164	-125
Inkomen	13.531	14.070	-539
Zorg	10.486	10.560	-74
Totaal Uitkeringen	**25.056**	**25.795**	**-739**
Totaal lasten ISD 2014	**30.926**	**31.665**	**-739**
Bijdrage gemeente	**-30.926**	**-31.665**	**739**
Resultaat	**0**	**0**	**0**

Toelichting

Exploitatiekosten
De reguliere exploitatiekosten blijven binnen de begroting.
In verband met de continuering tot 1 januari 2015 van de inzet van de ISD bij de pilot Wgsp, huren wij uitzendkrachten in voor vervanging van de twee consulenten die bij het Wgsp zitten. Hierdoor is er een overschrijding op de post Inhuur en uitzendkrachten in verband met de kosten voor het 2e halfjaar.

Participatie
De verwachte uitgaven in de begroting zijn gebaseerd op het voorlopig P-budget 2014. Dit budget kan gedurende het jaar worden aangepast. Daarnaast is er extra geld beschikbaar gesteld via het gemeentefonds voor de handhavingstaak van personen die voor 1 januari 2013 inburgeringsplichtig zijn geworden. Daarnaast zal in 2014 het laatste deel van de WIN reserve vrijvallen. De ISD geeft nooit meer geld uit dan beschikbaar is via de budgetten en de meeneemregeling. Het P-budget kunnen we ook in 2014 voor een belangrijk deel inbesteden. Dat wil zeggen dat we de eigen participatieactiviteiten uit dit budget financieren, waardoor deze kosten niet op de bijdrage van de gemeenten drukken.

2014 (x € 1.000)	Voorlopig P-budget	Extra inburgering	Meeneem- regeling 2013	WIN reserve	Vrijval WIN reserve	Totaal	Verwachte Kosten
Hillegom	211.550	13.273	22.666	17.136	-17.136	247.489	247.489
Lisse	187.619	14.834	23.642	18.684	-18.684	226.095	226.095
Noordwijk	258.455	16.786	28.433	21.254	-21.254	303.674	303.674
Noordwijkerhout	134.014	8.588	15.574	13.012	-13.012	158.176	158.176
Teylingen	173.984	19.519	34.775	29.914	-29.914	228.278	228.278
Totaal	**965.622**	**73.000**	**125.090**	**100.000**	**-100.000**	**1.163.712**	**1.163.712**

Kosten participatie:

2014 (x € 1.000)	Begroot	Verwacht	Verschil
Hillegom	224.823	247.489	-22.666
Lisse	202.453	226.095	-23.642
Noordwijk	275.241	303.674	-28.433
Noordwijkerhout	142.602	158.176	-15.574
Teylingen	193.503	228.278	-34.775
Totaal	**1.038.622**	**1.163.712**	**-125.090**

Inkomen
De ontwikkeling van het cliëntenaantal blijft zorgwekkend. We verwachten dat de kosten nog iets boven de begroting uit zullen stijgen, met zo'n € 539.000. We verwachten dat de totale kosten BUIG uit zullen komen op € 14.070.473.

Maar daar staat tegenover dat de voorlopige budgetten van de gebundelde uitkeringen totaal op € 14.456.668 zijn vastgesteld.

Budget versus kosten:

2014 (x € 1.000)	Voorlopig budget	Verwachte kosten
Hillegom	3.060.432	2.990.299
Lisse	2.515.227	2.441.425
Noordwijk	3.606.189	3.520.106
Noordwijkerhout	1.720.693	1.670.333
Teylingen	3.554.127	3.448.310
Totaal	**14.456.668**	**14.070.473**

Kosten BUIG:

2014 (x € 1.000)	Begroot	Verwacht	Verschil
Hillegom	2.895.023	2.990.299	-95.276
Lisse	2.337.893	2.441.425	-103.532
Noordwijk	3.398.282	3.520.106	-121.824
Noordwijkerhout	1.600.800	1.670.333	- 69.533
Teylingen	3.299.379	3.448.310	-148.931
Totaal	**13.531.377**	**14.070.473**	**-539.096**

Budget BUIG versus begrotingswijziging:

2014 (x € 1.000)	Voorlopig budget	Begroot budget	Meer budget	Begrotings- wijziging
Hillegom	3.060.432	2.335.716	724.716	-95.276
Lisse	2.515.227	2.104.023	411.204	-103.532
Noordwijk	3.606.189	2.943.224	662.965	-121.824
Noordwijkerhout	1.720.693	1.398.670	322.023	- 69.533
Teylingen	3.554.127	2.719.176	834.951	-148.931
Totaal	**14.456.668**	**11.500.809**	**2.955.859**	**-539.096**

Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid verwacht een neerwaartse aanpassing van het macrobudget van 8%. Rond de zomer wordt het nader voorlopig budget bekendgemaakt. Het ministerie stelt in september het budget 2014 definitief vast. In de 2e marap kunnen we meer zeggen over de verhouding tussen het budget en de verwachte kosten.

Zorg
De stelselwijziging met betrekking tot de eigen bijdrage Wmo via het CAK is in het resultaat verwerkt. Daar staat tegenover begrotingswijziging 2014-II.

In de gemeente Lisse, Noordwijk en Teylingen hebben grote woningaanpassingen plaatsgevonden. Dit resulteert in een lichte overschrijding van de begroting.

De kosten voor inrichting huisraad bij de Bijzondere Bijstand zijn voor de gemeenten Lisse, Noordwijk en Teylingen aanzienlijk hoger door de hoge instroom van mensen vanuit het COA.

In totaal zijn de verschillen per gemeente ten opzichte van de begroting niet zo groot. Wij stellen voor de 2e marap af te wachten omdat veel posten gebaseerd zijn op inschattingen.

Bijlage-ISD in cijfers per 30 april 2014

Klanten WWB

Uitsplitsing WWB uitkeringen op basis van uitkeringssoort

Soort	Hillegom	Lisse	Noordwijk	Noordwijkerhout	Teylingen	ISD Bollenstreek
WWB uitkering	189	182	214	131	208	924
WWB inrichting	8	1	8	16	8	41
WWB krediethypotheek	0	0	0	0	0	0
BBZ omniet	0	0	0	0	1	1
BBZ lening	3	0	6	1	4	14
Totaal	**200**	**183**	**228**	**148**	**221**	**980**

Uitsplitsing WWB uitkeringen op basis van geslacht

Geslacht	Hillegom	Lisse	Noordwijk	Noordwijkerhout	Teylingen	ISD Bollenstreek
Man	96	109	132	71	122	530
Vrouw	104	74	96	77	99	450
Totaal	**200**	**183**	**228**	**148**	**221**	**980**

Uitsplitsing WWB uitkeringen op basis van leeftijdscategorie

Leeftijdscategorie	Hillegom	Lisse	Noordwijk	Noordwijkerhout	Teylingen	ISD Bollenstreek
Jonger dan 23	4	2	1	2	6	15
23 en 26 jaar	12	12	9	7	14	54
27 en 35 jaar	31	32	32	21	48	164
36 en 45 jaar	48	37	61	37	49	232
46 en 55 jaar	73	56	77	46	62	314
56 en 65 jaar	32	44	48	35	42	201
Totaal	**200**	**183**	**228**	**148**	**221**	**980**

Uitsplitsing WWB uitkeringen op basis van uitkeringsduur

Uitkeringsduur	Hillegom	Lisse	Noordwijk	Noordwijkerhout	Teylingen	ISD Bollenstreek
Korten dan 6 maanden	29	24	29	16	30	128
< 12 maanden	27	22	24	23	37	133
< 2 jaar	25	30	39	32	28	154
< 5 jaar	57	56	59	33	62	267
< 10 jaar	36	29	46	22	41	174
> 10 jaar	26	22	31	22	23	124
Totaal	**200**	**183**	**228**	**148**	**221**	**980**

Aantal uitkeringen WWB en IOAW/Z

Leeftijdscategorie	Hillegom	Lisse	Noordwijk	Noordwijkerhout	Teylingen	ISD Bollenstreek
WWB	189	182	215	131	208	925
WWB inrichting	8	1	8	16	8	41
BBZ	3	0	5	1	5	14
Totaal WWB	200	183	228	148	221	980
IOAW	10	11	17	3	18	59
IOAZ	2	1	1	3	1	8
Totaal	**212**	**195**	**246**	**154**	**240**	**1.047**

In- en uitstroom klanten WWB

Detailoverzicht in- en uitstroom WWB

	Hillegom	*Lisse*	*Noordwijk*	*Noordwijker-hout*	*Teylingen*	*Totaal*
Stand 1-1-2014	**191**	**168**	**219**	**137**	**213**	**928**
Redenen instroom:						
Andere oorzaak	5	11	3	10	2	31
Beëindiging huwelijk/relatie	3	2	1		2	8
Beëindiging zelfstandig beroep of bedrijf		1	3	1	1	6
Einde arb contract geen/laag recht op WW	5		2	2	4	13
Einde ZW / WW uitkering	10	3	10	3	11	37
Gevestigde zelfstandige	1				1	2
In afwachting andere voorliggende voorziening			1			1
Intering vermogen		2	1			3
Nieuwkomer vanuit de COA		6	3	1	6	16
Oorzaak bij partner	1	1		1	1	4
Starten zelfstandig bedrijf (BBZ)			3	1		4
Te lang verblijf buitenland		1				1
Uit detentie	1		1	1		3
Verhuizing vanuit andere gemeente/land	7	5	5	2	2	21
Wijzigings (gezins)norm	5	2	4	4	5	20
Totaal instroom	*38*	*34*	*37*	*26*	*35*	*170*
Redenen uitstroom:						
Aangaan relatie		2			1	3
Ander inkomen		1	2	1		4
Arb. dienstbetr./uitk. ziekte	9	6	10	2	8	35
Bereiken AOW gerechtigde leeftijd	4	1			1	6
Gaan volgen van onderwijs met studiefinanciering		2	1			3
Geen inlichtingen	2	1				3
In detentie		1				1
Kunnen volgen onderwijs met studiefinanciering	2	1	1	1	1	6
Niet verschenen op oproepen re-int gesprek	1		2		1	4
Niet willen nakomen verpl art 9 en 55			1			1
Oorzaak bij partner			1	1		2
Op verzoek client					1	1
Overlijden	1				1	2
Te lang verblijf in het buitenland	1					1
Uitk. arbeidsongeschiktheid					2	2
Verhuizing andere gemeente	3	2	4	5	4	18
Verhuizing naar buitenland	1			1	2	4
Wijziging (gezins)norm	4	2	4	3	5	18
Zelfstandig beroep of bedrijf	1		2	1		4
Totaal uitstroom	*29*	*19*	*28*	*15*	*27*	*118*
stand per 30-4-2014	**200**	**183**	**228**	**148**	**221**	**980**

- Termen zijn gebaseerd op CBS-gegevens. Hieronder valt bijvoorbeeld doorstroom WW naar WWB.
- De aantallen bij zowel in- als uitstroom zijn hoger dan werkelijk. De reden hiervoor is dat in sommige gevallen een administratieve beëindiging en toekenning heeft plaatsgevonden. Dat gebeurt bijvoorbeeld als de norm wordt gewijzigd van echtpaar naar alleenstaande.

Zorg

Tabel 2 Verwachte zorg 2013 per gemeente

	Hillegom				Lisse			
	2013	2014			2013	2014		
(x € 1.000)	realisatie	begroting	verwacht	verschil	realisatie	begroting	verwacht	verschil
Zorg								
Wmo-Hbh ZIN	978	1.113	1.113		1.039	1.222	1.222	
Wmo-Hbh PGB	369	406	406		372	453	453	
Wmo - hulp bij het huishouden totaal	1.347	1.518	1.518	0	1.411	1.675	1.675	0
Wmo - rolstoelen	69	73	93	-20	111	131	105	26
Wmo - vervoersvoorzieningen								
Collectief vervoer	285	413	334		219	265	227	
Overige	140	160	144		118	128	129	
Wmo – vervoersvoorzieningen	425	573	479	94	337	393	356	37
Wmo - woonvoorzieningen	131	150	135	15	135	99	110	-11
Wmo - onderzoekskosten	3	5	4	1	4	6	3	3
Wmo- Eigen bijdrage	-333	-508	-508	0	-505	-650	-650	0
Subtotaal Wmo	***1.642***	***1.811***	***1.722***	***90***	***1.493***	***1.654***	***1.599***	***55***
Inkomensondersteunende voorzieningen								
Bijzondere bijstand	330	297	352	-55	248	226	310	-84
Kinderopvang	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotaal inkomensondersteunende voorzieningen	***330***	***297***	***352***	***-55***	***248***	***226***	***310***	***-84***
Programma Zorg	**1.972**	**2.108**	**2.073**	**35**	**1.741**	**1.880**	**1.908**	**-29**

	Noordwijk				Noordwijkerhout			
	2013	2014			2013	2014		
(x € 1.000)	realisatie	begroting	verwacht	verschil	realisatie	begroting	verwacht	verschil
Zorg								
Wmo-Hbh ZIN	1.445	1.645	1.645		826	960	960	
Wmo-Hbh PGB	274	305	305		181	189	189	
Wmo - hulp bij het huishouden totaal	1.719	1.950	1.950	0	1.007	1.149	1.149	0
Wmo - rolstoelen	98	107	117	-10	75	77	89	-12
Wmo - vervoersvoorzieningen								
Collectief vervoer	397	377	402		203	257	233	
Overige	208	308	212		97	103	105	
Wmo – vervoersvoorzieningen	605	685	614	71	300	360	338	22
Wmo - woonvoorzieningen	139	145	217	-72	67	150	74	76
Wmo - onderzoekskosten	3	5	4	1	1	2	1	1
Wmo - Eigen bijdrage	-524	-670	-670	0	-331	-410	-410	0
Subtotaal Wmo	***2.040***	***2.221***	***2.232***	***-13***	***1.119***	***1.328***	***1.241***	***88***
Inkomensondersteunende voorzieningen								
Bijzondere bijstand	288	318	354	-36	227	187	252	-65
Kinderopvang	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotaal inkomensondersteunende voorzieningen	**288**	**318**	**354**	***-36***	**227**	**187**	**252**	***-65***
Programma Zorg	**2.328**	**2.539**	**2.586**	**-47**	**1.346**	**1.516**	**1.492**	**24**

	Teylingen				Totaal			
	2013	2014			2013	2014		
(x € 1.000)	realisatie	begroting	verwacht	verschil	realisatie	begroting	verwacht	verschil
Zorg								
Wmo-Hbh ZIN	1.434	1.642	1.642		5.722	6.582	6.582	
Wmo-Hbh PGB	238	286	286		1.434	1.638	1.638	
Wmo - hulp bij het huishouden totaal	1.672	1.928	1.928	0	7.156	8.220	8.220	0
Wmo - rolstoelen	100	108	111	-3	453	496	515	-19
Wmo - vervoersvoorzieningen								
Collectief vervoer	342	403	367		1.446	1.715	1.563	
Overige	137	174	159		700	872	750	
Wmo – vervoersvoorzieningen	479	577	525	52	2.146	2.587	2.313	274
Wmo - woonvoorzieningen	127	212	218	-6	599	757	753	4
Wmo - onderzoekskosten	2	3	1	2	13	21	13	8
Wmo- Eigen bijdrage	-558	-691	-691	0	-2.251	-2.929	-2.929	0
Subtotaal Wmo	***1.822***	***2.137***	***2.091***	***45***	***8.115***	***9.151***	***8.888***	***264***
Inkomensondersteunende voorzieningen								
Bijzondere bijstand	332	306	406	-100	1.425	1.334	1.673	-339
Kinderopvang	0	0	0	0	0	0	0	0
Subtotaal inkomensondersteunende voorzieningen	**332**	**306**	**406**	***-100***	**1.424**	**1.334**	**1.673**	***-339***
Programma Zorg	**2.154**	**2.443**	**2.498**	**-55**	**9.540**	**10.485**	**10.561**	**-74**

Overzicht WMO voorzieningen

Tabel 3 Aantal WMO voorzieningen per gemeente

Categorie-omschrijving	Hillegom	Lisse	Noordwijk	Noordwijk-erhout	Teylingen	Totaal
Handbewogen rolstoelen	208	235	255	158	256	1.112
Elektrische rolstoelen	19	22	23	21	26	111
Rolstoelfietsen	3	1	1	0	0	5
Duwwandelwagens	1	5	1	1	1	9
Actief vastframe rolstoelen	6	0	12	5	1	24
Scootmobielen	124	123	174	108	135	664
Fietsvoorzieningen	26	14	41	16	24	121
Collectief vervoer	656	524	730	547	857	3.314
Woonvoorziening	85	100	125	63	127	500
Liftvoorzieningen	37	41	45	24	54	201
Huishoudelijke hulp	492	521	575	352	574	2.514

* De kosten voor woonvoorziening bestaan slechts voor een klein deel uit huur hulpmiddelen. Het grootste deel bestaat uit koop van trapliften en een enkele verbouwing.

Bijzondere bijstand

Tabel 4 Bijzonder bijstand

	Hillegom		Lisse		Noordwijk	
	2013	**2014**	**2013**	**2014**	**2013**	**2014**
Chronisch zieken	32.500	32.500	18.000	18.000	35.500	35.500
Collectieve verzekering	49.593	52.100	41.912	45.116	34.277	37.255
SSCA	46.700	46.700	28.000	28.000	44.800	44.800
Computer minima	1.785	16.461	3.335	5.000	3.639	4.680
Aanvullend levensonderhoud	17.153	1.873	6.467	19.275	6.177	6.500
Kosten inrichting huisraad	29.021	38.663	42.899	97.543	38.375	71.994
Kosten witgoed	8.503	11.715	10.309	20.487	12.227	16.107
Langdurigheid	55.818	55.818	37.380	37.380	51.951	51.951
Kosten maatschap.zorg	44.997	60.774	28.724	25.000	41.109	45.123
Algemene kosten	66.673	65.106	50.105	45.780	52.800	64.881
Teruggevorderde bedragen	-22.851	-29.856	-19.466	-31.925	-32.407	-25.276
Totaal	329.892	351.853	247.665	309.656	288.448	353.515

	Noordwijkerhout		Teylingen		Totaal	
	2013	**2014**	**2013**	**2014**	**2013**	**2014**
Chronisch zieken	16.000	16.000	26.750	26.750	128.750	128.750
Collectieve verzekering	29.276	32.044	50.260	51.730	205.318	218.245
SSCA	33.200	33.200	43.980	43.980	196.680	196.680
Computer minima	6.060	7.197	1.830	4.620	16.649	37.958
Aanvullend levensonderhoud	6.725	5.406	9.835	16.161	46.357	49.215
Kosten inrichting huisraad	15.839	28.104	32.720	95.013	158.854	331.316
Kosten witgoed	5.779	10.635	10.986	26.547	47.804	85.491
Langdurigheid	30.908	30.908	58.542	58.542	234.599	234.599
Kosten maatschap.zorg	38.753	48.207	50.507	56.907	204.090	236.011
Algemene kosten	59.771	55.302	64.386	51.450	293.735	282.519
Teruggevorderde bedragen	-15.260	-15.315	-17.831	-25.240	-107.815	-127.611
Totaal	227.051	251.688	331.965	406.460	1.425.021	1.673.173

Lijst van afkortingen

AB	Algemeen Bestuur
ABP	Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds
AO	Administratieve Organisatie
AOW	Algemene OuderdomsWet
Arbo	Arbeidsomstandigheden
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BB	Bijzondere Bijstand
BBV	Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten
Bbz	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004
BUIG	Bundeling van Uitkeringen Inkomensvoorziening aan Gemeenten
CAK	Centraal Administratie Kantoor
CVV	Collectief Vraagafhankelijk Vervoer
CWI	Centrum voor Werk en Inkomen
DB	Dagelijks Bestuur
EB	Eigen Bijdrage
Fido	Financiering decentrale overheden
fte	full-time equivalent
GGD	GemeenschappelijkeGezondheidsDienst
GR	Gemeenschappelijke Regeling
HbH	Hulp bij het huishouden
IAU	Incidentele aanvullende uitkering
IC	Interne Controle
I-deel	Inkomens-deel
Ioaw	Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers
Ioaz	Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze zelfstandigen
ISD	Intergemeentelijke Sociale Dienst
KCC	Klant Contact Centrum
KTO	KlantTevredenheidsOnderzoek
MAU	Meerjarige aanvullende uitkering
MT	Management Team
MTO	MedewerkersTevredenheidsOnderzoek
NVVK	Nederlandse Vereniging voor VolksKrediet
NVVK	vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren
OR	OndernemingsRaad
P&O	Personeel en Organisatie
PC	Product Centrum
P-deel	Participatie-deel
PGB	PersoonsGebonden Budget
PIB	Persoonlijk Inburgeringsbudget
RI&E	Risico Inventarisatie en Evaluatie
ROA	Regeling opvang asielzoekers
Sdv	Schulddienstverlening
Sisa	Single information single audit
SSCA	Sportieve en Sociaal Culturele Activiteiten
SVB	Sociale VerzekeringsBank
SZW	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
UWV	Uitvoeringsinstituut WerknemersVerzekeringen
W-deel	Werk-deel
WEB	Wet educatie en beroepsonderwijs
WI	Wet Inburgering
WIA	Wet Inkomen naar Arbeidsvermogen
WIJ	Wet Investeren in Jongeren
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
Wgsp	WerkGeversServicePunt
WSNP	Wettelijke Schuldsanering Natuurlijke Personen
Wvg	Wet voorziening gehandicapten
WW	WerkloosheidsWet
WWB	Wet werk en bijstand
ZIN	Zorg In Natura

gemeente TEYLINGEN

ISD Bollenstreek
Postbus 255
2160 AG LISSE

Verzenddatum	zaaknummer	afdeling
	114555	Maatschappelijke Ontwikkeling
onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
zienswijze ontwerpbegrotingswijziging 2014-III		Roalda van Tilburg
	bijlage	**telefoon**
		14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geacht bestuur,

U heeft aan de gemeenteraad de ontwerpbegrotingswijziging 2014-III aangeboden. In deze brief stellen wij u op de hoogte van de gemaakte opmerkingen door de gemeenteraad op 25 september 2014.

Begrotingswijziging
U heeft ons een begrotingswijziging 2014-III aangeboden. In de begrotingswijziging worden aanpassingen gedaan in drie programma's:

- Programma Inkomen: stijging van het aantal bijstandsgerechtigden.
- Programma Participatie: aanpassing budget aan het ontvangen rijksbudget.
- Programma Exploitatie: extra kosten voor inhuur vanwege het verlengen van de pilot WGSP.

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen op de begrotingswijziging 2014-III en dient dan ook een positieve zienswijze in.

Tot slot
Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met Roalda van Tilburg via telefoonnummer 14 0252 of via de e-mail: r.vantilburg@teylingen.nl.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Teylingen,

Robert van Dijk
griffier

Anne Lize E.C. van der Stoel
Burgemeester

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00078

Onderwerp:
Toekomstbestendig peuterspeelzaalwerk en peuteropvang in Teylingen - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De3Kernen, de organisatie voor peuterspeelzaalwerk binnen de gemeente Teylingen, heeft in 2013 bij de gemeente aangegeven de exploitatie niet rond te krijgen met het subsidiebedrag van € 218.175,-. Dit bedrag is in het kader van 'Back to Basics' in drie jaar tijd van € 318.175,- naar € 218.175,- verlaagd. Samen zijn we op zoek gegaan naar een mogelijke oplossing voor dit probleem. Hiervoor zijn diverse toekomstscenario's onderzocht. De raad krijgt in dit voorstel de uitwerking van deze scenario's voorgelegd. Doel van het onderzoek naar de toekomstscenario's is het t oekomstbestendig maken van de bedrijfsvoering van De3Kernen. De gemeente en De3Kernen adviseren gezamenlijk voor het uitwerken van een voorkeursscenario.

Bestemd voor:
- Commissie Welzijn

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Ingewonnen advies/adviezen:
- Team FIN (AO)

Bijgevoegde bijlage(n):
- Visie van De3Kernen
- Advies over een toekomstbestendig peuterspeelzaalwerk en peuteropvang in Teylingen

MOTIVERING

Aanleiding en context:
De gemeente Teylingen kent een organisatie voor peuterspeelzaalwerk: De3Kernen. Deze organisatie exploiteert zes peuterspeelzalen in Sassenheim, Voorhout en Warmond.

De raad heeft in het kader van 'Back to Basics' besloten in drie jaar tijd € 100.000,- te bezuinigen op het peuterspeelzaalwerk. De3Kernen heeft bij de gemeente aangegeven de exploitatie niet rond te krijgen met het subsidiebedrag. Daarom is deze korting zowel in 2013 als in 2014 verzacht door een gemeentelijke (niet structurele) bijdrage van € 40.000,-.

In de afgelopen periode hebben de gemeente en De3Kernen gezamenlijk onderzocht hoe het peuterspeelzaalwerk in de gemeente Teylingen toekomstbestendig kan worden georganiseerd, zodat de organisatie de exploitatie wel sluitend kan krijgen. Hierbij is rekening gehouden met het veranderende landelijke beleid rondom het peuterspeelzaalwerk en de

kinderopvang. Ook zijn best practises van hervormingen bij soortgelijke organisaties in het land en in de regio meegenomen in het onderzoek.

Aan expertisecentrum JSO is gevraagd met een plan te komen voor een toekomstbestendige bedrijfsvoering en financieringssystematiek voor De3Kernen. Dit plan schetst de gevolgen voor de gemeente, De3Kernen en de inwoners die gebruik maken van peuterspeelzaalwerk of de kinderopvang.

Beoogd resultaat:
Peuterspeelzaalwerkorganisatie De3Kernen kan de komende jaren peuteropvang blijven aanbieden binnen de eerder vastgestelde beleidskaders en financiële kaders.

Argumentatie:
1.1 Met de invoering van scenario G blijft het peuterspeelzaalwerk behouden.
Wanneer de status quo wordt gehandhaafd, heeft De3Kernen jaarlijks minimaal € 40.000,- extra nodig om de exploitatie rond te krijgen. Dat is structureel boven de begroting kijkende naar hetgeen is vastgelegd in ‘Back to Basics’. Daarnaast verandert het landelijk beleid op het gebied van peuteropvang. Het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang worden geharmoniseerd. Om De3Kernen aan te laten sluiten op het veranderende landelijke beleid en de exploitatie met de verlaagde subsidiering voor de komende jaren sluitend te houden, is het noodzakelijk om de bedrijfsvoering en financiering van de organisatie tegen het licht te houden en waar nodig te moderniseren.

In de bijlage zet expertisecentrum JSO toekomstscenario's voor De3Kernen uiteen. Hierbij is ook gebruik gemaakt van succesvolle moderniseringen van soortgelijke organisaties in de regio (o.a. Noordwijk en Lisse). Deze scenario's zijn besproken met de gemeente en met De3Kernen. Hieruit is een voorkeursscenario gekomen, scenario G. Doorrekeningen tonen aan dat bij dit scenario De3Kernen financieel uitkomt met de verlaagde subsidie en de aanpassingen wenselijk zijn voor de gemeente, de organisatie en ouders die gebruik maken van peuterspeelzaalwerk of kinderopvang. De aanpassingen binnen scenario G zijn uitvoerbaar voor de De3Kernenen en te realiseren voor 1 januari 2015. De3Kernen geeft aan voorkeur te hebben voor deze modernisering en garant te staan voor de uitvoering hiervan (zie bijlage). De overige scenario's sluiten onvoldoende aan op de belangen van de inwoners, De3Kernen of de gemeente.

De3Kernen heeft een jarenlange goede subsidierelatie met de gemeente Teylingen. Ook is de peuteropvang naar volle tevredenheid van de ouders. Het huidige kabinet gaat de kinderopvang en het peuterspeelzaalwerk verder harmoniseren. Dit heeft onder andere invloed op de groepsgrootte en de financiering door ouders die hier gebruik van maken. Met het voorkeursscenario kan De3Kernen binnen de financiële afspraken met de gemeente de taken rondom de peuteropvang blijven uitvoeren in de komende jaren.

1.2 Het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang zijn erg belangrijk voor de ontwikkeling van een kind.
Het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang leveren een bijdrage op cognitief, sociaal-emotioneel en motorisch gebied voor ieder kind. Het doel is alle kinderen een gelijke start en gelijke kansen te kunnen bieden als zij met vier jaar naar de basisschool gaan. Men constateert dat jaarlijks een aantal kinderen op de basisschool start met een taal- en /of ontwikkelingsachterstand. In het kader van het preventief jeugdbeleid is het wenselijk die ontwikkelingsachterstand eerder aan te pakken: je kunt er niet vroeg genoeg bij zijn. Vanuit deze optiek wordt de peuterspeelzaal en de kinderopvang een belangrijke vindplaats voor kinderen met een (potentiële) ontwikkelingsachterstand. Ook draagt het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang bij aan de functies “taalstimulering en achterstandsbestrijding”. Dit uit zich in een landelijke, sluitende regeling: de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE). De gemeente is, als regisseur van de sluitende aanpak, bestuurlijk verantwoordelijk voor het scheppen van samenhang en samenwerking binnen en tussen de verschillende voorzieningen. De3Kernen is een van de partijen binnen Teylingen die VVE uitvoert.

1.3 Het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang hebben een preventieve werking en voorkomen zo zwaardere en duurdere zorgvragen binnen de Jeugdwet en de Wmo
Door de functies van het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang en uitvoering van VVE heeft het werk van De3Kernen een preventieve werking. Kinderen met een ontwikkelingsachterstand worden in een vroeg stadium herkend en ondersteund. Gezinnen met (potentiële) ondersteuningsbehoeftes zijn hierdoor dan ook eerder in beeld. Het is voor de gemeente en maatschappelijke kernpartners mogelijk om in een vroegtijdig stadium de benodigde ondersteuning in te zetten. Dit is een positieve ontwikkeling voor het welzijn van de inwoners van Teylingen. Deze werkwijze beperkt en voorkomt zwaardere en duurdere zorgvragen voor de Jeugdzorg of de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in een later stadium.

1.4 De kosten voor peuterspeelzaalwerk en kinderopvang voor inwoners van Teylingen veranderen nauwelijks.

Door de veranderingen binnen het landelijke beleid (de harmonisering van peuterspeelzaalwerk en kinderopvang) verandert de financiering van peuteropvang voor tweeverdieners binnen onze gemeente. In de huidige situatie maakt iedere ouder gebruik van eendoor de gemeente gefinancierde peuterplaats. Met de harmonisering is de gemeente niet meer verantwoordelijk voor de financiering van peuterplaatsen voor inwoners met een modaal of hoog inkomen.

Tweeverdieners (modaal of hoog inkomen) vallen in de nieuwe situatie onder de Wet kinderopvang en maken gebruik van de tegemoetkoming van het Rijk voor de kosten van peuteropvang: de kinderopvangtoeslag. Deze toeslag ontvangt men via de Belastingdienst. In de praktijk zullen de tweeverdieners in eerste instantie een hoger bedrag betalen aan De3Kernen voor de peuterplaats. Een groot deel van dit bedrag ontvangen zij via de Belastingdienst weer terug.

Kostwinnersgezinnen (laag inkomen) vallen niet onder de Wet kinderopvang en kunnen geen kinderopvangtoeslag ontvangen. Deze groep blijft gebruik maken van de gemeente gefinancierde peuterplaatsen. Voor hen verandert er in de nieuwe situatie vrijwel niets.

Bij De3Kernen bedraagt de groep tweeverdieners ongeveer 60% van het bestand. Deze gezinnen vallen door het veranderende landelijk beleid qua financiering niet meer onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Dit heeft gevolgen voor de subsidie die de gemeente aan De3Kernen verleent. De kostwinnersgezinnen blijven wel gebruik maken van een door de gemeente gefinancierde peuterplaats. Het onderzoek van JSO toont aan dat de kosten voor peuteropvang voor de kostwinnersgezinnen iets omlaag gaan en de kosten voor tweeverdieners iets omhoog. Een gedetailleerde uiteenzetting van de kosten in de nieuwe situatie is terug te vinden in bijlage 3.

Op deze wijze is het voor alle ouders met kinderen mogelijk laagdrempelig gebruik te (blijven) maken van peuteropvang. De gemeente, JSO en De3Kernen verwachten in de nieuwe situatie weinig tot geen uitval van het aantal peuters die naar de opvang wordt gebracht.

2.1 Het voorkeursscenario is doorgerekend en toont financiële haalbaarheid aan.
De raad heeft eerder de subsidie van De3Kernen met €100.000,- verlaagd. Hierop heeft de organisatie haar bedrijfsvoering aangepast. Ondanks deze aanpassingen geeft De3Kernen aan de exploitatie niet rond te krijgen. Hierop is de subsidieverlaging in 2013 en 2014 eenmalig verzacht met € 40.000,- om de exploitatie sluitend te krijgen. JSO toont met het voorkeursscenario aan dat het mogelijk moet zijn met een verlaagde subsidie de komende jaren de exploitatie rond te krijgen. Geadviseerd wordt om het subsidiebedrag voor De3Kernen te bepalen op € 188.000,-. Tevens wordt op basis van het onderzoek van JSO geadviseerd om dit bedrag tot en met het jaar 2018 vast te zetten. Hiermee biedt de gemeente De3Kernen de financiële zekerheid om de modernisering door te voeren.

3.1 De gemeente heeft de wens na 2018 de inkoop van peuterplekken in Teylingen open te stellen voor alle aanbieders. De3Kernen heeft tijd nodig om de organisatie om te zetten naar het voorkeursscenario en de bedrijfsvoering daar op in te richten. Tegelijkertijd erkent de gemeente dat het niet wenselijk is om slechts één subsidierelatie aan te gaan met één organisatie die alle peuteropvang uitvoert. Door ook andere organisaties deel te laten nemen aan deze taken wordt een monopolypositie voorkomen en kan een gezonde marktwerking plaatsvinden.

Daarom wordt geadviseerd om in het jaar 2015 te starten met een verkennend onderzoek naar de mogelijkheden van een vrije inkoop van peuteropvangplekken in Teylingen. Dit onderzoek zal samen met De3Kernen en overige aanbieders van VVE en kinderopvang plaatsvinden.

Alternatieven:
Wanneer de status quo wordt gehandhaafd, heeft De3Kernen jaarlijks minimaal een extra subsidie van € 40.000,- nodig om de exploitatie rond te krijgen. Dat is structureel boven de begroting kijkende naar hetgeen is opgenomen in ‘Back to Basics’.

In het onderzoek van JSO worden ook andere toekomstscenario's beschreven. Deze zijn niet wenselijk voor de gemeente, De3Kernen en de inwoners. Dit vanwege financiële redenen of vanwege onvoldoende aansluiting bij de landelijke ontwikkelingen.

Kanttekening:
De toekomstscenario's uit het onderzoek van JSO bevatten aannamens die, hoewel in dit stadium voldoende onderbouwd, in de praktijk anders kunnen uitvallen. Voorbeelden zijn de verdere invloed van de recessie op de peuteropvang en de ontwikkeling van het aantal tweeverdienersgezinnen in onze gemeente. Mocht in de toekomst blijken dat De3Kernen niet de peuteropvang kan exploiteren voor € 188.000,- dan komen wij hier bij de raad op terug.

Aanpak / uitvoering:
Geadviseerd wordt het voorkeursscenario G verder uit te werken en uit te gaan voeren. Na het raadsbesluit gaat De3Kernen aan de slag met de praktische doorvoering van de modernisering. De inzet van personeel en het administratiesysteem worden anders ingericht. Ook worden de ouders geinformeerd over de wijzigingen binnen de peuteropvang. In de communicatie trekken we samen op met De3Kernen om zo een heldere en eenduidige boodschap over te kunnen brengen aan zowel ouders die nu al gebruik maken van de peuteropvang als aan toekomstige ouders. Voor 1 januari 2015 is de modernisering doorgevoerd. De voortgang en uitvoering van de modernisering worden continu gemonitord door de gemeente.

Participatie niveau:
Samenwerkingspartner

Duiding participatie niveau:
De gemeente en De3Kernen zijn in goede samenwerking gekomen tot een voorkeursscenario. De gemeente stelt de financiële en beleidskaders op voor de peuteropvang. De3Kernen gaat aan de slag met de modernisering van de organisatie en de communicatie richting ouders. Dit laatste gebeurt uiteraard in nauwe afstemming met de gemeente.

Deze beslissing wordt genomen rekening houdend met volgende adviezen:

- Team FIN (AO)
  Het advies is gunstig.
  akkoord

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
In te stemmen met de keuze van het uitvoeren van voorkeursscenario (scenario G) voor het toekomstbestendig maken van peuteropvang in Teylingen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Maatschappelijke Ontwikkeling — Welzijn & Onderwijs

Financiële consequenties:
De3Kernen heeft voor 2015 een subsidiebedrag aangevraagd van € 218.175,-. Met het invoeren van het voorkeursscenario is berekend dat De3Kernen een jaarlijkse subsidie van € 188.000,- nodig heeft voor de exploitatie van de peuterspeelzalen. Wij stellen dan ook voor het subsidiebedrag vanaf 2015 aan te passen naar € 188.000,-. Dit levert de gemeente een jaarlijkse besparing op van € 30.175,-.

Opgemerkt wordt dat deze doorrekening erg strak is gezien mogelijke onvoorziene kosten bij de modernisering van de organisatie en de uitvoering van het nieuwe landelijke beleid. Mocht blijken dat De3Kernen de peuteropvang niet kan exploiteren voor het geraamde bedrag, dan zullen we hiervoor een voorstel voorleggen aan de raad.

Met het aannemen van scenario G zijn frictiekosten uitgesloten. Tot 2018 worden de financiële gegevens van De3Kernen getoetst en geëvalueerd.

De uitwerking van het voorkeursscenario kent financiële consequenties voor de gemeente. Het te verstrekken subsidiebedrag van de gemeente aan De3Kernen gaat per 2015 terug van € 218.175,- naar € 188.000,-.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier,	de voorzitter,
R. van Dijk	Anne Lize E.C. van der Stoel

Teylingen 22 juli 2014

Stichting peuterspeelzalen De3Kernen geeft de voorkeur aan scenario G.

De3Kernen heeft samen met de gemeente gewerkt aan een kwalitatief sterk netwerk om de peuters van 2 tot 4 jaar heen. Niet alleen spelen en ontmoeten, maar ook stimuleren en signaleren is wat er op een peuterspeelzaal gebeurd. Een uitstekende voorbereiding op de basisschool waar kinderen door middel van voor- en vroegschoolse educatie begeleid worden in de ontwikkeling.
De doorgaande lijn met de basisschool is vastgelegd en de deskundigheid van de pedagogisch medewerkers is hoog. Alle medewerkers zijn geschoold in het werken met een VVE-programma en nog eens 50% van hen heeft een gespecialiseerde tutor opleiding gevolgd. Tevens wordt er gewerkt met een zorgplan van waaruit tijdig signaleren en (indien nodig) doorverwijzen een waardevol gevolg is.
De samenwerking met het CJG en de basisscholen waarborgen een zorgvuldig opgebouwd preventief netwerk om gericht en adequaat hulp te bieden aan ouders en kinderen met een opvoedingsvraag.
De peuterspeelzaal "ziet" jaarlijks meer dan 400 kinderen tussen de 2 en 4 jaar en hun ouders. Een belangrijke schakel in de pedagogische basisvoorziening binnen het nieuwe jeugdzorgbeleid.

Waarom scenario G.?

De harmonisatie binnen de peuteropvang gaat in 2015 eindelijk zijn beslag krijgen. Een logische stap is ook de harmonisatie van de financiën. Wij denken dat het overstappen naar een vorm waarin ouders gebruik maken van de kinderopvangtoeslag een prima verandering is. Belangrijk is dat we de ouders en kinderen die geen gebruik kunnen maken van deze toeslag gaan "verliezen", omdat de peuteropvang voor hen eenvoudig weg niet meer te betalen is. Het gezamenlijk zorgvuldig opgebouwd netwerk wordt dan in een klap te niet gedaan als er een belangrijke doelgroep wegvalt. Daarom zal subsidie vanuit de gemeente voor deze groep altijd noodzakelijk blijven.
Ook de kwaliteit van de organisatie en de deskundigheid van de pedagogisch medewerkers kan en mag in onze ogen niet uitgehold worden. Immers een deskundig team zorgt voor een deskundige begeleiding van zowel kinderen als ouders. De relatief lage meerkosten van de formatie-uren om dit team op dit niveau te laten draaien komen dubbel en dwars terug in de preventieve werking van de begeleiding.
Binnen scenario G kan De3Kernen haar doelstellingen blijven waarmaken.

Stichting peuterspeelzalen De3Kernen
Ludi van Zanten
directeur

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00078

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Advies over een toekomstbestendig peuterspeelzaalwerk en peuteropvang in Teylingen

Colofon

Uitgever:	JSO Expertisecentrum voor jeugd, samenleving en ontwikkeling
Tekst:	Drs. Theo Blom (Expertisecentrum JSO) en Ir. Chris Posma (Syneff Consult)
Datum uitgave:	juli 2014
Bezoekadres:	JSO Expertisecentrum voor jeugd, samenleving en ontwikkeling Nieuwe Gouwe Westzijde 1, 2802 AN Gouda Postbus 540, 2800 AM Gouda T 0182 547888 F 0182 547889 E info@jso.nl www.jso.nl

Copyright © 2014 JSO Expertisecentrum voor jeugd, samenleving en ontwikkeling
Uit deze uitgave mag niets worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, retrieval systemen of op welke andere wijze dan ook zonder toestemming van JSO.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Aanpak en werkwijze 3
1.3 Opbouw van het rapport 3
2. Ontwikkelingen op het terrein van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang 4
2.1 Geschiedenis peuterspeelzaalwerk 4
2.2 De kinderopvang 5
2.3 Harmonisering peuterspeelzaalwerk en kinderopvang 6
2.4 De Wet OKE en VVE 7
2.5 Verdere harmonisering 7
2.6 Peuteropvang 8
3. Het peuterspeelzaalwerk in Teylingen 10
3.1 Stichting Peuterspeelzaalwerk De3Kernen 10
3.2. Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) 10
3.3 Financiën van De3Kernen in vergelijking landelijke kengetallen 11
4. De scenario's 13
4.1 Model A, B en C 13
4.2 Tussentijdse conclusie A, B en C 13
4.3 Scenario's D, E, F en G 14
4.4 Tussentijdse conclusie A, F en G 15
4.5 Consequenties voor ouders 15
5. Het meerjarenscenario 17
Bijlage 1 Leeswijzer kengetallen 18
Bijlage 2 Scenario Modellen 20
Bijlage 3 Scenario voor Ouderbijdrage 2014 24
Bijlage 4 Meerjaren scenario G 25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Teylingen kent een organisatie voor peuterspeelzaalwerk: Stichting Peuterspeelzaalwerk De3Kernen. Deze organisatie exploiteert zes peuterspeelzalen in Sassenheim, Voorhout en Warmond. De3Kernen voert een actief beleid op het terrein van de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) met het programma Peuterpraat.
De Raad heeft op basis van de nota 'Back to basics' besloten € 100.000,00 te bezuinigen op het peuterspeelzaalwerk in drie jaar tijd. In 2013 en 2014 wordt deze korting verzacht door een eenmalige bijdrage van € 40.000,00.
Door de gemeente Teylingen en De3Kernen is gekeken hoe het peuterspeelzaalwerk in de gemeente Teylingen toekomstbestendig kan worden georganiseerd en wat daar de financiële consequenties van zijn. Hierbij is het zogeheten Noordwijkse model aan de orde geweest waarbij tweeverdieners die gebruik maken van de peuterspeelzaal een beroep doen op de kinderopvangtoeslag, en kostwinnersgezinnen gebruik maken van een door de gemeente gefinancierde peuterplaats, met instandhouding van de Voor- en Vroegschoolse Educatie.
De gemeente en De3Kernen hebben aan JSO en Syneff Consult gevraagd om in co-creatie een plan te ontwerpen waarin de consequenties van een combinatie van kinderopvangtoeslag-plaatsen en gesubsidieerde peuterplaatsen worden geschetst, inclusief de financiële gevolgen daarvan.

1.2 Aanpak en werkwijze

Er is:

- een financiële analyse gemaakt op basis van de jaarstukken 2013 en aanvullende gegevens over huisvesting, personeelssamenstelling, openingstijden en andere productkenmerken;
- een bespreking geweest met De3Kernen omtrent de eerste resultaten van de analyse over 2013 in conceptvorm, hiervan was het doel om naast het bieden van inzicht ook verificatie en correctie van de gegevens te realiseren;
- een interview met de gemeente geweest over de gemeentelijke beleidsuitgangspunten betreffende het peuterspeelzaalwerk en de Voor- en Vroegschoolse Educatie. De gemeente heeft aanvullende informatie verschaft, bijvoorbeeld op demografisch gebied;
- door de adviseurs een aantal toekomstscenario's opgesteld inclusief de financiële doorrekening. Deze zijn vervolgens gepresenteerd en besproken op een bijeenkomst waar zowel de gemeente als De3Kernen vertegenwoordigd waren;
- een huidig rapport opgesteld.

1.3 Opbouw van het rapport

In hoofdstuk 1 zal kort (de geschiedenis van) het peuterspeelzaalwerk worden geschetst, en de relatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang. Daarna wordt ingegaan op de plannen van het kabinet om deze twee werksoorten te harmoniseren en welke stappen daarvoor al zijn gezet.
In hoofdstuk 2 wordt het peuterspeelzaalwerk in Teylingen beschreven en wordt de financiële situatie afgezet tegen landelijke kengetallen.
In hoofdstuk 3 worden een aantal toekomstscenario's beschreven en toegelicht inclusief de financiële consequenties van de verschillende scenario's.
In hoofdstuk 4 zullen wij beargumenteerd weergeven wat in onze optiek het voorkeursscenario is.
In de bijlagen zijn een aantal financiële aspecten gedetailleerd uitgewerkt.

2. Ontwikkelingen op het terrein van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang

2.1 Geschiedenis peuterspeelzaalwerk

Het peuterspeelzaalwerk is de oudste werksoort van de kinderopvang. Het is in het midden van de jaren zestig ontstaan. De initiatiefneemsters waren vooral moeders 'die in de gordijnen vliegen omdat ze met hun handen en voeten aan hun schoongepoetst huis en kleine kinderen zijn gekluisterd' (De Speelzaal, Arnhem, 1969). De speelzalen werden aanvankelijk door moeders gerund. Vervolgens doen de eerste betaalde leidsters hun intrede. Het speelzaalwerk neemt al snel een grote vlucht.
Lag het accent eerst op de ontwikkeling van moeders, gaandeweg komt het accent op de peuter te liggen. De peuterspeelzaal levert een bijdrage aan de ontwikkeling van kinderen op cognitief, sociaal-emotioneel en motorisch gebied. Het stelt kinderen tevens in staat – met de steeds kleiner wordende gezinnen - met leeftijdsgenootjes te spelen en wordt gezien als een nuttige voorbereiding op het basisonderwijs. De functies van het peuterspeelzaalwerk worden omschreven als: "spelen, ontwikkelen en ontmoeten".
Momenteel kent elk dorp of wijk één of meerdere speelzalen. Landelijk bezoeken gemiddeld 60% van de peuters in de leeftijdscategorie 2(½) - 4 jaar een speelzaal. Dit percentage loopt momenteel wel terug.

Decentralisatie
In 1975 stelt het Rijk via een interim-regeling voor het plaatselijk jeugd- en jongerenwerk, subsidie beschikbaar. In 1981 komt de rijksregeling te vervallen en worden de middelen gedecentraliseerd naar gemeenten. Vanaf dat moment is het speelzaalwerk een puur gemeentelijke aangelegenheid.
De inkomsten van het overgrote deel van de peuterspeelzalen bestaat uit de ouderbijdragen en de gemeentelijke subsidie.
De decentralisatie van het peuterspeelzaalwerk heeft er toe geleid dat er grote verschillen bestaan tussen peuterspeelzalen in verschillende gemeenten of zelfs ook binnen één en dezelfde gemeente. Dat kunnen verschillen zijn in groepsgrootte, werken met vrijwilligers op de groep of met één of twee betaalde en gekwalificeerde krachten, ouderbijdrage (verschil in hoogte en een vaste dan wel inkomensafhankelijke ouderbijdrage), regels over binnen- en buitenruimte, de hoogte van de gemeentelijke subsidie en de subsidiegrondslag, enzovoort.

Er is in de jaren tachtig weinig specifieke aandacht voor het peuterspeelzaalwerk. Het vormt onderdeel van het welzijnswerk en wordt elk jaar trouw opgenomen in de gemeentelijke begroting.

Voor –en Vroegschoolse Educatie
In de loop van de jaren tachtig en later treedt een kentering op. Er wordt geconstateerd dat een aantal kinderen – al dan niet van allochtone afkomst – op de basisschool komt met een taal- en /of ontwikkelingsachterstand. In het kader van het preventief jeugdbeleid wordt gesteld dat het wenselijk is het bestrijden van die ontwikkelingsachterstand eerder aan te pakken: je kunt er niet vroeg genoeg bij zijn. Vanuit deze optiek wordt de peuterspeelzaal een belangrijke vindplaats voor kinderen met (een potentiële) ontwikkelingsachterstand.
Gemeenten ontwikkelen daar zelf beleid op, maar ook het Rijk zet zich daar actief voor in.
Naast de basisfuncties 'spelen, ontwikkelen en ontmoeten' voor het peuterspeelzaalwerk, komen daar 'taalstimulering en achterstandsbestrijding' bij.
Dit uit zich in de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE). Dit is een landelijke regeling waarbij het Rijk middelen ter beschikking stelt aan gemeenten voor het werken aan betere ontwikkelingskansen voor

kinderen in de leeftijd van 0 – 6 jaar. Een essentieel onderdeel daarvan vormt de sluitende aanpak en doorgaande lijn. De sluitende aanpak houdt in dat alle instellingen binnen een wijk of gemeente die zich richten op kinderen van 0 - 6 jaar en hun ouders, zich er samen voor inspannen om een vraaggericht, preventief en vooral samenhangend aanbod te creëren, zodat kinderen optimaal worden ondersteund in hun ontwikkeling en ouders optimaal worden ondersteund bij de opvoeding.
De gemeente is als regisseur van de sluitende aanpak bestuurlijk verantwoordelijk voor het scheppen van samenhang en samenwerking, binnen en tussen de verschillende voorzieningen.
Gemeenten ontvangen – geoormerkte – middelen van het rijk voor de voorschoolse educatie.
Deze aanpak gericht op preventie en vroegsignalering sluit naadloos aan op de doelstellingen van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

2.2 De kinderopvang

Zoals eerder beschreven is het peuterspeelzaalwerk in de loop van de jaren uitgegroeid tot een basisvoorziening: overal aanwezig en financieel laagdrempelig. De kinderopvang was daarentegen – zeker in vergelijking met omringende landen – karig ontwikkeld. Eind jaren tachtig werd de kinderopvang politiek gezien een hot item. Om werkende ouders in staat te stellen zorg en arbeid te combineren was uitbreiding van kinderopvang noodzakelijk: de kinderopvang als arbeidsmarktinstrument.
Vanaf 1990 zijn er verschillende stimuleringsmaatregelen kinderopvang geweest, waarbij het Rijk aan gemeenten middelen ter beschikking stelde om de kinderopvang uit te breiden.
In 1991 telde de kinderopvang 20.000 kindplaatsen, anno 2014 zijn dat 460.000 kindplaatsen. Daar is de forse krimp die de sector de laatste jaren kende, in verdisconteerd.
Vanaf ongeveer 2000 vindt een discussie plaats over een stelselwijziging wat in 2005 leidde tot invoering van de Wet kinderopvang.

Kinderopvangtoeslag
Essentie van de Wet kinderopvang is vraaggestuurde financiering. Ouders maken gebruik van kinderopvang en krijgen een factuur van de kinderopvangorganisatie voor het aantal uren dat zij van de opvang gebruik maken. Met die factuur kunnen ouders naar de belastingdienst en ontvangen zij kinderopvangtoeslag afhankelijk van hun inkomen. Hoe lager het inkomen, des te hoger de kinderopvangtoeslag.
Om voor kinderopvangtoeslag in aanmerking te komen dienen beide ouders te werken (of bij eenoudergezinnen de betreffende ouder). Kostwinnersgezinnen – waarbij dus één ouder werkt – komen niet in aanmerking voor kinderopvangtoeslag.
Verder is het aantal uren dat ouders gebruik kunnen maken van kinderopvangtoeslag, aan een maximum gebonden. Het maximum aantal uren bedraagt (voor hele dagopvang) 140% van het aantal arbeidsuren van de ouder die het minste aantal uren werkt. Stel de minst werkende ouder werkt twintig uur dan ontvangen de ouders kinderopvangtoeslag over maximaal 28 uur.
Met de invoering van de Wet kinderopvang is de financiële band tussen kinderopvang en gemeente (als subsidiegever) doorgesneden.

GGD
De Wet kinderopvang kent een aantal kwaliteitseisen waaraan de kinderopvang moet voldoen. Dat betreft de groepsgrootte, de beroepskracht-kind-ratio (BKR), de buiten- en binnenruimte, het vier-ogen-principe, medezeggenschap van ouders enzovoort. Het is aan gemeente toe te zien op deze eisen. Een taak die is uitbesteed aan de GGD. Verder dienen gemeente te handhaven als regels niet worden nageleefd.

2.3 Harmonisering peuterspeelzaalwerk en kinderopvang

Na de invoering van de Wet kinderopvang in 2005 ontspon zich een discussie of financiering en wet- en regelgeving van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang, niet meer met elkaar in lijn konden worden gebracht: harmonisering.

Schema 1: Verschillen kinderopvang – peuterspeelzaalwerk

	Kinderopvang	Peuterspeelzaalwerk
Financiering	Ouders betalen (kostendekkend) uurtarief met tegemoetkoming rijksoverheid (kinderopvangtoeslag)	Gemeenten financieren (veelal) peuterspeelzaalwerk en ouders betalen vaste of inkomensafhankelijke ouderbijdrage die per gemeente verschillend is
Kwaliteitseisen	Kwaliteitseisen (landelijk) geregeld in Wet kinderopvang	Gemeentelijke verordening

Deze discussie leidt er toe dat per 1 augustus 2010 de Wet Ontwikkelingskansen door Kwaliteit en Educatie (Wet OKE) van kracht wordt. Deze wet heeft tot doel een aantal kwaliteitseisen voor het peuterspeelzaalwerk landelijk vast te leggen.
De financiering van het peuterspeelzaalwerk en kinderopvang blijft met de Wet OKE zoals die in schema 1 is weergegeven.

Wat behelst de Wet OKE en waaraan dienen peuterspeelzalen te voldoen?
Dat zijn de volgende zaken:

- leidster-kind ratio is 1:8;
- de maximale groepsgrootte is 16;
- minimaal één leidster heeft SPW3 diploma en wordt betaald conform CAO Welzijn;
- pedagogisch beleid is vastgelegd;
- vrijwilligersbeleid is vastgelegd;
- er is een risico-inventarisatie uitgevoerd;
- alle leidsters en vrijwilligers beschikken over een VOG;
- instellen van een vorm van oudervertegenwoordiging, inclusief klachtenregeling.

De GGD houdt toezicht op de kwaliteitseisen in het peuterspeelzaalwerk.
Verder zijn peuterspeelzalen verplicht zich in te schrijven in het landelijk register kinderopvang en peuterspeelzalen.

Er blijven een paar wezenlijke verschillen tussen peuterspeelzaalwerk en kinderopvang.

Schema 2: verschillen peuterspeelzaalwerk en kinderopvang

	Kinderopvang	Peuterspeelzaalwerk
Groepsgrootte horizontale groep 2- en 3-jarigen	14 kinderen	16 kinderen
Beroepskracht-kind-ratio	Twee beroepskrachten op een groep van veertien kinderen	Minimaal één beroepskracht op zestien kinderen

Bij de invoering van de Wet OKE waren er peuterspeelzalen die met twee vrijwilligers op de groep werkten. Na invoering van de Wet OKE moet er minimaal één beroepskracht op de groep staan. Dat leidt tot hogere kosten. Omdat de hogere kosten het gevolg zijn van landelijke wet- en regelgeving is het Rijk gemeenten tegemoet gekomen door extra middelen in het Gemeentefonds te storten. Het gaat in totaal om € 35 miljoen.
De gemeente Teylingen krijgt jaarlijks € 81.927,28 op basis van deze uitkering. Deze middelen zijn niet geoormerkt.

2.4 De Wet OKE en VVE

Als gevolg van de Wet OKE krijgen gemeenten een inspanningsverplichting om te zorgen voor voldoende gespreid aanbod van voorschoolse educatie, voor die kinderen die een risico lopen op een achterstand in de Nederlandse taalontwikkeling. Daarbij zijn gemeenten vrij om te definiëren wat een doelgroepkind is. Het Rijk legt als het ware wel een bodem voor wat een doelgroepkind is: dat zijn de zogeheten gewichtenkinderen uit het onderwijs. Maar een gemeente mag deze groep uitbreiden met bijvoorbeeld kinderen die een achterstand dreigen op te lopen in hun sociaal-emotionele ontwikkeling. Voor peuterspeelzalen die voorschoolse educatie aanbieden worden aanvullende kwaliteitseisen gesteld.
Deze zijn:

- aanbod van vier dagdelen of tien uur per week per kind;
- twee beroepskrachten per groep die tevens geschoold zijn in het werken met een VVE-programma;
- het VVE-programma waarmee gewerkt wordt is gericht op het gestructureerd en samenhangend stimuleren van de ontwikkeling op het gebied van taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling;
- peuterspeelzalen dragen gegevens over aan de schoolbesturen van de kinderen die hebben deelgenomen aan de voorschoolse educatie (de zogeheten overdracht in het kader van de doorgaande lijn).

Verder stelt deze regeling dat de ouderbijdrage van doelgroepkinderen moet worden vastgesteld op het niveau dat overeenkomt met de netto kosten voor kinderopvang van ouders die in aanmerking komen voor de hoogste toeslag kinderopvang van de belastingdienst.
Ouders betalen dan een ouderbijdrage voor twee dagdelen, waarbij de overige twee dagdelen gefinancierd worden uit de VVE-middelen die de gemeente van het Rijk ontvangt, om de opvang van doelgroepkinderen zo laagdrempelig mogelijk te houden.

2.5 Verdere harmonisering

Op 17 juni 2014 heeft minister Asscher een brief naar de Tweede Kamer gestuurd getiteld: ‘Een betere basis voor peuters’. Hier worden plannen ontvouwd voor een verdere harmonisering van kinderopvang en peuterspeelzaalwerk.
Wij lichten er één punt uit dat relevant is voor dit rapport en inmiddels is omgezet in wetgeving. Het gaat er hierbij om dat de groepsgrootte van horizontale groepen van 2- en 3-jarigen in de kinderopvang van veertien naar zestien is opgehoogd met ingang van 1 januari 2015. De groepsgrootte uit schema 2 is nu zowel in het peuterspeelzaalwerk als in de kinderopvang zestien geworden.

2.6 Peuteropvang

Tot slot willen wij in dit hoofdstuk waarin wij de context van het peuterspeelzaalwerk in Teylingen schetsen, ingaan op een ontwikkeling die gaande is en die vergaande gevolgen – nu al – heeft voor de sector en ook de aanleiding vormt van dit onderzoek: peuteropvang.

Tweeverdieners en kostwinnersgezinnen
Er werd er lange tijd van uit gegaan dat kinderopvang voor werkende ouders is en peuterspeelzaalwerk voor kostwinnergezinnen. Die veronderstelling bleek een aantal jaren geleden niet (meer) op te gaan. Leidsters merkten het op. Ouders brengen 's ochtends hun kind naar de peuterspeelzaal, maar komen het niet zelf ophalen om ongeveer 12.00 uur. Dat doet de buurvrouw of opa en oma. Vervolgens haalt één van de ouders hun kind om 13.00 uur op bij de buren of opa en oma. Kortom: ouders combineren de peuterspeelzalen met informele opvang, omdat zij werken, zorg en arbeid combineren.
De reden waarom werkende ouders hun kind naar de peuterspeelzaal brengen (en niet naar de kinderopvang) kan divers zijn: vanwege verschil in kosten, kinderopvang biedt geen halve dagopvang, de speelzaal is dichterbij, ouders geven de voorkeur aan een peuterspeelzaal (beeldvorming), enzovoort.
Gaandeweg werd dit duidelijk voor gemeenten en een aantal gemeenten verbond daar consequenties aan. Gemeenten stelden zich op het standpunt dat werkende ouders een beroep kunnen doen op de kinderopvangtoeslag. Deze gemeenten stelden zich de vraag waarom zij peuterplaatsen zouden subsidiëren voor werkende ouders die een beroep kunnen doen op de kinderopvangtoeslag.

Kinderopvangtoeslag voor tweeverdieners
Een aantal gemeenten nam het besluit dat tweeverdieners gebruik moeten maken van de kinderopvangtoeslag. Kostwinnersgezinnen kunnen gebruik maken van door de gemeente gefinancierde peuterplaatsen. Vervolgens is de vraag wat er met doelgroepkinderen gebeurt. Als sprake is van een doelgroepkind, vallen ouders dan onder de ouderbijdrageregeling zoals geschetst is aan het einde van paragraaf 2.4 (laagste tarief uit kindertoeslagtabel voor twee dagdelen), of is het feit dat beide ouders werken van doorslaggevend belang en dienen zij een beroep te doen op de kinderopvangtoeslag. De meeste gemeenten kiezen er voor dat bij doelgroepkinderen ouders gebruik kunnen maken van de gemeentelijke regeling en geen beroep hoeven te doen op de kinderopvangtoeslag. Het doel om kinderen vier dagdelen dan wel minimaal tien uur op te vangen prevaleert dan boven kostenoverwegingen.
Voor peuterspeelzalen die zowel met kinderopvangtoeslag werken als ook door de gemeente gefinancierd werden, kwam de term peuteropvang in zwang.

Eisen kinderopvang
Echter, peuterspeelzalen staan geregistreerd in het landelijk register kinderopvang en peuterspeelzalen als peuterspeelzaalwerk en niet als kinderopvang. Dat laatste is een vereiste voor ouders om een beroep te kunnen doen op de kinderopvangtoeslag. Peuterspeelzalen schreven zich vervolgens in als kinderopvang in het landelijk register, met als consequentie dat zij aan de landelijk geldende kwaliteitseisen voor kinderopvang moeten voldoen. Zo geldt voor peuterspeelzalen een maximale groepsgrootte van zestien kinderen en voor kinderopvang van zestien kinderen (tot 1-1-2015)

Peuterspeelzalen zijn zo'n 3 tot 3,5 uur per dagdeel open. Omdat speelzalen merkten dat ouders het bezoek aan de speelzaal combineren met informele opvang, zoals geschetst aan het begin van deze paragraaf, hebben zij besloten hun openingstijden te verruimen zodat ouders met één arrangement

van doen hebben. In sommige gemeenten blijkt dit succesvol, in andere gemeenten slaat het totaal niet aan en zijn ouders tevreden met kortdurende opvang.
Verder volgen peuterspeelzalen de vakanties van het onderwijs, d.w.z. zijn twaalf weken in het jaar gesloten. De peuteropvang werkt in het algemeen ook met deze twaalf weken sluiting.

3. Het peuterspeelzaalwerk in Teylingen

3.1 Stichting Peuterspeelzaalwerk De3Kernen

De Stichting Peuterspeelzaalwerk De3Kernen is de aanbieder van peuterspeelzaalwerk in Teylingen, waarmee de gemeente gesubsidieerd peuterspeelzaalwerk en Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) aanbiedt.
De3Kernen is in 2008 ontstaan als gevolg van een fusie van drie organisaties voor peuterspeelzaalwerk in Voorhout, Sassenheim en Warmond. De gemeente heeft destijds de aanzet tot deze fusie gegeven.

De3Kernen biedt regulier peuterspeelzaalwerk aan VVE in geïntegreerde groepen. De3Kernen exploiteert 244 peuterplaatsen op zes locaties:

- De Peuterkorf (twee locaties) in Sassenheim
- Dribbel, Kiekeboe en Olleke Bolleke in Voorhout
- De Woezel in Warmond

De gemeente Teylingen stuurt naar alle ouders van jonge peuters een informatiebrief over de peuterspeelzalen. Dit heeft een positief effect op het aantal aanmeldingen.

Uitgangspunten van De3Kernen zijn:

- kwalitatief goede opvang voor kinderen van 2 tot 4 jaar;
- het kind staat centraal, de opvang moet aansluiten bij de ervaring en behoefte van het kind;
- sterke betrokkenheid van ouders en leidsters bij de voortgang van hun kinderen;
- veel aandacht voor creatieve uitingen voortkomend uit projectgericht werken;
- stimulering van de communicatie en de woordenschat ontwikkeling van het kind (VVE).

3.2. Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE)

De gemeente Teylingen heeft afspraken met De3Kernen over de Voor- en Vroegschoolse Educatie.
Van het Rijk ontvangt Teylingen € 63.635,00 aan (geoormerkte) middelen voor VVE.
Het VVE-budget wordt ingezet voor: tutoring, aanvulling ouderbijdragen en scholing van leidsters. Een deel gaat naar de Ambulante educatieve dienst Leiden (AED).
De gemeente Teylingen hanteert een brede definitie van doelgroepkinderen. Doelgroepkinderen zijn kinderen die een (eventuele) achterstand hebben of dreigen op te lopen in hun ontwikkeling.
De3Kernen indiceert kinderen in nauw overleg met het Centrum voor jeugd en gezin (CJG).
Alle locaties van De3Kernen zijn VVE-locaties. Er wordt onder leiding van gediplomeerde leidsters gewerkt met het programma Peuterpraat. Er zijn negen leidsters opgeleid tot tutor. Een tutor kan een kind extra begeleiding geven.
Peuterpraat is een programma voor de brede ontwikkeling van peuters. Het biedt een leidraad om de verschillende ontwikkelingsgebieden bij jonge kinderen (2-4 jaar) te stimuleren en in te spelen op eventuele ontwikkelingsachterstanden. Peuterpraat beschrijft activiteiten om de zes verschillende ontwikkelingsgebieden systematisch te stimuleren: spraak- en taalontwikkeling, luistervaardigheid, sociaal-emotionele ontwikkeling, (ontluikende) rekenvaardigheid, motorische ontwikkeling en spelvaardigheid. Bovendien helpt Peuterpraat de pedagogisch medewerkers een goede planning te maken, zodat er kansen worden gecreëerd en gegrepen om kinderen te stimuleren in hun ontwikkeling.

In het kader van de doorgaande lijn tussen voorschoolse voorzieningen en het (basis)onderwijs vindt er overdracht plaats van De3Kernen naar de basisscholen.
Bij doelgroepkinderen is sprake van zogeheten warme overdracht: er vindt een gesprek plaats tussen de leidster waar het kind bij op de groep zit en de toekomstige leerkracht en/of intern begeleider.
Bij niet-doelgroepkinderen vindt (koude) overdracht plaats in de vorm van een overdrachtsformulier. Dit krijgen de ouders mee die het dan kunnen inleveren op de school waar hun kind naar toe gaat.
Doelgroepkinderen bezoeken de speelzaal minimaal drie dagdelen. De openingstijden bedragen 3,5 uur per dagdeel, waarmee men aan de wettelijke eis voldoet dat een doelgroepkind de speelzaal vier dagdelen dan wel 10 uur per week bezoekt (zie par. 1.4)
De ouderbijdrage voor een doelgroepkind bedraagt € 118,00 op jaarbasis.

3.3 Financiën van De3Kernen in vergelijking landelijke kengetallen

Wij hebben de financiële situatie bij De3Kernen geanalyseerd en vergeleken met de resultaten van een landelijk kengetallenonderzoek. In bijlage 1 zijn de resultaten daarvan schematisch weergegeven.
De landelijke kengetallen bieden een handvat om een vergelijking te kunnen maken op uiteenlopende terreinen, zoals: openingstijden, inzet van pedagogisch personeel, overhead, huur, inkomsten uit ouderbijdrage en inkomsten uit subsidie.
De landelijke kengetallen bieden een handvat om te kunnen vergelijken, maar vormen geen keurslijf waaraan een peuterspeelzaal zou moeten voldoen. Een ‘afwijking’ boven of beneden min, betekent niet dat men maatregelen moet gaan treffen om aan het gemiddelde te gaan voldoen. Een zogeheten afwijking vraagt in de eerste plaats om een verklaring hoe het komt dat een organisatie onder of boven een gemiddelde zit.
Op veel punten scoort De3Kernen gemiddeld, zoals in het schema terug te zien is. Daar gaan wij verder niet op in.
Wij gaan nu in op de punten waarbij De3Kernen boven dan wel onder het gemiddelde zit.

Openingstijden
De3Kernen heeft een openingstijd van 3,5 uur per dagdeel. Dit is 17% meer dan de landelijk gemiddelde waarde. Deze (langere) openingstijd heeft tot gevolg dat met drie dagdelen kan worden voldaan aan de VVE-eis van tien uur per week.

Bezettingsgraad
De kindbezetting is met 99% aan de hoge kant. Wij komen hierop terug bij de toekomstscenario’s.
Het aantal uren professionele inzet per groep bedraagt 19,6 formatie-uren in 2013 (bijlage 1, KG5.3), waarbij opgemerkt moet worden dat dit in 2014 terug is gebracht tot 18,7 uur, waarmee wij verder rekenen.

Personele inzet
De inzet van het aantal uren van pedagogisch medewerkers vormt een gevoelig punt binnen de sector. Als basis kan dienen dat een leidster een arbeidsovereenkomst krijgt voor de uren dat een peuterspeelzaal open is. Dat zijn de groepgebonden uren. Vervolgens is er de discussie over de niet-groepsgebonden uren, ook wel aangeduid met taakuren. Dan gaat het om voorbereidingstijd, opruimen na sluitingstijd, observeren van kinderen en bijhouden van de observatielijsten, invullen overdrachtsformulier, oudergesprekken, contact met het CJG en onderwijs, etc. Als het om taakuren gaat zijn er grote verschillen tussen peuterspeelzalen. Dat blijkt ook uit de kengetallen, waarbij de bandbreedte ligt tussen 10,1 uur en 15,3 uur (bijlage 1, KG5.3).
De 18,7 uur van De3Kernen ligt dus aan de hoge kant. Dit komt deels door de langere openingstijd van 17% en deels vanwege kwaliteitskeuzes die door De3Kernen zijn gemaakt. Zo is er bewust

gestreefd naar beperkte overheadkosten opdat er meer financiële ruimte is voor leidsterinzet op de groepen. Verder maken leidsters zelf schoon. Bij uitbesteding van schoonmaak zouden de kosten daarvan uitkomen op € 20.000,00 hetgeen gelijk staat aan 1,0 formatie-uren per groep. Deze werkwijze functioneert naar ieders tevredenheid en wij zien geen argument om hier iets aan te willen veranderen.
Binnen de formatie-tijd besteden de leidsters gemiddeld ook nog ongeveer 0,9 formatie-uren aan specifieke overhead taken van administratieve aard.

Overhead
Het aantal uren overhead personeel bedraagt 2,2 formatie-uren per groep. De landelijke bandbreedte (bijlage 1, KG5.5.1) ligt tussen de 1,6 en 4,0. Voor het geboden product van De3Kernen zouden wij op 3,3 uur uitkomen. De 'besparing' van 1,1 formatie-uren per groep wordt door De3Kernen overgeheveld naar extra leidsteruren op de groep.

Kostprijs
Bij de kengetallen ligt de kostprijs per uur (bijlage 1, KG6.6) tussen de € 1.540,00 en € 2.079,00. Bij De3Kernen ligt de kostprijs per uur op € 2.082,00. Langere openingstijden en een hoge inzet van leidsters vormen daarvoor dus de verklaring.
Er is geen reden de openingstijden aan te passen gezien de VVE-eis van tien uur per week.

4. De scenario's

Er zijn zeven modellen/scenario's ontwikkeld.
De eerste drie scenario's vormen varianten op de huidige situatie, waarbij financiering plaatsvindt op basis van ouderbijdragen en gemeentelijke subsidie.
Verder zijn er vier scenario's ontwikkeld, waarbij tweeverdieners een beroep op de kinderopvangtoeslag doen en de resterende peuterplaatsen gefinancierd worden door ouderbijdrage en gemeentelijke subsidie.

4.1 Model A, B en C

We nemen eerst de modellen/scenario's A, B en C door (zie ook bijlage 2).

	Model A = situatie 2014	**Scenario B**	**Scenario C**
Subsidie	€ 292.441,00	€ 254.441,00	€ 254.441,00
Eenmalige extra subsidie	€ 40.000,00	geen	geen
Fte per groep	0,52	0,52	0,47
Eenmalige reorganisatiekosten	Geen	geen	€ 35.798,00
Saldo	- € 9.940,00	- € 50.260,00	- € 52.491,00
Kostprijs per uur	€ 7,62	€ 7,63	€ 7,10

Een korte toelichting
Model A beschrijft de huidige situatie over 2014. De totale subsidie - inclusief de € 40.000,00 eenmalig over 2014 - bedraagt € 292.441,00. Het saldo van de bedrijfsvoering op basis van de huidige aannames bedraagt € 9.940,00 negatief.
Scenario B is gelijk aan scenario A minus de eenmalige € 40.000,00 subsidie. Het eindsaldo is een verlies van ongeveer € 50.000,00. Hiermee is duidelijk dat De3Kernen het niet 'gered' zou hebben zonder de eenmalige subsidie in 2014. De subsidie in dit model bedraagt € 254.441,00.
Scenario C is gelijk aan scenario B, maar dan met een bezuiniging van 10% op de personeelskosten. Het eindsaldo is dan een verlies van ongeveer € 17.000,00. De subsidie blijft op € 254.441,00 staan. Een bezuiniging van 10% op de personeelskosten gaat gepaard met gedwongen ontslagen. Dat brengt op basis van de CAO Welzijn reorganisatiekosten met zich mee: eenmalige ontslagvergoeding en aanvulling op WW. Deze kosten bedragen € 36.000,00. Dat resulteert dan in een feitelijk negatief saldo van meer dan € 50.000,00. Een gedetailleerde uitwerking is te vinden in bijlage 2.

4.2 Tussentijdse conclusie A, B en C

Bij model A hebben wij het format van het landelijk kengetallen onderzoek gebruikt en daar de gegevens van het peuterspeelzaalwerk in Teylingen ingevoerd. Daarmee is het eenvoudig geworden een vergelijking te maken tussen Teylingen en de landelijke kengetallen, zoals in paragraaf 3.3 is gebeurd.

Model A biedt geen perspectief voor de toekomst gezien het raadsbesluit op basis van de nota 'Back to basics' om in totaal € 100.000,00 op het peuterspeelzaalwerk te bezuinigen. De 'reparatie' van dat besluit in 2014, is slechts eenmalig geweest.
Uit scenario B blijkt dat als we model A continueren voor bijvoorbeeld 2015, zonder de eenmalige € 40.000,00 De3Kernen tegen een exploitatietekort van € 50.000,00 aanloopt. Dit is dus geen hanteerbaar scenario.
Uit de vergelijking met de kengetallen is een relatief hoge inzet van pedagogisch personeel door De3Kernen zichtbaar. Als wij hier 10% op korten leidt dat tot lagere kosten. Echter, de kosten die zo'n reorganisatie met zich meebrengt leidt tot een negatief saldo van circa € 50.000,00. Dit is dus ook geen hanteerbaar scenario.

4.3 Scenario's D, E, F en G

We hebben een viertal andere toekomstscenario's ontworpen (zie ook bijlage 2).
Dit zijn scenario's met een geharmoniseerd aanbod. Daarbij maken tweeverdieners gebruik van de kinderopvangtoeslag en kostwinnersgezinnen maken gebruik van een door de gemeente gefinancierde peuterplaats.
In scenario D en E zijn wij uitgegaan van een groepsgrootte van veertien peuters conform vigerende wet- en regelgeving.
In scenario F en G zijn wij uitgegaan van een groepsgrootte van zestien peuters, zoals deze naar verwachting zou kunnen worden. Lopende dit onderzoek is de groepsgrootte van zestien peuters wettelijk geregeld (paragraaf 2.5). Daarmee zijn scenario D en E komen te vervallen en zijn deze scenario's ook niet meer in de bijlagen terug te vinden.
Wij zetten de wezenlijke verschillen tussen model A (huidige situatie) en de door ons ontwikkelde scenario's F en G in schema (zie ook bijlage 2).

	Model A	**Scenario F**	**Scenario G**
Openingstijden	3,45 uur	3,45 uur	3,45 uur
Bezettingsgraad	95%	95%	95%
Inzet fte per groep	0,52	0,47	0,49
Aantal bezette plaatsen gemeente-subsidie/-inkoop	91%	31%	31%
Aantal bezette plaatsen met VVE-subsidie	9%	9%	9%
Aantal bezette plaatsen van ouders met kinderopvangtoeslag	0%	60%	60%
Gemiddelde kostprijs per uur	€ 7,62	€ 7,46	€ 7,74
Totale subsidie/jaar	€ 292.441,00	€ 178.385,00	€ 178.385,00
Reorganisatiekosten	geen	€ 35.798,00	geen
Saldo/bedrijfsresultaat De3Kernen	€ 9.940,00 negatief	€ 21.859,00	€ 4.068,00

Een korte toelichting

- De openingstijd van 3,5 uur wordt gehandhaafd. Het zou voor werkende ouders handig kunnen zijn de openingstijden te verruimen. Een peiling onder ouders uitgevoerd door De3Kernen, geeft aan dat ouders hier geen behoefte aan hebben.
- Wij hebben als uitgangspunt genomen dat 60% procent van de ouders tweeverdiener is en in aanmerking komt voor kinderopvangtoeslag. Dit uitgangspunt is allereerst gestoeld op een aanname van De3Kernen. Verder is deze aanname gebaseerd op ervaringsgegevens van andere gemeenten, waar men ook de overstap heeft gemaakt naar een geharmoniseerd aanbod. Bij invoering bleek 60% een goede inschatting.

Het essentiële verschil tussen scenario F en G, is dat wij in scenario F 10% bezuinigen op inzet pedagogisch personeel en in scenario G 'slechts' met 5%.
Deze scenario's zijn met De3Kernen besproken en zij zijn van mening dat een bezuiniging van 5% op de formatie-uren, bij zorgvuldige afstemming mogelijk is zonder frictiekosten door een betere planning en inroostering van het pedagogisch personeel. Bij een bezuiniging van 10% zijn reorganisatiekosten niet te vermijden. Deze bedragen volgens onze berekeningen
€ 36.000,00 die over twee jaar gespreid worden.

4.4 Tussentijdse conclusie A, F en G

Al eerder is de conclusie getrokken dat scenario's die gebaseerd zijn op de huidige situatie geen perspectief bieden. Het meest in het oog lopende verschil tussen scenario F en G, is de bezuiniging in de formatie-uren: in scenario F met 10% en scenario G met 5%. In beide scenario's is geen variatie aangebracht in de subsidiebehoefte. Een forsere bezuiniging op loonkosten leidt tot een wat lagere kostprijs. Verder leidt een bezuiniging van 10% tot kwaliteitsverlies. Daarbij brengt een bezuiniging van 10% op personeel, forse reorganisatiekosten met zich mee die de bezuiniging de komende jaren gedeeltelijk ongedaan maken. Scenario G lijkt het beste scenario voor de toekomst met een lichte daling van personeelskosten zonder dat dit met kwaliteitsverlies gepaard gaat en tot een acceptabele kostprijs leidt.

4.5 Consequenties voor ouders

Ouders die hun kind naar één van de peuterspeelzalen van De3Kernen brengen, betalen nu een inkomensafhankelijke ouderbijdrage. Deze ouderbijdragetabel bevat veertien inkomenscategorieën.
Ouders in de laagste categorie met een gezinsinkomen tot € 17.575,00 betalen een ouderbijdrage van € 44,00 per maand en dat elf keer per jaar.
Ouders in de hoogste categorie met een gezinsinkomen vanaf € 100.742,00 betalen een ouderbijdrage van € 118,00 per maand en dat elf keer per jaar.
In scenario F en G gaat 60% van de ouders te maken krijgen met een tegemoetkoming van het Rijk voor de kosten van peuteropvang, de kinderopvangtoeslag.
Als we de ouderbijdragetabel die door De3Kernen wordt gehanteerd en in overleg met de gemeente Teylingen is vastgesteld, vergelijken met de kinderopvangtoeslagtabel dan blijkt het volgende.
Bij de inkomens tot circa € 60.000,00 zijn de ouders die gebruik maken van de kinderopvangtoeslag iets goedkoper uit.
Bij de inkomens vanaf € 60.000,00 en daarboven zijn de kinderopvangtoeslag ouders wat duurder uit.
Nemen we gemiddelden over alle categorieën dan blijkt het volgende.

Rekenbedrag per uur 7,00	**Peuteropvang** (kinderopvangtoeslag)	**Peuterspeelzaal** (gemeentelijke subsidie)
Gemiddelde ouderbijdrage per uur	€ 3,44	€ 3,63
Gemiddelde ouderbijdrage per jaar	€ 962,54	€ 1.017,35

In bijlage 3 worden de gevolgen voor de ouderbijdrage voor zowel peuteropvang (tweeverdieners) als peuterspeelzaalwerk (kostwinnergezinnen) gedetailleerd weergegeven.

5. Het meerjarenscenario

Scenario G lijkt het beste scenario voor de toekomst, met een lichte daling van personeelskosten zonder dat dit met kwaliteitsverlies gepaard gaat en ook tot een acceptabele kostprijs leidt. De3Kernen geeft ook de voorkeur aan scenario G.

Dit scenario is voor de periode 2015-2018 doorgerekend als voorkeurscenario (bijlage 4).
In het meerjarenscenario zijn een aantal variabelen iets aangepast.
De capaciteit in peuterplaatsen bedroeg 266 in 2013 en is teruggebracht naar 244 in 2014, doordat een aantal locaties zijn omgezet van peuterspeelzaal naar kindercentrum, waarbij aan de huidige maximale groepsgrootte van de Wet kinderopvang wordt voldaan. In de financiële bijlagen is daarom met 244 gerekend. Met de voorziene harmonisering per 2015 rekenen wij in het toekomstscenario G (weer) met 266 peuterplaatsen. Verder heeft de harmonisering tot gevolg dat leidsters onder de CAO Kinderopvang gaan vallen, wat op termijn tot wat lagere loonkosten leidt.
De minister heeft in zijn brief van 17 juni 2014 maatregelen aangekondigd meer HBO-geschoolden in te willen zetten. Daar is qua loonkosten op geanticipeerd in de meerjarenbegroting.

Het resultaat van de doorrekening is dat bij een constant all-in subsidieniveau van € 188.000,00/jaar gedurende die periode het in principe mogelijk is 266 peuterplaatsen te exploiteren met 9% VVE-kinderen en 60% kinderen van werkende ouders.
Met het oog op een beheersbare overgang van CAO en financieringswijze, is het aan te bevelen aan De3Kernen het perspectief van een meerjarensubsidie te bieden, bijvoorbeeld voor de periode 2015-2018.

Tot slot adviseren wij om de gevolgen van de invoering van peuteropvang nauwlettend te monitoren en deze gevolgen halfjaarlijks gezamenlijk te evalueren door de gemeente Teylingen en De3Kernen.

Bijlage 1 Leeswijzer kengetallen

Het spreadsheet met de kengetallen kent vier kolommen.
De eerste drie kolommen tonen de resultaten van het kengetallenonderzoek.
Er zijn drie kolommen met daarboven 25, 50 en 75.
De middelste kolom (50) is de mediaanwaarde. De mediaanwaarde geeft het getal aan waar 50% van de respondenten boven zit en waar 50% van de respondenten onder zit. Dit is een gemiddelde, waarbij de grootte van een organisatie niet van invloed is op het gemiddelde. Ook vreemde 'uitschieters' zijn niet van invloed op de mediaanwaarde, waardoor dit kengetal robuust is.
In de linker kolom (25) staat de 25%-percentiel waarde, ofwel de ondergrens waaronder 25% van de organisaties nog een lagere waarde heeft.
In de rechter kolom (75) staat de 75%-percentiel waarde, ofwel de bovengrens waarboven 25% van de organisaties een hogere waarde heeft.
Tussen de ondergrens en de bovengrens ligt de bandbreedte, waarbinnen de helft van de onderzochte organisaties valt.
De rechterkolom bevat de waarden bij De3Kernen.

		Percentiles			De 3 Kernen	
		25	50	75	50	
omzetPSZ	Omzet PSZ	€ 478.076	€ 801.704	€ 1.518.319	€ 554.657	
oodd	Aantal netto openingsuren per ochtenddagdeel	2,8	3,0	3,0	3,5	.= +17% !
omdd	Aantal netto openingsuren per middagdagdeel	2,0	2,5	2,5	3,0	
aodd	Aantal ochtenddagdelen per week	22	42	73	30	
amdd	Aantal middagdagdelen per week	10	23	33	3	
arpg	Aantal reguliere peutergroepen	6,0	19,5	33,0	15,0	
avg	Aantal VVE-groepen	-	3,0	12,7	1,0	
addvg	Aantal dagdelen per VVE groep	3,0	4,0	4,0	3,0	
wkjr	Aantal openingsweken per jaar	40,0	40,0	40,0	40,0	
cppp	Capaciteit in peuterplaatsen	273	455	866	264	.< in 2013, naar 244 in 2014
pzlo	Aantal lokaties	4,0	11,0	18,0	6,0	
splo	Aantal speellokalen	5,0	11,0	19,0	6,0	
mcrpg	Maximum groepsgrootte regulier	14,5	16,0	16,0	16,0	
mcvg	Maximum groepsgrootte VVE	14,0	15,0	16,0	16,0	
tlftp	Toelatingsleeftijd van de peuters	2,0	2,0	2,3	2,0	
agplk	Aantal geplaatste kinderen op peuterspeelzalen	215	400	645	276	.< moment opname
KG4.1	Openingsuren per dagdeel	2,5	2,8	3,0	3,45	
KG4.2	Capaciteit per standaardgroep	14,2	15,0	16,0	16,0	
KG4.2.1	Capaciteit reguliere groep	14,8	16,0	16,0	16,0	
KG4.2.2	Capaciteit VVE-groep	14,0	16,0	16,0	16,0	
KG4.3	Toelatingsleeftijd van de peuters	2,0	2,0	2,3	2,0	
KG4.4	Aantal peuterplaatsen (2dd)	273	455	866	264	
KG4.4.1	Aantal reguliere peuterplaatsen (2 dd)	90	300	528	240	
KG4.4.2	Aantal VVE peuterplaatsen (>10 uur)	84	248	466	16	
KG4.4.3	Aandeel VVE van bezette plaatsen	14%	31%	50%	9%	
KG5.1	Aantal peutergroepen per lokaal	2,4	2,8	3,8	2,75	
KG5.2	Kindbezetting	86%	92%	100%	99%	
KG5.2.1	Kindbezetting regulier	73%	86%	106%	99%	
KG5.2.2	Kindbezetting vve	65%	94%	113%	99%	
KG5.3	Uren prof. groepsleiding per groep (formatie)	10,1	12,1	15,3	19,6	.<hoog, aandachtspunt scenario's
KG5.4	Leidstersbezetting	100%	118%	148%	149%	
KG5.5	Overhead uren per groep	1,2	1,6	2,3	1,3	
KG5.5.1	Overhead uren per groep incl. toegedeelde overhead	1,6	2,6	4,0	2,2	
KG5.6	Formatie-uur-kosten groepsleiding	€ 1.141	€ 1.179	€ 1.215	€ 1.198	
Kg5.7.3	Formatieuurkosten directie	€ 1.872	€ 2.036	€ 2.441	€ 2.333	
KG6.1	Kostprijs betaald pedagogisch personeel per peuterplaats	€ 818	€ 997	€ 1.240	€ 1.470	<op capaciteit berekend
KG6.2	Kostprijs vrijwillige groepsleiding per peuterplaats	€ -	€ -	€ 18	€ -	
KG6.2.1	Kostprijs alle pedagogisch personeel per peuterplaats	€ 837	€ 1.007	€ 1.241	€ 1.470	<op capaciteit berekend
KG6.3	Kostprijs huisvesting per peuterplaats	€ 149	€ 188	€ 312	€ 245	<op capaciteit berekend
KG6.4	Kostprijs overhead per peuterplaats	€ 291	€ 555	€ 762	€ 309	<op capaciteit berekend
KG6.5	Kostprijs activiteiten per peuterplaats	€ 26	€ 34	€ 50	€ 27	<op capaciteit berekend
KG6.6	Totale kostprijs per peuterplaats	€ 1.540	€ 1.723	€ 2.079	€ 2.082	<op capaciteit berekend
KG6.7	Totale kostprijs per uur (capaciteit)	€ 6,46	€ 7,72	€ 8,96	€ 7,54	<op capaciteit berekend
KG6.8	Inkomsten ouderbijdrage per peuterplaats	€ 320	€ 401	€ 473	€ 720	.< compensatie ouderbijdrage bij subsidie
KG6.8.1	Ouderbijdrage per bezette plaats	€ 331	€ 425	€ 504	€ 727	
KG6.8.2	Ouderbijdrage per reguliere bezette plaats (schatting)	€ 411	€ 600	€ 732	€ 776	
KG6.9	Inkomsten ouderbijdrage per uur	€ 1,58	€ 1,76	€ 2,22	€ 2,60	
KG6.9	Inkomsten ouderbijdrage per bezet regulier uur	€ -	€ 2,88	€ -	€ 2,81	
KG6.10	Subsidie per plaats Incl. VVE en extra	€ 1.109	€ 1.297	€ 1.530	€ 1.331	.<de subsidie 2012 niet meegerekend
KG6.11	Subsidie per uur	€ 4,74	€ 6,05	€ 6,88	€ 4,82	<op capaciteit berekend
KG6.13	Totale inkomsten peuterplaats	€ 1.433	€ 1.712	€ 2.052	€ 2.101	<op capaciteit berekend
KG6.12	Aandeel subsidie in inkomsten	70%	76%	79%	63%	
KG6.12.1	Aandeel ouderbijdrage in inkomsten	21%	23%	28%	34%	
KG6.14	Winst / verlies per peuterplaats	€ -56	€ 15	€ 98	€ 19	
KG6.15	Winst als % van de omzet	-3,8%	0,7%	5,3%	0,9%	

Bijlage 2 Scenario Modellen

Scenario model		Peuterspeelzaalwerk (VVE en regulier gemengd)		
(een peuterplaats en een groep gelden steeds voor 2 dagdelen/week, een VVE plaats van 4 dagdelen geldt dan als 2 peuterplaatsen)		2014 lopend	2014 zonder extra subsidie	2014 zonder extra subsidie
		SCEN A	SCEN B	SCEN C
Product & Capaciteit Scenario model				
	Aantal dagdelen VVE	9%	9%	9%
	Aantal uren per dagdeel	3,45	3,45	3,45
	Aantal uren open per jaar per groep	276	276	276
	Groepsgrootte maximaal	16	16	16
	Aantal bezette peuterplaatsen	15,2	15,2	15,2
	Kindbezetting	95%	95%	95%
Productie & Personeelsformatie				
	Aantal professionele leidsters per groep	2	2	2
	Roosteruren per week per leidster per groep	9,55	9,55	8,59
	Extra roosteruren VVE per leidster per groep	0,28	0,28	0,28
	Totaal aantal FTE per groep	0,52	0,52	0,47
	Gemiddelde jaarprijs per FTE	€ 43.136	€ 43.136	€ 43.136
	Totale leidsterbezetting	142%	142%	128%

Inkomstenbegroting				
	Aantal bezette plaatsen gemeentesubsidie/-inkoop	13,8	13,8	13,8
	Aantal bezette plaatsen met V V E subsidies	1,4	1,4	1,4
	Aantal bezette plaatsen ouders met kinderopvangtoeslag			
	Aantal bezette plaatsen gemeentesubsidie/-inkoop			
	Aantal bezette plaatsen met V V E subsidies	9%	9%	9%
	Aantal bezette plaatsen ouders met kinderopvangtoeslag			
	Gemiddelde ouderbijdrage/jaar per gemeenteplaats	853	853	853
	Gemiddelde ouderbijdrage/jaar per VVE-plaats	172	172	172
	Vraagprijs/uur reguliere plaats werkende ouders			
	Inkomsten subsidie alle plaatsen	1.114	950	950
	Inkomsten aanvullende subsidie doelgroeppeuters (10 uur)	1.643	1.643	1.643
	Totale inkomsten per plaats kinderopvangtoeslag/particulier	0	0	0
	Totale inkomsten per bezette gemeenteplaats	2.026	1.853	1.853
	Totale inkomsten per gemeenteplaats per bezet uur	7,33	6,71	6,71
	Aantal dagdelen per week per VVE-plaats	3	3	3
	Totale inkomsten per bezette VVE-gemeenteplaats	3.660	3.401	3.401
	Totale inkomsten per VVE-gemeenteplaats per bezet uur	8,83	8,20	8,20
	Totale aanvullende inkomsten VVE/doelgroeppeuter/bezet uur	1,50	1,50	1,50
	Totale inkomsten	**31.360**	**28.737**	**28.737**
	Inkomsten per bezet uur			
	Inkomsten per bezet uur VVE			
Kostenbegroting Scenario model				
	Subtotaal betaalde leidsters	22.413	22.434	20.254
	Subtotaal Huisvesting	3.913	3.913	3.913
	Subtotaal Overhead	4.941	4.941	4.941
	Subtotaal Activiteitenkosten	428	428	428
	Totaal Kosten Scenario model	**31.694**	**31.715**	**29.536**
	Resultaat / winstopslag (1%)	**1%**	**1%**	**1%**
	waarvan kosten VVE kwaliteitstoeslag inbegrepen	**842**	**842**	**777**

Scenario model	Peuterspeelzaalwerk (VVE en regulier gemengd)		
(een peuterplaats en een groep gelden steeds voor 2 dagdelen/week, een VVE plaats van 4 dagdelen geldt dan als 2 peuterplaatsen)	2014 lopend	2014 zonder extra subsidie	2014 zonder extra subsidie
	SCEN A	SCEN B	SCEN C
Saldo per bezette plaats Scenario model	-652	-3.296	-1.095

Kostprijs/bezet uur	**7,62**	**7,63**	**7,10**
kostprijs regulier/bezet uur	**7,42**	**7,42**	**6,92**
kostprijs VVE/bezet uur	**9,65**	**9,65**	**8,97**
Inkomsten/bezet uur	**7,47**	**6,84**	**6,84**
inkomsten regulier/bezet uur	**7,33**	**6,71**	**6,71**
inkomsten VVE/bezet uur	**8,83**	**8,20**	**8,20**

TOTALE SUBSIDIE BIJ 244 plaatsen	244	244	244
Regulier + basis VVE	€ 258.174	€ 220.174	€ 220.174
Aanvullend VVE	€ 34.267	€ 34.267	€ 34.267
Compensatie verhoogde inschaling (harmonisatie)			
Compensatie weglopende ouders			
TOTALE SUBSIDIE	**€ 292.441**	**€ 254.441**	**€ 254.441**

SALDO BEDRIJFSVOERING	-€ 9.940	-€ 50.260	-€ 16.693

Reorganisatie kosten (eenmalig inclusief eenmalige reservering)			€ 35.798
Kosten en opbrengsten van cao Welzijn naar cao Kinderopvang			
SALDO TOTAAL	**-€ 9.940**	**-€ 50.260**	**-€ 52.491**

Scenario model		Peuteropvang in geharmoniseerd aanbod	
(een peuterplaats en een groep gelden steeds voor 2 dagdelen/week, een VVE plaats van 4 dagdelen geldt dan als 2 peuterplaatsen)		Opvang basis aanbod	
		SCEN F	SCEN G
Product & Capaciteit Scenario model			
	Aantal dagdelen VVE	9%	9%
	Aantal uren per dagdeel	3,45	3,45
	Aantal uren open per jaar per groep	276	276
	Groepsgrootte maximaal	16	16
	Aantal bezette peuterplaatsen	15,2	15,2
	Kindbezetting	95%	95%
Productie & Personeelsformatie			
	Aantal professionele leidsters per groep	2	2
	Roosteruren per week per leidster per groep	8,59	9,07
	Extra roosteruren VVE per leidster per groep	0,28	0,28
	Totaal aantal FTE per groep	0,47	0,49
	Gemiddelde jaarprijs per FTE	€ 45.725	€ 45.725
	Totale leidsterbezetting	128%	135%
Inkomstenbegroting			
	Aantal bezette plaatsen gemeentesubsidie/-inkoop	4,7	4,7
	Aantal bezette plaatsen met V V E subsidies	1,4	1,4
	Aantal bezette plaatsen ouders met kinderopvangtoeslag	9,1	9,1
	Aantal bezette plaatsen gemeentesubsidie/-inkoop	31%	31%
	Aantal bezette plaatsen met V V E subsidies	9%	9%
	Aantal bezette plaatsen ouders met kinderopvangtoeslag	60%	60%
	Gemiddelde ouderbijdrage/jaar per gemeenteplaats	704	704
	Gemiddelde ouderbijdrage/jaar per VVE-plaats	172	172
	Vraagprijs/uur reguliere plaats werkende ouders	**7,10**	**7,10**
	Inkomsten subsidie alle plaatsen	1.140	1.140
	Inkomsten aanvullende subsidie doelgroeppeuters (10 uur)	1.643	1.643
	Totale inkomsten per plaats kinderopvangtoeslag/particulier	1.962	1.962
	Totale inkomsten per bezette gemeenteplaats	1.904	1.904
	Totale inkomsten per gemeenteplaats per bezet uur	6,89	6,89
	Aantal dagdelen per week per VVE-plaats	3	3
	Totale inkomsten per bezette VVE-gemeenteplaats	3.701	3.701
	Totale inkomsten per VVE-gemeenteplaats per bezet uur	8,93	8,93
	Totale aanvullende inkomsten VVE/doelgroeppeuter/bezet uur	2,04	2,04
	Totale inkomsten	**30.241**	**30.241**
	Inkomsten per bezet uur	**7,20**	**7,20**
	Inkomsten per bezet uur VVE	***8,93***	***8,93***
Kostenbegroting Scenario model			
	Subtotaal betaalde leidsters	21.469	22.624
	Subtotaal Huisvesting	3.913	3.913
	Subtotaal Overhead	5.207	5.207
	Subtotaal Activiteitenkosten	428	428
	Totaal Kosten Scenario model	**31.018**	**32.173**
	Resultaat / winstopslag (1%)	**1%**	**1%**
	waarvan kosten VVE kwaliteitstoeslag inbegrepen	**821**	**856**

Scenario model	Peuteropvang in geharmoniseerd aanbod	
(een peuterplaats en een groep gelden steeds voor 2 dagdelen/week, een VVE plaats van 4 dagdelen geldt dan als 2 peuterplaatsen)	Opvang basis aanbod	
	SCEN F	SCEN G
Saldo per bezette plaats Scenario model	-1.087	-2.254

Kostprijs/bezet uur	**7,46**	**7,74**
kostprijs regulier/bezet uur	**7,26**	**7,53**
kostprijs VVE/bezet uur	**9,43**	**9,80**
Inkomsten/bezet uur	**7,75**	**7,75**
inkomsten regulier/bezet uur	**7,44**	**7,44**
inkomsten VVE/bezet uur	**9,48**	**9,48**

TOTALE SUBSIDIE BIJ 244 plaatsen	244	244
Regulier + basis VVE	€ 105.683	€ 105.683
Aanvullend VVE	€ 34.267	€ 34.267
Compensatie verhoogde inschaling (harmonisatie)	€ 38.434	€ 38.434
Compensatie weglopende ouders	pm	pm
TOTALE SUBSIDIE	**€ 178.385**	**€ 178.385**

SALDO BEDRIJFSVOERING	€ 21.859	€ 4.068

Reorganisatie kosten (eenmalig inclusief eenmalige reserveri	€ 35.798	PM
Kosten en opbrengsten van cao Welzijn naar cao Kinderopva	PM	PM
SALDO TOTAAL	**-€ 13.939**	**€ 4.068**

Bijlage 3 Scenario voor Ouderbijdrage 2014

SCENARIO voor OUDERBIJDRAGE voor 2014 conform Tarieven

SCENARIO DEEL VAST + DEEL VARIABEL naar analogie INKOMSTENTABEL KINDEROPVANG

			Peuteropvang				Peuterspeelzaal					
	Vast deel in % van normkosten										Inkomens profiel doelgroep	Selectieve toepassing van ouderbijdrage tabel
	Rekenbedrag per uur			€ 7,00							RAMING	
	Percentage tweede kinderen											
(GEZINS-) INKOMENSGRENZEN			Ouder bijdrage	ouderbijdr. per uur	gemiddeld per keer	per maand		ouderbijdr. per uur	gemiddeld per keer	gemiddeld per maand (11 x)		
Eerste	€ 0	€ 17.575	9,30%	€ 0,92	€ 3,23	€ 23,50		€ 1,73	€ 6,05	€ 44,00	6,8%	
Tweede	€ 17.576	€ 22.256	14,00%	€ 1,24	€ 4,33	€ 31,51		€ 2,16	€ 7,56	€ 55,00	2,6%	**Minimum**
Derde	€ 22.257	€ 27.022	17,40%	€ 1,47	€ 5,13	€ 37,31		€ 2,51	€ 8,80	€ 64,00	1,3%	
Vierde	€ 27.023	€ 30.796	21,10%	€ 1,71	€ 6,00	€ 43,62		€ 2,79	€ 9,76	€ 71,00	5,3%	**1 x Modaal**
Vijfde	€ 30.797	€ 38.474	25,50%	€ 2,01	€ 7,03	€ 51,13		€ 2,99	€ 10,45	€ 76,00	5,6%	
Zesde	€ 38.475	€ 45.047	30,60%	€ 2,35	€ 8,23	€ 59,82		€ 3,30	€ 11,55	€ 84,00	9,1%	**1,5 x Modaal**
Zevende Achtste	€ 45.048	€ 50.576	32,90%	€ 2,50	€ 8,77	€ 63,75		€ 3,46	€ 12,10	€ 88,00	17,5%	
Negende	€ 50.577	€ 58.872	40,90%	€ 3,04	€ 10,64	€ 77,39		€ 3,65	€ 12,79	€ 93,00	10,8%	
Tiende	€ 58.873	€ 69.935	49,10%	€ 3,59	€ 12,56	€ 91,37		€ 3,85	€ 13,48	€ 98,00	6,2%	
Elfde	€ 69.936	€ 80.995	60,10%	€ 4,33	€ 15,14	€ 110,13		€ 4,05	€ 14,16	€ 103,00	5,8%	
Twaalfde	€ 80.996	€ 89.413	70,40%	€ 5,02	€ 17,56	€ 127,70		€ 4,24	€ 14,85	€ 108,00	2,7%	
Dertiende	€ 89.414	€ 100.741	78,30%	€ 5,55	€ 19,41	€ 141,17		€ 4,44	€ 15,54	€ 113,00	0,9%	
Veertiende	€ 100.742	€ 110.742	82,00%	€ 5,79	€ 20,28	€ 147,48		€ 4,64	€ 16,23	€ 118,00	25,6%	**3,5 x Modaal**
Gemiddeld				€ 3,44				€ 3,63			100,1%	

Gemiddelde ouderbijdrage peuterspeelzaal/maand	**€ 92,49**	**per jaar**	**€ 1.017,35**	**behorend bij het veronderstelde inkomensprofiel van de doelgroep**
Gemid. ouderbijdrage wet kinderopvang/maand	**€ 87,50**	**per jaar**	**€ 962,54**	**behorend bij het veronderstelde inkomensprofiel van de doelgroep**
			106%	

De ouderbijdrage in 2014 aanzienlijk hoger dan in 2013 (verhoging over deel van jaar)!
De ouderbijdrage in 2015 aanzienlijk nog iets hoger dan in 2014!

Bijlage 4 Meerjaren scenario G

(een peuterplaats en een groep gelden steeds voor 2 dagdelen/week, een VVE plaats van 3 dagdelen geldt dan als 1,5 peuterplaatsen)	MEERJAREN BEGROTING VOORKEUR SCENARIO De3Kernen				
	Basis	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Index personeelskosten	***1,000***	***1,030***	***1,030***	***1,030***	***1,030***
Index overige kosten	***1,000***	***1,020***	***1,040***	***1,061***	***1,082***
Product & Capaciteit					
Aantal dagdelen VVE	9%	9%	9%	9%	9%
Aantal uren per dagdeel	3,45	3,45	3,45	3,45	3,45
Aantal uren open per jaar per groep	276	276	276	276	276
Groepsgrootte maximaal	16	16	16	16	16
Aantal bezette peuterplaatsen	15,2	15,2	15,2	15,2	15,2
Kindbezetting	95%	95%	95%	95%	95%
Productie & Personeelsformatie					
Aantal professionele leidsters per groep	2	2	2	2	2
Roosteruren per week per leidster per groep	9,07	9,07	9,07	9,07	9,07
Extra roosteruren VVE per leidster per groep	0,28	0,28	0,28	0,28	0,28
Totaal aantal FTE per groep	0,49	0,49	0,49	0,49	0,49
Gemiddelde jaarprijs per FTE	€ 45.725	€ 45.097	€ 45.763	€ 46.430	€ 47.096
Totale leidsterbezetting	135%	135%	135%	135%	135%

Inkomstenbegroting					
Aantal bezette plaatsen gemeentesubsidie/-inkoop	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7
Aantal bezette plaatsen met V V E subsidies	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4
Aantal bezette plaatsen ouders met kinderopvangtoes	9,1	9,1	9,1	9,1	9,1
Aantal bezette plaatsen gemeentesubsidie/-inkoop	31%	31%	31%	31%	31%
Aantal bezette plaatsen met V V E subsidies	9%	9%	9%	9%	9%
Aantal bezette plaatsen ouders met kinderopvangtoes	60%	60%	60%	60%	60%
Gemiddelde ouderbijdrage/jaar per gemeenteplaats	704	718	732	747	762
Gemiddelde ouderbijdrage/jaar per VVE-plaats	172	176	179	183	186
Vraagprijs/uur reguliere plaats werkende ouders	**7,10**	**7,24**	**7,39**	**7,53**	**7,69**
Inkomsten subsidie alle plaatsen	1.140	1.163	1.186	1.210	1.234
Inkomsten aanvullende subsidie doelgroeppeuters (10	**1.643**	**1.675**	**1.709**	**1.743**	**1.778**
Totale inkomsten per plaats kinderopvangtoeslag/particulie	1.962	2.001	2.041	2.082	2.124
Totale inkomsten per bezette gemeenteplaats	1.904	1.942	1.981	2.020	2.061
Totale inkomsten per gemeenteplaats per bezet uur	6,89	7,03	7,17	7,31	7,46
Aantal dagdelen per week per VVE-plaats	3	3	3	3	3
Totale inkomsten per bezette VVE-gemeenteplaats	3.701	3.775	3.850	3.927	4.006
Totale inkomsten per VVE-gemeenteplaats per bezet uur	8,93	9,11	9,29	9,47	9,66
Totale aanvullende inkomsten VVE/doelgroeppeuter/bezet	2,04	2,08	2,12	2,16	2,21
Totale inkomsten	**30.241**	**30.846**	**31.463**	**32.092**	**32.734**
Inkomsten per bezet uur	**7,20**	**7,34**	**7,49**	**7,64**	**7,79**
Inkomsten per bezet uur VVE	***8,93***	***9,11***	***9,29***	***9,47***	***9,66***
Kostenbegroting					
Subtotaal betaalde leidsters	22.624	22.314	22.644	22.973	23.303
Subtotaal Huisvesting	3.913	3.991	4.071	4.152	4.235
Subtotaal Overhead	5.207	5.337	5.390	5.445	5.500
Subtotaal Activiteitenkosten	428	437	446	455	464
Totaal Kosten	**32.173**	**32.079**	**32.551**	**33.025**	**33.502**
Resultaat / risico-opslag (1%)	**1%**	**1%**	**1%**	**1%**	**1%**
inbegrepen kosten VVE kwaliteitstoeslag	**856**	**851**	**863**	**875**	**887**
Saldo per peutergroep (exclusief harmonisatie subsidie)	**-2.254**	**-1.554**	**-1.413**	**-1.263**	**-1.103**

(een peuterplaats en een groep gelden steeds voor 2 dagdelen/week, een VVE plaats van 3 dagdelen geldt dan als 1,5 peuterplaatsen)	MEERJAREN BEGROTING VOORKEUR SCENARIO De3Kernen				
	Basis	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**
Kostprijs/bezet uur	**7,74**	**7,71**	**7,83**	**7,94**	**8,06**
kostprijs regulier/bezet uur	**7,53**	**7,51**	**7,62**	**7,73**	**7,84**
kostprijs VVE/bezet uur	**9,80**	**9,76**	**9,90**	**10,05**	**10,19**
Inkomsten/bezet uur	**7,82**	**7,79**	**7,90**	**7,99**	**8,12**
inkomsten regulier/bezet uur	**7,50**	**7,47**	**7,57**	**7,66**	**7,79**
inkomsten VVE/bezet uur	**9,54**	**9,55**	**9,69**	**9,83**	**9,99**

TOTALE SUBSIDIE BIJ 266 plaatsen	266	266	266	266	266
Regulier + basis VVE	€ 115.212	€ 117.517	€ 119.867	€ 122.264	€ 124.709
Aanvullend VVE	€ 37.356	€ 38.103	€ 38.866	€ 39.643	€ 40.436
Compensatie verhoogde inschaling (harmonisatie)	€ 42.705	€ 30.732	€ 28.175	€ 24.454	€ 22.869
Compensatie weglopende ouders	pm				pm
TOTALE SUBSIDIE	**€ 195.274**	**€ 186.352**	**€ 186.907**	**€ 186.361**	**€ 188.014**

SALDO BEDRIJFSVOERING	€ 5.240	€ 4.893	€ 4.676	€ 3.453	€ 4.526

Reorganisatie kosten (eenmalig inclusief eenmalige reservering)	PM	PM	PM	PM	PM
Kosten en opbrengsten van cao Welzijn naar cao Kinderopvang	PM	inclusief	inclusief	inclusief	inclusief
SALDO TOTAAL	**€ 5.240**	**€ 4.893**	**€ 4.676**	**€ 3.453**	**€ 4.526**

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00077

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout' - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De gemeenteraad wordt voorgesteld in te stemmen met bijgaande Nota van beantwoording zienswijzen, tevens Nota van wijzigingen en het ontwerp-bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout' gewijzigd vast te stellen.

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):

- Overzicht van bijlagen die integraal deel uitmaken van dit besluit.
- Verbeelding ontwerp-bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'.
- Regels en toelichting ontwerp-bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'.
- Zienswijze Gasunie Transport Services B.V., Groningen.
- Zienswijze Brandweer Hollands Midden, Leiden.
- Zienswijze L. van Vliet, Engelselaan 5a, 2215 RG Voorhout en Linda van Vliet, Buitentocht 59, 2353 VK Leiderdorp.
- Zienswijze senior archeoloog H. Siemons, gemeente Katwijk.
- Zienswijze Liandon/Reddyn, Duiven.
- Zienswijzei ir. W.A. Koelman, Engelselaan 5, 2215 RG Voorhout.
- Zienswijze Terra Ontwikkeling C.V., Postbus 2, 5240 BB Rosmalen.
- Zienswijze Van der Hulst Bouwprojekten B.V., Akervoorderlaan 6, 2161 DS Lisse.
- Zienswijze Vastgoed Teylingenmatrix B.V., Rijksstraatweg 50, 2171 AM Sassenheim.
- Zienswijze T. Teeuwen, Componistenlaan 242, 2215 ST Voorhout.
- Zienswijze Hoogheemraadschap van Rijnland 30 april 2014.
- Nota van beantwoording zienswijzen tevens Nota van wijzigingen bestemmingsplan Engelse Tuin.
- Verbeelding vast te stellen bestemmingsplan september 2014.
- Regels en toelichting vast te stellen bestemmingsplan september 2014.
- Separate bijlagen (deelonderzoeken) bij de toelichting bestemmingsplan Engelse Tuin.
- Besluit 3 juli 2014 Omgevingsdienst West-Holland hogere grenswaarden geluid.
- Beschikking 9 juli 2014 Omgevingsdienst West-Holland maatwerkvoorschriften vrachtwagenparkeerterrein Teylingerdreef (zuidelijke randweg).

MOTIVERING

Aanleiding en context:
In 2013 is over het voorontwerp-bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout' een inspraakprocedure gehouden en is het vooroverleg met de overlegpartners gestart. De inspraak- en overlegreacties zijn verwerkt in het

ontwerp-bestemmingsplan.

Nadat begin 2014 met de exploitant, Adriaan van Erk Ontwikkeling en Adriaan van Erk Bouw, een anterieure overeenkomst is gesloten, is de procedure voor de vaststelling van het bestemmingsplan gestart. In dat kader heeft het ontwerp-bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegen. In die periode, van 20 maart tot en met 30 april jl., heeft een ieder zienswijzen kunnen inbrengen. Er zijn elf zienswijzen ingebracht.

Met dit voorstel stellen wij u voor het bestemmingsplan vast te stellen, gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. Tevens stellen wij voor geen exploitatieplan vast te stellen.

Beoogd resultaat:
Een vastgesteld bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout', waarmee de bouw van 180-200 woningen met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen in het gebied Engelse Tuin juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt.

Argumentatie:
1.1 De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

1.2 De zienswijzen zijn in de Nota van beantwoording, tevens nota van wijzigingen, van een passende reactie voorzien.

In de Nota van beantwoording, tevens nota van wijzigingen, zijn de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Op een enkel onderdeel is tegemoetgekomen aan de zienswijzen wat heeft geleid tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Aan overige onderdelen wordt niet tegemoetgekomen. De nota bevat een motivering waarom al dan niet aan die zienswijze is tegemoetgekomen.

2.1 Het besluit hogere waarden Wet geluidhinder (Wgh) en het maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer voor het vrachtwagenperkeerterrein zijn genomen om de bouw van woningen in het gebied Engelse Tuin mogelijk te maken. Kortheidshalve wordt verwezen naar beide besluiten van de Omgevingsdienst West-Holland (ODWH).

Deze bevoegdheid is gemandateerd aan de ODWH. Een besluit hogere waarden en een besluit maatwerkvoorschrift dient vastgesteld te zijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. De besluiten zijn op respectievelijk 3 en 9 juli 2014 genomen.

3.1 De aanpassingen zijn wenselijk.

De aanpassingen, genoemd in de nota, zijn het gevolg van de ingediende zienswijzen. Er worden geen zogenoemde ambtshalve aanpassingen voorgesteld.

3.2 Het bestemmingsplan biedt een passende bestemmingsregeling voor het gebied.

Het plangebied Engelse Tuin in Voorhout is een voormalig agrarisch bedrijfsterrein. Het is wenselijk dit gebied te transformeren naar een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving. Deze ontwikkeling komt overeen met met provinciale en gemeentelijke beleid waarin het noordoostelijk deel van Voorhout is aangewezen als woongebied. In dit gebied van ca. 5 ha wordt met dit bestemmingsplan de bouw van 180-200 woningen mogelijk gemaakt. Begin 2014 is met de exploitant, Adriaan van Erk Ontwikkeling en Adriaan van Erk Bouw, een anterieure overeenkomst gesloten. Hiermee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie verzekerd en is het plan economisch uitvoerbaar.

4.1 Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het in deze situatie niet vereist een exploitatieplan vast te stellen.

Het plangebied voor de locatie Engelse Tuin maakt de realisatie van bouwplannen als bedoeld in artikel 6.1.2 van het

Besluit ruimtelijke ordening (Bro) planologisch mogelijk. De gemeenteraad is op grond van artikel 6.12, lid 1 Wro, in beginsel verplicht een exploitatieplan vast te stellen. De gemeenteraad kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen of indien:

1. het kostenverhaal over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is;

2. het niet noodzakelijk is, of reeds op een andere wijze is voorzien, om:

1. een tijdvak of fasering, waarbinnen de exploitatie van gronden zal plaatsvinden, te bepalen;

2. een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden (bouw- en woonrijp maken), maatregelen, bouwplannen en zo nodig koppelingen hiertussen, te bepalen;

3. eisen te stellen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

4. regels te stellen omtrent de hiervoor genoemde werken en werkzaamheden;

5. een uitwerking te geven van regels in het bestemmingsplan met betrekking tot de uitvoerbaarheid en realisatie van de woningbouwcategorieën sociale huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap.

Ad 1.

De anterieure overeenkomst met exploitant is zo ingericht dat het volledige kostenverhaal voor het gehele gebied voor rekening (en risico) van Van Erk komt. Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd.

Ad 2.

1. Het bepalen van een tijdvak of fasering waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden, is voor deze locatie niet noodzakelijk. De exploitant maakt het plangebied in zijn geheel bouw- en woonrijp. Tevens draagt de exploitant zorg voor alle plannen en bijbehorende onderzoeken. De rol van de gemeente beperkt zich vooral tot toetsing en toezicht.

2. De technische fasering, ofwel de fasering van het bouw- en woonrijp maken, is opgenomen in de anterieure overeenkomst. Het bouw- en woonrijp maken vindt in drie fasen plaats. Uitgangspunt daarbij is dat de exploitant in beginsel verplicht is om binnen drie maanden na de oplevering van de laatste woning in de desbetreffende fase, de openbare ruimte volledig woonrijp op te leveren. Een koppeling tussen het verrichten van werken en werkzaamheden en het nemen van maatregelen -zoals bijvoorbeeld het eerst realiseren van een gebiedsontsluiting- is voor dit plangebied niet noodzakelijk.

3. en 4. In de anterieure overeenkomst zijn eisen en regels opgenomen voor de uit te voeren werken en werkzaamheden met betrekking tot het bouw- en woonrijp maken. Deze eisen en regels gelden voor het hele exploitatiegebied, omdat de exploitant zich heeft verplicht het exploitatiegebied in zijn geheel bouw- en woonrijp te maken.

5. De categorisering van de woningen is, voor zover noodzakelijk, opgenomen in de overeenkomst. Voor zover noodzakelijk zijn hierover ook afspraken gemaakt met Woonstichting 'Vooruitgang'.

Samengevat kan de gemeente volstaan met de gesloten overeenkomst. Er is geen behoefte of noodzaak om ook over te gaan tot het vaststellen van een exploitatieplan. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd, voor de elementen tijdvak, fasering, locatie-eisen, -regels en categorisering is in de overeenkomst voorzien dan wel bestaat hiertoe geen noodzaak.

5.1 Dit is verplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Aan deze besluitvorming hebben de volgende overwegingen ten grondslag gelegen.

Op grond van artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is op 5 maart 2013 in 'De Teylinger' en op de gemeentelijke website het voornemen bekend gemaakt dat met de voorbereiding van dit bestemmingsplan wordt gestart.

Vervolgens is een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Dit is in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan o.a. de provincie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Rijnland, de Brandweer Hollands-Midden, de Monumentencommissie en de senior-archeoloog van de gemeente. Van 14 maart tot en met 10 april 2013 is een inspraakprocedure gehouden, met een inloopavond op 18 maart 2013.

Van de schriftelijke inspraak- en overlegreacties is verslag gedaan in de Inspraak- en overlegnota van 10 maart 2014.

Het ontwerp-bestemmingsplan met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0301 heeft in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van 20 maart tot en met 30 april 2014 voor een ieder ter inzage gelegen.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld in deze periode zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Van de terinzagelegging en van de mogelijkheid zienswijzen in te brengen is op 19 maart 2014 kennisgeving gedaan op de website van de gemeente, in plaatselijk nieuwsblad 'De Teylinger' en in de Staatscourant.

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) is gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan het ontwerp-besluit hogere waarden Wgh ter inzage gelegd. Ook is in deze periode het ontwerp-maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer voor het vrachtwagenparkeerterrein ter inzage gelegd. Hierdoor kunnen appartementen en enkele grondgebonden woningen binnen de geluidszone van de Teylingerdreef (zuidelijke randweg) en het vrachtwagenparkeerterrein worden gebouwd. Er zijn geen zienswijzen over de ontwerp-besluiten ingekomen. De Omgevingsdienst West-Holland heeft de hogere waarden Wgh toegekend en het maatwerkvoorschrift voor het vrachtwagenparkeerterrein genomen.

Alternatieven:
Niet van toepassing.

Kanttekening:
Geen.

Aanpak / uitvoering:
Het besluit van de gemeenteraad tot (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekend gemaakt in 'De Teylinger', de Staatscourant en op de website van de gemeente. Gelijktijdig worden de besluiten van de Omgevingsdienst tot vaststelling van de hogere grenswaarden Wgh en het maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer bekendgemaakt. De indieners van de zienswijzen krijgen uw besluit toegezonden (zie besluitpunt 5).

Het bestemmingsplan, het besluit hogere grenswaarden Wgh en het maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer liggen na deze bekendmaking zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, het besluit hogere grenswaarden Wgh en het maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer treden na afloop van de beroepstermijn in werking, of indien beroep is ingesteld én binnen de beroepstermijn tevens een verzoek om voorlopige voorziening is gevraagd bij de Voorzitter van die Afdeling,

op het moment dat op dit verzoek is beslist. Indien beroep wordt ingesteld, doet de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in principe binnen een half jaar uitspraak. Dat is omdat in deze situatie de Crisis- en herstelwet van toepassing is (het betreft de bouw van tenminste 12 woningen).

Participatie niveau:
Adviseur (eindspraak)

Duiding participatie niveau:
Voorafgaande aan de formele bestemmingsplanprocedure heeft op 18 maart 2013 in het kader van inspraak een inloopavond plaatsgevonden. Een ieder kon tijdens deze avond vragen stellen en zijn/haar opmerkingen kenbaar maken. Daarnaast heeft het voorontwerp-bestemmingsplan in dat kader ter inzage gelegen van 14 maart tot 11 april 2013.

Vervolgens is de formele procedure gestart, waarbij een ieder zienswijzen heeft kunnen geven over het ontwerp-bestemmingsplan.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De zienswijzen van de indieners in te behandeling nemen en aan deze zienswijzen deels tegemoet te komen zoals aangegeven in de Nota van beantwoording zienswijzen, tevens nota van wijzigingen van 10 juli 2014 en voor het overige niet tegemoet te komen aan de ingebrachte zienswijzen.

Besluitpunt 2:
Kennis te nemen van de door de Omgevingsdienst West-Holland vastgestelde besluiten hogere waarden Wet geluidhinder en maatwerkvoorschrift vrachtwagenparkeerterrein.

Besluitpunt 3:
Het bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0401 gewijzigd vast te stellen volgens de bijgevoegde en de bij dit besluit behorende Nota van beantwoording zienswijzen, tevens nota van wijzigingen van 9 juli 2014.

Besluitpunt 4:
Bij de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Besluitpunt 5:
Belanghebbenden erop te wijzen dat zij binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit tegen het vastgestelde bestemmingsplan beroep in kunnen stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag en dat zij in dat geval de Voorzitter van die Afdeling tevens een verzoek om voorlopige voorziening kunnen doen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:
In de gesloten anterieure overeenkomst met Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V. en Adriaan van Erk Bouw B.V. is met de kosten van dit bestemmingsplan rekening gehouden.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

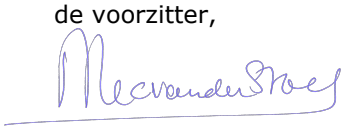
- Overzicht van bijlagen die integraal deel uitmaken van dit besluit.

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,





R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Vaststelling bestemmingsplan *Engelse Tuin Voorhout*.

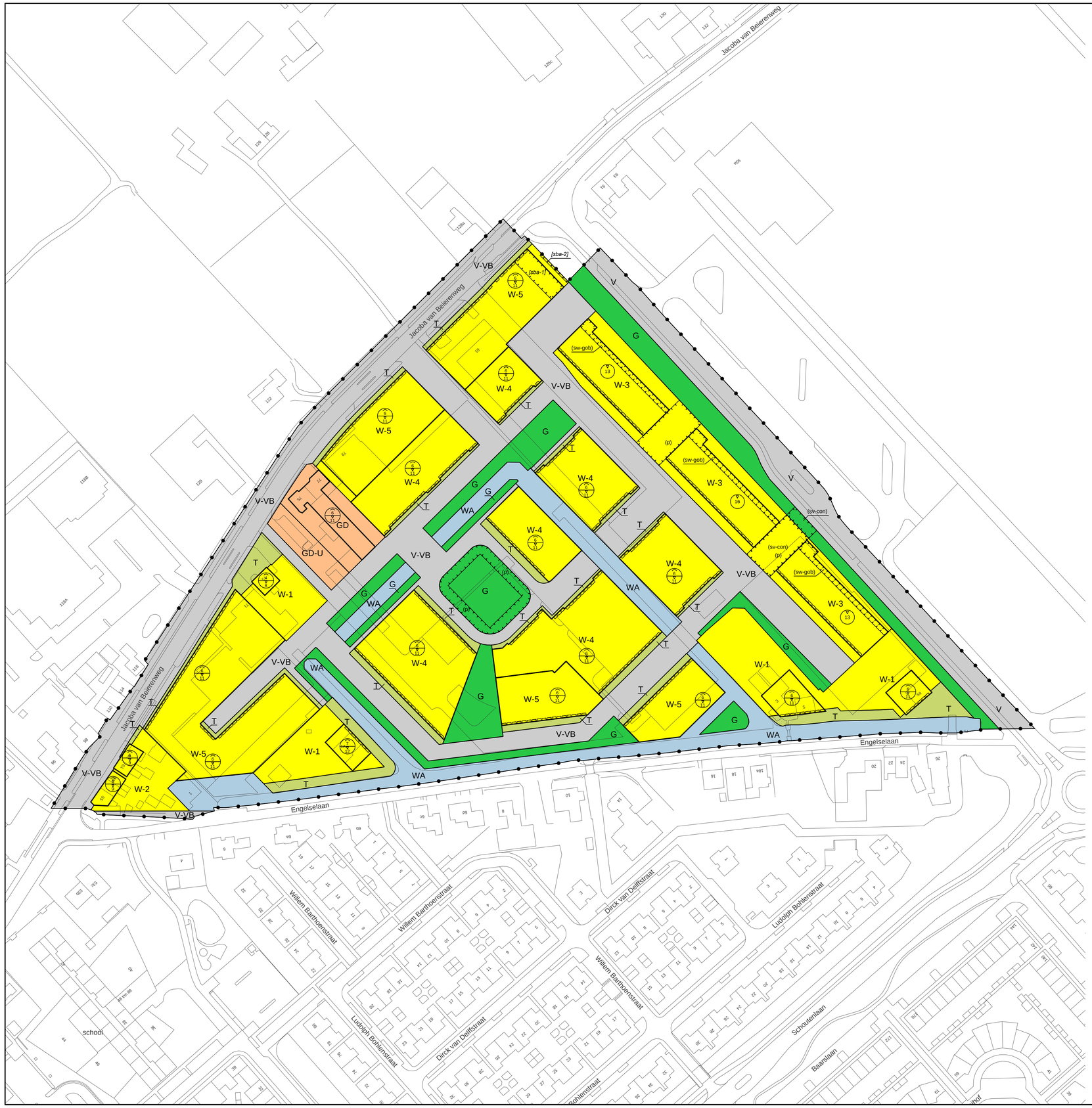
Overzicht van bijlagen, die integraal deel uitmaken van dit besluit.

1. Verbeelding ontwerpbestemmingsplan maart 2014.
2. Toelichting en regels ontwerpbestemmingsplan maart 2014.
3. Nota van beantwoording zienswijzen tevens Nota van wijzigingen van 10 juli 2014.
4. Verbeelding bestemmingsplan september 2014.
5. Toelichting en regels bestemmingsplan september 2014.
6. Separate bijlagen (deelonderzoeken) bestemmingsplan september 2014.
7. Besluit 3 juli 2014 Omgevingsdienst West-Holland hogere waarden *Wet geluidhinder*.

   Hiermee wordt voor drie appartementengebouwen (elk 28 appartementen) en zes grondgebonden woningen een hogere geluidsbelasting op de gevel toegestaan dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde.
8. Beschikking 9 juli 2014 Omgevingsdienst West-Holland maatwerkvoorschriften vrachtwagenparkeerterrein Teylingerdreef *Activiteitenbesluit milieubeheer*.

   Hiermee worden beperkingen gesteld aan de geluidsproductie van aan- en afrijdende en geparkeerde vrachtwagens in de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur en wordt het verboden in die periode koelinstallaties in werking te hebben.

10 juli 2014



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- GD — Gemengd
- G — Groen
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W-1 — Wonen - 1
- W-2 — Wonen - 2
- W-3 — Wonen - 3
- W-4 — Wonen - 4
- W-5 — Wonen - 5
- GD-U — Gemengd - Uit te werken

Functieaanduidingen

- (p) — parkeerterrein
- (sv-con) — specifieke vorm van verkeer - calamiteitenontsluiting
- (sw-gob) — specifieke vorm van wonen - geluidsgevoelige objecten uitgesloten

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

- *[sba-1]* — specifieke bouwaanduiding - 1
- *[sba-2]* — specifieke bouwaanduiding - 2

Maatvoeringen

V 13 — maximum bouwhoogte (m)

G 6 / V 9 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Figuren

gevellijn

Bestemming / *Woningtype*	Wonen - 1	Wonen - 2	Wonen - 3	Wonen - 4	Wonen - 5
vrijstaand	X			X	X
twee-aaneen		X		X	X
geschakeld		X		X	
drie-aaneen					X
aaneengebouwd		X		X	
gestapeld			X		

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

gemeente **Teylingen**

bestemmingsplan **Engelse Tuin**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:1000
NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0301	16-05-2011	concept	afmeting	: A1
	29-01-2013	voorontwerp	bladnummer	: 1
projectnummer	11-03-2014	ontwerp	aantal bladen	: 1
51803.15054.00		vastgesteld	bestand	: 0Y4E-BPL

Rho adviseurs voor leefruimte
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl

referte : ir G.J.G. Bokelman
getekend : ing. R. Durvlile

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

gemeente
TEYLINGEN

Ontwerpbestemmingsplan

Maart 2014

Engelse Tuin te Voorhout

Sassenheim / Voorhout / Warmond

Teylingen

Engelse Tuin te Voorhout

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0301

projectnummer:

051803.15054.00

projectleider:

ir. G.J.G. Bokelman

planstatus

datum:	status:
29-01-2013	voorontwerp
11-03-2014	ontwerp

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-201 85 55
E-mail: info@rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: UID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding **3**

2. Gebiedsvisie **5**

2.1. Bestaande situatie 5

2.2. Beoogde situatie 9

3. Beleidskader **11**

3.1. Rijks- en provinciaal beleid 11

3.2. Regionaal en gemeentelijk beleid 15

3.3. Conclusie 21

4. Onderzoeksaspecten **23**

4.1. Verkeer Voorhout 23

4.2. Verkeer locatie Engelse Tuin 25

4.3. Wegverkeerslawaai 29

4.4. Bedrijven en milieuhinder 30

4.5. Externe veiligheid 32

4.6. Luchtkwaliteit 33

4.7. Bodem 34

4.8. Water 35

4.9. Ecologie 40

4.10. Archeologie 41

4.11. Cultuurhistorie 42

4.12. Duurzaamheid 45

5. Juridische planbeschrijving **47**

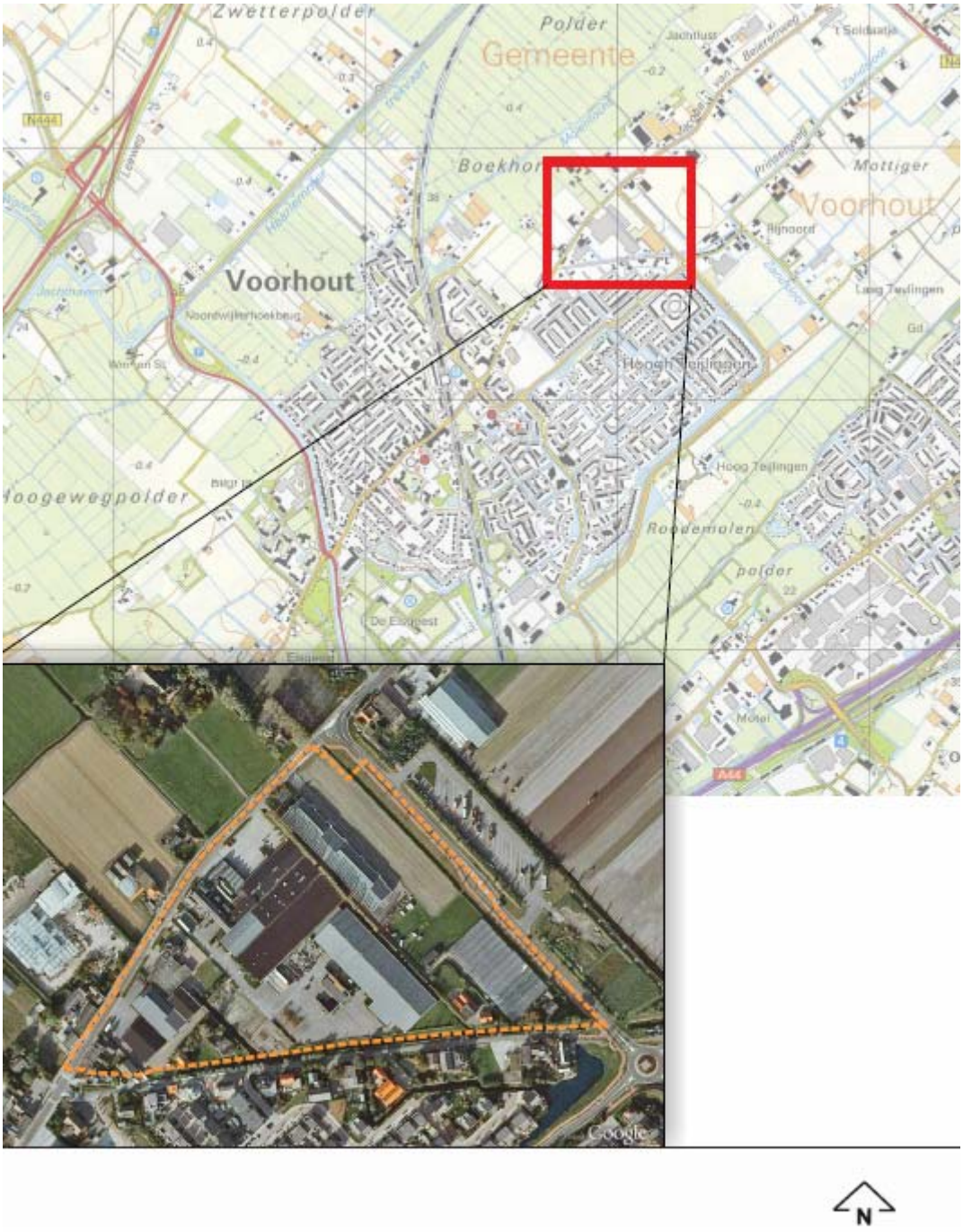
6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid **55**

7. Economische uitvoerbaarheid **57**

Bijlage 1: Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland

Separate bijlagen:

1. Akoestisch onderzoek Engelse Tuin. Projectnummer 51803.15054.00. 22-01-2014. Rho adviseurs.
2. Verkennend bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, september 2009; Geofox-Lexmond bv.
3. Nader bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, 16 juni 2011; Geofox-Lexmond bv.
4. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, 3 maart 2008; Geofox-Lexmond bv.
5. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, mei 2006; Geofox-Lexmond bv.
6. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 81 te Voorhout, 26 februari 2009; Geofox-Lexmond bv.
7. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout, 15 januari 2008; IDDS.
8. Quick scan flora en fauna, locatie Engelse Tuin, Voorhout. Rapportnummer 2011283, 24 februari 2011; IJzerman advies.
9. Archeologisch bureauonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen). Projectnummer 3441, 25 februari 2009; Hazenberg Archeologie.
10. Verkennend inventariserend veldonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen. Projectnummer 3444, 24 november 2010; Hazenberg Archeologie.
11. Ambitietabel Duurzame Stedenbouw Engelse Tuin (31 januari 2012).


Zwetterpolder
Polder
Gemeente
Voorhout
Mottiger
Voorhout
Noordwijkerhoekbeug
Hoogeweg polder
Roodemolen
polder
De Eikenest
Hoog Teylingen
Google

1. Inleiding

Aanleiding
Het plangebied Engelse Tuin in Voorhout zal worden herontwikkeld tot woongebied. De huidige bedrijfspanden, de rommelige inrichting van de terreinen en de slordige ruimtelijke aansluitingen maken het wenselijk dit gebied te transformeren naar een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving. Deze ontwikkeling komt overeen met het provinciale- en gemeentelijke beleid waarin het noordoostelijk deel van Voorhout is aangewezen als woongebied. Het plangebied tussen de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan beslaat een oppervlakte van circa 5 ha. In dit gebied wordt de bouw van circa 180 woningen voorzien.

Voortraject
Om te komen tot de herontwikkeling is in 2009 een Quickscan verricht naar de planologische- en ruimtelijke kansen en belemmeringen van het gebied. Vervolgens is een Stedenbouwkundig plan ontworpen waarin de toekomstige verkaveling en beeldkwaliteit zijn uitgewerkt en waarin de randvoorwaarden uit de quickscan geïntegreerd zijn. De stedenbouwkundige structuur wordt nu juridisch planologisch vastgelegd in dit voorliggende bestemmingsplan.

Ligging plangebied
Het plangebied ligt in het noordoostelijk deel van Voorhout en wordt omsloten door de Jacoba van Beierenweg, de Zuidelijke Randweg en de Engelselaan. De bedrijfspercelen van Arentshorst, de locatie Colijn (waar ook het Panorama Tulipland werd tentoongesteld) en de woningen en kassen op de hoek van de Engelselaan en de Zuidelijke Randweg, net als het perceel waar voorheen het bedrijf Rotteveel gevestigd was, behoren tot het plangebied. Het plangebied is voornamelijk georiënteerd op het historische lint langs de Jacoba van Beierenweg, maar ook enkele bestaande percelen worden vanaf de Engelselaan ontsloten.

Leeswijzer
Het bestemmingsplan bestaat uit de toelichting, de planregels en de verbeelding (voorheen plankaart). De toelichting is als volgt opgebouwd:
- hoofdstuk 1: inleiding;
- hoofdstuk 2: gebiedsvisie op de bestaande en beoogde situatie;
- hoofdstuk 3: beleidskader;
- hoofdstuk 4: verkeer- en milieuaspecten;
- hoofdstuk 5: toelichting op de juridische vormgeving;
- hoofdstuk 6: maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure;
- hoofdstuk 7: financiële uitvoerbaarheid.

Na de bijlage van de toelichting volgen de regels en de verbeelding.
In de separate bijlagen zijn de onderzoeksrapporten opgenomen.


Leidsevaart
Molentocht
HooghTeijlingen
Boekhorst
Oosthout
Herenstraat
Kievitspark
Spoorlijn Haarlem - Leiden
Leidsevaart
Ligging plangebied
Woonwijken
N
Lint met historische bebouwing
Watergang

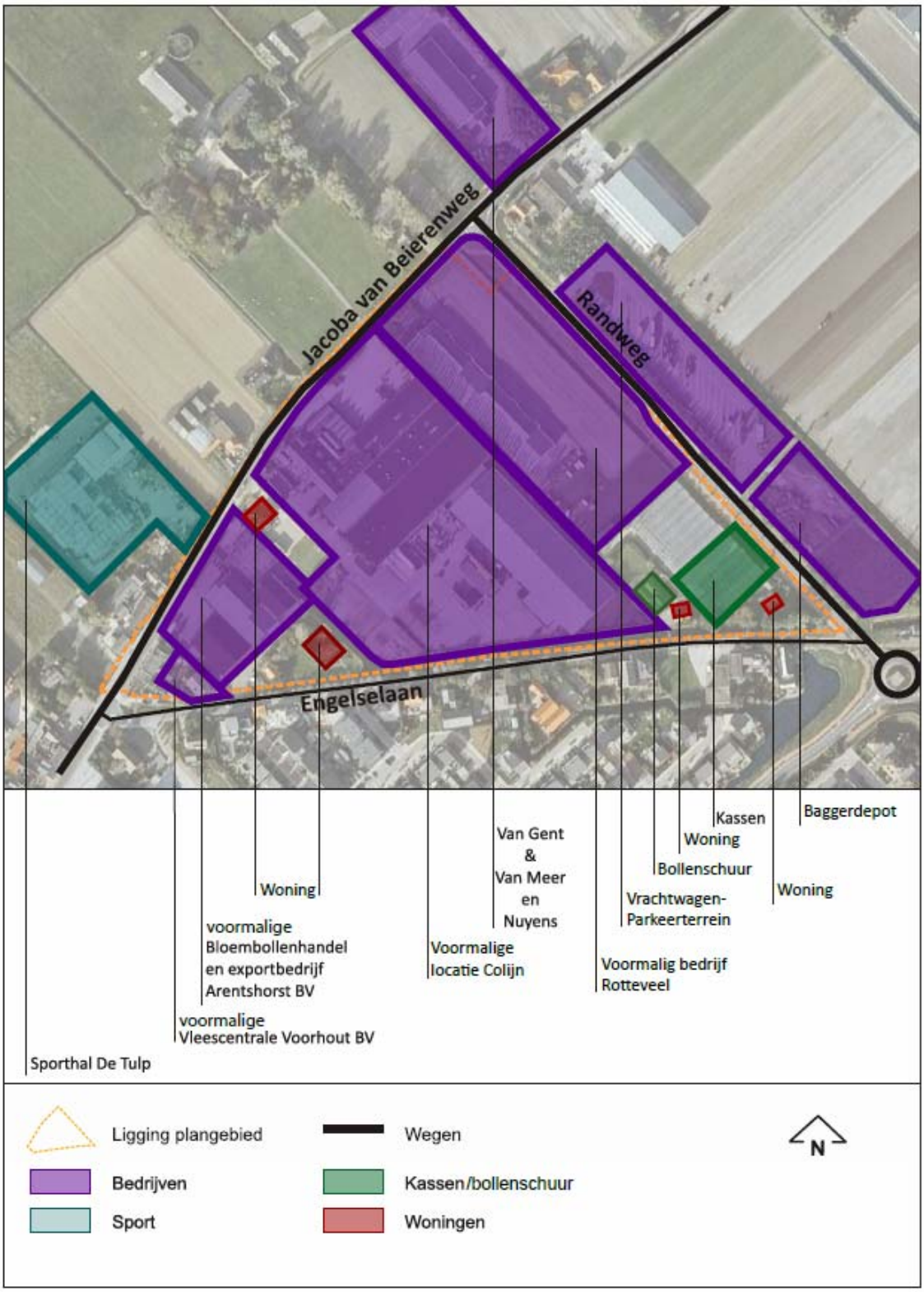
2. Gebiedsvisie

2.1. Bestaande situatie

Historisch ruimtelijke opbouw
Het dorp Voorhout is gelegen op de hogere zandrug van een strandwal tussen twee strandvlaktes. De prominente ligging op de strandwal is bepalend geweest voor de oorspronkelijke ontwikkeling parallel aan de kust. Inmiddels liggen er op de strandwallen dorpen en bollenvelden naast elkaar.
De overgang tussen strandwal en strandvlakte is vaak een duidelijke lijn in het landschap. Bij Voorhout wordt deze gevormd door de Molentocht, een met de strandwal meebuigende ontwateringssloot. Hier komen hoog en laag, zand en veen bij elkaar.

Het dorp Voorhout is in de loop van de 19e eeuw tot ontwikkeling gekomen door een concentratie van lintbebouwing rond de huidige Herenstraat. De Herenstraat kende aan het einde van de 19e eeuw slechts één zijstraat met enige bebouwing: de Dinsdagse Wetering. Later kwam er een tweede zijstraat bij: de Boekhorstlaan. Het dorp groeide vanuit deze twee concentraties: enerzijds vanaf de Leidsevaart langs de Herenstraat verder langs de Dinsdagse Wetering en anderzijds vanaf de Nederlands Hervormde Kerk langs de Herenstraat in de richting van de Boekhorstlaan. In de loop van de 19e en 20e eeuw verdichtte de bebouwing zich tot een lint van boerderijen, herenhuizen, arbeiderswoningen en winkels langs de Herenstraat, met als meest in het oog springende bouwwerk de rooms-katholieke kerk uit 1883 ter hoogte van de Kerkweg. De bevolking groeide in 1880 langzaam naar ongeveer 1.100 inwoners.
Vanaf de jaren ‘50 van de 20e eeuw is de historische lintbebouwing geïntensiveerd met winkelpanden zodat sprake is van een uiteenlopende bouwgeschiedenis. Verder startte men met de bouw een aantal woonwijken: het Kievitspark, het bouwrijp maken van de polder Boekhorst, de stap over de spoorlijn met de woonwijk Oosthout in 1983 met 1.600 woningen.
Door de ontwikkeling van de wijk Hoogh Teijlingen met 1.600 woningen en de beoogde vinex-bouwlocatie Hooghkamer met 850 woningen, kan Voorhout de komende jaren groeien naar 18.000 inwoners in 2015.

Plangebied
Jacoba van Beierenweg
Het plangebied is voornamelijk georiënteerd op het historische lint langs de Jacoba van Beierenweg. Langs de Jacoba van Beierenweg ligt in een noord-zuid richting bebouwing met een zeer gemengd functiepatroon en ruimtelijke kenmerken. Deze deels authentieke lintbebouwing ligt op de strandwal waarop ook het dorp Voorhout is ontstaan.
Vanuit het dorpskern wordt woonbebouwing afgewisseld met detailhandel, bedrijvigheid en stedelijke voorzieningen zoals sporthal De Tulp die aan westzijde ligt van het plangebied. Ter hoogte van het plangebied ontstaat meer openheid tussen de hier van oorsprong aanwezige bebouwing en gaat het stedelijk beeld over in agrarische en bollengerelateerde bedrijvigheid.


Jacoba van Beierenweg
Randweg
Engelselaan
Sporthal De Tulp
voormalige
Vleescentrale Voorhout BV
voormalige
Bloembollenhandel
en exportbedrijf
Arentshorst BV
Woning
Woning
Voormalige
locatie Colijn
Van Gent
&
Van Meer
en
Nuyens
Voormalig bedrijf
Rotteveel
Vrachtwagen-
Parkeerterrein
Bollenschuur
Kassen
Woning
Woning
Baggerdepot
Ligging plangebied
Bedrijven
Sport
Wegen
Kassen/bollenschuur
Woningen
N

In het plangebied zijn met name bedrijfspanden gelegen die voorheen gerelateerd waren aan de bloembollengroothandel. Namelijk het voormalige bloembollengroothandels- en exportbedrijf Arentshorst, het voormalige bloembollengroothandels- en exportbedrijf Colijn & Zn en het voormalige bedrijvencomplex van de firma Rotteveel, eveneens een bloembollengroothandels- en exportbedrijf.

Functies

In het plangebied liggen twee monumentale panden: de voormalige bollenschuur Colijn met twee woningen (Jacoba van Beierenweg 75-77) en de naastgelegen woning (Jacoba van Beierenweg 73).



Jacoba van Beierenweg vanuit het centrum



Jacoba van Beierenweg 75-77

Engelselaan

Langs de zuidzijde van het gebied ligt de Engelselaan, een weg voor bestemmingsverkeer die tevens fungeert als langzaamverkeersroute, met een enigszins verhoogde ligging ten opzichte van het omliggende maaiveld[1]. De Engelselaan heeft een groen en dorps karakter mede door de watergang aan een zijde van de weg. Op de hoek van de Engelselaan en de Zuidelijke Randweg zijn twee woningen gelegen en een bollenschuur. Op de hoek van de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan is een cluster woningen gelegen. Aan de zuidzijde van de Engelselaan zijn vrij recent gebouwde vrijstaande woningen gelegen. Door de verschillende typologieën van de historische en recent gebouwde woningen is een gevarieerd beeld ontstaan dat zeer goed past bij het dorp Voorhout.



Woningen aan de Engelselaan
(gezien vanaf de Engelse Tuin)

[1] De Engelselaan heeft geen waterkerende functie, zie de legger van het waterschap, enkel de Schoutenlaan heeft dit.



Groene karakter Engelselaan



Voormalige bollenschuur – Engelselaan 5

Zuidelijke Randweg

De Zuidelijke Randweg aan de noordoostzijde van het plangebied is, zoals de naam ook aangeeft, de ontsluitingsweg die langs de rand van de bebouwde kom van Voorhout loopt. Verderop vormt de weg de verbinding naar Sassenheim en de A44. Voor het plangebied en de toekomstige woonwijk Hooghkamer ten noordwesten van het plangebied zal deze weg een belangrijke functie krijgen.



Kruising Zuidelijke Randweg/Jacoba van Beierenweg



Profiel Zuidelijke Randweg

2.2. Beoogde situatie

Achtergrond van het ontwerpproces

In de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een concept Stedenbouwkundig plan opgesteld. Op 14 april 2010 heeft er een inloopavond plaatsgevonden in Panorama Tulipland over dit concept Stedenbouwkundig plan. Er was die avond gelegenheid om vragen te stellen en opmerkingen / suggesties mee te geven voor de uitwerking van het plan. Dit heeft geresulteerd in het Stedenbouwkundig plan met de datum 29 november 2010.
Vervolgens is het Stedenbouwkundig plan nader gedetailleerd in het 'Stedenbouwkundig matenplan'. Dit is een civieltechnische tekening waarop de hoofdcontouren van het plan zijn uitgewerkt. Het Stedenbouwkundig matenplan is de grondlegger voor de plankaart van dit bestemmingsplan.

Hoofdstructuur Stedenbouwkundig plan

Bij de vormgeving van het Stedenbouwkundig plan is aandacht besteed aan de opzet in de vorm van een tuindorp met groene pleintjes, rustige hoven en fraaie speelplekken.
Voor de ontsluiting en het parkeren is functionaliteit van groot belang. Daarom is een hiërarchie aangebracht door de situering van een hoofdontsluiting in de vorm van een lus met een directe aansluiting op de Jacoba van Beierenweg. Alle pleintjes en parkeerterreinen worden direct vanaf deze lus ontsloten.
Bij de vormgeving van de waterstructuur is eveneens voor een lusvorm gekozen die gelijk op loopt aan de wegenstructuur.
Met het oog op een duurzame ontwikkeling en de toekomstwaarde van de bebouwing in het gebied is veel aandacht besteed aan de inpassing van de bestaande historisch waardevolle en voor het dorp Voorhout karakteristieke elementen.

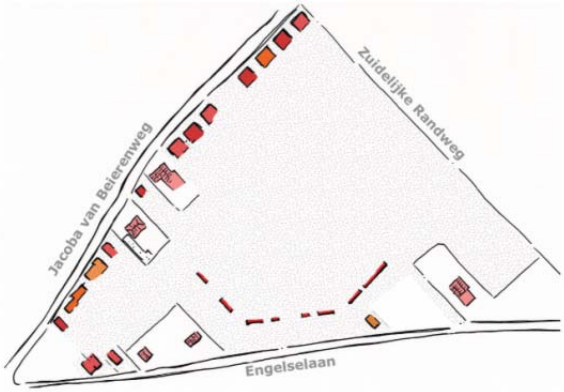
Onderstaand is de afbeelding opgenomen van de impressie van het plan.



Impressie Stedenbouwkundig matenplan

Aansluiting op de randen

De nieuwe woonbuurt zal ruimtelijk goed worden ingepast in de bestaande omgeving. Langs de Zuidelijke Randweg wordt de rand van de bebouwing vormgegeven door forsere bebouwing van appartementen, tegenover de schaal van het noordelijk gelegen agrarische gebied en tevens als beëindiging van de buurt. De appartementengebouwen nabij de zijde van de Engelselaan en de Jacoba van Beierenweg bestaan uit vier bouwlagen (13 meter). Het middelste gebouw kan maximaal vijf bouwlagen (16 meter) hoog worden. De bouwhoogte van het middelste gebouw kan met 1,5 meter worden verhoogd indien er een halfondergrondse parkeergarage wordt gerealiseerd.



Bestaande randen



Nieuwe randen

Langs de linten van de Engelselaan en Jacoba van Beierenweg blijven enkele bestaande percelen met hun bebouwing behouden. Het beeld aan deze buitenzijden van het plangebied wordt doorgezet: een diverse en kleinschalige lintstructuur.
De nieuwe woningtypen aan de randen refereren aan de schaal en verkaveling van de bestaande woningen: vrijstaande woningen, twee-en drie-onder-een-kapwoningen passend qua maatvoering en georiënteerd in de richting van de overige bebouwing langs deze linten.

Woningbouwprogramma

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van circa 180 woningen waarvan circa 60% als grondgebonden woningen wordt uitgevoerd en circa 40% als appartementen. De appartementen komen te liggen aan de zijde van de Zuidelijke Randweg. Tussen de ontwikkelende partij en de gemeente Teylingen is afgesproken dat van het woningbouwprogramma 20% in de sociale sector wordt gerealiseerd en 20% in de categorie goedkope koop. Dit zullen dan appartementen worden. De appartementengebouwen bestaan elk uit 28 appartementen.
De andere woningtypen in het plangebied zijn: vrijstaand, twee-onder-één-kap woningen, geschakelde woningen, drie-onder-één-kapwoningen en rijwoningen.

Verkeer en parkeren

De hoofdstructuur bestaat uit de entree ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg en een lus. Er wordt niet op straat geparkeerd maar in duidelijke vakken: in de lanen voornamelijk in langsparkeervakken. De overige woonstraten zijn uitgevoerd als hoven of in de vorm van een cul-de-sac waar gestoken geparkeerd wordt en op die manier compacte parkeerkoffers ontstaan. De fietser maakt gebruik van hetzelfde domein als de auto, hiervoor is voldoende ruimte in het profiel.

3. Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

3.1. Rijks- en provinciaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)
Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De gemeente Teylingen is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen in een stedelijke regio met topsectoren (zie afbeelding).



Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)
In de AMvB ruimte (Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte) worden die elementen van het ruimtelijk beleid opgenomen, waarop het Rijk wil sturen. De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur en de kust. Deze documenten richten zich op een dusdanig schaalniveau en zijn als gevolg daarvan ook van een zeker (hoog) abstractieniveau, dat hieruit geen concrete beleidskaders

voortkomen voor de betreffende ontwikkeling. De ontwikkeling draagt hierdoor enerzijds niet bij aan het realiseren van het rijksbeleid, maar is evenmin in strijd met dit beleid. Het rijksbeleid staat de uitvoering van het plan zodoende niet in de weg.

Besluit ruimtelijke ordening (2012)

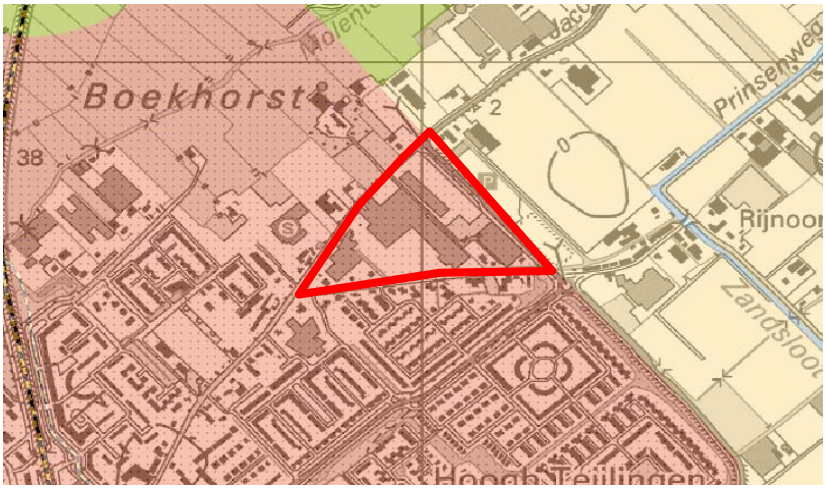
Op het niveau van het rijksbeleid is het 'Besluit ruimtelijke ordening' (2012) relevant. Uit het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro volgt dat bij ruimtelijke besluiten aandacht besteed moet worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (SER ladder). Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

Overheden die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk willen maken, moeten standaard een aantal stappen zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Ruimtelijke besluiten moeten aandacht besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (SER ladder). In dit geval is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik door herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied waarbij de bestaande (agrarisch gerelateerde) bedrijfsmatige functies plaats maken voor de woonfunctie.

Er is sprake van regionale behoefte (zie hierna) en de locatie is passend multimodaal ontsloten (zie paragraaf 4.2).

Provinciale Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010)

Een concurrerend, aantrekkelijk internationaal profiel, een duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie, divers en samenhangend stedelijk netwerk, stad en land verbonden en een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap, dat zijn de vijf integrale ruimtelijke hoofdopgaven die de basis vormen voor de structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland'. De structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' vervangt het interim-beleid op basis van de huidige vier streekplannen in Zuid-Holland. De visie is vastgesteld op 2 juli 2010. De jaarlijkse actualisering op onderdelen van de Structuurvisie heeft geen betrekking op dit plangebied.



Uitsnede functiekaart Structuurvisie (rode lijn is ligging plangebied)

Op de functiekaart van de structuurvisie is het plangebied reeds aangewezen als stads- en dorpsgebied. De functiekaart geeft de gewenste ruimtelijke functies weer die in de structuurvisie zijn geordend, begrensd en vastgelegd als ruimtelijk beleid tot 2020. Zo biedt de kaart ruimte aan de diverse belangen in Zuid-Holland. Het provinciaal belang voor bestaand bebouwd gebied richt zich op de volgende ambities:

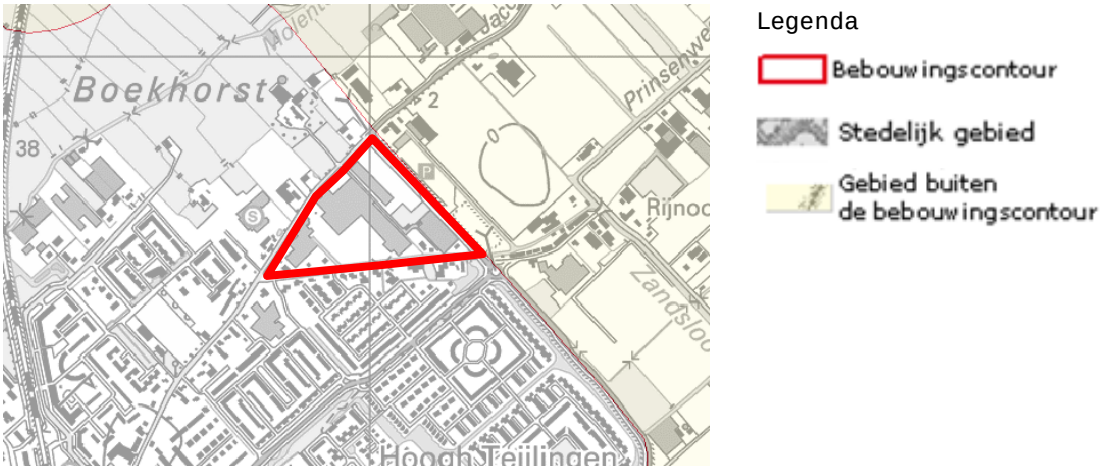
- bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten

gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid);
- stedelijke detailhandelsstructuur versterken;
- culturele en toeristische voorzieningen versterken (stedelijk).

Het uitgangspunt voor de leef-, werk- en woonomgeving in 2020 is bundeling van verstedelijking. Dit is meer dan het concentreren van wonen in steden. Zuid-Holland richt zich op een betere relatie tussen infrastructuur en verstedelijking, het onderling afstemmen van de verschillende voorzieningen en intensivering van het stedelijk gebied vooral in de invloedssfeer van hoogwaardig openbaar vervoer.
De verstedelijkingsopgave richt zich vooral op het bestaand stads- en dorpsgebied. Hier staat gedifferentieerd ruimtegebruik centraal. Dat maakt dit gebied aantrekkelijk voor mensen om te wonen en voor bedrijven om zich te vestigen. Dit betekent een verdergaande concentratie en intensivering van stedelijke functies in de stedelijke centra en rond haltes van het Zuidvleugelnet. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied met hoogwaardig openbaar vervoer en het 'overig' stedelijk gebied. Voorhout maakt onderdeel uit van het 'overig' stedelijk gebied.

Provinciale Verordening Ruimte (2010)
Samen met de Provinciale Structuurvisie is op 2 juli 2010 ook de provinciale Verordening Ruimte vastgesteld door Provinciale Staten. Hierop zijn enkele actualisaties vastgesteld waarvan de ‘Actualisering 2012’ zoals vastgesteld op 30 januari 2013 de meest recente is. In deze actualiseringen zijn de hoofdlijnen, hoofdopgaven en provinciale belangen van het ruimtelijk beleid ongewijzigd gebleven. Waar de visie een zelfbindend document is voor de provincie, daar bevat de Provinciale Verordening regels die algemeen bindend zijn en doorwerken in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Bebouwingscontour
De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee worden investeringen in de gebouwde omgeving gebundeld, waardoor de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden blijft en versterkt wordt. De bebouwingscontouren zijn strak getrokken om het bestaand stedelijk gebied en kernen, rekening houdend met en de reeds vastgelegde streekplangrenzen en plannen waar de provincie reeds mee heeft ingestemd. Het plangebied valt binnen de aangegeven bebouwingscontouren en is hiermee in overeenstemming met de Verordening Ruimte. De eerste herziening van de Verordening ruimte heeft geen betrekking op het plangebied.



Uitsnede kaart Verordening Ruimte

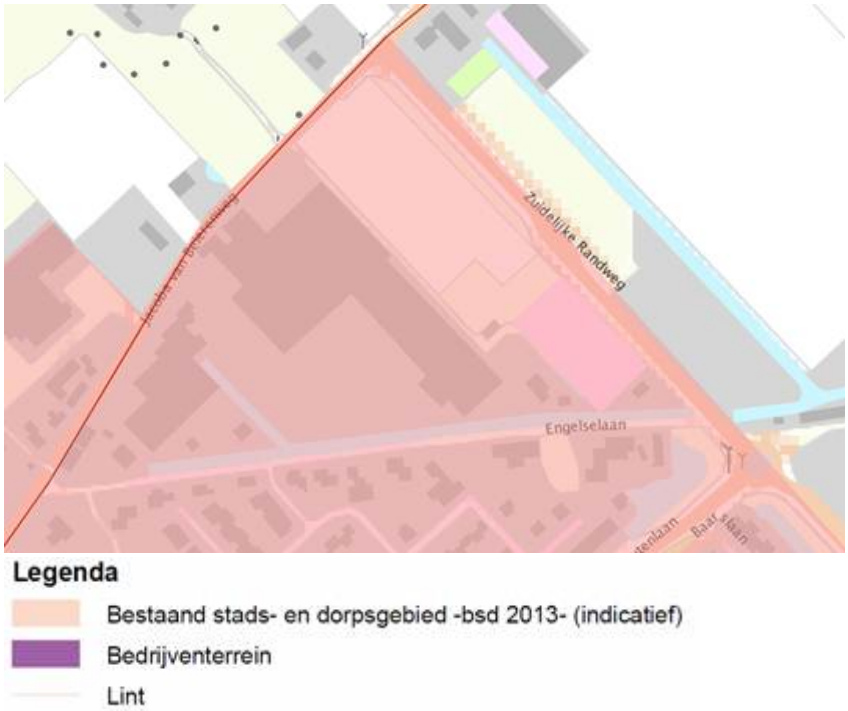
Behoefte en regionale afstemming
Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een nieuwe ontwikkeling met wonen, bedrijven, zelfstandige kantoren, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen moet voorzien in een aantoonbare behoefte en gebaseerd zijn op een regionale visie op het programma terzake of tenminste regionaal afgestemd zijn. Aan deze voorwaarde van wordt voldaan omdat de locatie en het programma opgenomen zijn in regionale woningbouwafspraken.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op nieuwe stedelijke ontwikkeling moet rekening houden met de volgende voorkeursvolgorde:
- het benutten van locaties voor herstructurering, intensivering of transformatie binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied;
- het benutten van locaties aansluitend aan bestaand stedelijk en dorpsgebied 2010.

Omdat het plan uitgaat van herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied, wordt voldaan aan de voorkeursvolgorde van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteitsparagraaf
Om het stedelijk netwerk te versterken hanteert de provincie het uitgangspunt om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee wordt de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden en versterkt. Daarnaast kan de open ruimte buiten de stedelijke gebieden worden behouden voor landbouw, natuur en recreatie.
Het plangebied is gelegen binnen de stedelijke contour en enkel aan de noordoostzijde grenzend aan het landelijke gebied. Hiertussen is nog de stedelijke functie van een vrachtwagenparkeerterrein en het baggerdepot gelegen. Vanwege deze kenmerken zijn in dit geval geen negatieve effecten te verwachten en is geen beeldkwaliteitsparagraaf opgenomen.

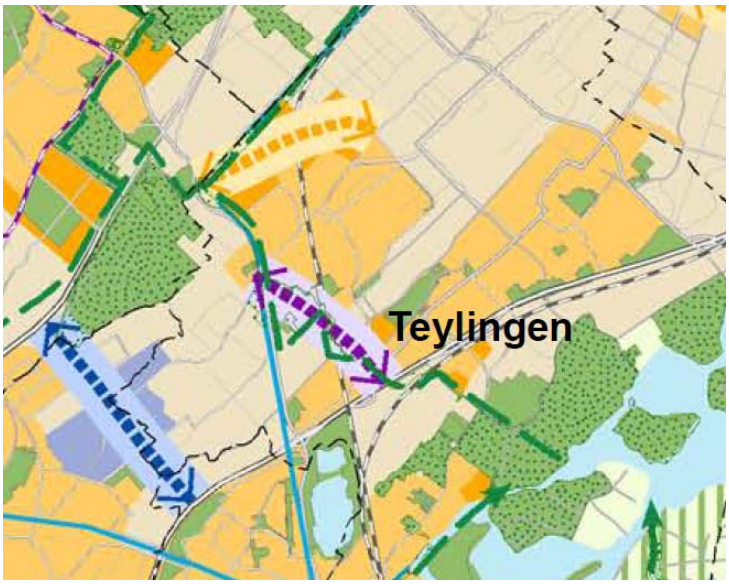
Visie Ruimte en Mobiliteit + Verordening ruimte (ontwerp, 2014)
De nieuwe structuurvisie en verordening zijn in voorbereiding. De locatie is in de visie aangemerkt als bestaand stads- en dorpsgebied.



Uitsnede visiekaart Beter benutten bebouwde ruimte (paragraaf 2.2.1)

3.2. Regionaal en gemeentelijk beleid

Regionale Structuurvisie Holland Rijnland 2020 (2009, partiële herziening 2012)
Op 24 juni 2009 is de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland. Deze bestaat uit 15 gemeenten in de regio waaronder de gemeente Teylingen.
Met de Regionale Structuurvisie kiezen de Holland Rijnland-gemeenten koers voor de ruimtelijke inrichting van de gelijknamige regio. In de visie zijn een aantal keuzes gemaakt die de samenhang tussen de grote deelgebieden van de regio verbeteren: de Bollenstreek, de kustzone, het stedelijk gebied en Veenweide en Plassen. Een van de kernbeslissingen is de concentratie van stedelijke ontwikkelingen. Het beoogde woongebied Engelse Tuin is gelegen binnen het stedelijk gebied van Voorhout. De transformatie van het bestaande (agrarisch gerelateerde) bedrijventerrein past hiermee binnen de Regionale Structuurvisie.



Uitsnede RSV 2020

Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019
Deze visie vormt een uitwerking van de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland en geeft de belangrijkste afspraken over wonen in de regio. Eén daarvan is om in de periode 2008-2019 24.200 woningen toe te voegen aan de bestaande woningvoorraad. De locatie Engelse Tuin is opgenomen in deze regionale planning. Van de te bouwen woningen wordt 30% in de sociale sector gebouwd. Holland Rijnland faciliteert de woningbouw door regionale afstemming en monitoring van de gemeentelijke nieuwbouw- en herstructureringsplannen.

Regionale behoefte en capaciteit Engelse Tuin
De basis voor de woningbouwplannen is de Woning Behoefte Raming 2010. Voor heel Holland-Rijnland wordt daarbij uitgegaan van een bevolkingsgroei van 23.600 inwoners in de periode 2012-2020. Deze berekening wordt speciaal gemaakt ten behoeve van de woningbouwprogrammering: hoeveel woningen zijn er nodig op regionaal niveau.
De 8 bestuurlijke regio's in Zuid-Holland spelen een belangrijke rol in de uitvoering van de woningbouwprogrammering. Daarom worden regionale woningbouwafspraken gemaakt tussen provincie en de regio's. Voor iedere regio en voor de provincie als geheel wordt de voortgang van de gemaakte afspraken in beeld gebracht. De uitkomsten van dit overleg zijn nog niet bekend waardoor wordt uitgegaan van de thans beschikbare taakstelling.

De basis voor deze afspraken is de 'Regionale woonvisie Holland Rijnland 2009-2019' waarin de regionale plancapaciteit is geïnventariseerd en de taakstelling afgesproken. Hieruit blijkt dat er een *plancapaciteit* is van 27.300 woningen (periode 2008-2019). De *taakstelling* voor de periode 2008-2019 is bepaald op ruim 24.200 woningen. Het programma van de Engelse Tuin is opgenomen in deze taakstelling.

Provinciale Woningbehoefteraming 2013
Bij de vaststelling van de provinciale Visie ruimte en Mobiliteit wordt de Woningbehoefteraming 2013 het toetsingskader voor de kwantitatieve behoefte. Voor Teylingen wordt hierbij uitgegaan van een woningbehoefte van 1.069 woningen in de periode 2012-2019.
Het plan geeft mede invulling aan deze woningbehoefte.

Groei van de woningbehoefte, per gemeente, per wgr-regio: WBR2013			
Bestuurlijke regio	**2012/19**	**2020/29**	**2030/39**
Alphen aan den Rijn	1.779	1.623	210
Hillegom	553	166	41-
Kaag en Braassem	987	942	436
Katwijk	2.007	2.107	1.527
Leiden	5.500	4.880	3.209
Leiderdorp	574	305	425-
Lisse	776	522	142
Nieuwkoop	848	612	95-
Noordwijk	1.031	733	328
Noordwijkerhout	723	399	86
Oegstgeest	637	578	87
Rijnwoude	517	317	156
Teylingen	1.069	1.003	178
Voorschoten	517	152-	469-
Zoeterwoude	142	75-	457-
Holland-Rijnland	**17.660**	**13.960**	**4.872**

Uitsnede tabel woningbehoefteraming

Regionale woonagenda (concept 2014)
Holland Rijnland is momenteel bezig met het actualiseren van de woonvisie. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de nieuwe (provinciale) WoningBehoefteRaming 2013. Hieruit blijkt dat er behoefte is.

Kwantitatieve behoefte
De praktijk leert dat er meer capaciteit nodig is dan de behoefte omdat plannen soms niet of pas later doorgaan. Hiervoor zijn vaak ruimtelijke ordenings-technische redenen als bezwaarprocedures of markttechnische overwegingen. Daarom wordt rekenen gehouden met een plancapaciteit van 130% van de woningbehoefte. Dat geeft per subregio het volgende beeld.

Plancapaciteit in vergelijking tot de woningbehoefte

2013-2019	Woningbehoefte	Benodigde plancapaciteit	Plancapaciteit		
			Totaal	Hard	Zacht
Noord	2.977	3.850	7.370	2.541	4.829
West	7.831	10.180	5.986	3.678	2.308
Oost	3.940	5.100	5.435	2.553	2.882
Holland Rijnland	**14.748**	**19.130**	**18.791**	**8.772**	**10.019**
2020-2029					
Noord	2.878	3.750	1.846	468	1.378
West	8.056	10.450	5.662	503	5.159
Oost	3.094	4.000	1.812	1.209	603
Holland Rijnland	**14.028**	**18.200**	**9.320**	**2.180**	**7.140**

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, juli 2013,
provinciale monitor woningbouwplannen, 14 januari 2014
[1] Hard is planologisch vastgesteld of onherroepelijk, zacht zijn de overige plannen

De harde plancapaciteit in de subregio Noord – waar de gemeente Teylingen in is gelegen- is lager dan de woningbehoefte in de periode 2013-2019. In de subregio is nieuwe *harde* plancapaciteit noodzakelijk. Dit bestemmingsplan maakt deel uit van de zachte plancapaciteit omdat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld.

Kwalitatieve behoefte
De nieuwbouw moet optimaal voldoen aan de toekomstige woonvoorkeuren. Het gaat daarbij uiteraard altijd om de combinatie woningtype, type locatie, omgeving en productmarktcombinatie. Het moet gaan om kwaliteit die op lange termijn wat toevoegt aan de bestaande voorraad. Het meest actuele inzicht in woonvoorkeuren geeft Woon2012.

Tabel 4. Richtlijnen voor woningprogrammering per subregio

	Noord	Oost	West
Huur			
Eengezins < 681	+	0	++
Eengezins > 681	0	0/+	+
Appartement < 681	++	+	++
Appartement > 681	+	0	+
Koop			
Eengezins < 200.000	++	+	++
Eengezins > 200.000	0	-	+
Appartement < 200.000	+	+	++
Appartement > 200.000	-	-	0

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, juli 2013, bewerking Stec Groep

Er is vooral behoefte aan woningen voor 75+ers. Deze groep groeit in alle subregio's fors.
In de regio Noord zijn er veel gezinnen die ook in omvang toenemen. Dat uit zich in een groter dan gemiddelde voorkeur voor grondgebonden koopwoningen.

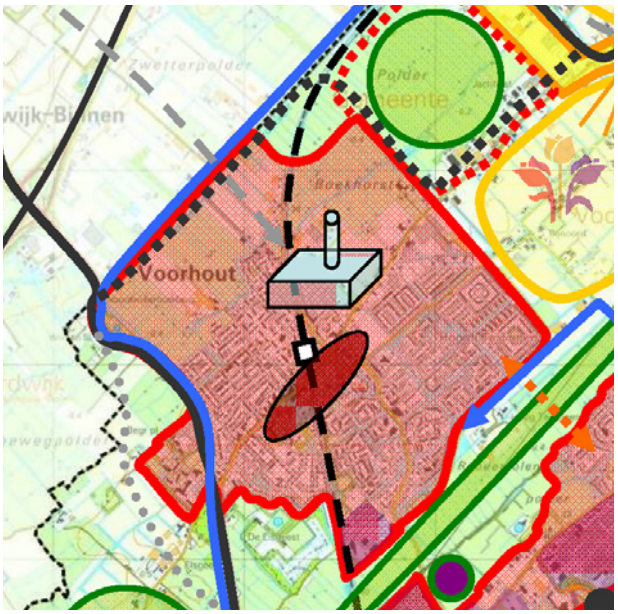
Het woningbouwprogramma sluit aan op de kwalitatieve behoefte. Op de locatie wordt uitgegaan van een gevarieerd programma met circa 180 woningen waarvan circa 60% grondgebonden woningen en circa 40% appartementen. Van het woningbouwprogramma wordt 20% in de sociale sector gerealiseerd en 20% in de categorie goedkope koop. Dit

zullen dan appartementen worden. De appartementengebouwen bestaan elk uit 28 appartementen. De andere woningtypen in het plangebied zijn vrijstaand, twee-onder-één-kap woningen, geschakelde woningen, drie-onder-één-kapwoningen en rijwoningen.

Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006)
Tussen 2020 en 2030 moeten in de hele regio Holland Rijnland circa 14.000 woningen worden gebouwd waarvan 4.000 in de vijf bollengemeenten. In de Gebiedsuitwerking wordt ten aanzien van het wonen een viersporig beleid voorgesteld. Het eerste spoor is bouwen binnen de rode contouren. Een tweede spoor is het intensiveren van het Offensief van Teylingen. Het derde spoor is ontwikkeling van stationslocaties in lijn met de Stedenbaangedachte. Als vierde spoor ten slotte bestaat de mogelijkheid om te komen tot uitleglocaties aan de rand van bestaande kernen. De ontwikkeling van de Engelse Tuin is in lijn met het eerste en tweede spoor; het gebied ligt namelijk binnen de rode bebouwingscontour van de Verordening Ruimte en er is sprake van het herbenutten van bestaand stedelijk gebied.

Toekomstvisie (2008)
Op 13 maart 2008 is de Toekomstvisie Vitaal en Vernieuwend voor de gemeente Teylingen door de gemeenteraad vastgesteld. De visie van de gemeente Teylingen is gericht op een aantrekkelijke en vitale gemeente waar het ook in de toekomst goed wonen, werken en recreëren is. De visie steunt op twee pijlers: totstandkoming van kwaliteitskernen en een boeiend en beleefbaar buitengebied.
De gronden van het plangebied zijn gemarkeerd als: 'herstructurering en kwaliteitsverbetering wonen en woonomgeving'. Voor deze gebieden zijn de volgende beleidsdoelstellingen van belang:

- benutting van woningbouwmogelijkheden in de kernen, met name met het oog op de instandhouding van voorzieningen;
- ter bevordering van de zelfstandigheid van ouderen moeten er betaalbare levensloopbestendige woningen worden gebouwd, zo mogelijk in woonzorgzones en dichtbij voorzieningen;
- stimuleren van een goede samenwerkingsstructuur in de zorg, waarbij onder meer op maat gesneden arrangementen van wonen, welzijn en zorg worden aangeboden;
- zorg dragen voor voldoende beschikbare en betaalbare woonruimte voor jongeren.



Kaart Toekomstvisie Vitaal & Vernieuwend

Strategische Visie Teylingen 2040

Om goede keuzes te maken voor de toekomst is het belangrijk dat de gemeente weet waar ze uit wil komen. Daarom heeft de gemeenteraad van Teylingen in 2009 een strategische visie voor 2040 opgesteld. De toekomstvisie van Teylingen heeft als thema: Moderne dorpen midden in de wereld. De visie valt in vijf onderdelen te verdelen:

1. Ideale en onderscheidende dorpen;
2. Drie heel eigen dorpen;
3. Toekomstgerichte duurzame woongemeente;
4. Samenwerkende gemeente;
5. Dicht bij de inwoners.

Woonvisie Teylingen, een kijk op het wonen in Sassenheim, Voorhout en Warmond voor de periode 2008-2020 (juni 2008)

Parallel aan de Toekomstvisie is een Woonvisie opgesteld als een belangrijke uitwerking om de doelen uit de Toekomstvisie te concretiseren en te realiseren. Deze woonvisie is op 5 juni 2008 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente Teylingen wil een gemeente zijn waar het goed wonen is in een dorpse sfeer met voldoende voorzieningen voor verschillende leeftijdsgroepen. Daarbij is bereikbaarheid voor huishoudens met verschillende inkomensniveau's van belang en dienen identiteiten van de drie kernen behouden en versterkt te worden waarbij ook ruimte op eigen grondgebied beschikbaar blijft voor recreatie, natuur en bedrijvigheid (waaronder de bollenteelt).
Voor de bestaande woningvoorraad moet de kwaliteit op peil blijven en verbeteren. In de nieuwbouwstroom wil de gemeente zo gericht mogelijk woningen toevoegen, met als doel meer balans in de totale woningvoorraad aan te brengen. Daarbij is flexibiliteit een belangrijk begrip: woningen die gebouwd worden moeten voldoen aan de huidige woningbehoefte, maar ook aan die op de middellange en lange termijn. Dit vraagt om een lange termijnvisie bij de commerciële en maatschappelijke ontwikkelaars.

In de woonvisie wordt voor de periode tot 2020 de volgende centrale beleidsdoelstellingen gesteld:

1. het inzetten van instrumenten om het gat tussen huur en koop te verkleinen;
2. het bouwen voor jonge starters, gehandicapten en senioren op de woningmarkt;
3. het bouwen van sociale en middeldure huurwoningen en goedkope en middeldure koopwoningen;
4. het faciliteren van de vraag naar dure huur- en meergezinswoningen (senioren) en ruimere eengezinswoningen;
5. het verbeteren van de kwaliteit van de woonomgeving in de bestaande woningvoorraad;
6. bij woningbouw het maximaal en kwalitatief goed benutten van de mogelijkheden die de uitbreidingslocaties binnen de rode contouren bieden; bovendien het transformeren en mogelijk daarbij verdichten binnen de bestaande bebouwde gebieden;
7. 30% van de nieuwbouwwoningen dient te bestaan uit sociale woningbouw, op uitbreidingslocaties 35%.

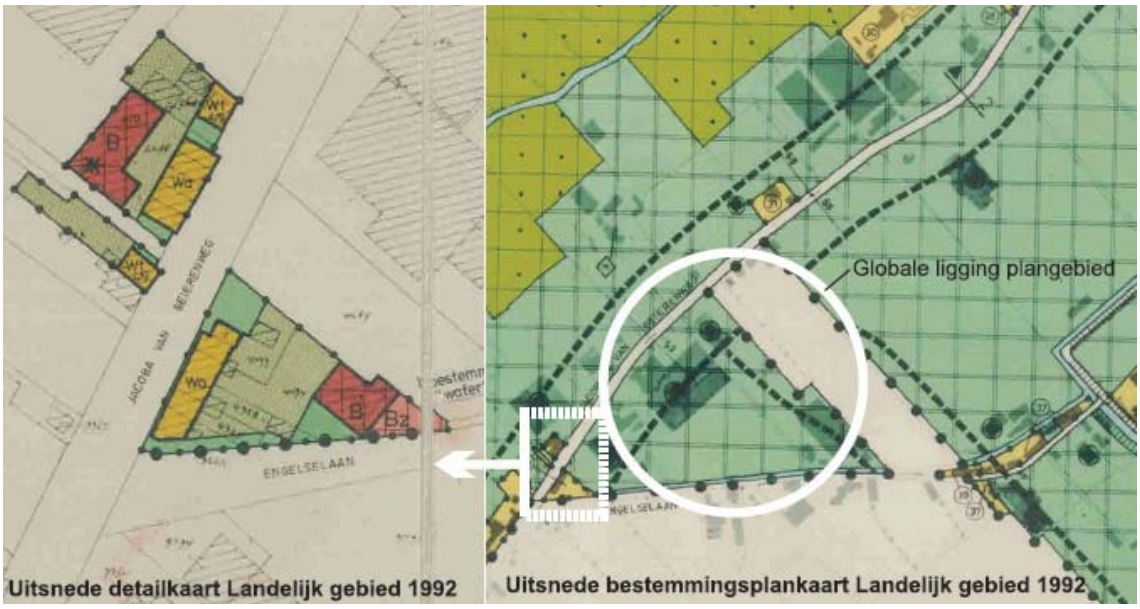
De woningvoorraad zal in de gemeente Teylingen tot 2030 per saldo met 3.100 woningen groeien. Er is een verschuiving in de vraag naar dure huurwoningen en (in mindere mate) goedkope koopwoningen. Dit geldt in het bijzonder voor de kern Voorhout en in mindere mate voor de kern Sassenheim. Op de eengezinskoopmarkt zullen vooral ruimere typen als twee-onder-een-kap- en vrijstaande woningen geliefd zijn. Een deel van de huishoudens zal aangewezen zijn op de sociale huurwoningen.

Vigerend bestemmingsplan

Voor de gronden van het plangebied zijn twee vigerende bestemmingsplannen van toepassing: Landelijk gebied 1992 en Hoogh Teijlingen 1997.

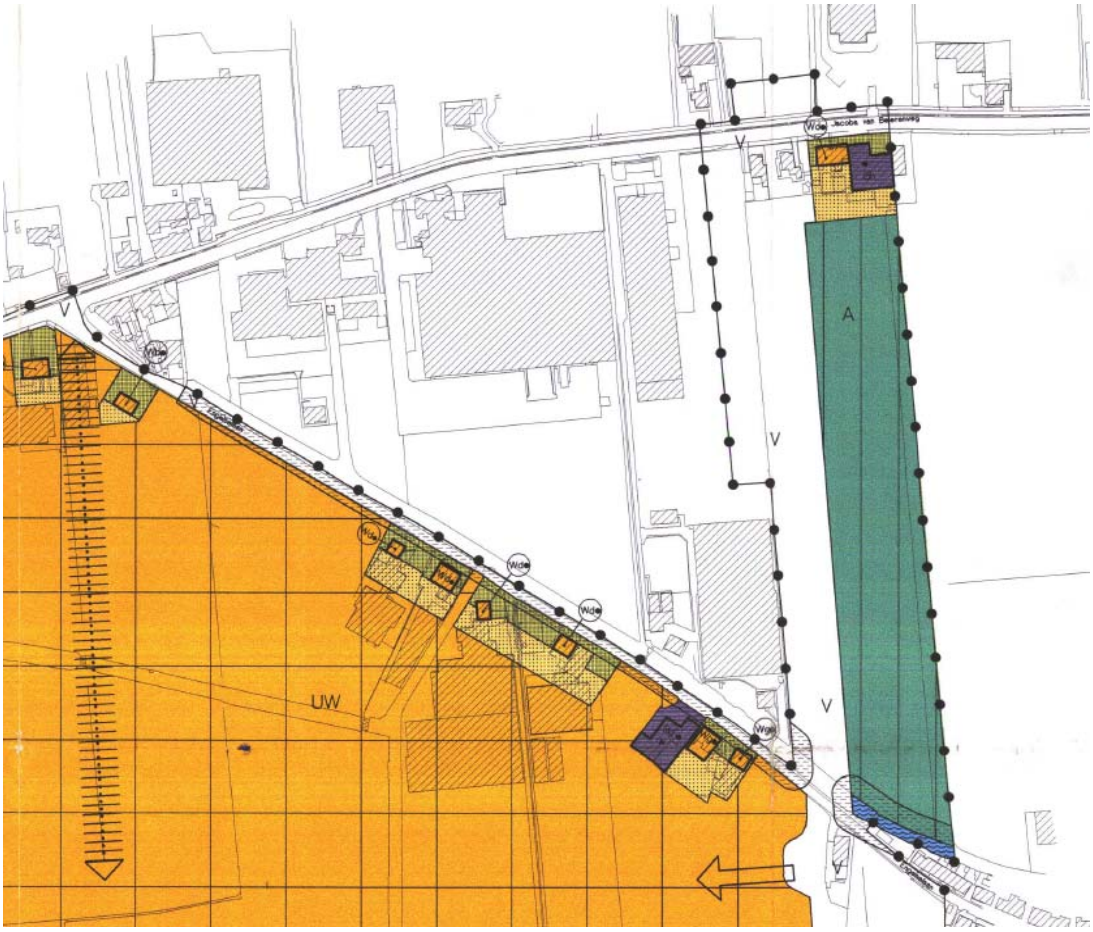
Het merendeel van het plangebied valt onder het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 1992'. Dit bestemmingsplan is door de voormalige gemeenteraad van Voorhout op 15 oktober 1992 vastgesteld. Gedeputeerde Staten heeft vervolgens op 8 juni 1993 het bestemmingsplan goedgekeurd, met uitzondering van een deel nabij de Loosterweg. Volgens het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied in hoofdzaak de bestemming 'Agrarisch gebied'. Deze gronden zijn door een aanduiding op de plankaart mede bestemd voor agrarische hulp- en nevenbedrijven. De afstand tussen de Jacoba van Beierenweg en de agrarische bedrijfsgebouwen mag niet minder dan 25 m bedragen. Op de plankaart zijn de geluidscontouren van de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg aangegeven.

Op de hoek van de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan vigeren de bestemmingen woondoeleinden, bedrijven, tuin en erf.



Kaartfragment plankaart bestemmingsplan Landelijk gebied 1992

De gronden ter plaatse van de Zuidelijk Randweg liggen deels in het bestemmingsplan Hoogh Teijlingen 1997, vastgesteld door de voormalige gemeenteraad van Voorhout op 16 oktober 1997 en vervolgens door Gedeputeerde Staten op 19 mei 1998 goedgekeurd. De vigerende bestemming is de verkeersbestemming.



Kaartfragment plankaart bestemmingsplan Hoogh Teijlingen 1997

3.3. Conclusie

De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt binnen het plangebied past binnen de provinciale, regionale en gemeentelijke beleidsvisies. Het plangebied wordt beschouwd als stedelijk gebied voor woningbouw en valt binnen de rode bebouwingscontour. Dit bestemmingsplan is in procedure gebracht om de ontwikkeling mogelijk te maken.

4. Onderzoeksaspecten

De verplichting om een goede ruimtelijke onderbouwing aan het bestemmingsplan ten grondslag te leggen, impliceert onderzoek naar de relevante sectorale aspecten verkeer, milieu, water, en ecologie. Onderstaande paragrafen gaat op deze onderzoekstaken in.

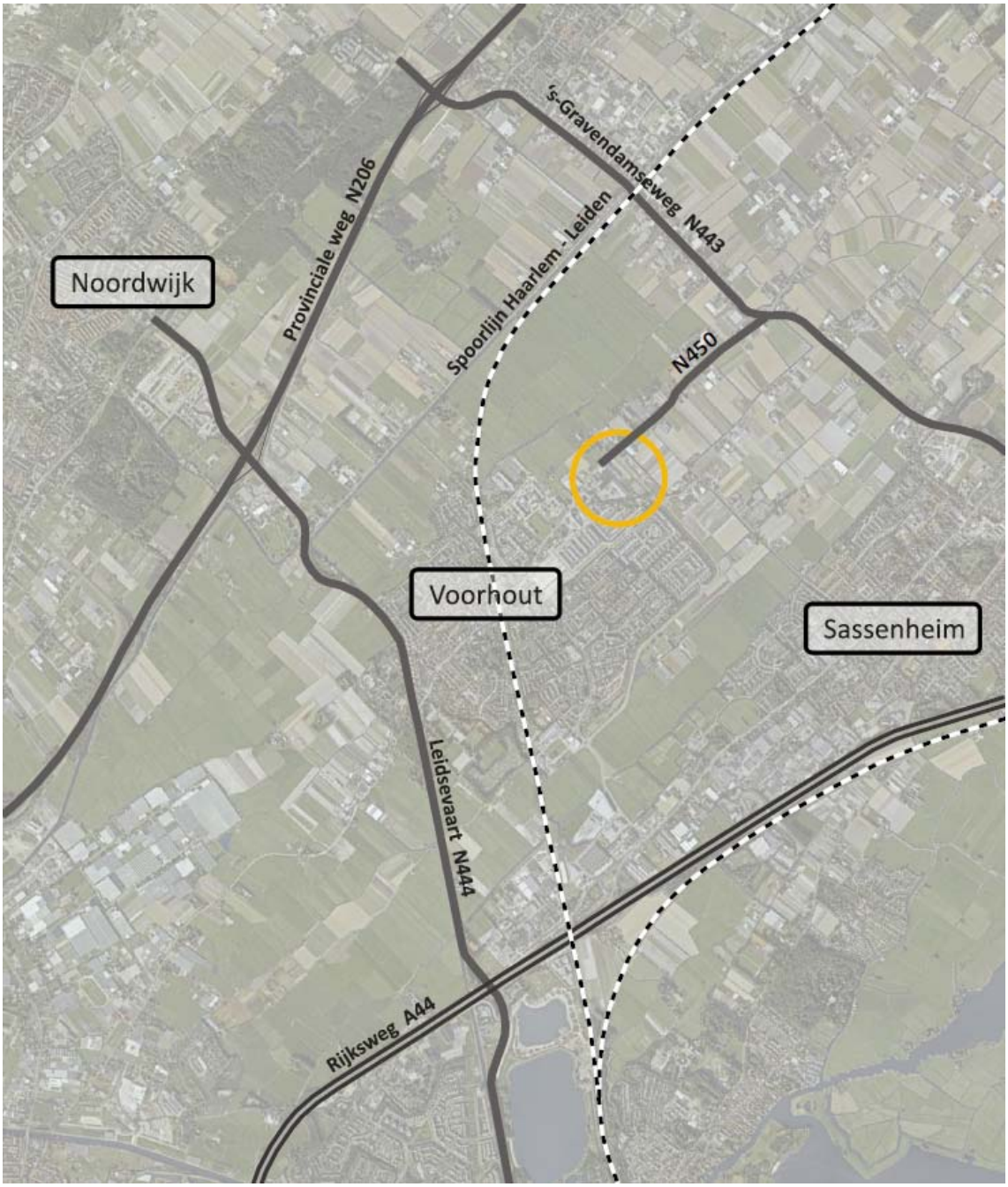
4.1. Verkeer Voorhout

Huidige situatie
Voorhout wordt door een aantal wegen verbonden met het landelijk hoofdwegennet, hier de meest nabij gelegen A44 (Wassenaar-Burgerveen). De verbindende wegen zijn: de N206, een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 80 km/h, die de verbinding vormt tussen Leiden en Haarlem, parallel aan- en dicht bij de Noordzeekust. De N206 is vooral een belangrijke ontsluitingsroute voor de kustregio rondom Katwijk en Noordwijk en voor de Bollenstreek.

De kern Voorhout wordt doorsneden door de spoorlijn Haarlem – Leiden. De spoorlijn verdeelt de kern in een oostelijk en een westelijk deel. Het westelijk deel van Voorhout wordt vooral via de N444 ontsloten. De N444 is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom in de richting van Leiden en Noordwijk. De weg vormt tevens een verbindende schakel tussen de A44 en de N206. Ter hoogte van de aansluiting van de kern Voorhout bedraagt de maximumsnelheid 50 km/h.

Het oostelijke deel van Voorhout wordt via de Zuidelijke Randweg ontsloten. De Zuidelijke Randweg is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/h. Via de Zuidelijke Randweg en de Oosthoutlaan zijn Sassenheim en de A44 richting Leiden en Amsterdam bereikbaar. In de kern Voorhout sluit de Oosthoutlaan aan op de Schoutenlaan en de Zuidelijke Randweg.
De Oosthoutlaan en de Schoutenlaan zijn gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 50 km/h. De Schoutenlaan sluit aan op de Jacoba van Beierenweg, binnen de kern Voorhout een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h. De primaire oostelijke ontsluiting van Voorhout voert derhalve via de Schoutenlaan richting het oostelijk deel van de Jacoba van Beierenweg (de N450) en de N443. De N443 verbindt de A44 bij Sassenheim met de N206 bij Noordwijk.
Het oostelijk en westelijk deel van de kern Voorhout worden met elkaar verbonden via de spoorwegovergang ter hoogte van de Herenstraat. De Schoutenlaan en de Herenstraat vormen momenteel de oost-westroute door de kern. Deze route kent, evenals de Oosthoutlaan, een hoge verkeersbelasting.

Toekomstige situatie
De gemeente Teylingen is voornemens een woningbouwprogramma te realiseren ten noorden van de kern Voorhout. Hier wordt het plan Hooghkamer ontwikkeld.


Noordwijk
Provinciale weg N206
's-Gravendamseweg N443
Spoorlijn Haarlem - Leiden
N450
Voorhout
Sassenheim
Leidsevaart N444
Rijksweg A44

Ten behoeve van deze woningbouwontwikkeling wordt een nieuwe en deels gewijzigde ontsluitingsstructuur van de kern Voorhout voorzien, waarbij de Zuidelijke Randweg vanaf het kruispunt met de Jacoba van Beierenweg in noord-westelijke richting wordt doorgetrokken. Dit wordt dan de wijkontsluitingsweg van de woonwijk Hooghkamer. Deze weg wordt doorgetrokken naar de N444 waarvoor een nieuwe spoorkruising noodzakelijk is. De Componistenlaan wordt aangesloten op deze wijkontsluitingsweg. De Jacoba van Beierenweg tussen de Zuidelijke Randweg en de Engelselaan is afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. In de nieuwe situatie zullen vooral de Schoutenlaan ten zuiden van de locatie en de Componistenlaan ten noorden van de locatie de verbindende schakels vormen tussen de Zuidelijke Randweg en de kern van Voorhout.
De nieuwe verkeersstructuur zal, tezamen met de herinrichting van de Herenstraat, leiden tot een afname van doorgaand verkeer door de kern Voorhout en een verbetering van de leefbaarheid en verkeersveiligheid.

4.2. Verkeer locatie Engelse Tuin

Verkeersstructuur
De verkeersstructuur van de beoogde woningbouwontwikkeling in het plangebied zal op één punt aangesloten worden op de Jacoba van Beierenweg. Daarnaast is er een calamiteitenontsluiting voorzien tussen de twee meest zuidelijke appartementengebouwen en sluit aan op de Zuidelijke Randweg.
De T-aansluiting van de Jacoba van Beierenweg op de Zuidelijke Randweg zal op termijn worden vervangen door een rotonde waarop het nieuwe woongebied Hooghkamer ontsloten zal worden.
Omdat de Jacoba van Beierenweg ten westen van het gebied is afgesloten voor doorgaand verkeer, dient het verkeer vanuit het woongebied naar het centrum via de Zuidelijke Randweg en de Schoutenlaan of de toekomstige wijkontsluitingsweg Hooghkamer en de Noordelijke Randweg en de Componistenlaan te gaan rijden. Fietsverkeer kan wel gebruikmaken van de rechtstreekse verbinding via de Jacoba van Beierenweg.

Verkeersgeneratie
Op de locatie worden circa 180 woningen mogelijk gemaakt. Op basis van kencijfers van het CROW (publicatie 256) wordt gesteld dat de gemiddelde verkeersgeneratie 6,3 mvt/ weekdagetmaal per woning en 7,0 mvt/werkdagetmaal betreft. De ontwikkeling zal leiden tot een verkeerstoename van circa 1.300 mvt/etmaal.
Uitgaande van de afsluiting van de Jacoba van Beierenweg ter hoogte van de Engelselaan, zal het verkeer vanaf de ontwikkeling alleen richting de Zuidelijke Randweg afgewikkeld kunnen worden. Dit zal ten aanzien van de ontsluiting van het woongebied op de Jacoba van Beierenweg niet leiden tot verkeersafwikkelingsproblemen. Hierbij is rekening gehouden met de verkeersgeneratie van het plan Hooghkamer en de beoogde Noordelijk Randweg. Dit op basis van de Regionale Verkeer en Milieukaart (RVMK) van de gemeente Teylingen waarin deze ontwikkelingen tevens zijn opgenomen.

Ontsluiting langzaam verkeer
Het fietsverkeer op de Jacoba van Beierenweg en in het plangebied wordt gemengd met gemotoriseerd verkeer afgewikkeld. De Engelselaan is (behalve voor bestemmingsverkeer) een fietsroute die aansluit op de fietspadenstructuur van de Zuidelijke Randweg. De ontsluiting voor fietsverkeer is derhalve goed.


te ontwikkelen woongebied
"Hooghkamer"
Componistenlaan
Jacoba van Beierenweg
Schoutenlaan
Voorhout
Zuidelijke Randweg
Herenstraat
Spoorlijn Haarlem - Leiden
Oosthoutlaan
Oosthoutlaan
Ligging plangebied
Bestaande verkeersstructuur
Verkeersafwikkeling via bestaande wegen en toekomstige verlengde Componistenlaan, wijkontsluitingsweg Hooghkamer en de Noordelijke Randweg
Afsluiting bestaande weg
N

Ontsluiting openbaar vervoer
Op circa 150 m loopafstand langs de Zuidelijke Randweg ligt een bushalte. De halte wordt bediend door bussen richting Hoofddorp en Leiden, Katwijk en Nieuw-Vennep. Deze buslijnen halteren bij het treinstation Voorhout richting Den Haag, Leiden Centraal, Haarlem en Amsterdam. Station Voorhout maakt deel uit van het project Stedenbaan. In het kader hiervan zal de treinverbinding vanaf station Voorhout in de toekomst verder verbeteren en zal de treinfrequentie toenemen. De ontsluiting per openbaar vervoer is goed.

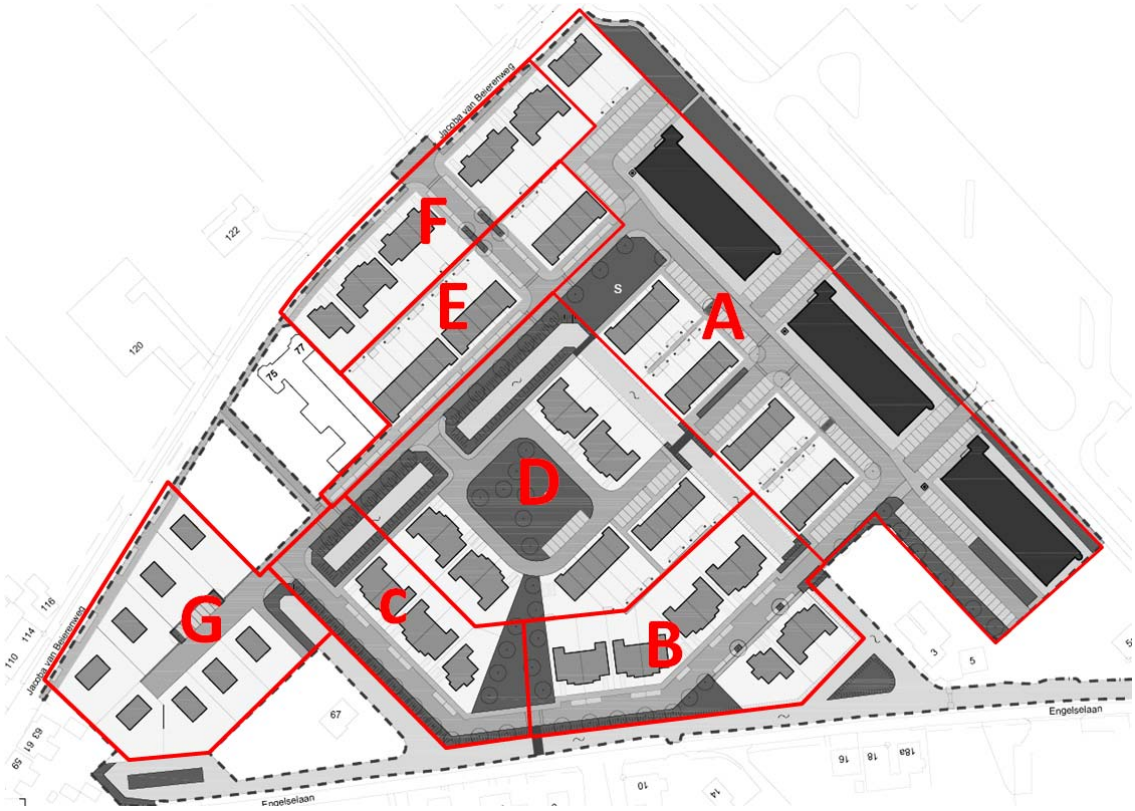
Conclusie
Het nieuwe woongebied wordt voor auto's via één ontsluitingsroute vanaf de Jacoba van Beierenweg ontsloten. De Jacoba van Beierenweg is ten westen van het plangebied afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, waardoor autoverkeer naar de dorpskern afgewikkeld wordt via de Zuidelijke Randweg of de Schoutenlaan. Fietsverkeer kan rechtstreeks via de Jacoba van Beierenweg richting het centrum blijven rijden.
De toename van verkeer op de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg leidt niet tot afwikkelingsproblemen op de aansluiting Jacoba van Beierenweg/ Zuidelijke Randweg.

Parkeren
De parkeernormen die voor het plangebied gelden zijn ontleend aan het parkeerbeleid van de gemeente Teylingen (Parkeernota Teylingen, 2010). Voor woningen geldt een algemene parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning. Voor appartementen geldt een parkeernorm van 1,5 parkeerplaatsen per woning. Wanneer parkeren op eigen terrein wordt gefaciliteerd kunnen de parkeerplaatsen in de openbare ruimte afnemen. Afhankelijk van de aard van het parkeren op eigen terrein gelden de in tabel 4.1 genoemde berekeningsaantallen.

Tabel 4.1 Parkeren op eigen terrein

parkeervoorziening	berekeningsaantal
enkele oprit zonder garage	0,8
lange oprit zonder garage of carport	1,0
dubbele oprit zonder garage	1,7
garage zonder oprit	0,4
garage met enkele oprit	1,0
garage met lange oprit	1,3
garage met dubbele oprit	1,8

In het woongebied wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid zodat in de praktijk geen parkeerprobleem zal ontstaan. In het plan is uitgegaan van het aantal parkeerplaatsen per bebouwingscluster. In de figuur bebouwingsclusters en tabel 4.2 zijn de bebouwingsclusters weergegeven met de bijhorende parkeerberekening. Het parkeren wordt opgelost door in het ontwerp uit te gaan van voldoende parkeervoorzieningen die in het ruimtelijke plan zijn geïntegreerd.
Vrijstaande woningen, tweekappers en geschakelde woningen krijgen parkeergelegenheid op eigen terrein. Voor bezoek (0,5 pp per woning) wordt rekening gehouden met parkeren in het openbaar gebied. Bij de rijwoningen en de appartementengebouwen zal in het voorliggende plan op het openbaar terrein worden geparkeerd.



Bebouwingsclusters en parkeren

Tabel 4.2 Parkeerbalans per bebouwingscluster

parkeer-cluster	Berekening	Benodigde parkeerplekken	Geprojecteerde parkeerplekken	Saldo
A	84 x 1,5 + 23 x 1,8	167	160	-7
B	11 x 1,8	20	26	+6
C	5 x 1,8	9	12	+3
D	18 x 1,8	33	36	+3
E	16 x 1,8	29	25	-4
F	11 x 1,8	20	25	+5
G =	8 x 1,8	14	14	+0
Totaal		292	298	+6

4.3. Wegverkeerslawaai

Voor de locatie Engelse Tuin in Voorhout is ten behoeve van dit bestemmingsplan een akoestisch onderzoek[2)] uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai van de omliggende gezoneerde wegen, de belangrijkste 30 km/h-wegen en het akoestisch effect van het vrachtwagenparkeerterrein. De onderzoeksresultaten van het vrachtwagenparkeerterrein zijn opgenomen in de paragraaf 4.4.
Op grond van het akoestisch onderzoek en de vertaling van deze onderzoeksresultaten in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd:

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB op grond van de Wet geluidhinder en de streefwaarde van 53 dB op grond van het hogere waarde-beleid van de gemeente Teylingen worden ter plaatse van de appartementen en enkele grondgebonden woningen overschreden. De uiterste grenswaarde van 58 dB wordt niet overschreden. De uiterste grenswaarde van 63 dB van de Wet geluidhinder wordt niet overschreden.
- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting aan de bron zijn niet mogelijk of doelmatig.
- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting in het overdrachtsgebied zijn ter plaatse van de appartementen wel mogelijk maar niet doelmatig. Wel zal de galerij ter plaatse van de appartementengebouwen leiden tot een bepaalde geluidsreductie aan de gevel. De werkelijke geluidsbelasting zal daardoor lager liggen dan de berekende waarden. Binnen het bouwvlak is de positie van deze galerijen met de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen – geluidsgevoelige objecten uitgesloten’ vastgelegd. Binnen deze aanduiding zijn appartementen niet toegestaan omdat dit geluidsgevoelige objecten zijn die niet dichter bij de Zuidelijke Randweg gepositioneerd mogen worden.
  Daarnaast zal, ter compensatie, de gevelwering bij de appartementen, 3 dB beter worden uitgevoerd dan op basis van de minimale eis uit het Bouwbesluit. Deze geluidsreductie is geborgd in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan in het artikel Wonen-3. Hierin is bepaald dat binnenwaarde van de verblijfsruimten ten hoogste 30 dB bedraagt.
- Ter plaatse van de grondgebonden ‘rotondewoning’ wordt een afschermende tuinmuur gebouwd van 3 m hoogte. Deze tuinmuur is geborgd in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan, zie de ‘specifieke bouwaanduiding – 2' in het artikel Wonen-5.
  Daarnaast zal, ter compensatie, de gevelwering bij de rotondewoning, 3 dB beter worden uitgevoerd dan op basis van de minimale eis uit het Bouwbesluit. Deze geluidsreductie is geborgd in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan in het artikel Wonen-5 ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – 1'. Hierin is bepaald dat binnenwaarde van de verblijfsruimten ten hoogste 30 dB bedraagt.
- Er wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het hogere waarde-beleid van de gemeente Teylingen, met uitzondering van het criterium met betrekking tot verblijfsruimten. Er wordt akoestische compensatie toegepast in de vorm van een sterkere gevelwering en suskasten.

Op grond van bovenstaande conclusies en de nadere onderbouwing in het akoestische rapport is voldoende aannemelijk gemaakt dat geen verdere maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren en dat zoveel mogelijk wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het gemeentelijk hogere waarde-beleid. Bovendien staat de gecumuleerde geluidsbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Op grond hiervan kan worden overgegaan tot een hogere waarde-procedure voor de locatie Engelse Tuin. Ten gevolge van de geluidsbelasting van de Zuidelijke Randweg dient voor 84 appartementen en 6 grondgebonden woningen een hogere waarde-procedure te worden

[2)] Akoestisch onderzoek Engelse Tuin. Projectnummer 51803.15054.00. 22-01-2014. Rho adviseurs.

gevoerd. Ten gevolge van de geluidsbelasting van de Jacoba van Beierenweg dient voor 3 grondgebonden woningen een hogere waarde-procedure te worden gevoerd. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek in de bijlage van dit bestemmingsplan.
De conclusie is dat er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Het aspect wegverkeerslawaai staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

4.4. Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader
Bij de planvorming is rekening gehouden met de eventuele milieuhinder van bedrijfsactiviteiten in de omgeving. Uitgangspunt is dat ter plaatse van de nieuwe gevoelige functies (woningen) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat aanwezige en te handhaven bedrijven in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

De afstemming van de milieubelastende en milieugevoelige functies vindt in eerste instantie plaats aan de hand van de publicatie Bedrijven en Milieuzonering van het VNG (herziene versie, 2009). In deze publicatie worden zogenoemde richtafstanden aangehouden die gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. Ten opzichte van het omgevingstype ‘gemengd gebied’ gelden kleinere richtafstanden.

Indien niet voldaan wordt aan de richtafstanden dient nader onderzoek (op basis van het Activiteitenbesluit of de milieuvergunning) aan te tonen dat inpassing van gevoelige functies in de buurt van milieubelastende bronnen toch mogelijk is.

Onderzoek functies in de omgeving
Omgevingstype: gemengd gebied
De bestaande situatie kan, gezien de verscheidenheid aan functies (wonen, bedrijven, agrarisch), aangeduid worden als een *gemengd* gebied. Ook in de toekomstige situatie wordt het plangebied langs de Zuidelijke Randweg aangemerkt als gemengd gebied. Dit vanwege de ligging langs de Zuidelijke Randweg als hoofdontsluitingsweg (met een verkeersintensiteit van circa 10.100 mvt/etmaal). Volgens de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ behoren gebieden die direct langs hoofdinfrastructuur liggen ook tot het omgevingstype gemengd gebied. Voor een gemengd gebied gelden kleinere richtafstanden dan voor een rustige woonwijk.

Aan te houden richtafstanden bedrijven
In en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich enkele bedrijven waarmee rekening moet worden gehouden. De genoemde richtafstanden behoren bij een rustig woongebied.
- Het voormalige vleesverwerkend bedrijf aan de Engelselaan 1 levert geen belemmering meer voor het woon- en leefklimaat, aangezien dit bedrijf ter plaatse niet meer gevestigd is.
- Voor het verhuurbedrijf van luchtkussens aan de Engelselaan 20 waarvoor een richtafstand geldt van 50 m in verband met geluid (richtafstand ten opzichte van een rustige woonwijk, ten opzichte van een gemengd gebied bedraagt de richtafstand 30 m). Het verhuurbedrijf is gelegen aan de overzijde van de Engelselaan, op circa 20 m van het plangebied. Omdat het bedrijf reeds rekening dient te houden met de bestaande woningen die op kortere afstand van het bedrijf liggen dan de beoogde woningen, zal er ter plaatse van de nieuwe woningen geen sprake zijn van

onaanvaardbare milieuhinder. Ook wordt het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering gehinderd als gevolg van de realisatie van dit bestemmingsplan. De Milieudienst West-Holland heeft een bezoek aan dit bedrijf gebracht en de bedrijfsactiviteiten geïnventariseerd. Met de verhuur van springkussens en de reparatie van ventilatoren valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit. De woningen in de omgeving zijn op grond daarvan beschermd tegen geluid uit de inrichting. Als de nieuwe woningen niet dichterbij komen, dan verandert de geluidsruimte die dit bedrijf al heeft niet. Dit bedrijf vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw in de Engelse Tuin.

- Voor het grond- en baggerdepot dat is gelegen aan de Zuidelijke Randweg, grenzend aan de vrachtwagenparkeerplaats geldt een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk. In het verleden zijn in de milieuvergunning van het depot reeds maatregelen opgenomen om de milieubelasting in de omgeving terug te dringen. Hiermee heeft het depot een kleinere milieuzonering en levert het geen beperkingen op. Bovendien is het plangebied in de directe omgeving langs de Zuidelijke Randweg te kenmerken als gemengd gebied, waarvoor slechts een richtafstand van 30 m geldt.
- Het bedrijf Van Gent & Van der Meer en Nuyens aan de Jacoba van Beierenweg heeft een zonering van 20 m en ligt op grotere afstand buiten het plangebied. Dit bedrijf vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het bestemmingsplan.
- Voor de Sporthal, WinnersClub, jongerencentrum @Hok en bijbehorend parkeerterrein geldt een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk. In de toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan Hooghkamer 2011 zijn de activiteiten van deze objecten en de benodigde maatregelen beschreven. Een deel van de beoogde woningen ligt op minder dan 50 m van deze sporthal. Omdat de sporthal reeds rekening dient te houden met de bestaande woningen die op kortere afstand van de sporthal liggen dan de beoogde woningen, zal er ter plaatse van de nieuwe woningen geen sprake zijn van onaanvaardbare milieuhinder. Ook wordt de sporthal niet in zijn bedrijfsvoering gehinderd als gevolg van de realisatie van dit bestemmingsplan.

Voor het vrachtwagenparkeerterrein met koelinstallaties (SBI code 6321.2) geldt een richtafstand van 100 m voor geluid. Ten aanzien van een vrachtwagenparkeerterrein zonder koelinstallaties zou een richtafstand van 50 m kunnen worden aangehouden.
Voor het vrachtwagenparkeerterrein is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Cauberg-Huygen om de geluidsbelasting te bepalen op de nieuwe woningen. Dit onderzoek is opgenomen in het akoestisch onderzoeksrapport van Rho. Ten aanzien van het maximale geluidniveau kan in de nachtperiode niet worden voldaan aan de norm van 60 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. Deze norm wordt met maximaal 5 dB(A) overschreden ter plaatse van de appartementengebouwen. Ook hier geldt dat de geluidwering van de gevel van de appartementengebouwen zodanig wordt uitgevoerd dat het binnenklimaat van maximaal 30 dB bedraagt, dat is 3 dB minder dan het Bouwbesluit voorschrijft. Voor de te verwachten geluidniveaus wordt een procedure voor een maatwerkvoorschrift in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer gevolgd.

Conclusie
De milieusituatie van de omliggende functies levert geen beperkingen op voor de ontwikkeling van het plangebied. Tegelijk wordt de bedrijfsvoering van de bestaande bedrijven niet gehinderd. In de regels is opgenomen dat ter plaatse van de appartementen en de hoekwoning Jacoba van Beierenweg / Zuidelijk Randweg het binnenklimaat maximaal 30 dB is.

4.5. Externe veiligheid

Toetsingskader

Plaatsgebonden risico en het groepsrisico

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken[3)] en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas.

Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Een verantwoording van het GR moet worden opgesteld als sprake is van een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in situaties waarin externe veiligheid een rol speelt. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied. Een beoordeling van de personendichtheid, inschatting van het risico, te treffen maatregelen, de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de zelfredzaamheid in het plangebied vormen daarbij een belangrijk onderdeel.

Risicovolle inrichtingen

In 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt een wettelijke grondslag gegeven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Het Bevi bevat een PR-grenswaarde rondom risicovolle inrichtingen een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR, wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht voor het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het groepsrisico geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde.

Onderzoek

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Binnen het plangebied en de directe omgeving vindt geen relevant vervoer plaats van gevaarlijke stoffen over autowegen, het water, het spoor of door leidingen.

Risicovolle inrichting Van Gent & Van der Meer en Nuyens

Ten noorden van het plangebied, aan de Jacoba van Beierenweg 128c, is het bedrijf Van Gent & Van der Meer en Nuyens gevestigd. In deze inrichting, die in de huidige situatie onder de werking van het Bevi valt, worden gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest opgeslagen. Onlangs is de milieuvergunning van het bedrijf gewijzigd. Op grond van deze laatste vergunning geldt voor het bedrijf een PR 10^{-6}-contour van 20 m en geen invloedsgebied voor

[3)] Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

het GR. Omdat de kortste afstand tussen dit bedrijf en het plangebied ongeveer 35 m bedraagt, vormt dit bedrijf, vanuit het oogpunt van externe veiligheid, geen belemmering voor de realisatie van de woningen.

Risicovolle inrichting Akzo Nobel
Op een afstand van circa 2.000 m is het bedrijf Akzo Nobel te Sassenheim gelegen, het betreft een BRZO-inrichting met diverse gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek[4)] blijkt dat het invloedsgebied van Akzo niet strekt tot het plangebied. Een verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven.

Leidingen
Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Tevens is er geen sprake van straalpaden. Derhalve wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmeringen oplevert voor de ontwikkeling.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering oplevert voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.6. Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Wet luchtkwaliteit
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4.3 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

Besluit niet in betekenende mate
In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project niet in betekenende mate bijdraagt. Dit is onder andere het geval als een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde stikstofdioxide en fijn stof (= 1,2 µg/m³). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een woningbouwproject van minder dan 1.500 woningen.
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient wel afgewogen te worden of het aanvaardbaar is om het project op deze locatie te realiseren. In dit geval is getoetst aan de

4) Bron: Risicokaart Zuid-Holland, gebaseerd op kwantitatieve risicoanalyse d.d. 31 maart 2010, invloedsgebied 550 meter vanaf Akzo Nobel vestiging.

van toepassing zijnde extra ambities voor luchtkwaliteit uit het regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw.

Regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw
Het regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw bevat met betrekking tot luchtkwaliteit twee van toepassing zijnde extra ambities. Deze luiden als volgt: handhaving van 5% tot 10% lager dan de grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof voor verblijfsgebieden (36-38 µg/m^3) en geen gevoelige bestemmingen of woningen direct langs een drukke weg (>10.000 mvt/etm).

Onderzoek
In het plangebied worden minder dan 1.500 woningen gerealiseerd. Volgens de wetgeving (de Regeling “niet in betekenende mate”) draagt het plan hierdoor "niet in betekenende mate" bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden.
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient wel afgewogen te worden of het aanvaardbaar is om het project op deze locatie te realiseren. In dit geval is getoetst aan de extra ambitie uit het regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is per 1 augustus 2009 in werking getreden. Hiervoor is een digitale saneringstool (3.1) beschikbaar gesteld door de ministeries van Infrastructuur en Milieu. In de omgeving van het plan levert het verkeer de grootste bijdrage aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. De dichtstbijzijnde drukke weg in de omgeving van het plan is de Zuidelijke Randweg. Volgens de saneringstool 3.1 zijn op 10 meter van de wegrand (behalve indien de bebouwing dichter bij staat) de concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs de Zuidelijke Randweg ter hoogte van het plan respectievelijk 23,5 pg/m (2011) en 18,0 pg/m (2011). Aangezien de woningen op grotere afstand dan 10 meter (volgens tekening) van deze weg worden gerealiseerd, zal ook ter plaatse van deze woningen ruimschoots aan de grenswaarden worden voldaan. Op en bij de locatie wordt ruimschoots voldaan aan de extra ambities uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw.

Conclusie
Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Verder wordt voldaan aan de extra ambities uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.7. Bodem

Toetsingskader
De kwaliteit van de bodem dient bij nieuwe ontwikkelingen geschikt te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien dient een verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Onderzoek
De bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied is aan de hand van verschillende bodemonderzoeken[5)] in beeld gebracht. Uit deze onderzoeken blijkt dat de bodem geschikt is

[5)] - Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, september 2009;
- Geofox-Lexmond bv. Nader bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, 16 juni 2011;

voor de beoogde functies. Over het algemeen zijn lokaal slechts lichte verontreinigingen aanwezig, deze overschrijdingen zijn gering en overschrijden de normen niet. Op deze hoofdregel zijn echter twee uitzonderingen, namelijk:

- ter plaatse van de Engelselaan 1 is een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond en een matige verontreiniging in het grondwater aangetoond. De verontreiniging met minerale olie in de grond is alleen horizontaal uitgekarteerd. Tot hoe diep de verontreiniging zich bevindt is niet duidelijk. De verontreiniging met minerale olie in het grondwater is zowel in horizontale richting als in verticale richting niet uitgekarteerd. Nader onderzoek is nodig om te bepalen of er sprake is van een ernstige verontreiniging en/of er een noodzaak tot saneren is. Nader onderzoek heeft plaatsgevonden en toont aan dat er geen verontreinigingen aanwezig zijn;
- ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg 71 is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie, waarvoor een saneringsplicht geldt. De sanering is niet spoedeisend, maar dient wel voor de aanvang van de bouw van de nieuwe woningen te worden uitgevoerd. Momenteel wordt een saneringsplan opgesteld waarin wordt aangegeven hoe omgegaan dient te worden met de aangrenzende percelen.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit de uitvoering van het project niet in de weg staat. Ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg 71 wordt thans een saneringsplan opgesteld waarin de aanpak wordt beschreven om te komen tot schone grond.

4.8. Water

Toetsingskader
Waterbeheer en watertoets
Vanaf 1 november 2003 is de watertoets van toepassing, een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. In de onderstaande teksten is het kaderstellende beleid opgenomen van de waterbeheerder dat mede van toepassing is in de fase omgevingsvergunning voor bouwen.

In het plangebied wordt het waterbeheer gevoerd door het Hoogheemraadschap van Rijnland. In het kader van de verplichte watertoets is over dit bestemmingsplan overleg gevoerd met de waterbeheerder.

Waterbeheersplan 2006-2009 (2006)
De beleidsspeerpunten van het Waterbeheersplan 2006-2009 'Waterwerk Rijnland' van het Hoogheemraadschap Rijnland zijn de realisatie van duurzaam stedelijk waterbeheer, het realiseren van een veilig watersysteem met goed functionerende waterkeringen, het voorkomen van afwenteling van knelpunten, het realiseren van meer zelfvoorzienende watersystemen (geen wateroverlast en -tekorten), realiseren van robuust en biologisch gezond water

---

- Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, 3 maart 2008;
- Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, mei 2006;
- Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 81 te Voorhout, 26 februari 2009;
- IDDS. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout, 15 januari 2008.

en het versterken van de relatie met de ruimtelijke planvorming, onder meer door te participeren in stedelijke waterplannen.

Beleidsregels en algemene regels (februari 2009)
Het Hoogheemraadschap heeft met betrekking tot de inrichting van het watersysteem beleidsregels en algemene regels vastgesteld. Belangrijke richtlijnen hierbij zijn dat er niet mag worden afgewenteld, dempingen voor 100% dienen te worden gecompenseerd, minimaal 15% van de toename aan verharding dient te worden gecompenseerd en dat de trits 'vasthouden-bergen-afvoeren' wordt gehanteerd. Indien er niet gedempt wordt en het verhard oppervlak niet toeneemt, hoeft er niet gecompenseerd te worden.

Keur en Beleidsregels 2009
Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De 'Keur en Beleidsregels' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.rijnland.net.

Riolering en afkoppelen
Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursakkoord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De *voorkeursvolgorde* voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:
- het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
- ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d: zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt en lokaal zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruikmaken van deze *voorkeursvolgorde* bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze *voorkeursvolgorde* is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

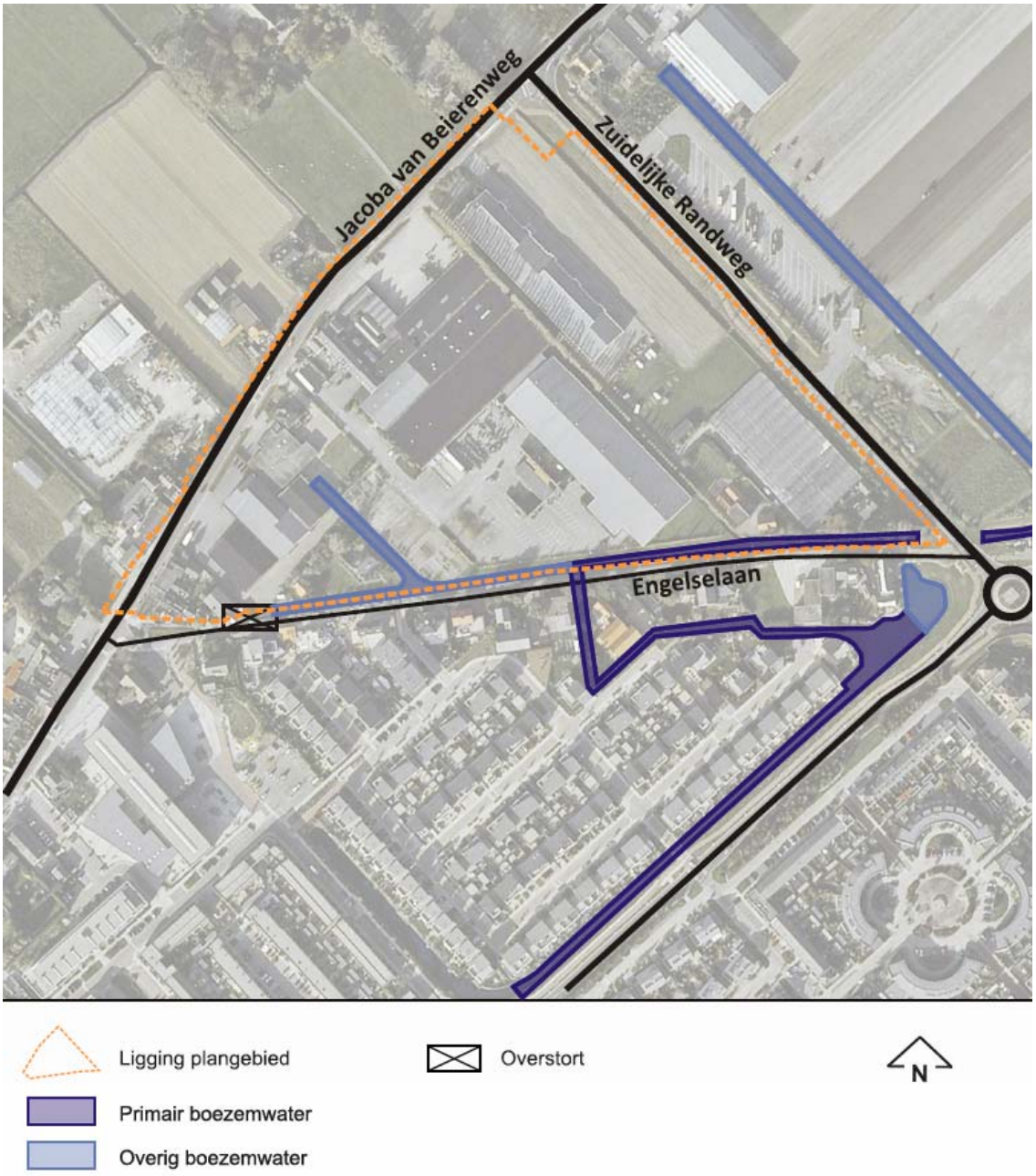
Zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater
Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen. Door bijvoorbeeld:
- duurzaam bouwen;
- het toepassen van berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand-slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of – als laatste keus – aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe'-aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

Onderzoek
Huidige situatie
De hoogte van het maaiveld van het plangebied ligt op circa NAP 0 m en de bodem bestaat uit zand. Volgens de Bodemkaart van Nederland is ter plaatse van het plangebied sprake van grondwatertrap II. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand hier van nature minder dan 0,4 m beneden het maaiveld ligt, terwijl de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen 0,5 m en 0,8 m onder het maaiveld ligt.

Het plangebied ligt in boezemland, het boezempeil bedraagt NAP -0,6 m. Het boezemland van Rijnland kent momenteel geen wateropgave. De zuidelijke grens van het plangebied wordt gevormd door een boezemwatergang, het oostelijke deel van deze watergang is primair boezemwater. In het westelijke deel van het plangebied vertakt de beschreven watergang in twee doodlopende uiteinden. De Schoutenlaan vormt een boezemkade. Het plangebied ligt niet binnen de keurzone van deze waterkering. Het plangebied is momenteel voorzien van een gemengd rioolstelsel. Op de kop van de doodlopende watergang die de zuidelijke plangrens vormt, bevindt zich een riooloverstort.

De Jacoba van Beierenweg is een secundaire waterkering. Het bouwen in deze kern- en beschermingszone is vergunningplichtig.


Jacoba van Beierenweg
Zuidelijke Randweg
Engelselaan
Ligging plangebied
Overstort
N
Primair boezemwater
Overig boezemwater

Toekomstige situatie

Overleg

In het kader van de ontwikkeling van de Engelse Tuin is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Op basis van dit overleg zijn afspraken gemaakt over de diverse wateraspecten voor het gehele woongebied. Op 25 juni 2010 heeft het Hoogheemraadschap positief ingestemd met het plan. Een kopie van deze instemming is opgenomen in bijlage 1.

Beoogde situatie

Door het plangebied zal een waterlus worden aangelegd die vanaf de bestaande watergang aan de zuidzijde het gebied in stroomt. De watergangen worden uitgevoerd met een breedte van circa 7 m. De bestaande zuidelijk watergang wordt (aan de noordzijde) verbreed tot circa 7 m. Dit is voldoende ten behoeve van de waterberging en draagt bij aan de beleving en zichtbaarheid van het water.

De oevers krijgen een groene aankleding waarbij ze zoveel mogelijk natuurlijk worden ingericht. Dit betekent dat taluds worden toegepast, ook daar waar de tuinen aan het water grenzen. Ter plaatse van erfgrenzen aan het water wordt op de grens een lage oeverbeschoeiing aangelegd.



Impressie beoogde waterstructuur

Voor de woningbouwontwikkeling wordt een aantal waterhuishoudkundige randvoorwaarden in acht genomen:

- nieuwe watergangen kunnen invloed hebben op de drooglegging en de grondwaterstand;
- het plangebied is nu reeds grotendeels verhard; door het saneren van de bedrijfsbebouwing- en verharding en de ontwikkeling van groene zones en tuinen zal het verharde oppervlakte afnemen; mocht desondanks de hoeveelheid verharding toenemen, dan dient hiervoor dient compenserend oppervlaktewater water aangelegd te

worden (richtlijn 15% van de verharding); infiltreren van het afgekoppelde hemelwater is echter ook een mogelijkheid.
- er worden geen watergangen gedempt;
- bij de bouw dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van duurzame bouwmaterialen (geen zink, koper, lood en PAK's-houdende materialen) die niet uitlogen, of de bouwmaterialen moeten worden voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan;
- in het algemeen dient voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsysteem bij het Hoogheemraadschap een vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten van de hemelwaterafvoer (HWA) op het oppervlaktewater, het graven van nieuwe watergangen etc.;
- met het oog op de onderhoud van de watergangen dient gelet te worden op de doorvaarbaarheid van bruggen. De watergang is namelijk niet overal van de kant mechanisch te onderhouden.

Conclusie
Met inachtneming van het bovenstaande, kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie. Hiermee voldoen de ontwikkelingen aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer.

4.9. Ecologie

Toetsingskader
Nota Ruimte
De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Flora- en faunawet
Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten en zijn ingedeeld in drie beschermingscategorieën. Indien het leefgebied van soorten wordt verstoord bestaat de mogelijkheid om ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Onderzoek
Bestaande situatie
Tussen de bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen zijn groenelementen gelegen in de vorm van grasveldjes, struweel en tuinbeplanting. In het noordoosten van het plangebied is een agrarisch perceel gelegen. In het plangebied is tevens een watergang gelegen.

Beoogde ontwikkelingen
Het voornemen bestaat om binnen het plangebied woningbouw te ontwikkelen. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen als volgt worden omschreven:
- sloop van de bestaande bebouwing;
- grondwerkzaamheden voor woningbouw;
- bouw van een nieuwbouw;
- nieuwe groeninrichting.

Gebiedsbescherming
Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een Natura 2000-gebied. Het plangebied is op 1,5 km afstand van de ecologische verbindingszone 'Polder Hoogeweg / Elsgeest – Kagerplassen' gelegen. De ontwikkeling heeft geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden. Een vergunning op de natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

Soortenbescherming
Door IJzerman advies is een quick scan[6)] uitgevoerd waarin een inschatting is gemaakt van de flora en fauna effecten op de ruimtelijke ingrepen. De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. De conclusies en de adviezen van het onderzoek zijn:
- in het plangebied kunnen algemene voorkomende soorten voorkomen zoals de bruine kikker, de gewone pad, de egel en de mol. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht;
- de te slopen panden zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen;
- Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen; hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober;
- Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen;
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is namelijk verboden conform de Flora- en faunawet.

Conclusie
Het aspect Flora- en fauna levert geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten starten.

4.10. Archeologie

Toetsingskader
De Monumentenwet 1998 stelt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De

6) IJzerman advies. quick scan flora en fauna, locatie Engelse Tuin, Voorhout. Rapportnummer 2011283, 24 februari 2011.

uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Onderzoek
De Cultuurhistorische Waardenkaart van Zuid-Holland geeft aan dat het plangebied is gelegen in een gebied met een zeer hoge kans op archeologische sporen. Vanwege deze archeologische verwachtingswaarde is een archeologisch bureauonderzoek[7)] en een verkennend booronderzoek uitgevoerd door Hazenberg[8)]. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat eerder vooronderzoek in de omgeving van het plangebied niet heeft geleid tot aansprekende archeologische resultaten. Uit het vervolgonderzoek door middel van grondboringen blijkt dat de top van de strandwalafzettingen zijn afgegraven en verstoord als gevolg van intensieve omzetting en de menging van de bodem. Bij het onderzoek zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten gevonden. Er worden ook geen (waardevolle) archeologische resten meer verwacht. Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. De regio-archeoloog en de gemeente hebben dit rapport goedgekeurd.

Conclusie
Uit het onderzoek blijkt dat er geen archeologische sporen aanwezig zijn. De sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen zonder bezwaar worden uitgevoerd.

4.11. Cultuurhistorie

Toetsingskader
Cultuurhistorische waarden
Met de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening is het per 1 januari 2012 verplicht om bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De gemeente Teylingen kent aangewezen monumenten en daarnaast cultuurhistorisch waardevolle panden zonder monumentenstatus. Voor het overige wordt aangesloten bij de provinciale beleidskaart voor cultuurhistorische waarden.

Monumentenwet 1988
In de Monumentenwet 1988 worden cultuurhistorische gebouwen, gronden en objecten wettelijk beschermd. De wet betreft niet alleen gebouwen en objecten maar ook door het Rijk aangewezen beschermde stads- en dorpgezichten en archeologische monumenten boven of onder water. De Monumentenwet geeft voorschriften voor het wijzigen, verstoren, afbreken of verplaatsen van rijksmonumenten.
De voorschriften houden in dat er niets aan het monument veranderd mag worden zonder voorafgaande vergunning. Deze vergunning moet vooraf worden aangevraagd bij de gemeente.
De Monumentenwet vormt tevens de basis voor de subsidieregelingen voor onderhoud en restauratie van gebouwde monumenten en historische buitenplaatsen.

MIP-objecten
Het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) is een provinciale inventarisatie naar historische bouwkunst. De MIP-objecten zijn een aanvulling op de Rijksmonumenten die vallen onder de

7) Hazenberg Archeologie. Archeologisch bureauonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen). Projectnummer 3441, 25 februari 2009.
8) Hazenberg Archeologie. Verkennend inventariserend veldonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen. Projectnummer 3444, 24 november 2010.

verantwoordelijkheid van het Rijk en de gemeente. De provincie ziet wel toe op bescherming van monumentale en karakteristieke objecten die zijn opgenomen in het MIP.

Onderzoek

Beschrijving cultuurhistorische objecten

De bollenschuur met de twee flankerende woonhuizen aan de Jacoba van Beierenweg 75-77 zijn aangewezen als Rijksmonument met het nummer 511668. Deze panden zijn in 1902 in opdracht van de firma C. Colijn & Sons gebouwd. Oorspronkelijk was in het voorste gedeelte van de bollenschuur het kantoorgedeelte gevestigd. In 1924 werd de bollenschuur aan de achterzijde uitgebreid met zes venstertraveeën en aan de zuidwestgevel kwam een eenlaagse aanbouw. In de jaren 50 van de vorige eeuw groeide het bedrijf uit tot het huidige complex, waarvan de uitbreidingen voor de bescherming van ondergeschikt belang zijn. De bollenschuur is van algemeen architectuurhistorisch belang en een representatief en vrij gaaf voorbeeld van de bollenschuren. Door de gaafheid in de hoofdvorm, het materiaalgebruik en de detaillering, is de bollenschuur met aangebouwde woningen van stedenbouwkundig belang en beeldbepalend aan de Jacoba van Beierenweg.
De woning aan de Jacoba van Beierenweg 73 is aangewezen door de provincie als MIP-object. De oudste delen van het object dateren uit 1910 en waren destijds als bollenschuur in gebruik.

Vertaling naar het bestemmingsplan

Binnen de bestemming Gemengd is de bollenschuur met de twee woonhuizen aan de Jacoba van Beierenweg 75-77 opgenomen. In artikel 3.1.c is opgenomen dat de deze gronden bestemd zijn voor de ‘instandhouding van de cultuurhistorische waardevolle bebouwing’. Hiermee wordt beoogd dat onafhankelijk van het beoogde gebruik de cultuurhistorische waarden gewaarborgd blijven. Voor de gemengde bestemming is gekozen omdat in dit object woningen en maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan. De bouwgrenzen van de bestaande gebouwen zijn in dit bestemmingsplan de basis van het bouwvlak binnen de bestemming Gemengd. Ongewenste uitbreidingen aan het hoofdgebouw zijn dan ook niet mogelijk.
De rijks- en gemeentelijke monumenten zijn niet op de verbeelding aangegeven. Voor deze systematiek is gekozen omdat de monumenten een eigen beschermingsregime hebben via een vergunningensysteem. Het opnemen van specifieke bestemmingen of aanduidingen voor de monumenten zou betekenen dat van iedere mutatie in het monumentenregister een bestemmingsplanherziening in gang moet worden gezet om het bestemmingsplan actueel te houden. Dit wordt niet doelmatig geacht. Daar waar vanuit de cultuurhistorie behoud van bestaande ruimtelijke structuren en/of gebouwen gewenst is, is de bestaande situatie precies bestemd, bijvoorbeeld door bouwvlakken strak om bestaande bouwmassa's te leggen of door de bestaande bouwhoogte en dakvorm precies over te nemen.

Conclusie

Bij de planvorming is het monument en het MIP-object aan de Jacoba van Beierenweg in-gepast in het Stedenbouwkundig plan. De bestaande waarden van het rijksmonument blijven in dit bestemmingsplan.



Cultuurhistorische elementen

4.12. Duurzaamheid

Duurzame stedelijke ontwikkeling

De gemeente Teylingen vindt het duurzaam ontwikkelen van het stedelijke gebied belangrijk. Het streven is dat elke ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van economie, maatschappij en milieu, zowel op de korte en lange termijn. De gemeente wil daarmee de kwaliteit en duurzaamheid van de stedelijke ontwikkeling op een zo hoog mogelijk niveau brengen.

Duurzame stedenbouw / gebiedsontwikkeling

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling is vooral het inspelen op de kansen van de nieuwe bouwlocatie. Juist door in een vroegtijdig stadium aandacht te besteden aan de specifieke kenmerken en mogelijkheden van de bouwlocatie kan er voor gezorgd worden dat een aantrekkelijke woon- en voorzieningenomgeving ontstaat. De gemeente Teylingen hanteert hiertoe het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS). In het RBDS staat het beleid van de gemeente Teylingen voor duurzame stedenbouw. Het RBDS is voor het onderhavige project voorgeschreven.

Voor de ontwikkeling in dit plangebied zijn tussen de gemeente en de initiatiefnemer afspraken gemaakt in de vorm van een ambitietabel waarin de duurzaamheidmaatregelen nader zijn geconcretiseerd. Deze afspraken worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst zodat deze gebiedsontwikkeling voldoet aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.

Deze ambitietabel is opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan. Met de ambitietabel kan gecheckt worden of het plan voldoet aan het gemeentelijk beleid en of er geen onderwerpen gemist worden. Het project Engelse Tuin omvat circa 180 woningen en valt binnen de reikwijdte van het RBDS. Dit betekent dat de ambitietabel Duurzame Stedenbouw (DS) wordt toegepast en onderdeel vormt van het programma van eisen. De ambitietabel DS wordt gebruikt tijdens de initiatieffase voor het bepalen van de relevante duurzaamheidsthema's en -aspecten. Deze worden in de ambitietabel aangevinkt. Tijdens de programmafase vindt controle plaats op uitvoerbaarheid van de voor de relevante duurzaamheidaspecten geldende basisambities. Daarbovenop wordt voor minimaal één duurzaamheidsthema een extra ambitie gekozen. Het totaal aan basis- en extra ambities worden in de ontwerpfase vertaald in maatregelen en in het ontwerp geïntegreerd. Alle in het ontwerp opgenomen maatregelen voor het waarmaken van de ambities worden gemonitord tijdens de realisatiefase en het resultaat wordt in de opleveringsprotocollen vastgelegd.

Politiekeurmerk Veilig Wonen

Als uitvloeisel van het aspect sociale veiligheid uit de ambitietabel is afgesproken dat het plangebied Engelse Tuin en de woningen voldoen aan het Politiekeurmerk veilig Wonen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op juridische aspecten van het bestemmingsplan. Na een algemene uitleg wordt ingegaan op de planvorm en de inhoudelijke juridische aspecten van het voorliggende bestemmingsplan.

5.1 Planvorm

Dit bestemmingsplan vormt het juridische kader waarbinnen in dit plangebied de beoogde nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Deze ontwikkeling is gericht op realisatie van een woongebied. De basis voor de bestemmingslegging is ontleend aan het Stedenbouwkundig matenplan.
Het plan bevat een gedetailleerde uitwerking van onder andere woningtypologie, bouwhoogtes, rooilijnen en de inrichting van de openbare ruimte. Hierdoor is het mogelijk om elke functie direct van een toepasselijke bestemming te voorzien. Zowel de initiatiefnemer van het woningbouwplan als de gemeente hebben gekozen voor een specifieke, gedetailleerde weergave van het stedenbouwkundige plan in de juridische verbeelding en de regels van dit bestemmingsplan. Wel is rekening gehouden met een bepaalde mate van flexibiliteit en uitwisselbaarheid van woningtypen die –zonder gevolgen voor het ruimtelijke plan- verwisselbaar zijn. De verbeelding biedt hierbij het kader waarbinnen mag worden gebouwd (situatieve bestemminglegging) en in de regels staat voor de verschillende locaties aangegeven welke woningtypen kunnen worden gerealiseerd (ruimtelijke uitwisselbaarheid). Dit biedt duidelijkheid en flexibiliteit omtrent de plaats, het aantal en het type van te bouwen woningen in het gebied.

5.2 Plansystematiek

Wettelijke vereisten
De Wet ruimtelijk ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Bestemmingsvlak en bouwvlak
Bestemmingen bestaan in de meeste gevallen doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangeven waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden op de verbeelding doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. In het voorliggende bestemmingsplan zijn de bestemmingen Gemengd en Wonen naast een bestemmingsvlak voorzien van een bouwvlak. Voor de overige bestemmingen is uitsluitend een bestemmingsvlak opgenomen.

Aanduidingen
Op de verbeelding is een onderscheid gemaakt in twee verschillende typen aanduidingen. Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen. In het plangebied zijn maatvoeringaanduidingen opgenomen voor de maximale goot- en bouwhoogte en het maximumaantal wooneenheden.

Figuren
Figuren zijn aanduidingen die voor een goede planologische regeling van belang kunnen zijn, maar die niet onder te brengen zijn onder de groep van aanduidingen uit de SVBP. In het plangebied is de figuur ‘gevellijn’ opgenomen. De uitleg van de gevellijn zal in de beschrijving onder het artikel ‘Wonen’ verder worden toegelicht.

5.3 Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:
1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregel.

5.1.1. Inleidende regels

Begrippen
Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten
Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

5.1.2. Bestemmingsregels

In het hoofdstuk Bestemmingsregels zijn in de planregels alle bestemmingen opgenomen met de daarbij behorende bestemmingsomschrijving. Waar noodzakelijk is gebruikgemaakt van aanduidingen om toegestaan gebruik nader te specificeren. In het bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor.

Gemengd
De bestemming 'Gemengd' is toegekend aan het perceel Jacoba van Beierenweg 75-77. Naast het wonen zijn hier ook maatschappelijke voorzieningen toegestaan.
De maatschappelijke functies zijn enkel mogelijk indien de parkeerbalans van deze functie sluitend is. Hiervoor kunnen de naastgelegen gronden worden benut met de bestemming Gemengd – Uit te werken bestemming (GD-U).

Gemengd – Uit te werken bestemming
Op de gronden van deze bestemming is de ontwikkeling nog onvoldoende concreet, daarom is een uit te werken bestemming opgenomen. Dit betekent dat er pas kan worden gebouwd in overeenstemming met een uitwerkingsplan waarvoor te zijner tijd een eigen procedure voor wordt doorlopen. Naast het wonen zullen ook maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan.

Groen
De bestemming 'Groen' is gegeven aan het beeld- of structuurbepalend groen uit het stedenbouwkundig plan. Het gaat dan om gronden die na realisatie van de woonwijk in gebruik zullen zijn als plantsoenen, bermen, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden. De parkeerplaatsen die in het Stedenbouwkundig plan in groenzones liggen, zijn bestemd in de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied. Dit met uitzondering van het groenpark in het hart van het plan; aan de randen hiervan is parkeren mogelijk.
Tussen de zuidelijke appartementengebouwen zal een calamiteitenroute worden gerealiseerd voor fietsers, auto’s en hulpdiensten.

Tuin
De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuinen of zijtuinen bij de woningen. Binnen de bestemming is een regeling opgenomen met betrekking tot erkers aan voor- en zijgevel van woningen. De breedte van de erkers bedraagt ter plaatse van de voorgevel maximaal 50% van de breedte van de gevel en ter plaatse van de zijgevel maximaal 30% van de breedte van de gevel.

Verkeer
Daar waar een weg een stroomfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als 'Verkeer'. Binnen het plangebied betreft dit uitsluitend de Zuidelijke Randweg.

Verkeer - Verblijfsgebied
Daar waar het openbaar gebied een verblijfs- en verplaatsingsfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan zoals parkeren, groen- en waterpartijen, nutsvoorzieningen en fiets- en voetpaden.

Water
Waterpartijen, structuurbepalende watergangen en locaties die van belang zijn voor de waterberging zijn bestemd voor 'Water'.

Wonen

Woningtypen

De woningen zijn voorzien van de bestemming Wonen. Binnen de bestemming Wonen is onderscheid gemaakt tussen Wonen – 1 tot en met Wonen- 5. Een woonbestemming is gekoppeld aan een bepaald type woning. Dit conform de systematiek van het gemeentelijke handboek voor bestemmingsplannen. De bestemmingen Wonen - 4 en Wonen – 5 zijn toegevoegd om flexibiliteit te bieden in het benodigde woningbouwtype. Dit zolang de woning past binnen de gestelde rooilijnen en bouwvlakken.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de woonbestemming en het type woning.

Bestemming	*Wonen 1*	*Wonen 2*	*Wonen 3*	*Wonen 4*	*Wonen 5*
vrijstaande woningen	x			x	x
aaneengebouwd		x		x	
twee-aaneengebouwde		x		x	x
geschakelde woningen		x		x	
gestapelde woningen			x		

In de begrippen zijn de woningtypen als volgt omschreven:

Woningtype	*Uitleg begrip*
vrijstaande woning	een niet-aangebouwde woning
aaneengebouwde	bebouwing bestaande uit meer dan twee aaneengebonden grondgebonden woningen. Met andere woorden: rijwoningen
twee-aaneengebouwde woning	bebouwing bestaande uit twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen. Hiermee wordt bedoeld dat de hoofdmassa in de erfgrens staat.
geschakelde woningen	dit is bebouwing die door bijbehorend bouwwerk geschakeld is. Bijvoorbeeld een garage.
gestapelde woning	een woning, die zich bevindt in een woongebouw, dat bestaat uit twee of meer boven- of nagenoeg boven- elkaar gesitueerde woningen.

Positie woning

Voor alle woningen is bepaald waar het hoofdgebouw (de woning zelf) en waar het bijgebouw (bijvoorbeeld garage) staat. Deze situatie is het uitgangspunt. Rekening houdend met gewenste verspringingen van de voorgevels en rooilijnen, zijn op de bestemmingsplankaart bouwvlakken opgenomen waarmee de plaats van hoofdgebouwen juridisch is vastgelegd.
De plaats van de toekomstige woningen is behalve door middel van de bouwvlakken ook aangeduid met gevellijnen. De gevellijn dient als hoofdoriëntatie van de voorgevel van de hoofdgebouwen. De voorgevel van hoofdgebouwen dient namelijk te worden gebouwd in de gevellijn of op een afstand van maximaal 3 m daarachter.

Hoogtematen woningen

Voor elke woning zijn goot- en bouwhoogtes bepaald aan de hand van de mogelijkheid van het aantal bouwlagen al dan niet met een kap.

Wonen-3
De drie appartementengebouwen zijn bestemd binnen de Wonen-3 bestemming. Binnen het bouwvlak is met een aanduiding de positie van de galerijen en de trappenhuizen weergegeven. Binnen deze aanduiding zijn appartementen niet toegestaan omdat dit geluidsgevoelige objecten zijn die niet dichter bij de Zuidelijke Randweg gepositioneerd mogen worden.
De minimale oppervlakte van de benodigde parkeergelegenheid voor de appartementen is geregeld door deze oppervlakte als vereiste in de bestemmingsregels op te nemen. De bouwhoogte van de appartementengebouwen nabij de zijde van de Engelselaan en de Jacoba van Beierenweg bedraagt 13 meter en is gebaseerd op 4 bouwlagen. Het tussengelegen appartementengebouw heeft een hogere bouwhoogte (16 meter) voor 5 bouwlagen. Omdat rekening wordt gehouden met een half verdiepte parkeergarage onder het tussengelegen appartementengebouw, mag in dat geval de bouwhoogte worden verhoogd met 1,5 meter en kan een berekend evenredig deel van de bij dat gebouw behorende openbare parkeeroppervlakte vervallen. In de regels is dit bepaald door middel van een afwijkingsmogelijkheid per omgevingsvergunning van de maximale bouwhoogte van het middelste appartementengebouw.
Daarnaast kan ook per omgevingsvergunning de positie van de parkeerlocaties worden verplaatst zonder daarbij de benodigde parkeeroppervlakte te verminderen. Dit kan omdat de bouwgrens van de appartementengebouwen over een geringe afstand binnen de aanduiding ‘parkeerterrein’ kan worden verschoven.
Tussen de zuidelijke appartementengebouwen zal een calamiteitenroute worden gerealiseerd voor fietsers, auto’s en hulpdiensten.

Akoestische compensatie van de appartementen en de ‘rotondewoning’
In de regels is opgenomen dat ter plaatse van de appartementen en de hoekwoning Jacoba van Beierenweg / Zuidelijk Randweg het binnenklimaat maximaal 30 dB is. De locatie van de hoekwoning is op de kaart aangeduid met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding-1’. De locatie van de tuinmuur is op de kaart aangeduid met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding-2’.

Erfbebouwing
De gronden achter en deels naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw of voor de bouw van bijgebouwen. De regeling bevat bepalingen met betrekking tot oppervlakte, diepte en hoogte van erfbebouwing. Op deze manier worden er voldoende erfbebouwingsmogelijkheden geboden, terwijl de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast.

Aan-huis-gebonden beroepen
Binnen de woonfunctie is het uitoefenen van aan-huis-gebonden beroepen in hoofdgebouwen mogelijk, mits de woonfunctie blijft prevaleren, geen hinder optreedt voor de woonomgeving en wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Om te garanderen dat de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft, mag ten hoogste 30% van het vloeroppervlak worden benut ten behoeve van de kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte met een maximum van 50 m².

5.1.3. Algemene regels
In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelregel
Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels
Overschrijding bouwgrenzen
Dit artikel bevat een algemene regeling voor een geringe overschrijding van bouwgrenzen door ondergeschikte onderdelen van gebouwen. De overschrijding van de bouwgrenzen dient wel beperkt te zijn.

Ondergronds bouwen en aanleggen
Dit artikel bevat een algemene regeling voor het uitvoeren van ondergrondse werken tot een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 4 m. Hiervan kan worden afgeweken middels een omgevingsvergunning.

Bestaande maten
Met deze bepaling wordt voorkomen, dat bestaande bouwwerken, die wat betreft afstandsmaten of andere maten afwijken van de maatvoering zoals vastgelegd in dit bestemmingsplan, onder het overgangsrecht komen te vallen.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen op basis van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om omgevingsvergunning voor afwijken te verlenen van regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Afwijken van een omgevingsvergunning is overigens alleen mogelijk wanneer hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen.

Algemene wijzigingsregels
In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarmee door middel van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro het mogelijk is enige flexibiliteit in het plan aan te brengen. Het gaat hierbij om een bevoegdheid en houdt geen verplichting in. Deze bevoegdheid mag nadrukkelijk niet worden gebruikt om zodanig aanzienlijke wijzigingen van bestemmingen te bewerkstelligen, dat daarmee de essentie van het plan wezenlijk wordt veranderd.

Overige regels
Werking wettelijke regelingen
In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het plan. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

5.1.4. Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsregels

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel

Deze regel bevat de titel van het plan.

6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorontwerpbestemmingsplan
Het voorontwerpbestemmingsplan is aangekondigd en naar de overlegpartners en belanghebbenden verzonden ter beoordeling en inspraak.

Ontwerpbestemmingsplan
Naar aanleiding van de reacties van overlegpartners ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de inspraakreacties is het bestemmingsplan op enkele punten aangepast. Dit is verwoord in de Inspraak- en vooroverlegnota.
Gedurende de ter inzagentermijn van zes weken kan een ieder een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Vaststelling bestemmingsplan
Eventuele aanpassingen naar aanleiding van de zienswijzen worden verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan. Vervolgens beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

7. Economische uitvoerbaarheid

Financiële haalbaarheid

Op initiatief van Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V. is gestart met de planvorming voor de herontwikkeling van de locatie Engelse Tuin. De gemeente Teylingen is hierbij betrokken en heeft meegedacht over de ruimtelijke en programmatische invulling. De gemeente heeft bij deze ontwikkeling een faciliterende rol. De verantwoordelijkheid en het risico van de grond- en vastgoedexploitatie ligt volledig bij Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V. Op basis van het Stedenbouwkundig plan en de programmatische invulling is de financiële haalbaarheid van het plan door de gemeente getoetst. Uit deze toets blijkt dat de ontwikkeling financieel haalbaar is.

Kostenverhaal

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of via een nog af te sluiten anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hierbij de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen. Dit geldt ook voor projecten waarbij sprake is van een ontwikkelaar die op eigen initiatief een locatie ontwikkelt. Het kostenverhaal voor alle verhaalbare kosten behorende bij deze ontwikkeling is geregeld via een anterieure overeenkomst tussen beide partijen. Het vaststellen van een exploitatieplan is zodoende niet noodzakelijk. Uit deze overeenkomst blijkt dat de ontwikkeling financieel haalbaar is.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland

Ontvangen		Kopie
Directie		DH
Projectl.		
29 JUNI 2010		
Calc.		
Werkv.		
Adm.		

Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw Kenmerk: Projectnr.: 23013
uw brief van: 15 juni 2010
ons kenmerk: 10.24330
bijlagen:
inlichtingen: A.C. den Heijer
doorkiesnummer: 071-3063461
onderwerp: Wateradvies plan Engelse Tuin te Voorhout

Adriaan van Erk Bouw- en Handelsmij
t.a.v. dhr. E. de Mik
Postbus 19
2860 AA Bergambacht

Leiden, 25 JUNI 2010

Geachte heer De Mik,

Naar aanleiding van het vooroverleg dat gehouden is op 10 februari 2010 aangaande het plan Engelse Tuin te Voorhout vraagt u ons om een reactie op het opgesteld besprekingsverslag.

Op het genoemde plan geven wij een positief wateradvies. Het plan geeft ons echter wel aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het verslag staat dat de Jacoba van Beierenweg een primaire waterkering is. Dit moet worden veranderd in een secundaire waterkering. Aansluitend hierop staat dat bouwen binnen de beschermingszone vergunningsplichtig is. Graag zien wij dit gewijzigd in de kern- en beschermingszone.

Tijdens het overleg heeft Rijnland aangegeven dat met het oog op het onderhoud van de watergang gelet moet worden op de doorvaarbaarheid van bruggen en/of duikers. De watergang is namelijk niet overal vanaf de kant mechanisch te onderhouden.

Wij verzoeken u rekening te houden met de hiervoor gemaakte opmerkingen en deze mee te (laten) nemen bij de verdere uitwerking van het plan, waarbij wij u verwijzen naar de actuele Keur en Beleidsregels die zijn gepubliceerd op onze website www.rijnland.net .

Kennisgevingen en stukken in het kader van de (verplichte) Wro-digitalisering en watertoetsprocedure kunt u sturen naar onze digitale postbus **ruimtelijkeplannen@rijnland.net**. Voor eventuele vragen over deze brief kunt u contact opnemen met de heer A.C. den Heijer (071-3063 461) van de afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening van ons hoogheemraadschap.

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de gemeente Teylingen t.a.v. dhr. H. de Vries.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

b/a

mw. drs. G.L. van Mourik,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Inhoudsopgave regels

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	12
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**13**
Artikel 3	Gemengd	13
Artikel 4	Groen	15
Artikel 5	Tuin	16
Artikel 6	Verkeer	18
Artikel 7	Verkeer - Verblijfsgebied	19
Artikel 8	Water	20
Artikel 9	Wonen-1	21
Artikel 10	Wonen-2	23
Artikel 11	Wonen-3	25
Artikel 12	Wonen-4	28
Artikel 13	Wonen-5	30
Artikel 14	Gemengd - Uit te werken bestemming	32
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**33**
Artikel 15	Anti-dubbeltelregel	33
Artikel 16	Algemene bouwregels	34
Artikel 17	Algemene gebruiksregels	35
Artikel 18	Algemene afwijkingsregels	36
Artikel 19	Algemene wijzigingsregels	37
Artikel 20	Overige regels	38
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**39**
Artikel 21	Overgangsrecht	39
Artikel 22	Slotregel	40

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003- van de gemeente Teylingen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

een toevoeging van een afzonderlijke ruimte aan een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 aangebouwd bijgebouw en overkapping

een bijgebouw of overkapping gebouwd tegen een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw en/of tegen een op hetzelfde perceel gelegen aan en/of uitbouw en/óf tegen een ander tegen dit hoofdgebouw gebouwd bijgebouw of overkapping.

1.7 aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit meer dan twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.8 aan-huis-gebonden beroep

een vrij beroep, waarvan de activiteiten niet publiek gericht zijn, dat op kleine schaal in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie. Zoals arts, notaris of advocaat;

1.9 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan. Zie Figuur 2 in lid 1.65.2

1.10 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.11 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.

1.12 bestaand

a. bij bebouwing: een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand is gekomen of tot stand zal komen met in achtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
b. bij gebruik: het legale gebruik zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan ter inzage is gelegd.

1.13 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.14 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.

1.18 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.19 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks is begrensd, dit met inbegrip van de begane grond en een dakterras en met uitsluiting van een zolder en kelder, die beide lager zijn dan 1,5 m of niet voor verblijf geschikt zijn.

1.20 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.24 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.25 bijgebouw

een gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.26 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.27 dakkapel

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.28 dakopbouw

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich boven de dakgoot bevindt, waarbij deze constructie (deels) boven de oorspronkelijke nok uitkomt en de onderzijden van de constructie in één of beide dakvlak(ken) is (zijn) geplaatst.

1.29 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren, internetwinkels en bankfilialen.

1.30 drie-aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit drie aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.31 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond.

1.32 entreeportaal

een ruimte, waarin de hoofdtoegang van de woning is gelegen.

1.33 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.34 erfgrens

de volgens het kadaster geldende grens van het erf; indien er sprake is van meer aaneengebouwde woningen op één kadastraal perceel, is dit de feitelijke grens van het erf behorende bij de betreffende woning.

1.35 erker

a. is een uitbouw aan een gevel en bestaat hoofdzakelijk uit doorzichtige delen;
b. is rechtstreeks toegankelijk vanuit achtergelegen ruimte en één geheel hiermee vormt;
c. is geen entreeportaal van de woning;
d. tot een erker kan ook een onder het raam gelegen borstwering behoren;

1.36 evenement

gebeurtenis, gericht op een groot publiek, met betrekking tot kunst, sport, ontspanning, cultuur, thematische markten en andere vertoningen.

1.37 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.38 geluidsgevoelige objecten

woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.39 geschakelde woning

bebouwing waarvan het hoofdgebouw door middel van een bijbehorend bouwwerk verbonden is aan een ander hoofdgebouw en waarbij één zijgevel van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd, dan wel ten minste 1 m uit de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd.

1.40 gestapelde woning

een woning die zich bevindt in een woongebouw, dat bestaat uit twee of meer boven- of nagenoeg boven- elkaar gesitueerde woningen

1.41 gevellijn

een geometrisch bepaald figuur als zodanig aangegeven lijn welke dient als hoofdoriëntatie voor hoofdgebouwen.

1.42 hoofdgebouw

gebouw of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.43 kap

een constructie van één of meerdere schuine dakvlakken ter afdekking van een gebouw.

1.44 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit, en voor zover de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij hoort.

1.45 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, (para)medische, sociaal-culturele, voorzieningen ten behoeve van kinderopvang, voorzieningen ten behoeve van de openbare dienstverlening, verenigingsleven, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van deze voorzieningen.

1.46 NEN

de door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.

1.47 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.48 ondergronds bouwen

een ruimte, die voor mensen toegankelijk is en gelegen is onder peil.

1.49 openbaar toegankelijk gebied

Weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.50 openbare dienstverlening

alle vormen van maatschappelijke, ondersteunende dienstverlening van overheden afkomstig.

1.51 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.52 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.53 peil

a. de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer voor gebouwen indien de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer ligt tussen 0 en 0,15 m boven het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein;
b. in alle andere gevallen is dit de bovenkant van het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven

1.54 praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.55 speelvoorzieningen

alle voorzieningen, die uitnodigen om te spelen en te ontmoeten. Naast speeltoestellen zijn dit ook skatebanen, al dan niet verharde trapveldjes en hiermee vergelijkbare voorzieningen.

1.56 twee-aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.57 uitbouw

een vergroting van een bestaande ruimte van een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.58 verbeelding

voorheen plankaart; de digitale kaart, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven.

1.59 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of ''uitstraling'' als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.60 voorgevelrooilijn

de lijn waarin de voorgevel van een hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan. Zie Figuur 1 in lid 1.65.1

1.61 vrijstaand bijgebouw

een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.62 vrijstaande woning

een niet-aangebouwde woning.

1.63 woning

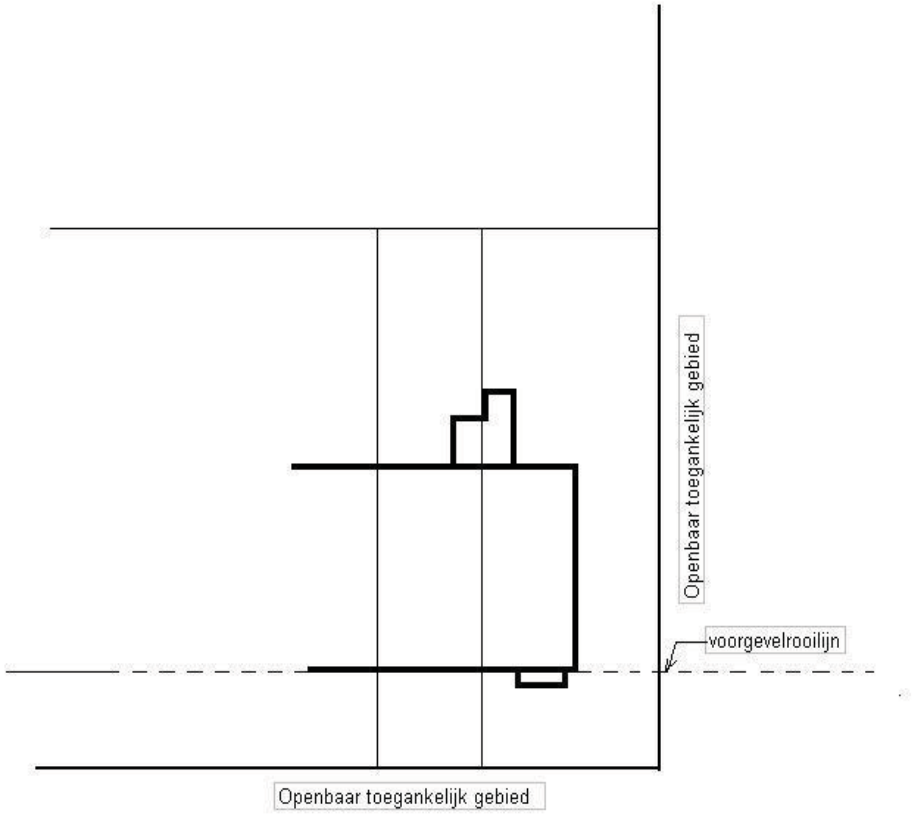
een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.64 zijerf

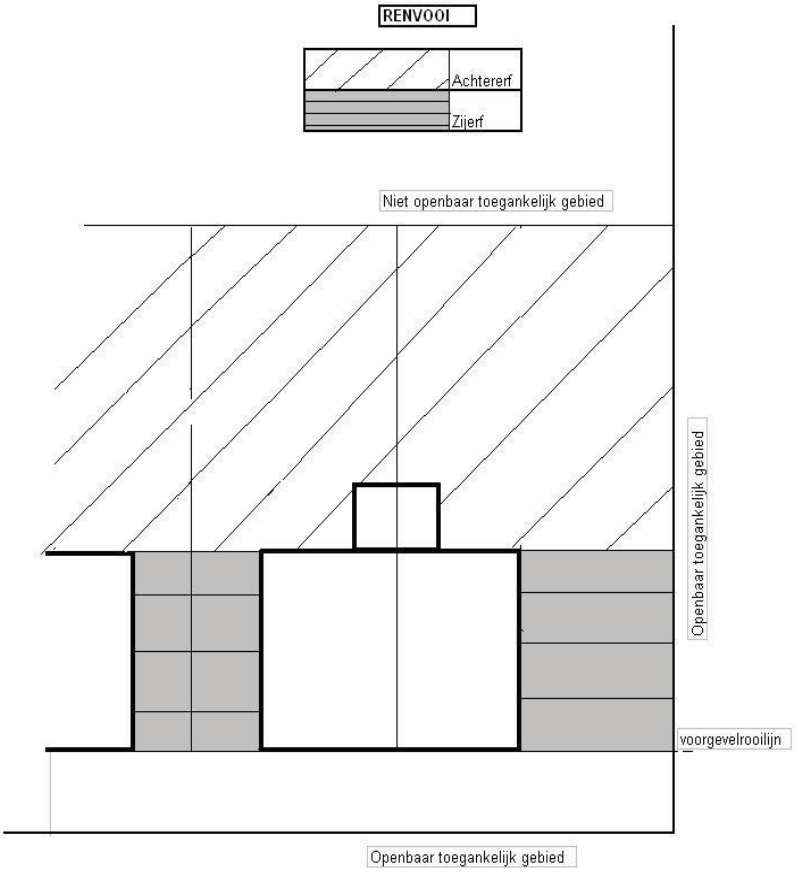
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van het hoofdgebouw en tussen een denkbeeldige lijn in het verlengde van de voor- en achtergevel van het hoofdgebouw. Zie Figuur 2 in lid 1.65.2.

1.65 FIGUREN

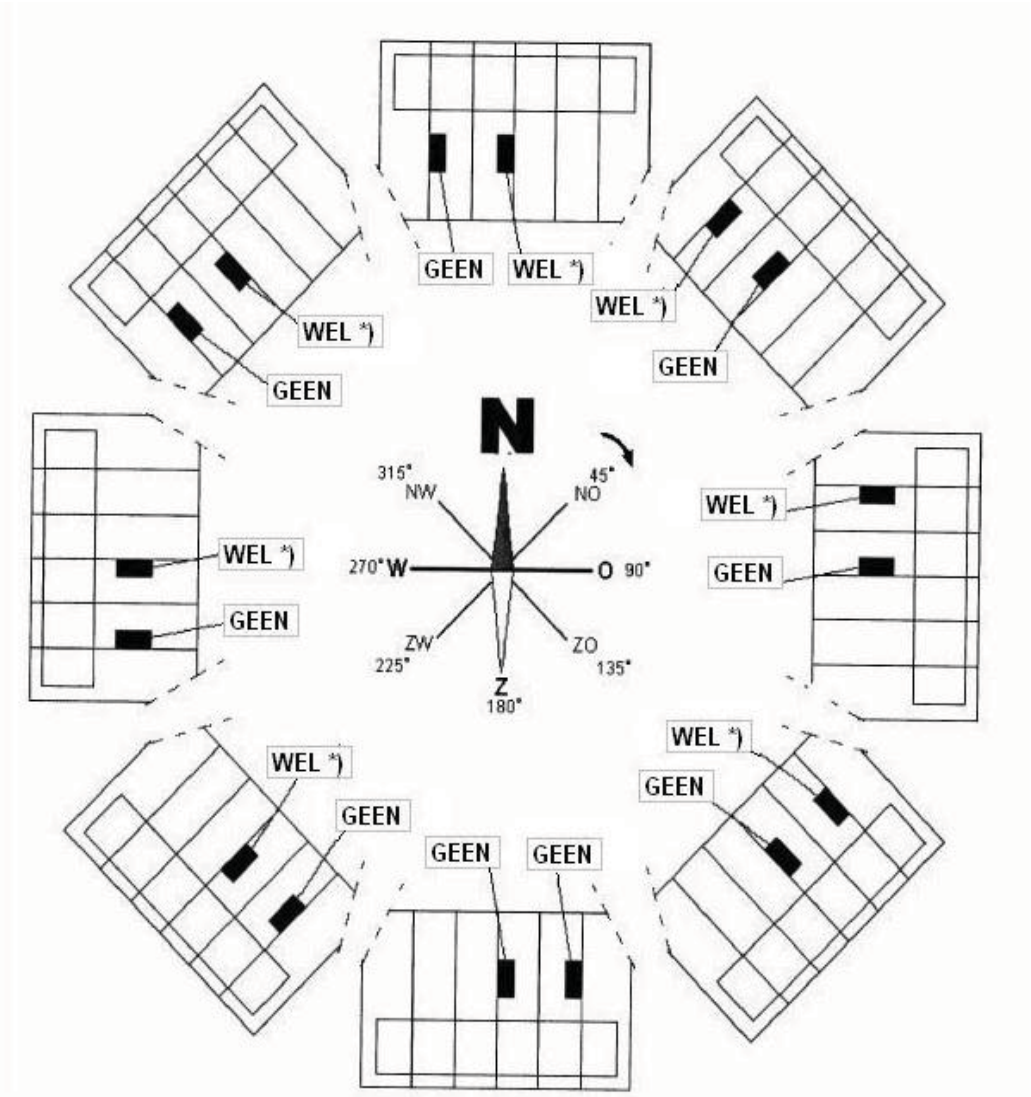
1.65.1 Figuur 1



1.65.2 Figuur 2



1.65.3 Figuur D



FIGUUR D

WEL = WEL nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
GEEN = GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
*) Er is ook GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op het aangrenzende perceel als ter plaatse van 'WEL' het op te richten bouwwerk over een lengte van minimaal **80**% tegen een gebouw op het aangrenzende erf is gebouwd. 2011

Artikel 2 Wijze van meten

Bij het toepassen van deze regels wordt als volgt gemeten/gerekend:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot bouwperceelgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Bij ondergrondsbouwen: vanaf peil tot aan de bovenkant van de laagst gelegen afgewerkte vloer onder peil van een gebouw.

2.3 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren; bij afwezigheid van een gevel: de rand van het bouwwerk geprojecteerd op het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.4 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens het geldende Bouwbesluit.

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een ander daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk zonder wanden, zoals open overkappingen en daarmee vergelijkbare bouwwerken, geen gebouwen zijnde

het overdekte grondoppervlak, dat loodrecht gelegen is onder het dakoppervlak.

2.9 diepte en breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

De diepte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de achtergevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende achtergevel van het hoofdgebouw. De breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de zijgevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende zijgevel van het hoofdgebouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroep;
b. maatschappelijke voorzieningen;
c. instandhouding van de cultuurhistorische waardevolle bebouwing;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen en water.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
d. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst;
e. de afstand van hoofdgebouwen tot de bouwperceelgrens bedraagt ten minste 1 m, tenzij het gebouw in de bouwperceelgrens is gebouwd.

3.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden op het zij- en achtererf binnen de bestemming 'Gemengd' en op ten minste 1 m achter de voorgevelrooilijn gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zijerf en achtererf binnen de bestemming 'Gemengd' met een maximum van 100 m²;
c. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt ten minste 1 m, tenzij het gebouw in de bouwperceelgrens is gebouwd.

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

d. de gezamenlijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevels van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 4 m;
e. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 3 m;
f. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m;
g. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
h. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

i. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 3.2.2 onderdelen d en e gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

3.2.3 Bouwwerken geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, waaronder reclamezuilen, bedraagt ten hoogste 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Ten aanzien van het gebruik geldt de volgende regel:

a. een aan-huis-gebonden beroep in de woning mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtnemening van de volgende regels:
   1. De woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. De vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning inclusief aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan-huis-gebonden beroep.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen met een maximum van 50 m;
d. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden;
b. bruggen en duikers;
c. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': tevens parkeerplekken;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenontsluiting' een calamiteitenontsluiting met een breedte van tenminste 4,5 m;
e. nutsvoorzieningen en geluidsschermen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt ten hoogste 4 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeren bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
c. perceelontsluitingen;
d. erkers ten behoeve van het wonen;
e. luifels ter plaatse van entree van hoofdgebouwen;
f. nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en géén overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Specifieke bouwregels erkers

a. in afwijking van het bepaalde in lid 5.2.1 is het toegestaan op deze gronden erkers te bouwen;
b. voor erkers aan de voorgevel van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
    1. de diepte, gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    2. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 50% van de breedte van de gevel;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende voorgevel;
    4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van erkers gebouwd tegen gestapelde woningen ten hoogste de hoogte van de bovenste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende voorgevel.
    5. de afstand van de erker tot het betreffende openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1,5 m.
c. voor erkers aan de zijgevel van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
    1. de diepte, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    2. de breedte bedraagt ten hoogste 30% van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel ;
    4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van erkers gebouwd tegen gestapelde woningen ten hoogste de hoogte van de bovenste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel;
    5. de afstand van de erker tot het betreffende openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1,5 m.
    6. de afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 1 m;
    7. de afstand tot de achtergevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 0,5 m.

5.2.3 Specifieke bouwregels luifels ter plaatse van entree hoofdgebouw

a. in afwijking van het bepaalde in lid 5.2.1 is het toegestaan op deze gronden luifels te bouwen;
b. de diepte van de luifel bedraagt maximaal 1,5 m;
c. de breedte van de luifel bedraagt ten hoogste de breedte van de deur(en) van de entree vermeerderd met 1 m;
d. de bouwhoogte van de luifel bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de gevel, waartegen de luifel wordt gebouwd;
e. de luifel wordt gebouwd tegen de gevel, waarin de entree is gelegen.

5.2.4 Bouwwerken geen gebouw zijnde en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. in afwijking van sub a bedraagt de bouwhoogte van de erfafscheidingen op het zijerf en achtererf ten hoogste 2 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, alsmede opstelstroken, busstroken, voet- en fietspaden, opritten, bermen en duikers;
b. reclame-uitingen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen, water, wegmeubilair, duikers en kunstwerken.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de verkeersregeling, de verkeers- of wegaanduiding of de verlichting bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 7 Verkeer - Verblijfsgebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. reclame-uitingen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen, water, speelvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van gescheiden inzameling en wegmeubilair.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeer te water en oeververbindingen;
b. water ten behoeve van de waterhuishouding en oevers;
c. bruggen en duikers.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de verkeersregeling of de verlichting en bruggen bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 9 Wonen-1

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

9.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. per bouwvlak is ten hoogste één woning toegestaan;
c. ter plaatse van de gevellijn is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
d. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.

9.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

e. de gezamenlijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 60% van de breedte van het hoofdgebouw met een maximum van 5 m;
f. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 4 m;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
h. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
i. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 9.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

9.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroepmag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

9.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²;
d. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen;
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
g. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 10 Wonen-2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. aaneengebouwde woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. geschakelde woningen;
   4. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

10.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
d. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.

10.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

e. de gezamelijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 4 m;
f. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 3 m;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
h. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
i. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 9.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

10.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

10.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²:
d. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
g. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 11 Wonen-3

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-3 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in gestapelde woningen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': tevens en in ieder geval parkeervoorzieningen met een totale, gezamenlijk oppervlakte van ten minste 1000 m2;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals erven, nutsvoorzieningen, geluidsschermen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenontsluiting' een calamiteitenontsluiting met een breedte van tenminste 4,5 m.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

11.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de gevellijn is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
d. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
e. de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van de gevels (uitwendige scheidingsconstructies) is zodanig dat ter plaatse van verblijfsruimten de binnenwaarde van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai ten hoogste 30 dB bedraagt;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - geluidsgevoelige objecten uitgesloten' zijn geen geluidsgevoelige objecten toegestaan.

11.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied, ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd.

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

e. de gezamelijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 4 m;
f. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 3 m;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
h. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
i. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 11.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

11.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

11.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

11.4 Afwijken van de bouwregels

a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.1 onder a om ten behoeve van gewijzigde afmetingen van het appartementengebouw de bouwgrens die grenst aan de gronden met de aanduiding 'parkeerterrein' te overschrijden tot ten hoogste 2,50 meter.

b. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.1 onder d om ten behoeve van een halfverdiepte parkeervoorziening de maximum bouwhoogte van het middelste appartementengebouw met 1,5 meter te verhogen.

11.5 Afwijken van de gebruiksregels

a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:
   1. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
   2. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
   3. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²:
   4. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen
   5. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;

6. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
7. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

b. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.1 onder b voor het verminderen van de minimum oppervlakte voor parkeervoorziening met in achtneming van de volgende regels:
   1. de situering van de parkeervoorziening binnen de bestemming W-3 mag gewijzigd worden;
   2. de totale oppervlakte inclusief de halfverdiepte parkeervoorziening dient ten minste 1.000 m2 te bedragen;
   3. bij het bepalen van het minimum aantal parkeerplaatsen moet voldaan worden aan de parkeernormen in de 'Parkeernota Teylingen, dd. januari 2010'.

Artikel 12 Wonen-4

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-4 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. geschakelde woningen;
   4. aaneengebouwde woningen;
   5. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

12.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

12.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de gevellijn is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
d. voor hoekwoningen geldt dat of in de perceelsgrens of minimaal 1 m uit de perceelsgrens wordt gebouwd;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.

12.2.2 Diepte van hoofdgebouwen

a. de diepte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste:
   1. voor vrijstaande woningen: 15 m;
   2. voor twee-aaneengebouwde woningen: 15 m;
   3. voor geschakelde woningen: 15 m;
   4. voor aaneengebouwde woningen: 10 m.

12.2.3 Beheerregeling hoofdgebouwen

In aanvulling op het bepaalde in lid 12.2.1 en 12.2.2 geldt voor een hoofdgebouw dat met een omgevingsvergunning voor het bouwen is gebouwd, dat de diepte daarvan niet mag worden vergroot.

12.2.4 Erfbebouwing

a. voor erfbebouwing bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.2.
b. voor erfbebouwing bij bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.2;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
e. voor zover erven behorende bij woningen in de bestemming Wonen-4 binnen de bestemming Wonen-5 zijn gelegen, geldt ten aanzien van de maatvoering van de erfbebouwing op die erfgedeeltes het bepaalde in artikel Wonen-4;

12.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.3;
b. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.3;

12.3 Specifieke gebruiksregels

a. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.3;
b. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.3.

12.4 Afwijken van de gebruiksregels

a. ten aanzien van het afwijken van de gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.4;
b. ten aanzien van afwijken van de gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.4.

Artikel 13 Wonen-5

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-5 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. drie-aaneengebouwde woningen;
   4. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, geluidsschermen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

13.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de 'gevellijn' is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
d. voor hoekwoningen geldt dat of in de perceelsgrens of minimaal 1 m uit de perceelsgrens wordt gebouwd;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' b is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van de gevels (uitwendige scheidingsconstructies) zodanig dat ter plaatse van verblijfsruimten de binnenwaarde van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai ten hoogste 30 dB bedraagt.

13.2.2 Diepte van hoofdgebouwen

a. de diepte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste:
   1. voor vrijstaande woningen: 15 m;
   2. voor twee-aaneengebouwde woningen: 15 m;
   3. voor drie-aaneengebouwde woningen: 10 m.

13.2.3 Beheerregeling hoofdgebouwen

In aanvulling op het bepaalde in lid 13.2.1 en 13.2.2 geldt voor een hoofdgebouw dat met een omgevingsvergunning voor het bouwen is gebouwd, dat de diepte daarvan niet mag worden vergroot.

13.2.4 Erfbebouwing

a. voor erfbebouwing bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.2.
b. voor erfbebouwing bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.2;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
e. voor zover erven behorende bij woningen in de bestemming Wonen-5 binnen de bestemming Wonen-4 zijn gelegen, geldt ten aanzien van de erfbebouwing (maatvoering) op die erfgedeeltes het bepaalde in artikel Wonen-5.

13.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.3;
b. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.3;
c. in afwijking van sub a en b geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 2' b een geluidwering (tuinmuur) wordt gebouwd met een hoogte van ten minste 3 m en ten hoogste 3,5 m.

13.3 Specifieke gebruiksregels

a. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.3;
b. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.3.

13.4 Afwijken van de gebruiksregels

a. ten aanzien van het afwijken van de gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.4;
b. ten aanzien van afwijken van de gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.4.

Artikel 14 Gemengd - Uit te werken bestemming

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - Uit te werken bestemming' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroep;
b. maatschappelijke voorzieningen uitsluitend op de begane grond;
c. parkeren ten behoeve van de maatschappelijke functies in de bestemming Gemengd;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen en water.

14.2 Uitwerkingsregels

Burgemeester en wethouders werken de in lid 14.1 genoemde bestemming nader uit met inachtneming van de volgende regels:

14.2.1 Aantal en typen woningen

a. er mogen vrijstaande woningen worden gebouwd;
b. er worden ten hoogste 2 vrijstaande woningen gebouwd;

14.2.2 Bouwregels

a. het aantal bouwlagen van vrijstaande woningen bedraagt ten hoogste 2, met daarboven de mogelijkheid van een kap;
b. de afstand van de voorgevel van hoofdgebouwen aan de Jacoba van Beierenweg bedraagt tenminste 5 m gemeten vanuit het openbaar toegankelijk gebied;
c. de afstand van hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt tenminste 3 m;
d. de bouwregels als bedoeld in lid 3.2.2 t/m 3.2.3 zijn overeenkomstig van toepassing.

14.2.3 Parkeren

a. het parkeren dient op eigen terrein gerealiseerd te worden;
b. ten behoeve van de bestemming Gemengd worden parkeerplaatsen gerealiseerd.

14.3 Voorlopig bouwverbod

Op de gronden als bedoeld in lid 14.1 mag uitsluitend worden gebouwd in overeenstemming met een uitwerkingsplan dat in werking is getreden en volgens de in een zodanig plan gestelde eisen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 15 Anti-dubbeltelregel

Grond, die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 16 Algemene bouwregels

16.1 Overschrijding bouw- en bestemmingsgrenzen

1. De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen mogen, tenzij elders expliciet anders bepaald, worden overschreden door:
   a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, balkons, entreeportalen en veranda's, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt;
   b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding ten hoogste 1 m bedraagt;
2. De bouw- en bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, door:
   a. ondergeschikte bouwdelen, zoals dakoverstekken, vensters, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 0,5 m bedraagt.

16.2 Ondergronds bouwen en aanleggen

16.2.1 Ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen bepalingen, geen beperkingen.

16.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, gelden de volgende bepalingen, tenzij in de regels anders is opgenomen:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwhoogte van de ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 m beneden maaiveld;
c. bij het berekenen van de bebouwingspercentages, of van het maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

16.2.3 Afwijken voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.2.2 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwhoogte van maximaal 10 m onder maaiveld, onder de voorwaarde dat de waterhuishouding niet ontoelaatbaar wordt verstoord.

16.3 Bestaande afstands- inhouds- hoogte- en oppervlaktematen

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
   2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

Artikel 17 Algemene gebruiksregels

17.1 Evenementen buiten de aangewezen evenemententerreinen

Onverminderd het bepaalde in Bestemmingsregels van dit bestemmingsplan geldt ten aanzien van het gebruik de volgende regel:

Niet-locatie gebonden evenementen, zoals bedoeld in artikel 2.24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen, zijn in het plangebied toegestaan.

Artikel 18 Algemene afwijkingsregels

Overschrijding bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan -tenzij hiervoor op grond van hoofdstuk 2 al een omgevingsvergunning kan worden verleend- een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels voor overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot. Deze omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 19 Algemene wijzigingsregels

19.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van artikel 3.6, lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 20 Overige regels

20.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen, waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van de vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 21 Overgangsrecht

21.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het bestemmingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
b. het bevoegd gezag eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk zoals bedoeld in dit lid onder a, met ten hoogste 10%;
c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

21.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 22 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'.

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

gemeente
TEYLINGEN

Nota van beantwoording zienswijzen tevens Nota van wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'

Versie 10 juli 2014
Opsteller: Afdeling Ruimte



Inhoud

1 Inleiding 2
2 Overzicht ingediende zienswijzen 3
3 Samenvatting zienswijzen en reactie gemeente 6
4 Wijzigingen bestemmingsplan 13

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan en de ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Engelse Tuin Voorhout’ heeft met de daarbij behorende stukken, overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van 20 maart tot en met 30 april 2014 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn kon een ieder zijn/haar zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken. Er zijn elf schriftelijke zienswijzen ontvangen. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen en ontvankelijk.

De zienswijzen en de vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan

De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en voorzien van een reactie. Aan het einde van iedere zienswijze wordt geconcludeerd of de ingediende zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan en/of exploitatieplan. Het gemeentebestuur legt het ontwerpbestemmingsplan met een beantwoording van de zienswijzen aan de gemeenteraad voor met het voorstel het bestemmingsplan (met de voorgestelde wijzigingen) vast te stellen.

Mogelijkheid van beroep tegen het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan

Het raadsbesluit en het vastgestelde bestemmingsplan worden vervolgens ter inzage gelegd waarbij degene die een zienswijze bij de gemeente heeft ingediend desgewenst ook beroep in kan stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen de wijzigingen bij vaststelling van het bestemmingsplan kan een ieder beroep instellen. Personen die aantoonbaar kunnen maken dat ze niet in staat te zijn geweest over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze in te dienen, kunnen alsnog beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit kan alleen in uitzonderlijke situaties.

2 Overzicht ingediende zienswijzen

Zienswijzen zijn ingediend door:

1. Gasunie Transport Services B.V., H.H. Keizer, Postbus 181, 9700 AD Groningen. E: H.H.Keizer@gasunie.nl
2. Brandweer Hollands Midden, Postbus 1123, 2302 BC Leiden. E: fred.uljee@brandweer.vrhm.nl
3. L. van Vliet, Engelselaan 5a, 2215 RG Voorhout en Linda van Vliet Buitentocht 59, 2353 VK Leiderdorp.
4. H. Siemons, senior archeoloog, gemeente Katwijk. E: h.siemons@katwijk.nl
5. Liandon/Reddyn, PAC 3CA8122, Antwoordnummer 4534, 6902 ZX Duiven. E: ro.loket@alliander.com
6. Ir. W.A. Koelman, Engelselaan 5, 2215 RG Voorhout.
7. Terra Ontwikkeling C.V., Postbus 2, 5240 BB Rosmalen. E: ghanekamp@heijmans.nl
8. Van der Hulst Bouwprojekten B.V., Akervoorderlaan 6, 2161 DS Lisse. E: YvanderHulst@gjvanderhulst.nl
9. Vastgoed Teylingenmatrix B.V., Rijksstraatweg 50, 2171 AM Sassenheim. E: info@vgtm.nl
10. T. Teeuwen, Componistenlaan 242, 2215 ST Voorhout.
11. Hoogheemraadschap van Rijnland, R.W. Winkelman, Postbus 156, 2300 AD Leiden.

Indiener	Zienswijze nr.	Onderwerp	Aanpassing bestemmingsplan / exploitatieplan?
1		***Gasunie Transport Services***	
	1	Het ontwerpbestemmingsplan valt buiten de 1% letaliteits-grens van de dichtst bij gelegen leiding. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planont-wikkeling.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestem-mingsplan.
2		***Brandweer Hollands Midden, Postbus 1123, 2302 BC Leiden.***	
	1	Brandweer Hollands Midden wil graag adviseren bij de defi-nitieve invulling van het plangebied aangaande de bereik-baarheid, bluswatervoorzieningen en bouwplanadvisering.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestem-mingsplan.
3		***L. van Vliet, Engelselaan 5a, 2215 RG Voorhout en Linda van Vliet Buitentocht 59, 2353 VK Leiderdorp.***	
	1	Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan ont-breekt het recht van overpad voor de woning Engelselaan 5a en naastliggende grond naar de Jacoba van Beierenweg.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestem-mingsplan.

4		***H. Siemons, senior archeoloog, gemeente Katwijk***	
	1	Gevraagd wordt de woorden 'regio-archeoloog' op blz. 42 van de toelichting te vervangen door 'senior-archeoloog'.	De toelichting wordt gecorrigeerd.
5		***Liandon, Postbus 50, 6920 AB Duiven***	
	1	Gevraagd wordt een dubbelbestemming te geven aan het tracé van de 50 kV-hoogspanningsleiding in de Jacoba van Beierenweg.	Het bestemmingsplan wordt aangepast.
6		***Ir. W.A. Koelman, Engelselaan 5, 2215 RG Voorhout***	
	1	*Bestemmingswijziging*. Gevraagd wordt de geldende agrarische bestemming te behouden.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	*Bouwhoogte*. Om redenen van privacy en stedenbouw bestaat bezwaar tegen de bouwhoogte van het zuidoostelijke W-3 bouwvlak. Gevraagd wordt deze met een bouwlaag te verminderen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	*Recht van overpad en ontsluiting*. Het recht van overpad voor auto- en vrachtverkeer kan in overleg worden gewijzigd in een voldoende brede uitweg naar de openbare weg.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	4	*Perceelsgrenzen en afscheidingen*. Door de komst van de woningen wordt het noodzakelijk het perceel beter af te afscheiden van de nieuwe belendingen. Ook is er een wens de bestaande grenzen 'recht te trekken'.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	5	*Onderhouds- en baggerplicht watergang*. Er zijn vragen over een verbreding van de watergang, de eigendomssituatie van de nieuwe watergang en over de onderhouds- en baggerplicht.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
7		***Terra Ontwikkeling C.V., Postbus 2, 5240 BB Rosmalen.***	
	1	*Onvoldoende afstemming van nieuwbouwopgaven conform gemeentelijk beleid*. Bestreden wordt de conclusie in de toelichting dat het ontwerpbestemmingsplan past binnen de gemeentelijke beleidsvisie.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	2	*Ontwerpbestemmingsplan zonder ontwerpexploitatieplan.* Verzocht wordt kritisch te toetsen of wordt voldaan aan de vereisten voor het niet tegelijk met het (ontwerp)bestemmingsplan hoeven vaststellen van een exploitatieplan.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
8		***Van der Hulst Bouwprojekten B.V., Akervoorderlaan 6, 2161 DS Lisse.***	
	1	*Gelijktijdige ontwikkeling Engelse Tuin is onverenigbaar met Hooghkamer en Nieuw Boekhorst.* De planprocedure is niet voldoende op de andere ontwikkelingen binnen de gemeente, zoals het plan Hooghkamer, afgestemd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	*Anterieure overeenkomst Engelse Tuin is onvolledig.* Omdat de ontwikkelaar niet de volledige eigendom heeft is het kostenverhaal niet volledig. Ook is de fasering niet afdwingbaar. Zonder volledige overeenkomst kan het bestemmingsplan, bij gebreke van een exploitatieplan, niet worden vastgesteld.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
9		***Vastgoed Teylingenmatrix B.V., Rijksstraatweg 50, 2171 AM Sassenheim.***	
	1	*Gemeentelijk beleid m.b.t. (afstemming van) nieuwbouwopgaven.* In algemene zin is het niet wenselijk dat teveel (grootschalige) locaties tot ontwikkeling worden gebracht.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	*Een exploitatieplan ontbreekt.* Met de gesloten anterieure overeenkomst is onvoldoende aangetoond dat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie volledig anderszins is verzekerd en dat volledig afdoende afspraken zijn gemaakt omtrent de hardheid van de fasering / tijdvak.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
10		***T. Teeuwen, Componistenlaan 242, 2215 ST Voorhout***	
	1	In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt slechts vermeld dat de verwachte verkeerstoename niet tot problemen zal leiden. Een motivering ontbreekt. In de RVMK wordt de Engelse Tuin niet genoemd.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

11		***Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden***	
	1	Het Hoogheemraadschap heeft met instemming kennis genomen van de Inspraak- en overlegnota van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Samenvatting zienswijzen en reactie gemeente

Indiener 1, Gasunie Transport Services B.V., H.H. Keizer, Postbus 181, 9700 AD Groningen. E: H.H.Keizer@gasunie.nl

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	conclusie
1. Het ontwerpbestemmingsplan valt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.	1. De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Indiener 2, Brandweer Hollands Midden, Postbus 1123, 2302 BC Leiden. E: fred.uljee@brandweer.vrhm.nl

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. De Brandweer Hollands Midden wil graag adviseren bij de definitieve invulling van het plangebied aangaande de bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en bouwplanadvisering.	1. Aan dit verzoek wordt gevolg gegeven bij het opstellen van het Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp voor de openbare ruimte.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Indiener 3, L. van Vliet, Engelselaan 5a, 2215 RG Voorhout en Linda van Vliet Buitentocht 59, 2353 VK Leiderdorp.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt het recht van overpad voor de woning Engelselaan 5a en naastliggende grond naar de Jacoba van Beierenweg.	1. Een recht van overpad is op de kaart van een bestemmingsplan niet zichtbaar. Bij het opstellen van het Voorlopig Ontwerp en Definitief Ontwerp voor de openbare ruimte, wordt echter rekening gehouden met een uitweg voor de woning Engelselaan 5a op de Jacoba van Beierenweg.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Indiener 4, H. Siemons, senior archeoloog, gemeente Katwijk. E: h.siemons@katwijk.nl

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Gevraagd wordt de woorden 'regio-archeoloog' op blz. 42 van de toelichting te vervangen door 'senior-archeoloog'.	1. Akkoord.	De toelichting wordt gecorrigeerd.

Indiener 5, Liandon, Postbus 50, 6920 AB Duiven. E: ro.loket@alliander.com

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. In de gronden met de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' (Jacoba van Beierenweg) ligt een 50kV hoogspanningskabel. De bestemming laat weliswaar nutsvoorzieningen toe, maar voorziet niet in een dubbelbestemming waarmee de 50kV-verbinding gevrijwaard blijft van ruimtelijke ontwikkelingen of activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van deze verbinding. Gevraagd wordt het plan aan te passen.	1. Akkoord. Het plan wordt zodanig aangepast dat de betreffende grond een dubbelbestemming krijgt, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding.	Ter plaatse van de leiding wordt op de verbeelding een dubbelbestemming aangegeven. Tevens worden passende bouwregels in de regels opgenomen.

Indiener 6, ir. W.A. Koelman, Engelselaan 5, 2215 RG Voorhout.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. *Bestemmingswijziging*. Niet duidelijk is waarom een wijziging van de geldende agrarische bestemming in de bestemming *Wonen-1* noodzakelijk is, wie hiervan profiteert en met welk recht dit gebeurt. Het bouwvlak is merkwaardig. In de schuur, die deels binnen dit bouwvlak valt, kan niet gewoond worden. Er is sprake van rechtsongelijkheid nu de bollenschuur met woningen Jacoba van Beierenweg 75 en 77 de bestemming *Gemengd* (Wonen en *Maatschappelijke voorzieningen*) in het ontwerpplan heeft. Een wijziging in *Gemengd* (wonen en *bedrijvigheid*) voor Engelselaan 5 is bespreekbaar. Kan dat niet, dan wordt gevraagd de geldende agrarische bestemming te behouden.	1. In het ontwerpbestemmingsplan is aan het perceel de bestemming Wonen-1 gegeven omdat dit sinds jaar en dag de feitelijke situatie is. Er is geen sprake van een andere functie dan wonen. Het bouwvlak is ruim om de bestaande woning gelegd waardoor het mogelijk wordt de woning binnen die grenzen te vergroten. Binnen en buiten die grens is erfbebouwing mogelijk. De bestaande schuur kan als zodanig gebruikt blijven worden. Een bestemming *Gemengd* (Wonen en Bedrijvigheid) is hier niet wenselijk omdat een bedrijf een uitstraling kan hebben die niet in overeenstemming is met de woonfunctie waarvoor het omringende gebied wordt bestemd. Dat geldt ook voor een agrarische bestemming. Bovendien is sinds lang ter plaatse geen agrarisch bedrijf meer gevestigd. Tegens een bestemming *Gemengd* aan de Jacoba van Beierenweg bestaat geen bezwaar omdat aan die weg diverse functies voorkomen. Bovendien gaat het bij die bestemming *Gemengd* om Wonen en Maatschappelijke voorzieningen. Een dergelijke bestemming past in een woonomgeving.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
2. *Bouwhoogte*. Om redenen van privacy en stedenbouw bestaat bezwaar tegen de bouwhoogte van het zuidoostelijke W-3 bouwvlak. Gevraagd wordt dit appartementengebouw met een bouwlaag te verminderen (van 13 m naar max. 10 m hoog). Hierdoor ontstaat een vriendelijker overgang naar de bestaande bebouwing aan Engelselaan 5 en 5a en wordt het privacy-probleem voor Engelselaan 5 verzacht. Bovendien kunnen dan 12 parkeerplaatsen vervallen.	2. De afstand van het appartementengebouw tot de woning Engelselaan 5 is 31 m. Dit is niet ongebruikelijk in een stedelijke omgeving. Tevens kan in een binnenstedelijk gebied een woonsituatie vrij van enige inkijk niet worden gegarandeerd.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

3. *Recht van overpad en ontsluiting*. Het recht van overpad ten gunste van Engelselaan 5 over het (voormalige) perceel Rotteveel voor auto- en vrachtverkeer, wordt door de nieuwe bebouwing geblokkeerd. In overleg kan dit worden gewijzigd in een voldoende verkeersveilige uitweg (draaicirkel) naar de openbare weg.	3. Het perceel Engelselaan 5 wordt op dezelfde plaats ontsloten als thans het geval is. In de nieuwe situatie op een voldoende verkeersveilige wijze rechtstreeks op de openbare weg. Deze ontsluiting is passend bij de bestemming in het ontwerpbestemmingsplan.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
4. *Perceelsgrenzen en afscheidingen*. Door de komst van vele woningen wordt het noodzakelijk het perceel beter af te scheiden van de nieuwe belendingen. Ook is er een wens de historisch bepaalde grenzen 'recht te trekken'. Met medewerking van de gemeente kunnen perceelsgrenzen en afscheiding op het niveau van de rest van de wijk worden gebracht.	4. De kosten voor een afscheiding op eigen grond zijn voor rekening van de heer Koelman. Hij kan de haag bijhouden vanaf de gemeentelijke groenvoorziening, die naast zijn perceel wordt aangelegd. Hierin komt gras en worden enkele bomen geplant. De gemeente ziet geen noodzaak perceelsgrenzen 'recht te trekken' omdat dat in deze situatie ten koste gaat van de openbare ruimte.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.
5. *Onderhouds- en baggerplicht watergang*. Er zijn vragen over een verbreding van de watergang, de eigendomssituatie van de nieuwe watergang en over de onderhouds- en baggerplicht.	5. De watergang aan de voorzijde van Engelselaan 5 wordt niet verbreed. Ook de eigendoms- en onderhoudssituatie wijzigen daar niet. Aan de lange zijde van het perceel Engelselaan 5 wordt de bestaande watergang verbreed, waarna deze eigendom van de gemeente wordt. De gemeente onderhoudt de watergang. Op de aangrenzende percelen wordt geen baggerslib gelegd.	Deze zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Indiener 7, Terra Ontwikkeling C.V., Postbus 2, 5240 BB Rosmalen. E: ghanekamp@heijmans.nl

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. *Onvoldoende afstemming van nieuwbouwopgaven conform gemeentelijk beleid.* Bestreden wordt de conclusie in paragraaf 3.3 van de toelichting dat het ontwerpbestemmingsplan past binnen de gemeentelijke beleidsvisie. De planprocedure is niet afgestemd op die van het aangrenzende plan Hooghkamer (en Nieuw Boekhorst). De gemeente behoort rekening te houden met de voorafgaande ontwikkeling van tenminste het aangrenzende plan Hooghkamer.	1. De meest recente woningbehoefteprognose (WBR 2013, provincie Zuid-Holland) gaat uit van een benodigde groei van de woningvoorraad in Teylingen van bijna 1.100 woningen tot 2020 en van nog eens 1.000 woningen van 2020-2030. Dat geeft tot 2030 een opgave van bijna 2.100 nieuwe woningen voor de eigen behoefte. Tot 2030 zijn ca. 2.000 woningen gepland. Dit betekent dat het planaanbod in Teylingen goed overeenkomt met de verwachte vraag voor de eigen behoefte tot 2030. Daarnaast levert de locatie Nieuw Boekhorst nog een extra plancapaciteit op van ongeveer 300 woningen. Er ligt een bovenregionale woningbouwopgave van 4600 woningen. De plancapaciteit in Teylingen is dus toereikend om een substantiële rol te vervullen in het accommoderen van de bovenregionale opgave. In het coalitieakkoord 2014-2018 zijn afspraken gemaakt over de prioritering. Wat betreft de kern Voorhout is afgesproken dat de plannen Hooghkamer en Engelse Tuin worden voortgezet.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. *Ontwerpbestemmingsplan zonder ontwerpexploitatieplan*. Daarom wordt verzocht kritisch te toetsen, of aan de vereisten voor het niet tegelijk met het (ontwerp)bestemmingsplan hoeven vaststellen van een exploitatieplan wordt voldaan. En in geval niet onomstotelijk aan alle vereisten is voldaan, niet tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan over te gaan.	2. De anterieure overeenkomst met Van Erk is zo ingericht dat het volledige kostenverhaal voor het gehele gebied voor rekening (en risico) van Van Erk komt. Daarvoor is een bankgarantie afgegeven. Het kostenverhaal is daarmee anderszins verzekerd. Het bepalen van een tijdvak of fasering waarbinnen de exploitatie zal plaatsvinden is niet noodzakelijk omdat de exploitant het plangebied in zijn geheel bouw- en woonrijp maakt.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	In de overeenkomst is een technische fasering van het bouw- en woonrijp maken opgenomen. Voorts zijn in de overeenkomst eisen en regels opgenomen voor de uit te voeren werken en werkzaamheden met betrekking tot het bouw- en woonrijp maken. Voorzover noodzakelijk, is in de overeenkomst voorzien in de woningbouwcategorieën. Tevens zijn hierover, voorzover noodzakelijk, afspraken gemaakt met Woonstichting 'Vooruitgang'. Terra Ontwikkeling C.V. heeft geen eigendom en is niet anderszins gerechtigd op gronden in het plangebied Engelse Tuin. Terra Ontwikkeling C.V. heeft geen objectief belang dat wordt geraakt door het (voorgenomen) besluit om geen exploitatieplan vast te stellen.	

Indiener 8, Van der Hulst Bouwprojekten B.V., Akervoorderlaan 6, 2161 DS Lisse. E: YvanderHulst@gjvanderhulst.nl

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. *Gelijktijdige ontwikkeling Engelse Tuin is onverenigbaar met Hooghkamer en Nieuw Boekhorst.* De planprocedure is niet voldoende op de andere ontwikkelingen binnen de gemeente, zoals het plan Hooghkamer, afgestemd.	1. Zie bij indiener 7, onder 1.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. *Anterieure overeenkomst Engelse Tuin is onvolledig.* Omdat de ontwikkelaar niet de volledige eigendom heeft is het kostenverhaal niet volledig. Ook is de fasering niet afdwingbaar. Zonder volledige overeenkomst kan het bestemmingsplan, bij gebreke van een exploitatieplan, niet worden vastgesteld.	2. Zie bij indiener 7, onder 2, met dien verstande dat in plaats van *Terra Ontwikkeling C.V.* moet worden gelezen *Van der Hulst Bouwprojekten B.V*.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Indiener 9, Vastgoed Teylingenmatrix B.V., Rijksstraatweg 50, 2171 AM Sassenheim. E: info@vgtm.nl

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. *Gemeentelijk beleid m.b.t. (afstemming van) nieuwbouwopgaven.* In algemene zin is het niet wenselijk dat teveel (grootschalige) locaties tot ontwikkeling worden gebracht.	1. Zie bij indiener 7, onder 1.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. *Een exploitatieplan ontbreekt.* Met de gesloten anterieure overeenkomst is onvoldoende aangetoond dat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie volledig anderszins is verzekerd en dat volledig afdoende afspraken zijn gemaakt omtrent de hardheid van de fasering / tijdvak.	2. Zie bij indiener 7, onder 2, met dien verstande dat in plaats van *Terra Ontwikkeling C.V.* moet worden gelezen *Vastgoed Teylingenmatrix B.V.*	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Indiener 10, T. Teeuwen, Componistenlaan 242, 2215 ST Voorhout.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt slechts vermeld dat de verwachte verkeerstoename niet tot problemen zal leiden. Een motivering ontbreekt. In de Regionale verkeers-milieukaart (RVMK) wordt de Engelse Tuin niet genoemd.	1. In de RVMK is rekening gehouden met de bouw van 200 woningen in de Engelse Tuin. Zie pag. 20 van de *technische rapportage verkeersmodel* van de RVMK, waar de Colijnlocatie (Engelse Tuin) wordt genoemd. Er wordt vanuit gegaan dat daar 200 woningen zullen zijn gebouwd in 2020. In het verkeersmodel is hiermee rekening gehouden. De conclusie is dat de verwachte toename van het autoverkeer past binnen de capaciteit van het wegennet.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Indiener 11, Hoogheemraadschap van Rijnland, Postbus 156, 2300 AD Leiden.

Samenvatting zienswijzen ontwerpbestemmingsplan	Beantwoording gemeente	Conclusie
1. Het Hoogheemraadschap heeft met instemming kennis genomen van de Inspraak- en overlegnota van het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen.	1. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Wijzigingen bestemmingsplan

De ingewilligde zienswijzen hebben de volgende aanpassingen aan het bestemmingsplan tot gevolg.

Verbeelding
Ter plaatse van de 50kV-hoogspanningsleiding in de Jacoba van Beierenweg is een dubbelbestemming gelegd, waarmee de leiding gevrijwaard kan blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen of activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van deze verbinding.

Regels
In de regels zijn passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding. Zie het nieuwe artikel 15 op blz. 33 van de regels.

Toelichting
Paragraaf 4.5 Externe veiligheid.
Op blz. 33 wordt melding gemaakt van de 50kV-kabelverbinding langs de Jacoba van Beierenweg.

Paragraaf 4.10. Archeologie.
Op blz. 42 zijn de woorden 'regio-archeoloog' vervangen door 'senior-archeoloog'.

Paragraaf 5.1.2 Bestemmingsregels
In deze paragraaf van hoofdstuk 5, juridische planbeschrijving, wordt op blz. 51 wordt de dubbelbestemming voor de 50 kV-leiding verklaard.



Plangebied

- Plangrens

Enkelbestemmingen

- GD — Gemengd
- G — Groen
- T — Tuin
- V — Verkeer
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W-1 — Wonen - 1
- W-2 — Wonen - 2
- W-3 — Wonen - 3
- W-4 — Wonen - 4
- W-5 — Wonen - 5
- GD-U — Gemengd - Uit te werken

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Dubbelbestemmingen

- L-H — Leiding - Hoogspanning

Functieaanduidingen

- (p) — parkeerterrein
- (sv-con) — specifieke vorm van verkeer - calamiteitenontsluiting
- (sw-gob) — specifieke vorm van wonen - geluidsgevoelige objecten uitgesloten

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- {sba-1} — specifieke bouwaanduiding - 1
- {sba-2} — specifieke bouwaanduiding - 2

Maatvoeringen

- maximum bouwhoogte (m)
- maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Figuren

- gevellijn

Bestemming / *Woningtype*	Wonen - 1	Wonen - 2	Wonen - 3	Wonen - 4	Wonen - 5
vrijstaand	X			X	X
twee-aaneen		X		X	X
geschakeld		X		X	
drie-aaneen					X
aaneengebouwd		X		X	
gestapeld			X		

gemeente **Teylingen**

bestemmingsplan **Engelse Tuin Voorhout**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening
identificatiecode	datum	status	schaal : 1:1000
NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0401	16-05-2011	concept	afmeting : A1
	29-01-2013	voorontwerp	bladnummer : 1
projectnummer	11-03-2014	ontwerp	aantal bladen : 1
51803.15054.00	25-09-2014	vastgesteld	bestand : 0YY7-BPL

Rho adviseurs voor leefruimte
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl
referte : ir G.J.G. Bokelman
getekend : ing. R. Durville

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

gemeente
TEYLINGEN

Bestemmingsplan

September 2014

Engelse Tuin te Voorhout

Sassenheim / Voorhout / Warmond

Teylingen

Engelse Tuin te Voorhout

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0401

projectnummer:

051803.15054.00

projectleider:

ir. G.J.G. Bokelman

planstatus

datum:	status:
29-01-2013	voorontwerp
11-03-2014	ontwerp
25-09-2014	vastgesteld

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-20 18 555
E-mail: info@rho.nl

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: UID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Inhoud van de toelichting

1. Inleiding **3**

2. Gebiedsvisie **5**

2.1. Bestaande situatie 5

2.2. Beoogde situatie 9

3. Beleidskader **11**

3.1. Rijks- en provinciaal beleid 11

3.2. Regionaal en gemeentelijk beleid 15

3.3. Conclusie 21

4. Onderzoeksaspecten **23**

4.1. Verkeer Voorhout 23

4.2. Verkeer locatie Engelse Tuin 25

4.3. Wegverkeerslawaai 29

4.4. Bedrijven en milieuhinder 30

4.5. Externe veiligheid 32

4.6. Luchtkwaliteit 33

4.7. Bodem 34

4.8. Water 35

4.9. Ecologie 40

4.10. Archeologie 41

4.11. Cultuurhistorie 42

4.12. Duurzaamheid 45

5. Juridische planbeschrijving **47**

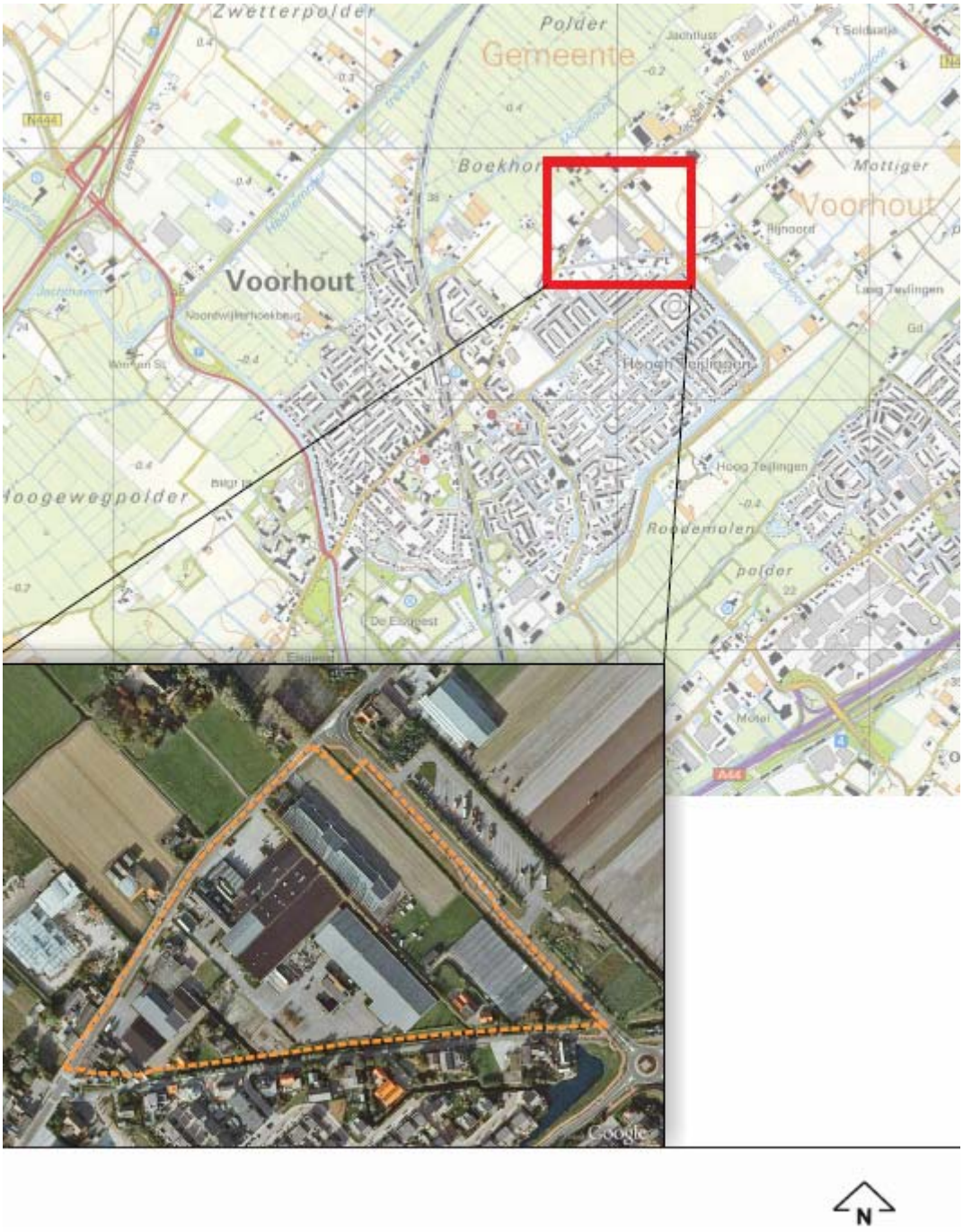
6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid **55**

7. Economische uitvoerbaarheid **57**

Bijlage 1: Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland

Separate bijlagen:

1. Akoestisch onderzoek Engelse Tuin. Projectnummer 51803.15054.00. 22-01-2014. Rho adviseurs.
2. Verkennend bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, september 2009; Geofox-Lexmond bv.
3. Nader bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, 16 juni 2011; Geofox-Lexmond bv.
4. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, 3 maart 2008; Geofox-Lexmond bv.
5. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, mei 2006; Geofox-Lexmond bv.
6. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 81 te Voorhout, 26 februari 2009; Geofox-Lexmond bv.
7. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout, 15 januari 2008; IDDS.
8. Quick scan flora en fauna, locatie Engelse Tuin, Voorhout. Rapportnummer 2011283, 24 februari 2011; IJzerman advies.
9. Archeologisch bureauonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen). Projectnummer 3441, 25 februari 2009; Hazenberg Archeologie.
10. Verkennend inventariserend veldonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen. Projectnummer 3444, 24 november 2010; Hazenberg Archeologie.
11. Ambitietabel Duurzame Stedenbouw Engelse Tuin (31 januari 2012).


Zwetterpolder
Polder
Gemeente
Voorhout
Mottiger
Voorhout
Noordwijkerhoekbeug
Hoogeweg polder
Roodemolen
polder
De Eikenest
Hoog Teylingen
Google

1. Inleiding

Aanleiding
Het plangebied Engelse Tuin in Voorhout zal worden herontwikkeld tot woongebied. De huidige bedrijfspanden, de rommelige inrichting van de terreinen en de slordige ruimtelijke aansluitingen maken het wenselijk dit gebied te transformeren naar een kwalitatief hoogwaardige leefomgeving. Deze ontwikkeling komt overeen met het provinciale- en gemeentelijke beleid waarin het noordoostelijk deel van Voorhout is aangewezen als woongebied. Het plangebied tussen de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan beslaat een oppervlakte van circa 5 ha. In dit gebied wordt de bouw van circa 180 woningen voorzien.

Voortraject
Om te komen tot de herontwikkeling is in 2009 een Quickscan verricht naar de planologische- en ruimtelijke kansen en belemmeringen van het gebied. Vervolgens is een Stedenbouwkundig plan ontworpen waarin de toekomstige verkaveling en beeldkwaliteit zijn uitgewerkt en waarin de randvoorwaarden uit de quickscan geïntegreerd zijn. De stedenbouwkundige structuur wordt nu juridisch planologisch vastgelegd in dit voorliggende bestemmingsplan.

Ligging plangebied
Het plangebied ligt in het noordoostelijk deel van Voorhout en wordt omsloten door de Jacoba van Beierenweg, de Zuidelijke Randweg en de Engelselaan. De bedrijfspercelen van Arentshorst, de locatie Colijn (waar ook het Panorama Tulipland werd tentoongesteld) en de woningen en kassen op de hoek van de Engelselaan en de Zuidelijke Randweg, net als het perceel waar voorheen het bedrijf Rotteveel gevestigd was, behoren tot het plangebied. Het plangebied is voornamelijk georiënteerd op het historische lint langs de Jacoba van Beierenweg, maar ook enkele bestaande percelen worden vanaf de Engelselaan ontsloten.

Leeswijzer
Het bestemmingsplan bestaat uit de toelichting, de planregels en de verbeelding (voorheen plankaart). De toelichting is als volgt opgebouwd:
- hoofdstuk 1: inleiding;
- hoofdstuk 2: gebiedsvisie op de bestaande en beoogde situatie;
- hoofdstuk 3: beleidskader;
- hoofdstuk 4: verkeer- en milieuaspecten;
- hoofdstuk 5: toelichting op de juridische vormgeving;
- hoofdstuk 6: maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure;
- hoofdstuk 7: financiële uitvoerbaarheid.

Na de bijlage van de toelichting volgen de regels en de verbeelding.
In de separate bijlagen zijn de onderzoeksrapporten opgenomen.


Leidsevaart
Molentocht
HooghTeijlingen
Boekhorst
Oosthout
Herenstraat
Kievitspark
Spoorlijn Haarlem - Leiden
Leidsevaart
Ligging plangebied
Woonwijken
N
Lint met historische bebouwing
Watergang

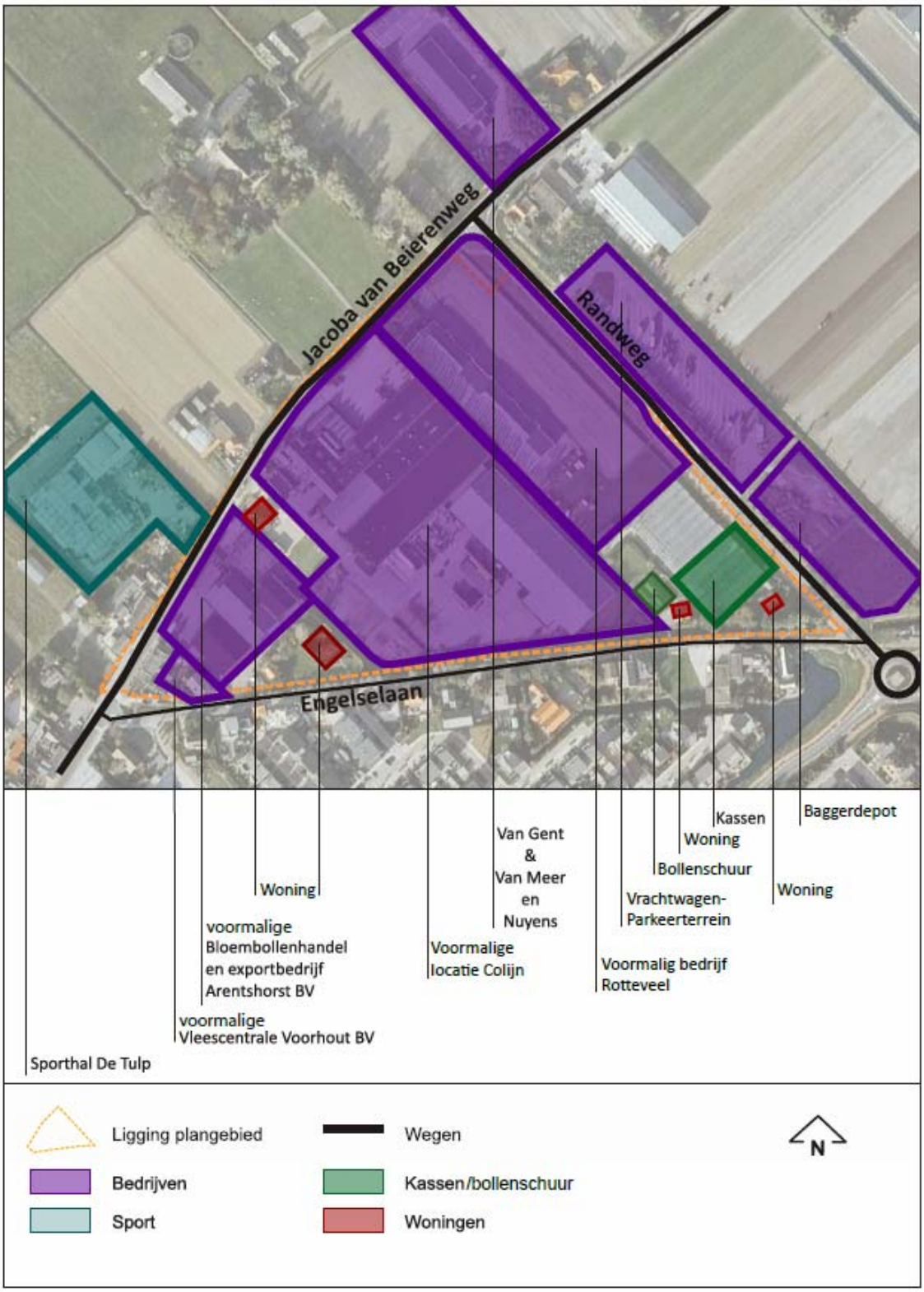
2. Gebiedsvisie

2.1. Bestaande situatie

Historisch ruimtelijke opbouw
Het dorp Voorhout is gelegen op de hogere zandrug van een strandwal tussen twee strandvlaktes. De prominente ligging op de strandwal is bepalend geweest voor de oorspronkelijke ontwikkeling parallel aan de kust. Inmiddels liggen er op de strandwallen dorpen en bollenvelden naast elkaar.
De overgang tussen strandwal en strandvlakte is vaak een duidelijke lijn in het landschap. Bij Voorhout wordt deze gevormd door de Molentocht, een met de strandwal meebuigende ontwateringssloot. Hier komen hoog en laag, zand en veen bij elkaar.

Het dorp Voorhout is in de loop van de 19e eeuw tot ontwikkeling gekomen door een concentratie van lintbebouwing rond de huidige Herenstraat. De Herenstraat kende aan het einde van de 19e eeuw slechts één zijstraat met enige bebouwing: de Dinsdagse Wetering. Later kwam er een tweede zijstraat bij: de Boekhorstlaan. Het dorp groeide vanuit deze twee concentraties: enerzijds vanaf de Leidsevaart langs de Herenstraat verder langs de Dinsdagse Wetering en anderzijds vanaf de Nederlands Hervormde Kerk langs de Herenstraat in de richting van de Boekhorstlaan. In de loop van de 19e en 20e eeuw verdichtte de bebouwing zich tot een lint van boerderijen, herenhuizen, arbeiderswoningen en winkels langs de Herenstraat, met als meest in het oog springende bouwwerk de rooms-katholieke kerk uit 1883 ter hoogte van de Kerkweg. De bevolking groeide in 1880 langzaam naar ongeveer 1.100 inwoners.
Vanaf de jaren ‘50 van de 20e eeuw is de historische lintbebouwing geïntensiveerd met winkelpanden zodat sprake is van een uiteenlopende bouwgeschiedenis. Verder startte men met de bouw een aantal woonwijken: het Kievitspark, het bouwrijp maken van de polder Boekhorst, de stap over de spoorlijn met de woonwijk Oosthout in 1983 met 1.600 woningen.
Door de ontwikkeling van de wijk Hoogh Teijlingen met 1.600 woningen en de beoogde vinex-bouwlocatie Hooghkamer met 850 woningen, kan Voorhout de komende jaren groeien naar 18.000 inwoners in 2015.

Plangebied
Jacoba van Beierenweg
Het plangebied is voornamelijk georiënteerd op het historische lint langs de Jacoba van Beierenweg. Langs de Jacoba van Beierenweg ligt in een noord-zuid richting bebouwing met een zeer gemengd functiepatroon en ruimtelijke kenmerken. Deze deels authentieke lintbebouwing ligt op de strandwal waarop ook het dorp Voorhout is ontstaan.
Vanuit het dorpskern wordt woonbebouwing afgewisseld met detailhandel, bedrijvigheid en stedelijke voorzieningen zoals sporthal De Tulp die aan westzijde ligt van het plangebied. Ter hoogte van het plangebied ontstaat meer openheid tussen de hier van oorsprong aanwezige bebouwing en gaat het stedelijk beeld over in agrarische en bollengerelateerde bedrijvigheid.


Jacoba van Beierenweg
Randweg
Engelselaan
Sporthal De Tulp
voormalige
Vleescentrale Voorhout BV
voormalige
Bloembollenhandel
en exportbedrijf
Arentshorst BV
Woning
Woning
Voormalige
locatie Colijn
Van Gent
&
Van Meer
en
Nuyens
Voormalig bedrijf
Rotteveel
Vrachtwagen-
Parkeerterrein
Bollenschuur
Kassen
Woning
Woning
Baggerdepot
Ligging plangebied
Bedrijven
Sport
Wegen
Kassen/bollenschuur
Woningen
N

In het plangebied zijn met name bedrijfspanden gelegen die voorheen gerelateerd waren aan de bloembollengroothandel. Namelijk het voormalige bloembollengroothandels- en exportbedrijf Arentshorst, het voormalige bloembollengroothandels- en exportbedrijf Colijn & Zn en het voormalige bedrijvencomplex van de firma Rotteveel, eveneens een bloembollengroothandels- en exportbedrijf.

Functies

In het plangebied liggen twee monumentale panden: de voormalige bollenschuur Colijn met twee woningen (Jacoba van Beierenweg 75-77) en de naastgelegen woning (Jacoba van Beierenweg 73).



Jacoba van Beierenweg vanuit het centrum



Jacoba van Beierenweg 75-77

Engelselaan

Langs de zuidzijde van het gebied ligt de Engelselaan, een weg voor bestemmingsverkeer die tevens fungeert als langzaamverkeersroute, met een enigszins verhoogde ligging ten opzichte van het omliggende maaiveld[1]. De Engelselaan heeft een groen en dorps karakter mede door de watergang aan een zijde van de weg. Op de hoek van de Engelselaan en de Zuidelijke Randweg zijn twee woningen gelegen en een bollenschuur. Op de hoek van de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan is een cluster woningen gelegen. Aan de zuidzijde van de Engelselaan zijn vrij recent gebouwde vrijstaande woningen gelegen. Door de verschillende typologieën van de historische en recent gebouwde woningen is een gevarieerd beeld ontstaan dat zeer goed past bij het dorp Voorhout.



Woningen aan de Engelselaan
(gezien vanaf de Engelse Tuin)

[1] De Engelselaan heeft geen waterkerende functie, zie de legger van het waterschap, enkel de Schoutenlaan heeft dit.



Groene karakter Engelselaan



Voormalige bollenschuur – Engelselaan 5

Zuidelijke Randweg

De Zuidelijke Randweg aan de noordoostzijde van het plangebied is, zoals de naam ook aangeeft, de ontsluitingsweg die langs de rand van de bebouwde kom van Voorhout loopt. Verderop vormt de weg de verbinding naar Sassenheim en de A44. Voor het plangebied en de toekomstige woonwijk Hooghkamer ten noordwesten van het plangebied zal deze weg een belangrijke functie krijgen.



Kruising Zuidelijke Randweg/Jacoba van Beierenweg



Profiel Zuidelijke Randweg

2.2. Beoogde situatie

Achtergrond van het ontwerpproces

In de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een concept Stedenbouwkundig plan opgesteld. Op 14 april 2010 heeft er een inloopavond plaatsgevonden in Panorama Tulipland over dit concept Stedenbouwkundig plan. Er was die avond gelegenheid om vragen te stellen en opmerkingen / suggesties mee te geven voor de uitwerking van het plan. Dit heeft geresulteerd in het Stedenbouwkundig plan met de datum 29 november 2010.
Vervolgens is het Stedenbouwkundig plan nader gedetailleerd in het 'Stedenbouwkundig matenplan'. Dit is een civieltechnische tekening waarop de hoofdcontouren van het plan zijn uitgewerkt. Het Stedenbouwkundig matenplan is de grondlegger voor de plankaart van dit bestemmingsplan.

Hoofdstructuur Stedenbouwkundig plan

Bij de vormgeving van het Stedenbouwkundig plan is aandacht besteed aan de opzet in de vorm van een tuindorp met groene pleintjes, rustige hoven en fraaie speelplekken.
Voor de ontsluiting en het parkeren is functionaliteit van groot belang. Daarom is een hiërarchie aangebracht door de situering van een hoofdontsluiting in de vorm van een lus met een directe aansluiting op de Jacoba van Beierenweg. Alle pleintjes en parkeerterreinen worden direct vanaf deze lus ontsloten.
Bij de vormgeving van de waterstructuur is eveneens voor een lusvorm gekozen die gelijk op loopt aan de wegenstructuur.
Met het oog op een duurzame ontwikkeling en de toekomstwaarde van de bebouwing in het gebied is veel aandacht besteed aan de inpassing van de bestaande historisch waardevolle en voor het dorp Voorhout karakteristieke elementen.

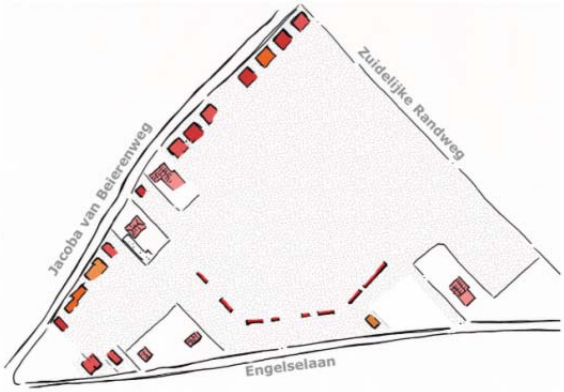
Onderstaand is de afbeelding opgenomen van de impressie van het plan.



Impressie Stedenbouwkundig matenplan

Aansluiting op de randen

De nieuwe woonbuurt zal ruimtelijk goed worden ingepast in de bestaande omgeving. Langs de Zuidelijke Randweg wordt de rand van de bebouwing vormgegeven door forsere bebouwing van appartementen, tegenover de schaal van het noordelijk gelegen agrarische gebied en tevens als beëindiging van de buurt. De appartementengebouwen nabij de zijde van de Engelselaan en de Jacoba van Beierenweg bestaan uit vier bouwlagen (13 meter). Het middelste gebouw kan maximaal vijf bouwlagen (16 meter) hoog worden. De bouwhoogte van het middelste gebouw kan met 1,5 meter worden verhoogd indien er een halfondergrondse parkeergarage wordt gerealiseerd.



Bestaande randen



Nieuwe randen

Langs de linten van de Engelselaan en Jacoba van Beierenweg blijven enkele bestaande percelen met hun bebouwing behouden. Het beeld aan deze buitenzijden van het plangebied wordt doorgezet: een diverse en kleinschalige lintstructuur.
De nieuwe woningtypen aan de randen refereren aan de schaal en verkaveling van de bestaande woningen: vrijstaande woningen, twee-en drie-onder-een-kapwoningen passend qua maatvoering en georiënteerd in de richting van de overige bebouwing langs deze linten.

Woningbouwprogramma

Het stedenbouwkundig plan gaat uit van circa 180 woningen waarvan circa 60% als grondgebonden woningen wordt uitgevoerd en circa 40% als appartementen. De appartementen komen te liggen aan de zijde van de Zuidelijke Randweg. Tussen de ontwikkelende partij en de gemeente Teylingen is afgesproken dat van het woningbouwprogramma 20% in de sociale sector wordt gerealiseerd en 20% in de categorie goedkope koop. Dit zullen dan appartementen worden. De appartementengebouwen bestaan elk uit 28 appartementen.
De andere woningtypen in het plangebied zijn: vrijstaand, twee-onder-één-kap woningen, geschakelde woningen, drie-onder-één-kapwoningen en rijwoningen.

Verkeer en parkeren

De hoofdstructuur bestaat uit de entree ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg en een lus. Er wordt niet op straat geparkeerd maar in duidelijke vakken: in de lanen voornamelijk in langsparkeervakken. De overige woonstraten zijn uitgevoerd als hoven of in de vorm van een cul-de-sac waar gestoken geparkeerd wordt en op die manier compacte parkeerkoffers ontstaan. De fietser maakt gebruik van hetzelfde domein als de auto, hiervoor is voldoende ruimte in het profiel.

3. Beleidskader

De beleidscontext voor de visie op het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

3.1. Rijks- en provinciaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)
Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De gemeente Teylingen is op de kaart van de nationale ruimtelijke hoofdstructuur aangewezen in een stedelijke regio met topsectoren (zie afbeelding).



Uitsnede kaart nationale ruimtelijke hoofdstructuur

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)
In de AMvB ruimte (Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte) worden die elementen van het ruimtelijk beleid opgenomen, waarop het Rijk wil sturen. De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur en de kust. Deze documenten richten zich op een dusdanig schaalniveau en zijn als gevolg daarvan ook van een zeker (hoog) abstractieniveau, dat hieruit geen concrete beleidskaders

voortkomen voor de betreffende ontwikkeling. De ontwikkeling draagt hierdoor enerzijds niet bij aan het realiseren van het rijksbeleid, maar is evenmin in strijd met dit beleid. Het rijksbeleid staat de uitvoering van het plan zodoende niet in de weg.

Besluit ruimtelijke ordening (2012)

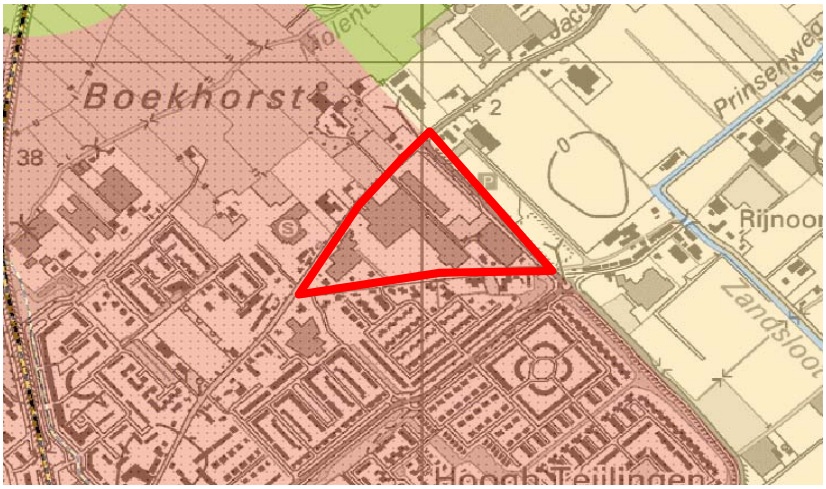
Op het niveau van het rijksbeleid is het 'Besluit ruimtelijke ordening' (2012) relevant. Uit het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro volgt dat bij ruimtelijke besluiten aandacht besteed moet worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (SER ladder). Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een goede onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe stedelijke ruimtevraag en een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

Overheden die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk willen maken, moeten standaard een aantal stappen zetten die borgen dat tot een zorgvuldige ruimtelijke afweging en inpassing van die nieuwe ontwikkeling wordt gekomen. Ruimtelijke besluiten moeten aandacht besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking (SER ladder). In dit geval is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik door herontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied waarbij de bestaande (agrarisch gerelateerde) bedrijfsmatige functies plaats maken voor de woonfunctie.

Er is sprake van regionale behoefte (zie hierna) en de locatie is passend multimodaal ontsloten (zie paragraaf 4.2).

Provinciale Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' (2010)

Een concurrerend, aantrekkelijk internationaal profiel, een duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie, divers en samenhangend stedelijk netwerk, stad en land verbonden en een vitaal, divers en aantrekkelijk landschap, dat zijn de vijf integrale ruimtelijke hoofdopgaven die de basis vormen voor de structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland'. De structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' vervangt het interim-beleid op basis van de huidige vier streekplannen in Zuid-Holland. De visie is vastgesteld op 2 juli 2010. De jaarlijkse actualisering op onderdelen van de Structuurvisie heeft geen betrekking op dit plangebied.



Uitsnede functiekaart Structuurvisie (rode lijn is ligging plangebied)

Op de functiekaart van de structuurvisie is het plangebied reeds aangewezen als stads- en dorpsgebied. De functiekaart geeft de gewenste ruimtelijke functies weer die in de structuurvisie zijn geordend, begrensd en vastgelegd als ruimtelijk beleid tot 2020. Zo biedt de kaart ruimte aan de diverse belangen in Zuid-Holland. Het provinciaal belang voor bestaand bebouwd gebied richt zich op de volgende ambities:

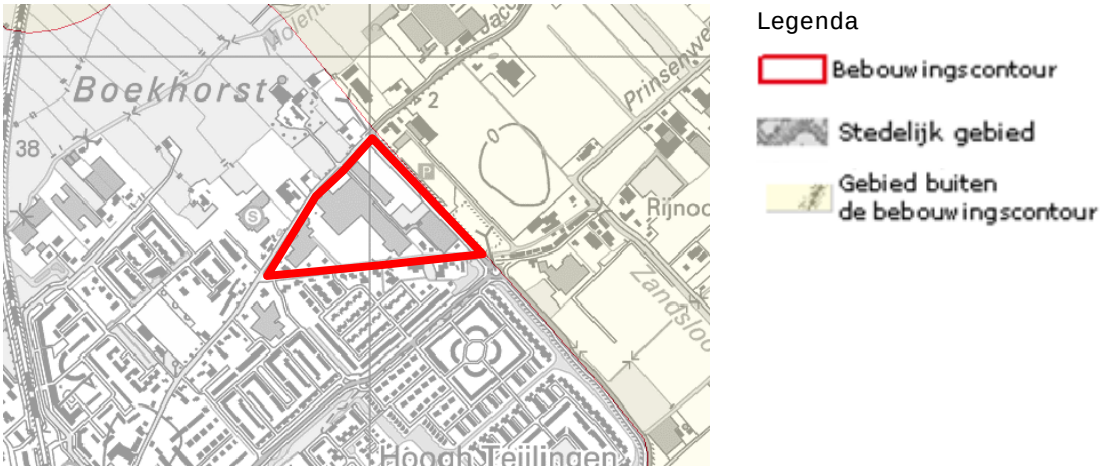
- bundeling van verstedelijking, infrastructuur, voorzieningen en economische activiteiten

gericht op concentratie en functieafstemming (knopen- en locatiebeleid);
- stedelijke detailhandelsstructuur versterken;
- culturele en toeristische voorzieningen versterken (stedelijk).

Het uitgangspunt voor de leef-, werk- en woonomgeving in 2020 is bundeling van verstedelijking. Dit is meer dan het concentreren van wonen in steden. Zuid-Holland richt zich op een betere relatie tussen infrastructuur en verstedelijking, het onderling afstemmen van de verschillende voorzieningen en intensivering van het stedelijk gebied vooral in de invloedssfeer van hoogwaardig openbaar vervoer.
De verstedelijkingsopgave richt zich vooral op het bestaand stads- en dorpsgebied. Hier staat gedifferentieerd ruimtegebruik centraal. Dat maakt dit gebied aantrekkelijk voor mensen om te wonen en voor bedrijven om zich te vestigen. Dit betekent een verdergaande concentratie en intensivering van stedelijke functies in de stedelijke centra en rond haltes van het Zuidvleugelnet. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen stedelijk gebied met hoogwaardig openbaar vervoer en het 'overig' stedelijk gebied. Voorhout maakt onderdeel uit van het 'overig' stedelijk gebied.

Provinciale Verordening Ruimte (2010)
Samen met de Provinciale Structuurvisie is op 2 juli 2010 ook de provinciale Verordening Ruimte vastgesteld door Provinciale Staten. Hierop zijn enkele actualisaties vastgesteld waarvan de ‘Actualisering 2012’ zoals vastgesteld op 30 januari 2013 de meest recente is. In deze actualiseringen zijn de hoofdlijnen, hoofdopgaven en provinciale belangen van het ruimtelijk beleid ongewijzigd gebleven. Waar de visie een zelfbindend document is voor de provincie, daar bevat de Provinciale Verordening regels die algemeen bindend zijn en doorwerken in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Bebouwingscontour
De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee worden investeringen in de gebouwde omgeving gebundeld, waardoor de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden blijft en versterkt wordt. De bebouwingscontouren zijn strak getrokken om het bestaand stedelijk gebied en kernen, rekening houdend met en de reeds vastgelegde streekplangrenzen en plannen waar de provincie reeds mee heeft ingestemd. Het plangebied valt binnen de aangegeven bebouwingscontouren en is hiermee in overeenstemming met de Verordening Ruimte. De eerste herziening van de Verordening ruimte heeft geen betrekking op het plangebied.



Uitsnede kaart Verordening Ruimte

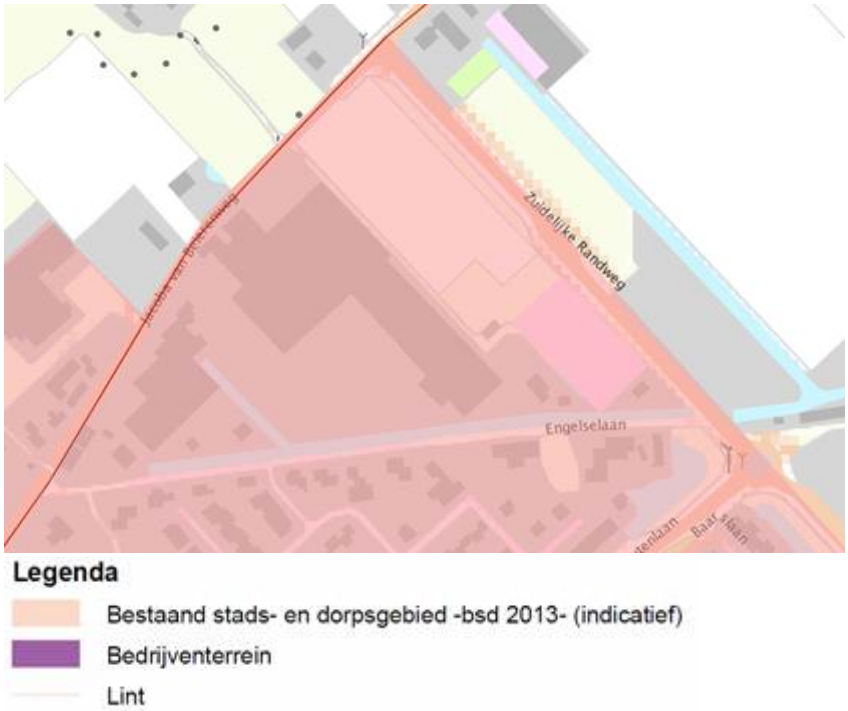
Behoefte en regionale afstemming
Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een nieuwe ontwikkeling met wonen, bedrijven, zelfstandige kantoren, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen moet voorzien in een aantoonbare behoefte en gebaseerd zijn op een regionale visie op het programma terzake of tenminste regionaal afgestemd zijn. Aan deze voorwaarde van wordt voldaan omdat de locatie en het programma opgenomen zijn in regionale woningbouwafspraken.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op nieuwe stedelijke ontwikkeling moet rekening houden met de volgende voorkeursvolgorde:
- het benutten van locaties voor herstructurering, intensivering of transformatie binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied;
- het benutten van locaties aansluitend aan bestaand stedelijk en dorpsgebied 2010.

Omdat het plan uitgaat van herstructurering binnen bestaand stedelijk gebied, wordt voldaan aan de voorkeursvolgorde van de ladder voor duurzame verstedelijking.

Ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteitsparagraaf
Om het stedelijk netwerk te versterken hanteert de provincie het uitgangspunt om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee wordt de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden en versterkt. Daarnaast kan de open ruimte buiten de stedelijke gebieden worden behouden voor landbouw, natuur en recreatie.
Het plangebied is gelegen binnen de stedelijke contour en enkel aan de noordoostzijde grenzend aan het landelijke gebied. Hiertussen is nog de stedelijke functie van een vrachtwagenparkeerterrein en het baggerdepot gelegen. Vanwege deze kenmerken zijn in dit geval geen negatieve effecten te verwachten en is geen beeldkwaliteitsparagraaf opgenomen.

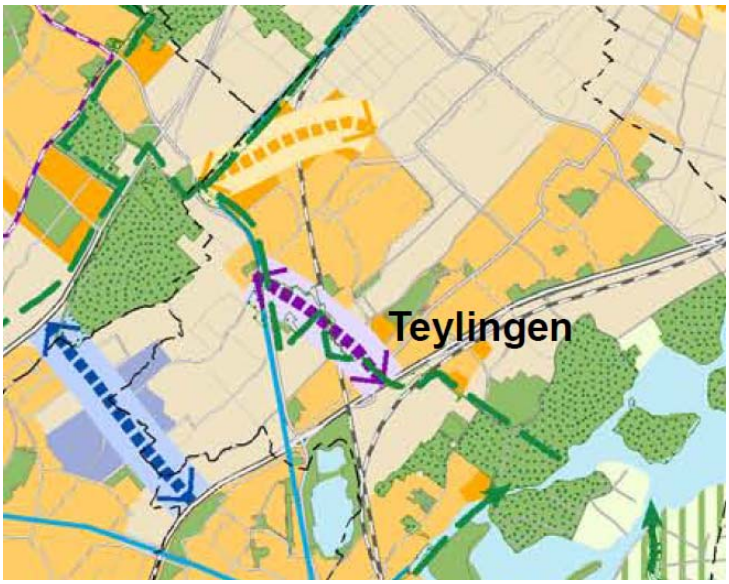
Visie Ruimte en Mobiliteit + Verordening ruimte (ontwerp, 2014)
De nieuwe structuurvisie en verordening zijn in voorbereiding. De locatie is in de visie aangemerkt als bestaand stads- en dorpsgebied.



Uitsnede visiekaart Beter benutten bebouwde ruimte (paragraaf 2.2.1)

3.2. Regionaal en gemeentelijk beleid

Regionale Structuurvisie Holland Rijnland 2020 (2009, partiële herziening 2012)
Op 24 juni 2009 is de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Holland Rijnland. Deze bestaat uit 15 gemeenten in de regio waaronder de gemeente Teylingen.
Met de Regionale Structuurvisie kiezen de Holland Rijnland-gemeenten koers voor de ruimtelijke inrichting van de gelijknamige regio. In de visie zijn een aantal keuzes gemaakt die de samenhang tussen de grote deelgebieden van de regio verbeteren: de Bollenstreek, de kustzone, het stedelijk gebied en Veenweide en Plassen. Een van de kernbeslissingen is de concentratie van stedelijke ontwikkelingen. Het beoogde woongebied Engelse Tuin is gelegen binnen het stedelijk gebied van Voorhout. De transformatie van het bestaande (agrarisch gerelateerde) bedrijventerrein past hiermee binnen de Regionale Structuurvisie.



Uitsnede RSV 2020

Regionale Woonvisie Holland Rijnland 2009-2019
Deze visie vormt een uitwerking van de Regionale Structuurvisie Holland Rijnland en geeft de belangrijkste afspraken over wonen in de regio. Eén daarvan is om in de periode 2008-2019 24.200 woningen toe te voegen aan de bestaande woningvoorraad. De locatie Engelse Tuin is opgenomen in deze regionale planning. Van de te bouwen woningen wordt 30% in de sociale sector gebouwd. Holland Rijnland faciliteert de woningbouw door regionale afstemming en monitoring van de gemeentelijke nieuwbouw- en herstructureringsplannen.

Regionale behoefte en capaciteit Engelse Tuin
De basis voor de woningbouwplannen is de Woning Behoefte Raming 2010. Voor heel Holland-Rijnland wordt daarbij uitgegaan van een bevolkingsgroei van 23.600 inwoners in de periode 2012-2020. Deze berekening wordt speciaal gemaakt ten behoeve van de woningbouwprogrammering: hoeveel woningen zijn er nodig op regionaal niveau.
De 8 bestuurlijke regio's in Zuid-Holland spelen een belangrijke rol in de uitvoering van de woningbouwprogrammering. Daarom worden regionale woningbouwafspraken gemaakt tussen provincie en de regio's. Voor iedere regio en voor de provincie als geheel wordt de voortgang van de gemaakte afspraken in beeld gebracht. De uitkomsten van dit overleg zijn nog niet bekend waardoor wordt uitgegaan van de thans beschikbare taakstelling.

De basis voor deze afspraken is de 'Regionale woonvisie Holland Rijnland 2009-2019' waarin de regionale plancapaciteit is geïnventariseerd en de taakstelling afgesproken. Hieruit blijkt dat er een *plancapaciteit* is van 27.300 woningen (periode 2008-2019). De *taakstelling* voor de periode 2008-2019 is bepaald op ruim 24.200 woningen. Het programma van de Engelse Tuin is opgenomen in deze taakstelling.

Provinciale Woningbehoefteraming 2013
Bij de vaststelling van de provinciale Visie ruimte en Mobiliteit wordt de Woningbehoefteraming 2013 het toetsingskader voor de kwantitatieve behoefte. Voor Teylingen wordt hierbij uitgegaan van een woningbehoefte van 1.069 woningen in de periode 2012-2019.
Het plan geeft mede invulling aan deze woningbehoefte.

Groei van de woningbehoefte, per gemeente, per wgr-regio: WBR2013			
Bestuurlijke regio	**2012/19**	**2020/29**	**2030/39**
Alphen aan den Rijn	1.779	1.623	210
Hillegom	553	166	41-
Kaag en Braassem	987	942	436
Katwijk	2.007	2.107	1.527
Leiden	5.500	4.880	3.209
Leiderdorp	574	305	425-
Lisse	776	522	142
Nieuwkoop	848	612	95-
Noordwijk	1.031	733	328
Noordwijkerhout	723	399	86
Oegstgeest	637	578	87
Rijnwoude	517	317	156
Teylingen	1.069	1.003	178
Voorschoten	517	152-	469-
Zoeterwoude	142	75-	457-
Holland-Rijnland	**17.660**	**13.960**	**4.872**

Uitsnede tabel woningbehoefteraming

Regionale woonagenda (concept 2014)
Holland Rijnland is momenteel bezig met het actualiseren van de woonvisie. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de nieuwe (provinciale) WoningBehoefteRaming 2013. Hieruit blijkt dat er behoefte is.

Kwantitatieve behoefte
De praktijk leert dat er meer capaciteit nodig is dan de behoefte omdat plannen soms niet of pas later doorgaan. Hiervoor zijn vaak ruimtelijke ordenings-technische redenen als bezwaarprocedures of markttechnische overwegingen. Daarom wordt rekenen gehouden met een plancapaciteit van 130% van de woningbehoefte. Dat geeft per subregio het volgende beeld.

Plancapaciteit in vergelijking tot de woningbehoefte

2013-2019	Woningbehoefte	Benodigde plancapaciteit	Plancapaciteit		
			Totaal	Hard	Zacht
Noord	2.977	3.850	7.370	2.541	4.829
West	7.831	10.180	5.986	3.678	2.308
Oost	3.940	5.100	5.435	2.553	2.882
Holland Rijnland	**14.748**	**19.130**	**18.791**	**8.772**	**10.019**
2020-2029					
Noord	2.878	3.750	1.846	468	1.378
West	8.056	10.450	5.662	503	5.159
Oost	3.094	4.000	1.812	1.209	603
Holland Rijnland	**14.028**	**18.200**	**9.320**	**2.180**	**7.140**

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, juli 2013,
provinciale monitor woningbouwplannen, 14 januari 2014
[1] Hard is planologisch vastgesteld of onherroepelijk, zacht zijn de overige plannen

De harde plancapaciteit in de subregio Noord – waar de gemeente Teylingen in is gelegen- is lager dan de woningbehoefte in de periode 2013-2019. In de subregio is nieuwe *harde* plancapaciteit noodzakelijk. Dit bestemmingsplan maakt deel uit van de harde plancapaciteit omdat het bestemmingsplan is vastgesteld.

Kwalitatieve behoefte
De nieuwbouw moet optimaal voldoen aan de toekomstige woonvoorkeuren. Het gaat daarbij uiteraard altijd om de combinatie woningtype, type locatie, omgeving en productmarktcombinatie. Het moet gaan om kwaliteit die op lange termijn wat toevoegt aan de bestaande voorraad. Het meest actuele inzicht in woonvoorkeuren geeft Woon2012.

Tabel 4. Richtlijnen voor woningprogrammering per subregio

	Noord	Oost	West
Huur			
Eengezins < 681	+	0	++
Eengezins > 681	0	0/+	+
Appartement < 681	++	+	++
Appartement > 681	+	0	+
Koop			
Eengezins < 200.000	++	+	++
Eengezins > 200.000	0	-	+
Appartement < 200.000	+	+	++
Appartement > 200.000	-	-	0

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, juli 2013, bewerking Stec Groep

Er is vooral behoefte aan woningen voor 75+ers. Deze groep groeit in alle subregio's fors.
In de regio Noord zijn er veel gezinnen die ook in omvang toenemen. Dat uit zich in een groter dan gemiddelde voorkeur voor grondgebonden koopwoningen.

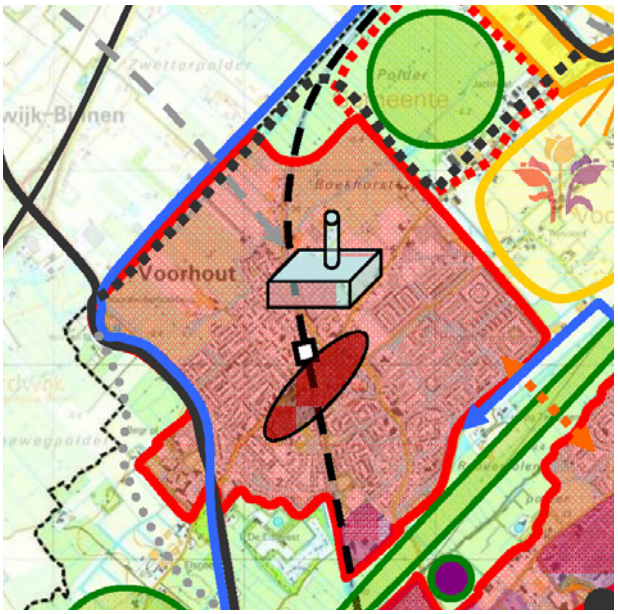
Het woningbouwprogramma sluit aan op de kwalitatieve behoefte. Op de locatie wordt uitgegaan van een gevarieerd programma met circa 180 woningen waarvan circa 60% grondgebonden woningen en circa 40% appartementen. Van het woningbouwprogramma wordt 20% in de sociale sector gerealiseerd en 20% in de categorie goedkope koop. Dit

zullen dan appartementen worden. De appartementengebouwen bestaan elk uit 28 appartementen. De andere woningtypen in het plangebied zijn vrijstaand, twee-onder-één-kap woningen, geschakelde woningen, drie-onder-één-kapwoningen en rijwoningen.

Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (2006)
Tussen 2020 en 2030 moeten in de hele regio Holland Rijnland circa 14.000 woningen worden gebouwd waarvan 4.000 in de vijf bollengemeenten. In de Gebiedsuitwerking wordt ten aanzien van het wonen een viersporig beleid voorgesteld. Het eerste spoor is bouwen binnen de rode contouren. Een tweede spoor is het intensiveren van het Offensief van Teylingen. Het derde spoor is ontwikkeling van stationslocaties in lijn met de Stedenbaangedachte. Als vierde spoor ten slotte bestaat de mogelijkheid om te komen tot uitleglocaties aan de rand van bestaande kernen. De ontwikkeling van de Engelse Tuin is in lijn met het eerste en tweede spoor; het gebied ligt namelijk binnen de rode bebouwingscontour van de Verordening Ruimte en er is sprake van het herbenutten van bestaand stedelijk gebied.

Toekomstvisie (2008)
Op 13 maart 2008 is de Toekomstvisie Vitaal en Vernieuwend voor de gemeente Teylingen door de gemeenteraad vastgesteld. De visie van de gemeente Teylingen is gericht op een aantrekkelijke en vitale gemeente waar het ook in de toekomst goed wonen, werken en recreëren is. De visie steunt op twee pijlers: totstandkoming van kwaliteitskernen en een boeiend en beleefbaar buitengebied.
De gronden van het plangebied zijn gemarkeerd als: 'herstructurering en kwaliteitsverbetering wonen en woonomgeving'. Voor deze gebieden zijn de volgende beleidsdoelstellingen van belang:

- benutting van woningbouwmogelijkheden in de kernen, met name met het oog op de instandhouding van voorzieningen;
- ter bevordering van de zelfstandigheid van ouderen moeten er betaalbare levensloopbestendige woningen worden gebouwd, zo mogelijk in woonzorgzones en dichtbij voorzieningen;
- stimuleren van een goede samenwerkingsstructuur in de zorg, waarbij onder meer op maat gesneden arrangementen van wonen, welzijn en zorg worden aangeboden;
- zorg dragen voor voldoende beschikbare en betaalbare woonruimte voor jongeren.



Kaart Toekomstvisie Vitaal & Vernieuwend

Strategische Visie Teylingen 2040

Om goede keuzes te maken voor de toekomst is het belangrijk dat de gemeente weet waar ze uit wil komen. Daarom heeft de gemeenteraad van Teylingen in 2009 een strategische visie voor 2040 opgesteld. De toekomstvisie van Teylingen heeft als thema: Moderne dorpen midden in de wereld. De visie valt in vijf onderdelen te verdelen:

1. Ideale en onderscheidende dorpen;
2. Drie heel eigen dorpen;
3. Toekomstgerichte duurzame woongemeente;
4. Samenwerkende gemeente;
5. Dicht bij de inwoners.

Woonvisie Teylingen, een kijk op het wonen in Sassenheim, Voorhout en Warmond voor de periode 2008-2020 (juni 2008)

Parallel aan de Toekomstvisie is een Woonvisie opgesteld als een belangrijke uitwerking om de doelen uit de Toekomstvisie te concretiseren en te realiseren. Deze woonvisie is op 5 juni 2008 vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeente Teylingen wil een gemeente zijn waar het goed wonen is in een dorpse sfeer met voldoende voorzieningen voor verschillende leeftijdsgroepen. Daarbij is bereikbaarheid voor huishoudens met verschillende inkomensniveau's van belang en dienen identiteiten van de drie kernen behouden en versterkt te worden waarbij ook ruimte op eigen grondgebied beschikbaar blijft voor recreatie, natuur en bedrijvigheid (waaronder de bollenteelt).
Voor de bestaande woningvoorraad moet de kwaliteit op peil blijven en verbeteren. In de nieuwbouwstroom wil de gemeente zo gericht mogelijk woningen toevoegen, met als doel meer balans in de totale woningvoorraad aan te brengen. Daarbij is flexibiliteit een belangrijk begrip: woningen die gebouwd worden moeten voldoen aan de huidige woningbehoefte, maar ook aan die op de middellange en lange termijn. Dit vraagt om een lange termijnvisie bij de commerciële en maatschappelijke ontwikkelaars.

In de woonvisie wordt voor de periode tot 2020 de volgende centrale beleidsdoelstellingen gesteld:

1. het inzetten van instrumenten om het gat tussen huur en koop te verkleinen;
2. het bouwen voor jonge starters, gehandicapten en senioren op de woningmarkt;
3. het bouwen van sociale en middeldure huurwoningen en goedkope en middeldure koopwoningen;
4. het faciliteren van de vraag naar dure huur- en meergezinswoningen (senioren) en ruimere eengezinswoningen;
5. het verbeteren van de kwaliteit van de woonomgeving in de bestaande woningvoorraad;
6. bij woningbouw het maximaal en kwalitatief goed benutten van de mogelijkheden die de uitbreidingslocaties binnen de rode contouren bieden; bovendien het transformeren en mogelijk daarbij verdichten binnen de bestaande bebouwde gebieden;
7. 30% van de nieuwbouwwoningen dient te bestaan uit sociale woningbouw, op uitbreidingslocaties 35%.

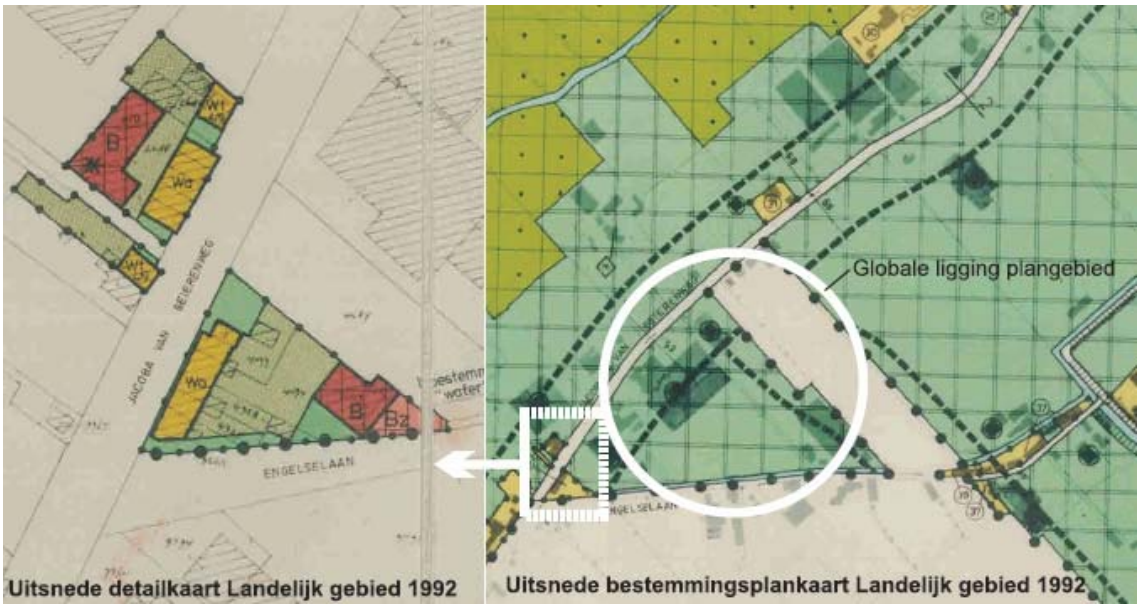
De woningvoorraad zal in de gemeente Teylingen tot 2030 per saldo met 3.100 woningen groeien. Er is een verschuiving in de vraag naar dure huurwoningen en (in mindere mate) goedkope koopwoningen. Dit geldt in het bijzonder voor de kern Voorhout en in mindere mate voor de kern Sassenheim. Op de eengezinskoopmarkt zullen vooral ruimere typen als twee-onder-een-kap- en vrijstaande woningen geliefd zijn. Een deel van de huishoudens zal aangewezen zijn op de sociale huurwoningen.

Vigerend bestemmingsplan

Voor de gronden van het plangebied zijn twee vigerende bestemmingsplannen van toepassing: Landelijk gebied 1992 en Hoogh Teijlingen 1997.

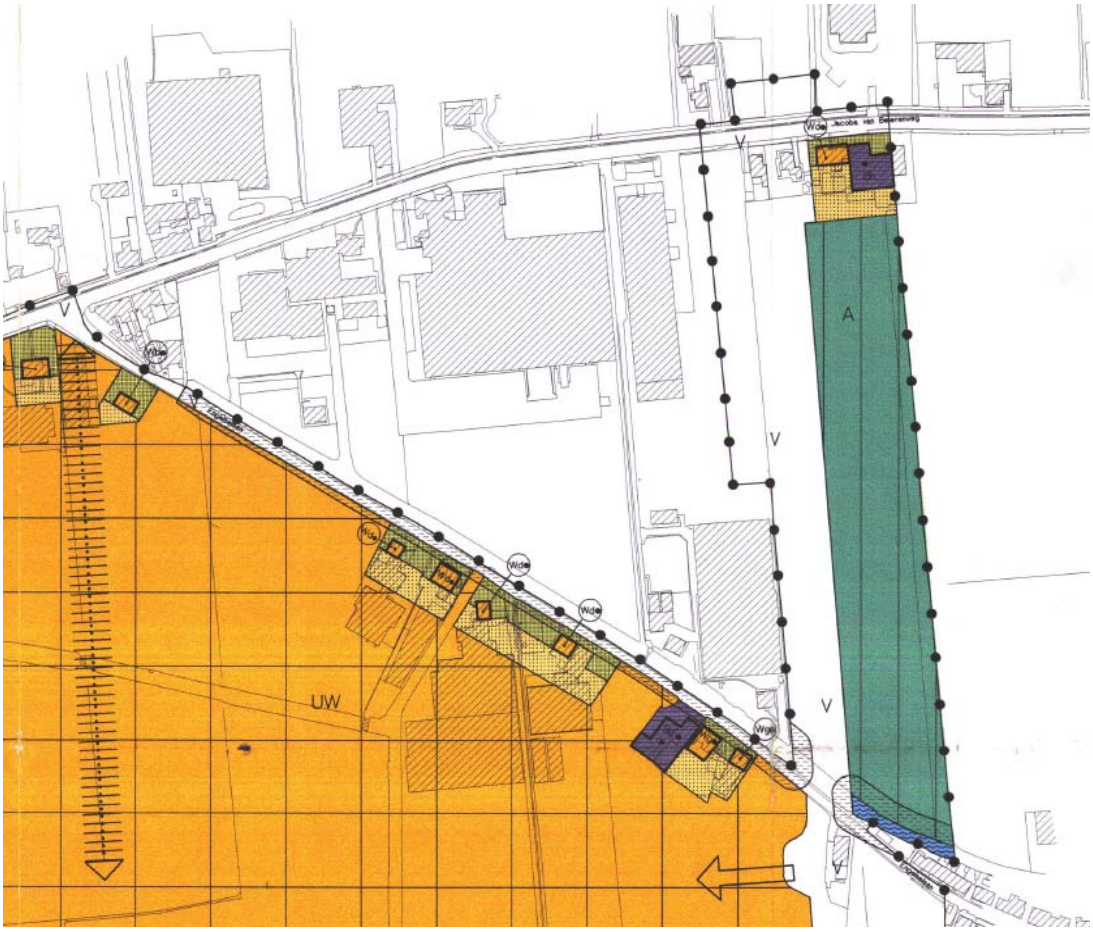
Het merendeel van het plangebied valt onder het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 1992'. Dit bestemmingsplan is door de voormalige gemeenteraad van Voorhout op 15 oktober 1992 vastgesteld. Gedeputeerde Staten heeft vervolgens op 8 juni 1993 het bestemmingsplan goedgekeurd, met uitzondering van een deel nabij de Loosterweg. Volgens het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied in hoofdzaak de bestemming 'Agrarisch gebied'. Deze gronden zijn door een aanduiding op de plankaart mede bestemd voor agrarische hulp- en nevenbedrijven. De afstand tussen de Jacoba van Beierenweg en de agrarische bedrijfsgebouwen mag niet minder dan 25 m bedragen. Op de plankaart zijn de geluidscontouren van de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg aangegeven.

Op de hoek van de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan vigeren de bestemmingen woondoeleinden, bedrijven, tuin en erf.



Kaartfragment plankaart bestemmingsplan Landelijk gebied 1992

De gronden ter plaatse van de Zuidelijk Randweg liggen deels in het bestemmingsplan Hoogh Teijlingen 1997, vastgesteld door de voormalige gemeenteraad van Voorhout op 16 oktober 1997 en vervolgens door Gedeputeerde Staten op 19 mei 1998 goedgekeurd. De vigerende bestemming is de verkeersbestemming.



Kaartfragment plankaart bestemmingsplan Hoogh Teijlingen 1997

3.3. Conclusie

De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt binnen het plangebied past binnen de provinciale, regionale en gemeentelijke beleidsvisies. Het plangebied wordt beschouwd als stedelijk gebied voor woningbouw en valt binnen de rode bebouwingscontour. Dit bestemmingsplan is in procedure gebracht om de ontwikkeling mogelijk te maken.

4. Onderzoeksaspecten

De verplichting om een goede ruimtelijke onderbouwing aan het bestemmingsplan ten grondslag te leggen, impliceert onderzoek naar de relevante sectorale aspecten verkeer, milieu, water, en ecologie. Onderstaande paragrafen gaat op deze onderzoekstaken in.

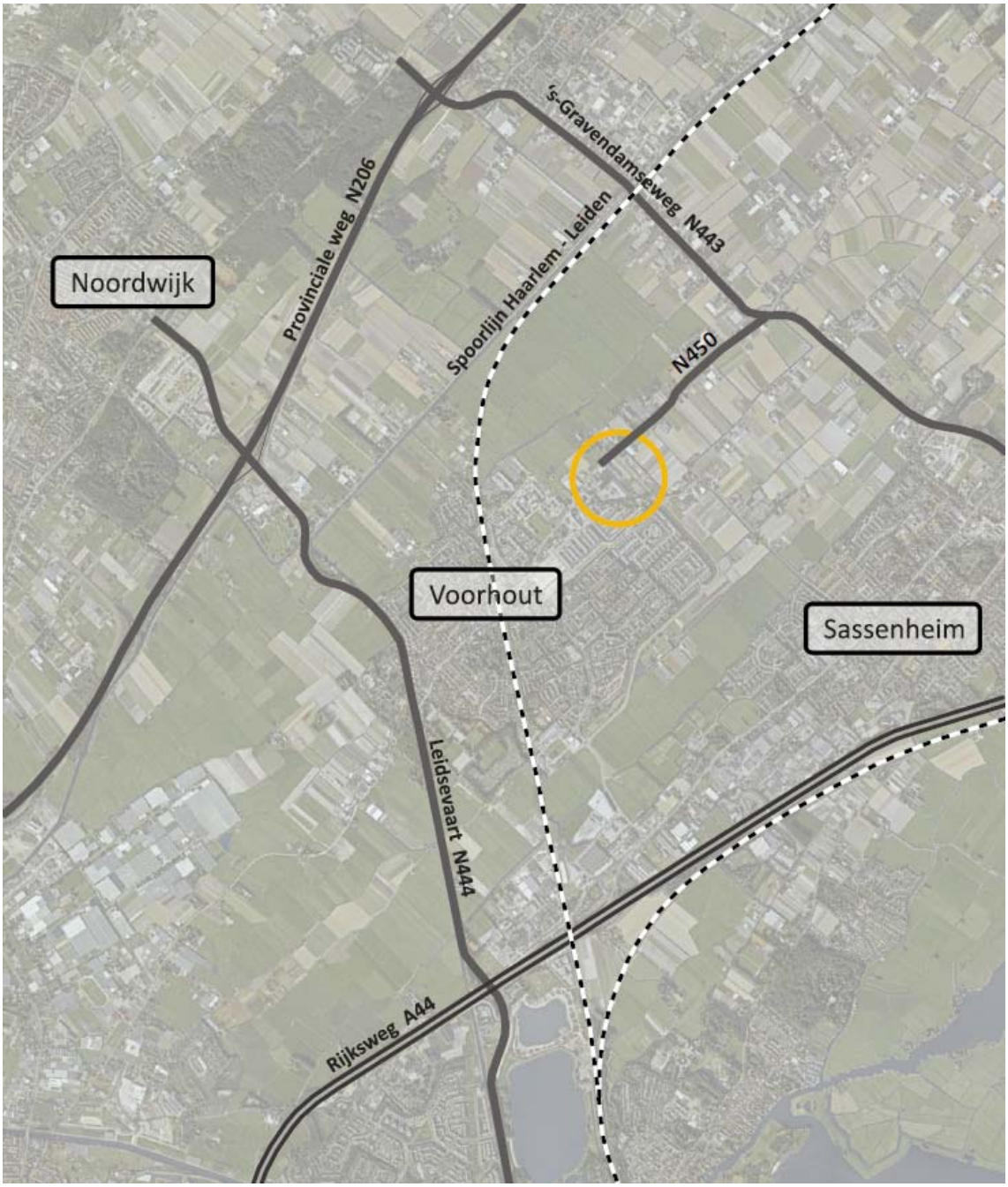
4.1. Verkeer Voorhout

Huidige situatie
Voorhout wordt door een aantal wegen verbonden met het landelijk hoofdwegennet, hier de meest nabij gelegen A44 (Wassenaar-Burgerveen). De verbindende wegen zijn: de N206, een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 80 km/h, die de verbinding vormt tussen Leiden en Haarlem, parallel aan- en dicht bij de Noordzeekust. De N206 is vooral een belangrijke ontsluitingsroute voor de kustregio rondom Katwijk en Noordwijk en voor de Bollenstreek.

De kern Voorhout wordt doorsneden door de spoorlijn Haarlem – Leiden. De spoorlijn verdeelt de kern in een oostelijk en een westelijk deel. Het westelijk deel van Voorhout wordt vooral via de N444 ontsloten. De N444 is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom in de richting van Leiden en Noordwijk. De weg vormt tevens een verbindende schakel tussen de A44 en de N206. Ter hoogte van de aansluiting van de kern Voorhout bedraagt de maximumsnelheid 50 km/h.

Het oostelijke deel van Voorhout wordt via de Zuidelijke Randweg ontsloten. De Zuidelijke Randweg is een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/h. Via de Zuidelijke Randweg en de Oosthoutlaan zijn Sassenheim en de A44 richting Leiden en Amsterdam bereikbaar. In de kern Voorhout sluit de Oosthoutlaan aan op de Schoutenlaan en de Zuidelijke Randweg.
De Oosthoutlaan en de Schoutenlaan zijn gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 50 km/h. De Schoutenlaan sluit aan op de Jacoba van Beierenweg, binnen de kern Voorhout een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/h. De primaire oostelijke ontsluiting van Voorhout voert derhalve via de Schoutenlaan richting het oostelijk deel van de Jacoba van Beierenweg (de N450) en de N443. De N443 verbindt de A44 bij Sassenheim met de N206 bij Noordwijk.
Het oostelijk en westelijk deel van de kern Voorhout worden met elkaar verbonden via de spoorwegovergang ter hoogte van de Herenstraat. De Schoutenlaan en de Herenstraat vormen momenteel de oost-westroute door de kern. Deze route kent, evenals de Oosthoutlaan, een hoge verkeersbelasting.

Toekomstige situatie
De gemeente Teylingen is voornemens een woningbouwprogramma te realiseren ten noorden van de kern Voorhout. Hier wordt het plan Hooghkamer ontwikkeld.


Noordwijk
Provinciale weg N206
's-Gravendamseweg N443
Spoorlijn Haarlem - Leiden
N450
Voorhout
Sassenheim
Leidsevaart N444
Rijksweg A44

Ten behoeve van deze woningbouwontwikkeling wordt een nieuwe en deels gewijzigde ontsluitingsstructuur van de kern Voorhout voorzien, waarbij de Zuidelijke Randweg vanaf het kruispunt met de Jacoba van Beierenweg in noord-westelijke richting wordt doorgetrokken. Dit wordt dan de wijkontsluitingsweg van de woonwijk Hooghkamer. Deze weg wordt doorgetrokken naar de N444 waarvoor een nieuwe spoorkruising noodzakelijk is. De Componistenlaan wordt aangesloten op deze wijkontsluitingsweg. De Jacoba van Beierenweg tussen de Zuidelijke Randweg en de Engelselaan is afgesloten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. In de nieuwe situatie zullen vooral de Schoutenlaan ten zuiden van de locatie en de Componistenlaan ten noorden van de locatie de verbindende schakels vormen tussen de Zuidelijke Randweg en de kern van Voorhout.
De nieuwe verkeersstructuur zal, tezamen met de herinrichting van de Herenstraat, leiden tot een afname van doorgaand verkeer door de kern Voorhout en een verbetering van de leefbaarheid en verkeersveiligheid.

4.2. Verkeer locatie Engelse Tuin

Verkeersstructuur
De verkeersstructuur van de beoogde woningbouwontwikkeling in het plangebied zal op één punt aangesloten worden op de Jacoba van Beierenweg. Daarnaast is er een calamiteitenontsluiting voorzien tussen de twee meest zuidelijke appartementengebouwen en sluit aan op de Zuidelijke Randweg.
De T-aansluiting van de Jacoba van Beierenweg op de Zuidelijke Randweg zal op termijn worden vervangen door een rotonde waarop het nieuwe woongebied Hooghkamer ontsloten zal worden.
Omdat de Jacoba van Beierenweg ten westen van het gebied is afgesloten voor doorgaand verkeer, dient het verkeer vanuit het woongebied naar het centrum via de Zuidelijke Randweg en de Schoutenlaan of de toekomstige wijkontsluitingsweg Hooghkamer en de Noordelijke Randweg en de Componistenlaan te gaan rijden. Fietsverkeer kan wel gebruikmaken van de rechtstreekse verbinding via de Jacoba van Beierenweg.

Verkeersgeneratie
Op de locatie worden circa 180 woningen mogelijk gemaakt. Op basis van kencijfers van het CROW (publicatie 256) wordt gesteld dat de gemiddelde verkeersgeneratie 6,3 mvt/ weekdagetmaal per woning en 7,0 mvt/werkdagetmaal betreft. De ontwikkeling zal leiden tot een verkeerstoename van circa 1.300 mvt/etmaal.
Uitgaande van de afsluiting van de Jacoba van Beierenweg ter hoogte van de Engelselaan, zal het verkeer vanaf de ontwikkeling alleen richting de Zuidelijke Randweg afgewikkeld kunnen worden. Dit zal ten aanzien van de ontsluiting van het woongebied op de Jacoba van Beierenweg niet leiden tot verkeersafwikkelingsproblemen. Hierbij is rekening gehouden met de verkeersgeneratie van het plan Hooghkamer en de beoogde Noordelijk Randweg. Dit op basis van de Regionale Verkeer en Milieukaart (RVMK) van de gemeente Teylingen waarin deze ontwikkelingen tevens zijn opgenomen.

Ontsluiting langzaam verkeer
Het fietsverkeer op de Jacoba van Beierenweg en in het plangebied wordt gemengd met gemotoriseerd verkeer afgewikkeld. De Engelselaan is (behalve voor bestemmingsverkeer) een fietsroute die aansluit op de fietspadenstructuur van de Zuidelijke Randweg. De ontsluiting voor fietsverkeer is derhalve goed.


te ontwikkelen woongebied
"Hooghkamer"
Componistenlaan
Jacoba van Beierenweg
Schoutenlaan
Voorhout
Zuidelijke Randweg
Herenstraat
Spoorlijn Haarlem - Leiden
Oosthoutlaan
Oosthoutlaan
Ligging plangebied
Bestaande verkeersstructuur
Verkeersafwikkeling via bestaande wegen en toekomstige verlengde Componistenlaan, wijkontsluitingsweg Hooghkamer en de Noordelijke Randweg
Afsluiting bestaande weg
N

Ontsluiting openbaar vervoer
Op circa 150 m loopafstand langs de Zuidelijke Randweg ligt een bushalte. De halte wordt bediend door bussen richting Hoofddorp en Leiden, Katwijk en Nieuw-Vennep. Deze buslijnen halteren bij het treinstation Voorhout richting Den Haag, Leiden Centraal, Haarlem en Amsterdam. Station Voorhout maakt deel uit van het project Stedenbaan. In het kader hiervan zal de treinverbinding vanaf station Voorhout in de toekomst verder verbeteren en zal de treinfrequentie toenemen. De ontsluiting per openbaar vervoer is goed.

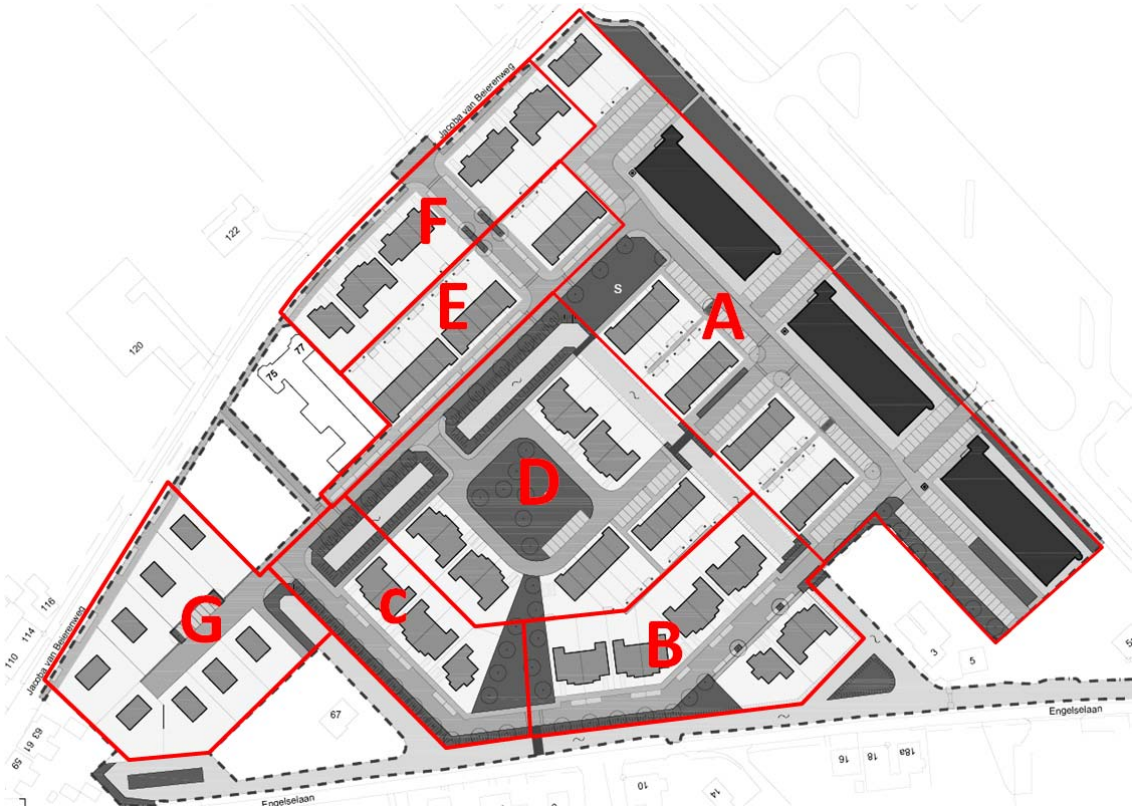
Conclusie
Het nieuwe woongebied wordt voor auto's via één ontsluitingsroute vanaf de Jacoba van Beierenweg ontsloten. De Jacoba van Beierenweg is ten westen van het plangebied afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, waardoor autoverkeer naar de dorpskern afgewikkeld wordt via de Zuidelijke Randweg of de Schoutenlaan. Fietsverkeer kan rechtstreeks via de Jacoba van Beierenweg richting het centrum blijven rijden.
De toename van verkeer op de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg leidt niet tot afwikkelingsproblemen op de aansluiting Jacoba van Beierenweg/ Zuidelijke Randweg.

Parkeren
De parkeernormen die voor het plangebied gelden zijn ontleend aan het parkeerbeleid van de gemeente Teylingen (Parkeernota Teylingen, 2010). Voor woningen geldt een algemene parkeernorm van 1,8 parkeerplaatsen per woning. Voor appartementen geldt een parkeernorm van 1,5 parkeerplaatsen per woning. Wanneer parkeren op eigen terrein wordt gefaciliteerd kunnen de parkeerplaatsen in de openbare ruimte afnemen. Afhankelijk van de aard van het parkeren op eigen terrein gelden de in tabel 4.1 genoemde berekeningsaantallen.

Tabel 4.1 Parkeren op eigen terrein

parkeervoorziening	berekeningsaantal
enkele oprit zonder garage	0,8
lange oprit zonder garage of carport	1,0
dubbele oprit zonder garage	1,7
garage zonder oprit	0,4
garage met enkele oprit	1,0
garage met lange oprit	1,3
garage met dubbele oprit	1,8

In het woongebied wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid zodat in de praktijk geen parkeerprobleem zal ontstaan. In het plan is uitgegaan van het aantal parkeerplaatsen per bebouwingscluster. In de figuur bebouwingsclusters en tabel 4.2 zijn de bebouwingsclusters weergegeven met de bijhorende parkeerberekening. Het parkeren wordt opgelost door in het ontwerp uit te gaan van voldoende parkeervoorzieningen die in het ruimtelijke plan zijn geïntegreerd.
Vrijstaande woningen, tweekappers en geschakelde woningen krijgen parkeergelegenheid op eigen terrein. Voor bezoek (0,5 pp per woning) wordt rekening gehouden met parkeren in het openbaar gebied. Bij de rijwoningen en de appartementengebouwen zal in het voorliggende plan op het openbaar terrein worden geparkeerd.



Bebouwingsclusters en parkeren

Tabel 4.2 Parkeerbalans per bebouwingscluster

parkeer-cluster	Berekening	Benodigde parkeerplekken	Geprojecteerde parkeerplekken	Saldo
A	84 x 1,5 + 23 x 1,8	167	160	-7
B	11 x 1,8	20	26	+6
C	5 x 1,8	9	12	+3
D	18 x 1,8	33	36	+3
E	16 x 1,8	29	25	-4
F	11 x 1,8	20	25	+5
G =	8 x 1,8	14	14	+0
Totaal		292	298	+6

4.3. Wegverkeerslawaai

Voor de locatie Engelse Tuin in Voorhout is ten behoeve van dit bestemmingsplan een akoestisch onderzoek[2)] uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai van de omliggende gezoneerde wegen, de belangrijkste 30 km/h-wegen en het akoestisch effect van het vrachtwagenparkeerterrein. De onderzoeksresultaten van het vrachtwagenparkeerterrein zijn opgenomen in de paragraaf 4.4.
Op grond van het akoestisch onderzoek en de vertaling van deze onderzoeksresultaten in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd:

- De voorkeursgrenswaarde van 48 dB op grond van de Wet geluidhinder en de streefwaarde van 53 dB op grond van het hogere waarde-beleid van de gemeente Teylingen worden ter plaatse van de appartementen en enkele grondgebonden woningen overschreden. De uiterste grenswaarde van 58 dB wordt niet overschreden. De uiterste grenswaarde van 63 dB van de Wet geluidhinder wordt niet overschreden.
- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting aan de bron zijn niet mogelijk of doelmatig.
- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting in het overdrachtsgebied zijn ter plaatse van de appartementen wel mogelijk maar niet doelmatig. Wel zal de galerij ter plaatse van de appartementengebouwen leiden tot een bepaalde geluidsreductie aan de gevel. De werkelijke geluidsbelasting zal daardoor lager liggen dan de berekende waarden. Binnen het bouwvlak is de positie van deze galerijen met de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen – geluidsgevoelige objecten uitgesloten’ vastgelegd. Binnen deze aanduiding zijn appartementen niet toegestaan omdat dit geluidsgevoelige objecten zijn die niet dichter bij de Zuidelijke Randweg gepositioneerd mogen worden.
  Daarnaast zal, ter compensatie, de gevelwering bij de appartementen, 3 dB beter worden uitgevoerd dan op basis van de minimale eis uit het Bouwbesluit. Deze geluidsreductie is geborgd in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan in het artikel Wonen-3. Hierin is bepaald dat binnenwaarde van de verblijfsruimten ten hoogste 30 dB bedraagt.
- Ter plaatse van de grondgebonden ‘rotondewoning’ wordt een afschermende tuinmuur gebouwd van 3 m hoogte. Deze tuinmuur is geborgd in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan, zie de ‘specifieke bouwaanduiding – 2' in het artikel Wonen-5.
  Daarnaast zal, ter compensatie, de gevelwering bij de rotondewoning, 3 dB beter worden uitgevoerd dan op basis van de minimale eis uit het Bouwbesluit. Deze geluidsreductie is geborgd in de regels en op de verbeelding van dit bestemmingsplan in het artikel Wonen-5 ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – 1'. Hierin is bepaald dat binnenwaarde van de verblijfsruimten ten hoogste 30 dB bedraagt.
- Er wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het hogere waarde-beleid van de gemeente Teylingen, met uitzondering van het criterium met betrekking tot verblijfsruimten. Er wordt akoestische compensatie toegepast in de vorm van een sterkere gevelwering en suskasten.

Op grond van bovenstaande conclusies en de nadere onderbouwing in het akoestische rapport is voldoende aannemelijk gemaakt dat geen verdere maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren en dat zoveel mogelijk wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het gemeentelijk hogere waarde-beleid. Bovendien staat de gecumuleerde geluidsbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Op grond hiervan kan worden overgegaan tot een hogere waarde-procedure voor de locatie Engelse Tuin. Ten gevolge van de geluidsbelasting van de Zuidelijke Randweg dient voor 84 appartementen en 6 grondgebonden woningen een hogere waarde-procedure te worden

[2)] Akoestisch onderzoek Engelse Tuin. Projectnummer 51803.15054.00. 22-01-2014. Rho adviseurs.

gevoerd. Ten gevolge van de geluidsbelasting van de Jacoba van Beierenweg dient voor 3 grondgebonden woningen een hogere waarde-procedure te worden gevoerd. Voor een nadere onderbouwing wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek in de bijlage van dit bestemmingsplan.
De conclusie is dat er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Het aspect wegverkeerslawaai staat de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

4.4. Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader
Bij de planvorming is rekening gehouden met de eventuele milieuhinder van bedrijfsactiviteiten in de omgeving. Uitgangspunt is dat ter plaatse van de nieuwe gevoelige functies (woningen) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat aanwezige en te handhaven bedrijven in de omgeving niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd.

De afstemming van de milieubelastende en milieugevoelige functies vindt in eerste instantie plaats aan de hand van de publicatie Bedrijven en Milieuzonering van het VNG (herziene versie, 2009). In deze publicatie worden zogenoemde richtafstanden aangehouden die gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. Ten opzichte van het omgevingstype ‘gemengd gebied’ gelden kleinere richtafstanden.

Indien niet voldaan wordt aan de richtafstanden dient nader onderzoek (op basis van het Activiteitenbesluit of de milieuvergunning) aan te tonen dat inpassing van gevoelige functies in de buurt van milieubelastende bronnen toch mogelijk is.

Onderzoek functies in de omgeving
Omgevingstype: gemengd gebied
De bestaande situatie kan, gezien de verscheidenheid aan functies (wonen, bedrijven, agrarisch), aangeduid worden als een *gemengd* gebied. Ook in de toekomstige situatie wordt het plangebied langs de Zuidelijke Randweg aangemerkt als gemengd gebied. Dit vanwege de ligging langs de Zuidelijke Randweg als hoofdontsluitingsweg (met een verkeersintensiteit van circa 10.100 mvt/etmaal). Volgens de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ behoren gebieden die direct langs hoofdinfrastructuur liggen ook tot het omgevingstype gemengd gebied. Voor een gemengd gebied gelden kleinere richtafstanden dan voor een rustige woonwijk.

Aan te houden richtafstanden bedrijven
In en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich enkele bedrijven waarmee rekening moet worden gehouden. De genoemde richtafstanden behoren bij een rustig woongebied.
- Het voormalige vleesverwerkend bedrijf aan de Engelselaan 1 levert geen belemmering meer voor het woon- en leefklimaat, aangezien dit bedrijf ter plaatse niet meer gevestigd is.
- Voor het verhuurbedrijf van luchtkussens aan de Engelselaan 20 waarvoor een richtafstand geldt van 50 m in verband met geluid (richtafstand ten opzichte van een rustige woonwijk, ten opzichte van een gemengd gebied bedraagt de richtafstand 30 m). Het verhuurbedrijf is gelegen aan de overzijde van de Engelselaan, op circa 20 m van het plangebied. Omdat het bedrijf reeds rekening dient te houden met de bestaande woningen die op kortere afstand van het bedrijf liggen dan de beoogde woningen, zal er ter plaatse van de nieuwe woningen geen sprake zijn van

onaanvaardbare milieuhinder. Ook wordt het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering gehinderd als gevolg van de realisatie van dit bestemmingsplan. De Milieudienst West-Holland heeft een bezoek aan dit bedrijf gebracht en de bedrijfsactiviteiten geïnventariseerd. Met de verhuur van springkussens en de reparatie van ventilatoren valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit. De woningen in de omgeving zijn op grond daarvan beschermd tegen geluid uit de inrichting. Als de nieuwe woningen niet dichterbij komen, dan verandert de geluidsruimte die dit bedrijf al heeft niet. Dit bedrijf vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw in de Engelse Tuin.

- Voor het grond- en baggerdepot dat is gelegen aan de Zuidelijke Randweg, grenzend aan de vrachtwagenparkeerplaats geldt een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk. In het verleden zijn in de milieuvergunning van het depot reeds maatregelen opgenomen om de milieubelasting in de omgeving terug te dringen. Hiermee heeft het depot een kleinere milieuzonering en levert het geen beperkingen op. Bovendien is het plangebied in de directe omgeving langs de Zuidelijke Randweg te kenmerken als gemengd gebied, waarvoor slechts een richtafstand van 30 m geldt.
- Het bedrijf Van Gent & Van der Meer en Nuyens aan de Jacoba van Beierenweg heeft een zonering van 20 m en ligt op grotere afstand buiten het plangebied. Dit bedrijf vormt dan ook geen belemmering voor de realisatie van het bestemmingsplan.
- Voor de Sporthal, WinnersClub, jongerencentrum @Hok en bijbehorend parkeerterrein geldt een richtafstand van 50 m ten opzichte van een rustige woonwijk. In de toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan Hooghkamer 2011 zijn de activiteiten van deze objecten en de benodigde maatregelen beschreven. Een deel van de beoogde woningen ligt op minder dan 50 m van deze sporthal. Omdat de sporthal reeds rekening dient te houden met de bestaande woningen die op kortere afstand van de sporthal liggen dan de beoogde woningen, zal er ter plaatse van de nieuwe woningen geen sprake zijn van onaanvaardbare milieuhinder. Ook wordt de sporthal niet in zijn bedrijfsvoering gehinderd als gevolg van de realisatie van dit bestemmingsplan.

Voor het vrachtwagenparkeerterrein met koelinstallaties (SBI code 6321.2) geldt een richtafstand van 100 m voor geluid. Ten aanzien van een vrachtwagenparkeerterrein zonder koelinstallaties zou een richtafstand van 50 m kunnen worden aangehouden.
Voor het vrachtwagenparkeerterrein is akoestisch onderzoek uitgevoerd door Cauberg-Huygen om de geluidsbelasting te bepalen op de nieuwe woningen. Dit onderzoek is opgenomen in het akoestisch onderzoeksrapport van Rho. Ten aanzien van het maximale geluidniveau kan in de nachtperiode niet worden voldaan aan de norm van 60 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. Deze norm wordt met maximaal 5 dB(A) overschreden ter plaatse van de appartementengebouwen. Ook hier geldt dat de geluidwering van de gevel van de appartementengebouwen zodanig wordt uitgevoerd dat het binnenklimaat van maximaal 30 dB bedraagt, dat is 3 dB minder dan het Bouwbesluit voorschrijft. Voor de te verwachten geluidniveaus wordt een procedure voor een maatwerkvoorschrift in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer gevolgd.

Conclusie
De milieusituatie van de omliggende functies levert geen beperkingen op voor de ontwikkeling van het plangebied. Tegelijk wordt de bedrijfsvoering van de bestaande bedrijven niet gehinderd. In de regels is opgenomen dat ter plaatse van de appartementen en de hoekwoning Jacoba van Beierenweg / Zuidelijk Randweg het binnenklimaat maximaal 30 dB is.

4.5. Externe veiligheid

Toetsingskader

Plaatsgebonden risico en het groepsrisico

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken[3)] en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas.

Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Een verantwoording van het GR moet worden opgesteld als sprake is van een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in situaties waarin externe veiligheid een rol speelt. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ontwikkelingen in het plangebied. Een beoordeling van de personendichtheid, inschatting van het risico, te treffen maatregelen, de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de zelfredzaamheid in het plangebied vormen daarbij een belangrijk onderdeel.

Risicovolle inrichtingen

In 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt een wettelijke grondslag gegeven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Het Bevi bevat een PR-grenswaarde rondom risicovolle inrichtingen een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij het vaststellen van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR, wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht voor het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het groepsrisico geldt daarbij als buitenwettelijke oriëntatiewaarde.

Onderzoek

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Binnen het plangebied en de directe omgeving vindt geen relevant vervoer plaats van gevaarlijke stoffen over autowegen, het water, het spoor of door leidingen.

Risicovolle inrichting Van Gent & Van der Meer en Nuyens

Ten noorden van het plangebied, aan de Jacoba van Beierenweg 128c, is het bedrijf Van Gent & Van der Meer en Nuyens gevestigd. In deze inrichting, die in de huidige situatie onder de werking van het Bevi valt, worden gewasbeschermingsmiddelen en kunstmest opgeslagen. Onlangs is de milieuvergunning van het bedrijf gewijzigd. Op grond van deze laatste vergunning geldt voor het bedrijf een PR 10^{-6}-contour van 20 m en geen invloedsgebied voor

3) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

het GR. Omdat de kortste afstand tussen dit bedrijf en het plangebied ongeveer 35 m bedraagt, vormt dit bedrijf, vanuit het oogpunt van externe veiligheid, geen belemmering voor de realisatie van de woningen.

Risicovolle inrichting Akzo Nobel
Op een afstand van circa 2.000 m is het bedrijf Akzo Nobel te Sassenheim gelegen, het betreft een BRZO-inrichting met diverse gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek[4)] blijkt dat het invloedsgebied van Akzo niet strekt tot het plangebied. Een verantwoording van het groepsrisico kan daarom achterwege blijven.

Leidingen
Langs de Jacoba van Beierenweg is een tracé van een 50 kV-kabelverbinding gelegen. Met de dubbelbestemming voor leidingen is geborgd dat de kabelverbinding gevrijwaard blijft van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen of activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van deze verbinding.
Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn verder geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Tevens is er geen sprake van straalpaden. Derhalve wordt geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmeringen oplevert voor de ontwikkeling.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering oplevert voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.6. Luchtkwaliteit

Toetsingskader
Wet luchtkwaliteit
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4.3 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

Besluit niet in betekenende mate
In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project niet in betekenende mate bijdraagt. Dit is onder andere het geval als een project een effect heeft

[4)] Bron: Risicokaart Zuid-Holland, gebaseerd op kwantitatieve risicoanalyse d.d. 31 maart 2010, invloedsgebied 550 meter vanaf Akzo Nobel vestiging.

van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde stikstofdioxide en fijn stof (= 1,2 µg/m³). Dit is bijvoorbeeld het geval bij een woningbouwproject van minder dan 1.500 woningen.
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient wel afgewogen te worden of het aanvaardbaar is om het project op deze locatie te realiseren. In dit geval is getoetst aan de van toepassing zijnde extra ambities voor luchtkwaliteit uit het regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw.

Regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw
Het regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw bevat met betrekking tot luchtkwaliteit twee van toepassing zijnde extra ambities. Deze luiden als volgt: handhaving van 5% tot 10% lager dan de grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof voor verblijfsgebieden (36-38 µg/m^3) en geen gevoelige bestemmingen of woningen direct langs een drukke weg (>10.000 mvt/etm).

Onderzoek
In het plangebied worden minder dan 1.500 woningen gerealiseerd. Volgens de wetgeving (de Regeling “niet in betekenende mate”) draagt het plan hierdoor "niet in betekenende mate" bij aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden.
Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening dient wel afgewogen te worden of het aanvaardbaar is om het project op deze locatie te realiseren. In dit geval is getoetst aan de extra ambitie uit het regionaal beleidskader voor Duurzame stedenbouw.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is per 1 augustus 2009 in werking getreden. Hiervoor is een digitale saneringstool (3.1) beschikbaar gesteld door de ministeries van Infrastructuur en Milieu. In de omgeving van het plan levert het verkeer de grootste bijdrage aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. De dichtstbijzijnde drukke weg in de omgeving van het plan is de Zuidelijke Randweg. Volgens de saneringstool 3.1 zijn op 10 meter van de wegrand (behalve indien de bebouwing dichter bij staat) de concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs de Zuidelijke Randweg ter hoogte van het plan respectievelijk 23,5 pg/m (2011) en 18,0 pg/m (2011). Aangezien de woningen op grotere afstand dan 10 meter (volgens tekening) van deze weg worden gerealiseerd, zal ook ter plaatse van deze woningen ruimschoots aan de grenswaarden worden voldaan. Op en bij de locatie wordt ruimschoots voldaan aan de extra ambities uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw.

Conclusie
Het plan voldoet aan de Wet milieubeheer, onderdeel luchtkwaliteitseisen. Verder wordt voldaan aan de extra ambities uit het regionaal beleidskader duurzame stedenbouw. Hierdoor zijn er geen belemmeringen voor dit plan met betrekking tot de luchtkwaliteit.

4.7. Bodem

Toetsingskader
De kwaliteit van de bodem dient bij nieuwe ontwikkelingen geschikt te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien dient een verkennend bodemonderzoek te worden verricht.

Onderzoek

De bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied is aan de hand van verschillende bodemonderzoeken[5)] in beeld gebracht. Uit deze onderzoeken blijkt dat de bodem geschikt is voor de beoogde functies. Over het algemeen zijn lokaal slechts lichte verontreinigingen aanwezig, deze overschrijdingen zijn gering en overschrijden de normen niet. Op deze hoofdregel zijn echter twee uitzonderingen, namelijk:

- ter plaatse van de Engelselaan 1 is een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond en een matige verontreiniging in het grondwater aangetoond. De verontreiniging met minerale olie in de grond is alleen horizontaal uitgekarteerd. Tot hoe diep de verontreiniging zich bevindt is niet duidelijk. De verontreiniging met minerale olie in het grondwater is zowel in horizontale richting als in verticale richting niet uitgekarteerd. Nader onderzoek is nodig om te bepalen of er sprake is van een ernstige verontreiniging en/of er een noodzaak tot saneren is. Nader onderzoek heeft plaatsgevonden en toont aan dat er geen verontreinigingen aanwezig zijn;
- ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg 71 is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie, waarvoor een saneringsplicht geldt. De sanering is niet spoedeisend, maar dient wel voor de aanvang van de bouw van de nieuwe woningen te worden uitgevoerd. Momenteel wordt een saneringsplan opgesteld waarin wordt aangegeven hoe omgegaan dient te worden met de aangrenzende percelen.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bodemkwaliteit de uitvoering van het project niet in de weg staat. Ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg 71 wordt thans een saneringsplan opgesteld waarin de aanpak wordt beschreven om te komen tot schone grond.

4.8. Water

Toetsingskader

Waterbeheer en watertoets

Vanaf 1 november 2003 is de watertoets van toepassing, een procedure waarbij de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg voert met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. In de onderstaande teksten is het kaderstellende beleid opgenomen van de waterbeheerder dat mede van toepassing is in de fase omgevingsvergunning voor bouwen.

In het plangebied wordt het waterbeheer gevoerd door het Hoogheemraadschap van Rijnland. In het kader van de verplichte watertoets is over dit bestemmingsplan overleg gevoerd met de waterbeheerder.

---

5) - Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, september 2009;
- Geofox-Lexmond bv. Nader bodemonderzoek Engelselaan 1 te Voorhout, 16 juni 2011;
- Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, 3 maart 2008;
- Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, mei 2006;
- Geofox-Lexmond bv. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 81 te Voorhout, 26 februari 2009;
- IDDS. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout, 15 januari 2008.

Waterbeheersplan 2006-2009 (2006)
De beleidsspeerpunten van het Waterbeheersplan 2006-2009 'Waterwerk Rijnland' van het Hoogheemraadschap Rijnland zijn de realisatie van duurzaam stedelijk waterbeheer, het realiseren van een veilig watersysteem met goed functionerende waterkeringen, het voorkomen van afwenteling van knelpunten, het realiseren van meer zelfvoorzienende watersystemen (geen wateroverlast en -tekorten), realiseren van robuust en biologisch gezond water en het versterken van de relatie met de ruimtelijke planvorming, onder meer door te participeren in stedelijke waterplannen.

Beleidsregels en algemene regels (februari 2009)
Het Hoogheemraadschap heeft met betrekking tot de inrichting van het watersysteem beleidsregels en algemene regels vastgesteld. Belangrijke richtlijnen hierbij zijn dat er niet mag worden afgewenteld, dempingen voor 100% dienen te worden gecompenseerd, minimaal 15% van de toename aan verharding dient te worden gecompenseerd en dat de trits 'vasthouden-bergen-afvoeren' wordt gehanteerd. Indien er niet gedempt wordt en het verhard oppervlak niet toeneemt, hoeft er niet gecompenseerd te worden.

Keur en Beleidsregels 2009
Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De 'Keur en Beleidsregels' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt. De Keur en Beleidsregels van Rijnland zijn te vinden op de website: www.rijnland.net.

Riolering en afkoppelen
Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursakkoord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De *voorkeursvolgorde* voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:
- het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;

- ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d: zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt en lokaal zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruikmaken van deze *voorkeursvolgorde* bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze *voorkeursvolgorde* is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater

Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen. Door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen van berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand-slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of – als laatste keus – aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe'-aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

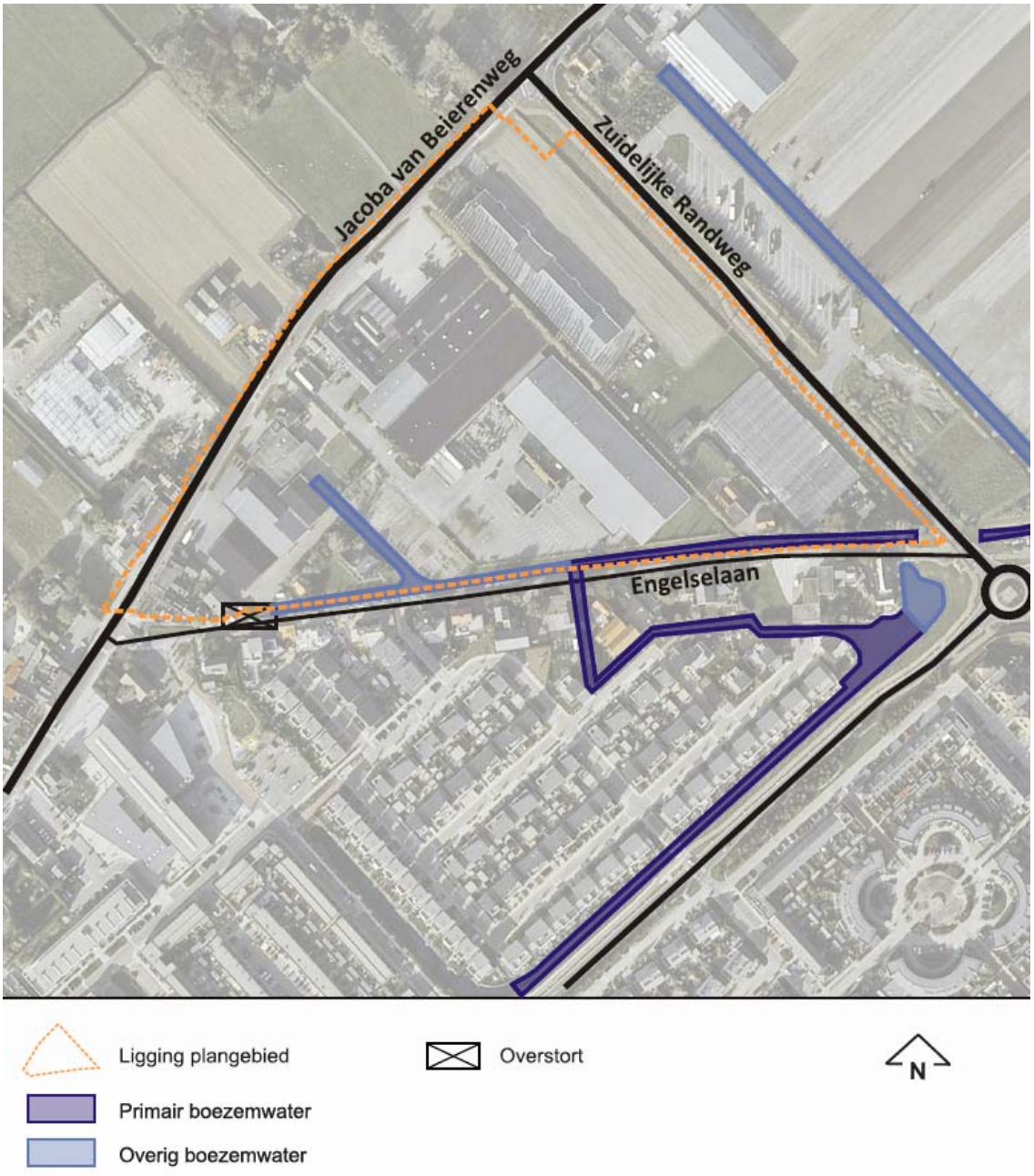
Onderzoek

Huidige situatie

De hoogte van het maaiveld van het plangebied ligt op circa NAP 0 m en de bodem bestaat uit zand. Volgens de Bodemkaart van Nederland is ter plaatse van het plangebied sprake van grondwatertrap II. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand hier van nature minder dan 0,4 m beneden het maaiveld ligt, terwijl de gemiddeld laagste grondwaterstand tussen 0,5 m en 0,8 m onder het maaiveld ligt.

Het plangebied ligt in boezemland, het boezempeil bedraagt NAP -0,6 m. Het boezemland van Rijnland kent momenteel geen wateropgave. De zuidelijke grens van het plangebied wordt gevormd door een boezemwatergang, het oostelijke deel van deze watergang is primair boezemwater. In het westelijke deel van het plangebied vertakt de beschreven watergang in twee doodlopende uiteinden. De Schoutenlaan vormt een boezemkade. Het plangebied ligt niet binnen de keurzone van deze waterkering. Het plangebied is momenteel voorzien van een gemengd rioolstelsel. Op de kop van de doodlopende watergang die de zuidelijke plangrens vormt, bevindt zich een riooloverstort.

De Jacoba van Beierenweg is een secundaire waterkering. Het bouwen in deze kern- en beschermingszone is vergunningplichtig.



Toekomstige situatie

Overleg

In het kader van de ontwikkeling van de Engelse Tuin is overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Op basis van dit overleg zijn afspraken gemaakt over de diverse wateraspecten voor het gehele woongebied. Op 25 juni 2010 heeft het Hoogheemraadschap positief ingestemd met het plan. Een kopie van deze instemming is opgenomen in bijlage 1.

Beoogde situatie

Door het plangebied zal een waterlus worden aangelegd die vanaf de bestaande watergang aan de zuidzijde het gebied in stroomt. De watergangen worden uitgevoerd met een breedte van circa 7 m. De bestaande zuidelijk watergang wordt (aan de noordzijde) verbreed tot circa 7 m. Dit is voldoende ten behoeve van de waterberging en draagt bij aan de beleving en zichtbaarheid van het water.

De oevers krijgen een groene aankleding waarbij ze zoveel mogelijk natuurlijk worden ingericht. Dit betekent dat taluds worden toegepast, ook daar waar de tuinen aan het water grenzen. Ter plaatse van erfgrenzen aan het water wordt op de grens een lage oeverbeschoeiing aangelegd.



Impressie beoogde waterstructuur

Voor de woningbouwontwikkeling wordt een aantal waterhuishoudkundige randvoorwaarden in acht genomen:

- nieuwe watergangen kunnen invloed hebben op de drooglegging en de grondwaterstand;
- het plangebied is nu reeds grotendeels verhard; door het saneren van de bedrijfsbebouwing- en verharding en de ontwikkeling van groene zones en tuinen zal het verharde oppervlakte afnemen; mocht desondanks de hoeveelheid verharding toenemen, dan dient hiervoor dient compenserend oppervlaktewater water aangelegd te

worden (richtlijn 15% van de verharding); infiltreren van het afgekoppelde hemelwater is echter ook een mogelijkheid.
- er worden geen watergangen gedempt;
- bij de bouw dient zoveel mogelijk gebruik te worden gemaakt van duurzame bouwmaterialen (geen zink, koper, lood en PAK's-houdende materialen) die niet uitlogen, of de bouwmaterialen moeten worden voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan;
- in het algemeen dient voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsysteem bij het Hoogheemraadschap een vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor de aanleg van overstorten van de hemelwaterafvoer (HWA) op het oppervlaktewater, het graven van nieuwe watergangen etc.;
- met het oog op de onderhoud van de watergangen dient gelet te worden op de doorvaarbaarheid van bruggen. De watergang is namelijk niet overal van de kant mechanisch te onderhouden.

Conclusie
Met inachtneming van het bovenstaande, kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie. Hiermee voldoen de ontwikkelingen aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer.

4.9. Ecologie

Toetsingskader
Nota Ruimte
De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt, de PEHS.

Flora- en faunawet
Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten en zijn ingedeeld in drie beschermingscategorieën. Indien het leefgebied van soorten wordt verstoord bestaat de mogelijkheid om ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Onderzoek
Bestaande situatie
Tussen de bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen zijn groenelementen gelegen in de vorm van grasveldjes, struweel en tuinbeplanting. In het noordoosten van het plangebied is een agrarisch perceel gelegen. In het plangebied is tevens een watergang gelegen.

Beoogde ontwikkelingen
Het voornemen bestaat om binnen het plangebied woningbouw te ontwikkelen. De voorgenomen ontwikkelingen kunnen als volgt worden omschreven:
- sloop van de bestaande bebouwing;
- grondwerkzaamheden voor woningbouw;
- bouw van een nieuwbouw;
- nieuwe groeninrichting.

Gebiedsbescherming
Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een Natura 2000-gebied. Het plangebied is op 1,5 km afstand van de ecologische verbindingszone 'Polder Hoogeweg / Elsgeest – Kagerplassen' gelegen. De ontwikkeling heeft geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden. Een vergunning op de natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

Soortenbescherming
Door IJzerman advies is een quick scan[6)] uitgevoerd waarin een inschatting is gemaakt van de flora en fauna effecten op de ruimtelijke ingrepen. De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. De conclusies en de adviezen van het onderzoek zijn:
- in het plangebied kunnen algemene voorkomende soorten voorkomen zoals de bruine kikker, de gewone pad, de egel en de mol. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht;
- de te slopen panden zijn ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen;
- Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen; hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober;
- Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen;
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is namelijk verboden conform de Flora- en faunawet.

Conclusie
Het aspect Flora- en fauna levert geen belemmeringen op voor de ontwikkeling. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten starten.

4.10. Archeologie

Toetsingskader
De Monumentenwet 1998 stelt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De

6) IJzerman advies. quick scan flora en fauna, locatie Engelse Tuin, Voorhout. Rapportnummer 2011283, 24 februari 2011.

uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Onderzoek
De Cultuurhistorische Waardenkaart van Zuid-Holland geeft aan dat het plangebied is gelegen in een gebied met een zeer hoge kans op archeologische sporen. Vanwege deze archeologische verwachtingswaarde is een archeologisch bureauonderzoek[7)] en een verkennend booronderzoek uitgevoerd door Hazenberg[8)]. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat eerder vooronderzoek in de omgeving van het plangebied niet heeft geleid tot aansprekende archeologische resultaten. Uit het vervolgonderzoek door middel van grondboringen blijkt dat de top van de strandwalafzettingen zijn afgegraven en verstoord als gevolg van intensieve omzetting en de menging van de bodem. Bij het onderzoek zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten gevonden. Er worden ook geen (waardevolle) archeologische resten meer verwacht. Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. De senior-archeoloog en de gemeente hebben dit rapport goedgekeurd.

Conclusie
Uit het onderzoek blijkt dat er geen archeologische sporen aanwezig zijn. De sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen zonder bezwaar worden uitgevoerd.

4.11. Cultuurhistorie

Toetsingskader
Cultuurhistorische waarden
Met de wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening is het per 1 januari 2012 verplicht om bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. De gemeente Teylingen kent aangewezen monumenten en daarnaast cultuurhistorisch waardevolle panden zonder monumentenstatus. Voor het overige wordt aangesloten bij de provinciale beleidskaart voor cultuurhistorische waarden.

Monumentenwet 1988
In de Monumentenwet 1988 worden cultuurhistorische gebouwen, gronden en objecten wettelijk beschermd. De wet betreft niet alleen gebouwen en objecten maar ook door het Rijk aangewezen beschermde stads- en dorpgezichten en archeologische monumenten boven of onder water. De Monumentenwet geeft voorschriften voor het wijzigen, verstoren, afbreken of verplaatsen van rijksmonumenten.
De voorschriften houden in dat er niets aan het monument veranderd mag worden zonder voorafgaande vergunning. Deze vergunning moet vooraf worden aangevraagd bij de gemeente.
De Monumentenwet vormt tevens de basis voor de subsidieregelingen voor onderhoud en restauratie van gebouwde monumenten en historische buitenplaatsen.

MIP-objecten
Het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) is een provinciale inventarisatie naar historische bouwkunst. De MIP-objecten zijn een aanvulling op de Rijksmonumenten die vallen onder de

7) Hazenberg Archeologie. Archeologisch bureauonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen). Projectnummer 3441, 25 februari 2009.
8) Hazenberg Archeologie. Verkennend inventariserend veldonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen. Projectnummer 3444, 24 november 2010.

verantwoordelijkheid van het Rijk en de gemeente. De provincie ziet wel toe op bescherming van monumentale en karakteristieke objecten die zijn opgenomen in het MIP.

Onderzoek

Beschrijving cultuurhistorische objecten

De bollenschuur met de twee flankerende woonhuizen aan de Jacoba van Beierenweg 75-77 zijn aangewezen als Rijksmonument met het nummer 511668. Deze panden zijn in 1902 in opdracht van de firma C. Colijn & Sons gebouwd. Oorspronkelijk was in het voorste gedeelte van de bollenschuur het kantoorgedeelte gevestigd. In 1924 werd de bollenschuur aan de achterzijde uitgebreid met zes venstertraveeën en aan de zuidwestgevel kwam een eenlaagse aanbouw. In de jaren 50 van de vorige eeuw groeide het bedrijf uit tot het huidige complex, waarvan de uitbreidingen voor de bescherming van ondergeschikt belang zijn. De bollenschuur is van algemeen architectuurhistorisch belang en een representatief en vrij gaaf voorbeeld van de bollenschuren. Door de gaafheid in de hoofdvorm, het materiaalgebruik en de detaillering, is de bollenschuur met aangebouwde woningen van stedenbouwkundig belang en beeldbepalend aan de Jacoba van Beierenweg.

De woning aan de Jacoba van Beierenweg 73 is aangewezen door de provincie als MIP-object. De oudste delen van het object dateren uit 1910 en waren destijds als bollenschuur in gebruik.

Vertaling naar het bestemmingsplan

Binnen de bestemming Gemengd is de bollenschuur met de twee woonhuizen aan de Jacoba van Beierenweg 75-77 opgenomen. In artikel 3.1.c is opgenomen dat de deze gronden bestemd zijn voor de ‘instandhouding van de cultuurhistorische waardevolle bebouwing’. Hiermee wordt beoogd dat onafhankelijk van het beoogde gebruik de cultuurhistorische waarden gewaarborgd blijven. Voor de gemengde bestemming is gekozen omdat in dit object woningen en maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan. De bouwgrenzen van de bestaande gebouwen zijn in dit bestemmingsplan de basis van het bouwvlak binnen de bestemming Gemengd. Ongewenste uitbreidingen aan het hoofdgebouw zijn dan ook niet mogelijk.

De rijks- en gemeentelijke monumenten zijn niet op de verbeelding aangegeven. Voor deze systematiek is gekozen omdat de monumenten een eigen beschermingsregime hebben via een vergunningensysteem. Het opnemen van specifieke bestemmingen of aanduidingen voor de monumenten zou betekenen dat van iedere mutatie in het monumentenregister een bestemmingsplanherziening in gang moet worden gezet om het bestemmingsplan actueel te houden. Dit wordt niet doelmatig geacht. Daar waar vanuit de cultuurhistorie behoud van bestaande ruimtelijke structuren en/of gebouwen gewenst is, is de bestaande situatie precies bestemd, bijvoorbeeld door bouwvlakken strak om bestaande bouwmassa's te leggen of door de bestaande bouwhoogte en dakvorm precies over te nemen.

Conclusie

Bij de planvorming is het monument en het MIP-object aan de Jacoba van Beierenweg in-gepast in het Stedenbouwkundig plan. De bestaande waarden van het rijksmonument blijven in dit bestemmingsplan.



Cultuurhistorische elementen

4.12. Duurzaamheid

Duurzame stedelijke ontwikkeling

De gemeente Teylingen vindt het duurzaam ontwikkelen van het stedelijke gebied belangrijk. Het streven is dat elke ruimtelijke ontwikkeling bijdraagt aan het verbeteren van de kwaliteit van economie, maatschappij en milieu, zowel op de korte en lange termijn. De gemeente wil daarmee de kwaliteit en duurzaamheid van de stedelijke ontwikkeling op een zo hoog mogelijk niveau brengen.

Duurzame stedenbouw / gebiedsontwikkeling

Duurzame stedenbouw/gebiedsontwikkeling is vooral het inspelen op de kansen van de nieuwe bouwlocatie. Juist door in een vroegtijdig stadium aandacht te besteden aan de specifieke kenmerken en mogelijkheden van de bouwlocatie kan er voor gezorgd worden dat een aantrekkelijke woon- en voorzieningenomgeving ontstaat. De gemeente Teylingen hanteert hiertoe het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS). In het RBDS staat het beleid van de gemeente Teylingen voor duurzame stedenbouw. Het RBDS is voor het onderhavige project voorgeschreven.

Voor de ontwikkeling in dit plangebied zijn tussen de gemeente en de initiatiefnemer afspraken gemaakt in de vorm van een ambitietabel waarin de duurzaamheidmaatregelen nader zijn geconcretiseerd. Deze afspraken worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst zodat deze gebiedsontwikkeling voldoet aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.

Deze ambitietabel is opgenomen in de bijlage van dit bestemmingsplan. Met de ambitietabel kan gecheckt worden of het plan voldoet aan het gemeentelijk beleid en of er geen onderwerpen gemist worden. Het project Engelse Tuin omvat circa 180 woningen en valt binnen de reikwijdte van het RBDS. Dit betekent dat de ambitietabel Duurzame Stedenbouw (DS) wordt toegepast en onderdeel vormt van het programma van eisen. De ambitietabel DS wordt gebruikt tijdens de initiatieffase voor het bepalen van de relevante duurzaamheidsthema's en -aspecten. Deze worden in de ambitietabel aangevinkt. Tijdens de programmafase vindt controle plaats op uitvoerbaarheid van de voor de relevante duurzaamheidaspecten geldende basisambities. Daarbovenop wordt voor minimaal één duurzaamheidsthema een extra ambitie gekozen. Het totaal aan basis- en extra ambities worden in de ontwerpfase vertaald in maatregelen en in het ontwerp geïntegreerd. Alle in het ontwerp opgenomen maatregelen voor het waarmaken van de ambities worden gemonitord tijdens de realisatiefase en het resultaat wordt in de opleveringsprotocollen vastgelegd.

Politiekeurmerk Veilig Wonen

Als uitvloeisel van het aspect sociale veiligheid uit de ambitietabel is afgesproken dat het plangebied Engelse Tuin en de woningen voldoen aan het Politiekeurmerk veilig Wonen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op juridische aspecten van het bestemmingsplan. Na een algemene uitleg wordt ingegaan op de planvorm en de inhoudelijke juridische aspecten van het voorliggende bestemmingsplan.

5.1 Planvorm

Dit bestemmingsplan vormt het juridische kader waarbinnen in dit plangebied de beoogde nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Deze ontwikkeling is gericht op realisatie van een woongebied. De basis voor de bestemmingslegging is ontleend aan het Stedenbouwkundig matenplan.
Het plan bevat een gedetailleerde uitwerking van onder andere woningtypologie, bouwhoogtes, rooilijnen en de inrichting van de openbare ruimte. Hierdoor is het mogelijk om elke functie direct van een toepasselijke bestemming te voorzien. Zowel de initiatiefnemer van het woningbouwplan als de gemeente hebben gekozen voor een specifieke, gedetailleerde weergave van het stedenbouwkundige plan in de juridische verbeelding en de regels van dit bestemmingsplan. Wel is rekening gehouden met een bepaalde mate van flexibiliteit en uitwisselbaarheid van woningtypen die –zonder gevolgen voor het ruimtelijke plan- verwisselbaar zijn. De verbeelding biedt hierbij het kader waarbinnen mag worden gebouwd (situatieve bestemminglegging) en in de regels staat voor de verschillende locaties aangegeven welke woningtypen kunnen worden gerealiseerd (ruimtelijke uitwisselbaarheid). Dit biedt duidelijkheid en flexibiliteit omtrent de plaats, het aantal en het type van te bouwen woningen in het gebied.

5.2 Plansystematiek

Wettelijke vereisten
De Wet ruimtelijk ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Bestemmingsvlak en bouwvlak
Bestemmingen bestaan in de meeste gevallen doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangeven waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. Bouwvlakken worden op de verbeelding doorgaans voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering. In het voorliggende bestemmingsplan zijn de bestemmingen Gemengd en Wonen naast een bestemmingsvlak voorzien van een bouwvlak. Voor de overige bestemmingen is uitsluitend een bestemmingsvlak opgenomen.

Aanduidingen
Op de verbeelding is een onderscheid gemaakt in twee verschillende typen aanduidingen. Alle aanduidingen die betrekking hebben op afmetingen, percentages en oppervlakten, zowel ten aanzien van het bouwen als ten aanzien van het gebruik, zijn maatvoeringaanduidingen. In het plangebied zijn maatvoeringaanduidingen opgenomen voor de maximale goot- en bouwhoogte en het maximumaantal wooneenheden.

Figuren
Figuren zijn aanduidingen die voor een goede planologische regeling van belang kunnen zijn, maar die niet onder te brengen zijn onder de groep van aanduidingen uit de SVBP. In het plangebied is de figuur ‘gevellijn’ opgenomen. De uitleg van de gevellijn zal in de beschrijving onder het artikel ‘Wonen’ verder worden toegelicht.

5.3 Opbouw planregels

De regels van het bestemmingsplan bestaan uit de volgende onderdelen:
1. inleidende regels;
2. bestemmingsregels;
3. algemene regels;
4. overgangs- en slotregel.

5.1.1. Inleidende regels

Begrippen
Dit artikel definieert de begrippen die in het bestemmingsplan worden gebruikt. Dit wordt gedaan om interpretatieverschillen te voorkomen.

Wijze van meten
Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte en dergelijke van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard.

5.1.2. Bestemmingsregels

In het hoofdstuk Bestemmingsregels zijn in de planregels alle bestemmingen opgenomen met de daarbij behorende bestemmingsomschrijving. Waar noodzakelijk is gebruikgemaakt van aanduidingen om toegestaan gebruik nader te specificeren. In het bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor.

Gemengd
De bestemming 'Gemengd' is toegekend aan het perceel Jacoba van Beierenweg 75-77. Naast het wonen zijn hier ook maatschappelijke voorzieningen toegestaan.
De maatschappelijke functies zijn enkel mogelijk indien de parkeerbalans van deze functie sluitend is. Hiervoor kunnen de naastgelegen gronden worden benut met de bestemming Gemengd – Uit te werken bestemming (GD-U).

Gemengd – Uit te werken bestemming
Op de gronden van deze bestemming is de ontwikkeling nog onvoldoende concreet, daarom is een uit te werken bestemming opgenomen. Dit betekent dat er pas kan worden gebouwd in overeenstemming met een uitwerkingsplan waarvoor te zijner tijd een eigen procedure voor wordt doorlopen. Naast het wonen zullen ook maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan.

Groen
De bestemming 'Groen' is gegeven aan het beeld- of structuurbepalend groen uit het stedenbouwkundig plan. Het gaat dan om gronden die na realisatie van de woonwijk in gebruik zullen zijn als plantsoenen, bermen, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden. De parkeerplaatsen die in het Stedenbouwkundig plan in groenzones liggen, zijn bestemd in de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied. Dit met uitzondering van het groenpark in het hart van het plan; aan de randen hiervan is parkeren mogelijk.
Tussen de zuidelijke appartementengebouwen zal een calamiteitenroute worden gerealiseerd voor fietsers, auto’s en hulpdiensten.

Tuin
De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuinen of zijtuinen bij de woningen. Binnen de bestemming is een regeling opgenomen met betrekking tot erkers aan voor- en zijgevel van woningen. De breedte van de erkers bedraagt ter plaatse van de voorgevel maximaal 50% van de breedte van de gevel en ter plaatse van de zijgevel maximaal 30% van de breedte van de gevel.

Verkeer
Daar waar een weg een stroomfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als 'Verkeer'. Binnen het plangebied betreft dit uitsluitend de Zuidelijke Randweg.

Verkeer - Verblijfsgebied
Daar waar het openbaar gebied een verblijfs- en verplaatsingsfunctie heeft, zijn de gronden bestemd als 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Binnen deze bestemming is een aantal daarin passende gebruiksvormen toegestaan zoals parkeren, groen- en waterpartijen, nutsvoorzieningen en fiets- en voetpaden.

Water
Waterpartijen, structuurbepalende watergangen en locaties die van belang zijn voor de waterberging zijn bestemd voor 'Water'.

Wonen

Woningtypen

De woningen zijn voorzien van de bestemming Wonen. Binnen de bestemming Wonen is onderscheid gemaakt tussen Wonen – 1 tot en met Wonen- 5. Een woonbestemming is gekoppeld aan een bepaald type woning. Dit conform de systematiek van het gemeentelijke handboek voor bestemmingsplannen. De bestemmingen Wonen - 4 en Wonen – 5 zijn toegevoegd om flexibiliteit te bieden in het benodigde woningbouwtype. Dit zolang de woning past binnen de gestelde rooilijnen en bouwvlakken.

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de woonbestemming en het type woning.

Bestemming	*Wonen 1*	*Wonen 2*	*Wonen 3*	*Wonen 4*	*Wonen 5*
vrijstaande woningen	x			x	x
aaneengebouwd		x		x	
twee-aaneengebouwde		x		x	x
geschakelde woningen		x		x	
gestapelde woningen			x		

In de begrippen zijn de woningtypen als volgt omschreven:

Woningtype	*Uitleg begrip*
vrijstaande woning	een niet-aangebouwde woning
aaneengebouwde	bebouwing bestaande uit meer dan twee aaneengebonden grondgebonden woningen. Met andere woorden: rijwoningen
twee-aaneengebouwde woning	bebouwing bestaande uit twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen. Hiermee wordt bedoeld dat de hoofdmassa in de erfgrens staat.
geschakelde woningen	dit is bebouwing die door bijbehorend bouwwerk geschakeld is. Bijvoorbeeld een garage.
gestapelde woning	een woning, die zich bevindt in een woongebouw, dat bestaat uit twee of meer boven- of nagenoeg boven- elkaar gesitueerde woningen.

Positie woning

Voor alle woningen is bepaald waar het hoofdgebouw (de woning zelf) en waar het bijgebouw (bijvoorbeeld garage) staat. Deze situatie is het uitgangspunt. Rekening houdend met gewenste verspringingen van de voorgevels en rooilijnen, zijn op de bestemmingsplankaart bouwvlakken opgenomen waarmee de plaats van hoofdgebouwen juridisch is vastgelegd.
De plaats van de toekomstige woningen is behalve door middel van de bouwvlakken ook aangeduid met gevellijnen. De gevellijn dient als hoofdoriëntatie van de voorgevel van de hoofdgebouwen. De voorgevel van hoofdgebouwen dient namelijk te worden gebouwd in de gevellijn of op een afstand van maximaal 3 m daarachter.

Hoogtematen woningen

Voor elke woning zijn goot- en bouwhoogtes bepaald aan de hand van de mogelijkheid van het aantal bouwlagen al dan niet met een kap.

Wonen-3
De drie appartementengebouwen zijn bestemd binnen de Wonen-3 bestemming. Binnen het bouwvlak is met een aanduiding de positie van de galerijen en de trappenhuizen weergegeven. Binnen deze aanduiding zijn appartementen niet toegestaan omdat dit geluidsgevoelige objecten zijn die niet dichter bij de Zuidelijke Randweg gepositioneerd mogen worden.
De minimale oppervlakte van de benodigde parkeergelegenheid voor de appartementen is geregeld door deze oppervlakte als vereiste in de bestemmingsregels op te nemen. De bouwhoogte van de appartementengebouwen nabij de zijde van de Engelselaan en de Jacoba van Beierenweg bedraagt 13 meter en is gebaseerd op 4 bouwlagen. Het tussengelegen appartementengebouw heeft een hogere bouwhoogte (16 meter) voor 5 bouwlagen. Omdat rekening wordt gehouden met een half verdiepte parkeergarage onder het tussengelegen appartementengebouw, mag in dat geval de bouwhoogte worden verhoogd met 1,5 meter en kan een berekend evenredig deel van de bij dat gebouw behorende openbare parkeeroppervlakte vervallen. In de regels is dit bepaald door middel van een afwijkingsmogelijkheid per omgevingsvergunning van de maximale bouwhoogte van het middelste appartementengebouw.
Daarnaast kan ook per omgevingsvergunning de positie van de parkeerlocaties worden verplaatst zonder daarbij de benodigde parkeeroppervlakte te verminderen. Dit kan omdat de bouwgrens van de appartementengebouwen over een geringe afstand binnen de aanduiding ‘parkeerterrein’ kan worden verschoven.
Tussen de zuidelijke appartementengebouwen zal een calamiteitenroute worden gerealiseerd voor fietsers, auto’s en hulpdiensten.

Akoestische compensatie van de appartementen en de ‘rotondewoning’
In de regels is opgenomen dat ter plaatse van de appartementen en de hoekwoning Jacoba van Beierenweg / Zuidelijk Randweg het binnenklimaat maximaal 30 dB is. De locatie van de hoekwoning is op de kaart aangeduid met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding-1’. De locatie van de tuinmuur is op de kaart aangeduid met de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding-2’.

Erfbebouwing
De gronden achter en deels naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw of voor de bouw van bijgebouwen. De regeling bevat bepalingen met betrekking tot oppervlakte, diepte en hoogte van erfbebouwing. Op deze manier worden er voldoende erfbebouwingsmogelijkheden geboden, terwijl de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast.

Aan-huis-gebonden beroepen
Binnen de woonfunctie is het uitoefenen van aan-huis-gebonden beroepen in hoofdgebouwen mogelijk, mits de woonfunctie blijft prevaleren, geen hinder optreedt voor de woonomgeving en wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Om te garanderen dat de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft, mag ten hoogste 30% van het vloeroppervlak worden benut ten behoeve van de kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte met een maximum van 50 m².

Leidingen
De planologisch relevante leiding een 50 kV hoogspanningsverbinding is in de dubbelbestemmingen als zodanig bestemd. Bouwen ten behoeve van de samenvallende bestemming is alleen onder voorwaarden toegestaan. Ter bescherming van de leiding is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van

werkzaamheden opgenomen. Voorwaarde daarbij is dat het belang van de hoogspanningsverbinding niet geschaad wordt, waartoe de beheerder wordt geraadpleegd.

5.1.3. Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelregel

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels

Overschrijding bouwgrenzen

Dit artikel bevat een algemene regeling voor een geringe overschrijding van bouwgrenzen door ondergeschikte onderdelen van gebouwen. De overschrijding van de bouwgrenzen dient wel beperkt te zijn.

Ondergronds bouwen en aanleggen

Dit artikel bevat een algemene regeling voor het uitvoeren van ondergrondse werken tot een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 4 m. Hiervan kan worden afgeweken middels een omgevingsvergunning.

Bestaande maten

Met deze bepaling wordt voorkomen, dat bestaande bouwwerken, die wat betreft afstandsmaten of andere maten afwijken van de maatvoering zoals vastgelegd in dit bestemmingsplan, onder het overgangsrecht komen te vallen.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt omschreven in welke gevallen op basis van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken. Het gaat hierbij om de bevoegdheid om omgevingsvergunning voor afwijken te verlenen van regels die gelden voor alle bestemmingen in het plan. Afwijken van een omgevingsvergunning is overigens alleen mogelijk wanneer hiermee geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan aspecten als de woon- en milieusituatie van aangrenzende percelen.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels waarmee door middel van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro het mogelijk is enige flexibiliteit in het plan aan te brengen. Het gaat hierbij om een bevoegdheid en houdt geen verplichting in. Deze bevoegdheid mag nadrukkelijk niet worden gebruikt om zodanig aanzienlijke wijzigingen van bestemmingen te bewerkstelligen, dat daarmee de essentie van het plan wezenlijk wordt veranderd.

Overige regels

Werking wettelijke regelingen

In de regels van een bestemmingsplan wordt in een (toenemend) aantal gevallen met verwijzing naar een (andere) wettelijke regeling een procedure, begrip en/of functie uit die andere regeling van toepassing verklaard. De van toepassing verklaarde wettelijke regeling geldt zoals deze luidt op het moment van de vaststelling van het plan. Wijziging van de wettelijke regeling na de vaststelling van het bestemmingsplan zou anders zonder Wro-procedure een wijziging van het bestemmingsplan met zich mee kunnen brengen.

5.1.4. Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsregels

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel

Deze regel bevat de titel van het plan.

6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorontwerpbestemmingsplan
Het voorontwerpbestemmingsplan is aangekondigd en naar de overlegpartners en belanghebbenden verzonden ter beoordeling en inspraak.

Ontwerpbestemmingsplan
Naar aanleiding van de reacties van overlegpartners ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de inspraakreacties is het bestemmingsplan op enkele punten aangepast. Dit is verwoord in de Inspraak- en vooroverlegnota.
Gedurende de ter inzagentermijn van zes weken kan een ieder een zienswijze indienen over het ontwerpbestemmingsplan.

Vaststelling bestemmingsplan
Naar aanleiding van zienswijzen is het bestemmingsplan op enkele punten aangepast. Dit is verwoord in de Nota van beantwoording zienswijzen. Vervolgens beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

7. Economische uitvoerbaarheid

Financiële haalbaarheid

Op initiatief van Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V. is gestart met de planvorming voor de herontwikkeling van de locatie Engelse Tuin. De gemeente Teylingen is hierbij betrokken en heeft meegedacht over de ruimtelijke en programmatische invulling. De gemeente heeft bij deze ontwikkeling een faciliterende rol. De verantwoordelijkheid en het risico van de grond- en vastgoedexploitatie ligt volledig bij Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V. Op basis van het Stedenbouwkundig plan en de programmatische invulling is de financiële haalbaarheid van het plan door de gemeente getoetst. Uit deze toets blijkt dat de ontwikkeling financieel haalbaar is.

Kostenverhaal

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of via een nog af te sluiten anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hierbij de onderzoeksverplichting om de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan te toetsen. Dit geldt ook voor projecten waarbij sprake is van een ontwikkelaar die op eigen initiatief een locatie ontwikkelt. Het kostenverhaal voor alle verhaalbare kosten behorende bij deze ontwikkeling is geregeld via een anterieure overeenkomst tussen beide partijen. Het vaststellen van een exploitatieplan is zodoende niet noodzakelijk. Uit deze overeenkomst blijkt dat de ontwikkeling financieel haalbaar is.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

bijlagen bij de Toelichting

Bijlage 1 Wateradvies Hoogheemraadschap van Rijnland

Ontvangen		Kopie
Directie		DH
Projectl.		
29 JUNI 2010		
Calc.		
Werkv.		
Adm.		

Hoogheemraadschap van
Rijnland

uw Kenmerk: Projectnr.: 23013
uw brief van: 15 juni 2010
ons kenmerk: 10.24330
bijlagen:
inlichtingen: A.C. den Heijer
doorkiesnummer: 071-3063461
onderwerp: Wateradvies plan Engelse Tuin te Voorhout

Adriaan van Erk Bouw- en Handelsmij
t.a.v. dhr. E. de Mik
Postbus 19
2860 AA Bergambacht

Leiden, 25 JUNI 2010

Geachte heer De Mik,

Naar aanleiding van het vooroverleg dat gehouden is op 10 februari 2010 aangaande het plan Engelse Tuin te Voorhout vraagt u ons om een reactie op het opgesteld besprekingsverslag.

Op het genoemde plan geven wij een positief wateradvies. Het plan geeft ons echter wel aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het verslag staat dat de Jacoba van Beierenweg een primaire waterkering is. Dit moet worden veranderd in een secundaire waterkering. Aansluitend hierop staat dat bouwen binnen de beschermingszone vergunningsplichtig is. Graag zien wij dit gewijzigd in de kern- en beschermingszone.

Tijdens het overleg heeft Rijnland aangegeven dat met het oog op het onderhoud van de watergang gelet moet worden op de doorvaarbaarheid van bruggen en/of duikers. De watergang is namelijk niet overal vanaf de kant mechanisch te onderhouden.

Wij verzoeken u rekening te houden met de hiervoor gemaakte opmerkingen en deze mee te (laten) nemen bij de verdere uitwerking van het plan, waarbij wij u verwijzen naar de actuele Keur en Beleidsregels die zijn gepubliceerd op onze website www.rijnland.net .

Kennisgevingen en stukken in het kader van de (verplichte) Wro-digitalisering en watertoetsprocedure kunt u sturen naar onze digitale postbus **ruimtelijkeplannen@rijnland.net**. Voor eventuele vragen over deze brief kunt u contact opnemen met de heer A.C. den Heijer (071-3063 461) van de afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening van ons hoogheemraadschap.

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de gemeente Teylingen t.a.v. dhr. H. de Vries.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

b/a

mw. drs. G.L. van Mourik,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Inhoudsopgave regels

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	12
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**13**
Artikel 3	Gemengd	13
Artikel 4	Groen	15
Artikel 5	Tuin	16
Artikel 6	Verkeer	18
Artikel 7	Verkeer - Verblijfsgebied	19
Artikel 8	Water	20
Artikel 9	Wonen-1	21
Artikel 10	Wonen-2	23
Artikel 11	Wonen-3	25
Artikel 12	Wonen-4	28
Artikel 13	Wonen-5	30
Artikel 14	Gemengd - Uit te werken bestemming	32
Artikel 15	Leiding - Hoogspanningsverbinding	33
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**35**
Artikel 16	Anti-dubbeltelregel	35
Artikel 17	Algemene bouwregels	36
Artikel 18	Algemene gebruiksregels	37
Artikel 19	Algemene afwijkingsregels	38
Artikel 20	Algemene wijzigingsregels	39
Artikel 21	Overige regels	40
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**41**
Artikel 22	Overgangsrecht	41
Artikel 23	Slotregel	42

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003- van de gemeente Teylingen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

een toevoeging van een afzonderlijke ruimte aan een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 aangebouwd bijgebouw en overkapping

een bijgebouw of overkapping gebouwd tegen een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw en/of tegen een op hetzelfde perceel gelegen aan en/of uitbouw en/óf tegen een ander tegen dit hoofdgebouw gebouwd bijgebouw of overkapping.

1.7 aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit meer dan twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.8 aan-huis-gebonden beroep

een vrij beroep, waarvan de activiteiten niet publiek gericht zijn, dat op kleine schaal in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie. Zoals arts, notaris of advocaat;

1.9 achtererf

de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn achter de achtergevel van het hoofdgebouw of achter een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan. Zie Figuur 2 in lid 1.65.2

1.10 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.11 bedrijf

een onderneming gericht op het produceren, bewerken, herstellen, installeren of inzamelen van goederen, alsmede verhuur, opslag en distributie van goederen.

1.12 bestaand

a. bij bebouwing: een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand is gekomen of tot stand zal komen met in achtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
b. bij gebruik: het legale gebruik zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan ter inzage is gelegd.

1.13 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.14 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.15 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 bevoegd gezag

bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.17 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.

1.18 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.19 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks is begrensd, dit met inbegrip van de begane grond en een dakterras en met uitsluiting van een zolder en kelder, die beide lager zijn dan 1,5 m of niet voor verblijf geschikt zijn.

1.20 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.21 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.22 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.23 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.24 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.25 bijgebouw

een gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.26 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.27 dakkapel

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich tussen de dakgoot en de nok van een dakvlak bevindt, waarbij deze constructie onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak is geplaatst.

1.28 dakopbouw

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich boven de dakgoot bevindt, waarbij deze constructie (deels) boven de oorspronkelijke nok uitkomt en de onderzijden van de constructie in één of beide dakvlak(ken) is (zijn) geplaatst.

1.29 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen, zoals reis- en uitzendbureaus, kapsalons, pedicures, wasserettes, makelaarskantoren, internetwinkels en bankfilialen.

1.30 drie-aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit drie aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.31 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond.

1.32 entreeportaal

een ruimte, waarin de hoofdtoegang van de woning is gelegen.

1.33 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.34 erfgrens

de volgens het kadaster geldende grens van het erf; indien er sprake is van meer aaneengebouwde woningen op één kadastraal perceel, is dit de feitelijke grens van het erf behorende bij de betreffende woning.

1.35 erker

a. is een uitbouw aan een gevel en bestaat hoofdzakelijk uit doorzichtige delen;
b. is rechtstreeks toegankelijk vanuit achtergelegen ruimte en één geheel hiermee vormt;
c. is geen entreeportaal van de woning;
d. tot een erker kan ook een onder het raam gelegen borstwering behoren;

1.36 evenement

gebeurtenis, gericht op een groot publiek, met betrekking tot kunst, sport, ontspanning, cultuur, thematische markten en andere vertoningen.

1.37 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.38 geluidsgevoelige objecten

woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

1.39 geschakelde woning

bebouwing waarvan het hoofdgebouw door middel van een bijbehorend bouwwerk verbonden is aan een ander hoofdgebouw en waarbij één zijgevel van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd, dan wel ten minste 1 m uit de zijdelingse perceelsgrens is gebouwd.

1.40 gestapelde woning

een woning die zich bevindt in een woongebouw, dat bestaat uit twee of meer boven- of nagenoeg boven- elkaar gesitueerde woningen

1.41 gevellijn

een geometrisch bepaald figuur als zodanig aangegeven lijn welke dient als hoofdoriëntatie voor hoofdgebouwen.

1.42 hoofdgebouw

gebouw of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.43 kap

een constructie van één of meerdere schuine dakvlakken ter afdekking van een gebouw.

1.44 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit, en voor zover de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij hoort.

1.45 maatschappelijke voorzieningen

educatieve, (para)medische, sociaal-culturele, voorzieningen ten behoeve van kinderopvang, voorzieningen ten behoeve van de openbare dienstverlening, verenigingsleven, alsmede ondergeschikte detailhandel en horeca in combinatie met en ten dienste van deze voorzieningen.

1.46 NEN

de door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.

1.47 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.48 ondergronds bouwen

een ruimte, die voor mensen toegankelijk is en gelegen is onder peil.

1.49 openbaar toegankelijk gebied

Weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.50 openbare dienstverlening

alle vormen van maatschappelijke, ondersteunende dienstverlening van overheden afkomstig.

1.51 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen gebouw zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.52 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.53 peil

a. de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer voor gebouwen indien de bovenkant van de afgewerkte beganegrondvloer ligt tussen 0 en 0,15 m boven het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein;
b. in alle andere gevallen is dit de bovenkant van het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen of verdiepingen aan de voet van het bouwwerk, anders dan noodzakelijk voor de bouw daarvan, buiten beschouwing blijven

1.54 praktijkruimte

een gebouw of een gedeelte daarvan, dat dient voor het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, architectonisch, kunstzinnig, juridisch, medisch, paramedisch, therapeutisch of een daarmee naar aard gelijk te stellen gebied.

1.55 speelvoorzieningen

alle voorzieningen, die uitnodigen om te spelen en te ontmoeten. Naast speeltoestellen zijn dit ook skatebanen, al dan niet verharde trapveldjes en hiermee vergelijkbare voorzieningen.

1.56 twee-aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit twee aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.57 uitbouw

een vergroting van een bestaande ruimte van een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.58 verbeelding

voorheen plankaart; de digitale kaart, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven.

1.59 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of ''uitstraling'' als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

1.60 voorgevelrooilijn

de lijn waarin de voorgevel van een hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan. Zie Figuur 1 in lid 1.65.1

1.61 vrijstaand bijgebouw

een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.62 vrijstaande woning

een niet-aangebouwde woning.

1.63 woning

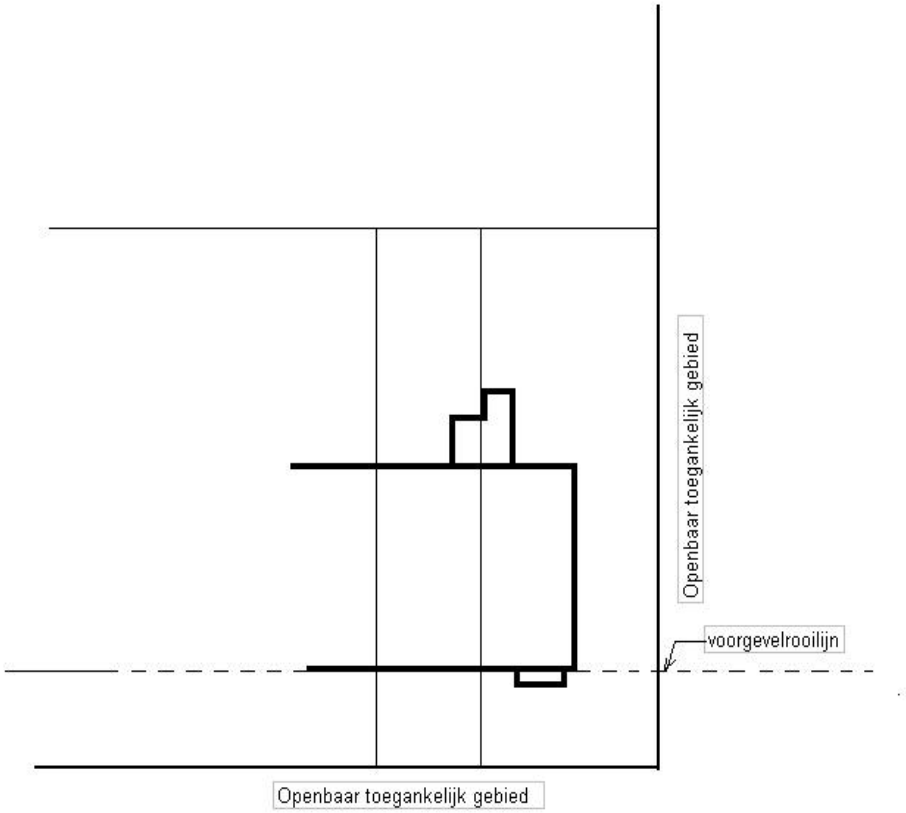
een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.64 zijerf

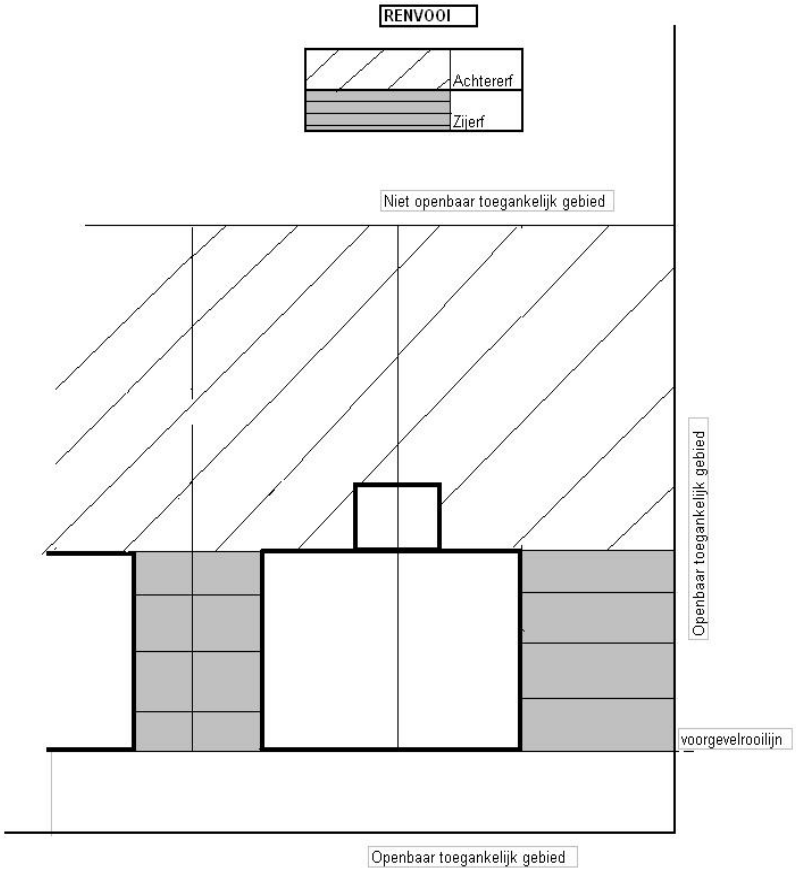
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw en gelegen zijn aan de zijkant(en) van het hoofdgebouw en tussen een denkbeeldige lijn in het verlengde van de voor- en achtergevel van het hoofdgebouw. Zie Figuur 2 in lid 1.65.2.

1.65 FIGUREN

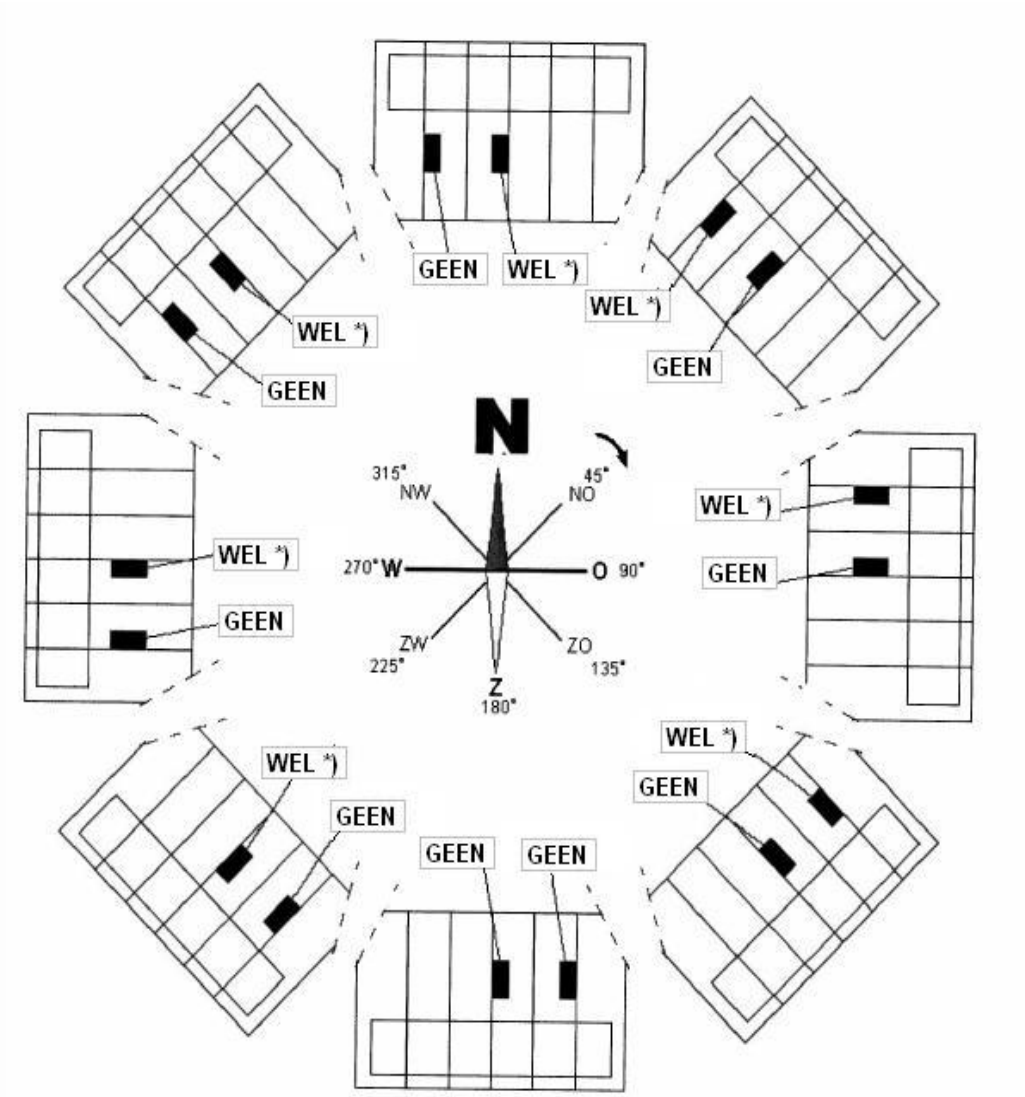
1.65.1 Figuur 1



1.65.2 Figuur 2



1.65.3 Figuur D



FIGUUR D

WEL = WEL nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
GEEN = GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
*) Er is ook GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op het aangrenzende perceel als ter plaatse van 'WEL' het op te richten bouwwerk over een lengte van minimaal **80**% tegen een gebouw op het aangrenzende erf is gebouwd. 2011

Artikel 2 Wijze van meten

Bij het toepassen van deze regels wordt als volgt gemeten/gerekend:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot bouwperceelgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Bij ondergrondsbouwen: vanaf peil tot aan de bovenkant van de laagst gelegen afgewerkte vloer onder peil van een gebouw.

2.3 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren; bij afwezigheid van een gevel: de rand van het bouwwerk geprojecteerd op het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.4 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens het geldende Bouwbesluit.

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een ander daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.6 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.7 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk zonder wanden, zoals open overkappingen en daarmee vergelijkbare bouwwerken, geen gebouwen zijnde

het overdekte grondoppervlak, dat loodrecht gelegen is onder het dakoppervlak.

2.9 diepte en breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

De diepte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de achtergevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende achtergevel van het hoofdgebouw. De breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de zijgevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende zijgevel van het hoofdgebouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Gemengd

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroep;
b. maatschappelijke voorzieningen;
c. instandhouding van de cultuurhistorische waardevolle bebouwing;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen en water.

3.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

3.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
d. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst;
e. de afstand van hoofdgebouwen tot de bouwperceelgrens bedraagt ten minste 1 m, tenzij het gebouw in de bouwperceelgrens is gebouwd.

3.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden op het zij- en achtererf binnen de bestemming 'Gemengd' en op ten minste 1 m achter de voorgevelrooilijn gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zijerf en achtererf binnen de bestemming 'Gemengd' met een maximum van 100 m²;
c. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt ten minste 1 m, tenzij het gebouw in de bouwperceelgrens is gebouwd.

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

d. de gezamenlijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevels van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 4 m;
e. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 3 m;
f. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m;
g. de bouwhoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
h. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

i. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 3.2.2 onderdelen d en e gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

3.2.3 Bouwwerken geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, waaronder reclamezuilen, bedraagt ten hoogste 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Ten aanzien van het gebruik geldt de volgende regel:

a. een aan-huis-gebonden beroep in de woning mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtnemening van de volgende regels:
   1. De woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. De vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning inclusief aan- en uitbouwen en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan-huis-gebonden beroep.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

3.4.1 Afwijken voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen met een maximum van 50 m;
d. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.

Artikel 4 Groen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groen, water, speelvoorzieningen en voet- en fietspaden;
b. bruggen en duikers;
c. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': tevens parkeerplekken;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenontsluiting' een calamiteitenontsluiting met een breedte van tenminste 4,5 m;
e. nutsvoorzieningen en geluidsschermen.

4.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt ten hoogste 4 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeren bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
c. perceelontsluitingen;
d. erkers ten behoeve van het wonen;
e. luifels ter plaatse van entree van hoofdgebouwen;
f. nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemene bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en géén overkappingen worden gebouwd.

5.2.2 Specifieke bouwregels erkers

a. in afwijking van het bepaalde in lid 5.2.1 is het toegestaan op deze gronden erkers te bouwen;
b. voor erkers aan de voorgevel van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
    1. de diepte, gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    2. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 50% van de breedte van de gevel;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende voorgevel;
    4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van erkers gebouwd tegen gestapelde woningen ten hoogste de hoogte van de bovenste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende voorgevel.
    5. de afstand van de erker tot het betreffende openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1,5 m.
c. voor erkers aan de zijgevel van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
    1. de diepte, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    2. de breedte bedraagt ten hoogste 30% van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel ;
    4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van erkers gebouwd tegen gestapelde woningen ten hoogste de hoogte van de bovenste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel;
    5. de afstand van de erker tot het betreffende openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1,5 m.
    6. de afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 1 m;
    7. de afstand tot de achtergevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 0,5 m.

5.2.3 Specifieke bouwregels luifels ter plaatse van entree hoofdgebouw

a. in afwijking van het bepaalde in lid 5.2.1 is het toegestaan op deze gronden luifels te bouwen;
b. de diepte van de luifel bedraagt maximaal 1,5 m;
c. de breedte van de luifel bedraagt ten hoogste de breedte van de deur(en) van de entree vermeerderd met 1 m;
d. de bouwhoogte van de luifel bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,3 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de gevel, waartegen de luifel wordt gebouwd;
e. de luifel wordt gebouwd tegen de gevel, waarin de entree is gelegen.

5.2.4 Bouwwerken geen gebouw zijnde en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. in afwijking van sub a bedraagt de bouwhoogte van de erfafscheidingen op het zijerf en achtererf ten hoogste 2 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, alsmede opstelstroken, busstroken, voet- en fietspaden, opritten, bermen en duikers;
b. reclame-uitingen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals geluidswerende voorzieningen, groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen, water, wegmeubilair, duikers en kunstwerken.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de verkeersregeling, de verkeers- of wegaanduiding of de verlichting bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 7 Verkeer - Verblijfsgebied

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. reclame-uitingen;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen, water, speelvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van gescheiden inzameling en wegmeubilair.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeer te water en oeververbindingen;
b. water ten behoeve van de waterhuishouding en oevers;
c. bruggen en duikers.

8.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de verkeersregeling of de verlichting en bruggen bedraagt ten hoogste 3 m.

Artikel 9 Wonen-1

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

9.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

9.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. per bouwvlak is ten hoogste één woning toegestaan;
c. ter plaatse van de gevellijn is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
d. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.

9.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

e. de gezamenlijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 60% van de breedte van het hoofdgebouw met een maximum van 5 m;
f. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 4 m;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
h. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
i. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 9.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

9.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

9.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroepmag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

9.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²;
d. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen;
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
g. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 10 Wonen-2

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. aaneengebouwde woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. geschakelde woningen;
   4. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

10.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

10.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
c. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
d. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.

10.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

e. de gezamelijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 4 m;
f. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 3 m;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
h. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
i. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 9.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

10.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

10.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

10.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²:
d. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
g. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 11 Wonen-3

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-3 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in gestapelde woningen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein': tevens en in ieder geval parkeervoorzieningen met een totale, gezamenlijk oppervlakte van ten minste 1000 m2;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals erven, nutsvoorzieningen, geluidsschermen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - calamiteitenontsluiting' een calamiteitenontsluiting met een breedte van tenminste 4,5 m.

11.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

11.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de gevellijn is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
d. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
e. de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van de gevels (uitwendige scheidingsconstructies) is zodanig dat ter plaatse van verblijfsruimten de binnenwaarde van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai ten hoogste 30 dB bedraagt;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - geluidsgevoelige objecten uitgesloten' zijn geen geluidsgevoelige objecten toegestaan.

11.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied, ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd.

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

e. de gezamelijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 4 m;
f. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 3 m;
g. de goothoogte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
h. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
i. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

j. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
   1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 11.2.2 sub c en d gebouwd;
   2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
   3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
   4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge figuur D in lid 1.65.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
   5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

11.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

11.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.

11.4 Afwijken van de bouwregels

a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.1 onder a om ten behoeve van gewijzigde afmetingen van het appartementengebouw de bouwgrens die grenst aan de gronden met de aanduiding 'parkeerterrein' te overschrijden tot ten hoogste 2,50 meter.

b. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2.1 onder d om ten behoeve van een halfverdiepte parkeervoorziening de maximum bouwhoogte van het middelste appartementengebouw met 1,5 meter te verhogen.

11.5 Afwijken van de gebruiksregels

a. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:
   1. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
   2. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
   3. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²:
   4. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen
   5. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;

6. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
7. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

b. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.1 onder b voor het verminderen van de minimum oppervlakte voor parkeervoorziening met in achtneming van de volgende regels:
   1. de situering van de parkeervoorziening binnen de bestemming W-3 mag gewijzigd worden;
   2. de totale oppervlakte inclusief de halfverdiepte parkeervoorziening dient ten minste 1.000 m2 te bedragen;
   3. bij het bepalen van het minimum aantal parkeerplaatsen moet voldaan worden aan de parkeernormen in de 'Parkeernota Teylingen, dd. januari 2010'.

Artikel 12 Wonen-4

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-4 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. geschakelde woningen;
   4. aaneengebouwde woningen;
   5. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

12.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

12.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de gevellijn is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
d. voor hoekwoningen geldt dat of in de perceelsgrens of minimaal 1 m uit de perceelsgrens wordt gebouwd;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.

12.2.2 Diepte van hoofdgebouwen

a. de diepte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste:
   1. voor vrijstaande woningen: 15 m;
   2. voor twee-aaneengebouwde woningen: 15 m;
   3. voor geschakelde woningen: 15 m;
   4. voor aaneengebouwde woningen: 10 m.

12.2.3 Beheerregeling hoofdgebouwen

In aanvulling op het bepaalde in lid 12.2.1 en 12.2.2 geldt voor een hoofdgebouw dat met een omgevingsvergunning voor het bouwen is gebouwd, dat de diepte daarvan niet mag worden vergroot.

12.2.4 Erfbebouwing

a. voor erfbebouwing bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.2.
b. voor erfbebouwing bij bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.2;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
e. voor zover erven behorende bij woningen in de bestemming Wonen-4 binnen de bestemming Wonen-5 zijn gelegen, geldt ten aanzien van de maatvoering van de erfbebouwing op die erfgedeeltes het bepaalde in artikel Wonen-4;

12.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.3;
b. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.3;

12.3 Specifieke gebruiksregels

a. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.3;
b. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.3.

12.4 Afwijken van de gebruiksregels

a. ten aanzien van het afwijken van de gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.4;
b. ten aanzien van afwijken van de gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen, geschakelde woningen en aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.4.

Artikel 13 Wonen-5

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-5 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in:
   1. vrijstaande woningen;
   2. twee-aaneengebouwde woningen;
   3. drie-aaneengebouwde woningen;
   4. met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, geluidsschermen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

13.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

13.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. ter plaatse van de 'gevellijn' is de hoofdoriëntatie van hoofdgebouwen aangegeven;
c. de voorgevel van hoofdgebouwen wordt in of ten hoogste 3 m achter de gevellijn gebouwd;
d. voor hoekwoningen geldt dat of in de perceelsgrens of minimaal 1 m uit de perceelsgrens wordt gebouwd;
e. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
f. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
g. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst.
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' b is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van de gevels (uitwendige scheidingsconstructies) zodanig dat ter plaatse van verblijfsruimten de binnenwaarde van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai ten hoogste 30 dB bedraagt.

13.2.2 Diepte van hoofdgebouwen

a. de diepte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste:
   1. voor vrijstaande woningen: 15 m;
   2. voor twee-aaneengebouwde woningen: 15 m;
   3. voor drie-aaneengebouwde woningen: 10 m.

13.2.3 Beheerregeling hoofdgebouwen

In aanvulling op het bepaalde in lid 13.2.1 en 13.2.2 geldt voor een hoofdgebouw dat met een omgevingsvergunning voor het bouwen is gebouwd, dat de diepte daarvan niet mag worden vergroot.

13.2.4 Erfbebouwing

a. voor erfbebouwing bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.2.
b. voor erfbebouwing bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.2;
c. aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden ten minste 1 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
d. in afwijking van lid c worden aan-/uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het zijerf, dat direct grenst aan gronden met de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied ten minste 3 meter achter de aanwezige voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw gebouwd;
e. voor zover erven behorende bij woningen in de bestemming Wonen-5 binnen de bestemming Wonen-4 zijn gelegen, geldt ten aanzien van de erfbebouwing (maatvoering) op die erfgedeeltes het bepaalde in artikel Wonen-5.

13.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.2.3;
b. voor bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.2.3;
c. in afwijking van sub a en b geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 2' b een geluidwering (tuinmuur) wordt gebouwd met een hoogte van ten minste 3 m en ten hoogste 3,5 m.

13.3 Specifieke gebruiksregels

a. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.3;
b. ten aanzien van de specifieke gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.3.

13.4 Afwijken van de gebruiksregels

a. ten aanzien van het afwijken van de gebruiksregels bij vrijstaande woningen geldt het bepaalde in artikel 9.4;
b. ten aanzien van afwijken van de gebruiksregels bij twee-aaneengebouwde woningen en drie-aaneengebouwde woningen geldt het bepaalde in artikel 10.4.

Artikel 14 Gemengd - Uit te werken bestemming

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd - Uit te werken bestemming' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroep;
b. maatschappelijke voorzieningen uitsluitend op de begane grond;
c. parkeren ten behoeve van de maatschappelijke functies in de bestemming Gemengd;
d. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, nutsvoorzieningen en water.

14.2 Uitwerkingsregels

Burgemeester en wethouders werken de in lid 14.1 genoemde bestemming nader uit met inachtneming van de volgende regels:

14.2.1 Aantal en typen woningen

a. er mogen vrijstaande woningen worden gebouwd;
b. er worden ten hoogste 2 vrijstaande woningen gebouwd;

14.2.2 Bouwregels

a. het aantal bouwlagen van vrijstaande woningen bedraagt ten hoogste 2, met daarboven de mogelijkheid van een kap;
b. de afstand van de voorgevel van hoofdgebouwen aan de Jacoba van Beierenweg bedraagt tenminste 5 m gemeten vanuit het openbaar toegankelijk gebied;
c. de afstand van hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt tenminste 3 m;
d. de bouwregels als bedoeld in lid 3.2.2 t/m 3.2.3 zijn overeenkomstig van toepassing.

14.2.3 Parkeren

a. het parkeren dient op eigen terrein gerealiseerd te worden;
b. ten behoeve van de bestemming Gemengd worden parkeerplaatsen gerealiseerd.

14.3 Voorlopig bouwverbod

Op de gronden als bedoeld in lid 14.1 mag uitsluitend worden gebouwd in overeenstemming met een uitwerkingsplan dat in werking is getreden en volgens de in een zodanig plan gestelde eisen.

Artikel 15 Leiding – Hoogspanningsverbinding

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor hoogspanningsverbindingen met de daarbij behorende beschermingszone aan weerszijden uit het hart van de kabel.

15.2 Bouwregels

Voor het bouwen geldt dat in afwijking van het bepaalde bij de bestemmingen zoals bedoeld in artikel 15.1 niet mag worden gebouwd.

15.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 15.2 en toestaan dat in de andere daar voorkomende bestemming(en) gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de hoogspanningsverbindingen als bedoeld in artikel 15.1;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

15.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.4.1 Verbod

In het belang van de hoogspanningsverbindingen als bedoeld in artikel 15.1 is het, behoudens het bepaalde in artikel 15.4.2, verboden op en in de in artikel 15.1 bedoelde gronden zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen of afgraven, dieper dan 1 m onder peil;
b. het aanbrengen van hoogopgaande beplantingen en/of bomen,
c. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
d. diepploegen, dieper dan 1 m onder peil;
e. het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving aangegeven, en daarmee verband houdende constructies, dieper dan 1 m onder peil;
f. het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen, dieper dan 1 m onder peil;
g. het aanbrengen van verhardingen;
h. het aanleggen van onroerende objecten geen bebouwing zijnde zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

15.4.2 Uitzonderingen

Het verbod als bedoeld in artikel 15.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
d. plaatsvinden voordat de hoogspanningsverbindingen als bedoeld in artikel 15.1 worden aangelegd, of;
e. de uitvoering betreffen van dit inpassingsplan.

15.4.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 15.4.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de hoogspanningsverbindingen als bedoeld in artikel 15.1;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 16 Anti-dubbeltelregel

Grond, die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 17 Algemene bouwregels

17.1 Overschrijding bouw- en bestemmingsgrenzen

1. De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen mogen, tenzij elders expliciet anders bepaald, worden overschreden door:
   a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, balkons, entreeportalen en veranda's, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt;
   b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, mits de overschrijding ten hoogste 1 m bedraagt;
2. De bouw- en bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, door:
   a. ondergeschikte bouwdelen, zoals dakoverstekken, vensters, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 0,5 m bedraagt.

17.2 Ondergronds bouwen en aanleggen

17.2.1 Ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen bepalingen, geen beperkingen.

17.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, gelden de volgende bepalingen, tenzij in de regels anders is opgenomen:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwhoogte van de ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 m beneden maaiveld;
c. bij het berekenen van de bebouwingspercentages, of van het maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

17.2.3 Afwijken voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 17.2.2 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwhoogte van maximaal 10 m onder maaiveld, onder de voorwaarde dat de waterhuishouding niet ontoelaatbaar wordt verstoord.

17.3 Bestaande afstands- inhouds- hoogte- en oppervlaktematen

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
   1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
   2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

Artikel 18 Algemene gebruiksregels

18.1 Evenementen buiten de aangewezen evenemententerreinen

Onverminderd het bepaalde in Bestemmingsregels van dit bestemmingsplan geldt ten aanzien van het gebruik de volgende regel:

Niet-locatie gebonden evenementen, zoals bedoeld in artikel 2.24 van de Algemene Plaatselijke Verordening Teylingen, zijn in het plangebied toegestaan.

Artikel 19 Algemene afwijkingsregels

Overschrijding bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan -tenzij hiervoor op grond van hoofdstuk 2 al een omgevingsvergunning kan worden verleend- een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels voor overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot. Deze omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 20 Algemene wijzigingsregels

20.1 Overschrijding bestemmingsgrenzen

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van artikel 3.6, lid 1 sub a van de Wet ruimtelijke ordening de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein. De overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bestemmingsvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot.

Artikel 21 Overige regels

21.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen, waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van de vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 22 Overgangsrecht

22.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het bestemmingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
b. het bevoegd gezag eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk zoals bedoeld in dit lid onder a, met ten hoogste 10%;
c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

22.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

Artikel 23 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'.

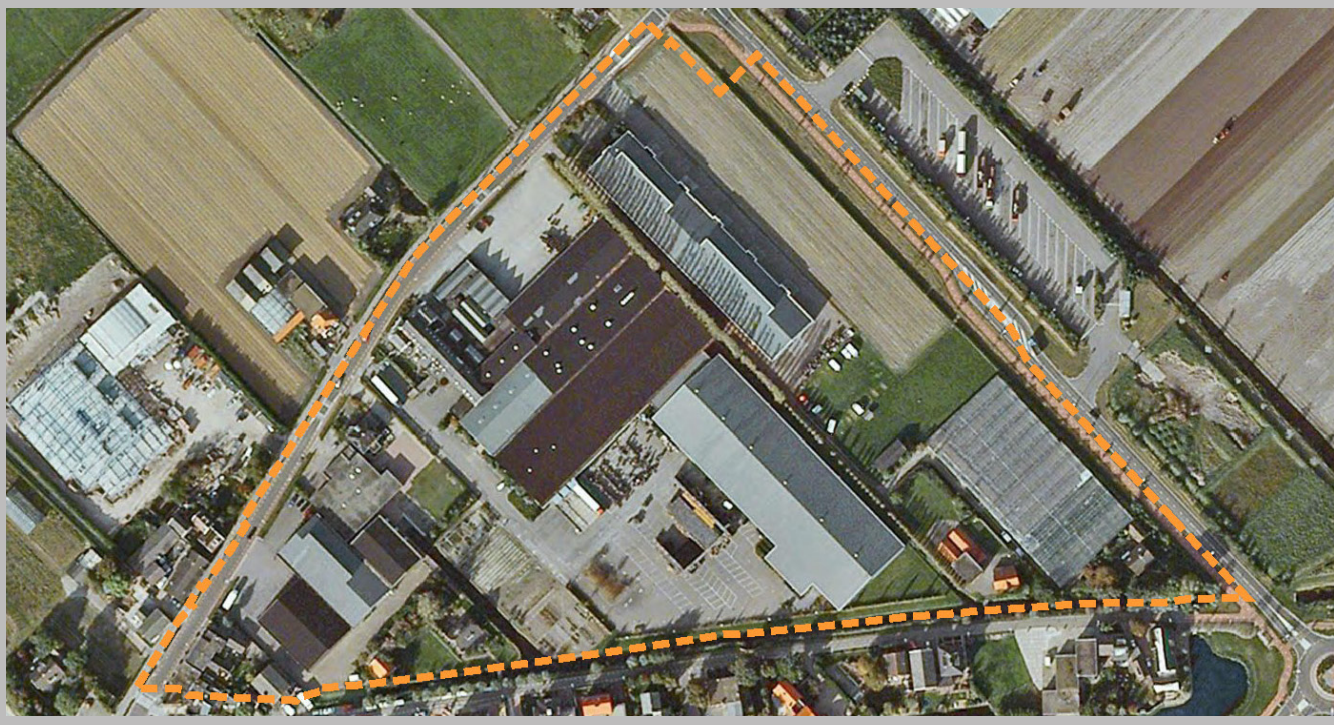
Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

TEYLINGEN
Engelse Tuin



akoestisch onderzoek

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Teylingen

Engelse Tuin

akoestisch onderzoek

identificatie

projectnummer:

51803.15054.00

opdrachtleider:

ir. G.J.G. Bokelman

auteur(s):

ing. P.J.P. Hommel

planstatus

datum:

22-01-2014

opdrachtgever:

Adriaan van Erk

Inhoud

1. Inleiding **3**

2. Toetsingskader **5**
2.1. Normstelling 5
2.2. Nieuwe situaties 6
2.3. Hogere waardebeleid 6

3. Uitgangspunten wegverkeerslawaai **8**

4. Resultaten akoestisch onderzoek **10**
4.1. Resultaten gezoneerde wegen 10
4.2. Geluidsreducerende maatregelen 11
4.3. Resultaten niet-gezoneerde wegen 14
4.4. Resultaten vrachtwagenparkeerterrein 14

5. Toets gemeentelijk en regionaal geluidbeleid **15**

6. Cumulatie **17**

7. Conclusie **19**

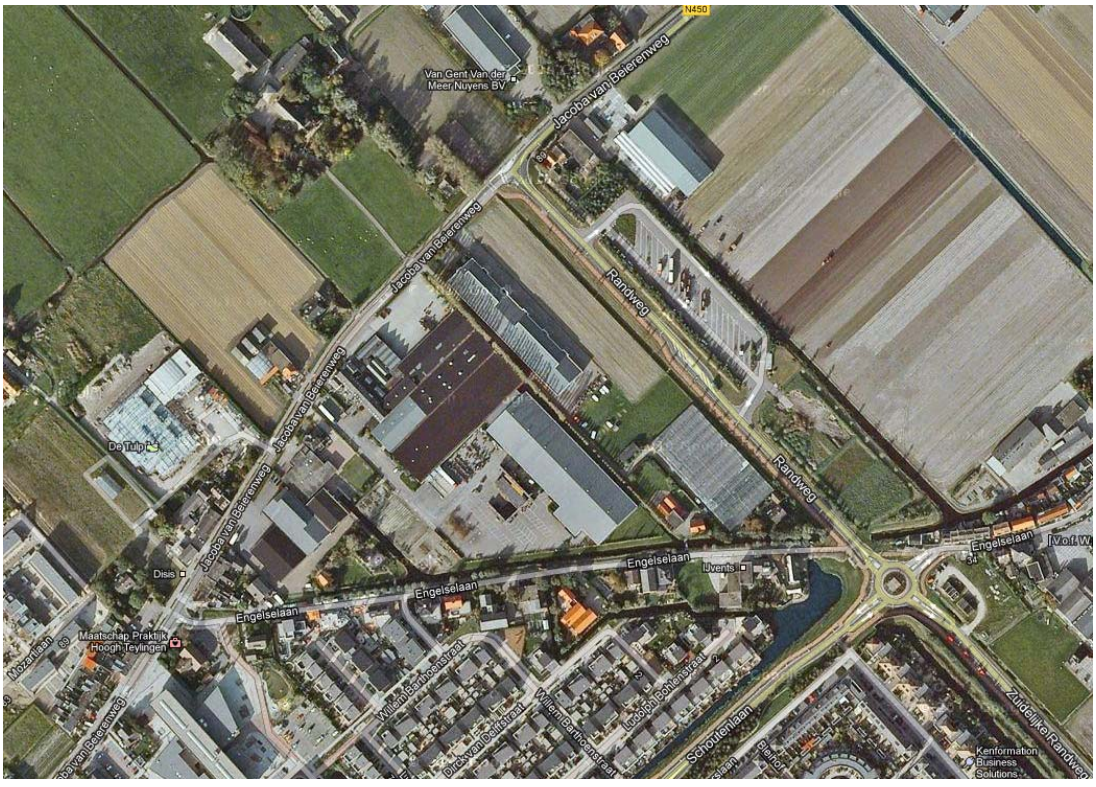
Bijlagen
1. Verkeersgegevens
2. Invoergegevens
3. Rekenresultaten gezoneerde wegen
4. Rekenresultaten niet-gezoneerde wegen
5. Akoestisch onderzoek vrachtwagenparkeerterrein
6. Cumulatie wegverkeerslawaai

2 Inleiding

1. Inleiding

Het plangebied Engelse Tuin ligt in de gemeente Teylingen in de kern Voorhout. Het plangebied zal worden herontwikkeld tot woongebied. In het gebied wordt de bouw van circa 180 woningen voorzien. Woningen zijn op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidgevoelig. De ontwikkeling ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Zuidelijke Randweg, de toekomstige Wijkontsluitingsweg (toekomstige Noordelijke Randweg), Jacoba van Beierenweg en Schoutenlaan. Tevens liggen rondom en binnen het plangebied 30 km/h-wegen. Deze wegen zijn niet-gezoneerd, maar worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel in het onderzoek betrokken. Voorts ligt langs de Zuidelijke Randweg een vrachtwagenparkeerterrein. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is akoestisch onderzoek naar dit terrein uitgevoerd.

Figuur 1.1 Ligging plangebied Engelse Tuin [Googlemaps, 2012]



Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het toetsingskader wegverkeerslawaai beschreven en hoofdstuk 3 geeft de berekeningsuitgangspunten voor dit akoestisch onderzoek weer. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van het akoestisch onderzoek beschreven. In hoofdstuk 5 volgt de toets aan het regionaal geluidbeleid. In hoofdstuk 6 wordt aandacht besteed aan cumulatie en in hoofdstuk 7 volgen conclusies.

4 Inleiding

2. Toetsingskader

2.1. Normstelling

Wettelijke geluidszone
Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. De breedte van een geluidszone van een weg is in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1 Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidszone (in meters)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

De breedte van de geluidszone wordt hierbij gemeten vanaf de binnenzijde van de kant van de weg (aan weerszijden van de weg).

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:
- binnenstedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen (niet-gezoneerde wegen) de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd. Toetsing aan de normen van de Wgh is juridisch niet noodzakelijk. Ter onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting wordt bij gebrek aan een wettelijk kader aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt wordt in de Wgh de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als richtwaarde gehanteerd en geldt de uiterste grenswaarde van 63 dB als maximaal aanvaardbare waarde. Indien uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de richtwaarde van 48 dB wordt overschreden, dient onderzocht te worden of maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting mogelijk of doelmatig zijn.

Dosismaat L_{den}
De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De berekende geluidswaarde in L_{den} vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Artikel 110g Wgh
De in de Wgh genoemde grenswaarden aan de buitengevels betreffen waarden inclusief correctie conform artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. De toegestane aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en meetvoorschrift 2012 bedraagt 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/h of meer bedraagt. Voor de overige wegen met een lagere snelheid dan 70 km/h bedraagt de toegestane aftrek 5 dB. De aftrek mag alleen worden toegepast bij toetsing van de geluidsbelasting aan de normstellingen uit de Wgh, zoals in onderhavige situatie het geval is (bij binnenwaardenberekeningen dient te worden uitgegaan van de gecumuleerde geluidsbelasting exclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh).

2.2. Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde voor nieuwe woningen binnen de bebouwde kom langs een bestaande weg bedraagt volgens de Wgh 63 dB.

2.3. Hogere waardebeleid

De gemeente Teylingen heeft zich aangesloten bij het regionale geluidsbeleid van de Omgevingsdienst West-Holland dat is vastgelegd in de beleidsnotitie 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet Geluidhinder', herziene versie, 28 juni 2010. Op basis van het beleid geldt onder meer dat ten aanzien van de nieuwe woningen alleen een hogere waarde dan 53 dB kan worden vastgesteld als voldoende verzekerd wordt dat de verblijfsruimten en ten minste één van de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de meest geluidsbelaste gevel worden gesitueerd. Bij uitzondering kan een hogere waarde dan 58 dB worden vastgesteld. Hiervoor is dan wel een uitgebreidere motivatie noodzakelijk.

Indien de uiterste grenswaarde wordt overschreden en maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting aan de bron of in het overdrachtsgebied niet mogelijk of doeltreffend zijn, dienen maatregelen aan de zijde van de geluidsontvanger te worden genomen, zoals het toepassen van een vliesgevel of, in het uiterste geval, een dove gevel. Daarnaast dient altijd de wettelijke binnenwaarde te worden gegarandeerd. Het kan daarvoor noodzakelijk zijn dat geluidsisolerende gevelmaatregelen worden genomen. In het kader van de ruimtelijke procedures komen echter alleen de maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied aan de orde. De gevelmaatregelen komen pas aan de orde in het kader van de daadwerkelijke realisatie van de ontwikkeling. Hieraan wordt bijvoorbeeld getoetst bij een bouwaanvraag.

3. Uitgangspunten wegverkeerslawaai

Methodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II (SRM II) conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

De geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer hangt af van verschillende factoren. Voor een deel hebben deze factoren betrekking op verkeer en weg (geluidsafstraling); voor een ander deel op de omgeving van de weg (geluidsoverdracht). Hieronder volgt een korte omschrijving van de belangrijkste factoren.

Woningen

Voor het opstellen van het akoestisch model is gebruik gemaakt van het softwareprogramma Geomilieu versie 2.21. Met dit model is een driedimensionaal akoestisch overdrachtsmodel opgesteld. Hierin zijn de beoogde woningen ingevoerd, waarbij rekening is gehouden met de wijze waarop de bouwvlakken vastgelegd zijn op de verbeelding bij het bestemmingsplan. In het model zijn gebouwen ingevoerd, waarop waarneempunten zijn geplaatst met de relevante waarneemhoogtes. Een weergave van het akoestisch model is opgenomen in figuur 3.1.

Figuur 3.1 Model voor toetsing aan de Wet geluidhinder



Verkeersgegevens
De verkeersgegevens (in mvt/etmaal) die ten grondslag liggen aan de onderzoeken m.b.t. wegverkeerslawaai staan vermeld in bijlage 1. De verkeersintensiteiten zijn afkomstig uit de Regionale Verkeers- en Milieukaart (RVMK) voor het prognosejaar 2020 en aangeleverd door de Omgevingsdienst West-Holland. De verkeersintensiteiten voor de interne 30 km/h-wegen zijn gebaseerd op het aantal te ontsluiten woningen, waarbij de verkeersgeneratie per woning is gebaseerd op kencijfers van het CROW (publicatie 317, CROW 2012). Op basis hiervan bedraagt de verkeersgeneratie per woning circa 6-7 mvt/etmaal.

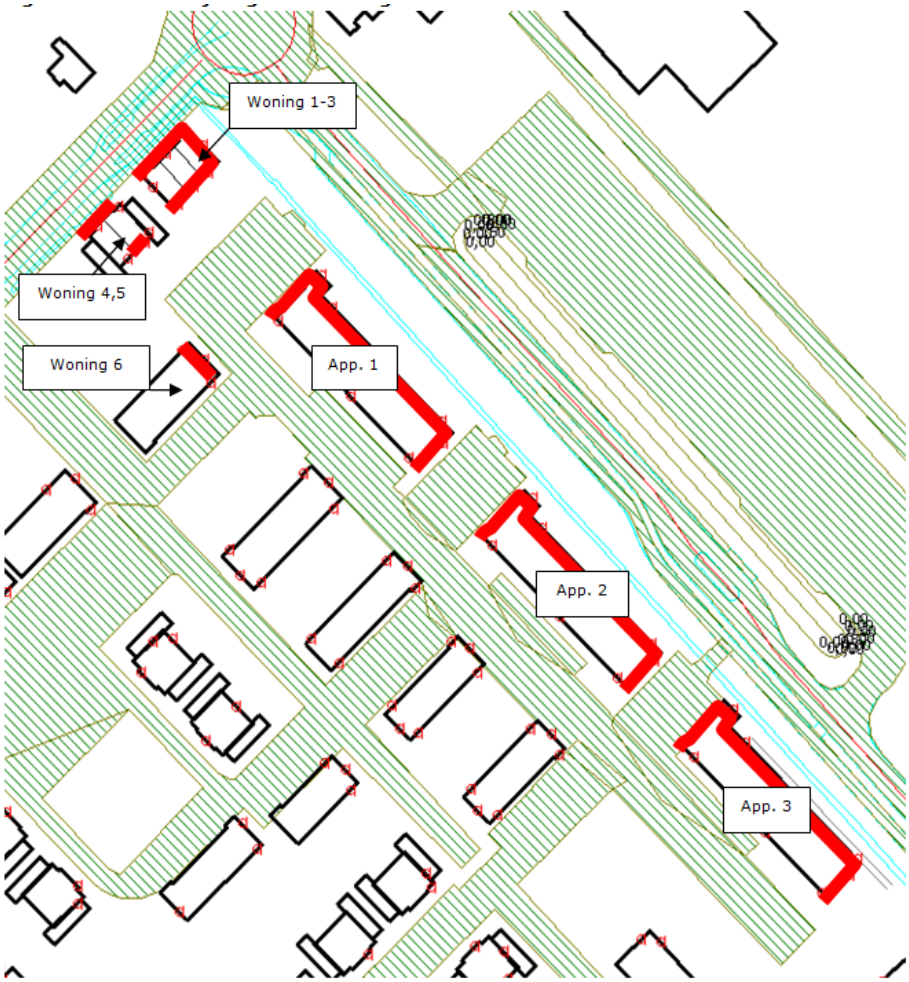
Verkeerssnelheid en type wegdek
Voor de Randweg, Jacoba van Beierenweg en Schoutenlaan is uitgegaan van referentiewegdek (DAB). Voor de interne 30 km/h-wegen is uitgegaan van klinkerverharding in keperverband. De maximumsnelheid van de Randweg en de Jacoba van Beierenweg ten oosten van de Randweg bedraagt 60 km/h. De Schoutenlaan heeft een maximumsnelheid van 50 km/h. De overige wegen kennen een maximumsnelheid van 30 km/h. Alle invoergegevens van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen in bijlage 2.

4. Resultaten akoestisch onderzoek

4.1. Resultaten gezoneerde wegen

De maximaal optredende geluidsbelasting als gevolg van de Randweg bedraagt 58 dB aan de gevels van de geprojecteerde appartementen langs de Randweg. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Daarnaast treedt een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op aan de gevels van de grondgebonden woningen ter plaatse de rotonde Randweg/Jacoba van Beierenweg. De maximale geluidsbelasting ten gevolge van de Randweg bedraagt 58 dB en ten gevolge van de Jacoba van Beierenweg (gezoneerde deel ten oosten van de Randweg) 51 dB. In figuur 4.1 is aangegeven aan welke gevels sprake is van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. In bijlage 3 zijn de rekenresultaten per waarneempunt opgenomen.

Figuur 4.1 Overschrijding voorkeursgrenswaarde



In onderstaande tabellen is de geluidsbelasting aan de gevels van de verschillende woningen weergegeven. Bij vetgedrukte geluidsbelastingen is er sprake van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Tabel 4.1 Geluidsbelasting appartementen

	App. 1	App. 2	App. 3	Geluidsbron
Begane grond	**54 dB**	**56 dB**	**57 dB**	Randweg
1e verdieping	**56 dB**	**57 dB**	**58 dB**	
2e verdieping	**56 dB**	**57 dB**	**58 dB**	
3e verdieping	**56 dB**	**57 dB**	**58 dB**	
4e verdieping*	**-**	**57 dB**	**-**	

*Een 4e verdieping is alleen mogelijk bij appartementencomplex 2.

Tabel 4.2 Geluidsbelasting grondgebonden woningen

	Begane grond	1e verdieping	2e verdieping	Geluidsbron
Woning 1	**57 dB**	**58 dB**	**58 dB**	**Randweg**
Woning 2	**52 dB**	**53 dB**	**53 dB**	
Woning 3	**50 dB**	**52 dB**	**52 dB**	
Woning 4	≤ 48 dB	**50 dB**	**51 dB**	
Woning 5	≤ 48 dB	**49 dB**	**50 dB**	
Woning 6	≤ 48 dB	**49 dB**	**50 dB**	
Woning 1	**49 dB**	**51 dB**	**52 dB**	**Jacoba van Beierenweg**
Woning 2	≤ 48 dB	≤ 48 dB	**49 dB**	
Woning 3	≤ 48 dB	≤ 48 dB	**49 dB**	
Woning 4	≤ 48 dB	≤ 48 dB	≤ 48 dB	
Woning 5	≤ 48 dB	≤ 48 dB	≤ 48 dB	
Woning 6	≤ 48 dB	≤ 48 dB	≤ 48 dB	

Op basis van het akoestisch onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Aan de gevels van de appartementen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van de Randweg overschreden. De maximaal optredende geluidsbelasting overschrijdt de waarde van 53 dB, maar niet de uiterste grenswaarde van 58 dB;
- Aan de gevels van een aantal grondgebonden woningen wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van de Randweg en de Jacoba van Beierenweg overschreden. Ter plaatse van woning 1 wordt de waarde van 53 dB overschreden. Aan de overige gevels bedraagt de maximale geluidsbelasting 53 dB.
- Ten gevolge van de Schoutenlaan is geen sprake van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Onderzocht dient te worden of de geluidsbelasting met toepassing van maatregelen redelijkerwijs gereduceerd kan worden.

4.2. Geluidsreducerende maatregelen

De geluidsbelasting kan gereduceerd worden door maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied. In deze paragraaf worden deze maatregelen behandeld.

Bronmaatregelen

De eerste mogelijkheid is het wijzigingen van de verkeerssamenstelling, verkeersintensiteit of rijsnelheid. Aangezien de Randweg en de Jacoba van Beierenweg behoren tot de hoofdverkeersstructuur van de gemeente Teylingen zijn deze maatregelen in het kader van de verkeersdoorstroming niet wenselijk. De maximumsnelheid bedraagt 60 km/h en ligt

daarmee reeds lager dan de richtlijnen voorschrijven voor gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom (80 km/h). Een verdere verlaging van de maximumsnelheid is vanuit verkeerskundig oogpunt niet wenselijk.
Een andere mogelijke maatregel aan de bron is het vervangen van het huidige dicht asfaltbeton door geluidsreducerend asfalt, zoals dunne deklagen B. Toepassing van dit asfalt op het gehele wegvak van de Randweg leidt in principe tot een geluidsreductie van circa 4 dB. Het toepassen van dergelijk asfalt is echter niet op gehele wegvak van de Randweg mogelijk. Op punten waar veel draaiende en afremmende of optrekkende verkeersbewegingen zijn, zal het asfalt onderhevig zijn aan overmatige slijtage. Daarom kan dergelijk asfalt niet toegepast worden ter hoogte van de rotonde en ter hoogte van de in- en uitrit van het vrachtwagenparkeerterrein. Het loont niet om alleen op tussenliggende delen stil asfalt aan te brengen. De geluidsreductie is dan veel beperkter. Verder stuit het toepassen van geluidsreducerend asfalt op overwegende bezwaren van financiële aard. Het asfalt dient over een lengte van circa 350 m te worden vervangen. De daarmee samenhangende kosten bedragen circa € 120.000.

Overdrachtsmaatregelen
Een mogelijke maatregel in het overdrachtsgebied is het realiseren van een geluidsscherm of –wal. Voor de appartementen heeft dit beperkt effect voor de bovenste bouwlagen. Bovendien is een geluidsscherm vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en stuit vanwege de hoge kosten (circa € 400.000 bij een hoogte van 3 m) op financiële bezwaren. Een meer effectieve maatregel is zou het toepassen van een geluidsscherm aan de gevel kunnen zijn. Daarbij kan voor de appartementen gedacht worden aan een vliesgevel. Een dergelijke vliesgevel heeft echter aanzienlijke consequenties voor de ventilatie- en daglichteisen, zoals wordt gesteld in het Bouwbesluit. Daarnaast bedragen de kosten die gemoeid zijn met het realiseren van een vliesgevel circa € 1.500.000. Aangezien de beoogde appartementen bedoeld zijn voor het goedkopere segment (vraagprijs tot maximaal € 225.000), zou het toepassen van een vliesgevel leiden tot een verhoging van de kosten, waardoor niet meer gesproken kan worden over het goedkopere segment. Een vliesgevel stuit hierdoor op grote bezwaren van financiële aard. Aan de zijde van de Randweg wordt de galerij van de appartementen voorzien. Deze galerij wordt voorzien van gemetselde kolommen en borstweringen, waardoor de werkelijke geluidsbelasting aan de gevel lager zal liggen dan de berekende geluidsbelasting. De galerij heeft hierdoor een zeker geluidsreducerend effect.

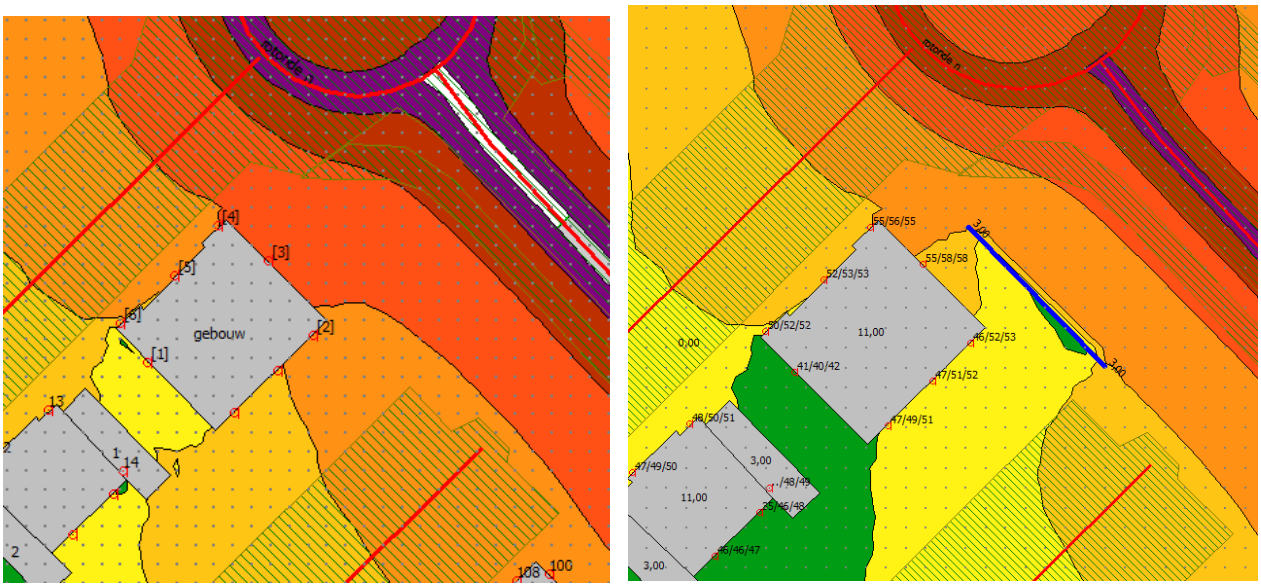
Bij de grondgebonden woningen kan gedacht worden aan een tuinmuur (lengte 20 m), zodat op de begane grond een geluidsluwe gevel en buitenruimte wordt gecreëerd. In figuur 4.2 is het effect van deze maatregel weergegeven. In tabel 4.3 zijn de geluidsbelastingen voor de grondgebonden woningen opgenomen, rekening houdend met de tuinmuur. De hoogte van de tuinmuur bedraagt 3 m. De exacte ligging is opgenomen in bijlage 1.

Tabel 4.3 Resultaten grondgebonden woningen tuinmuur

	Begane grond	**1e verdieping**	**2e verdieping**	**Geluidsbron**
Woning 1	**55 dB**	**58 dB**	**58 dB**	**Randweg**
Woning 2	**52 dB**	**53 dB**	**53 dB**	
Woning 3	**50 dB**	**52 dB**	**52 dB**	
Woning 4	≤ 48 dB	**50 dB**	**51 dB**	
Woning 5	≤ 48 dB	**49 dB**	**50 dB**	
Woning 6	≤ 48 dB	≤ 48 dB	**49 dB**	
Woning 1	**49 dB**	**51 dB**	**51 dB**	**Jacoba van Beierenweg**
Woning 2	≤ 48 dB	≤ 48 dB	**49 dB**	

Woning 3	≤ 48 dB	≤ 48 dB	**49 dB**	
Woning 4	≤ 48 dB	≤ 48 dB	≤ 48 dB	
Woning 5	≤ 48 dB	≤ 48 dB	≤ 48 dB	
Woning 6	≤ 48 dB	≤ 48 dB	≤ 48 dB	

Figuur 4.2 Geluidsbelasting begane grond zonder tuinmuur (links) en met tuinmuur (rechts)



Van	Tot	Kleur en stijl
0	40	
40	48	
48	53	
53	58	
58	63	
63	68	
68	73	

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat:

- maatregelen aan de bron niet doelmatig zijn en op bezwaren van verkeerskundige en financiële aard stuiten;
- maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van een geluidsscherm of –wal niet doelmatig zijn en stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard;
- maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van een vliesgevel stuiten op bezwaren van financiële aard en problemen in relatie tot het bouwbesluit (ventilatie);
- maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van een tuinmuur effectief zijn voor de geluidsbelasting op de begane grond van de grondgebonden woningen en leiden tot een geluidsluwe buitenruimte. Deze maatregel zal dan ook overgenomen worden.

Op grond van bovenstaande dient voor de nieuwe ontwikkeling een hogere waardeprocedure te worden doorlopen. Daarvoor dient de locatie eerst getoetst te worden aan de ontheffingscriteria uit het hogere waardebeleid van de Omgevingsdienst West-Holland.

4.3. Resultaten niet-gezoneerde wegen

In tabel 4.4 zijn de resultaten van de niet-gezoneerde wegen weergegeven. Uit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de interne 30 km/h-wegen de geluidsbelasting maximaal 52 dB bedraagt ter hoogte van de invalsweg naar het plangebied. Langs de overige 30 km/h-wegen is er sprake van een lagere geluidsbelasting. Ten gevolge van de Jacoba van Beierenweg bedraagt de maximale geluidsbelasting 52 dB. De richtwaarde van 48 dB wordt overschreden, de maximaal aanvaardbare waarde niet. De gedetailleerde berekeningsresultaten zijn weergegeven in bijlage 4.

Tabel 4.4 Resultaten niet-gezoneerde wegen

Weg	Maximale geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 3.6 RMG 2006).
Jacoba van Beierenweg	52 dB
Interne wegen	52 dB

Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting

Voor de ontwikkeling is sprake van een hogere geluidsbelasting dan 48 dB. Bezien is of met maatregelen de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen. Er is een aantal maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting denkbaar. Een mogelijkheid is om de functie van de weg, samenstelling van het verkeer of de maximumsnelheid te wijzigen. De functie als erftoegangsweg met de daarbij behorende maximumsnelheid van 30 km/h dient behouden te blijven voor de ontsluiting van het nieuwe plangebied en omliggende bestaande woningen. Erftoegangswegen behoren tot de laagste wegcategorie. Wijziging hiervan of van de samenstelling van het verkeer ten behoeve van verdere geluidsreductie is daarom niet wenselijk.

Verder is ervan uitgegaan dat de erftoegangswegen binnen het plangebied klinkerverharding kennen. Klinkerverharding past bij de uitstraling van een verblijfsgebied en heeft een snelheidsremmend effect. De Jacoba van Beierenweg is voorzien van asfalt. Een ander wegdektype is niet wenselijk of stuit op bezwaren van verkeerskundige en stedenbouwkundige aard. Maatregelen in het overdrachtsgebied zoals geluidsschermen zijn niet inpasbaar en stedenbouwkundig niet wenselijk.

4.4. Resultaten vrachtwagenparkeerterrein

Voor het vrachtwagenparkeerterrein is akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting te bepalen op de nieuwe woningen (‘Akoestisch onderzoek m.b.t. het Vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg te Voorhout’, Cauberg-Huygen, 6 juni 2012). Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 5 van het bestemmingsplan. Ten aanzien van het maximale geluidniveau kan in de nachtperiode niet worden voldaan aan de normen van 60 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. Deze wordt met maximaal 5 dB(A) overschreden ter plaatse van de appartementengebouwen. Op basis van het onderzoek is te verwachten dat de langtijdgemiddelde niveaus voor de directe en indirecte hinder vanwege het parkeerterrein niet strijdig zijn met een goede ruimtelijke ordening. Gezien de noodzakelijke gevelwering voor wegverkeerslawaai en de extra gevelwering van 3 dB die zal worden toegepast, zijn de maximale geluidsniveaus eveneens niet strijdig met een goede ruimtelijke ordening. De te verwachten geluidsniveaus zullen in een maatwerkvoorschrift worden vastgesteld.

De geluidsbelasting ten gevolge van het vrachtwagenparkeerterrein is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

5. Toets gemeentelijk en regionaal geluidbeleid

Op grond van het hogere waardebeleid van de Omgevingsdienst West-Holland mag een hogere waarde alleen worden vastgesteld indien aan een aantal criteria wordt voldaan. In deze paragraaf zijn de relevante ontheffingscriteria weergegeven met een beoordeling van deze criteria voor het appartementencomplex en de grondgebonden woningen.

Toetsing aan criteria geluidbeleid

Criterium: woningen die door de gekozen situering een open plaats tussen aanwezige bebouwing opvullen

De locatie Engelse Tuin ligt binnen de bebouwde kom van Voorhout en vormt een open plaats met deels bedrijfsbebouwing tussen de Jacoba van Beierenweg en de Engelselaan. De ontwikkeling van het project Engelse Tuin wordt daarom gezien als het opvullen van de open plaats binnen de bebouwingsstructuur van Voorhout en wordt niet gezien als nieuwe uitleglocatie. Aan dit criterium wordt daarom voldaan.

Criterium: nog niet geprojecteerde woningen binnen de bebouwde kom die door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestisch afschermende functie gaan vervullen voor andere woningen (in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermende functie wordt toegekend)

Ten aanzien van de appartementen is bij de opzet van het stedenbouwkundig plan gezien de hoge geluidsbelasting bewust gekozen voor het toepassen van appartementen langs de randen. Hierdoor kan een geluidsluwe situatie worden gecreëerd voor de achterliggende woningen voor, bij benadering, de helft van het aantal appartementen dat voor afscherming zorgt. Ook de grondgebonden woningen voorzien in enige afscherming voor de achterliggende bebouwing. Aan dit criterium wordt voldaan.

Criterium: akoestische compensatie wordt toegepast (bij > 53 dB)

De constructie van de buitengevel van de appartementen en de grondgebonden woning, waar sprake is van een hogere gevelbelasting dan 53 dB en verblijfsruimten aan de hoogstbelaste zijde zijn gesitueerd, zal erop gericht zijn om een beter akoestisch binnenklimaat te realiseren dan strikt vanuit het bouwbesluit wordt geëist. Daarbij is afgesproken dat de gevelwering 3 dB beter wordt uitgevoerd dan de minimale eis uit het bouwbesluit. De precieze detaillering van deze maatregel zal in een later stadium worden bepaald. Gedacht kan worden aan het toepassen van extra isolerende suskasten of het gecombineerd toepassen van suskasten en draai-kiepramen met een betere kierdichting.

Los hiervan kan nog gesteld worden dat de de aanwezigheid van de galerij tot een zekere geluidsafscherming leidt, waardoor de werkelijke geluidsbelasting aan de gevel lager zal liggen dan de berekende waarden. Aan de onderzijde van de galerijvloeren wordt akoestisch absorberend materiaal toegepast, om ongewenste reflecties te voorkomen.

In het plan is één grondgebonden woning waar aan de oostgevel (kopse kant) een hogere geluidsbelasting dan 53 dB optreedt. In deze gevel worden geen te openen delen gerealiseerd. Bovendien zal ter hoogte van deze woning een tuinmuur worden gerealiseerd, waardoor een geluidluwe buitenruimte ontstaat. Aan de overige gevels van verblijfsruimten wordt de waarde van 53 dB niet overschreden en is akoestische compensatie niet noodzakelijk.

Criterium: de verblijfsruimten en één van de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt (tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten; in dat geval wordt de buitenruimte afsluitbaar uitgevoerd)

Bij de appartementen wordt voorzien in een geluidsluwe gevel en een geluidsluwe buitenruimte. Niet alle verblijfsruimten kunnen aan de geluidsluwe zijde worden gecreëerd. Bij de stedenbouwkundige opzet is gekozen voor een galerijoplossing, zodat alle buitenruimten aan de geluidsluwe zijde worden gesitueerd. De consequentie hiervan is dat de slaapvertrekken aan de galerijzijde moeten worden gesitueerd, zodat de buitenruimte vanuit de woonkamer bereikbaar is. Andere oplossingen, zoals het situeren van een slaapvertrek aan de geluidsluwe zijde, is gezien de beukmaat van de woningen niet mogelijk. Aan dit criterium wordt deels voldaan. Om te voorzien in een acceptabele situatie wordt extra gevelisolatie aangebracht en worden suskasten geplaatst, zodat ook zonder geopend raam op een goede wijze geventileerd kan worden. Daarnaast wordt akoestisch absorberend materiaal toegepast op de onderzijde van de galerijvloeren, waardoor invallend geluid van de Randweg deels wordt gedempt en de geluidsbelasting door ongewenste reflecties niet hoger zal liggen dan de berekende waarden in dit onderzoek.

Ten aanzien van de grondgebonden woningen nabij de rotonde wordt door middel van het realiseren van een tuinmuur voorzien in een geluidsluwe gevel en buitenruimte. De drie noordelijk gelegen woningen hebben echter geen geluidsluwe zijde op de 1^e en 2^e verdieping, waardoor niet kan voorzien in een slaapvertrek aan een geluidsluwe gevel. De tuinmuur biedt onvoldoende geluidsreductie om ook op de verdiepingen een geluidsluwe gevel te creëren. De geluidsbelasting aan de gevels van de slaapvertrekken waar de te openen ramen zijn gesitueerd, overschrijdt de waarde van 53 dB echter niet. Aan dit criterium wordt grotendeels voldaan.

Criterium: gestreefd wordt naar één stille gevel (≤ 48 dB)

Voor de appartementen wordt hieraan voldaan. De gevel aan de zijde van het woongebied kan als stil worden aangemerkt, omdat de geluidsbelasting hier niet hoger ligt dan 48 dB. Voor de grondgebonden woningen wordt hieraan ter plaatse van de begane grond voldaan.

Conclusie

De conclusie is dat wordt voldaan aan de criteria en voorwaarden in het hogere waardebeleid van de Omgevingsdienst West-Holland, met uitzondering van de situering van verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel. Om de genoemde bouwkundige redenen is het niet mogelijk om de slaapvertrekken van de appartementen aan de geluidsluwe zijde te situeren. Ook enkele verblijfsruimten van de rotondewoning zijn aan de hoogst belaste zijde gesitueerd. Genoemde woningen worden voorzien van een 3 dB betere gevelwering dan het Bouwbesluit vereist.

6. Cumulatie

In de Wgh is aangegeven dat bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden ook cumulatie in acht dient te worden genomen. De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

De toe te passen rekenmethode voor de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting is beschreven in de regeling opgenomen in bijlage 1 van de Staatscourant 16 september 2010 nr, 14303. Deze bijlage is opgenomen in hoofdstuk 2 van bijlage 1 uit het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Alle betrokken bronnen dienen op de beschreven wijze te worden omgerekend waarna de gecumuleerde waarde kan worden berekend. De toe te passen aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 bij wegverkeerslawaai wordt bij deze methode niet toegepast. Hieronder wordt eerst aandacht besteed aan cumulatie wegverkeerslawaai. Daarna wordt voor de appartementen gekeken naar de gecumuleerde geluidsbelasting, waarbij ook het vrachtwagenparkeerterrein wordt betrokken.

Cumulatie wegverkeerslawaai

De gecumuleerde geluidsbelasting is weergegeven in bijlage 6. De waarneempunten zijn betrokken in de beoordeling, waarbij sprake is van een gecumuleerde geluidsbelasting welke gelijk of groter is dan 53 dB (excl. correctie ex artikel 110g Wgh). Dit komt overeen met de voorkeursgrenswaarde van 48 dB in de Wgh. Uit een vergelijking van de gecumuleerde geluidsbelasting met de geluidsbelasting van de afzonderlijke wegen blijkt dat de maximale toename als gevolg van cumulatie 4 dB bedraagt. De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt op dit waarneempunt 60 dB. De hoogst optredende gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt 63 dB (excl. correctie ex artikel 110g Wgh) en ligt daarmee niet hoger dan de maximaal te ontheffen waarde op grond van het geluidbeleid van de Omgevingsdienst van 58 dB (incl. correctie ex artikel 110g Wgh). Daar waar de gecumuleerde geluidsbelasting hoger ligt dan 63 dB is sprake van een dove gevel of verkeersruimten (trappenhuis).

Cumulatie vrachtwagenparkeerterrein

De gecumuleerde geluidsbelasting is weergegeven in tabel 6.1. Hierbij is gebruik gemaakt van de hoogste landtijdgemiddelden voor het vrachtwagenparkeerterrein en de gecumuleerde geluidsbelasting van wegverkeerslawaai exclusief correctie ex artikel 110g Wgh. Conform de methode zoals genoemd in bijlage 1 van de Staatscourant 16 september 2010 wordt de gecumuleerde geluidsbelasting vervolgens teruggerekend naar bronsoort.

Geconcludeerd wordt dat de gecumuleerde geluidsbelasting slechts zeer beperkte hoger ligt (maximaal 1 dB) dan de geluidsbelasting van de afzonderlijke bronnen.

De gecumuleerde geluidsbelasting is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Tabel 6.1 Cumulatie

	waarneempunt	vrachtwagenparkeerterrein	wegverkeerslawaai Lcum*	Lcum wegverkeerslawaai	Lcum industrielawaai
Appartementenblok 1	103_D	53	61	62	61
Appartementenblok 2	109_D	55	62	63	62
Appartementenblok 3	118_E	55	63	64	63
*excl. correctie ex artikel 110g Wgh					

7. Conclusie

Op grond van het akoestisch onderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De voorkeursgrenswaarde op grond van de Wet geluidhinder en de streefwaarde van 53 dB op grond van het hogere waardebeleid van de gemeente Teylingen worden ter plaatse van de appartementen en enkele grondgebonden woningen overschreden. De uiterste grenswaarde van 58 dB wordt niet overschreden.
- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting aan de bron zijn niet mogelijk of doelmatig.
- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting in het overdrachtsgebied zijn ter plaatse van de appartementen wel mogelijk maar niet doelmatig. Wel zal de galerij ter plaatse van de appartementengebouwen leiden tot een bepaalde geluidsreductie aan de gevel. De werkelijke geluidsbelasting zal daardoor lager liggen dan de berekende waarden. Ter plaatse van de grondgebonden 'rotondewoning' wordt een afschermende tuinmuur geplaatst van 3 m hoogte (zie bijlage 2). Daarnaast zal, ter compensatie, de gevelwering bij de appartementen en de rotondewoning, 3 dB beter worden uitgevoerd dan op basis van de minimale eis uit het Bouwbesluit.
- Er wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het hogere waardebeleid van de gemeente Teylingen, met uitzondering van het criterium met betrekking tot verblijfsruimten. Er wordt akoestische compensatie toegepast in de vorm van een sterkere gevelwering en suskasten.

Op grond van bovenstaande is voldoende aannemelijk gemaakt dat geen verdere maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting te reduceren en dat zoveel mogelijk wordt voldaan aan de ontheffingscriteria uit het gemeentelijk hogere waarde-beleid. Bovendien staat de gecumuleerde geluidsbelasting het verlenen van hogere waarden niet in de weg. Op grond hiervan kan worden overgegaan tot een hogere waarde-procedure voor de locatie Engelse Tuin. Voor de in onderstaande tabellen genoemde woningaantallen dient een hogere waarde-procedure te worden gevoerd.

Tabel 7.1 Hogere waarden ten gevolge van Randweg

	Aantal appartementen	Aantal grondgebonden woningen
49 dB	0	1
50 dB	0	1
51 dB	0	1
52 dB	0	1
53 dB	0	1
54 dB	0	0
55 dB	0	0
56 dB	28 (app. blok 1*)	0
57 dB	28 (app. blok 2*)	0

58 dB	28 (app. blok 3*)	1
Totaal	**84**	**6**

* nummering appartementen zie figuur 4.1.

Tabel 7.2 Hogere waarden Jacoba van Beierenweg

	Aantal appartementen	Aantal grondgebonden woningen
49 dB	0	2
51 dB	0	1
Totaal	**0**	**3**

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1 Verkeersgegevens

Verkregen voertuigverdeling Omgevingsdienst | invoer Akoestisch model | intensiteit per rijbaan

jvb2	Links			Rechts								
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	**links**	**rechts**	**totaal**
personen	86,86	95,15	86,2	88,12	95,29	87,44	**87,49**	**95,22**	**86,82**	485	472	957
middelzwaar	9,19	4,48	9,9	9,28	4,47	9,99	**9,24**	**4,48**	**9,95**			
zwaar	3,95	0,37	3,9	2,6	0,24	2,57	**3,28**	**0,31**	**3,24**			
etmaal	6,49	3,91	0,81	6,48	3,94	0,81	**6,49**	**3,93**	**0,81**			

jvb3	Links			Rechts								
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	**dag**	**avond**	**nacht**	**links**	**rechts**	**totaal**
personen	91,22	96,05	90,13	90,84	95,83	89,75	**91,03**	**95,94**	**89,94**	6047	7306	13353
middelzwaar	6,65	3,28	7,09	7,13	3,53	7,61	**6,89**	**3,41**	**7,35**			
zwaar	2,13	0,67	2,78	2,03	0,64	2,64	**2,08**	**0,66**	**2,71**			
etmaal	6,81	3,13	0,72	6,81	3,13	0,72	**6,81**	**3,13**	**0,72**			

zrweg	Links			Rechts								
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	**dag**	**avond**	**nacht**	**links**	**rechts**	**totaal**
personen	88,55	94,66	87,29	91,74	96,43	90,55	**90,15**	**95,55**	**88,92**	1505	1109	2614
middelzwaar	9,25	4,64	9,85	5,51	2,71	5,87	**7,38**	**3,68**	**7,86**			
zwaar	2,2	0,7	2,86	2,75	0,86	3,58	**2,48**	**0,78**	**3,22**			
etmaal	6,82	3,08	0,73	6,81	3,13	0,72	**6,82**	**3,11**	**0,73**			

Randweg	Links			Rechts								
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	**dag**	**avond**	**nacht**	**links**	**rechts**	**totaal**
personen	92,88	96,79	92,03	91,01	95,92	89,94	**91,95**	**96,36**	**90,99**	4558	5024	9582
middelzwaar	5,63	2,75	6,02	6,99	3,45	7,46	**6,31**	**3,10**	**6,74**			
zwaar	1,49	0,46	1,95	2	0,63	2,6	**1,75**	**0,55**	**2,28**			
etmaal	6,8	3,16	0,72	6,81	3,13	0,72	**6,81**	**3,15**	**0,72**			

NR weg	Links			Rechts								
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	**dag**	**avond**	**nacht**	**links**	**rechts**	**totaal**
personen	94,38	97,42	93,77	93,5	97,08	92,71	**93,94**	**97,25**	**93,24**	5308	4528	9836
middelzwaar	4,81	2,33	5,16	5,11	2,49	5,47	**4,96**	**2,41**	**5,32**			
zwaar	0,81	0,25	1,07	1,39	0,43	1,82	**1,10**	**0,34**	**1,45**			
etmaal	6,8	3,16	0,72	6,8	3,16	0,72	**6,80**	**3,16**	**0,72**			

Schoutenlaan	Links			Rechts								
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	**dag**	**avond**	**nacht**	**links**	**rechts**	**totaal**
personen	93,29	96,77	92,29	92,28	96,3	91,48	**92,79**	**96,54**	**91,89**	3804	3846	7650
middelzwaar	5,48	2,71	7,04	5,81	2,89	7,48	**5,65**	**2,80**	**7,26**			
zwaar	1,23	0,52	0,67	1,91	0,81	1,04	**1,57**	**0,67**	**0,86**			
etmaal	6,33	4,07	0,97	6,34	4,06	0,96	**6,34**	**4,07**	**0,97**			

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	HDef.	Invoertype	Hbron	Helling
J v Bweg 2	Jacoba van Beierenweg 2	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
J v Bweg 1	Jacoba van Beierenweg 1	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
J v Bweg 2	Jacoba van Beierenweg 2	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
rotonde z	rotonde zuid	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
Randweg	Randweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
ZRweg	Zuidelijke Randweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
rotonde n	rotonde noord	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
NR weg	Noordelijke Randweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
Schoutenln	Schoutenlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
Engelse o	Engelselaan oost	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
Elaan w	Engelselaan west	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
J v Bweg 3	Jacoba van Beierenweg 3	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh-01	uitvalsweg naar Jacoba van Beierenweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh-02	parkeren	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh-03	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh-04	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh-05	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh-06	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0
30 kmh	intern	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)
J v Bweg 2	W0	30	30	30	30	957,00	6,49	3,93	0,81	--	--
J v Bweg 1	W0	30	30	30	30	300,00	6,68	3,10	0,93	--	--
J v Bweg 2	W0	30	30	30	30	2200,00	6,49	3,93	0,81	--	--
rotonde z	W0	40	40	40	40	5000,00	6,58	3,50	0,89	--	--
Randweg	W0	60	60	60	60	9582,00	6,81	3,15	0,72	--	--
ZRweg	W0	60	60	60	60	2614,00	6,82	3,11	0,73	--	--
rotonde n	W0	40	40	40	40	8743,00	6,81	3,15	0,72	--	--
NR weg	W0	60	60	60	60	9836,00	6,80	3,16	0,72	--	--
Schoutenln	W0	50	50	50	50	7650,00	6,34	4,07	0,97	--	--
Engelse o	W0	60	60	60	60	300,00	7,00	2,60	0,70	--	--
Elaan w	W0	30	30	30	30	300,00	6,54	3,76	0,81	--	--
J v Bweg 3	W0	60	60	60	60	13353,00	6,81	3,13	0,72	--	--
30 kmh-01	W49a	--	30	30	30	1150,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh-02	W49a	--	30	30	30	150,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh-03	W49a	--	30	30	30	450,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh-04	W49a	--	30	30	30	250,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh-05	W49a	--	30	30	30	200,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh-06	W49a	--	30	30	30	150,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	200,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	300,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	100,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	125,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	125,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	50,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	100,00	6,54	3,76	0,81	--	--
30 kmh	W49a	--	30	30	30	650,00	6,54	3,76	0,81	--	--

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
J v Bweg 2	--	--	--	87,49	95,22	86,82	--	9,24	4,48	9,95	--	3,28
J v Bweg 1	--	--	--	96,21	96,21	96,21	--	2,94	2,94	2,94	--	0,84
J v Bweg 2	--	--	--	87,49	95,22	86,82	--	9,24	4,48	9,95	--	3,28
rotonde z	--	--	--	90,34	90,34	90,34	--	5,85	5,85	5,85	--	3,81
Randweg	--	--	--	91,95	96,36	90,99	--	6,31	3,10	6,74	--	1,75
ZRweg	--	--	--	90,15	95,55	88,92	--	7,38	3,68	7,86	--	2,48
rotonde n	--	--	--	91,95	96,36	90,99	--	6,31	3,10	6,74	--	1,75
NR weg	--	--	--	93,94	97,25	93,24	--	4,96	2,41	5,32	--	1,10
Schoutenln	--	--	--	92,79	96,54	91,89	--	5,65	2,80	7,26	--	1,57
Engelse o	--	--	--	91,44	91,44	91,44	--	6,74	6,74	6,74	--	1,82
Elaan w	--	--	--	94,56	94,56	94,56	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
J v Bweg 3	--	--	--	91,03	95,94	89,94	--	6,89	3,41	7,35	--	2,08
30 kmh-01	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh-02	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh-03	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh-04	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh-05	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh-06	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65
30 kmh	--	--	--	94,59	94,59	94,59	--	4,76	4,76	4,76	--	0,65

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
J v Bweg 2	0,31	3,24	--	--	--	--	--	54,34	35,81	6,73	--
J v Bweg 1	0,84	0,84	--	--	--	--	--	19,28	8,95	2,68	--
J v Bweg 2	0,31	3,24	--	--	--	--	--	124,92	82,33	15,47	--
rotonde z	3,81	3,81	--	--	--	--	--	297,22	158,09	40,20	--
Randweg	0,55	2,28	--	--	--	--	--	600,01	290,85	62,77	--
ZRweg	0,78	3,22	--	--	--	--	--	160,71	77,68	16,97	--
rotonde n	0,55	2,28	--	--	--	--	--	547,47	265,38	57,28	--
NR weg	0,34	1,45	--	--	--	--	--	628,32	302,27	66,03	--
Schoutenln	0,67	0,86	--	--	--	--	--	450,04	300,58	68,19	--
Engelse o	1,82	1,82	--	--	--	--	--	19,20	7,13	1,92	--
Elaan w	0,65	0,65	--	--	--	--	--	18,55	10,67	2,30	--
J v Bweg 3	0,66	2,71	--	--	--	--	--	827,77	400,98	86,47	--
30 kmh-01	0,65	0,65	--	--	--	--	--	71,14	40,90	8,81	--
30 kmh-02	0,65	0,65	--	--	--	--	--	9,28	5,33	1,15	--
30 kmh-03	0,65	0,65	--	--	--	--	--	27,84	16,00	3,45	--
30 kmh-04	0,65	0,65	--	--	--	--	--	15,47	8,89	1,92	--
30 kmh-05	0,65	0,65	--	--	--	--	--	12,37	7,11	1,53	--
30 kmh-06	0,65	0,65	--	--	--	--	--	9,28	5,33	1,15	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	12,37	7,11	1,53	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	18,56	10,67	2,30	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	6,19	3,56	0,77	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	7,73	4,45	0,96	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	7,73	4,45	0,96	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	3,09	1,78	0,38	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	6,19	3,56	0,77	--
30 kmh	0,65	0,65	--	--	--	--	--	40,21	23,12	4,98	--

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63
J v Bweg 2	5,74	1,68	0,77	--	2,04	0,12	0,25	--	79,04
J v Bweg 1	0,59	0,27	0,08	--	0,17	0,08	0,02	--	73,35
J v Bweg 2	13,19	3,87	1,77	--	4,68	0,27	0,58	--	82,66
rotonde z	19,25	10,24	2,60	--	12,53	6,67	1,70	--	84,93
Randweg	41,17	9,36	4,65	--	11,42	1,66	1,57	--	85,97
ZRweg	13,16	2,99	1,50	--	4,42	0,63	0,61	--	80,58
rotonde n	37,57	8,54	4,24	--	10,42	1,51	1,44	--	87,25
NR weg	33,17	7,49	3,77	--	7,36	1,06	1,03	--	85,81
Schoutenln	27,40	8,72	5,39	--	7,61	2,09	0,64	--	85,34
Engelse o	1,42	0,53	0,14	--	0,38	0,14	0,04	--	71,10
Elaan w	0,93	0,54	0,12	--	0,13	0,07	0,02	--	73,40
J v Bweg 3	62,65	14,25	7,07	--	18,91	2,76	2,61	--	87,53
30 kmh-01	3,58	2,06	0,44	--	0,49	0,28	0,06	--	84,48
30 kmh-02	0,47	0,27	0,06	--	0,06	0,04	0,01	--	75,63
30 kmh-03	1,40	0,81	0,17	--	0,19	0,11	0,02	--	80,40
30 kmh-04	0,78	0,45	0,10	--	0,11	0,06	0,01	--	77,85
30 kmh-05	0,62	0,36	0,08	--	0,09	0,05	0,01	--	76,88
30 kmh-06	0,47	0,27	0,06	--	0,06	0,04	0,01	--	75,63
30 kmh	0,62	0,36	0,08	--	0,09	0,05	0,01	--	76,88
30 kmh	0,93	0,54	0,12	--	0,13	0,07	0,02	--	78,64
30 kmh	0,31	0,18	0,04	--	0,04	0,02	0,01	--	73,87
30 kmh	0,39	0,22	0,05	--	0,05	0,03	0,01	--	74,84
30 kmh	0,39	0,22	0,05	--	0,05	0,03	0,01	--	74,84
30 kmh	0,16	0,09	0,02	--	0,02	0,01	--	--	70,86
30 kmh	0,31	0,18	0,04	--	0,04	0,02	0,01	--	73,87
30 kmh	2,02	1,16	0,25	--	0,28	0,16	0,03	--	82,00

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63
J v Bweg 2	81,52	90,91	89,37	94,51	93,85	86,61	82,97	76,17
J v Bweg 1	74,04	81,76	82,35	88,48	88,07	80,37	75,77	70,01
J v Bweg 2	85,13	94,52	92,98	98,12	97,47	90,22	86,59	79,78
rotonde z	89,31	96,82	98,36	103,48	102,26	94,78	89,01	82,18
Randweg	93,61	99,48	103,22	108,82	106,99	99,23	90,99	82,04
ZRweg	88,30	94,28	98,04	103,36	101,47	93,77	85,58	76,46
rotonde n	91,36	98,74	100,07	105,67	104,61	97,01	91,14	83,43
NR weg	93,32	99,06	102,82	108,74	106,98	99,15	90,84	82,05
Schoutenln	91,29	97,64	100,51	106,21	104,75	97,03	89,78	82,97
Engelse o	78,77	84,68	88,39	93,93	92,09	84,35	76,12	66,79
Elaan w	74,42	82,78	82,42	88,50	88,10	80,45	76,10	71,00
J v Bweg 3	95,21	101,15	104,88	110,34	108,49	100,76	92,54	83,51
30 kmh-01	81,41	90,54	91,83	96,94	93,73	86,32	82,61	82,07
30 kmh-02	72,56	81,70	82,98	88,09	84,89	77,47	73,76	73,23
30 kmh-03	77,33	86,47	87,76	92,86	89,66	82,24	78,53	78,00
30 kmh-04	74,78	83,92	85,20	90,31	87,10	79,69	75,98	75,45
30 kmh-05	73,81	82,95	84,23	89,34	86,14	78,72	75,01	74,48
30 kmh-06	72,56	81,70	82,98	88,09	84,89	77,47	73,76	73,23
30 kmh	73,81	82,95	84,23	89,34	86,14	78,72	75,01	74,48
30 kmh	75,57	84,71	85,99	91,10	87,90	80,48	76,77	76,24
30 kmh	70,80	79,94	81,22	86,33	83,13	75,71	72,00	71,47
30 kmh	71,77	80,91	82,19	87,30	84,09	76,68	72,97	72,43
30 kmh	71,77	80,91	82,19	87,30	84,09	76,68	72,97	72,43
30 kmh	67,79	76,93	78,21	83,32	80,11	72,70	68,99	68,46
30 kmh	70,80	79,94	81,22	86,33	83,13	75,71	72,00	71,47
30 kmh	78,93	88,07	89,35	94,46	91,25	83,84	80,13	79,59

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
J v Bweg 2	76,98	85,18	84,98	91,21	90,84	83,15	78,70	70,06
J v Bweg 1	70,71	78,42	79,01	85,14	84,74	77,04	72,43	64,78
J v Bweg 2	80,60	88,79	88,59	94,83	94,45	86,76	82,32	73,67
rotonde z	86,57	94,08	95,62	100,73	99,52	92,04	86,27	76,24
Randweg	89,35	94,87	98,75	105,07	103,40	95,48	87,06	76,37
ZRweg	83,83	89,43	93,28	99,45	97,75	89,86	81,48	71,07
rotonde n	86,78	93,23	95,54	101,81	100,89	93,08	86,81	77,60
NR weg	89,27	94,69	98,62	105,12	103,47	95,52	87,07	76,17
Schoutenln	88,46	94,24	97,64	103,92	102,58	94,70	87,22	77,19
Engelse o	74,47	80,38	84,08	89,63	87,79	80,05	71,82	61,10
Elaan w	72,02	80,37	80,02	86,10	85,69	78,05	73,70	64,33
J v Bweg 3	90,86	96,42	100,28	106,52	104,83	96,93	88,54	77,95
30 kmh-01	79,00	88,14	89,43	94,53	91,33	83,92	80,20	75,41
30 kmh-02	70,16	79,29	80,58	85,69	82,48	75,07	71,36	66,56
30 kmh-03	74,93	84,07	85,35	90,46	87,25	79,84	76,13	71,33
30 kmh-04	72,37	81,51	82,80	87,91	84,70	77,29	73,58	68,78
30 kmh-05	71,41	80,54	81,83	86,94	83,73	76,32	72,61	67,81
30 kmh-06	70,16	79,29	80,58	85,69	82,48	75,07	71,36	66,56
30 kmh	71,41	80,54	81,83	86,94	83,73	76,32	72,61	67,81
30 kmh	73,17	82,30	83,59	88,70	85,49	78,08	74,37	69,57
30 kmh	68,40	77,53	78,82	83,93	80,72	73,31	69,60	64,80
30 kmh	69,36	78,50	79,79	84,90	81,69	74,28	70,57	65,77
30 kmh	69,36	78,50	79,79	84,90	81,69	74,28	70,57	65,77
30 kmh	65,39	74,52	75,81	80,92	77,71	70,30	66,59	61,79
30 kmh	68,40	77,53	78,82	83,93	80,72	73,31	69,60	64,80
30 kmh	76,52	85,66	86,95	92,06	88,85	81,44	77,73	72,93

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
J v Bweg 2	72,59	82,06	80,38	85,51	84,86	77,63	74,05	--
J v Bweg 1	65,48	73,20	73,78	79,91	79,51	71,81	67,20	--
J v Bweg 2	76,21	85,68	84,00	89,13	88,47	81,24	77,66	--
rotonde z	80,63	88,14	89,67	94,79	93,58	86,09	80,33	--
Randweg	84,03	89,97	93,75	99,17	97,30	89,57	81,36	--
ZRweg	78,81	84,86	88,68	93,80	91,84	84,19	76,04	--
rotonde n	81,86	89,36	90,62	96,05	94,94	87,39	81,59	--
NR weg	83,72	89,51	93,29	99,07	97,28	89,48	81,19	--
Schoutenln	83,27	89,74	92,24	98,03	96,60	88,89	81,70	--
Engelse o	68,77	74,68	78,39	83,93	82,09	74,35	66,12	--
Elaan w	65,35	73,71	73,35	79,43	79,02	71,38	67,03	--
J v Bweg 3	85,66	91,65	95,44	100,71	98,80	91,11	82,93	--
30 kmh-01	72,34	81,47	82,76	87,87	84,66	77,25	73,54	--
30 kmh-02	63,49	72,63	73,91	79,02	75,82	68,40	64,69	--
30 kmh-03	68,26	77,40	78,68	83,79	80,59	73,17	69,46	--
30 kmh-04	65,71	74,85	76,13	81,24	78,03	70,62	66,91	--
30 kmh-05	64,74	73,88	75,16	80,27	77,06	69,65	65,94	--
30 kmh-06	63,49	72,63	73,91	79,02	75,82	68,40	64,69	--
30 kmh	64,74	73,88	75,16	80,27	77,06	69,65	65,94	--
30 kmh	66,50	75,64	76,92	82,03	78,83	71,41	67,70	--
30 kmh	61,73	70,87	72,15	77,26	74,05	66,64	62,93	--
30 kmh	62,70	71,84	73,12	78,23	75,02	67,61	63,90	--
30 kmh	62,70	71,84	73,12	78,23	75,02	67,61	63,90	--
30 kmh	58,72	67,86	69,14	74,25	71,04	63,63	59,92	--
30 kmh	61,73	70,87	72,15	77,26	74,05	66,64	62,93	--
30 kmh	69,86	79,00	80,28	85,39	82,18	74,77	71,06	--

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
J v Bweg 2	--	--	--	--	--	--	--
J v Bweg 1	--	--	--	--	--	--	--
J v Bweg 2	--	--	--	--	--	--	--
rotonde z	--	--	--	--	--	--	--
Randweg	--	--	--	--	--	--	--
ZRweg	--	--	--	--	--	--	--
rotonde n	--	--	--	--	--	--	--
NR weg	--	--	--	--	--	--	--
Schoutenln	--	--	--	--	--	--	--
Engelse o	--	--	--	--	--	--	--
Elaan w	--	--	--	--	--	--	--
J v Bweg 3	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh-01	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh-02	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh-03	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh-04	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh-05	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh-06	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--
30 kmh	--	--	--	--	--	--	--

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
09	09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10	10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
12	12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
13	13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
14	14	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
15	15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
19	19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20	20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
24	24	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
25	25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
29	29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
30	30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
32	32	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
33	33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
34	34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
35	35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
36	36	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
37	37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
38	38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
39	39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
40	40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
41	41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
42	42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
43	43	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
44	44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
45	45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
46	46	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
47	47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
48	48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
49	49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
50	50	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
51	51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	58	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
60	60	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
61	61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
62	62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
63	63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
64	64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
65	65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
66	66	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
67	67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
68	68	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja

lisjt van toetspunten

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
69	69	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
70	70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
71	71	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	74	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	77	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
91	91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
92	92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
93	93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
94	94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
95	95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
96	96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
97	97	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
98	98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
99	99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
100	100	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
101	101	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
102	102	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
103	103	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
104	104	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
105	105	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
106	106	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
107	107	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
108	108	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
109	109	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
110	110	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
111	111	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
112	112	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
113	113	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
114	114	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
115	115	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
116	116	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
117	117	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
118	118	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
119	119	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
120	120	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
121	121	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
122	122	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
123	123	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
124	124	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
125	125	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
126	126	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
gebouw5	[1]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw	[2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw1	[3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw2	[4]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw3	[5]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw4	[6]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur 1		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur 2		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur3		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur4		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
80		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
81		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
82		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
83		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
84		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
85		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
86		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
87		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
127		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
128		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
129		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
130		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
131		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
132		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
133		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
134		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
135		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
136		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
137		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
138		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
139		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
140		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
141		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
142		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
143		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
144		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
145		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
146		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
147		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
148		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

lijst van schermen

Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
tuinmuur		3,00	0,00	Relatief	0 dB	Nee	0,80	0,80	0,80	0,80

lijst van schermen

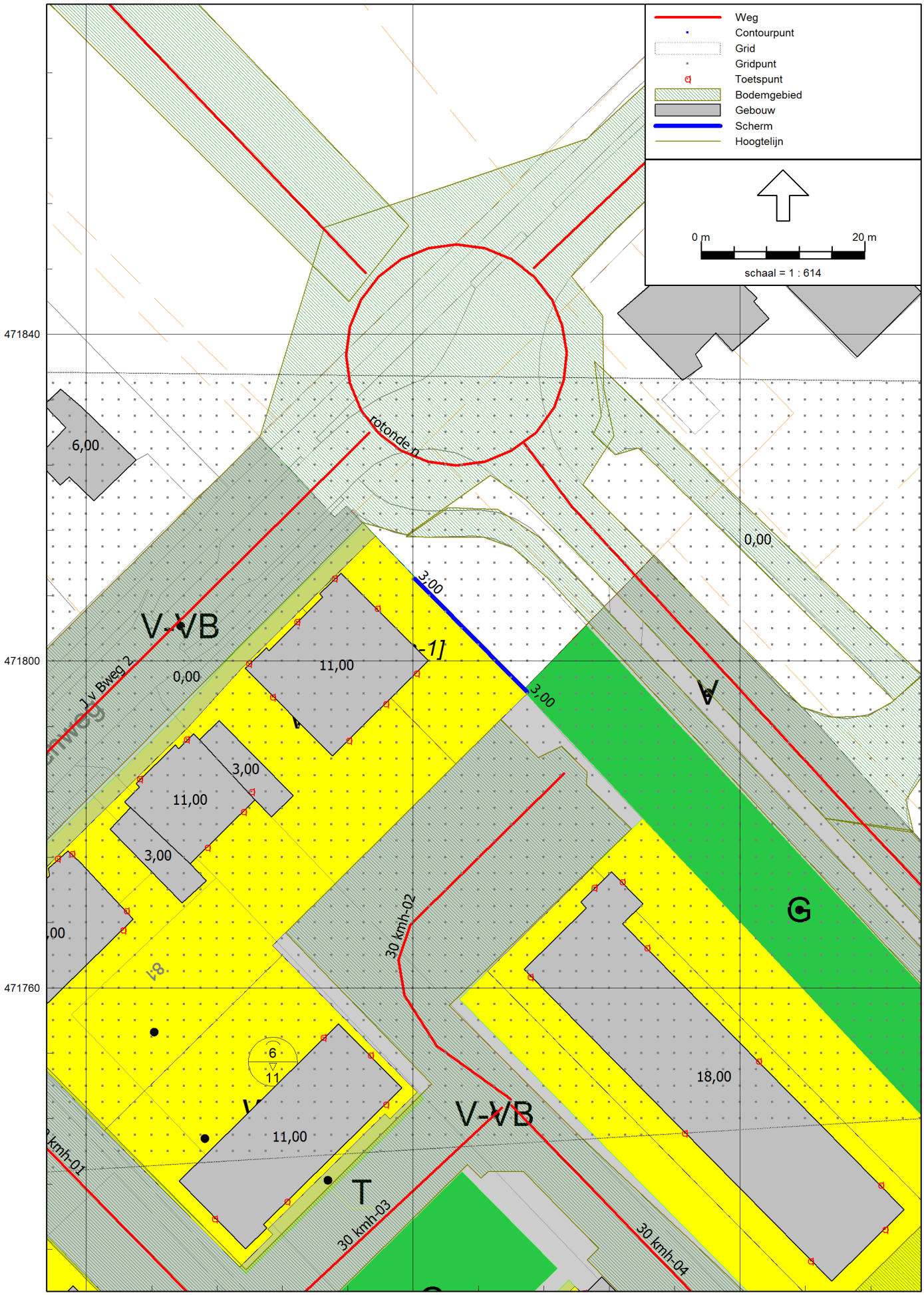
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

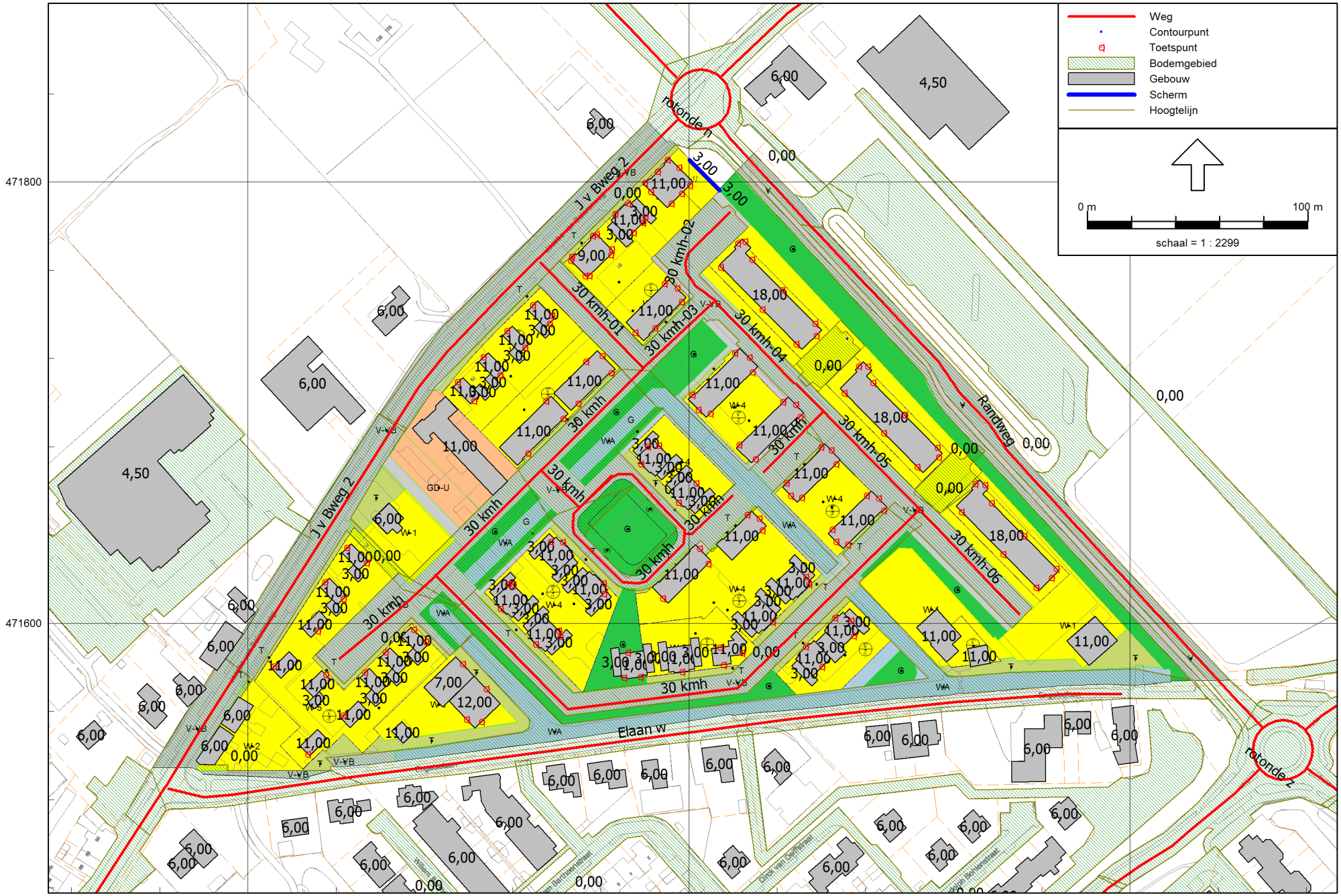
Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
tuinmuur	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

lijst van schermen

Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
tuinmuur	0,80	0,80	0,80

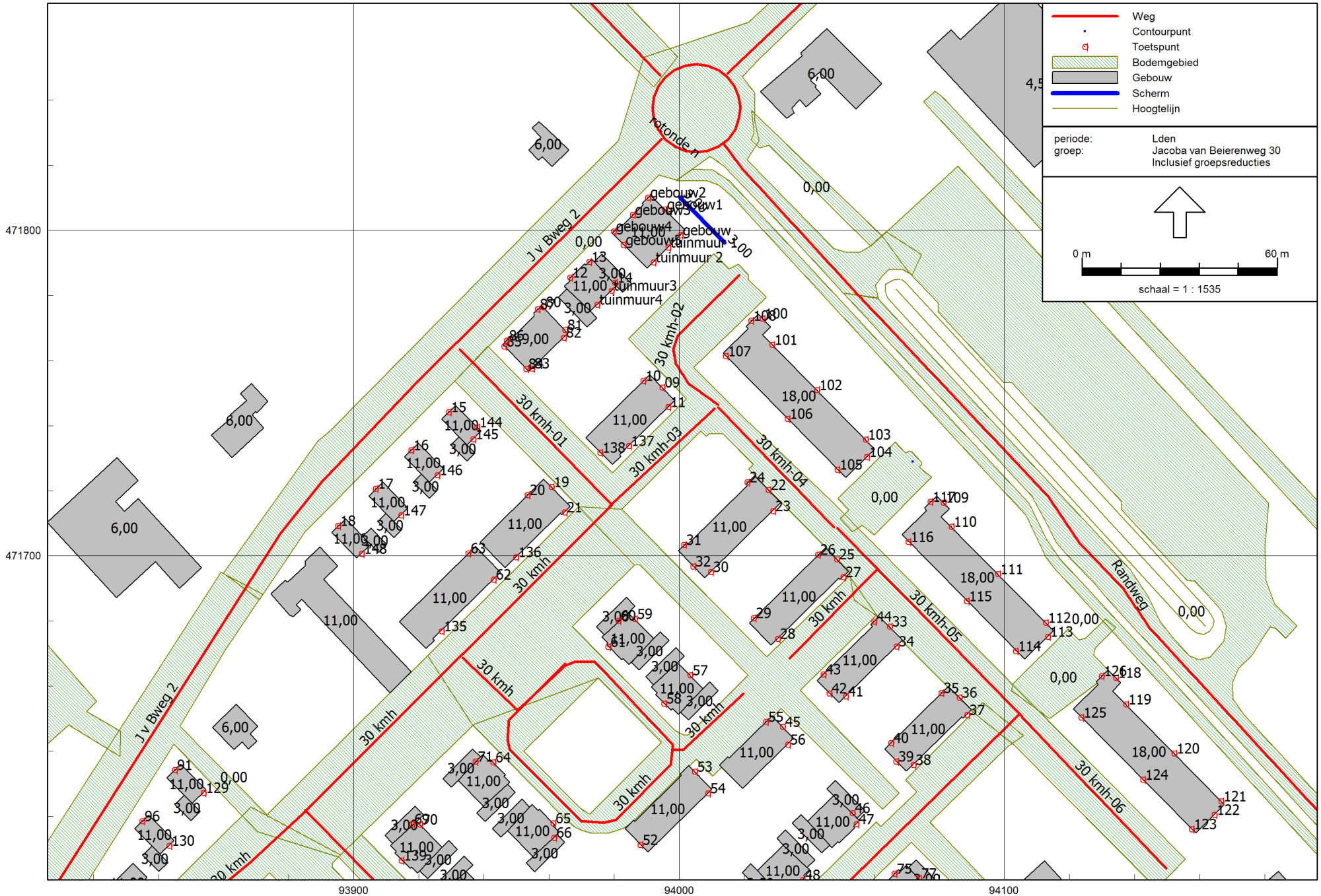

Weg
Contourpunt
Grid
Gridpunt
Toetspunt
Bodemgebied
Gebouw
Scherm
Hoogtelijn
0 m
20 m
schaal = 1 : 614
471840
471800
471760
93960
94000
94040
rotonde-n
6,00
0,00
3,00
V-VB
11,00
1 v Bweg 2
3,00
11,00
3,00
0,00
30 kmh-02
G
18,00
V-VB
11,00
T
30 kmh-03
30 kmh-04
30 kmh-01



ligging toetspunten - overzicht

RBOI - Rotterdam bv

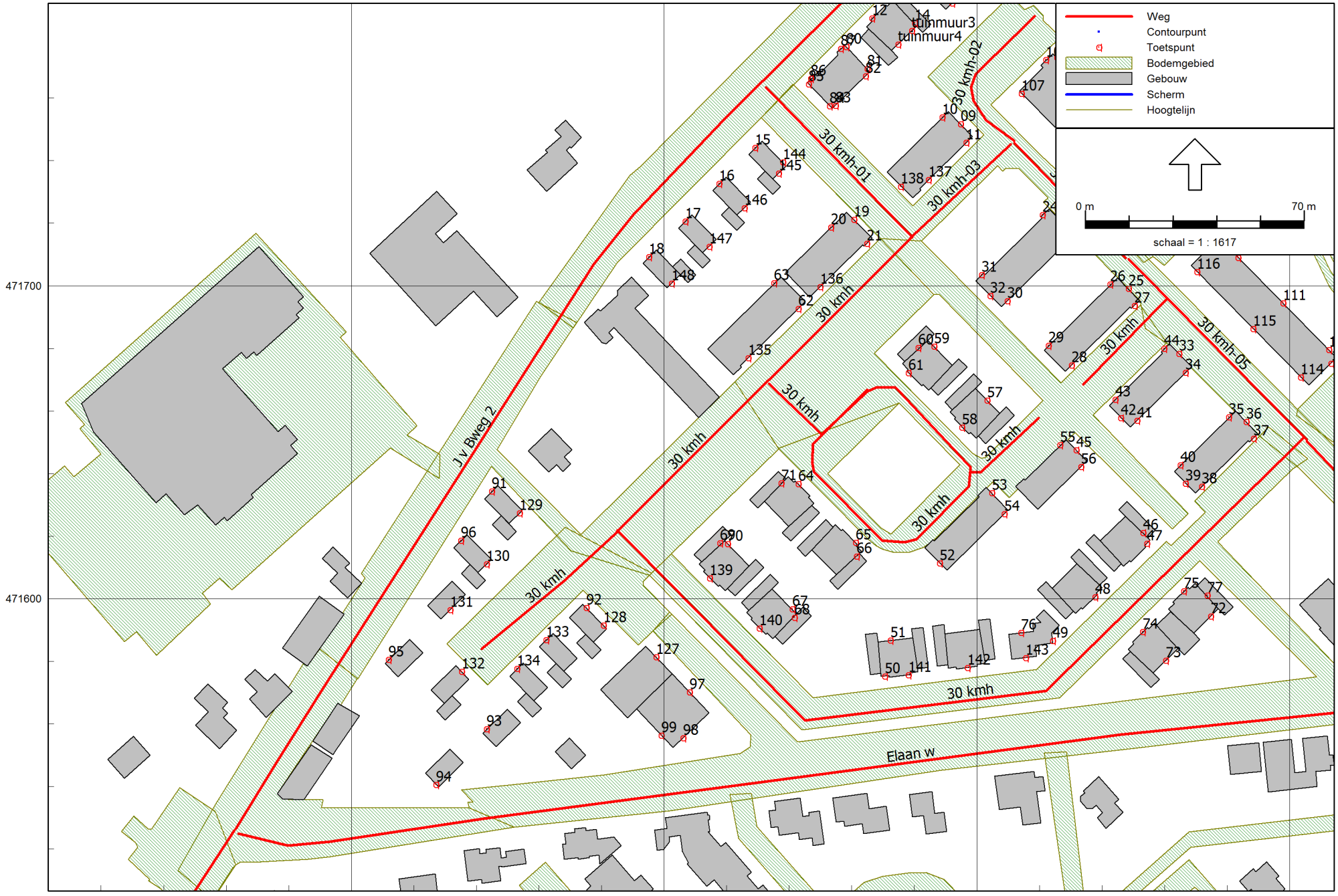
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Engelse Tuin - Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh] , Geomilieu V2.21



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Engelse Tuin - Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh] , Geomilieu V2.21

ligging toetspunten

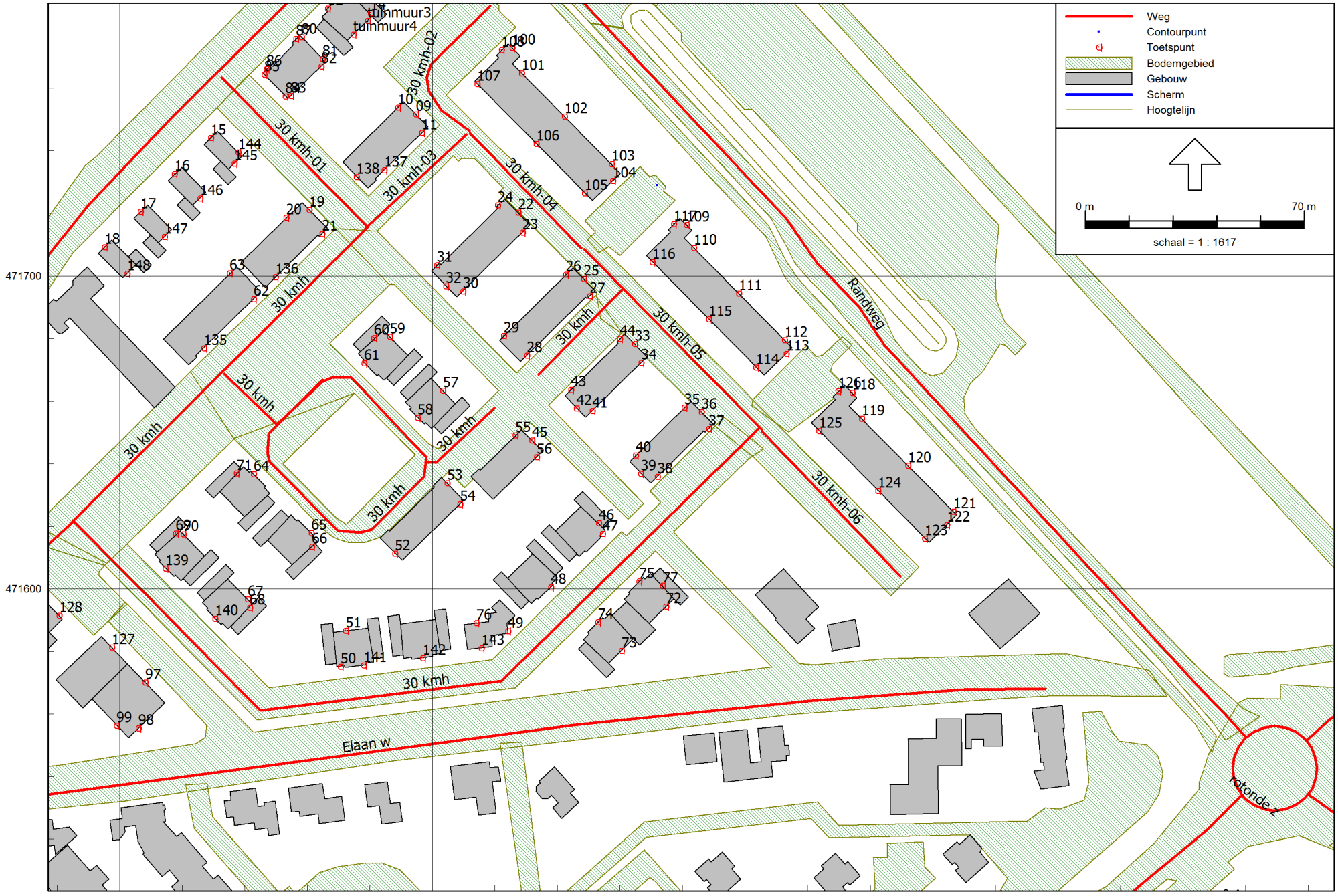
RBOI - Rotterdam bv



ligging toetspunten

RBOI - Rotterdam bv

Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Engelse Tuin - nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh] , Geomilieu V2.21



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Engelse Tuin - nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh] , Geomilieu V2.21

ligging toetspunten

RBOI - Rotterdam bv

Bijlage 3 Rekenresultaten gezoneerde wegen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	14,42	11,84	6,28	15,57
09_B	09	4,50	16,02	13,41	7,88	17,16
09_C	09	7,50	16,88	14,28	8,74	18,02
10_A	10	1,50	9,37	6,80	1,23	10,52
10_B	10	4,50	9,44	6,80	1,30	10,57
10_C	10	7,50	9,99	7,31	1,87	11,12
100_A	100	1,50	--	--	--	--
100_B	100	4,50	--	--	--	--
100_C	100	7,50	--	--	--	--
100_D	100	10,50	--	--	--	--
100_E	100	13,50	--	--	--	--
100_F	100	17,50	--	--	--	--
101_A	101	1,50	--	--	--	--
101_B	101	4,50	--	--	--	--
101_C	101	7,50	--	--	--	--
101_D	101	10,50	--	--	--	--
101_E	101	13,50	--	--	--	--
101_F	101	17,50	--	--	--	--
102_A	102	1,50	--	--	--	--
102_B	102	4,50	--	--	--	--
102_C	102	7,50	--	--	--	--
102_D	102	10,50	--	--	--	--
102_E	102	13,50	--	--	--	--
102_F	102	17,50	--	--	--	--
103_A	103	1,50	--	--	--	--
103_B	103	4,50	--	--	--	--
103_C	103	7,50	--	--	--	--
103_D	103	10,50	--	--	--	--
103_E	103	13,50	--	--	--	--
103_F	103	17,50	--	--	--	--
104_A	104	1,50	15,86	13,26	7,73	17,01
104_B	104	4,50	18,13	15,52	10,00	19,28
104_C	104	7,50	19,85	17,26	11,72	21,00
104_D	104	10,50	22,62	20,13	14,48	23,79
104_E	104	13,50	26,53	24,15	18,37	27,72
104_F	104	17,50	28,53	26,17	20,38	29,72
105_A	105	1,50	19,13	16,57	10,99	20,28
105_B	105	4,50	21,14	18,57	13,00	22,29
105_C	105	7,50	23,88	21,39	15,74	25,05
105_D	105	10,50	26,21	23,78	18,06	27,39
105_E	105	13,50	29,11	26,75	20,95	30,30
105_F	105	17,50	31,57	29,25	23,41	32,77
106_A	106	1,50	18,39	15,87	10,25	19,55
106_B	106	4,50	20,33	17,78	12,19	21,48
106_C	106	7,50	23,28	20,81	15,14	24,45
106_D	106	10,50	25,36	22,94	17,21	26,54
106_E	106	13,50	27,67	25,31	19,51	28,86
106_F	106	17,50	30,04	27,71	21,87	31,23
107_A	107	1,50	17,24	14,68	9,11	18,40
107_B	107	4,50	19,23	16,64	11,09	20,38
107_C	107	7,50	21,15	18,60	13,00	22,30
107_D	107	10,50	23,30	20,82	15,15	24,47
107_E	107	13,50	25,47	23,08	17,31	26,65
107_F	107	17,50	28,36	26,02	20,19	29,55
108_A	108	1,50	9,45	6,81	1,33	10,59
108_B	108	4,50	10,34	7,68	2,22	11,48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	10,32	7,65	2,20	11,46
108_D	108	10,50	11,26	8,61	3,14	12,40
108_E	108	13,50	--	--	--	--
108_F	108	17,50	--	--	--	--
109_A	109	1,50	--	--	--	--
109_B	109	4,50	--	--	--	--
109_C	109	7,50	--	--	--	--
109_D	109	10,50	--	--	--	--
109_E	109	13,50	--	--	--	--
109_F	109	17,50	--	--	--	--
11_A	11	1,50	16,21	13,60	8,09	17,36
11_B	11	4,50	18,33	15,73	10,20	19,48
11_C	11	7,50	20,77	18,18	12,64	21,92
110_A	110	1,50	--	--	--	--
110_B	110	4,50	--	--	--	--
110_C	110	7,50	--	--	--	--
110_D	110	10,50	--	--	--	--
110_E	110	13,50	--	--	--	--
110_F	110	17,50	--	--	--	--
111_A	111	1,50	--	--	--	--
111_B	111	4,50	--	--	--	--
111_C	111	7,50	--	--	--	--
111_D	111	10,50	--	--	--	--
111_E	111	13,50	--	--	--	--
111_F	111	17,50	--	--	--	--
112_A	112	1,50	--	--	--	--
112_B	112	4,50	--	--	--	--
112_C	112	7,50	--	--	--	--
112_D	112	10,50	--	--	--	--
112_E	112	13,50	--	--	--	--
112_F	112	17,50	--	--	--	--
113_A	113	1,50	18,38	15,84	10,24	19,54
113_B	113	4,50	20,25	17,71	12,11	21,41
113_C	113	7,50	22,54	20,02	14,40	23,70
113_D	113	10,50	25,99	23,57	17,84	27,17
113_E	113	13,50	29,62	27,26	21,47	30,81
113_F	113	17,50	31,19	28,84	23,03	32,38
114_A	114	1,50	22,86	20,32	14,73	24,02
114_B	114	4,50	25,06	22,54	16,92	26,22
114_C	114	7,50	28,79	26,37	20,64	29,97
114_D	114	10,50	31,01	28,64	22,85	32,20
114_E	114	13,50	34,33	32,00	26,17	35,53
114_F	114	17,50	35,46	33,13	27,29	36,65
115_A	115	1,50	22,21	19,68	14,07	23,37
115_B	115	4,50	24,25	21,73	16,11	25,41
115_C	115	7,50	27,48	25,04	19,33	28,66
115_D	115	10,50	29,83	27,43	21,67	31,01
115_E	115	13,50	32,62	30,29	24,46	33,82
115_F	115	17,50	34,01	31,69	25,84	35,21
116_A	116	1,50	20,68	18,15	12,55	21,84
116_B	116	4,50	22,90	20,35	14,75	24,05
116_C	116	7,50	26,05	23,60	17,90	27,22
116_D	116	10,50	28,05	25,64	19,90	29,23
116_E	116	13,50	31,20	28,86	23,04	32,39
116_F	116	17,50	33,25	30,93	25,09	34,45
117_A	117	1,50	12,21	9,60	4,07	13,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	13,89	11,25	5,77	15,03
117_C	117	7,50	14,75	12,10	6,62	15,89
117_D	117	10,50	15,18	12,54	7,06	16,32
117_E	117	13,50	15,88	13,26	7,76	17,03
117_F	117	17,50	17,92	15,37	9,78	19,07
118_A	118	1,50	--	--	--	--
118_B	118	4,50	--	--	--	--
118_C	118	7,50	--	--	--	--
118_D	118	10,50	--	--	--	--
118_E	118	13,50	--	--	--	--
118_F	118	17,50	--	--	--	--
119_A	119	1,50	--	--	--	--
119_B	119	4,50	--	--	--	--
119_C	119	7,50	--	--	--	--
119_D	119	10,50	--	--	--	--
119_E	119	13,50	--	--	--	--
119_F	119	17,50	--	--	--	--
12_A	12	1,50	--	--	--	--
12_B	12	4,50	--	--	--	--
12_C	12	7,50	--	--	--	--
120_A	120	1,50	--	--	--	--
120_B	120	4,50	--	--	--	--
120_C	120	7,50	--	--	--	--
120_D	120	10,50	--	--	--	--
120_E	120	13,50	--	--	--	--
120_F	120	17,50	--	--	--	--
121_A	121	1,50	--	--	--	--
121_B	121	4,50	--	--	--	--
121_C	121	7,50	--	--	--	--
121_D	121	10,50	--	--	--	--
121_E	121	13,50	--	--	--	--
121_F	121	17,50	--	--	--	--
122_A	122	1,50	24,20	21,71	16,07	25,37
122_B	122	4,50	27,28	24,79	19,13	28,44
122_C	122	7,50	32,11	29,73	23,96	33,30
122_D	122	10,50	35,57	33,22	27,41	36,76
122_E	122	13,50	38,69	36,36	30,53	39,89
122_F	122	17,50	41,56	39,24	33,39	42,76
123_A	123	1,50	30,08	27,71	21,92	31,27
123_B	123	4,50	32,07	29,67	23,92	33,25
123_C	123	7,50	35,56	33,20	27,40	36,75
123_D	123	10,50	37,72	35,39	29,57	38,92
123_E	123	13,50	39,39	37,06	31,23	40,59
123_F	123	17,50	41,12	38,79	32,95	42,31
124_A	124	1,50	27,34	24,92	19,20	28,52
124_B	124	4,50	29,33	26,88	21,18	30,50
124_C	124	7,50	32,95	30,56	24,79	34,13
124_D	124	10,50	36,31	33,97	28,15	37,50
124_E	124	13,50	37,45	35,11	29,28	38,64
124_F	124	17,50	39,14	36,82	30,97	40,34
125_A	125	1,50	24,35	21,84	16,21	25,51
125_B	125	4,50	26,76	24,25	18,62	27,92
125_C	125	7,50	30,44	28,02	22,29	31,62
125_D	125	10,50	33,67	31,32	25,51	34,86
125_E	125	13,50	35,38	33,04	27,22	36,57
125_F	125	17,50	36,67	34,35	28,51	37,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	17,16	14,56	9,03	18,31
126_B	126	4,50	18,33	15,73	10,20	19,48
126_C	126	7,50	19,88	17,30	11,74	21,03
126_D	126	10,50	21,62	19,08	13,48	22,78
126_E	126	13,50	24,49	22,08	16,35	25,68
126_F	126	17,50	25,72	23,33	17,57	26,91
127_A		1,50	21,91	19,39	13,77	23,07
127_B		4,50	23,97	21,46	15,82	25,13
127_C		7,50	27,13	24,71	18,97	28,31
128_A		1,50	19,32	16,78	11,19	20,48
128_B		4,50	21,26	18,69	13,12	22,41
128_C		7,50	22,74	20,20	14,61	23,90
129_A		1,50	21,46	19,00	13,32	22,63
129_B		4,50	23,28	20,82	15,14	24,45
129_C		7,50	25,01	22,58	16,87	26,19
13_A	13	1,50	--	--	--	--
13_B	13	4,50	--	--	--	--
13_C	13	7,50	--	--	--	--
130_A		1,50	16,88	14,26	8,75	18,02
130_B		4,50	18,88	16,27	10,75	20,03
130_C		7,50	21,22	18,63	13,09	22,37
131_A		1,50	16,32	13,76	8,20	17,48
131_B		4,50	18,59	15,99	10,46	19,74
131_C		7,50	21,21	18,63	13,08	22,36
132_A		1,50	16,04	13,51	7,90	17,20
132_B		4,50	18,25	15,68	10,11	19,40
132_C		7,50	20,56	18,00	12,43	21,72
133_A		1,50	11,03	8,40	2,91	12,17
133_B		4,50	11,45	8,82	3,32	12,59
133_C		7,50	13,15	10,56	5,01	14,30
134_A		1,50	18,21	15,83	10,06	19,40
134_B		4,50	21,03	18,66	12,87	22,22
134_C		7,50	22,05	19,67	13,89	23,24
135_A		1,50	18,28	15,65	10,17	19,43
135_B		4,50	20,71	18,10	12,59	21,86
135_C		7,50	22,95	20,38	14,81	24,10
136_A		1,50	19,00	16,47	10,87	20,16
136_B		4,50	21,42	18,88	13,28	22,58
136_C		7,50	23,15	20,61	15,01	24,31
137_A		1,50	15,40	12,75	7,28	16,54
137_B		4,50	17,74	15,11	9,62	18,88
137_C		7,50	20,62	18,03	12,48	21,77
138_A		1,50	15,64	13,03	7,51	16,79
138_B		4,50	18,02	15,41	9,89	19,17
138_C		7,50	20,13	17,55	11,99	21,28
139_A		1,50	25,20	22,83	17,03	26,38
139_B		4,50	26,38	23,96	18,21	27,55
139_C		7,50	25,74	23,29	17,58	26,91
14_B	14	4,50	11,16	8,59	3,02	12,31
14_C	14	7,50	11,94	9,36	3,80	13,09
140_A		1,50	25,57	23,21	17,41	26,76
140_B		4,50	27,10	24,71	18,93	28,28
140_C		7,50	26,05	23,63	17,89	27,23
141_A		1,50	25,25	22,80	17,10	26,42
141_B		4,50	27,02	24,56	18,87	28,19
141_C		7,50	29,34	26,94	21,18	30,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	23,79	21,26	15,65	24,95
142_B		4,50	25,95	23,43	17,81	27,11
142_C		7,50	28,46	26,01	20,31	29,63
143_A		1,50	25,66	23,21	17,51	26,83
143_B		4,50	27,35	24,87	19,19	28,51
143_C		7,50	29,51	27,07	21,36	30,69
144_A		1,50	11,09	8,46	2,97	12,23
144_B		4,50	13,61	10,98	5,48	14,75
144_C		7,50	16,25	13,66	8,11	17,40
145_A		1,50	13,28	10,62	5,17	14,42
145_B		4,50	16,02	13,37	7,89	17,16
145_C		7,50	19,85	17,22	11,72	20,99
146_A		1,50	13,24	10,57	5,12	14,38
146_B		4,50	15,93	13,28	7,81	17,07
146_C		7,50	20,17	17,54	12,04	21,31
147_A		1,50	12,85	10,18	4,73	13,99
147_B		4,50	15,49	12,84	7,38	16,63
147_C		7,50	19,96	17,33	11,84	21,10
148_A		1,50	13,32	10,65	5,20	14,46
148_B		4,50	15,91	13,26	7,79	17,05
148_C		7,50	20,27	17,65	12,15	21,42
15_A	15	1,50	--	--	--	--
15_B	15	4,50	--	--	--	--
15_C	15	7,50	--	--	--	--
16_A	16	1,50	--	--	--	--
16_B	16	4,50	--	--	--	--
16_C	16	7,50	--	--	--	--
17_A	17	1,50	2,80	0,20	-5,33	3,95
17_B	17	4,50	4,82	2,15	-3,31	5,95
17_C	17	7,50	--	--	--	--
18_A	18	1,50	9,47	6,87	1,35	10,62
18_B	18	4,50	11,66	9,01	3,53	12,80
18_C	18	7,50	--	--	--	--
19_A	19	1,50	15,69	13,14	7,55	16,84
19_B	19	4,50	17,48	14,94	9,34	18,64
19_C	19	7,50	20,12	17,64	11,97	21,29
20_A	20	1,50	7,68	5,03	-0,44	8,82
20_B	20	4,50	8,52	5,90	0,39	9,66
20_C	20	7,50	10,97	8,33	2,84	12,11
21_A	21	1,50	17,94	15,36	9,80	19,09
21_B	21	4,50	20,13	17,55	12,00	21,28
21_C	21	7,50	22,64	20,09	14,49	23,79
22_A	22	1,50	16,05	13,48	7,92	17,20
22_B	22	4,50	17,17	14,58	9,03	18,32
22_C	22	7,50	17,91	15,34	9,78	19,06
23_A	23	1,50	16,48	13,90	8,35	17,63
23_B	23	4,50	18,54	15,93	10,41	19,69
23_C	23	7,50	21,42	18,82	13,29	22,57
24_A	24	1,50	12,76	10,16	4,63	13,91
24_B	24	4,50	15,24	12,62	7,11	16,38
24_C	24	7,50	16,76	14,12	8,63	17,90
25_A	25	1,50	17,37	14,77	9,24	18,52
25_B	25	4,50	18,82	16,23	10,68	19,97
25_C	25	7,50	19,74	17,15	11,60	20,89
26_A	26	1,50	12,78	10,14	4,66	13,92
26_B	26	4,50	15,19	12,57	7,07	16,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	18,82	16,19	10,70	19,96
27_A	27	1,50	18,90	16,29	10,77	20,05
27_B	27	4,50	20,37	17,76	12,24	21,52
27_C	27	7,50	22,79	20,20	14,66	23,94
28_A	28	1,50	19,62	17,05	11,48	20,77
28_B	28	4,50	21,39	18,83	13,27	22,55
28_C	28	7,50	23,79	21,23	15,65	24,94
29_A	29	1,50	12,40	9,80	4,28	13,55
29_B	29	4,50	14,41	11,77	6,28	15,55
29_C	29	7,50	16,87	14,26	8,73	18,01
30_A	30	1,50	16,39	13,78	8,27	17,54
30_B	30	4,50	18,55	15,94	10,42	19,70
30_C	30	7,50	21,69	19,10	13,56	22,84
31_A	31	1,50	7,22	4,59	-0,91	8,36
31_B	31	4,50	9,35	6,72	1,23	10,49
31_C	31	7,50	12,37	9,75	4,24	13,51
32_A	32	1,50	22,88	20,49	14,72	24,06
32_B	32	4,50	23,71	21,28	15,55	24,88
32_C	32	7,50	24,61	22,18	16,47	25,79
33_A	33	1,50	23,46	21,04	15,31	24,64
33_B	33	4,50	23,77	21,34	15,63	24,95
33_C	33	7,50	24,18	21,74	16,03	25,36
34_A	34	1,50	18,65	16,08	10,52	19,80
34_B	34	4,50	20,30	17,72	12,16	21,45
34_C	34	7,50	23,29	20,72	15,16	24,44
35_A	35	1,50	16,96	14,36	8,85	18,12
35_B	35	4,50	18,91	16,31	10,79	20,06
35_C	35	7,50	22,22	19,60	14,09	23,36
36_A	36	1,50	18,91	16,35	10,78	20,07
36_B	36	4,50	20,47	17,92	12,33	21,62
36_C	36	7,50	22,06	19,53	13,92	23,22
37_A	37	1,50	27,40	25,01	19,24	28,58
37_B	37	4,50	28,38	25,96	20,23	29,56
37_C	37	7,50	29,90	27,48	21,75	31,08
38_A	38	1,50	24,70	22,23	16,55	25,87
38_B	38	4,50	26,30	23,82	18,15	27,47
38_C	38	7,50	28,22	25,75	20,07	29,39
39_A	39	1,50	21,97	19,43	13,82	23,12
39_B	39	4,50	23,70	21,18	15,57	24,87
39_C	39	7,50	26,27	23,79	18,14	27,44
40_A	40	1,50	16,57	13,97	8,44	17,72
40_B	40	4,50	17,55	14,92	9,42	18,69
40_C	40	7,50	20,29	17,69	12,16	21,44
41_A	41	1,50	19,95	17,40	11,81	21,10
41_B	41	4,50	21,55	18,99	13,41	22,70
41_C	41	7,50	24,06	21,52	15,93	25,22
42_A	42	1,50	21,11	18,58	12,96	22,27
42_B	42	4,50	22,49	19,95	14,34	23,64
42_C	42	7,50	25,01	22,51	16,86	26,17
43_A	43	1,50	14,68	12,07	6,56	15,83
43_B	43	4,50	16,60	13,97	8,48	17,74
43_C	43	7,50	19,36	16,75	11,23	20,51
44_A	44	1,50	14,86	12,22	6,74	16,00
44_B	44	4,50	17,05	14,43	8,93	18,20
44_C	44	7,50	20,86	18,24	12,73	22,00
45_A	45	1,50	18,26	15,75	10,11	19,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	20,49	17,98	12,34	21,65
45_C	45	7,50	23,93	21,50	15,78	25,11
46_B	46	4,50	22,76	20,25	14,61	23,92
46_C	46	7,50	25,73	23,30	17,58	26,91
47_A	47	1,50	21,36	18,83	13,22	22,52
47_B	47	4,50	23,52	20,99	15,39	24,68
47_C	47	7,50	26,51	24,01	18,36	27,67
48_A	48	1,50	25,65	23,23	17,49	26,83
48_B	48	4,50	26,95	24,50	18,80	28,12
48_C	48	7,50	28,27	25,80	20,13	29,44
49_A	49	1,50	24,01	21,50	15,87	25,17
49_B	49	4,50	26,08	23,56	17,93	27,24
49_C	49	7,50	29,15	26,70	20,99	30,32
50_A	50	1,50	25,04	22,61	16,89	26,22
50_B	50	4,50	26,57	24,13	18,42	27,75
50_C	50	7,50	28,61	26,20	20,45	29,79
51_A	51	1,50	16,46	13,88	8,33	17,61
51_B	51	4,50	17,39	14,87	9,24	18,55
51_C	51	7,50	19,84	17,29	11,70	20,99
52_A	52	1,50	18,52	16,01	10,37	19,68
52_B	52	4,50	23,15	20,76	14,99	24,33
52_C	52	7,50	24,85	22,41	16,70	26,03
53_A	53	1,50	17,37	14,81	9,24	18,53
53_B	53	4,50	19,71	17,16	11,57	20,86
53_C	53	7,50	23,38	20,90	15,23	24,55
54_A	54	1,50	22,44	19,99	14,29	23,61
54_B	54	4,50	21,94	19,38	13,80	23,09
54_C	54	7,50	25,60	23,10	17,46	26,77
55_A	55	1,50	14,79	12,17	6,68	15,94
55_B	55	4,50	14,92	12,28	6,79	16,06
55_C	55	7,50	17,36	14,70	9,24	18,50
56_A	56	1,50	22,41	19,96	14,26	23,58
56_B	56	4,50	23,93	21,45	15,78	25,10
56_C	56	7,50	26,25	23,75	18,10	27,41
57_A	57	1,50	16,65	14,04	8,52	17,80
57_B	57	4,50	16,64	14,04	8,50	17,78
57_C	57	7,50	19,22	16,63	11,08	20,37
58_A	58	1,50	15,78	13,15	7,66	16,92
58_B	58	4,50	17,81	15,19	9,69	18,96
58_C	58	7,50	20,62	18,02	12,49	21,77
59_A	59	1,50	16,82	14,23	8,69	17,97
59_B	59	4,50	18,10	15,51	9,96	19,25
59_C	59	7,50	20,34	17,77	12,21	21,49
60_B	60	4,50	15,82	13,17	7,69	16,96
60_C	60	7,50	17,34	14,73	9,22	18,49
61_A	61	1,50	15,91	13,27	7,79	17,05
61_B	61	4,50	17,98	15,36	9,86	19,13
61_C	61	7,50	20,33	17,72	12,20	21,48
62_A	62	1,50	19,23	16,67	11,10	20,39
62_B	62	4,50	21,77	19,24	13,63	22,93
62_C	62	7,50	23,98	21,47	15,83	25,14
63_A	63	1,50	6,82	4,17	-1,30	7,96
63_B	63	4,50	7,42	4,80	-0,71	8,56
63_C	63	7,50	9,67	7,04	1,55	10,81
64_A	64	1,50	17,05	14,43	8,93	18,20
64_B	64	4,50	19,31	16,70	11,18	20,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	21,76	19,18	13,62	22,91
65_A	65	1,50	16,96	14,34	8,83	18,10
65_B	65	4,50	18,86	16,25	10,73	20,01
65_C	65	7,50	22,03	19,43	13,89	23,17
66_B	66	4,50	19,98	17,40	11,85	21,13
66_C	66	7,50	22,92	20,35	14,79	24,07
67_A	67	1,50	18,20	15,60	10,06	19,34
67_B	67	4,50	20,06	17,49	11,92	21,21
67_C	67	7,50	22,45	19,89	14,31	23,60
68_B	68	4,50	24,85	22,38	16,69	26,01
68_C	68	7,50	26,38	23,94	18,22	27,55
69_B	69	4,50	19,69	17,25	11,52	20,86
69_C	69	7,50	9,59	6,97	1,47	10,74
70_A	70	1,50	17,48	14,90	9,35	18,63
70_B	70	4,50	18,77	16,18	10,63	19,92
70_C	70	7,50	21,06	18,48	12,92	22,21
71_B	71	4,50	14,25	11,61	6,13	15,39
71_C	71	7,50	15,84	13,19	7,71	16,98
72_A	72	1,50	27,42	25,02	19,26	28,60
72_B	72	4,50	29,33	26,90	21,17	30,50
72_C	72	7,50	31,28	28,85	23,12	32,45
73_A	73	1,50	24,35	21,83	16,20	25,51
73_B	73	4,50	27,44	24,95	19,29	28,60
73_C	73	7,50	31,60	29,20	23,44	32,78
74_A	74	1,50	19,90	17,32	11,77	21,05
74_B	74	4,50	20,47	17,86	12,33	21,61
74_C	74	7,50	22,89	20,29	14,76	24,04
75_A	75	1,50	18,86	16,29	10,73	20,01
75_B	75	4,50	19,79	17,21	11,65	20,94
75_C	75	7,50	22,47	19,89	14,34	23,62
76_A	76	1,50	14,59	12,01	6,46	15,74
76_B	76	4,50	16,93	14,35	8,80	18,08
76_C	76	7,50	19,74	17,17	11,60	20,89
77_B	77	4,50	23,80	21,28	15,65	24,96
77_C	77	7,50	26,51	24,05	18,36	27,68
80_A		1,50	10,67	8,07	2,54	11,82
80_B		4,50	11,82	9,18	3,69	12,96
80_C		7,50	13,46	10,83	5,33	14,60
81_A		1,50	10,83	8,24	2,69	11,98
81_B		4,50	12,73	10,10	4,61	13,87
81_C		7,50	14,44	11,81	6,32	15,58
82_A		1,50	13,92	11,29	5,81	15,07
82_B		4,50	16,34	13,70	8,22	17,48
82_C		7,50	19,78	17,15	11,65	20,92
83_A		1,50	15,30	12,66	7,18	16,44
83_B		4,50	17,57	14,94	9,44	18,71
83_C		7,50	20,47	17,87	12,33	21,61
84_A		1,50	15,30	12,67	7,17	16,44
84_B		4,50	17,44	14,81	9,31	18,58
84_C		7,50	19,79	17,21	11,65	20,94
85_A		1,50	20,43	18,05	12,27	21,62
85_B		4,50	21,37	18,95	13,22	22,55
85_C		7,50	22,22	19,76	14,07	23,39
86_A		1,50	--	--	--	--
86_B		4,50	--	--	--	--
86_C		7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	--	--	--	--
87_B		4,50	--	--	--	--
87_C		7,50	--	--	--	--
91_A	91	1,50	4,50	1,97	-3,63	5,66
91_B	91	4,50	6,61	4,03	-1,53	7,76
91_C	91	7,50	--	--	--	--
92_A	92	1,50	19,76	17,20	11,62	20,91
92_B	92	4,50	21,39	18,83	13,26	22,55
92_C	92	7,50	22,61	20,05	14,46	23,76
93_A	93	1,50	12,18	9,60	4,05	13,33
93_B	93	4,50	15,26	12,70	7,12	16,41
93_C	93	7,50	19,45	17,01	11,29	20,62
94_A	94	1,50	17,66	15,28	9,50	18,85
94_B	94	4,50	20,86	18,50	12,70	22,05
94_C	94	7,50	21,42	19,08	13,26	22,61
95_A	95	1,50	13,44	10,81	5,31	14,58
95_B	95	4,50	15,57	12,92	7,44	16,71
95_C	95	7,50	--	--	--	--
96_A	96	1,50	-0,25	-2,85	-8,39	0,89
96_B	96	4,50	1,25	-1,32	-6,88	2,40
96_C	96	7,50	--	--	--	--
97_A	97	1,50	21,97	19,44	13,82	23,13
97_B	97	4,50	24,14	21,62	15,99	25,30
97_C	97	7,50	27,09	24,67	18,94	28,27
98_A	98	1,50	23,46	21,00	15,32	24,63
98_B	98	4,50	26,01	23,53	17,86	27,18
98_C	98	7,50	27,64	25,22	19,48	28,82
99_A	99	1,50	21,76	19,36	13,60	22,94
99_B	99	4,50	23,71	21,29	15,56	24,89
99_C	99	7,50	15,91	13,28	7,78	17,05
gebouw_A	[2]	1,50	11,21	8,60	3,09	12,36
gebouw_B	[2]	4,50	13,37	10,72	5,25	14,51
gebouw_C	[2]	7,50	14,99	12,37	6,87	16,14
gebouw1_A	[3]	1,50	3,54	0,92	-4,58	4,69
gebouw1_B	[3]	4,50	--	--	--	--
gebouw1_C	[3]	7,50	--	--	--	--
gebouw2_A	[4]	1,50	7,76	5,12	-0,37	8,90
gebouw2_B	[4]	4,50	10,31	7,64	2,19	11,45
gebouw2_C	[4]	7,50	--	--	--	--
gebouw3_A	[5]	1,50	7,90	5,27	-0,22	9,04
gebouw3_B	[5]	4,50	9,91	7,25	1,78	11,04
gebouw3_C	[5]	7,50	--	--	--	--
gebouw4_A	[6]	1,50	4,19	1,62	-3,95	5,34
gebouw4_B	[6]	4,50	5,56	2,94	-2,57	6,70
gebouw4_C	[6]	7,50	--	--	--	--
gebouw5_A	[1]	1,50	15,68	13,12	7,55	16,84
gebouw5_B	[1]	4,50	17,79	15,20	9,65	18,94
gebouw5_C	[1]	7,50	20,01	17,49	11,88	21,18
tuinmuur 1_A		1,50	12,70	10,09	4,59	13,85
tuinmuur 1_B		4,50	14,95	12,31	6,83	16,09
tuinmuur 1_C		7,50	16,62	14,01	8,49	17,77
tuinmuur 2_A		1,50	15,33	12,74	7,20	16,48
tuinmuur 2_B		4,50	17,63	15,02	9,49	18,77
tuinmuur 2_C		7,50	19,60	17,05	11,45	20,75
tuinmuur3_A		1,50	16,11	13,51	7,98	17,26
tuinmuur3_B		4,50	18,01	15,42	9,88	19,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoutenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	20,25	17,67	12,11	21,40
tuinmuur4_A		1,50	15,38	12,78	7,25	16,53
tuinmuur4_B		4,50	17,20	14,59	9,07	18,35
tuinmuur4_C		7,50	19,63	17,02	11,50	20,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	45,12	41,38	35,46	45,47
09_B	09	4,50	47,22	43,47	37,58	47,57
09_C	09	7,50	48,66	44,91	39,01	49,01
10_A	10	1,50	42,58	38,87	32,92	42,93
10_B	10	4,50	44,54	40,79	34,89	44,89
10_C	10	7,50	46,53	42,78	36,88	46,88
100_A	100	1,50	54,67	50,95	45,01	55,02
100_B	100	4,50	56,05	52,32	46,40	56,40
100_C	100	7,50	56,23	52,49	46,58	56,58
100_D	100	10,50	56,08	52,33	46,43	56,43
100_E	100	13,50	55,88	52,15	46,24	56,24
100_F	100	17,50	55,56	51,82	45,91	55,91
101_A	101	1,50	53,54	49,84	43,88	53,90
101_B	101	4,50	55,03	51,31	45,37	55,38
101_C	101	7,50	55,14	51,42	45,48	55,49
101_D	101	10,50	55,02	51,29	45,36	55,37
101_E	101	13,50	54,89	51,16	45,24	55,24
101_F	101	17,50	54,66	50,93	45,01	55,01
102_A	102	1,50	53,84	50,14	44,18	54,20
102_B	102	4,50	55,28	51,56	45,63	55,63
102_C	102	7,50	55,43	51,70	45,77	55,78
102_D	102	10,50	55,31	51,58	45,65	55,66
102_E	102	13,50	55,19	51,46	45,54	55,54
102_F	102	17,50	54,97	51,24	45,32	55,32
103_A	103	1,50	53,99	50,29	44,33	54,35
103_B	103	4,50	55,41	51,69	45,76	55,76
103_C	103	7,50	55,53	51,80	45,87	55,88
103_D	103	10,50	55,42	51,69	45,76	55,77
103_E	103	13,50	55,29	51,56	45,63	55,64
103_F	103	17,50	55,05	51,32	45,39	55,40
104_A	104	1,50	50,44	46,73	40,77	50,79
104_B	104	4,50	52,02	48,30	42,37	52,37
104_C	104	7,50	52,14	48,41	42,48	52,49
104_D	104	10,50	52,07	48,34	42,42	52,42
104_E	104	13,50	51,97	48,24	42,31	52,32
104_F	104	17,50	51,77	48,04	42,12	52,12
105_A	105	1,50	29,62	25,90	19,98	29,98
105_B	105	4,50	28,09	24,31	18,46	28,44
105_C	105	7,50	29,01	25,24	19,39	29,36
105_D	105	10,50	31,04	27,31	21,40	31,40
105_E	105	13,50	34,29	30,63	24,64	34,66
105_F	105	17,50	33,76	30,09	24,13	34,13
106_A	106	1,50	35,88	32,18	26,22	36,24
106_B	106	4,50	37,01	33,30	27,36	37,37
106_C	106	7,50	37,98	34,25	28,32	38,33
106_D	106	10,50	38,65	34,93	29,00	39,00
106_E	106	13,50	39,33	35,63	29,68	39,69
106_F	106	17,50	35,33	31,69	25,69	35,70
107_A	107	1,50	39,03	35,31	29,37	39,38
107_B	107	4,50	40,89	37,16	31,24	41,24
107_C	107	7,50	42,49	38,74	32,84	42,84
107_D	107	10,50	43,31	39,56	33,66	43,66
107_E	107	13,50	43,33	39,57	33,68	43,68
107_F	107	17,50	31,22	27,51	21,57	31,58
108_A	108	1,50	51,00	47,27	41,35	51,35
108_B	108	4,50	52,81	49,06	43,16	53,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	53,27	49,51	43,62	53,62
108_D	108	10,50	53,26	49,50	43,62	53,61
108_E	108	13,50	53,12	49,36	43,48	53,47
108_F	108	17,50	52,60	48,83	42,95	52,94
109_A	109	1,50	55,29	51,59	45,63	55,65
109_B	109	4,50	56,42	52,70	46,77	56,77
109_C	109	7,50	56,46	52,74	46,81	56,81
109_D	109	10,50	56,32	52,59	46,67	56,67
109_E	109	13,50	56,13	52,41	46,48	56,48
109_F	109	17,50	55,80	52,07	46,15	56,15
11_A	11	1,50	32,72	28,93	23,08	33,06
11_B	11	4,50	33,02	29,21	23,39	33,36
11_C	11	7,50	33,51	29,69	23,88	33,85
110_A	110	1,50	54,24	50,54	44,58	54,60
110_B	110	4,50	55,62	51,90	45,97	55,97
110_C	110	7,50	55,70	51,98	46,05	56,05
110_D	110	10,50	55,59	51,86	45,94	55,94
110_E	110	13,50	55,43	51,71	45,78	55,78
110_F	110	17,50	55,19	51,46	45,53	55,54
111_A	111	1,50	54,82	51,11	45,16	55,17
111_B	111	4,50	56,06	52,34	46,41	56,41
111_C	111	7,50	56,13	52,40	46,48	56,48
111_D	111	10,50	56,02	52,29	46,37	56,37
111_E	111	13,50	55,86	52,13	46,21	56,21
111_F	111	17,50	55,57	51,84	45,91	55,92
112_A	112	1,50	55,53	51,82	45,87	55,88
112_B	112	4,50	56,62	52,89	46,97	56,97
112_C	112	7,50	56,63	52,90	46,98	56,98
112_D	112	10,50	56,48	52,75	46,83	56,83
112_E	112	13,50	56,26	52,54	46,61	56,61
112_F	112	17,50	55,92	52,18	46,26	56,27
113_A	113	1,50	52,34	48,62	42,68	52,69
113_B	113	4,50	53,56	49,83	43,91	53,91
113_C	113	7,50	53,55	49,82	43,90	53,90
113_D	113	10,50	53,42	49,68	43,77	53,77
113_E	113	13,50	53,24	49,50	43,58	53,59
113_F	113	17,50	52,92	49,18	43,27	53,27
114_A	114	1,50	36,02	32,37	26,42	36,41
114_B	114	4,50	37,06	33,38	27,46	37,44
114_C	114	7,50	37,93	34,24	28,32	38,30
114_D	114	10,50	38,31	34,61	28,70	38,68
114_E	114	13,50	38,70	35,00	29,09	39,07
114_F	114	17,50	33,37	29,66	23,72	33,73
115_A	115	1,50	35,40	31,69	25,78	35,77
115_B	115	4,50	36,69	32,96	27,07	37,05
115_C	115	7,50	37,69	33,95	28,06	38,05
115_D	115	10,50	38,36	34,62	28,73	38,72
115_E	115	13,50	39,01	35,29	29,38	39,37
115_F	115	17,50	34,59	30,88	24,94	34,95
116_A	116	1,50	36,73	33,00	27,07	37,08
116_B	116	4,50	38,07	34,33	28,42	38,42
116_C	116	7,50	39,29	35,54	29,64	39,64
116_D	116	10,50	39,60	35,85	29,95	39,95
116_E	116	13,50	40,12	36,39	30,46	40,47
116_F	116	17,50	33,36	29,71	23,70	33,73
117_A	117	1,50	51,56	47,86	41,90	51,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	52,89	49,17	43,24	53,24
117_C	117	7,50	53,03	49,30	43,38	53,38
117_D	117	10,50	52,92	49,19	43,27	53,27
117_E	117	13,50	52,81	49,09	43,16	53,16
117_F	117	17,50	52,32	48,59	42,66	52,67
118_A	118	1,50	57,70	53,98	48,05	58,05
118_B	118	4,50	58,30	54,57	48,65	58,65
118_C	118	7,50	58,20	54,46	48,55	58,55
118_D	118	10,50	57,94	54,20	48,29	58,29
118_E	118	13,50	57,59	53,85	47,95	57,94
118_F	118	17,50	57,08	53,35	47,44	57,44
119_A	119	1,50	56,45	52,74	46,79	56,80
119_B	119	4,50	57,27	53,54	47,62	57,62
119_C	119	7,50	57,22	53,49	47,57	57,57
119_D	119	10,50	57,02	53,29	47,38	57,38
119_E	119	13,50	56,75	53,02	47,11	57,11
119_F	119	17,50	56,34	52,61	46,70	56,70
12_A	12	1,50	46,74	42,97	37,10	47,09
12_B	12	4,50	48,32	44,52	38,69	48,67
12_C	12	7,50	49,16	45,37	39,53	49,51
120_A	120	1,50	56,73	53,02	47,07	57,08
120_B	120	4,50	57,48	53,75	47,83	57,83
120_C	120	7,50	57,45	53,72	47,81	57,81
120_D	120	10,50	57,26	53,54	47,62	57,62
120_E	120	13,50	57,00	53,27	47,36	57,36
120_F	120	17,50	56,57	52,85	46,93	56,93
121_A	121	1,50	56,97	53,26	47,32	57,33
121_B	121	4,50	57,67	53,94	48,02	58,02
121_C	121	7,50	57,61	53,88	47,97	57,97
121_D	121	10,50	57,40	53,67	47,76	57,76
121_E	121	13,50	57,11	53,38	47,47	57,47
121_F	121	17,50	56,65	52,93	47,02	57,01
122_A	122	1,50	52,43	48,73	42,78	52,79
122_B	122	4,50	53,48	49,76	43,84	53,84
122_C	122	7,50	53,50	49,79	43,86	53,86
122_D	122	10,50	53,36	49,65	43,73	53,72
122_E	122	13,50	53,07	49,36	43,44	53,43
122_F	122	17,50	52,68	48,98	43,06	53,05
123_A	123	1,50	30,14	26,44	20,51	30,51
123_B	123	4,50	30,46	26,74	20,85	30,83
123_C	123	7,50	32,40	28,66	22,80	32,77
123_D	123	10,50	29,40	25,57	19,78	29,74
123_E	123	13,50	26,68	22,94	17,03	27,03
123_F	123	17,50	24,44	20,80	14,77	24,80
124_A	124	1,50	34,46	30,77	24,80	34,82
124_B	124	4,50	34,80	31,09	25,15	35,16
124_C	124	7,50	35,76	32,04	26,11	36,11
124_D	124	10,50	36,77	33,05	27,12	37,12
124_E	124	13,50	35,99	32,26	26,34	36,34
124_F	124	17,50	31,53	27,78	21,88	31,88
125_A	125	1,50	34,13	30,43	24,47	34,49
125_B	125	4,50	34,90	31,19	25,25	35,26
125_C	125	7,50	35,70	31,98	26,05	36,05
125_D	125	10,50	36,55	32,83	26,90	36,90
125_E	125	13,50	36,96	33,24	27,31	37,31
125_F	125	17,50	32,52	28,81	22,86	32,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	53,73	50,01	44,08	54,08
126_B	126	4,50	54,60	50,86	44,95	54,95
126_C	126	7,50	54,58	50,84	44,93	54,93
126_D	126	10,50	54,41	50,67	44,76	54,76
126_E	126	13,50	54,18	50,43	44,53	54,53
126_F	126	17,50	53,80	50,05	44,15	54,15
127_A		1,50	28,17	24,39	18,56	28,53
127_B		4,50	30,89	27,13	21,27	31,25
127_C		7,50	31,86	28,10	22,24	32,22
128_A		1,50	26,08	22,29	16,49	26,44
128_B		4,50	29,89	26,18	20,26	30,25
128_C		7,50	31,89	28,19	22,25	32,25
129_A		1,50	23,48	19,59	13,90	23,82
129_B		4,50	24,17	20,29	14,62	24,53
129_C		7,50	26,04	22,23	16,50	26,41
13_A	13	1,50	47,91	44,11	38,28	48,26
13_B	13	4,50	49,64	45,81	40,02	49,98
13_C	13	7,50	50,41	46,59	40,78	50,75
130_A		1,50	23,73	19,85	14,14	24,07
130_B		4,50	24,83	20,98	15,25	25,18
130_C		7,50	26,05	22,21	16,48	26,41
131_A		1,50	23,46	19,70	13,87	23,83
131_B		4,50	25,32	21,62	15,74	25,70
131_C		7,50	26,57	22,88	17,00	26,96
132_A		1,50	22,85	18,94	13,26	23,19
132_B		4,50	26,52	22,76	16,89	26,87
132_C		7,50	28,86	25,15	19,24	29,23
133_A		1,50	23,09	19,28	13,48	23,44
133_B		4,50	29,12	25,48	19,46	29,49
133_C		7,50	31,59	27,98	21,92	31,96
134_A		1,50	21,52	17,61	11,92	21,85
134_B		4,50	25,37	21,64	15,73	25,73
134_C		7,50	28,82	25,17	19,16	29,19
135_A		1,50	24,85	20,95	15,29	25,20
135_B		4,50	25,88	22,01	16,33	26,24
135_C		7,50	27,63	23,78	18,09	28,00
136_A		1,50	30,53	26,75	20,89	30,88
136_B		4,50	30,26	26,41	20,65	30,60
136_C		7,50	31,62	27,76	22,02	31,96
137_A		1,50	31,75	28,01	22,11	32,10
137_B		4,50	32,14	28,36	22,51	32,49
137_C		7,50	33,69	29,93	24,06	34,04
138_A		1,50	30,83	27,19	21,17	31,20
138_B		4,50	32,93	29,30	23,27	33,30
138_C		7,50	33,86	30,21	24,21	34,23
139_A		1,50	28,02	24,27	18,38	28,37
139_B		4,50	28,77	25,03	19,13	29,12
139_C		7,50	28,61	24,86	18,97	28,96
14_B	14	4,50	47,18	43,50	37,52	47,54
14_C	14	7,50	48,60	44,91	38,94	48,96
140_A		1,50	23,45	19,69	13,91	23,83
140_B		4,50	27,21	23,57	17,68	27,62
140_C		7,50	26,19	22,53	16,56	26,56
141_A		1,50	30,63	26,90	21,01	30,99
141_B		4,50	32,53	28,79	22,91	32,89
141_C		7,50	32,31	28,56	22,71	32,68

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	27,73	24,00	18,14	28,10
142_B		4,50	30,58	26,86	20,98	30,95
142_C		7,50	31,19	27,46	21,60	31,56
143_A		1,50	26,38	22,64	16,80	26,75
143_B		4,50	28,30	24,55	18,73	28,68
143_C		7,50	30,01	26,28	20,43	30,39
144_A		1,50	41,46	37,80	31,80	41,82
144_B		4,50	42,50	38,82	32,83	42,86
144_C		7,50	43,40	39,71	33,74	43,76
145_A		1,50	39,48	35,77	29,82	39,83
145_B		4,50	39,28	35,55	29,63	39,63
145_C		7,50	40,26	36,52	30,61	40,61
146_A		1,50	34,33	30,65	24,68	34,69
146_B		4,50	38,43	34,74	28,77	38,79
146_C		7,50	39,29	35,57	29,64	39,64
147_A		1,50	34,43	30,74	24,77	34,79
147_B		4,50	37,44	33,74	27,78	37,80
147_C		7,50	38,22	34,49	28,56	38,57
148_A		1,50	30,24	26,52	20,60	30,60
148_B		4,50	36,22	32,51	26,56	36,57
148_C		7,50	37,07	33,33	27,42	37,42
15_A	15	1,50	41,69	37,99	32,03	42,05
15_B	15	4,50	42,70	38,99	33,05	43,06
15_C	15	7,50	43,39	39,67	33,74	43,74
16_A	16	1,50	41,21	37,52	31,56	41,57
16_B	16	4,50	41,98	38,27	32,33	42,34
16_C	16	7,50	42,54	38,82	32,89	42,89
17_A	17	1,50	40,58	36,90	30,92	40,94
17_B	17	4,50	41,12	37,42	31,46	41,48
17_C	17	7,50	41,24	37,52	31,59	41,59
18_A	18	1,50	40,09	36,42	30,43	40,45
18_B	18	4,50	40,65	36,96	30,99	41,01
18_C	18	7,50	40,54	36,82	30,89	40,89
19_A	19	1,50	34,80	31,10	25,15	35,16
19_B	19	4,50	36,74	32,99	27,09	37,09
19_C	19	7,50	38,28	34,53	28,64	38,63
20_A	20	1,50	38,52	34,86	28,85	38,88
20_B	20	4,50	40,26	36,58	30,60	40,62
20_C	20	7,50	41,17	37,48	31,51	41,53
21_A	21	1,50	27,00	23,11	17,41	27,34
21_B	21	4,50	28,98	25,08	19,40	29,32
21_C	21	7,50	31,14	27,27	21,55	31,48
22_A	22	1,50	42,10	38,40	32,44	42,46
22_B	22	4,50	43,48	39,77	33,82	43,83
22_C	22	7,50	44,61	40,89	34,95	44,96
23_A	23	1,50	42,72	39,01	33,06	43,07
23_B	23	4,50	44,27	40,54	34,61	44,62
23_C	23	7,50	45,29	41,56	35,64	45,64
24_A	24	1,50	36,52	32,80	26,86	36,87
24_B	24	4,50	37,81	34,08	28,15	38,16
24_C	24	7,50	39,47	35,74	29,81	39,82
25_A	25	1,50	46,37	42,65	36,71	46,72
25_B	25	4,50	48,14	44,40	38,49	48,49
25_C	25	7,50	48,70	44,96	39,05	49,05
26_A	26	1,50	42,94	39,23	33,29	43,30
26_B	26	4,50	44,67	40,93	35,01	45,02

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	45,34	41,61	35,69	45,69
27_A	27	1,50	37,15	33,44	27,49	37,50
27_B	27	4,50	38,42	34,70	28,76	38,77
27_C	27	7,50	38,91	35,19	29,26	39,26
28_A	28	1,50	35,28	31,56	25,63	35,63
28_B	28	4,50	36,44	32,71	26,79	36,79
28_C	28	7,50	37,53	33,80	27,88	37,88
29_A	29	1,50	38,71	35,00	29,05	39,06
29_B	29	4,50	40,36	36,63	30,71	40,71
29_C	29	7,50	41,51	37,76	31,86	41,86
30_A	30	1,50	39,59	35,89	29,94	39,95
30_B	30	4,50	40,18	36,46	30,54	40,54
30_C	30	7,50	41,31	37,59	31,67	41,67
31_A	31	1,50	35,13	31,37	25,48	35,48
31_B	31	4,50	36,68	32,89	27,04	37,02
31_C	31	7,50	38,42	34,61	28,79	38,76
32_A	32	1,50	31,36	27,67	21,70	31,72
32_B	32	4,50	33,09	29,37	23,43	33,44
32_C	32	7,50	34,14	30,41	24,49	34,49
33_A	33	1,50	42,46	38,75	32,80	42,81
33_B	33	4,50	43,59	39,87	33,94	43,94
33_C	33	7,50	44,57	40,85	34,92	44,92
34_A	34	1,50	39,62	35,90	29,97	39,97
34_B	34	4,50	40,46	36,73	30,81	40,81
34_C	34	7,50	41,37	37,64	31,72	41,72
35_A	35	1,50	34,20	30,49	24,55	34,56
35_B	35	4,50	34,98	31,26	25,33	35,33
35_C	35	7,50	35,76	32,03	26,11	36,11
36_A	36	1,50	44,87	41,13	35,21	45,22
36_B	36	4,50	46,39	42,65	36,74	46,74
36_C	36	7,50	47,14	43,39	37,49	47,49
37_A	37	1,50	45,14	41,41	35,49	45,49
37_B	37	4,50	46,85	43,11	37,20	47,20
37_C	37	7,50	47,49	43,74	37,85	47,84
38_A	38	1,50	41,94	38,22	32,30	42,30
38_B	38	4,50	43,20	39,46	33,56	43,55
38_C	38	7,50	44,35	40,61	34,72	44,71
39_A	39	1,50	33,20	29,46	23,56	33,55
39_B	39	4,50	32,56	28,83	22,91	32,91
39_C	39	7,50	34,26	30,49	24,62	34,61
40_A	40	1,50	29,56	25,81	19,93	29,92
40_B	40	4,50	30,93	27,15	21,31	31,28
40_C	40	7,50	32,53	28,75	22,91	32,88
41_A	41	1,50	35,89	32,19	26,24	36,25
41_B	41	4,50	37,09	33,37	27,46	37,45
41_C	41	7,50	38,20	34,48	28,58	38,56
42_A	42	1,50	33,65	29,92	24,00	34,00
42_B	42	4,50	34,37	30,65	24,72	34,72
42_C	42	7,50	35,36	31,62	25,71	35,71
43_A	43	1,50	39,87	36,13	30,21	40,22
43_B	43	4,50	40,83	37,09	31,18	41,18
43_C	43	7,50	41,75	38,01	32,11	42,10
44_A	44	1,50	42,01	38,30	32,35	42,36
44_B	44	4,50	43,29	39,56	33,63	43,64
44_C	44	7,50	44,33	40,60	34,68	44,68
45_A	45	1,50	37,25	33,54	27,64	37,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	38,28	34,56	28,67	38,65
45_C	45	7,50	39,12	35,38	29,50	39,48
46_B	46	4,50	39,63	35,88	29,98	39,98
46_C	46	7,50	40,57	36,81	30,93	40,92
47_A	47	1,50	40,90	37,18	31,25	41,25
47_B	47	4,50	42,02	38,29	32,39	42,38
47_C	47	7,50	42,97	39,23	33,33	43,32
48_A	48	1,50	34,53	30,82	24,88	34,89
48_B	48	4,50	35,79	32,03	26,15	36,14
48_C	48	7,50	36,73	32,96	27,09	37,08
49_A	49	1,50	34,23	30,51	24,58	34,58
49_B	49	4,50	34,02	30,25	24,38	34,37
49_C	49	7,50	34,94	31,16	25,31	35,29
50_A	50	1,50	27,90	24,11	18,27	28,25
50_B	50	4,50	29,57	25,79	19,95	29,92
50_C	50	7,50	28,72	24,98	19,10	29,08
51_A	51	1,50	23,53	19,64	13,92	23,86
51_B	51	4,50	24,77	20,86	15,17	25,10
51_C	51	7,50	26,80	22,94	17,20	27,14
52_A	52	1,50	21,62	17,74	12,04	21,97
52_B	52	4,50	22,30	18,40	12,75	22,65
52_C	52	7,50	23,91	20,04	14,35	24,26
53_A	53	1,50	33,47	29,72	23,82	33,82
53_B	53	4,50	34,87	31,13	25,23	35,22
53_C	53	7,50	36,09	32,33	26,45	36,44
54_A	54	1,50	22,75	18,88	13,17	23,10
54_B	54	4,50	24,12	20,23	14,55	24,47
54_C	54	7,50	25,91	22,05	16,37	26,27
55_A	55	1,50	35,65	31,91	26,00	36,00
55_B	55	4,50	36,58	32,84	26,93	36,93
55_C	55	7,50	37,58	33,84	27,93	37,93
56_A	56	1,50	31,85	28,20	22,28	32,25
56_B	56	4,50	32,76	29,10	23,19	33,15
56_C	56	7,50	33,40	29,71	23,83	33,79
57_A	57	1,50	38,38	34,68	28,74	38,74
57_B	57	4,50	39,21	35,49	29,57	39,57
57_C	57	7,50	40,18	36,45	30,55	40,54
58_A	58	1,50	27,66	23,95	18,01	28,02
58_B	58	4,50	28,60	24,87	18,95	28,95
58_C	58	7,50	28,71	24,95	19,07	29,06
59_A	59	1,50	36,87	33,12	27,22	37,22
59_B	59	4,50	38,19	34,44	28,55	38,54
59_C	59	7,50	39,25	35,48	29,61	39,60
60_B	60	4,50	34,99	31,21	25,35	35,34
60_C	60	7,50	35,87	32,08	26,24	36,22
61_A	61	1,50	27,10	23,38	17,45	27,45
61_B	61	4,50	29,20	25,53	19,57	29,57
61_C	61	7,50	30,14	26,46	20,52	30,51
62_A	62	1,50	28,97	25,19	19,34	29,32
62_B	62	4,50	29,52	25,74	19,91	29,88
62_C	62	7,50	31,01	27,25	21,41	31,37
63_A	63	1,50	36,51	32,84	26,84	36,87
63_B	63	4,50	38,27	34,58	28,61	38,63
63_C	63	7,50	39,09	35,39	29,43	39,45
64_A	64	1,50	31,01	27,23	21,39	31,36
64_B	64	4,50	32,53	28,76	22,90	32,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	33,62	29,85	23,99	33,97
65_A	65	1,50	27,82	23,99	18,20	28,16
65_B	65	4,50	28,20	24,34	18,61	28,55
65_C	65	7,50	30,00	26,16	20,41	30,35
66_B	66	4,50	27,56	23,83	18,07	27,97
66_C	66	7,50	28,86	25,15	19,39	29,28
67_A	67	1,50	23,61	19,72	14,04	23,96
67_B	67	4,50	25,23	21,33	15,66	25,58
67_C	67	7,50	27,29	23,42	17,72	27,64
68_B	68	4,50	28,35	24,75	18,93	28,81
68_C	68	7,50	27,80	24,09	18,28	28,20
69_B	69	4,50	29,51	25,76	19,87	29,86
69_C	69	7,50	30,28	26,54	20,64	30,63
70_A	70	1,50	25,03	21,12	15,45	25,37
70_B	70	4,50	28,35	24,53	18,74	28,70
70_C	70	7,50	29,60	25,77	19,99	29,95
71_B	71	4,50	31,44	27,73	21,80	31,80
71_C	71	7,50	31,46	27,73	21,82	31,82
72_A	72	1,50	29,84	26,11	20,22	30,20
72_B	72	4,50	33,59	29,85	23,97	33,95
72_C	72	7,50	35,04	31,28	25,43	35,40
73_A	73	1,50	34,94	31,29	25,34	35,33
73_B	73	4,50	35,07	31,38	25,49	35,45
73_C	73	7,50	35,52	31,83	25,95	35,91
74_A	74	1,50	36,91	33,18	27,26	37,26
74_B	74	4,50	38,08	34,33	28,44	38,43
74_C	74	7,50	38,98	35,22	29,33	39,33
75_A	75	1,50	37,28	33,54	27,63	37,63
75_B	75	4,50	38,51	34,75	28,86	38,86
75_C	75	7,50	39,51	35,75	29,87	39,86
76_A	76	1,50	24,13	20,27	14,54	24,48
76_B	76	4,50	25,05	21,17	15,49	25,40
76_C	76	7,50	27,09	23,23	17,53	27,45
77_B	77	4,50	40,51	36,77	30,86	40,86
77_C	77	7,50	41,59	37,84	31,94	41,94
80_A		1,50	45,43	41,66	35,80	45,78
80_B		4,50	46,92	43,11	37,28	47,26
80_C		7,50	48,03	44,22	38,40	48,37
81_A		1,50	41,08	37,38	31,42	41,44
81_B		4,50	45,14	41,44	35,48	45,50
81_C		7,50	46,42	42,70	36,77	46,77
82_A		1,50	41,49	37,77	31,84	41,84
82_B		4,50	43,73	39,99	34,08	44,08
82_C		7,50	45,08	41,34	35,43	45,43
83_A		1,50	40,78	37,08	31,12	41,14
83_B		4,50	42,05	38,33	32,40	42,40
83_C		7,50	43,17	39,45	33,51	43,52
84_A		1,50	36,02	32,26	26,37	36,37
84_B		4,50	35,39	31,60	25,75	35,73
84_C		7,50	36,31	32,51	26,68	36,66
85_A		1,50	34,58	30,90	24,92	34,94
85_B		4,50	35,90	32,21	26,24	36,26
85_C		7,50	36,69	32,99	27,04	37,05
86_A		1,50	43,93	40,17	34,29	44,28
86_B		4,50	45,19	41,40	35,56	45,54
86_C		7,50	46,25	42,45	36,62	46,60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	45,44	41,66	35,80	45,79
87_B		4,50	46,84	43,03	37,21	47,18
87_C		7,50	47,88	44,07	38,25	48,22
91_A	91	1,50	32,17	28,56	22,49	32,54
91_B	91	4,50	34,13	30,50	24,47	34,50
91_C	91	7,50	35,37	31,76	25,70	35,74
92_A	92	1,50	28,16	24,37	18,54	28,51
92_B	92	4,50	30,38	26,64	20,76	30,74
92_C	92	7,50	32,11	28,41	22,46	32,47
93_A	93	1,50	19,21	15,32	9,60	19,54
93_B	93	4,50	23,57	19,84	13,92	23,92
93_C	93	7,50	25,96	22,25	16,31	26,32
94_A	94	1,50	15,81	11,92	6,28	16,17
94_B	94	4,50	18,67	14,85	9,19	19,06
94_C	94	7,50	16,42	12,98	7,25	17,00
95_A	95	1,50	30,10	26,50	20,43	30,47
95_B	95	4,50	33,10	29,50	23,42	33,47
95_C	95	7,50	33,27	29,68	23,59	33,64
96_A	96	1,50	31,48	27,88	21,81	31,85
96_B	96	4,50	33,93	30,32	24,25	34,30
96_C	96	7,50	34,50	30,92	24,82	34,87
97_A	97	1,50	28,62	24,87	19,02	28,99
97_B	97	4,50	30,48	26,72	20,87	30,84
97_C	97	7,50	31,50	27,74	21,89	31,86
98_A	98	1,50	28,11	24,41	18,52	28,49
98_B	98	4,50	29,98	26,27	20,41	30,36
98_C	98	7,50	30,49	26,77	20,89	30,86
99_A	99	1,50	20,93	17,21	11,42	21,33
99_B	99	4,50	24,09	20,43	14,61	24,51
99_C	99	7,50	21,57	17,91	11,98	21,96
gebouw_A	[2]	1,50	46,13	42,44	36,48	46,49
gebouw_B	[2]	4,50	51,67	47,97	42,01	52,03
gebouw_C	[2]	7,50	52,85	49,13	43,19	53,20
gebouw1_A	[3]	1,50	54,80	50,92	45,19	55,14
gebouw1_B	[3]	4,50	57,18	53,35	47,56	57,52
gebouw1_C	[3]	7,50	57,40	53,57	47,77	57,74
gebouw2_A	[4]	1,50	54,36	50,45	44,76	54,69
gebouw2_B	[4]	4,50	55,21	51,32	45,60	55,54
gebouw2_C	[4]	7,50	55,13	51,24	45,51	55,46
gebouw3_A	[5]	1,50	51,64	47,79	42,01	51,97
gebouw3_B	[5]	4,50	52,96	49,11	43,34	53,30
gebouw3_C	[5]	7,50	53,07	49,22	43,44	53,40
gebouw4_A	[6]	1,50	50,09	46,25	40,46	50,43
gebouw4_B	[6]	4,50	51,74	47,89	42,11	52,07
gebouw4_C	[6]	7,50	52,04	48,21	42,42	52,38
gebouw5_A	[1]	1,50	40,38	36,64	30,73	40,73
gebouw5_B	[1]	4,50	39,97	36,13	30,34	40,31
gebouw5_C	[1]	7,50	41,28	37,42	31,66	41,62
tuinmuur 1_A		1,50	46,57	42,87	36,91	46,93
tuinmuur 1_B		4,50	50,32	46,61	40,66	50,67
tuinmuur 1_C		7,50	51,80	48,09	42,14	52,15
tuinmuur 2_A		1,50	46,14	42,45	36,48	46,50
tuinmuur 2_B		4,50	49,08	45,37	39,42	49,43
tuinmuur 2_C		7,50	50,77	47,06	41,11	51,12
tuinmuur3_A		1,50	34,71	30,85	25,09	35,05
tuinmuur3_B		4,50	46,05	42,33	36,40	46,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Randweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	47,36	43,63	37,71	47,71
tuinmuur4_A		1,50	45,19	41,48	35,54	45,55
tuinmuur4_B		4,50	45,54	41,79	35,89	45,89
tuinmuur4_C		7,50	46,99	43,24	37,33	47,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	35,39	31,59	25,74	35,73
09_B	09	4,50	39,74	35,97	30,09	40,08
09_C	09	7,50	41,66	37,89	32,01	42,00
10_A	10	1,50	32,92	29,08	23,29	33,26
10_B	10	4,50	39,10	35,32	29,45	39,44
10_C	10	7,50	41,64	37,87	31,99	41,98
100_A	100	1,50	39,72	35,95	30,07	40,06
100_B	100	4,50	41,81	38,03	32,17	42,16
100_C	100	7,50	43,04	39,25	33,40	43,38
100_D	100	10,50	43,74	39,96	34,10	44,09
100_E	100	13,50	44,39	40,61	34,74	44,73
100_F	100	17,50	44,73	40,95	35,08	45,07
101_A	101	1,50	35,17	31,40	25,52	35,51
101_B	101	4,50	38,09	34,32	28,44	38,43
101_C	101	7,50	39,77	36,00	30,12	40,11
101_D	101	10,50	40,75	36,98	31,10	41,09
101_E	101	13,50	41,86	38,09	32,20	42,20
101_F	101	17,50	42,79	39,02	33,14	43,13
102_A	102	1,50	37,87	34,11	28,22	38,22
102_B	102	4,50	39,83	36,06	30,18	40,17
102_C	102	7,50	41,33	37,56	31,68	41,67
102_D	102	10,50	42,09	38,32	32,44	42,43
102_E	102	13,50	42,65	38,88	33,00	42,99
102_F	102	17,50	43,02	39,25	33,37	43,36
103_A	103	1,50	35,56	31,79	25,91	35,90
103_B	103	4,50	37,97	34,19	28,32	38,31
103_C	103	7,50	39,58	35,81	29,93	39,92
103_D	103	10,50	40,86	37,09	31,21	41,20
103_E	103	13,50	41,46	37,69	31,81	41,80
103_F	103	17,50	42,26	38,49	32,60	42,60
104_A	104	1,50	8,69	4,57	-0,88	8,99
104_B	104	4,50	10,08	5,95	0,51	10,38
104_C	104	7,50	11,89	7,83	2,30	12,20
104_D	104	10,50	1,93	-2,19	-7,64	2,23
104_E	104	13,50	5,35	1,30	-4,24	5,66
104_F	104	17,50	--	--	--	--
105_A	105	1,50	15,80	11,75	6,21	16,11
105_B	105	4,50	16,92	12,83	7,34	17,22
105_C	105	7,50	18,85	14,79	9,26	19,16
105_D	105	10,50	23,42	19,55	13,79	23,75
105_E	105	13,50	24,33	20,56	14,68	24,67
105_F	105	17,50	--	--	--	--
106_A	106	1,50	14,46	10,38	4,88	14,77
106_B	106	4,50	16,26	12,14	6,69	16,56
106_C	106	7,50	17,56	13,42	7,99	17,86
106_D	106	10,50	17,79	13,67	8,22	18,09
106_E	106	13,50	18,79	14,69	9,21	19,09
106_F	106	17,50	--	--	--	--
107_A	107	1,50	31,80	27,99	22,16	32,14
107_B	107	4,50	36,63	32,86	26,98	36,97
107_C	107	7,50	38,04	34,26	28,39	38,38
107_D	107	10,50	39,78	36,01	30,13	40,12
107_E	107	13,50	34,41	30,64	24,76	34,75
107_F	107	17,50	10,56	6,38	1,00	10,85
108_A	108	1,50	41,01	37,23	31,36	41,35
108_B	108	4,50	42,80	39,01	33,15	43,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	43,96	40,17	34,32	44,30
108_D	108	10,50	44,79	41,00	35,14	45,13
108_E	108	13,50	45,02	41,24	35,38	45,37
108_F	108	17,50	45,09	41,31	35,44	45,43
109_A	109	1,50	35,20	31,42	25,55	35,54
109_B	109	4,50	37,40	33,62	27,75	37,74
109_C	109	7,50	38,71	34,94	29,06	39,05
109_D	109	10,50	40,07	36,30	30,41	40,41
109_E	109	13,50	41,02	37,26	31,37	41,37
109_F	109	17,50	41,32	37,56	31,67	41,67
11_A	11	1,50	22,89	19,09	13,24	23,23
11_B	11	4,50	23,30	19,47	13,66	23,64
11_C	11	7,50	23,51	19,68	13,88	23,85
110_A	110	1,50	32,30	28,52	22,65	32,64
110_B	110	4,50	35,16	31,39	25,51	35,50
110_C	110	7,50	36,50	32,75	26,85	36,85
110_D	110	10,50	37,81	34,05	28,15	38,15
110_E	110	13,50	38,94	35,19	29,29	39,29
110_F	110	17,50	39,89	36,14	30,24	40,24
111_A	111	1,50	34,80	31,03	25,15	35,14
111_B	111	4,50	36,33	32,56	26,68	36,67
111_C	111	7,50	37,17	33,40	27,52	37,51
111_D	111	10,50	38,09	34,32	28,43	38,43
111_E	111	13,50	39,12	35,35	29,46	39,46
111_F	111	17,50	39,79	36,03	30,14	40,14
112_A	112	1,50	34,90	31,13	25,24	35,24
112_B	112	4,50	36,22	32,44	26,57	36,56
112_C	112	7,50	36,95	33,18	27,30	37,29
112_D	112	10,50	37,66	33,89	28,01	38,00
112_E	112	13,50	38,51	34,74	28,86	38,85
112_F	112	17,50	39,33	35,56	29,67	39,67
113_A	113	1,50	24,33	20,56	14,68	24,67
113_B	113	4,50	24,51	20,71	14,87	24,85
113_C	113	7,50	24,40	20,59	14,76	24,74
113_D	113	10,50	24,76	20,96	15,12	25,10
113_E	113	13,50	25,22	21,42	15,58	25,56
113_F	113	17,50	25,51	21,71	15,86	25,85
114_A	114	1,50	19,48	15,51	9,88	19,80
114_B	114	4,50	22,65	18,75	13,03	22,98
114_C	114	7,50	24,39	20,49	14,76	24,71
114_D	114	10,50	25,61	21,73	15,98	25,94
114_E	114	13,50	22,84	18,89	13,23	23,16
114_F	114	17,50	19,69	15,83	10,07	20,03
115_A	115	1,50	17,69	13,65	8,10	18,00
115_B	115	4,50	19,50	15,44	9,91	19,81
115_C	115	7,50	21,64	17,58	12,05	21,95
115_D	115	10,50	23,81	19,89	14,19	24,13
115_E	115	13,50	20,79	16,75	11,20	21,10
115_F	115	17,50	14,57	10,65	4,95	14,89
116_A	116	1,50	24,80	20,95	15,17	25,13
116_B	116	4,50	29,30	25,52	19,65	29,64
116_C	116	7,50	31,29	27,52	21,64	31,63
116_D	116	10,50	32,02	28,25	22,36	32,36
116_E	116	13,50	21,82	17,85	12,21	22,14
116_F	116	17,50	14,26	10,09	4,70	14,56
117_A	117	1,50	35,16	31,38	25,52	35,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	37,44	33,67	27,79	37,78
117_C	117	7,50	38,74	34,97	29,09	39,08
117_D	117	10,50	40,07	36,30	30,42	40,41
117_E	117	13,50	40,80	37,03	31,15	41,14
117_F	117	17,50	41,40	37,64	31,75	41,75
118_A	118	1,50	35,51	31,74	25,86	35,85
118_B	118	4,50	36,19	32,41	26,54	36,53
118_C	118	7,50	36,74	32,96	27,09	37,08
118_D	118	10,50	37,41	33,63	27,76	37,75
118_E	118	13,50	37,97	34,20	28,32	38,31
118_F	118	17,50	38,95	35,18	29,30	39,29
119_A	119	1,50	32,45	28,68	22,80	32,79
119_B	119	4,50	33,55	29,78	23,90	33,89
119_C	119	7,50	34,41	30,64	24,75	34,75
119_D	119	10,50	34,99	31,22	25,34	35,33
119_E	119	13,50	35,49	31,72	25,83	35,83
119_F	119	17,50	36,68	32,91	27,03	37,02
12_A	12	1,50	43,55	39,76	33,91	43,89
12_B	12	4,50	44,93	41,10	35,29	45,27
12_C	12	7,50	45,97	42,13	36,34	46,31
120_A	120	1,50	33,86	30,10	24,21	34,21
120_B	120	4,50	34,58	30,80	24,94	34,93
120_C	120	7,50	35,15	31,37	25,51	35,50
120_D	120	10,50	35,70	31,92	26,05	36,04
120_E	120	13,50	36,27	32,50	26,62	36,61
120_F	120	17,50	36,95	33,18	27,30	37,29
121_A	121	1,50	33,89	30,12	24,23	34,23
121_B	121	4,50	34,58	30,80	24,94	34,93
121_C	121	7,50	35,15	31,36	25,50	35,49
121_D	121	10,50	35,56	31,78	25,91	35,90
121_E	121	13,50	36,06	32,29	26,41	36,40
121_F	121	17,50	36,67	32,90	27,02	37,01
122_A	122	1,50	22,16	18,39	12,51	22,50
122_B	122	4,50	22,87	19,06	13,23	23,21
122_C	122	7,50	20,33	16,53	10,69	20,67
122_D	122	10,50	20,33	16,53	10,69	20,67
122_E	122	13,50	--	--	--	--
122_F	122	17,50	--	--	--	--
123_A	123	1,50	21,96	18,12	12,32	22,29
123_B	123	4,50	22,46	18,61	12,83	22,79
123_C	123	7,50	16,38	12,23	6,82	16,68
123_D	123	10,50	17,09	13,03	7,51	17,40
123_E	123	13,50	16,85	12,83	7,26	17,16
123_F	123	17,50	14,83	10,87	5,22	15,15
124_A	124	1,50	20,98	17,13	11,35	21,31
124_B	124	4,50	21,36	17,50	11,73	21,69
124_C	124	7,50	18,61	14,63	9,01	18,93
124_D	124	10,50	22,36	18,51	12,74	22,70
124_E	124	13,50	24,95	21,17	15,31	25,30
124_F	124	17,50	14,46	10,48	4,85	14,78
125_A	125	1,50	16,95	12,82	7,37	17,25
125_B	125	4,50	17,75	13,61	8,18	18,05
125_C	125	7,50	18,92	14,80	9,35	19,22
125_D	125	10,50	20,40	16,34	10,81	20,71
125_E	125	13,50	19,11	15,11	9,51	19,43
125_F	125	17,50	19,33	15,39	9,72	19,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	35,05	31,27	25,40	35,39
126_B	126	4,50	35,82	32,04	26,18	36,17
126_C	126	7,50	36,42	32,64	26,77	36,76
126_D	126	10,50	37,11	33,33	27,47	37,46
126_E	126	13,50	37,70	33,93	28,05	38,04
126_F	126	17,50	38,63	34,86	28,98	38,97
127_A		1,50	18,19	14,11	8,62	18,50
127_B		4,50	22,33	18,34	12,73	22,65
127_C		7,50	23,66	19,67	14,06	23,98
128_A		1,50	20,84	16,79	11,25	21,15
128_B		4,50	22,88	18,90	13,28	23,20
128_C		7,50	24,35	20,38	14,74	24,67
129_A		1,50	15,28	11,17	5,71	15,58
129_B		4,50	16,28	12,17	6,70	16,58
129_C		7,50	17,35	13,31	7,77	17,66
13_A	13	1,50	44,62	40,83	34,98	44,96
13_B	13	4,50	46,11	42,28	36,48	46,45
13_C	13	7,50	47,28	43,45	37,65	47,62
130_A		1,50	17,45	13,49	7,85	17,77
130_B		4,50	18,67	14,67	9,07	18,99
130_C		7,50	18,98	15,00	9,38	19,30
131_A		1,50	16,36	12,20	6,79	16,65
131_B		4,50	16,81	12,67	7,24	17,11
131_C		7,50	18,57	14,50	8,98	18,88
132_A		1,50	18,57	14,46	9,00	18,87
132_B		4,50	20,42	16,34	10,84	20,73
132_C		7,50	23,19	19,17	13,59	23,50
133_A		1,50	24,10	20,27	14,47	24,44
133_B		4,50	24,61	20,78	14,98	24,95
133_C		7,50	25,67	21,81	16,04	26,00
134_A		1,50	23,48	19,65	13,84	23,82
134_B		4,50	24,19	20,35	14,55	24,52
134_C		7,50	25,16	21,31	15,53	25,49
135_A		1,50	17,79	13,68	8,22	18,09
135_B		4,50	19,24	15,14	9,66	19,54
135_C		7,50	21,31	17,27	11,72	21,62
136_A		1,50	29,62	25,84	19,98	29,97
136_B		4,50	29,81	25,99	20,17	30,15
136_C		7,50	30,05	26,22	20,41	30,39
137_A		1,50	12,24	8,18	2,65	12,55
137_B		4,50	14,44	10,33	4,86	14,74
137_C		7,50	15,28	11,16	5,71	15,58
138_A		1,50	22,45	18,44	12,85	22,76
138_B		4,50	24,48	20,46	14,88	24,79
138_C		7,50	26,98	22,98	17,38	27,30
139_A		1,50	23,44	19,55	13,82	23,77
139_B		4,50	19,25	15,16	9,67	19,55
139_C		7,50	20,83	16,81	11,23	21,14
14_B	14	4,50	22,81	18,75	13,22	23,12
14_C	14	7,50	27,33	23,26	17,74	27,64
140_A		1,50	16,78	12,66	7,20	17,08
140_B		4,50	18,99	14,89	9,42	19,30
140_C		7,50	19,85	15,75	10,27	20,15
141_A		1,50	15,81	11,75	6,22	16,12
141_B		4,50	16,83	12,78	7,24	17,14
141_C		7,50	18,20	14,20	8,60	18,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	17,59	13,51	8,00	17,89
142_B		4,50	18,69	14,61	9,11	19,00
142_C		7,50	17,14	13,09	7,56	17,45
143_A		1,50	15,43	11,37	5,84	15,74
143_B		4,50	18,63	14,71	9,02	18,96
143_C		7,50	19,23	15,33	9,61	19,56
144_A		1,50	24,13	20,19	14,52	24,45
144_B		4,50	28,81	24,96	19,18	29,14
144_C		7,50	31,41	27,57	21,78	31,75
145_A		1,50	25,13	21,28	15,50	25,46
145_B		4,50	31,58	27,81	21,93	31,92
145_C		7,50	33,09	29,32	23,44	33,43
146_A		1,50	24,85	21,01	15,22	25,19
146_B		4,50	31,90	28,14	22,25	32,25
146_C		7,50	32,88	29,11	23,23	33,22
147_A		1,50	24,42	20,57	14,79	24,75
147_B		4,50	30,76	26,99	21,11	31,10
147_C		7,50	31,90	28,12	22,26	32,25
148_A		1,50	17,74	13,70	8,15	18,05
148_B		4,50	25,20	21,38	15,56	25,54
148_C		7,50	26,13	22,29	16,49	26,46
15_A	15	1,50	20,62	16,52	11,05	20,93
15_B	15	4,50	23,43	19,33	13,85	23,73
15_C	15	7,50	28,97	24,98	19,37	29,29
16_A	16	1,50	37,53	33,74	27,88	37,87
16_B	16	4,50	37,75	33,89	28,12	38,08
16_C	16	7,50	38,30	34,42	28,67	38,63
17_A	17	1,50	36,27	32,48	26,62	36,61
17_B	17	4,50	36,83	32,97	27,20	37,16
17_C	17	7,50	37,18	33,31	27,56	37,51
18_A	18	1,50	35,50	31,71	25,85	35,84
18_B	18	4,50	36,10	32,24	26,48	36,44
18_C	18	7,50	36,35	32,47	26,72	36,68
19_A	19	1,50	22,68	18,68	13,09	23,00
19_B	19	4,50	24,76	20,74	15,17	25,07
19_C	19	7,50	26,91	22,91	17,31	27,23
20_A	20	1,50	30,59	26,77	20,95	30,93
20_B	20	4,50	32,45	28,62	22,82	32,79
20_C	20	7,50	34,88	31,08	25,24	35,22
21_A	21	1,50	13,99	9,92	4,40	14,30
21_B	21	4,50	15,21	11,12	5,63	15,51
21_C	21	7,50	16,99	12,91	7,40	17,29
22_A	22	1,50	28,46	24,69	18,81	28,80
22_B	22	4,50	28,68	24,89	19,03	29,02
22_C	22	7,50	28,88	25,08	19,23	29,22
23_A	23	1,50	27,75	23,98	18,10	28,09
23_B	23	4,50	28,10	24,31	18,46	28,44
23_C	23	7,50	28,41	24,61	18,76	28,75
24_A	24	1,50	17,86	13,93	8,25	18,19
24_B	24	4,50	18,54	14,55	8,94	18,86
24_C	24	7,50	19,50	15,44	9,90	19,80
25_A	25	1,50	28,22	24,43	18,57	28,56
25_B	25	4,50	33,32	29,57	23,66	33,67
25_C	25	7,50	34,44	30,69	24,78	34,79
26_A	26	1,50	24,96	21,14	15,32	25,30
26_B	26	4,50	28,03	24,24	18,39	28,37

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	28,63	24,82	18,99	28,97
27_A	27	1,50	12,23	8,12	2,66	12,53
27_B	27	4,50	13,59	9,45	4,02	13,89
27_C	27	7,50	15,06	10,92	5,49	15,36
28_A	28	1,50	24,59	20,76	14,95	24,93
28_B	28	4,50	25,16	21,32	15,52	25,49
28_C	28	7,50	25,76	21,92	16,12	26,09
29_A	29	1,50	23,62	19,71	14,01	23,95
29_B	29	4,50	29,03	25,23	19,39	29,37
29_C	29	7,50	30,28	26,45	20,64	30,62
30_A	30	1,50	18,66	14,78	9,04	18,99
30_B	30	4,50	20,70	16,83	11,07	21,03
30_C	30	7,50	24,99	21,20	15,35	25,33
31_A	31	1,50	32,20	28,43	22,54	32,54
31_B	31	4,50	33,11	29,32	23,46	33,45
31_C	31	7,50	34,17	30,38	24,53	34,51
32_A	32	1,50	12,58	8,45	3,01	12,88
32_B	32	4,50	11,25	7,13	1,67	11,55
32_C	32	7,50	15,13	11,09	5,55	15,44
33_A	33	1,50	31,14	27,36	21,49	31,48
33_B	33	4,50	31,39	27,60	21,75	31,73
33_C	33	7,50	31,72	27,92	22,08	32,06
34_A	34	1,50	27,78	24,00	18,13	28,12
34_B	34	4,50	27,87	24,08	18,22	28,21
34_C	34	7,50	27,90	24,10	18,25	28,24
35_A	35	1,50	18,72	14,69	9,13	19,03
35_B	35	4,50	20,32	16,25	10,74	20,63
35_C	35	7,50	21,88	17,82	12,29	22,19
36_A	36	1,50	27,72	23,92	18,08	28,06
36_B	36	4,50	29,19	25,41	19,55	29,54
36_C	36	7,50	30,29	26,51	20,63	30,63
37_A	37	1,50	28,07	24,29	18,42	28,41
37_B	37	4,50	29,22	25,45	19,57	29,56
37_C	37	7,50	29,55	25,78	19,89	29,89
38_A	38	1,50	15,58	11,63	5,97	15,90
38_B	38	4,50	17,33	13,39	7,71	17,65
38_C	38	7,50	18,00	14,22	8,35	18,34
39_A	39	1,50	16,69	12,63	7,10	17,00
39_B	39	4,50	18,29	14,20	8,71	18,59
39_C	39	7,50	17,97	13,86	8,40	18,27
40_A	40	1,50	18,45	14,39	8,86	18,76
40_B	40	4,50	20,18	16,09	10,60	20,48
40_C	40	7,50	21,48	17,39	11,90	21,78
41_A	41	1,50	14,88	10,80	5,29	15,18
41_B	41	4,50	16,40	12,32	6,82	16,71
41_C	41	7,50	17,08	13,04	7,49	17,39
42_A	42	1,50	25,83	22,07	16,18	26,18
42_B	42	4,50	27,23	23,46	17,58	27,57
42_C	42	7,50	27,68	23,89	18,04	28,02
43_A	43	1,50	28,37	24,53	18,74	28,71
43_B	43	4,50	31,67	27,89	22,02	32,01
43_C	43	7,50	33,17	29,40	23,51	33,51
44_A	44	1,50	30,51	26,70	20,87	30,85
44_B	44	4,50	31,25	27,42	21,61	31,59
44_C	44	7,50	32,56	28,75	22,92	32,90
45_A	45	1,50	27,65	23,87	18,00	27,99

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	29,84	26,07	20,19	30,18
45_C	45	7,50	30,30	26,52	20,65	30,64
46_B	46	4,50	23,94	20,09	14,30	24,27
46_C	46	7,50	24,61	20,74	14,98	24,94
47_A	47	1,50	22,58	18,81	12,93	22,92
47_B	47	4,50	23,12	19,33	13,47	23,46
47_C	47	7,50	23,21	19,41	13,56	23,55
48_A	48	1,50	12,74	8,64	3,16	13,04
48_B	48	4,50	14,39	10,31	4,80	14,69
48_C	48	7,50	17,00	12,97	7,41	17,31
49_A	49	1,50	15,89	11,86	6,30	16,20
49_B	49	4,50	16,75	12,69	7,16	17,06
49_C	49	7,50	18,85	14,79	9,26	19,16
50_A	50	1,50	19,38	15,42	9,77	19,70
50_B	50	4,50	20,64	16,69	11,03	20,96
50_C	50	7,50	20,95	17,04	11,34	21,28
51_A	51	1,50	16,63	12,55	7,05	16,94
51_B	51	4,50	18,62	14,54	9,03	18,92
51_C	51	7,50	20,47	16,43	10,88	20,78
52_A	52	1,50	18,89	14,82	9,30	19,20
52_B	52	4,50	20,05	15,97	10,47	20,36
52_C	52	7,50	22,04	17,98	12,45	22,35
53_A	53	1,50	17,95	13,87	8,37	18,26
53_B	53	4,50	19,31	15,22	9,73	19,61
53_C	53	7,50	21,74	17,70	12,15	22,05
54_A	54	1,50	12,55	8,47	2,97	12,86
54_B	54	4,50	14,14	10,02	4,56	14,44
54_C	54	7,50	16,29	12,21	6,71	16,60
55_A	55	1,50	24,39	20,53	14,75	24,72
55_B	55	4,50	25,46	21,60	15,83	25,79
55_C	55	7,50	26,46	22,59	16,84	26,79
56_A	56	1,50	19,86	16,04	10,23	20,20
56_B	56	4,50	20,65	16,80	11,02	20,98
56_C	56	7,50	21,90	18,06	12,27	22,24
57_A	57	1,50	22,00	18,03	12,39	22,32
57_B	57	4,50	23,30	19,34	13,69	23,62
57_C	57	7,50	24,75	20,82	15,13	25,07
58_A	58	1,50	20,21	16,15	10,62	20,52
58_B	58	4,50	21,01	16,93	11,43	21,32
58_C	58	7,50	22,62	18,55	13,04	22,93
59_A	59	1,50	24,70	20,80	15,08	25,03
59_B	59	4,50	29,10	25,27	19,46	29,44
59_C	59	7,50	30,33	26,51	20,69	30,67
60_B	60	4,50	21,67	17,60	12,09	21,98
60_C	60	7,50	23,22	19,17	13,63	23,53
61_A	61	1,50	19,10	15,16	9,48	19,42
61_B	61	4,50	20,77	16,89	11,15	21,10
61_C	61	7,50	22,16	18,28	12,54	22,49
62_A	62	1,50	17,27	13,18	7,69	17,57
62_B	62	4,50	18,59	14,51	9,01	18,90
62_C	62	7,50	20,43	16,41	10,84	20,74
63_A	63	1,50	29,88	26,08	20,24	30,22
63_B	63	4,50	32,02	28,19	22,38	32,36
63_C	63	7,50	34,34	30,53	24,70	34,68
64_A	64	1,50	22,91	18,93	13,30	23,23
64_B	64	4,50	24,36	20,40	14,76	24,68

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	25,47	21,50	15,86	25,79
65_A	65	1,50	19,26	15,17	9,68	19,56
65_B	65	4,50	21,16	17,07	11,58	21,46
65_C	65	7,50	22,69	18,63	13,11	23,00
66_B	66	4,50	25,65	21,78	16,02	25,98
66_C	66	7,50	27,03	23,18	17,40	27,36
67_A	67	1,50	16,28	12,19	6,70	16,58
67_B	67	4,50	18,33	14,24	8,75	18,63
67_C	67	7,50	21,24	17,20	11,65	21,55
68_B	68	4,50	16,38	12,30	6,79	16,68
68_C	68	7,50	17,14	13,11	7,55	17,45
69_B	69	4,50	27,49	23,60	17,87	27,82
69_C	69	7,50	28,56	24,66	18,94	28,89
70_A	70	1,50	20,42	16,40	10,83	20,73
70_B	70	4,50	26,24	22,41	16,61	26,58
70_C	70	7,50	26,84	22,97	17,22	27,17
71_B	71	4,50	25,41	21,45	15,81	25,73
71_C	71	7,50	26,87	22,91	17,26	27,19
72_A	72	1,50	19,41	15,57	9,77	19,74
72_B	72	4,50	24,75	20,97	15,11	25,10
72_C	72	7,50	23,47	19,69	13,83	23,82
73_A	73	1,50	7,26	3,20	-2,33	7,57
73_B	73	4,50	9,47	5,35	-0,10	9,77
73_C	73	7,50	9,86	5,72	0,29	10,16
74_A	74	1,50	17,20	13,09	7,62	17,50
74_B	74	4,50	18,40	14,28	8,83	18,70
74_C	74	7,50	19,49	15,40	9,91	19,79
75_A	75	1,50	18,44	14,40	8,85	18,75
75_B	75	4,50	20,32	16,33	10,72	20,64
75_C	75	7,50	21,57	17,57	11,97	21,89
76_A	76	1,50	15,47	11,40	5,89	15,78
76_B	76	4,50	17,17	13,11	7,58	17,48
76_C	76	7,50	19,75	15,77	10,15	20,07
77_B	77	4,50	25,55	21,75	15,91	25,89
77_C	77	7,50	26,20	22,38	16,56	26,54
80_A		1,50	42,52	38,74	32,88	42,87
80_B		4,50	43,50	39,66	33,87	43,84
80_C		7,50	44,39	40,54	34,76	44,72
81_A		1,50	31,72	27,94	22,07	32,06
81_B		4,50	32,79	28,98	23,15	33,13
81_C		7,50	33,91	30,08	24,28	34,25
82_A		1,50	30,86	27,07	21,22	31,20
82_B		4,50	31,94	28,13	22,30	32,28
82_C		7,50	32,84	29,01	23,20	33,18
83_A		1,50	29,25	25,48	19,60	29,59
83_B		4,50	28,80	25,00	19,16	29,14
83_C		7,50	29,74	25,92	20,09	30,07
84_A		1,50	22,86	18,75	13,29	23,16
84_B		4,50	25,36	21,25	15,78	25,66
84_C		7,50	29,04	24,98	19,45	29,35
85_A		1,50	6,75	2,57	-2,81	7,04
85_B		4,50	7,49	3,28	-2,07	7,78
85_C		7,50	7,93	3,72	-1,62	8,22
86_A		1,50	41,72	37,93	32,08	42,06
86_B		4,50	42,53	38,68	32,91	42,87
86_C		7,50	43,35	39,49	33,73	43,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	42,95	39,16	33,31	43,29
87_B		4,50	43,88	40,04	34,25	44,22
87_C		7,50	44,79	40,94	35,16	45,12
91_A	91	1,50	20,02	15,91	10,45	20,32
91_B	91	4,50	22,20	18,11	12,63	22,51
91_C	91	7,50	21,42	17,37	11,84	21,73
92_A	92	1,50	22,06	18,02	12,48	22,37
92_B	92	4,50	23,00	18,97	13,40	23,31
92_C	92	7,50	24,82	20,82	15,22	25,14
93_A	93	1,50	15,05	10,95	5,48	15,36
93_B	93	4,50	17,31	13,19	7,74	17,61
93_C	93	7,50	20,42	16,36	10,83	20,73
94_A	94	1,50	14,52	10,50	4,93	14,83
94_B	94	4,50	16,85	12,84	7,25	17,16
94_C	94	7,50	--	--	--	--
95_A	95	1,50	10,87	6,71	1,30	11,16
95_B	95	4,50	13,64	9,50	4,07	13,94
95_C	95	7,50	17,90	13,81	8,32	18,20
96_A	96	1,50	14,60	10,46	5,03	14,90
96_B	96	4,50	16,52	12,37	6,96	16,82
96_C	96	7,50	18,30	14,21	8,72	18,60
97_A	97	1,50	17,88	13,83	8,29	18,19
97_B	97	4,50	21,87	17,96	12,26	22,20
97_C	97	7,50	23,12	19,20	13,51	23,45
98_A	98	1,50	11,56	7,49	1,98	11,87
98_B	98	4,50	17,09	13,22	7,46	17,42
98_C	98	7,50	18,49	14,69	8,85	18,83
99_A	99	1,50	13,00	9,00	3,40	13,32
99_B	99	4,50	14,97	10,95	5,38	15,28
99_C	99	7,50	16,42	12,46	6,82	16,74
gebouw_A	[2]	1,50	21,91	18,14	12,26	22,25
gebouw_B	[2]	4,50	21,37	17,57	11,73	21,71
gebouw_C	[2]	7,50	28,54	24,80	18,89	28,89
gebouw1_A	[3]	1,50	47,52	43,71	37,88	47,86
gebouw1_B	[3]	4,50	49,36	45,54	39,72	49,70
gebouw1_C	[3]	7,50	50,12	46,31	40,49	50,46
gebouw2_A	[4]	1,50	48,61	44,80	38,98	48,95
gebouw2_B	[4]	4,50	50,26	46,43	40,63	50,60
gebouw2_C	[4]	7,50	50,81	46,98	41,17	51,15
gebouw3_A	[5]	1,50	45,89	42,08	36,25	46,23
gebouw3_B	[5]	4,50	47,63	43,81	38,00	47,97
gebouw3_C	[5]	7,50	48,33	44,50	38,69	48,67
gebouw4_A	[6]	1,50	45,95	42,16	36,31	46,29
gebouw4_B	[6]	4,50	47,43	43,62	37,79	47,77
gebouw4_C	[6]	7,50	48,30	44,48	38,66	48,64
gebouw5_A	[1]	1,50	23,78	19,75	14,19	24,09
gebouw5_B	[1]	4,50	23,43	19,34	13,85	23,73
gebouw5_C	[1]	7,50	27,75	23,68	18,17	28,06
tuinmuur 1_A		1,50	21,82	18,04	12,17	22,16
tuinmuur 1_B		4,50	21,59	17,78	11,94	21,93
tuinmuur 1_C		7,50	28,44	24,69	18,78	28,79
tuinmuur 2_A		1,50	23,47	19,69	13,81	23,81
tuinmuur 2_B		4,50	21,84	18,04	12,19	22,18
tuinmuur 2_C		7,50	28,30	24,55	18,64	28,65
tuinmuur3_A		1,50	14,81	10,71	5,23	15,11
tuinmuur3_B		4,50	15,07	11,03	5,49	15,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 60
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	18,99	15,03	9,38	19,31
tuinmuur4_A		1,50	30,91	27,13	21,27	31,26
tuinmuur4_B		4,50	32,07	28,27	22,43	32,41
tuinmuur4_C		7,50	33,02	29,20	23,38	33,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Rekenresultaten niet-gezoneerde wegen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	26,67	22,88	17,71	27,25
09_B	09	4,50	29,41	25,59	20,45	29,99
09_C	09	7,50	31,41	27,60	22,45	31,99
10_A	10	1,50	32,19	28,45	23,23	32,78
10_B	10	4,50	34,84	31,04	25,88	35,42
10_C	10	7,50	36,16	32,35	27,20	36,74
100_A	100	1,50	28,21	24,48	19,25	28,80
100_B	100	4,50	30,62	26,83	21,66	31,20
100_C	100	7,50	30,99	27,19	22,02	31,57
100_D	100	10,50	30,95	27,15	21,99	31,53
100_E	100	13,50	30,43	26,62	21,46	31,01
100_F	100	17,50	30,34	26,52	21,38	30,92
101_A	101	1,50	18,15	14,42	9,19	18,74
101_B	101	4,50	19,69	15,85	10,74	20,27
101_C	101	7,50	20,47	16,59	11,52	21,04
101_D	101	10,50	20,98	17,11	12,03	21,55
101_E	101	13,50	9,54	5,15	0,62	10,03
101_F	101	17,50	14,30	9,88	5,37	14,78
102_A	102	1,50	22,81	19,10	13,84	23,41
102_B	102	4,50	24,39	20,62	15,43	24,98
102_C	102	7,50	25,97	22,19	17,02	26,56
102_D	102	10,50	24,69	20,92	15,73	25,28
102_E	102	13,50	24,97	21,22	16,01	25,56
102_F	102	17,50	25,10	21,31	16,14	25,68
103_A	103	1,50	23,06	19,37	14,10	23,66
103_B	103	4,50	24,23	20,48	15,27	24,82
103_C	103	7,50	25,48	21,71	16,52	26,07
103_D	103	10,50	25,22	21,46	16,25	25,81
103_E	103	13,50	25,54	21,79	16,58	26,13
103_F	103	17,50	25,69	21,92	16,73	26,28
104_A	104	1,50	16,53	12,75	7,57	17,12
104_B	104	4,50	17,54	13,71	8,59	18,12
104_C	104	7,50	18,31	14,44	9,36	18,88
104_D	104	10,50	19,01	15,15	10,07	19,59
104_E	104	13,50	19,63	15,78	10,68	20,21
104_F	104	17,50	19,91	16,08	10,95	20,49
105_A	105	1,50	18,91	15,03	9,96	19,48
105_B	105	4,50	20,65	16,70	11,70	21,21
105_C	105	7,50	22,10	18,10	13,16	22,65
105_D	105	10,50	23,86	19,91	14,91	24,42
105_E	105	13,50	24,53	20,62	15,59	25,10
105_F	105	17,50	26,02	22,18	17,06	26,59
106_A	106	1,50	24,01	20,25	15,06	24,60
106_B	106	4,50	25,72	21,88	16,77	26,30
106_C	106	7,50	27,12	23,24	18,17	27,69
106_D	106	10,50	27,94	24,06	18,99	28,51
106_E	106	13,50	28,42	24,56	19,47	28,99
106_F	106	17,50	30,00	26,20	21,05	30,59
107_A	107	1,50	28,35	24,58	19,39	28,94
107_B	107	4,50	30,56	26,73	21,60	31,14
107_C	107	7,50	31,65	27,81	22,70	32,23
107_D	107	10,50	32,86	29,04	23,90	33,44
107_E	107	13,50	33,66	29,86	24,71	34,25
107_F	107	17,50	34,26	30,45	25,31	34,84
108_A	108	1,50	31,67	27,92	22,70	32,26
108_B	108	4,50	33,68	29,86	24,73	34,26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Jacoba van Beierenweg - 30 km/h
incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	34,16	30,32	25,20	34,73
108_D	108	10,50	34,43	30,61	25,47	35,01
108_E	108	13,50	34,56	30,73	25,60	35,14
108_F	108	17,50	34,90	31,08	25,94	35,48
109_A	109	1,50	21,32	17,63	12,36	21,92
109_B	109	4,50	22,14	18,40	13,18	22,73
109_C	109	7,50	22,21	18,44	13,25	22,80
109_D	109	10,50	21,00	17,25	12,04	21,59
109_E	109	13,50	21,68	17,93	12,72	22,27
109_F	109	17,50	21,66	17,91	12,70	22,25
11_A	11	1,50	15,18	11,27	6,25	15,75
11_B	11	4,50	16,61	12,61	7,69	17,17
11_C	11	7,50	17,69	13,62	8,77	18,24
110_A	110	1,50	17,57	13,88	8,61	18,17
110_B	110	4,50	18,12	14,33	9,16	18,70
110_C	110	7,50	18,15	14,34	9,19	18,73
110_D	110	10,50	0,40	-3,79	-8,52	0,92
110_E	110	13,50	2,83	-1,58	-6,08	3,32
110_F	110	17,50	9,62	5,47	0,68	10,14
111_A	111	1,50	15,91	12,21	6,94	16,51
111_B	111	4,50	17,42	13,68	8,46	18,01
111_C	111	7,50	17,94	14,19	8,98	18,53
111_D	111	10,50	12,04	8,24	3,08	12,62
111_E	111	13,50	12,65	8,82	3,69	13,23
111_F	111	17,50	13,97	10,10	5,01	14,54
112_A	112	1,50	16,34	12,63	7,37	16,94
112_B	112	4,50	18,05	14,32	9,08	18,64
112_C	112	7,50	18,74	15,01	9,78	19,33
112_D	112	10,50	16,12	12,37	7,16	16,71
112_E	112	13,50	17,15	13,41	8,19	17,74
112_F	112	17,50	18,08	14,33	9,11	18,67
113_A	113	1,50	10,27	6,42	1,32	10,85
113_B	113	4,50	11,07	7,15	2,12	11,63
113_C	113	7,50	11,63	7,67	2,69	12,19
113_D	113	10,50	11,90	7,95	2,96	12,46
113_E	113	13,50	12,62	8,64	3,68	13,17
113_F	113	17,50	13,48	9,51	4,53	14,03
114_A	114	1,50	14,83	10,95	5,88	15,40
114_B	114	4,50	15,99	12,02	7,06	16,55
114_C	114	7,50	16,85	12,81	7,92	17,40
114_D	114	10,50	17,38	13,35	8,44	17,93
114_E	114	13,50	18,04	14,02	9,11	18,59
114_F	114	17,50	19,72	15,78	10,77	20,28
115_A	115	1,50	15,66	11,79	6,72	16,24
115_B	115	4,50	16,91	12,93	7,96	17,46
115_C	115	7,50	17,85	13,83	8,91	18,40
115_D	115	10,50	18,68	14,68	9,74	19,23
115_E	115	13,50	20,37	16,47	11,42	20,94
115_F	115	17,50	21,72	17,85	12,77	22,29
116_A	116	1,50	17,03	13,14	8,08	17,60
116_B	116	4,50	18,37	14,40	9,43	18,93
116_C	116	7,50	19,55	15,53	10,61	20,10
116_D	116	10,50	20,81	16,84	11,88	21,37
116_E	116	13,50	22,53	18,62	13,58	23,09
116_F	116	17,50	23,75	19,90	14,80	24,33
117_A	117	1,50	22,23	18,50	13,27	22,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Jacoba van Beierenweg - 30 km/h
incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	23,19	19,39	14,23	23,77
117_C	117	7,50	23,82	19,99	14,87	24,40
117_D	117	10,50	23,15	19,29	14,20	23,72
117_E	117	13,50	24,18	20,32	15,23	24,75
117_F	117	17,50	25,00	21,15	16,04	25,57
118_A	118	1,50	12,53	8,87	3,57	13,14
118_B	118	4,50	13,45	9,75	4,48	14,05
118_C	118	7,50	13,99	10,26	5,03	14,58
118_D	118	10,50	14,51	10,77	5,55	15,10
118_E	118	13,50	14,99	11,24	6,03	15,58
118_F	118	17,50	15,63	11,88	6,67	16,22
119_A	119	1,50	-7,37	-11,26	-16,32	-6,80
119_B	119	4,50	-6,92	-10,85	-15,87	-6,36
119_C	119	7,50	-6,19	-10,22	-15,13	-5,64
119_D	119	10,50	-3,93	-8,24	-12,86	-3,43
119_E	119	13,50	-2,07	-6,49	-10,99	-1,59
119_F	119	17,50	6,86	2,85	-2,08	7,41
12_A	12	1,50	51,33	47,46	42,38	51,90
12_B	12	4,50	51,31	47,42	42,36	51,88
12_C	12	7,50	50,75	46,85	41,79	51,31
120_A	120	1,50	-6,78	-10,93	-15,71	-6,25
120_B	120	4,50	-5,45	-9,73	-14,38	-4,95
120_C	120	7,50	-4,57	-8,95	-13,48	-4,08
120_D	120	10,50	-2,93	-7,37	-11,84	-2,45
120_E	120	13,50	-0,52	-4,94	-9,43	-0,03
120_F	120	17,50	4,97	0,87	-3,97	5,50
121_A	121	1,50	-6,71	-10,94	-15,64	-6,20
121_B	121	4,50	-5,62	-9,97	-14,54	-5,12
121_C	121	7,50	-4,63	-9,05	-13,54	-4,14
121_D	121	10,50	-3,13	-7,56	-12,04	-2,64
121_E	121	13,50	-1,07	-5,46	-9,99	-0,58
121_F	121	17,50	3,03	-1,10	-5,90	3,56
122_A	122	1,50	3,66	-0,55	-5,23	4,19
122_B	122	4,50	6,04	1,83	-2,81	6,59
122_C	122	7,50	7,12	2,90	-1,72	7,67
122_D	122	10,50	3,30	-1,26	-5,61	3,76
122_E	122	13,50	--	--	--	--
122_F	122	17,50	--	--	--	--
123_A	123	1,50	12,16	8,19	3,23	12,72
123_B	123	4,50	13,47	9,36	4,55	14,01
123_C	123	7,50	13,99	9,82	5,08	14,52
123_D	123	10,50	14,06	9,87	5,13	14,58
123_E	123	13,50	12,37	7,97	3,46	12,86
123_F	123	17,50	14,06	9,88	5,14	14,59
124_A	124	1,50	12,53	8,49	3,60	13,08
124_B	124	4,50	13,83	9,66	4,91	14,36
124_C	124	7,50	14,46	10,23	5,54	14,98
124_D	124	10,50	14,46	10,26	5,54	14,98
124_E	124	13,50	13,49	9,20	4,59	14,00
124_F	124	17,50	15,30	11,23	6,38	15,85
125_A	125	1,50	14,20	10,31	5,26	14,77
125_B	125	4,50	15,14	11,15	6,20	15,69
125_C	125	7,50	15,72	11,68	6,79	16,27
125_D	125	10,50	16,02	12,01	7,09	16,57
125_E	125	13,50	16,54	12,53	7,60	17,09
125_F	125	17,50	17,79	13,84	8,85	18,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	15,36	11,60	6,41	15,95
126_B	126	4,50	16,20	12,37	7,25	16,78
126_C	126	7,50	16,73	12,85	7,78	17,30
126_D	126	10,50	17,31	13,41	8,37	17,88
126_E	126	13,50	17,85	13,95	8,90	18,42
126_F	126	17,50	18,71	14,80	9,77	19,28
127_A		1,50	27,28	23,50	18,32	27,87
127_B		4,50	28,41	24,60	19,45	28,99
127_C		7,50	29,49	25,66	20,54	30,07
128_A		1,50	28,86	25,11	19,90	29,45
128_B		4,50	30,33	26,52	21,38	30,91
128_C		7,50	31,50	27,67	22,55	32,08
129_A		1,50	18,93	15,13	10,05	19,54
129_B		4,50	20,36	16,50	11,48	20,96
129_C		7,50	21,71	17,80	12,82	22,30
13_A	13	1,50	50,77	46,91	41,82	51,34
13_B	13	4,50	50,78	46,89	41,82	51,34
13_C	13	7,50	50,24	46,34	41,28	50,80
130_A		1,50	24,24	20,50	15,31	24,84
130_B		4,50	25,62	21,82	16,69	26,21
130_C		7,50	27,03	23,19	18,09	27,61
131_A		1,50	24,82	21,08	15,86	25,41
131_B		4,50	26,38	22,61	17,43	26,97
131_C		7,50	27,59	23,78	18,64	28,17
132_A		1,50	31,43	27,70	22,47	32,02
132_B		4,50	33,08	29,28	24,13	33,67
132_C		7,50	33,56	29,74	24,61	34,14
133_A		1,50	32,54	28,80	23,59	33,14
133_B		4,50	34,62	30,81	25,67	35,20
133_C		7,50	35,52	31,69	26,57	36,10
134_A		1,50	32,49	28,73	23,54	33,08
134_B		4,50	34,59	30,77	25,64	35,17
134_C		7,50	35,05	31,23	26,11	35,63
135_A		1,50	19,03	15,18	10,08	19,61
135_B		4,50	17,03	13,17	8,10	17,61
135_C		7,50	18,65	14,81	9,71	19,23
136_A		1,50	18,52	14,61	9,58	19,09
136_B		4,50	13,74	9,62	4,86	14,29
136_C		7,50	14,76	10,59	5,88	15,30
137_A		1,50	21,56	17,80	12,60	22,15
137_B		4,50	23,09	19,22	14,14	23,66
137_C		7,50	24,08	20,15	15,13	24,64
138_A		1,50	32,35	28,54	23,39	32,93
138_B		4,50	34,45	30,60	25,49	35,02
138_C		7,50	34,92	31,06	25,97	35,49
139_A		1,50	26,82	23,05	17,86	27,41
139_B		4,50	28,25	24,42	19,30	28,83
139_C		7,50	29,55	25,70	20,60	30,13
14_B	14	4,50	41,27	37,51	32,31	41,86
14_C	14	7,50	42,75	38,91	33,80	43,33
140_A		1,50	24,88	21,09	15,92	25,46
140_B		4,50	25,85	22,02	16,90	26,43
140_C		7,50	26,97	23,11	18,01	27,54
141_A		1,50	17,99	14,19	9,06	18,58
141_B		4,50	17,99	14,10	9,06	18,57
141_C		7,50	13,23	9,32	4,38	13,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	11,69	7,69	2,90	12,30
142_B		4,50	12,92	8,83	4,10	13,50
142_C		7,50	14,95	10,99	6,08	15,53
143_A		1,50	15,64	11,78	6,74	16,23
143_B		4,50	16,37	12,41	7,47	16,94
143_C		7,50	16,78	12,85	7,87	17,36
144_A		1,50	41,43	37,61	32,47	42,01
144_B		4,50	42,54	38,67	33,58	43,11
144_C		7,50	42,51	38,63	33,55	43,08
145_A		1,50	24,67	20,93	15,71	25,26
145_B		4,50	26,63	22,82	17,67	27,21
145_C		7,50	28,27	24,46	19,31	28,85
146_A		1,50	26,63	22,92	17,67	27,23
146_B		4,50	28,50	24,72	19,54	29,09
146_C		7,50	30,17	26,37	21,22	30,76
147_A		1,50	25,66	21,94	16,70	26,26
147_B		4,50	27,47	23,70	18,52	28,06
147_C		7,50	29,07	25,25	20,11	29,65
148_A		1,50	23,08	19,32	14,13	23,67
148_B		4,50	24,91	21,13	15,96	25,50
148_C		7,50	26,27	22,46	17,32	26,85
15_A	15	1,50	46,92	43,08	37,96	47,49
15_B	15	4,50	47,40	43,53	38,45	47,97
15_C	15	7,50	47,20	43,32	38,25	47,77
16_A	16	1,50	46,40	42,57	37,44	46,98
16_B	16	4,50	46,84	42,97	37,88	47,41
16_C	16	7,50	46,61	42,74	37,66	47,18
17_A	17	1,50	45,98	42,16	37,02	46,56
17_B	17	4,50	46,40	42,54	37,44	46,97
17_C	17	7,50	46,20	42,33	37,24	46,77
18_A	18	1,50	46,34	42,52	37,39	46,92
18_B	18	4,50	46,66	42,80	37,71	47,23
18_C	18	7,50	46,39	42,52	37,43	46,96
19_A	19	1,50	33,73	29,89	24,77	34,30
19_B	19	4,50	35,91	32,03	26,95	36,48
19_C	19	7,50	36,17	32,29	27,22	36,74
20_A	20	1,50	33,75	29,99	24,79	34,34
20_B	20	4,50	36,26	32,45	27,30	36,84
20_C	20	7,50	36,89	33,06	27,93	37,47
21_A	21	1,50	12,11	7,90	3,25	12,65
21_B	21	4,50	12,51	8,28	3,67	13,06
21_C	21	7,50	13,41	9,17	4,56	13,95
22_A	22	1,50	22,56	18,72	13,61	23,14
22_B	22	4,50	23,80	19,94	14,85	24,37
22_C	22	7,50	25,15	21,28	16,19	25,72
23_A	23	1,50	17,24	13,40	8,28	17,81
23_B	23	4,50	17,16	13,21	8,22	17,72
23_C	23	7,50	18,29	14,26	9,34	18,83
24_A	24	1,50	24,21	20,42	15,26	24,80
24_B	24	4,50	25,64	21,79	16,70	26,22
24_C	24	7,50	26,92	23,03	17,98	27,49
25_A	25	1,50	17,83	13,94	8,89	18,40
25_B	25	4,50	18,75	14,84	9,81	19,32
25_C	25	7,50	19,64	15,72	10,69	20,20
26_A	26	1,50	20,13	16,29	11,18	20,71
26_B	26	4,50	20,89	16,96	11,94	21,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	22,00	18,03	13,06	22,56
27_A	27	1,50	8,41	4,03	-0,50	8,90
27_B	27	4,50	9,97	5,49	1,06	10,45
27_C	27	7,50	11,61	7,09	2,70	12,08
28_A	28	1,50	10,81	6,60	1,89	11,33
28_B	28	4,50	12,68	8,45	3,75	13,19
28_C	28	7,50	13,99	9,71	5,06	14,49
29_A	29	1,50	20,57	16,73	11,62	21,15
29_B	29	4,50	21,96	18,03	13,01	22,52
29_C	29	7,50	23,11	19,11	14,16	23,66
30_A	30	1,50	18,16	14,36	9,19	18,74
30_B	30	4,50	19,14	15,25	10,19	19,71
30_C	30	7,50	19,95	15,97	11,01	20,50
31_A	31	1,50	27,90	24,08	18,94	28,48
31_B	31	4,50	29,42	25,53	20,47	29,99
31_C	31	7,50	30,59	26,67	21,64	31,15
32_A	32	1,50	25,92	22,09	16,96	26,50
32_B	32	4,50	27,52	23,62	18,57	28,09
32_C	32	7,50	28,62	24,69	19,67	29,18
33_A	33	1,50	19,37	15,55	10,41	19,95
33_B	33	4,50	18,81	14,96	9,86	19,39
33_C	33	7,50	19,43	15,56	10,48	20,00
34_A	34	1,50	14,96	11,14	6,01	15,54
34_B	34	4,50	15,01	11,09	6,07	15,58
34_C	34	7,50	15,45	11,45	6,50	16,00
35_A	35	1,50	19,00	15,19	10,04	19,58
35_B	35	4,50	19,26	15,38	10,31	19,83
35_C	35	7,50	19,75	15,80	10,81	20,31
36_A	36	1,50	16,58	12,73	7,62	17,15
36_B	36	4,50	16,03	12,15	7,08	16,60
36_C	36	7,50	16,25	12,36	7,30	16,82
37_A	37	1,50	2,41	-1,86	-6,47	2,94
37_B	37	4,50	4,06	-0,31	-4,81	4,57
37_C	37	7,50	5,20	0,84	-3,66	5,72
38_A	38	1,50	6,75	2,46	-2,16	7,26
38_B	38	4,50	10,54	6,46	1,60	11,08
38_C	38	7,50	11,48	7,36	2,55	12,01
39_A	39	1,50	17,81	14,01	8,87	18,40
39_B	39	4,50	19,86	15,97	10,91	20,43
39_C	39	7,50	20,56	16,61	11,62	21,12
40_A	40	1,50	11,21	6,92	2,30	11,72
40_B	40	4,50	12,77	8,35	3,87	13,26
40_C	40	7,50	14,46	9,97	5,56	14,94
41_A	41	1,50	14,48	10,67	5,52	15,06
41_B	41	4,50	15,29	11,33	6,35	15,85
41_C	41	7,50	15,97	11,91	7,03	16,51
42_A	42	1,50	16,75	12,83	7,80	17,31
42_B	42	4,50	17,99	14,03	9,05	18,55
42_C	42	7,50	18,98	14,94	10,04	19,52
43_A	43	1,50	18,51	14,56	9,57	19,07
43_B	43	4,50	18,89	14,87	9,95	19,44
43_C	43	7,50	19,48	15,40	10,55	20,02
44_A	44	1,50	18,53	14,69	9,58	19,11
44_B	44	4,50	19,21	15,26	10,27	19,77
44_C	44	7,50	19,84	15,80	10,91	20,39
45_A	45	1,50	22,30	18,47	13,34	22,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	22,00	18,06	13,05	22,56
45_C	45	7,50	22,80	18,82	13,85	23,35
46_B	46	4,50	17,48	13,61	8,53	18,05
46_C	46	7,50	18,21	14,16	9,27	18,75
47_A	47	1,50	10,76	6,70	1,83	11,30
47_B	47	4,50	15,55	11,71	6,60	16,13
47_C	47	7,50	16,47	12,48	7,52	17,02
48_A	48	1,50	7,70	3,38	-1,22	8,20
48_B	48	4,50	8,47	4,03	-0,44	8,95
48_C	48	7,50	9,48	4,99	0,57	9,96
49_A	49	1,50	11,43	7,52	2,49	12,00
49_B	49	4,50	13,42	9,51	4,48	13,99
49_C	49	7,50	12,97	8,98	4,04	13,53
50_A	50	1,50	17,48	13,66	8,53	18,06
50_B	50	4,50	17,96	14,05	9,02	18,53
50_C	50	7,50	17,60	13,67	8,67	18,17
51_A	51	1,50	22,02	18,31	13,06	22,62
51_B	51	4,50	22,56	18,78	13,60	23,15
51_C	51	7,50	23,39	19,55	14,44	23,97
52_A	52	1,50	17,67	13,81	8,72	18,24
52_B	52	4,50	19,12	15,26	10,17	19,69
52_C	52	7,50	20,33	16,39	11,39	20,89
53_A	53	1,50	12,26	7,95	3,33	12,76
53_B	53	4,50	12,70	8,29	3,78	13,19
53_C	53	7,50	14,30	9,84	5,38	14,78
54_A	54	1,50	12,92	8,96	3,97	13,47
54_B	54	4,50	16,08	12,26	7,13	16,66
54_C	54	7,50	17,01	13,13	8,06	17,58
55_A	55	1,50	24,85	21,08	15,89	25,44
55_B	55	4,50	24,88	21,02	15,92	25,45
55_C	55	7,50	25,77	21,86	16,82	26,33
56_A	56	1,50	18,54	14,79	9,57	19,13
56_B	56	4,50	8,10	3,65	-0,81	8,58
56_C	56	7,50	9,74	5,22	0,83	10,21
57_A	57	1,50	20,39	16,50	11,44	20,96
57_B	57	4,50	25,48	21,70	16,52	26,07
57_C	57	7,50	26,75	22,80	17,79	27,30
58_A	58	1,50	22,81	19,07	13,85	23,40
58_B	58	4,50	22,82	19,02	13,87	23,41
58_C	58	7,50	23,42	19,58	14,47	24,00
59_A	59	1,50	23,53	19,69	14,57	24,10
59_B	59	4,50	26,17	22,36	17,21	26,75
59_C	59	7,50	27,36	23,44	18,41	27,92
60_B	60	4,50	23,57	19,63	14,62	24,13
60_C	60	7,50	24,66	20,66	15,72	25,21
61_A	61	1,50	20,53	16,66	11,58	21,10
61_B	61	4,50	20,91	17,00	11,96	21,47
61_C	61	7,50	21,56	17,60	12,61	22,11
62_A	62	1,50	18,20	14,26	9,27	18,77
62_B	62	4,50	16,75	12,80	7,83	17,32
62_C	62	7,50	17,56	13,59	8,64	18,12
63_A	63	1,50	30,95	27,22	21,99	31,54
63_B	63	4,50	33,64	29,86	24,68	34,23
63_C	63	7,50	34,89	31,10	25,93	35,47
64_A	64	1,50	19,37	15,47	10,43	19,94
64_B	64	4,50	20,61	16,67	11,67	21,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	21,71	17,74	12,77	22,27
65_A	65	1,50	18,15	14,28	9,20	18,72
65_B	65	4,50	19,16	15,24	10,21	19,72
65_C	65	7,50	20,06	16,11	11,12	20,62
66_B	66	4,50	14,17	10,37	5,21	14,75
66_C	66	7,50	14,32	10,42	5,38	14,89
67_A	67	1,50	17,79	13,85	8,85	18,35
67_B	67	4,50	22,04	18,27	13,08	22,63
67_C	67	7,50	23,73	19,91	14,78	24,31
68_B	68	4,50	10,99	7,07	2,06	11,56
68_C	68	7,50	12,71	8,91	3,78	13,30
69_B	69	4,50	31,05	27,29	22,10	31,64
69_C	69	7,50	32,43	28,62	23,48	33,01
70_A	70	1,50	17,83	13,74	8,90	18,37
70_B	70	4,50	26,03	22,28	17,08	26,62
70_C	70	7,50	27,33	23,51	18,37	27,91
71_B	71	4,50	29,47	25,71	20,51	30,06
71_C	71	7,50	30,67	26,87	21,72	31,26
72_A	72	1,50	4,53	0,29	-4,36	5,06
72_B	72	4,50	8,28	4,15	-0,64	8,81
72_C	72	7,50	11,25	7,29	2,31	11,81
73_A	73	1,50	6,77	2,54	-2,14	7,29
73_B	73	4,50	10,53	6,49	1,61	11,08
73_C	73	7,50	12,10	8,14	3,16	12,66
74_A	74	1,50	11,94	7,83	3,11	12,51
74_B	74	4,50	13,13	8,86	4,28	13,67
74_C	74	7,50	14,35	9,98	5,49	14,87
75_A	75	1,50	11,11	6,79	2,20	11,62
75_B	75	4,50	12,46	8,02	3,56	12,95
75_C	75	7,50	13,90	9,40	4,99	14,37
76_A	76	1,50	11,32	7,04	2,41	11,83
76_B	76	4,50	13,12	8,68	4,20	13,60
76_C	76	7,50	14,54	10,04	5,63	15,01
77_B	77	4,50	18,07	14,24	9,11	18,65
77_C	77	7,50	18,70	14,72	9,75	19,25
80_A		1,50	48,01	44,15	39,06	48,58
80_B		4,50	48,08	44,20	39,13	48,65
80_C		7,50	47,58	43,69	38,63	48,15
81_A		1,50	41,30	37,50	32,34	41,88
81_B		4,50	41,61	37,79	32,66	42,19
81_C		7,50	42,48	38,63	33,52	43,05
82_A		1,50	25,47	21,75	16,51	26,07
82_B		4,50	27,25	23,46	18,29	27,83
82_C		7,50	28,54	24,72	19,59	29,12
83_A		1,50	23,95	20,22	15,00	24,55
83_B		4,50	25,75	21,95	16,79	26,33
83_C		7,50	26,98	23,14	18,03	27,56
84_A		1,50	42,12	38,30	33,16	42,70
84_B		4,50	42,77	38,91	33,81	43,34
84_C		7,50	42,73	38,86	33,78	43,30
85_A		1,50	46,94	43,06	37,98	47,51
85_B		4,50	46,91	43,01	37,95	47,47
85_C		7,50	46,37	42,47	37,41	46,93
86_A		1,50	51,08	47,20	42,13	51,65
86_B		4,50	51,05	47,15	42,10	51,62
86_C		7,50	50,47	46,56	41,51	51,03

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

resultaten Jacoba van Beierenweg - 30 km/h
incl. correctie ex artikel 110g Wgh

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	51,40	47,52	42,44	51,97
87_B		4,50	51,35	47,46	42,40	51,92
87_C		7,50	50,77	46,86	41,81	51,33
91_A	91	1,50	46,88	43,03	37,92	47,45
91_B	91	4,50	47,07	43,19	38,12	47,64
91_C	91	7,50	46,72	42,84	37,76	47,29
92_A	92	1,50	29,31	25,54	20,35	29,90
92_B	92	4,50	30,96	27,14	22,00	31,54
92_C	92	7,50	32,00	28,16	23,04	32,57
93_A	93	1,50	26,84	23,12	17,93	27,46
93_B	93	4,50	31,37	27,64	22,44	31,98
93_C	93	7,50	33,08	29,30	24,14	33,67
94_A	94	1,50	27,31	23,69	18,46	27,97
94_B	94	4,50	29,31	25,62	20,46	29,95
94_C	94	7,50	30,20	26,51	21,37	30,85
95_A	95	1,50	46,86	43,02	37,90	47,43
95_B	95	4,50	47,22	43,35	38,27	47,79
95_C	95	7,50	46,96	43,08	38,00	47,53
96_A	96	1,50	46,92	43,08	37,97	47,50
96_B	96	4,50	47,16	43,29	38,20	47,73
96_C	96	7,50	46,81	42,93	37,85	47,38
97_A	97	1,50	25,88	22,12	16,93	26,47
97_B	97	4,50	26,76	22,94	17,80	27,34
97_C	97	7,50	27,72	23,88	18,76	28,29
98_A	98	1,50	12,16	8,26	3,22	12,73
98_B	98	4,50	13,21	9,29	4,28	13,78
98_C	98	7,50	15,52	11,75	6,57	16,11
99_A	99	1,50	16,35	12,40	7,42	16,91
99_B	99	4,50	17,98	13,95	9,05	18,53
99_C	99	7,50	20,31	16,36	11,38	20,87
gebouw_A	[2]	1,50	18,22	14,37	9,27	18,80
gebouw_B	[2]	4,50	19,62	15,72	10,68	20,19
gebouw_C	[2]	7,50	20,75	16,82	11,80	21,31
gebouw1_A	[3]	1,50	43,04	39,21	34,08	43,62
gebouw1_B	[3]	4,50	43,06	39,20	34,11	43,63
gebouw1_C	[3]	7,50	42,72	38,84	33,76	43,29
gebouw2_A	[4]	1,50	51,35	47,47	42,40	51,92
gebouw2_B	[4]	4,50	51,22	47,32	42,27	51,79
gebouw2_C	[4]	7,50	50,55	46,65	41,60	51,12
gebouw3_A	[5]	1,50	51,19	47,32	42,24	51,76
gebouw3_B	[5]	4,50	51,13	47,23	42,18	51,70
gebouw3_C	[5]	7,50	50,54	46,64	41,58	51,10
gebouw4_A	[6]	1,50	51,73	47,85	42,78	52,30
gebouw4_B	[6]	4,50	51,63	47,74	42,68	52,20
gebouw4_C	[6]	7,50	51,00	47,10	42,05	51,57
gebouw5_A	[1]	1,50	45,34	41,51	36,38	45,92
gebouw5_B	[1]	4,50	45,74	41,89	36,78	46,31
gebouw5_C	[1]	7,50	45,46	41,58	36,50	46,03
tuinmuur 1_A		1,50	22,26	18,48	13,30	22,85
tuinmuur 1_B		4,50	23,69	19,86	14,73	24,27
tuinmuur 1_C		7,50	24,83	20,98	15,88	25,41
tuinmuur 2_A		1,50	24,16	20,41	15,20	24,75
tuinmuur 2_B		4,50	25,64	21,83	16,68	26,22
tuinmuur 2_C		7,50	26,87	23,04	17,91	27,45
tuinmuur3_A		1,50	21,04	17,29	12,09	21,63
tuinmuur3_B		4,50	22,68	18,86	13,73	23,26

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Jacoba van Beierenweg 30
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	23,95	20,07	15,00	24,52
tuinmuur4_A		1,50	23,42	19,70	14,46	24,02
tuinmuur4_B		4,50	25,14	21,37	16,19	25,73
tuinmuur4_C		7,50	26,38	22,55	17,43	26,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	43,68	41,27	34,60	44,52
09_B	09	4,50	43,86	41,45	34,79	44,71
09_C	09	7,50	43,34	40,93	34,27	44,19
10_A	10	1,50	38,18	35,77	29,11	39,03
10_B	10	4,50	39,69	37,28	30,62	40,54
10_C	10	7,50	39,77	37,37	30,70	40,62
100_A	100	1,50	30,07	27,66	21,00	30,92
100_B	100	4,50	30,06	27,66	20,99	30,91
100_C	100	7,50	29,37	26,96	20,30	30,22
100_D	100	10,50	28,60	26,19	19,53	29,45
100_E	100	13,50	27,78	25,37	18,71	28,63
100_F	100	17,50	26,66	24,25	17,59	27,51
101_A	101	1,50	15,94	13,54	6,87	16,79
101_B	101	4,50	16,78	14,38	7,71	17,63
101_C	101	7,50	12,04	9,64	2,97	12,89
101_D	101	10,50	3,88	1,48	-5,19	4,73
101_E	101	13,50	4,49	2,09	-4,58	5,34
101_F	101	17,50	7,07	4,67	-2,00	7,92
102_A	102	1,50	16,78	14,38	7,71	17,63
102_B	102	4,50	18,14	15,74	9,07	18,99
102_C	102	7,50	16,12	13,71	7,05	16,97
102_D	102	10,50	15,04	12,64	5,97	15,89
102_E	102	13,50	14,91	12,51	5,84	15,76
102_F	102	17,50	14,71	12,31	5,64	15,56
103_A	103	1,50	14,99	12,58	5,92	15,84
103_B	103	4,50	16,20	13,79	7,13	17,05
103_C	103	7,50	15,06	12,65	5,99	15,91
103_D	103	10,50	13,74	11,33	4,67	14,59
103_E	103	13,50	13,72	11,31	4,65	14,57
103_F	103	17,50	13,65	11,24	4,58	14,50
104_A	104	1,50	35,80	33,39	26,73	36,65
104_B	104	4,50	36,87	34,46	27,80	37,72
104_C	104	7,50	36,94	34,54	27,87	37,79
104_D	104	10,50	36,81	34,40	27,73	37,65
104_E	104	13,50	36,58	34,17	27,50	37,42
104_F	104	17,50	36,23	33,83	27,16	37,08
105_A	105	1,50	42,73	40,33	33,66	43,58
105_B	105	4,50	43,36	40,95	34,29	44,21
105_C	105	7,50	43,16	40,76	34,09	44,01
105_D	105	10,50	42,78	40,37	33,71	43,63
105_E	105	13,50	42,38	39,97	33,30	43,22
105_F	105	17,50	42,00	39,59	32,93	42,85
106_A	106	1,50	43,29	40,88	34,22	44,14
106_B	106	4,50	44,00	41,59	34,92	44,84
106_C	106	7,50	43,86	41,45	34,79	44,71
106_D	106	10,50	43,53	41,12	34,46	44,38
106_E	106	13,50	43,12	40,71	34,05	43,97
106_F	106	17,50	42,53	40,13	33,46	43,38
107_A	107	1,50	42,74	40,34	33,67	43,59
107_B	107	4,50	43,59	41,18	34,51	44,43
107_C	107	7,50	43,59	41,19	34,52	44,44
107_D	107	10,50	43,35	40,95	34,28	44,20
107_E	107	13,50	43,03	40,62	33,96	43,88
107_F	107	17,50	42,61	40,20	33,54	43,46
108_A	108	1,50	39,31	36,90	30,24	40,16
108_B	108	4,50	39,59	37,18	30,52	40,44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	39,36	36,95	30,29	40,21
108_D	108	10,50	38,90	36,50	29,83	39,75
108_E	108	13,50	38,37	35,97	29,30	39,22
108_F	108	17,50	37,52	35,12	28,45	38,37
109_A	109	1,50	13,56	11,15	4,48	14,40
109_B	109	4,50	14,44	12,03	5,36	15,28
109_C	109	7,50	13,11	10,71	4,04	13,96
109_D	109	10,50	11,86	9,46	2,79	12,71
109_E	109	13,50	12,03	9,62	2,96	12,88
109_F	109	17,50	11,98	9,57	2,91	12,83
11_A	11	1,50	47,10	44,69	38,02	47,94
11_B	11	4,50	47,34	44,93	38,27	48,19
11_C	11	7,50	46,94	44,53	37,87	47,79
110_A	110	1,50	7,75	5,35	-1,32	8,60
110_B	110	4,50	8,54	6,14	-0,53	9,39
110_C	110	7,50	8,52	6,11	-0,55	9,37
110_D	110	10,50	-7,29	-9,69	-16,36	-6,44
110_E	110	13,50	-5,35	-7,75	-14,42	-4,50
110_F	110	17,50	0,44	-1,96	-8,63	1,29
111_A	111	1,50	-11,62	-14,02	-20,69	-10,77
111_B	111	4,50	-10,48	-12,88	-19,55	-9,63
111_C	111	7,50	-8,91	-11,32	-17,98	-8,06
111_D	111	10,50	-7,05	-9,45	-16,12	-6,20
111_E	111	13,50	-5,49	-7,90	-14,56	-4,64
111_F	111	17,50	-3,28	-5,68	-12,35	-2,43
112_A	112	1,50	-10,82	-13,23	-19,89	-9,97
112_B	112	4,50	-10,12	-12,53	-19,19	-9,27
112_C	112	7,50	-8,81	-11,21	-17,88	-7,96
112_D	112	10,50	-7,37	-9,78	-16,44	-6,52
112_E	112	13,50	-5,91	-8,31	-14,98	-5,06
112_F	112	17,50	-4,16	-6,57	-13,23	-3,31
113_A	113	1,50	35,37	32,96	26,30	36,22
113_B	113	4,50	36,58	34,18	27,51	37,43
113_C	113	7,50	36,68	34,27	27,61	37,53
113_D	113	10,50	36,58	34,17	27,51	37,43
113_E	113	13,50	36,37	33,97	27,30	37,22
113_F	113	17,50	36,04	33,63	26,97	36,89
114_A	114	1,50	40,95	38,54	31,88	41,80
114_B	114	4,50	41,61	39,20	32,54	42,46
114_C	114	7,50	41,48	39,07	32,41	42,33
114_D	114	10,50	41,13	38,72	32,05	41,97
114_E	114	13,50	40,73	38,32	31,66	41,58
114_F	114	17,50	40,22	37,82	31,15	41,07
115_A	115	1,50	40,47	38,06	31,40	41,32
115_B	115	4,50	41,21	38,81	32,14	42,06
115_C	115	7,50	41,08	38,67	32,00	41,92
115_D	115	10,50	40,73	38,32	31,66	41,58
115_E	115	13,50	40,32	37,92	31,25	41,17
115_F	115	17,50	39,90	37,49	30,83	40,75
116_A	116	1,50	41,31	38,91	32,24	42,16
116_B	116	4,50	42,05	39,64	32,98	42,90
116_C	116	7,50	41,93	39,53	32,86	42,78
116_D	116	10,50	41,60	39,19	32,52	42,44
116_E	116	13,50	41,23	38,82	32,16	42,08
116_F	116	17,50	40,77	38,37	31,70	41,62
117_A	117	1,50	34,71	32,30	25,63	35,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	36,33	33,93	27,26	37,18
117_C	117	7,50	36,51	34,11	27,44	37,36
117_D	117	10,50	36,47	34,06	27,40	37,32
117_E	117	13,50	36,38	33,97	27,31	37,23
117_F	117	17,50	36,36	33,96	27,29	37,21
118_A	118	1,50	3,93	1,52	-5,14	4,78
118_B	118	4,50	4,53	2,12	-4,54	5,38
118_C	118	7,50	5,17	2,76	-3,90	6,02
118_D	118	10,50	5,82	3,42	-3,25	6,67
118_E	118	13,50	6,39	3,99	-2,68	7,24
118_F	118	17,50	6,97	4,56	-2,10	7,82
119_A	119	1,50	-16,73	-19,14	-25,80	-15,88
119_B	119	4,50	-16,42	-18,82	-25,49	-15,57
119_C	119	7,50	-14,23	-16,64	-23,30	-13,38
119_D	119	10,50	-13,08	-15,49	-22,15	-12,23
119_E	119	13,50	-10,91	-13,32	-19,98	-10,06
119_F	119	17,50	-9,89	-12,29	-18,96	-9,04
12_A	12	1,50	28,88	26,48	19,81	29,73
12_B	12	4,50	30,89	28,49	21,82	31,74
12_C	12	7,50	30,97	28,56	21,89	31,81
120_A	120	1,50	-15,89	-18,30	-24,96	-15,04
120_B	120	4,50	-14,93	-17,34	-24,00	-14,08
120_C	120	7,50	-13,49	-15,90	-22,56	-12,64
120_D	120	10,50	-12,70	-15,10	-21,77	-11,85
120_E	120	13,50	-11,98	-14,39	-21,05	-11,13
120_F	120	17,50	-11,02	-13,42	-20,09	-10,17
121_A	121	1,50	-15,96	-18,37	-25,03	-15,11
121_B	121	4,50	-14,81	-17,22	-23,88	-13,96
121_C	121	7,50	-14,27	-16,67	-23,34	-13,42
121_D	121	10,50	-13,57	-15,97	-22,64	-12,72
121_E	121	13,50	-12,91	-15,31	-21,98	-12,06
121_F	121	17,50	-12,02	-14,42	-21,09	-11,17
122_A	122	1,50	23,91	21,50	14,84	24,76
122_B	122	4,50	25,48	23,07	16,41	26,33
122_C	122	7,50	26,32	23,91	17,25	27,17
122_D	122	10,50	26,58	24,17	17,51	27,43
122_E	122	13,50	25,63	23,22	16,56	26,48
122_F	122	17,50	21,37	18,96	12,30	22,22
123_A	123	1,50	36,50	34,10	27,43	37,35
123_B	123	4,50	37,17	34,76	28,10	38,02
123_C	123	7,50	37,20	34,80	28,13	38,05
123_D	123	10,50	36,94	34,53	27,87	37,79
123_E	123	13,50	36,35	33,94	27,28	37,20
123_F	123	17,50	35,75	33,34	26,68	36,60
124_A	124	1,50	38,42	36,02	29,35	39,27
124_B	124	4,50	39,07	36,66	30,00	39,92
124_C	124	7,50	38,97	36,56	29,90	39,82
124_D	124	10,50	38,62	36,21	29,55	39,47
124_E	124	13,50	38,23	35,82	29,16	39,08
124_F	124	17,50	37,64	35,23	28,57	38,49
125_A	125	1,50	40,10	37,70	31,03	40,95
125_B	125	4,50	40,81	38,41	31,74	41,66
125_C	125	7,50	40,71	38,30	31,64	41,56
125_D	125	10,50	40,39	37,99	31,32	41,24
125_E	125	13,50	40,01	37,61	30,94	40,86
125_F	125	17,50	39,51	37,10	30,44	40,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	36,04	33,63	26,97	36,89
126_B	126	4,50	37,28	34,87	28,21	38,13
126_C	126	7,50	37,41	35,00	28,34	38,26
126_D	126	10,50	37,34	34,93	28,27	38,19
126_E	126	13,50	37,21	34,80	28,14	38,06
126_F	126	17,50	36,98	34,58	27,91	37,83
127_A		1,50	38,84	36,43	29,77	39,69
127_B		4,50	39,95	37,55	30,88	40,80
127_C		7,50	40,06	37,65	30,99	40,91
128_A		1,50	39,45	37,05	30,38	40,30
128_B		4,50	40,39	37,98	31,32	41,24
128_C		7,50	40,56	38,15	31,49	41,41
129_A		1,50	35,97	33,56	26,90	36,82
129_B		4,50	37,23	34,82	28,16	38,08
129_C		7,50	37,59	35,18	28,52	38,44
13_A	13	1,50	18,87	16,47	9,80	19,72
13_B	13	4,50	21,01	18,60	11,93	21,85
13_C	13	7,50	22,06	19,66	12,99	22,91
130_A		1,50	36,56	34,16	27,49	37,41
130_B		4,50	37,00	34,60	27,93	37,85
130_C		7,50	37,11	34,70	28,04	37,96
131_A		1,50	35,05	32,64	25,98	35,90
131_B		4,50	36,10	33,69	27,03	36,95
131_C		7,50	36,28	33,87	27,21	37,13
132_A		1,50	36,79	34,38	27,72	37,64
132_B		4,50	37,25	34,84	28,17	38,09
132_C		7,50	37,24	34,83	28,17	38,09
133_A		1,50	39,33	36,92	30,25	40,17
133_B		4,50	39,57	37,16	30,49	40,41
133_C		7,50	39,22	36,81	30,15	40,07
134_A		1,50	37,51	35,10	28,44	38,36
134_B		4,50	37,90	35,49	28,83	38,75
134_C		7,50	37,63	35,22	28,56	38,48
135_A		1,50	47,08	44,67	38,01	47,93
135_B		4,50	47,25	44,85	38,18	48,10
135_C		7,50	46,79	44,39	37,72	47,64
136_A		1,50	48,09	45,68	39,02	48,94
136_B		4,50	48,19	45,79	39,12	49,04
136_C		7,50	47,61	45,20	38,53	48,45
137_A		1,50	47,66	45,25	38,59	48,51
137_B		4,50	47,83	45,42	38,75	48,67
137_C		7,50	47,40	45,00	38,33	48,25
138_A		1,50	51,17	48,76	42,09	52,01
138_B		4,50	51,05	48,65	41,98	51,90
138_C		7,50	50,36	47,96	41,29	51,21
139_A		1,50	42,30	39,89	33,23	43,15
139_B		4,50	42,51	40,10	33,44	43,36
139_C		7,50	42,11	39,70	33,04	42,96
14_B	14	4,50	32,26	29,85	23,19	33,11
14_C	14	7,50	32,92	30,51	23,85	33,77
140_A		1,50	42,06	39,65	32,99	42,91
140_B		4,50	42,25	39,84	33,18	43,10
140_C		7,50	41,80	39,39	32,73	42,65
141_A		1,50	41,96	39,55	32,89	42,81
141_B		4,50	42,07	39,66	33,00	42,92
141_C		7,50	41,60	39,19	32,52	42,44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	41,85	39,44	32,78	42,70
142_B		4,50	41,93	39,52	32,86	42,78
142_C		7,50	41,44	39,03	32,37	42,29
143_A		1,50	41,68	39,27	32,61	42,53
143_B		4,50	41,78	39,37	32,70	42,62
143_C		7,50	41,29	38,88	32,22	42,14
144_A		1,50	47,77	45,36	38,69	48,61
144_B		4,50	48,04	45,64	38,97	48,89
144_C		7,50	47,65	45,25	38,58	48,50
145_A		1,50	44,52	42,11	35,44	45,36
145_B		4,50	43,93	41,53	34,86	44,78
145_C		7,50	43,78	41,38	34,71	44,63
146_A		1,50	37,12	34,72	28,05	37,97
146_B		4,50	38,60	36,20	29,53	39,45
146_C		7,50	39,53	37,13	30,46	40,38
147_A		1,50	32,97	30,57	23,90	33,82
147_B		4,50	34,92	32,52	25,85	35,77
147_C		7,50	35,96	33,55	26,88	36,80
148_A		1,50	27,59	25,18	18,52	28,44
148_B		4,50	32,76	30,36	23,69	33,61
148_C		7,50	34,34	31,93	25,26	35,18
15_A	15	1,50	40,57	38,17	31,50	41,42
15_B	15	4,50	40,75	38,35	31,68	41,60
15_C	15	7,50	40,39	37,99	31,32	41,24
16_A	16	1,50	32,35	29,94	23,27	33,19
16_B	16	4,50	34,01	31,61	24,94	34,86
16_C	16	7,50	34,01	31,61	24,94	34,86
17_A	17	1,50	26,04	23,64	16,97	26,89
17_B	17	4,50	28,46	26,06	19,39	29,31
17_C	17	7,50	28,57	26,16	19,49	29,41
18_A	18	1,50	23,17	20,76	14,09	24,01
18_B	18	4,50	25,36	22,96	16,29	26,21
18_C	18	7,50	26,17	23,77	17,10	27,02
19_A	19	1,50	50,80	48,40	41,73	51,65
19_B	19	4,50	50,73	48,32	41,66	51,58
19_C	19	7,50	50,11	47,71	41,04	50,96
20_A	20	1,50	42,76	40,36	33,69	43,61
20_B	20	4,50	43,33	40,92	34,25	44,17
20_C	20	7,50	43,13	40,72	34,05	43,97
21_A	21	1,50	49,48	47,07	40,40	50,32
21_B	21	4,50	49,41	47,01	40,34	50,26
21_C	21	7,50	48,74	46,34	39,67	49,59
22_A	22	1,50	48,54	46,13	39,47	49,39
22_B	22	4,50	48,10	45,70	39,03	48,95
22_C	22	7,50	47,13	44,72	38,06	47,98
23_A	23	1,50	41,74	39,33	32,66	42,58
23_B	23	4,50	41,84	39,44	32,77	42,69
23_C	23	7,50	41,33	38,92	32,26	42,18
24_A	24	1,50	43,75	41,35	34,68	44,60
24_B	24	4,50	44,45	42,04	35,38	45,30
24_C	24	7,50	44,26	41,86	35,19	45,11
25_A	25	1,50	46,46	44,05	37,39	47,31
25_B	25	4,50	46,20	43,79	37,13	47,05
25_C	25	7,50	45,43	43,03	36,36	46,28
26_A	26	1,50	42,03	39,62	32,96	42,88
26_B	26	4,50	42,31	39,90	33,24	43,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	41,93	39,53	32,86	42,78
27_A	27	1,50	44,22	41,82	35,15	45,07
27_B	27	4,50	43,90	41,49	34,83	44,75
27_C	27	7,50	43,02	40,61	33,95	43,87
28_A	28	1,50	40,14	37,73	31,07	40,99
28_B	28	4,50	40,24	37,83	31,16	41,08
28_C	28	7,50	39,61	37,20	30,54	40,46
29_A	29	1,50	34,29	31,88	25,22	35,14
29_B	29	4,50	36,51	34,11	27,44	37,36
29_C	29	7,50	37,35	34,94	28,28	38,20
30_A	30	1,50	32,12	29,72	23,05	32,97
30_B	30	4,50	34,11	31,71	25,04	34,96
30_C	30	7,50	34,81	32,40	25,74	35,66
31_A	31	1,50	42,57	40,16	33,49	43,41
31_B	31	4,50	44,17	41,76	35,09	45,01
31_C	31	7,50	44,39	41,99	35,32	45,24
32_A	32	1,50	39,85	37,45	30,78	40,70
32_B	32	4,50	41,75	39,34	32,67	42,59
32_C	32	7,50	42,20	39,79	33,13	43,05
33_A	33	1,50	44,32	41,91	35,24	45,16
33_B	33	4,50	44,44	42,03	35,37	45,29
33_C	33	7,50	44,00	41,59	34,93	44,85
34_A	34	1,50	39,10	36,69	30,03	39,95
34_B	34	4,50	39,59	37,18	30,52	40,44
34_C	34	7,50	39,39	36,99	30,32	40,24
35_A	35	1,50	39,01	36,60	29,93	39,85
35_B	35	4,50	39,56	37,15	30,48	40,40
35_C	35	7,50	39,43	37,02	30,36	40,28
36_A	36	1,50	44,24	41,83	35,17	45,09
36_B	36	4,50	44,26	41,85	35,19	45,11
36_C	36	7,50	43,81	41,40	34,74	44,66
37_A	37	1,50	43,47	41,06	34,40	44,32
37_B	37	4,50	43,47	41,06	34,40	44,32
37_C	37	7,50	42,98	40,57	33,91	43,83
38_A	38	1,50	42,01	39,60	32,94	42,86
38_B	38	4,50	42,23	39,82	33,16	43,08
38_C	38	7,50	41,87	39,46	32,80	42,72
39_A	39	1,50	36,42	34,01	27,35	37,27
39_B	39	4,50	37,30	34,89	28,23	38,15
39_C	39	7,50	37,43	35,02	28,36	38,28
40_A	40	1,50	30,37	27,96	21,30	31,22
40_B	40	4,50	32,42	30,02	23,35	33,27
40_C	40	7,50	33,05	30,64	23,98	33,90
41_A	41	1,50	31,38	28,97	22,31	32,23
41_B	41	4,50	33,47	31,06	24,40	34,32
41_C	41	7,50	33,62	31,21	24,55	34,47
42_A	42	1,50	32,33	29,92	23,25	33,17
42_B	42	4,50	34,25	31,85	25,18	35,10
42_C	42	7,50	34,81	32,40	25,74	35,66
43_A	43	1,50	39,35	36,94	30,28	40,20
43_B	43	4,50	39,91	37,50	30,83	40,75
43_C	43	7,50	39,77	37,37	30,70	40,62
44_A	44	1,50	42,54	40,13	33,47	43,39
44_B	44	4,50	42,66	40,26	33,59	43,51
44_C	44	7,50	42,31	39,90	33,24	43,16
45_A	45	1,50	34,90	32,50	25,83	35,75

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	36,49	34,08	27,42	37,34
45_C	45	7,50	37,08	34,68	28,01	37,93
46_B	46	4,50	37,32	34,91	28,25	38,17
46_C	46	7,50	37,53	35,12	28,46	38,38
47_A	47	1,50	41,75	39,34	32,67	42,59
47_B	47	4,50	42,09	39,68	33,02	42,94
47_C	47	7,50	41,73	39,32	32,66	42,58
48_A	48	1,50	42,28	39,87	33,21	43,13
48_B	48	4,50	42,48	40,07	33,41	43,33
48_C	48	7,50	42,03	39,62	32,95	42,87
49_A	49	1,50	41,60	39,19	32,53	42,45
49_B	49	4,50	41,70	39,29	32,63	42,55
49_C	49	7,50	41,18	38,77	32,11	42,03
50_A	50	1,50	41,40	38,99	32,33	42,25
50_B	50	4,50	41,52	39,11	32,45	42,37
50_C	50	7,50	41,09	38,68	32,02	41,94
51_A	51	1,50	30,53	28,12	21,46	31,38
51_B	51	4,50	33,10	30,69	24,03	33,95
51_C	51	7,50	33,95	31,55	24,88	34,80
52_A	52	1,50	35,41	33,00	26,34	36,26
52_B	52	4,50	36,06	33,65	26,99	36,91
52_C	52	7,50	36,16	33,75	27,09	37,01
53_A	53	1,50	39,12	36,72	30,05	39,97
53_B	53	4,50	39,48	37,07	30,41	40,33
53_C	53	7,50	39,26	36,85	30,19	40,11
54_A	54	1,50	25,19	22,79	16,12	26,04
54_B	54	4,50	27,53	25,12	18,46	28,38
54_C	54	7,50	29,07	26,66	20,00	29,92
55_A	55	1,50	38,51	36,10	29,43	39,35
55_B	55	4,50	39,43	37,02	30,35	40,27
55_C	55	7,50	39,80	37,39	30,73	40,65
56_A	56	1,50	30,21	27,80	21,14	31,06
56_B	56	4,50	30,55	28,14	21,48	31,40
56_C	56	7,50	31,40	29,00	22,33	32,25
57_A	57	1,50	33,49	31,09	24,42	34,34
57_B	57	4,50	37,07	34,67	28,00	37,92
57_C	57	7,50	38,66	36,26	29,59	39,51
58_A	58	1,50	42,82	40,42	33,75	43,67
58_B	58	4,50	43,10	40,69	34,02	43,94
58_C	58	7,50	42,64	40,24	33,57	43,49
59_A	59	1,50	34,54	32,13	25,46	35,38
59_B	59	4,50	40,66	38,25	31,59	41,51
59_C	59	7,50	41,50	39,09	32,42	42,34
60_B	60	4,50	44,25	41,85	35,18	45,10
60_C	60	7,50	44,72	42,32	35,65	45,57
61_A	61	1,50	43,62	41,22	34,55	44,47
61_B	61	4,50	44,15	41,75	35,08	45,00
61_C	61	7,50	43,77	41,37	34,70	44,62
62_A	62	1,50	48,03	45,62	38,96	48,88
62_B	62	4,50	48,17	45,77	39,10	49,02
62_C	62	7,50	47,59	45,18	38,52	48,44
63_A	63	1,50	33,56	31,15	24,48	34,40
63_B	63	4,50	35,88	33,48	26,81	36,73
63_C	63	7,50	35,99	33,58	26,91	36,83
64_A	64	1,50	43,72	41,31	34,65	44,57
64_B	64	4,50	44,25	41,84	35,18	45,10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	44,01	41,60	34,94	44,86
65_A	65	1,50	42,82	40,41	33,75	43,67
65_B	65	4,50	43,06	40,66	33,99	43,91
65_C	65	7,50	42,66	40,26	33,59	43,51
66_B	66	4,50	37,28	34,87	28,21	38,13
66_C	66	7,50	37,25	34,84	28,18	38,10
67_A	67	1,50	26,65	24,24	17,58	27,50
67_B	67	4,50	31,43	29,03	22,36	32,28
67_C	67	7,50	33,45	31,05	24,38	34,30
68_B	68	4,50	34,46	32,06	25,39	35,31
68_C	68	7,50	35,71	33,30	26,64	36,56
69_B	69	4,50	40,51	38,11	31,44	41,36
69_C	69	7,50	41,41	39,00	32,34	42,26
70_A	70	1,50	30,54	28,14	21,47	31,39
70_B	70	4,50	37,90	35,49	28,83	38,75
70_C	70	7,50	38,96	36,55	29,89	39,81
71_B	71	4,50	42,69	40,29	33,62	43,54
71_C	71	7,50	43,06	40,66	33,99	43,91
72_A	72	1,50	19,32	16,92	10,25	20,17
72_B	72	4,50	25,13	22,72	16,06	25,98
72_C	72	7,50	26,78	24,38	17,71	27,63
73_A	73	1,50	15,17	12,76	6,09	16,01
73_B	73	4,50	20,11	17,70	11,04	20,96
73_C	73	7,50	22,34	19,94	13,27	23,19
74_A	74	1,50	43,26	40,85	34,19	44,11
74_B	74	4,50	43,36	40,95	34,29	44,21
74_C	74	7,50	42,64	40,23	33,57	43,49
75_A	75	1,50	43,28	40,87	34,21	44,13
75_B	75	4,50	43,36	40,96	34,29	44,21
75_C	75	7,50	42,63	40,22	33,56	43,48
76_A	76	1,50	24,15	21,74	15,07	24,99
76_B	76	4,50	26,61	24,20	17,54	27,46
76_C	76	7,50	27,79	25,38	18,72	28,64
77_B	77	4,50	36,98	34,57	27,91	37,83
77_C	77	7,50	38,07	35,66	29,00	38,92
80_A		1,50	28,02	25,62	18,95	28,87
80_B		4,50	30,58	28,18	21,51	31,43
80_C		7,50	32,62	30,21	23,54	33,46
81_A		1,50	32,98	30,57	23,90	33,82
81_B		4,50	31,89	29,49	22,82	32,74
81_C		7,50	32,48	30,07	23,41	33,33
82_A		1,50	39,99	37,58	30,91	40,83
82_B		4,50	41,27	38,86	32,19	42,11
82_C		7,50	41,43	39,03	32,36	42,28
83_A		1,50	45,51	43,11	36,44	46,36
83_B		4,50	45,86	43,46	36,79	46,71
83_C		7,50	45,45	43,05	36,38	46,30
84_A		1,50	49,10	46,69	40,02	49,94
84_B		4,50	49,16	46,76	40,09	50,01
84_C		7,50	48,59	46,18	39,51	49,43
85_A		1,50	48,34	45,94	39,27	49,19
85_B		4,50	48,40	46,00	39,33	49,25
85_C		7,50	47,81	45,40	38,74	48,66
86_A		1,50	41,63	39,22	32,55	42,47
86_B		4,50	41,51	39,11	32,44	42,36
86_C		7,50	40,86	38,46	31,79	41,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	33,19	30,79	24,12	34,04
87_B		4,50	34,00	31,59	24,92	34,84
87_C		7,50	33,88	31,48	24,81	34,73
91_A	91	1,50	15,67	13,27	6,60	16,52
91_B	91	4,50	16,56	14,16	7,49	17,41
91_C	91	7,50	17,18	14,78	8,11	18,03
92_A	92	1,50	40,32	37,91	31,24	41,16
92_B	92	4,50	40,98	38,57	31,91	41,83
92_C	92	7,50	41,02	38,61	31,95	41,87
93_A	93	1,50	27,04	24,64	17,97	27,89
93_B	93	4,50	28,63	26,22	19,56	29,48
93_C	93	7,50	28,77	26,36	19,70	29,62
94_A	94	1,50	20,93	18,53	11,86	21,78
94_B	94	4,50	22,46	20,05	13,39	23,31
94_C	94	7,50	18,14	15,74	9,07	18,99
95_A	95	1,50	14,70	12,30	5,63	15,55
95_B	95	4,50	16,16	13,75	7,09	17,01
95_C	95	7,50	16,80	14,40	7,73	17,65
96_A	96	1,50	14,01	11,61	4,94	14,86
96_B	96	4,50	14,69	12,28	5,61	15,53
96_C	96	7,50	14,96	12,55	5,88	15,80
97_A	97	1,50	38,38	35,97	29,31	39,23
97_B	97	4,50	39,44	37,03	30,37	40,29
97_C	97	7,50	39,51	37,10	30,44	40,36
98_A	98	1,50	30,97	28,57	21,90	31,82
98_B	98	4,50	32,67	30,26	23,60	33,52
98_C	98	7,50	33,36	30,95	24,29	34,21
99_A	99	1,50	19,35	16,94	10,28	20,20
99_B	99	4,50	21,39	18,98	12,31	22,23
99_C	99	7,50	22,78	20,38	13,71	23,63
gebouw_A	[2]	1,50	36,54	34,13	27,47	37,39
gebouw_B	[2]	4,50	37,12	34,71	28,05	37,97
gebouw_C	[2]	7,50	37,38	34,98	28,31	38,23
gebouw1_A	[3]	1,50	27,85	25,45	18,78	28,70
gebouw1_B	[3]	4,50	23,94	21,54	14,87	24,79
gebouw1_C	[3]	7,50	22,29	19,88	13,22	23,14
gebouw2_A	[4]	1,50	21,62	19,22	12,55	22,47
gebouw2_B	[4]	4,50	23,59	21,18	14,52	24,44
gebouw2_C	[4]	7,50	24,72	22,32	15,65	25,57
gebouw3_A	[5]	1,50	23,70	21,29	14,63	24,55
gebouw3_B	[5]	4,50	25,78	23,38	16,71	26,63
gebouw3_C	[5]	7,50	26,92	24,52	17,85	27,77
gebouw4_A	[6]	1,50	23,52	21,12	14,45	24,37
gebouw4_B	[6]	4,50	25,73	23,33	16,66	26,58
gebouw4_C	[6]	7,50	26,05	23,65	16,98	26,90
gebouw5_A	[1]	1,50	31,64	29,23	22,57	32,49
gebouw5_B	[1]	4,50	33,84	31,43	24,77	34,69
gebouw5_C	[1]	7,50	34,76	32,35	25,68	35,60
tuinmuur 1_A		1,50	36,85	34,44	27,78	37,70
tuinmuur 1_B		4,50	37,84	35,43	28,77	38,69
tuinmuur 1_C		7,50	38,06	35,65	28,99	38,91
tuinmuur 2_A		1,50	37,19	34,79	28,12	38,04
tuinmuur 2_B		4,50	38,50	36,09	29,43	39,35
tuinmuur 2_C		7,50	38,75	36,35	29,68	39,60
tuinmuur3_A		1,50	37,10	34,70	28,03	37,95
tuinmuur3_B		4,50	39,07	36,66	29,99	39,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: interne 30 kmh-wegen
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	39,76	37,36	30,69	40,61
tuinmuur4_A		1,50	35,84	33,43	26,77	36,69
tuinmuur4_B		4,50	39,38	36,98	30,31	40,23
tuinmuur4_C		7,50	40,03	37,63	30,96	40,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek vrachtwagenparkeerterrein

CAUBERG-HUYGEN
RAADGEVENDE INGENIEURS BV

Akoestisch onderzoek m.b.t. het Vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg te Voorhout.

Datum 6 juni 2012
Referentie 20120233-04

CAUBERG-HUYGEN
RAADGEVENDE INGENIEURS BV

Referentie	20120233-04
Rapporttitel	Akoestisch onderzoek m.b.t. het Vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg te Voorhout.
Datum	6 juni 2012

Opdrachtgever	RBOI Rotterdam BV Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM
Contactpersoon	De heer D. Willems

Behandeld door A.A. Hartman
ir. M.J. van Wijngaarden
Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV
Boterdiep 48
3077 AW ROTTERDAM
Postbus 9222
3007 AE ROTTERDAM
Telefoon 010-4257444
Fax 010-4254443

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**3**
2	**Situering**	**4**
3	**Toetsingskader**	**5**
3.1	Inleiding	5
3.2	Geluidvoorschriften Activiteitenbesluit	6
3.3	VNG-publicatie	6
3.3.1	Richtafstanden hindercontouren	6
3.3.2	Toetsingskader - stappenplan	7
3.3.3	Toetsing	8
4	**Bedrijfsbeschrijving**	**9**
4.1	Algemeen	9
4.2	Representatieve bedrijfssituatie	9
5	**Bepaling bronvermogenniveaus en effectieve bedrijfsduren**	**11**
5.1	Algemeen	11
5.2	Bronvermogenniveaus	11
5.3	Bepaling bedrijfsduurcorrecties	11
6	**Akoestisch model**	**12**
6.1	Algemeen	12
6.2	Model	12
7	**Berekeningsresultaten**	**14**
7.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	14
7.2	Maximale geluidniveaus	15
7.3	Inrichtingsgebonden verkeer	16
7.4	Afwijkende situatie: vrachtwagen met inwerkingzijnde koelinstallatie	17
8	**Conclusies**	**20**

Bijlagen

Bijlage I	Invoergegevens akoestisch rekenmodel
Bijlage II	Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
Bijlage III	Rekenresultaten maximale geluidniveaus
Bijlage IV	Rekenresultaten inrichtingsgebonden verkeer
Bijlage V	Rekenresultaten koelinstallatie

1 Inleiding

In opdracht van RBOI Rotterdam BV is door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de geluiduitstraling van het vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg te Voorhout (gemeente Teylingen).

De aanleiding voor het onderzoek is het opstellen van het bestemmingsplan “Engelse Tuin”. Dit bestemmingsplan maakt onder andere gestapelde woningbouw tegenover het vrachtwagenparkeerterrein mogelijk. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient onderzocht te worden of ter plaatse van de te projecteren woningen een goed akoestisch woon- en leefklimaat is gewaarborgd (als gevolg van de activiteiten op het vrachtwagenparkeerterrein). In het onderzoek is de systematiek van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” gehanteerd. Daarin wordt onderzocht of enerzijds de bedrijfsvoering op het vrachtwagenparkeerterrein door de te projecteren woningen niet wordt beperkt en anderzijds of de geluidhinder ter plaatse van de te projecteren woningen tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de optredende geluidniveaus ten gevolge van de activiteiten op het vrachtwagenparkeerterrein ter plaatse van de te projecteren woningen en te beoordelen in hoeverre deze geluidbelasting aanvaardbaar is. Daarnaast zijn de geluidniveaus ter plaatse van de bestaande woningen berekend. De geluiduitstraling naar de omgeving is berekend met behulp van een akoestisch overdrachtsmodel. De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999.

Naar aanleiding van rapport 20120233-02 d.d. 13 maart 2012 heeft overleg plaatsgevonden tussen de betrokken partijen. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen in de uitgangspunten met betrekking tot het gebruik van het vrachtwagenparkeerterrein. Daarnaast heeft RBOI het basisrekenmodel aangepast vanwege enkele wijzigingen in het stedenbouwkundig plan. Deze wijzigingen zijn in onderhavige rapportage verwerkt.

2 Situering

Het plangebied “Engelse Tuin” wordt omsloten door de Zuidelijke Randweg, Engelselaan en Jacoba van Beierenweg. Het vrachtwagenparkeerterrein is gelegen aan de noordzijde van de Zuidelijke Randweg. In onderstaande figuur 2.1 is de ligging van het vrachtwagenparkeerterrein ten opzichte van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.1. Situering.

De meest nabijgelegen te projecteren woningen zijn gelegen tegenover het vrachtwagenparkeerterrein, op een afstand van circa 40 meter van het terrein.

De meest nabijgelegen bestaande geluidgevoelige bestemmingen (woningen) betreffen:
- De woningen gelegen aan de Jacoba van Beierenweg 91 & 93, op circa 48 meter van het vrachtwagenparkeerterrein.
- De woning gelegen aan de Jacoba van Beierenweg 128a en naastgelegen geprojecteerde woonbebouwing, op circa 105 meter van het vrachtwagenparkeerterrein.
- De woning gelegen aan de Engelselaan 5a, op circa 85 meter van het vrachtwagenparkeerterrein.
- De woningen gelegen aan de Engelselaan 7 e.v., op circa 150 meter van het vrachtwagenparkeerterrein.

3 Toetsingskader

3.1 Inleiding

Om te kunnen bepalen of sprake is van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer, dient te worden nagegaan of de activiteit in het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt genoemd. In bijlage I onderdeel C van het Bor worden categorieën van inrichtingen (bedrijven) aangewezen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, waardoor de Wet milieubeheer op deze inrichtingen van toepassing is.

Op het vrachtwagenparkeerterrein zijn 20 parkeerplaatsen voor vrachtwagens aanwezig. Het vrachtwagenparkeerterrein is door middel van slagbomen afgesloten van de openbare weg. Daarmee valt de activiteit onder categorie 13.1 lid b uit het Bor en is de uitzondering zoals beschreven in categorie 13.2 niet van toepassing.

Categorie 13
13.1. *Inrichtingen voor:*
b. *het parkeren van 3 of meer voor het vervoer van goederen langs de weg bestemde motorvoertuigen, gelede motorvoertuigen, aanhangwagens of opleggers, waarvan de massa van het ledige voertuig, vermeerderd met het laadvermogen, meer bedraagt dan 3500 kg.*

13.2. *Voor de toepassing van onderdeel 13.1, onder b, blijven buiten beschouwing parkeerterreinen die deel uitmaken van openbare wegen of weggedeelten en parkeerterreinen die voor het openbaar verkeer openstaan.*

Hieruit blijkt dat het vrachtwagenparkeerterrein kan worden aangemerkt als een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer en dat het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') op de inrichting van toepassing is. Het Activiteitenbesluit maakt onderscheid in inrichtingen type A, type B (meldingsplichtig) en type C (vergunningplichtig). Voor categorie 13.1.b uit het Bor geldt geen vergunningplicht, zodat sprake is van een inrichting type A of B.

Omdat de meest nabijgelegen woningen op minder dan 50 meter afstand gelegen zijn en omdat niet valt uit te sluiten dat na 19.00 uur gemiddeld meer dan vier transportbewegingen met de vrachtwagens plaatsvinden, is op basis van artikel 1.2 uit het Activiteitenbesluit sprake van een inrichting type B.

De geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit zijn bedoeld voor bestaande situaties (bestaand bedrijf en bestaande woningen). Het voldoen aan deze geluidvoorschriften bij nieuwe woningen is onvoldoende voor de beoordeling van de ruimtelijke inpasbaarheid van nieuwe woningen naast een bestaand bedrijf. De methodiek van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" is wel toegespitst op de situatie van (ondermeer) nieuwe woningen en een bestaand bedrijf.
De geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit zijn nog wel van belang op het moment dat nagegaan dient te worden of de nieuwe woningen leiden tot inperking van rechten voor bestaande inrichtingen.

3.2 Geluidvoorschriften Activiteitenbesluit

In afdeling 2.8 “Geluidhinder” van het Activiteitenbesluit zijn geluidvoorschriften opgenomen. Deze voorschriften gelden zowel voor een inrichting type A als voor een inrichting type B en zijn dus ook op het vrachtwagenparkeerterrein van toepassing. De belangrijkste voorschriften uit afdeling 2.8 luiden als volgt:

Artikel 2.17

1. *Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:*

a. *de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;*

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	*19:00–23:00 uur*	*23:00–07:00 uur*
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*	*40 dB(A)*
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	*35 dB(A)*	*30 dB(A)*	*25 dB(A)*
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	*70 dB(A)*	*65 dB(A)*	*60 dB(A)*
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	*55 dB(A)*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*

b. *de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;*

3.3 VNG-publicatie

3.3.1 Richtafstanden hindercontouren

De VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering”, editie 2009 geeft per bedrijfscategorie een “veilige” afstand voor het milieuaspect geluid, de zogenaamde richtafstand.
Wanneer woningen binnen deze richtafstand - gemeten vanaf de terreingrens van de inrichting - worden geprojecteerd, is nader onderzoek noodzakelijk, waarbij antwoord dient te worden gegeven op de vraag of ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd en op de vraag of de bestaande bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering wordt geschaad.

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of vergelijkbaar omgevingstype. Voor een omgevingstype gemengd gebied kunnen de genoemde afstanden met een afstandsstap worden verlaagd. Op pagina 29 en 30 van de VNG-publicatie zijn de omgevingstypen beschreven.

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.
Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie) een stiltegebied of een natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemening. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.
Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

3.3.2 Toetsingskader - stappenplan

De VNG-publicatie omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan (beknopt samengevat):

1. Indien de richtafstanden niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven. Het bouwplan is dan mogelijk.
2. Indien stap 1 niet toereikend is:
   a. Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
      - 45 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde);
      - 65 dB(A) maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);
      - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde).
   b. Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
      - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde);
      - 70 dB(A) maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);
      - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde).
   c. Vrijstelling is dan mogelijk.
3. Indien stap 2 niet toereikend is:
   a. Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype rustige woonwijk van maximaal:
      - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde);
      - 70 dB(A) maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);
      - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde).

b. Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
   - 55 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (etmaalwaarde);
   - 70 dB(A) maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ (etmaalwaarde);
   - 65 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde).

   c. Vrijstelling is dan mogelijk met dien verstande dat het bevoegd gezag moet motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht.

4. Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal vrijstelling doorgaans niet mogelijk zijn.

3.3.3 Toetsing

In het bestemmingsplan is geen specifieke bedrijfstemming voor het vrachtwagenparkeerterrein opgenomen. Volgens bijlage 1 van de VNG-publicatie valt het vrachtwagenparkeerterrein onder SBI-code 5221-2 “Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)”. De richtafstand voor wat betreft geluid bedraagt 100 meter in geval van omgevingstype “rustige woonwijk”. In geval van omgevingstype “gemengd gebied” kan de afstand van 100 meter met één afstandsstap worden verlaagd tot 50 meter (tabel op pagina 30 van de VNG-publicatie). Overigens bedragen de richtafstanden voor wat betreft de overige milieuaspecten (geur, stof en gevaar) niet meer dan de richtafstand(en) voor wat betreft geluid.

De - in relatie tot het vrachtwagenparkeerterrein meest kritisch gelegen - te projecteren woningen zijn direct langs de Zuidelijke Randweg gelegen. De Zuidelijke Randweg dient als ontsluiting voor de kern Voorhout. Gelet hierop is sprake van een “gemengd gebied”.

De afstand van de meest nabijgelegen te projecteren woningen tot het vrachtwagenparkeerterrein bedraagt circa 40 meter, en zijn daarmee binnen de richtafstand van 50 meter (gebiedstype gemengd gebied) gelegen. Derhalve is nader onderzoek (stap 2 uit de VNG-publicatie) naar de optredende geluidniveaus noodzakelijk.

4 Bedrijfsbeschrijving

4.1 Algemeen

Het vrachtwagenparkeerterrein is bestemd voor vrachtwagens van bedrijven uit de gemeente Teylingen en voor vrachtwagens van chauffeurs die in de gemeente Teylingen wonen. Het vrachtwagenparkeerterrein heeft tot doel om aan deze doelgroepen een parkeergelegenheid te bieden, omdat het in de gemeente Teylingen verboden is om binnen de bebouwde kom voertuigen hoger dan 2,4 en/of langer dan 6 meter te parkeren op de openbare weg.

Het vrachtwagenparkeerterrein wordt geëxploiteerd door de gemeente Teylingen. Op het vrachtwagenparkeerterrein zijn 20 parkeerplaatsen voor vrachtwagens aanwezig (genummerd van 1 tot 20 van zuid naar noord). Op het vrachtwagenparkeerterrein is eenrichtingverkeer ingesteld. Al het verkeer arriveert via de noordwestzijde en vertrekt via de zuidoostzijde van het terrein. Het vrachtwagenparkeerterrein is door middel van slagbomen afgesloten van de openbare weg. Deze slagbomen zijn voorzien van een slot en worden handmatig door de chauffeurs geopend en gesloten. Daarnaast zijn op het terrein 16 fietskluisjes aanwezig.
Opgemerkt wordt dat de aansluitingen met de Zuidelijke Randweg niet alleen het vrachtwagenparkeerterrein ontsluiten, maar dat deze ook dienen als ontsluiting voor de bewoners van de woning aan de Jacoba van Beierenweg 91 (de inrit) en bezoekers van het baggerdepot (de uitrit). Derhalve zijn in dit onderzoek de slagbomen als begrenzing van de inrichting gehanteerd.

Bij de gemeente kan tegen betaling een parkeervergunning worden aangevraagd. Vervolgens krijgt de chauffeur een van de plaatsen specifiek toegewezen. Daarbij ontvangt deze de sleutel van de slagbomen en (indien beschikbaar en gewenst) een sleutel van een van de fietskluizen.

Een klein aantal chauffeurs komt met een personenwagen naar het vrachtwagenparkeerterrein om de vrachtwagen op te halen. De personenwagens worden ofwel op de vrachtwagenparkeerplaats geparkeerd of op de parkeerstrook aan de zuidzijde van het terrein.

In het onderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen de periode tussen 07.00 uur en 19.00 uur (de dagperiode), de periode tussen 19.00 uur en 23.00 uur (de avondperiode) en de periode tussen 23.00 uur en 07.00 uur (de nachtperiode). In het navolgende worden deze kortweg aangeduid als dagperiode, avondperiode en nachtperiode.

4.2 Representatieve bedrijfssituatie

Met de gemeente Teylingen is overleg gevoerd over de aard en omvang van de activiteiten op het vrachtwagenparkeerterrein. Aanvullend heeft de gemeente het huidige gebruik van het parkeerterrein geïnventariseerd, door contact op te nemen met de vergunninghouders (vrachtwagenchauffeurs).

Door de gemeente zijn de volgende zaken aangegeven:
- Op dit moment worden de parkeervergunningen voor onbepaalde tijd afgegeven, waarbij wel jaarlijks de benodigde leges dienen te worden betaald.
- Op dit moment zijn voor 16 van de 20 beschikbare parkeerplaatsen vergunningen afgegeven. Van de 16 fietskluizen zijn 14 stuks uitgegeven.

- In principe wordt per parkeerplaats één vergunning uitgegeven. In het verleden is aan een van de ondernemers de mogelijkheid gegeven om twee kleine vrachtwagens op één parkeerplaats te parkeren. Dit is de laatste jaren echter niet meer voorgekomen.
- Aan de vergunning zijn geen specifieke voorwaarden met betrekking tot het gebruik van de parkeerplaats verbonden.
- Vrijwel alle vrachtwagens vertrekken voor 07.00 uur.
- Vrijwel alle vrachtwagens keren voor 19.00 terug.
- Een aantal vrachtwagens zal alleen maandagochtend vertrekken (en vrijdag of zaterdag terugkeren).
- Een enkele vrachtwagen kan 's avonds terugkeren.
- Een enkele vrachtwagen kan 's nachts terugkeren.
- Er worden nu geen vrachtwachtwagens met koelinstallatie gestald; er is één vergunninghouder pas begonnen en wil het gebruik in de toekomst niet zonder meer uitsluiten.
- Voor zover bekend zijn er geen voorzieningen aanwezig om koelinstallaties van koelvrachtwagens op het elektriciteitsnet aan te sluiten (een zogenoemde “walstroomaansluiting”).[1]

Op basis hiervan zijn voor het akoestisch onderzoek de volgende uitgangspunten gehanteerd, waarbij is uitgegaan van de redelijkerwijs te verwachten maximale bedrijfssituatie:

- Alle 20 parkeerplaatsen zijn uitgegeven.
- Verkeersbewegingen[2]:
  - Dagperiode: vertrek: 4 vrachtwagens, aankomst 18 vrachtwagens.
  - Avondperiode: vertrek: 2 vrachtwagens, aankomst 4 vrachtwagens.
  - Nachtperiode: vertrek: 18 vrachtwagens, aankomst 2 vrachtwagens.
- Elke vrachtwagen draait voor vertrek 10 minuten met stationair lopende motor warm.
- De helft van de vrachtwagens komt en gaat in de richting van de Jacoba van Beierenweg (noordwestelijke richting). De andere helft komt en gaat in de richting van de Engelselaan (zuidoostelijke richting).
- Een beperkt aantal chauffeurs komt met een personenwagen naar het terrein. Gezien het beperkte aantal en het feit dat de geluidemissie van een personenwagen significant lager is dan de geluidemissie van een vrachtwagen (meer dan 10 dB) is de geluidemissie van de personenwagens verwaarloosd.
- Het parkeerterrein is zodanig ingericht dat de vrachtwagens voorwaarts kunnen aankomen en vertrekken. Derhalve is ervan uitgegaan dat er geen achteruitrijdsignalering gebruikt wordt.
- Voor het rijden op het terrein is een gemiddelde snelheid van 5 km/uur aangehouden.
- Voor het rijden buiten is een gemiddelde snelheid van 30 km/uur aangehouden.

De geluiduitstraling ten gevolge van een vrachtwagen met inwerking zijnde koelinstallatie is separaat inzichtelijk gemaakt.

[1] Bij diverse vrachtwagenkoelingen is het mogelijk om de verdamper direct op het elektriciteitsnet aan te sluiten. In dat geval is het niet noodzakelijk om de dieselgenerator van de koelinstallatie te laten draaien.

[2] Op verzoek van de Omgevingsdienst West-Holland is in het onderzoek uitgegaan van minimaal twee vertrekkende vrachtwagens en minimaal twee aankomende vrachtwagens per periode, ook al vinden op dit moment feitelijk in de desbetreffende periode geen of minder bewegingen plaats.

5 Bepaling bronvermogenniveaus en effectieve bedrijfsduren

5.1 Algemeen

Voor het berekenen van de geluidemissie van het bedrijf is van de in hoofdstuk 4 vermelde activiteiten het bronvermogenniveau en de effectieve bedrijfsduur bepaald.
Het bronvermogenniveau kan gezien worden als de eenduidige karakterisering van een puntvormige bron, die evenveel geluid produceert als de activiteit die door die puntbron wordt gerepresenteerd.
Met de effectieve bedrijfsduur wordt een bedrijfsduurcorrectieterm (C_b) in dB berekend, waarbij rekening wordt gehouden dat een geluidbron (activiteit) niet continu geluid produceert. Tevens wordt in de C_b-term een opdeling van een geluidbron in meerdere deelbronnen verdisconteerd.

5.2 Bronvermogenniveaus

Voor de bronvermogenniveaus van de geluidbronnen is gebruik gemaakt van gegevens van praktijk-metingen, leveranciers, en bureau-ervaringscijfers.

5.3 Bepaling bedrijfsduurcorrecties

Op basis van de gegevens uit hoofdstuk 4 worden de bedrijfsduurcorrecties van de verschillende activiteiten bepaald. De bedrijfsduur en bedrijfsduurcorrectie van de bronnen is met behulp van het voor het onderzoek gebruikte akoestisch rekenprogramma Geomilieu berekend.

6 Akoestisch model

6.1 Algemeen

Om de geluidniveaus in de omgeving te bepalen wordt gebruik gemaakt van een akoestisch rekenmodel. In dit model worden geluidbronnen, berekeningspunten en objecten ingevoerd.

De relevante geluidbronnen worden ingevoerd als bronpunten met een bepaald akoestisch vermogen (bronvermogenniveau), maaiveldhoogte, bronhoogte en bedrijfsduurcorrectie.

De berekeningspunten worden ingevoerd met een bepaalde maaiveldhoogte en beoordelingshoogte.

Invloeden in de overdracht worden verdisconteerd door objecten, waaronder ook verstaan worden bodemvlakken en vegetatiedempingen.
Objecten zoals huizen, flats, bedrijfsgebouwen, technische installaties, schermen, muren etc. worden ingevoerd als veelhoeken met een zekere hoogte ten opzichte van de maaiveldhoogte. Daarnaast wordt aan de objecten een reflectie factor toegekend variërend van 0 (volledig absorberend) tot 1 (volledig reflecterend).
Bodemvlakken kunnen met een bodemfactor tussen 0 (volledig hard) en 1 (volledig absorberend) ingevoerd worden.

Alle geografische, geometrische en akoestische gegevens worden samengebracht in het rekenmodel, waarna de overdrachtsberekeningen worden uitgevoerd conform de II8-methode uit de “Handleiding meten en rekenen industrielawaai”.
Per bron/waarneempunt wordt uitgaande van de brongegevens uitgerekend wat op de berekeningspunten de invloed is op de geluidoverdracht ten gevolge van de geometrische afstand, afschermingen door en reflecties in objecten, luchtdemping en bodeminvloeden.

Uit een energetische sommatie van de per periode berekende bijdragen van alle beschouwde geluidbronnen volgt het totale geluidniveau per etmaalperiode op het beschouwde waarneempunt.

De beoordelingshoogte ter plaatse van de woningen is afhankelijk van de hoogte van de bebouwing.
De geluidniveaus worden invallend beschouwd.

De maximale geluidniveaus worden bepaald door de immissieniveaus L_i onder aftrek van de meteocorrectie C_m.

Voor de berekeningen wordt gebruik gemaakt van het dgmr rekenprogramma Geomilieu, versie 1.91.

6.2 Model

Voor het opstellen van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het model van het plangebied dat is aangeleverd door RBOI.

In bijlage I zijn de invoergegevens van het akoestisch rekenmodel opgenomen. In tabel 6.1 is een overzicht opgenomen van de relevante geluidbronnen. Per bron is het bronvermogenniveau met de bijbehorende bedrijfsduurcorrectie vermeld.

Tabel 6.1. Bronvermogenniveaus (L_{WR}) en bedrijfsduurcorrecties.

Puntbronnen					
Bronnummer	**Omschrijving**	**L_{WR} [dB(A)]**	**Bedrijfsduurcorrectie [dB]**		
			Dag	**Avond**	**Nacht**
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	93,8	18,6	13,8	10,8
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	93,8	18,6	-	9,8
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	93,8	18,6	-	9,8
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	93,8	18,6	13,8	10,8
P201-P204	L_{Amax} ontluchten remmen	109,3	Piek	Piek	Piek
P205-P208	L_{Amax} dichtslaan portieren	100,0	Piek	Piek	Piek
P209-P212	L_{Amax} optrekken vrachtwagen	110,0	Piek	Piek	Piek
Mobiele bronnen					
Bronnummer	**Omschrijving**	**L_{WR} [dB(A)]**	**Verkeersbewegingen**		
			Dag	**Avond**	**Nacht**
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	103,0	4	1	1
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	103,0	5	1	-
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	103,0	5	1	-
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	103,0	4	1	1
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	103,0	1	1	4
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	103,0	1	-	5
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	103,0	1	-	5
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	103,0	1	1	4
M201	Indir hinder vrachtwagens aankomst noordwest	103,0	9	2	1
M202	Indir hinder vrachtwagens aankomst zuidoost	103,0	9	2	1
M203	Indir hinder vrachtwagens vertrek noordwest	103,0	2	1	9
M204	Indir hinder vrachtwagens vertrek zuidoost	103,0	2	1	9

7 Berekeningsresultaten

Met behulp van het akoestisch rekenmodel zijn de geluidniveaus berekend op de betreffende immissiepunten.

7.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In tabel 7.1 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de beoordelingspunten voor de representatieve bedrijfssituatie samengevat. In bijlage II zijn de berekende totaalwaarden opgenomen van alle immissiepunten, alsmede een uitgesplitste bijdrage per bron voor een aantal punten.

Tabel 7.1. Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie.

Beoordelingspunt		**Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]**					
		Dagperiode (07.00-19.00)		**Avondperiode (19.00-23.00)**		**Nachtperiode (23.00-07.00)**	
		Berekend[1)]	*Toetsing*	Berekend[1)]	*Toetsing*	Berekend[1)]	*Toetsing*
B01	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	31	*50*	32	*45*	33	*40*
B02	Woning Jacoba van Beierenweg 91	35	*50*	38	*45*	39	*40*
B03	Woning Jacoba van Beierenweg 93	35	*50*	38	*45*	39	*40*
B04	Woning Engelselaan 5a (thv)	30	*50*	31	*45*	36	*40*
103_D	Appartementencomplex blok 1	41	*50*	41	*45*	43	*40*
109_D	Appartementencomplex blok 2	42	*50*	41	*45*	45	*40*
118_E	Appartementencomplex blok 3	40	*50*	40	*45*	45	*40*

[1)] Voor de bestaande woningen (eengezinswoningen) vindt de beoordeling in de dagperiode plaats op 1,5 m^+ en in de avond- en nachtperiode op 5 m^+. De bepalende nieuwbouw betreft gestapelde bouw, hiervoor vindt beoordeling plaats op de maatgevende woonlaag.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ter plaatse van de bestaande woningen aan de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt voldaan.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ter plaatse van de nieuw te projecteren woningen niet voldaan wordt aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde (stap 2). Wel wordt voldaan aan de grenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde, zoals beschreven onder stap 3 (zie paragraaf 3.3.2). Om het plan mogelijk te maken, is een nader motivering noodzakelijk, waarbij de geluidbelasting van de overige geluidbronnen meegenomen dient te worden.

Omdat redelijkerwijs geen maatregelen aan de bron (vrachtwagens) en in de overdracht (schermen) mogelijk zijn, dient rekening gehouden te worden met het treffen van voorzieningen aan de gevels van de woningen.

De hogere langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus dienen voor het vrachtwagenparkeerterrein in een maatwerkvoorschrift te worden vastgelegd, om de exploitatie in de toekomst veilig te stellen.

7.2 Maximale geluidniveaus

In tabel 7.2. zijn de berekende maximale geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie op de beoordelingspunten samengevat. Voor een uitgebreider overzicht van de geluidimmissieniveaus op basis waarvan de maximale geluidniveaus zijn bepaald wordt verwezen naar bijlage III.

Tabel 7.2. Berekende maximale geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie.

Beoordelingspunt		**Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) [dB(A)]**					
		Dagperiode (07.00-19.00)		**Avondperiode (19.00-23.00)**		**Nachtperiode (23.00-07.00)**	
		Berekend[1)]	*Toetsing*	Berekend[1)]	*Toetsing*	Berekend[1)]	*Toetsing*
B01	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	55	*70*	56	*65*	56	*60*
B02	Woning Jacoba van Beierenweg 91	58	*70*	62	*65*	62	*60*
B03	Woning Jacoba van Beierenweg 93	57	*70*	61	*65*	61	*60*
B04	Woning Engelselaan 5a (thv)	55	*70*	57	*65*	57	*60*
102_C	Appartementencomplex blok 1	64	*70*	64	*65*	64	*60*
109_B	Appartementencomplex blok 2	65	*70*	65	*65*	65	*60*
118_B	Appartementencomplex blok 3	65	*70*	65	*65*	65	*60*

[1)] Voor de bestaande woningen (eengezinswoningen) vindt de beoordeling in de dagperiode plaats op 1,5 m^+ en in de avond- en nachtperiode op 5 m^+. De bepalende nieuwbouw betreft gestapelde bouw, hiervoor vindt beoordeling plaats op de maatgevende woonlaag.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat het maximale geluidniveau ter plaatse van de bestaande woningen aan de Jacoba van Beierenlaan 91 en 93 in de nachtperiode met maximaal 2 dB wordt overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door het optrekkende vrachtwagens op de meest noordelijke parkeerplaatsen. Deze overschrijding zou bijvoorbeeld teniet gedaan kunnen worden, door vanaf deze parkeerplaatsen in de nachtperiode geen vrachtwagens te laten vertrekken.
De geluidbelasting ter plaatse van de bepalende nieuwbouw veranderd hierdoor echter niet, omdat andere parkeervakken bepalend zijn voor de geluidbelasting.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat het maximale geluidniveau ter plaatse van de nieuw te projecteren woningen maximaal 65 dB(A) bedraagt. Hiermee wordt in de nachtperiode niet voldaan aan de gestelde grenswaarde.

Op basis van een bestuurlijke afweging kan ter plaatse van deze woningen wel een hoger maximaal geluidniveau worden toegestaan. Hierbij kan worden aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hierin wordt voor de nachtperiode een ontheffingsmogelijkheid voor maximale geluidniveaus van L_{Amax} = 65 dB(A) beschreven:

Voor de nachtperiode kunnen maximale geluidsniveaus (Lmax) tot 65 dB(A) worden vergund, bijvoorbeeld indien:

- *er sprake is van een feitelijk bestaande, reeds vergunde en noodzakelijke activiteit en*
- *alle redelijkerwijs mogelijke technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen (ALARA voorwaarde) en*
- *de bedrijfssituatie waarin de maximale geluidsniveaus (L_{max}) tot 65 dB(A) voorkomen in de vergunning zijn beschreven en*
- *aan alle omwonenden moet (zo nodig) een pakket van geluidwerende voorzieningen zijn aangeboden (en door de omwonenden zijn geaccepteerd), gericht op het beperken van de maximale geluidsniveaus (L_{max}) binnen de in die periode relevante geluidgevoelige ruimten van woningen tot 45 dB(A) voor de nachtperiode, en op het moment van vergunningverlening duidelijk is dat het maximale geluidsniveau (L_{max}) aan de ontheffingswaarde kan voldoen.*

In onderhavige situatie is sprake van een bestaande activiteit die (voorwaardelijk) aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoet. Aan de vrachtwagens zelf kunnen in redelijkheid geen aanvullende voorzieningen worden getroffen en een andere terreinindeling is redelijkerwijs ook niet mogelijk. De overschrijding van de maximale geluidniveaus treedt op alle beoordelingshoogtes op. Dit betekent dat een geluidscherm een aanzienlijke hoogte zal moeten hebben om ook de hogere bouwlagen effect te hebben, waardoor dit geen kosteneffectieve maatregel zal zijn.

Met een juiste dimensionering van de geluidwering van de gevel kan het binnenniveau in de nieuw te bouwen woningen worden gewaarborgd. Omdat de woningen ook al een geluidbelasting ten gevolge van de Zuidelijke Randweg ondervinden, zullen niet of nauwelijks aanvullende gevelmaatregelen noodzakelijk zijn.

De afwijkende (hogere) maximale geluidniveaus dienen voor het vrachtwagenparkeerterrein in een maatwerkvoorschrift te worden vastgelegd, om de nachtelijke exploitatie in de toekomst veilig te stellen.

7.3 Inrichtingsgebonden verkeer

In tabel 7.3. zijn de berekende equivalente geluidniveaus voor de bijgestelde representatieve bedrijfssituatie op de beoordelingspunten vanwege het inrichtingsgebonden verkeer samengevat. Voor een uitgebreider overzicht van de geluidimmissieniveaus op basis waarvan de geluidniveaus zijn bepaald, wordt verwezen naar bijlage IV.

Tabel 7.3. Berekende equivalente geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie vanwege inrichtingsgebonden verkeer.

Beoordelingspunt		**Equivalente geluidniveaus (L_{Aeq}) vanwege inrichtingsgebonden verkeer[dB(A)]**					
		Dagperiode (07.00-19.00)		**Avondperiode (19.00-23.00)**		**Nachtperiode (23.00-07.00)**	
		Berekend	*Toetsing*	Berekend	*Toetsing*	Berekend	*Toetsing*
100_C	Appartementencomplex blok 1	37	*50*	36	*45*	38	*40*
112_C	Appartementencomplex blok 2	37	*50*	36	*45*	39	*40*
118_B	Appartementencomplex blok 3	39	*50*	38	*45*	41	*40*

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de gehanteerde grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde (op basis van stap 2) in de nachtperiode marginaal wordt overschreden. Aan de grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde (op basis van stap 3) wordt wel voldaan. Om het plan mogelijk te maken, is wel een nader motivering noodzakelijk, waarbij de geluidbelasting van de overige geluidbronnen meegenomen dient te worden.

7.4 Afwijkende situatie: vrachtwagen met inwerkingzijnde koelinstallatie

Volgens opgave van de gemeente worden nu geen vrachtwachtwagens met koelinstallatie gestald. Wel is aangegeven dat er één vergunninghouder pas begonnen is, die het gebruik in de toekomst niet zonder meer wil uitsluiten.

Daarmee is het niet bij voorbaat uitgesloten dat dergelijke vrachtwagens in de nabije toekomst op het terrein gestald zullen worden. Een door middel van een brandstofgenerator aangedreven koelinstallatie vormt een niet te verwaarlozen geluidbron (bronvermogen circa 96 dB(A))

Uit de berekeningen blijkt dat voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau de geluidruimte ter plaatse van de woningen aan de Jacoba van Beierenweg 91 en 93 (noordwestzijde) bijna volledig gevuld is. Ter plaatse van de woning aan de Engelselaan 5a is iets meer ruimte beschikbaar. Op basis van het “verwaarlozingscriterium” uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai mag een deelbron - onder voorwaarden - buiten beschouwing worden gelaten als de bijdrage meer dan 7 dB onder het totale geluidniveau gelegen is.

De koelinstallatie mag ter plaatse van de woningen aan de Jacoba van Beierenweg dus geen relevante bijdrage leveren. Dit betekent dat een dergelijke vrachtwagen zoveel als mogelijk op de parkeerplaatsen aan de zuidzijde geparkeerd dient te worden, zonder daarbij een te hoge geluidbelasting ter plaatse van de Engelselaan 5a te veroorzaken. Dit betekent dat een koelvrachtwagen in de buurt van vak 7 geplaatst zal moeten worden.

In tabel 7.4 zijn de berekende langtijdgemiddelde deelgeluidsniveaus ten gevolge van een vrachtwagen met permanent in werking zijnde koelinstallatie weergegeven.

Tabel 7.4. Berekende deelgeluidsniveaus ten gevolge van een vrachtwagen met permanent in werking zijnde koelinstallatie (L_{WR} = 96 dB(A)) geplaatst in vak 7.

Beoordelingspunt		**Langtijdgemiddeld deelgeluidsniveau ($L_{Aeqi,LT}$) [dB(A)] ten gevolge van de koelinstallatie**		
		Dagperiode (07.00-19.00)	**Avondperiode (19.00-23.00)**	**Nachtperiode (23.00-07.00)**
		Berekend[1)]	Berekend[1)]	Berekend[1)]
B01	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	35	36	36
B02	Woning Jacoba van Beierenweg 91	39	41	41
B03	Woning Jacoba van Beierenweg 93	39	41	41
B04	Woning Engelselaan 5a (thv)	38	40	40
104_C	Appartementencomplex blok 1	47	47	47
111_C	Appartementencomplex blok 2	50	50	50
126_F	Appartementencomplex blok 3	49	49	49

[1)] Voor de bestaande woningen (eengezinswoningen) vindt de beoordeling in de dagperiode plaats op 1,5 m^+ en in de avond- en nachtperiode op 5 m^+. De bepalende nieuwbouw betreft gestapelde bouw, hiervoor vindt beoordeling plaats op de maatgevende woonlaag.

Uit deze berekeningen blijkt dat het niet zondermeer mogelijk is om in de bestaande situatie in de nachtperiode een vrachtwagen met inwerking zijnde koelinstallatie te plaatsen. Om de geluidbelasting ter plaatse van de Jacoba van Beierenweg te mogen verwaarlozen, mag deze in de bepalende nachtperiode maximaal 33 dB(A) bedragen. Dit betekent dat een reductie van minimaal 8 dB noodzakelijk is. Dit kan worden gerealiseerd door het toepassen van een bedrijfsduurcorrectie van 8 dB, wat betekent dat de installatie in de nachtperiode maximaal 1,2 uur in bedrijf mag zijn.

Hierbij wordt opgemerkt dat de geluiduitstraling van een koelinstallatie veelal een tonale component bevat. Indien deze ter plaatse van het ontvangerpunt kan worden waargenomen, dient een straftoeslag van 5 dB op het (totale) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau te worden toegepast. Gezien de hoogte van het immissieniveau zal het tonale karakter naar verwachting ter plaatse van de woningen waarneembaar zijn. Vanwege de strafcorrectie van 5 dB(A) dient het langtijdgemiddelde geluidsniveau (van alle activiteiten) dan ook met 5 dB verlaagd te worden.

Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat het in de bestaande situatie niet of nauwelijks mogelijk is om vrachtwagens met inwerking zijnde koelinstallatie (die door een brandstofaggregaat wordt aangedreven) te stallen. De toekomstige situatie vormt hierbij geen verdere belemmering.

Naar aanleiding van rapport 20120233-02 d.d. 13 maart 2012 heeft overleg plaatsgevonden tussen de betrokken partijen, waarin ook de koelinstallaties besproken zijn. Naar aanleiding van dit overleg heeft de Omgevingsdienst West-Holland de volgende reactie gegeven: "Er wordt geen gebruik gemaakt van koelinstallaties (en wordt gekeken of dit voor nieuwe vergunningen kan worden uitgesloten). Vooralsnog gaan we er van uit dat het beginnende transportbedrijf ook geen koelinstallaties zal gebruiken (ligt op korte termijn ook niet voor de hand, maar de eigenaar wil het dus niet geheel uitsluiten). Mocht dit in de toekomst wel gaan gebeuren dan moet bekeken worden of er compensatie gegeven kan worden op de huurprijs en het gebruik dan verbieden."

8 Conclusies

In opdracht van RBOI Rotterdam BV is door Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot de geluiduitstraling van het vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg te Voorhout (gemeente Teylingen).

De aanleiding voor het onderzoek is het opstellen van het bestemmingsplan “Engelse Tuin”. Dit bestemmingsplan maakt onder andere gestapelde woningbouw tegenover het vrachtwagenparkeerterrein mogelijk.

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de te projecteren woningen een hogere geluidbelasting optreedt dan op basis van stap 2 uit de VNG publicatie is toegestaan. Om een en ander mogelijk te maken is een nadere motivatie noodzakelijk. Hierbij dient rekening te worden gehouden met aanvullende maatregelen aan de gevels van de woningen.

Om de exploitatie van het vrachtwagenparkeerterrein veilig te stellen, dienen ter plaatse van de te projecteren woningen voor zowel het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als het maximale geluidniveau door middel van een maatwerkvoorschrift hogere grenswaarden te worden vastgesteld.

Het stallen van vrachtwagens met inwerking zijnde koelinstallaties blijkt in de bestaande situatie niet of nauwelijks mogelijk te zijn. De toekomstige situatie vormt hierbij geen verdere belemmering.

Cauberg-Huygen Raadgevende Ingenieurs BV



A.A. Hartman,
senior projectleider

Bijlage I Invoergegevens akoestisch rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012

Model eigenschap	
Omschrijving	IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Verantwoordelijke	m.vanwijngaarden
Rekenmethode	IL
Modelgrenzen	(93500,84, 471224,22) - (94516,32, 472223,98)
Aangemaakt door	m.vanwijngaarden op 6-6-2012
Laatst ingezien door	m.vanwijngaarden op 6-6-2012
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.91
Origineel project	Niet van toepassing
Originele omschrijving	Niet van toepassing
Geïmporteerd door	Niet van toepassing
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Totaalresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptie standaarden	HMRI-II.8
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Luchtdemping [dB/km]	0,02 0,07 0,25 0,76 1,63 2,86 6,23 19,00 67,40
Aandachtsgebied	--
Dynamische foutmarge [dB]	--

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Maaiveld	Hoogte	Cp
		93966,11	471824,63	80,82	0,00	6,00	0 dB
1		94045,36	471861,98	448,04	0,00	6,00	0 dB
2		93862,52	471730,24	169,14	0,00	6,00	0 dB
3		93853,26	471696,37	914,36	0,00	6,00	0 dB
		93782,79	471646,44	3278,12	0,00	4,50	0 dB
1		93803,28	471604,90	85,72	0,00	6,00	0 dB
2		93789,81	471600,88	199,79	0,00	6,00	0 dB
3		93775,52	471576,09	118,12	0,00	6,00	0 dB
4		93754,22	471572,77	139,94	0,00	6,00	0 dB
5		93795,68	471566,60	116,09	0,00	6,00	0 dB
6		93787,21	471553,36	145,51	0,00	6,00	0 dB
7		93730,33	471556,00	88,52	0,00	6,00	0 dB
		93775,45	471506,72	144,07	0,00	6,00	0 dB
1		93771,14	471498,12	95,93	0,00	6,00	0 dB
2		93758,24	471475,17	1550,78	0,00	12,00	0 dB
3		93794,05	471476,50	3020,92	0,00	6,00	0 dB
4		93815,29	471510,48	86,36	0,00	6,00	0 dB
5		93836,00	471519,42	144,45	0,00	6,00	0 dB
6		93868,26	471525,01	132,24	0,00	6,00	0 dB
7		93900,43	471530,02	639,28	0,00	6,00	0 dB
8		93894,47	471505,43	742,58	0,00	6,00	0 dB
9		93855,90	471501,15	189,09	0,00	6,00	0 dB
10		93869,03	471486,22	188,99	0,00	6,00	0 dB
11		93882,15	471471,26	189,11	0,00	6,00	0 dB
		93935,69	471532,50	159,50	0,00	6,00	0 dB
1		93953,99	471536,26	151,17	0,00	6,00	0 dB
2		93978,40	471537,48	93,23	0,00	6,00	0 dB
3		94005,73	471543,31	181,33	0,00	6,00	0 dB
4		94038,96	471543,20	109,73	0,00	6,00	0 dB
5		94080,23	471553,04	92,34	0,00	6,00	0 dB
6		94091,56	471554,11	269,51	0,00	6,00	0 dB
7		94160,98	471558,40	397,91	0,00	6,00	0 dB
8		94170,53	471559,94	111,79	0,00	6,00	0 dB
9		94191,68	471561,59	229,08	0,00	6,00	0 dB
10		94083,53	471861,60	1977,45	0,00	4,50	0 dB
		94303,04	471570,59	252,03	0,00	6,00	0 dB
1		94340,40	471575,23	75,73	0,00	6,00	0 dB
2		94352,02	471584,18	87,82	0,00	6,00	0 dB
3		94378,88	471594,89	182,71	0,00	6,00	0 dB
		94128,87	471515,50	111,74	0,00	6,00	0 dB
1		94168,53	471518,32	111,61	0,00	6,00	0 dB
2		94164,49	471503,38	675,91	0,00	6,00	0 dB
3		94092,64	471515,88	111,50	0,00	6,00	0 dB
4		94114,22	471502,59	111,51	0,00	6,00	0 dB
		94069,54	471419,92	569,65	0,00	6,00	0 dB
		94019,94	471499,28	111,87	0,00	6,00	0 dB
1		94074,93	471500,73	280,15	0,00	6,00	0 dB
wonen	wonen	93894,15	471584,81	246,40	0,00	7,00	0 dB
wonen	wonen	93902,55	471576,02	273,07	0,00	12,00	0 dB
wonen	wonen	93863,93	471654,41	107,50	0,00	6,00	0 dB
gemengd	gemengd	93917,70	471664,49	525,55	0,00	11,00	0 dB
wonen	wonen	94123,48	471594,19	238,84	0,00	11,00	0 dB
wonen	wonen	94184,12	471603,18	253,85	0,00	11,00	0 dB
		94236,00	471478,93	1259,56	0,00	6,00	0 dB
1		94255,60	471502,14	2353,19	0,00	6,00	0 dB
2		94172,84	471423,84	758,09	0,00	6,00	0 dB
		94011,08	471911,47	1413,12	0,00	4,50	0 dB
		94083,51	471933,38	111,50	0,00	6,00	0 dB
1		94058,42	471921,28	315,77	0,00	3,00	0 dB
2		94167,55	472019,40	6853,02	0,00	3,00	0 dB
3		94087,19	472093,12	2824,43	0,00	4,50	0 dB
4		94140,33	472028,73	397,36	0,00	6,00	0 dB
		94162,28	472019,48	97,86	0,00	6,00	0 dB
1		94191,24	472027,13	109,09	0,00	6,00	0 dB
		94397,83	471592,00	308,60	0,00	6,00	0 dB
		93897,50	471711,40	65,98	0,00	11,00	0 dB
1		93908,90	471722,64	66,06	0,00	11,00	0 dB
2		93919,85	471734,67	66,00	0,00	11,00	0 dB
3		93931,33	471746,17	65,94	0,00	11,00	0 dB
4		93914,01	471679,80	363,33	0,00	11,00	0 dB
5		93958,36	471723,53	303,95	0,00	11,00	0 dB
6		93905,26	471708,52	24,49	0,00	3,00	0 dB
7		93909,89	471713,08	24,52	0,00	3,00	0 dB
8		93920,84	471725,12	24,52	0,00	3,00	0 dB
9		93932,32	471736,62	24,50	0,00	3,00	0 dB
		93980,87	471783,25	133,09	0,00	11,00	0 dB
1		93973,85	471790,37	46,33	0,00	3,00	0 dB
2		93965,42	471782,06	49,57	0,00	3,00	0 dB
3		93971,35	471736,34	304,05	0,00	11,00	0 dB
		94031,24	471716,37	365,43	0,00	11,00	0 dB
1		94021,54	471679,45	314,21	0,00	11,00	0 dB
		93984,09	471682,83	134,30	0,00	11,00	0 dB
1		93991,43	471659,73	134,24	0,00	11,00	0 dB
		94028,49	471650,84	211,55	0,00	11,00	0 dB
1		94002,89	471635,59	265,05	0,00	11,00	0 dB
2		93968,07	471586,10	134,25	0,00	11,00	0 dB
3		93989,50	471588,79	134,31	0,00	11,00	0 dB
4		94021,45	471596,46	122,42	0,00	11,00	0 dB
5		94023,84	471603,12	134,32	0,00	11,00	0 dB
6		94055,38	471618,76	134,26	0,00	11,00	0 dB
		94042,41	471661,69	262,85	0,00	11,00	0 dB
1		94063,18	471640,64	263,00	0,00	11,00	0 dB
		94061,31	471596,67	134,29	0,00	11,00	0 dB
1		94056,78	471592,20	134,28	0,00	11,00	0 dB
		93939,65	471639,00	134,24	0,00	11,00	0 dB
1		93946,98	471615,90	134,31	0,00	11,00	0 dB
2		93919,11	471618,75	134,32	0,00	11,00	0 dB
3		93934,27	471603,37	134,32	0,00	11,00	0 dB
4		93846,89	471636,07	65,98	0,00	11,00	0 dB

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Maaiveld	Hoogte	Cp
5		93837,02	471620,45	66,06	0,00	11,00	0 dB
6		93832,23	471605,58	66,00	0,00	11,00	0 dB
7		93818,62	471587,03	66,00	0,00	11,00	0 dB
8		93833,37	471578,58	66,06	0,00	11,00	0 dB
9		93831,57	471551,94	66,00	0,00	11,00	0 dB
10		93849,93	471564,71	65,94	0,00	11,00	0 dB
11		93869,75	471555,48	47,29	0,00	11,00	0 dB
12		93854,95	471579,48	65,94	0,00	11,00	0 dB
13		93864,46	471588,86	66,06	0,00	11,00	0 dB
14		93873,96	471598,23	65,94	0,00	11,00	0 dB
15		93918,80	471623,19	46,39	0,00	3,00	0 dB
16		93927,17	471610,56	46,36	0,00	3,00	0 dB
17		93924,78	471598,75	46,38	0,00	3,00	0 dB
18		93944,40	471597,22	46,29	0,00	3,00	0 dB
19		93968,06	471589,03	46,36	0,00	3,00	0 dB
20		93979,11	471590,41	46,34	0,00	3,00	0 dB
21		93985,79	471591,25	46,33	0,00	3,00	0 dB
22		94000,54	471593,09	46,39	0,00	3,00	0 dB
23		94022,05	471605,43	46,32	0,00	3,00	0 dB
24		94029,99	471613,25	46,39	0,00	3,00	0 dB
25		94034,78	471617,97	46,33	0,00	3,00	0 dB
26		94048,02	471631,03	46,38	0,00	3,00	0 dB
27		94072,85	471606,64	46,39	0,00	3,00	0 dB
28		94062,01	471595,95	87,55	0,00	3,00	0 dB
29		94049,05	471583,17	46,29	0,00	3,00	0 dB
30		93964,79	471612,08	46,36	0,00	3,00	0 dB
31		93954,10	471622,92	46,41	0,00	3,00	0 dB
32		93937,82	471621,06	46,37	0,00	3,00	0 dB
33		93936,56	471640,71	46,40	0,00	3,00	0 dB
34		93986,41	471684,62	46,36	0,00	3,00	0 dB
35		93994,23	471676,69	46,41	0,00	3,00	0 dB
36		93998,95	471671,89	46,37	0,00	3,00	0 dB
37		94000,45	471652,00	46,40	0,00	3,00	0 dB
		94126,29	471588,55	76,07	0,00	11,00	0 dB
		93847,89	471626,52	27,98	0,00	3,00	0 dB
1		93838,02	471610,90	28,02	0,00	3,00	0 dB
2		93832,25	471569,04	28,01	0,00	3,00	0 dB
3		93855,94	471569,93	27,98	0,00	3,00	0 dB
4		93865,45	471579,30	27,98	0,00	3,00	0 dB
5		93874,95	471588,68	28,02	0,00	3,00	0 dB
blok 1	appartementencomplex blok 1	94060,10	471732,86	688,79	0,00	18,00	0 dB
blok 2	appartementencomplex blok 2	94079,16	471718,44	688,10	0,00	18,00	0 dB
blok 3	appartementencomplex blok 3	94131,83	471665,00	683,98	0,00	18,00	0 dB
gebouw		93978,71	471798,53	187,74	0,00	11,00	0 dB
		93955,53	471773,74	187,77	0,00	9,00	0 dB

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
B01	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	93965,32	471823,73	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
B02	Woning Jacoba van Beierenweg 91	94034,44	471835,29	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
B03	Woning Jacoba van Beierenweg 93	94041,73	471840,18	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
B04	Woning Engelselaan 5a (thv)	94190,64	471596,24	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
B05	Woning Engelselaan 7	94304,17	471578,18	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
gebouw	[3]	93994,59	471806,17	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw	[2]	93996,05	471799,29	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw	[1]	93981,45	471795,52	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw	[4]	93989,44	471809,35	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw	[6]	93978,63	471798,59	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
gebouw	[5]	93984,90	471804,09	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur 1		93992,26	471795,55	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur 2		93987,95	471791,31	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur3		93979,28	471781,54	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
tuinmuur4		93974,86	471777,18	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09	09	93994,83	471751,75	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10	10	93989,02	471753,91	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	11	93996,70	471745,76	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
12	12	93966,57	471785,58	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
13	13	93972,32	471790,41	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
14	14	93980,26	471784,01	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
15	15	93929,19	471744,20	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	16	93917,61	471732,60	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	17	93906,76	471720,67	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	18	93895,23	471709,30	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
19	19	93960,76	471721,23	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20	20	93953,36	471718,74	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	21	93964,83	471713,48	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	22	94027,45	471720,36	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	23	94028,84	471713,86	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
24	24	94020,96	471722,66	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
25	25	94048,47	471699,05	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	26	94042,70	471700,46	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	27	94050,41	471693,59	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	28	94030,30	471674,60	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
29	29	94022,89	471680,92	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
30	30	94009,81	471695,10	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	31	94001,51	471703,49	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
32	32	94004,33	471696,75	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
33	33	94064,70	471678,32	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
34	34	94066,79	471672,26	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
35	35	94080,62	471657,99	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
36	36	94086,16	471656,56	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
37	37	94088,45	471651,24	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
38	38	94071,98	471635,83	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
39	39	94066,74	471636,88	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
40	40	94065,10	471642,68	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
41	41	94051,23	471656,91	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
42	42	94046,13	471657,78	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
43	43	94044,31	471663,71	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
44	44	94059,96	471679,98	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
45	45	94031,88	471647,55	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
46	46	94053,25	471621,06	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
47	47	94054,46	471617,71	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
48	48	94037,92	471600,57	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
49	49	94024,27	471586,64	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
50	50	93970,69	471575,25	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
51	51	93972,39	471586,74	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	52	93988,14	471611,32	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	53	94004,83	471633,76	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	54	94008,84	471627,12	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	55	94026,61	471649,13	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	56	94033,36	471642,16	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	57	94003,36	471663,43	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	58	93995,34	471654,76	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	59	93986,39	471680,64	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
60	60	93981,31	471680,23	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
61	61	93978,21	471672,14	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
62	62	93942,94	471692,74	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
63	63	93935,21	471700,84	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
64	64	93942,92	471636,69	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
65	65	93961,36	471617,98	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
66	66	93961,55	471613,49	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
67	67	93941,03	471596,67	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
68	68	93941,70	471593,92	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
69	69	93917,95	471617,75	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
70	70	93920,43	471617,56	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
71	71	93937,43	471636,95	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	72	94074,79	471594,37	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	73	94060,46	471580,24	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	74	94052,99	471589,45	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	75	94066,19	471602,47	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	76	94014,14	471589,17	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	77	94073,70	471601,10	0,00	--	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	78	94109,80	471604,25	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	79	94115,05	471603,57	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
80	80	94132,29	471589,79	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
80		93958,29	471776,39	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
81	81	94135,77	471587,07	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
81		93964,95	471769,41	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
82		93964,53	471767,07	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
82	82	94132,19	471580,92	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
83	83	94185,94	471601,35	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
83		93954,86	471757,62	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
84	84	94192,59	471594,12	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
84		93952,98	471757,49	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
85	85	94191,53	471589,60	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
85		93946,30	471764,37	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
86	86	94183,71	471582,76	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
86		93947,00	471766,25	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
87	87	94179,82	471582,69	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
87		93956,51	471775,80	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
88	88	94173,00	471590,15	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
89	89	94172,88	471593,48	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
90	90	94181,94	471601,41	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
91	91	93844,97	471634,32	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
92	92	93875,26	471597,06	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
93	93	93843,32	471558,34	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
94	94	93827,19	471540,58	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
95	95	93811,92	471580,56	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
96	96	93835,06	471618,66	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
97	97	93908,21	471570,19	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
98	98	93906,12	471555,44	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
99	99	93899,13	471556,31	0,00	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
100	100	94025,62	471772,98	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
101	101	94028,65	471764,90	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
102	102	94042,34	471751,01	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
103	103	94057,30	471735,84	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
104	104	94057,78	471730,43	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
105	105	94048,68	471726,55	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
106	106	94033,25	471742,21	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
107	107	94014,37	471761,35	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
108	108	94022,17	471772,28	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
109	109	94081,29	471716,42	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
110	110	94083,64	471709,02	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
111	111	94098,01	471694,42	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
112	112	94112,67	471679,53	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
113	113	94113,26	471675,22	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
114	114	94103,51	471670,84	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
115	115	94088,38	471686,19	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
116	116	94070,43	471704,39	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
117	117	94077,21	471716,65	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
118	118	94134,26	471662,68	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
119	119	94137,34	471654,47	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
120	120	94152,15	471639,42	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
121	121	94166,59	471624,75	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
122	122	94164,57	471620,53	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
123	123	94157,47	471616,16	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
124	124	94142,51	471631,31	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
125	125	94123,58	471650,48	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja
126	126	94129,85	471663,18	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	17,50	Ja

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
		94259,20	471561,78	7825,21	0,00
1		94013,78	471819,75	5696,39	0,00
2		93859,21	471694,98	3922,08	0,00
3		93868,36	471622,85	1427,92	0,00
4		93936,49	471648,11	6854,75	0,00
5		93931,06	471753,73	4919,01	0,00
6		93901,80	471595,72	9411,71	0,00
7		93837,75	471533,24	2349,80	0,00
		93828,42	471646,09	8742,17	0,00
		93756,47	471532,13	2659,25	0,00
		93862,00	471515,85	658,57	0,00
1		93921,10	471537,40	2099,48	0,00
		94062,34	471798,23	236,27	0,00
1		94248,24	471547,43	4381,58	0,00
		94021,61	471550,65	3541,47	0,00
		94141,07	471514,08	2212,51	0,00
		94186,55	471485,70	3046,61	0,00
		94077,87	471910,66	2553,32	0,00
1		93695,50	471438,32	707,65	0,00
		94299,10	471525,67	2207,32	0,00
		93874,24	471967,24	4688,04	0,00
		94081,27	471840,60	2897,12	0,00
		94115,59	471375,00	4252,61	0,00
		94069,44	471900,75	426,22	0,00
		94149,28	472026,11	1184,81	0,00
		93649,10	471387,58	1023,03	0,00
		94046,79	471715,82	535,72	0,00
		94069,68	471694,06	218,04	0,00
1		94102,16	471658,61	792,34	0,00
		93999,17	471815,25	1137,85	0,00

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Beplantingsstroken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	HDef.	D 31	D 63	D 125	D 250	D 500	D 1k	D 2k	D 4k	D 8k
BP01	Bomen en heg	5,00	0,00	Relatief	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte	GeenRefl.	GeenDemping	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	94159,82	471708,51	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	58,60	74,40	80,00
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	94140,99	471728,88	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	58,60	74,40	80,00
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	94119,24	471753,08	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	58,60	74,40	80,00
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	94099,18	471774,52	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	58,60	74,40	80,00
P201	LAmax ontluchten remmen	94167,13	471698,36	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	69,00	74,50	82,30
P202	LAmax ontluchten remmen	94141,09	471729,31	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	69,00	74,50	82,30
P203	LAmax ontluchten remmen	94119,24	471753,16	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	69,00	74,50	82,30
P204	LAmax ontluchten remmen	94092,15	471780,70	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	69,00	74,50	82,30
P205	LAmax dichtslaan portieren	94167,71	471698,76	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	57,70	66,50	79,10
P206	LAmax dichtslaan portieren	94140,92	471728,81	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	57,70	66,50	79,10
P207	LAmax dichtslaan portieren	94119,07	471752,66	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	57,70	66,50	79,10
P208	LAmax dichtslaan portieren	94092,72	471780,69	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	57,70	66,50	79,10
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	94166,90	471699,05	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	66,60	79,80	91,60
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	94141,01	471726,73	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	66,60	79,80	91,60
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	94118,81	471750,13	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	66,60	79,80	91,60
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	94092,47	471780,24	0,00	1,00	Nee	Nee	0,00	360,00	66,60	79,80	91,60

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

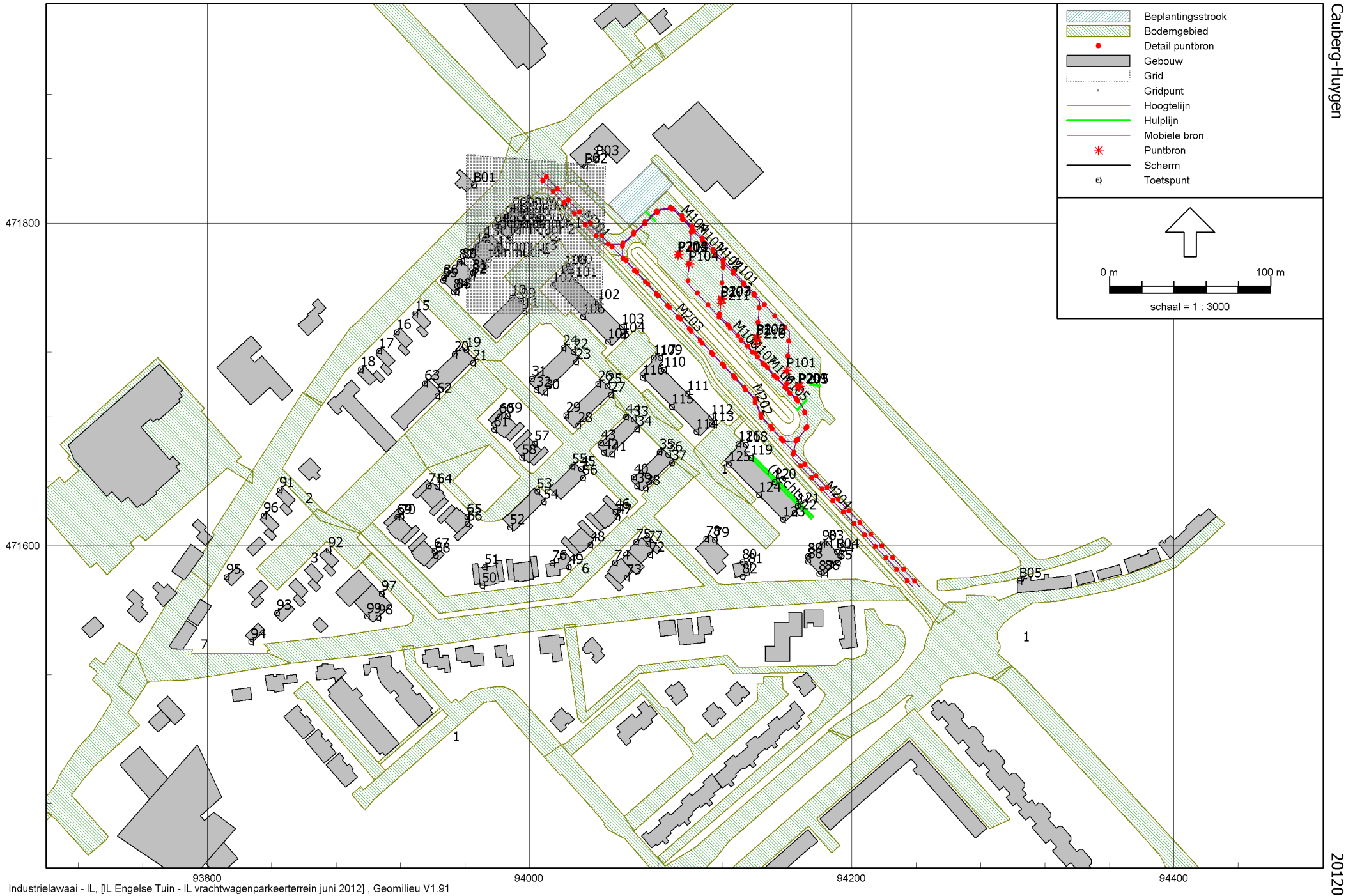
Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
P101	83,80	89,50	88,80	85,00	77,70	68,90	93,80	18,56	13,79	10,79
P102	83,80	89,50	88,80	85,00	77,70	68,90	93,80	18,56	--	9,82
P103	83,80	89,50	88,80	85,00	77,70	68,90	93,80	18,56	--	9,82
P104	83,80	89,50	88,80	85,00	77,70	68,90	93,80	18,56	13,79	10,79
P201	86,50	92,60	96,60	100,50	103,40	106,60	109,34	99,00	99,00	99,00
P202	86,50	92,60	96,60	100,50	103,40	106,60	109,34	99,00	99,00	99,00
P203	86,50	92,60	96,60	100,50	103,40	106,60	109,34	99,00	99,00	99,00
P204	86,50	92,60	96,60	100,50	103,40	106,60	109,34	99,00	99,00	99,00
P205	86,10	91,20	95,20	93,70	91,90	89,90	100,00	99,00	99,00	99,00
P206	86,10	91,20	95,20	93,70	91,90	89,90	100,00	99,00	99,00	99,00
P207	86,10	91,20	95,20	93,70	91,90	89,90	100,00	99,00	99,00	99,00
P208	86,10	91,20	95,20	93,70	91,90	89,90	100,00	99,00	99,00	99,00
P209	93,40	102,80	107,00	103,20	97,00	89,90	109,99	99,00	99,00	99,00
P210	93,40	102,80	107,00	103,20	97,00	89,90	109,99	99,00	99,00	99,00
P211	93,40	102,80	107,00	103,20	97,00	89,90	109,99	99,00	99,00	99,00
P212	93,40	102,80	107,00	103,20	97,00	89,90	109,99	99,00	99,00	99,00

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO M	ISO H	HDef.	Cb(D)	Aantal(D)	Cb(A)	Aantal(A)	Cb(N)	Aantal(N)	Max.afst.
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	0,00	1,00	Relatief	32,01	4	33,26	1	36,27	1	10,00
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	0,00	1,00	Relatief	31,11	5	33,33	1	--	--	10,00
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	0,00	1,00	Relatief	30,88	5	33,10	1	--	--	10,00
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	0,00	1,00	Relatief	31,78	4	33,03	1	36,04	1	10,00
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	0,00	1,00	Relatief	39,36	1	34,59	1	31,58	4	10,00
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	0,00	1,00	Relatief	37,93	1	--	--	29,18	5	10,00
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	0,00	1,00	Relatief	38,25	1	--	--	29,50	5	10,00
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	0,00	1,00	Relatief	37,80	1	33,03	1	30,02	4	10,00
M201	Indir hinder vrachtwagens aankomst noordwest	0,00	1,00	Relatief	36,22	9	37,98	2	44,00	1	10,00
M202	Indir hinder vrachtwagens aankomst zuidoost	0,00	1,00	Relatief	36,04	9	37,81	2	43,83	1	10,00
M203	Indir hinder vrachtwagens vertrek noordwest	0,00	1,00	Relatief	42,57	2	40,81	1	34,28	9	10,00
M204	Indir hinder vrachtwagens vertrek zuidoost	0,00	1,00	Relatief	42,68	2	40,92	1	34,39	9	10,00

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Gem.snelheid	Lengte	Aant.puntbr.
M101	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	150,91	16
M102	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	120,75	13
M103	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	88,10	9
M104	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	59,75	6
M105	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	20,87	3
M106	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	48,28	5
M107	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	80,87	9
M108	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	5	109,53	11
M201	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	30	95,50	10
M202	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	30	308,30	31
M203	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	30	258,89	26
M204	59,60	72,80	84,60	86,40	95,80	100,00	96,20	90,00	82,90	102,99	30	145,54	15

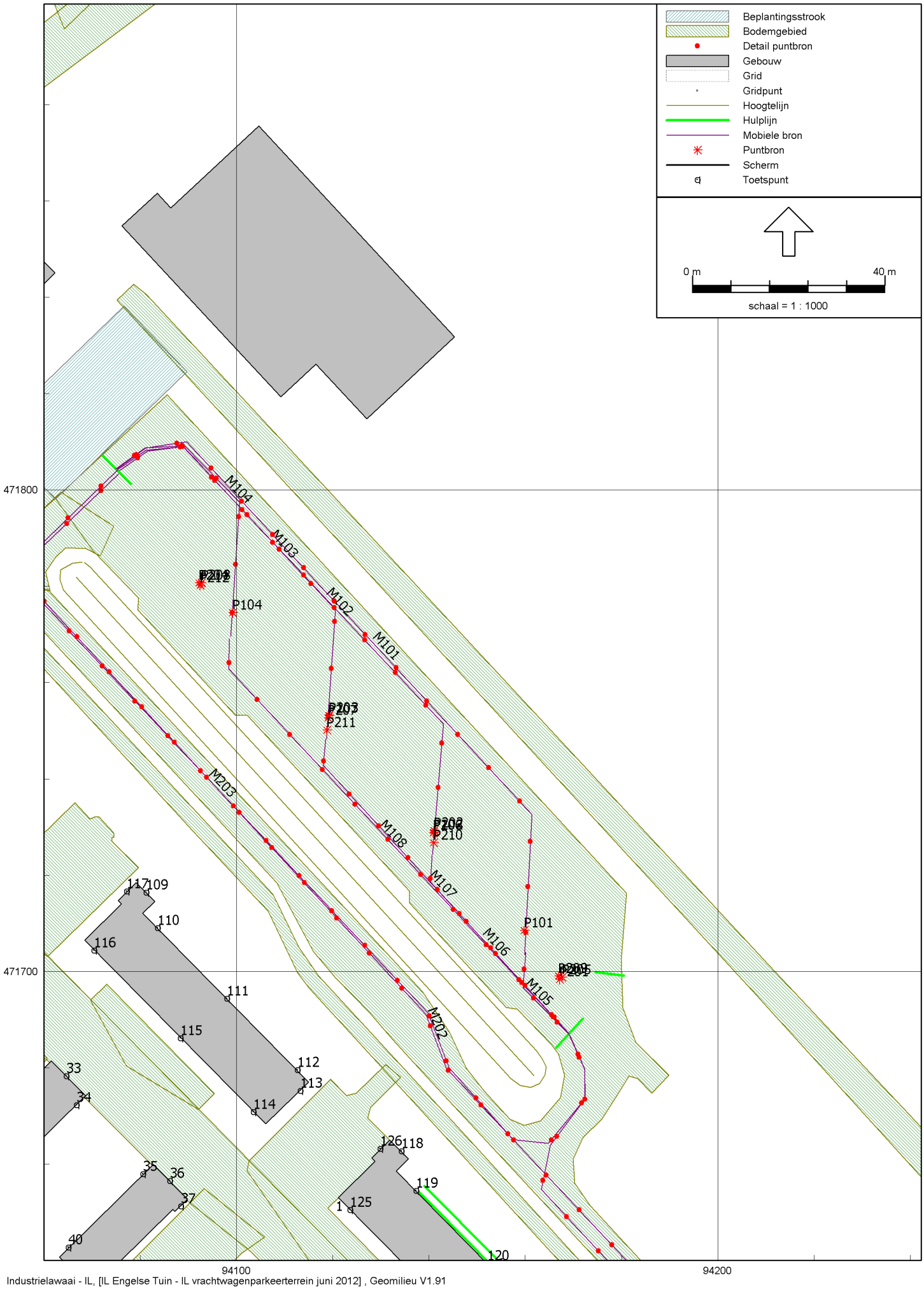


Cauberg-Huygen

20120233

Industrielawaai - IL, [IL Engelse Tuin - IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012] , Geomilieu V1.91

Invoergegevens



Industrielawaai - IL, [IL Engelse Tuin - IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012] , Geomilieu V1.91

Invoergegevens

Bijlage II Rekenresultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
09_A	09	1,50	27,0	26,2	24,8	34,8	63,2
09_B	09	4,50	28,4	27,6	26,3	36,3	63,3
09_C	09	7,50	29,9	29,1	27,8	37,8	63,5
10_A	10	1,50	25,9	24,2	20,6	30,6	61,4
10_B	10	4,50	27,7	26,0	21,9	31,9	61,9
10_C	10	7,50	29,2	27,5	23,3	33,3	62,1
100_A	100	1,50	36,4	35,5	36,3	46,3	72,9
100_B	100	4,50	38,9	38,1	38,8	48,8	73,4
100_C	100	7,50	40,2	39,3	40,2	50,2	73,4
100_D	100	10,50	40,4	39,5	40,7	50,7	73,4
100_E	100	13,50	40,4	39,4	40,6	50,6	73,3
100_F	100	17,50	40,2	39,2	40,6	50,6	73,1
101_A	101	1,50	36,8	36,0	37,8	47,8	73,8
101_B	101	4,50	39,3	38,5	40,4	50,4	74,3
101_C	101	7,50	40,7	39,8	41,8	51,8	74,3
101_D	101	10,50	41,0	40,1	42,3	52,3	74,3
101_E	101	13,50	41,0	40,1	42,3	52,3	74,2
101_F	101	17,50	40,7	39,8	42,2	52,2	74,0
102_A	102	1,50	36,7	36,0	37,6	47,6	73,6
102_B	102	4,50	39,5	38,9	40,4	50,4	74,3
102_C	102	7,50	40,7	40,0	41,5	51,5	74,3
102_D	102	10,50	40,9	40,1	41,8	51,8	74,2
102_E	102	13,50	40,8	40,1	41,8	51,8	74,1
102_F	102	17,50	40,6	39,9	41,7	51,7	73,9
103_A	103	1,50	37,3	36,8	39,2	49,2	74,4
103_B	103	4,50	40,2	39,8	42,2	52,2	75,0
103_C	103	7,50	41,3	40,7	43,0	53,0	75,0
103_D	103	10,50	41,4	40,8	43,2	53,2	75,0
103_E	103	13,50	41,3	40,8	43,1	53,1	74,9
103_F	103	17,50	41,1	40,5	43,0	53,0	74,7
104_A	104	1,50	35,0	34,6	38,5	48,5	72,7
104_B	104	4,50	37,5	37,1	41,1	51,1	73,1
104_C	104	7,50	38,8	38,1	42,1	52,1	73,0
104_D	104	10,50	38,9	38,3	42,2	52,2	73,0
104_E	104	13,50	38,8	38,2	42,2	52,2	72,9
104_F	104	17,50	38,8	38,2	42,1	52,1	72,9
105_A	105	1,50	19,7	19,1	22,5	32,5	56,4
105_B	105	4,50	21,5	20,7	24,1	34,1	56,3
105_C	105	7,50	21,9	21,3	25,3	35,3	55,6
105_D	105	10,50	22,0	21,4	25,5	35,5	55,3
105_E	105	13,50	21,7	21,3	24,7	34,7	54,9
105_F	105	17,50	25,0	24,8	28,4	38,4	58,0
106_A	106	1,50	24,0	22,3	28,2	38,2	62,4
106_B	106	4,50	24,9	23,3	29,1	39,1	61,7
106_C	106	7,50	26,2	24,6	30,6	40,6	61,7
106_D	106	10,50	27,0	25,3	31,3	41,3	61,7
106_E	106	13,50	22,1	20,9	26,0	36,0	56,3
106_F	106	17,50	23,7	23,2	25,8	35,8	56,3
107_A	107	1,50	19,0	18,6	23,8	33,8	57,0
107_B	107	4,50	20,1	19,6	24,5	34,5	56,7
107_C	107	7,50	21,3	20,7	25,6	35,6	56,5
107_D	107	10,50	20,7	19,6	24,0	34,0	54,3
107_E	107	13,50	20,5	19,4	23,9	33,9	53,8
107_F	107	17,50	23,3	22,6	24,9	34,9	55,5
108_A	108	1,50	24,4	23,2	22,2	32,2	59,6
108_B	108	4,50	26,5	25,3	23,7	33,7	59,6
108_C	108	7,50	27,7	26,5	25,0	35,0	59,6
108_D	108	10,50	27,8	26,6	25,4	35,4	59,6
108_E	108	13,50	27,7	26,4	25,0	35,0	59,5
108_F	108	17,50	28,9	27,7	27,9	37,9	60,8
109_A	109	1,50	38,1	37,5	41,4	51,4	75,6
109_B	109	4,50	40,9	40,4	44,5	54,5	76,1
109_C	109	7,50	41,9	41,3	45,0	55,0	76,1
109_D	109	10,50	41,9	41,3	44,9	54,9	76,0
109_E	109	13,50	41,8	41,2	44,8	54,8	75,9
109_F	109	17,50	41,7	41,1	44,7	54,7	75,8
11_A	11	1,50	16,7	16,5	18,9	28,9	53,9
11_B	11	4,50	17,6	17,3	19,5	29,5	53,4
11_C	11	7,50	18,9	18,4	20,5	30,5	53,4
110_A	110	1,50	37,5	37,0	41,2	51,2	75,5
110_B	110	4,50	40,4	39,9	44,3	54,3	76,1
110_C	110	7,50	41,5	40,9	44,9	54,9	76,1
110_D	110	10,50	41,5	41,0	44,9	54,9	76,0
110_E	110	13,50	41,5	40,9	44,8	54,8	75,9
110_F	110	17,50	41,3	40,7	44,7	54,7	75,8
111_A	111	1,50	37,4	36,9	41,6	51,6	75,4
111_B	111	4,50	40,2	39,8	44,8	54,8	75,9
111_C	111	7,50	41,1	40,7	45,1	55,1	75,9
111_D	111	10,50	41,2	40,8	45,1	55,1	75,9
111_E	111	13,50	41,2	40,7	45,0	55,0	75,8
111_F	111	17,50	41,0	40,5	44,9	54,9	75,6
112_A	112	1,50	37,0	37,0	41,9	51,9	75,4
112_B	112	4,50	39,7	39,8	44,9	54,9	75,8
112_C	112	7,50	40,5	40,4	45,2	55,2	75,8
112_D	112	10,50	40,7	40,6	45,2	55,2	75,8
112_E	112	13,50	40,7	40,5	45,1	55,1	75,7
112_F	112	17,50	40,6	40,4	44,9	54,9	75,5
113_A	113	1,50	31,7	33,4	38,4	48,4	71,2
113_B	113	4,50	34,7	36,6	41,5	51,5	71,5
113_C	113	7,50	34,8	36,7	41,5	51,5	71,4
113_D	113	10,50	34,8	36,6	41,5	51,5	71,4
113_E	113	13,50	34,7	36,5	41,4	51,4	71,3
113_F	113	17,50	34,9	36,5	41,4	51,4	71,3
114_A	114	1,50	24,3	25,8	29,4	39,4	60,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
114_B	114	4,50	26,1	27,8	31,5	41,5	60,3
114_C	114	7,50	26,1	28,4	32,2	42,2	59,3
114_D	114	10,50	26,1	28,5	32,2	42,2	59,2
114_E	114	13,50	26,1	28,4	32,1	42,1	58,9
114_F	114	17,50	24,8	24,8	28,7	38,7	58,0
115_A	115	1,50	22,6	21,7	23,3	33,3	59,6
115_B	115	4,50	23,5	22,7	25,1	35,1	59,2
115_C	115	7,50	24,8	24,0	26,3	36,3	59,1
115_D	115	10,50	25,4	24,3	25,9	35,9	58,9
115_E	115	13,50	22,7	22,4	25,7	35,7	57,1
115_F	115	17,50	23,9	23,5	27,7	37,7	56,9
116_A	116	1,50	26,5	25,0	23,3	33,3	63,9
116_B	116	4,50	27,6	26,1	25,0	35,0	63,5
116_C	116	7,50	29,0	27,6	26,3	36,3	63,5
116_D	116	10,50	29,7	28,2	26,2	36,2	63,4
116_E	116	13,50	21,6	21,2	24,5	34,5	55,2
116_F	116	17,50	24,6	24,3	27,2	37,2	57,3
117_A	117	1,50	36,3	35,9	37,0	47,0	72,5
117_B	117	4,50	38,8	38,6	39,9	49,9	72,9
117_C	117	7,50	40,0	39,6	40,3	50,3	72,9
117_D	117	10,50	40,1	39,6	40,2	50,2	72,9
117_E	117	13,50	40,0	39,6	40,2	50,2	72,8
117_F	117	17,50	39,3	38,8	39,8	49,8	72,2
118_A	118	1,50	36,5	36,8	41,6	51,6	75,2
118_B	118	4,50	38,8	39,3	44,3	54,3	75,4
118_C	118	7,50	39,6	39,8	44,7	54,7	75,4
118_D	118	10,50	39,9	40,0	44,7	54,7	75,3
118_E	118	13,50	39,9	40,0	44,6	54,6	75,2
118_F	118	17,50	39,8	39,9	44,5	54,5	75,1
119_A	119	1,50	34,6	34,7	39,9	49,9	73,6
119_B	119	4,50	37,1	37,5	42,7	52,7	74,0
119_C	119	7,50	38,0	38,1	43,3	53,3	73,9
119_D	119	10,50	38,2	38,2	43,3	53,3	73,9
119_E	119	13,50	38,3	38,2	43,2	53,2	73,8
119_F	119	17,50	38,2	38,1	43,1	53,1	73,7
12_A	12	1,50	23,7	22,0	18,0	28,0	59,3
12_B	12	4,50	17,4	16,2	15,6	25,6	52,7
12_C	12	7,50	18,8	17,7	17,0	27,0	52,9
120_A	120	1,50	33,6	33,6	38,1	48,1	72,5
120_B	120	4,50	35,7	36,0	40,8	50,8	72,8
120_C	120	7,50	36,8	37,0	41,7	51,7	72,8
120_D	120	10,50	37,4	37,4	42,0	52,0	72,8
120_E	120	13,50	37,6	37,6	42,0	52,0	72,7
120_F	120	17,50	37,7	37,6	42,0	52,0	72,6
121_A	121	1,50	32,2	32,2	36,6	46,6	71,2
121_B	121	4,50	34,0	34,1	38,8	48,8	71,5
121_C	121	7,50	35,2	35,5	40,1	50,1	71,5
121_D	121	10,50	35,9	35,9	40,6	50,6	71,5
121_E	121	13,50	36,3	36,2	40,7	50,7	71,4
121_F	121	17,50	36,5	36,3	40,7	50,7	71,4
122_A	122	1,50	15,5	16,1	20,7	30,7	54,8
122_B	122	4,50	14,9	15,3	20,0	30,0	51,8
122_C	122	7,50	16,1	16,7	21,4	31,4	51,8
122_D	122	10,50	16,9	17,3	22,1	32,1	51,9
122_E	122	13,50	17,5	17,8	22,6	32,6	52,0
122_F	122	17,50	21,9	22,0	26,7	36,7	55,7
123_A	123	1,50	19,7	19,2	24,0	34,0	57,6
123_B	123	4,50	20,2	19,6	24,5	34,5	56,9
123_C	123	7,50	20,9	20,4	25,7	35,7	56,8
123_D	123	10,50	18,2	17,2	24,7	34,7	53,8
123_E	123	13,50	16,2	16,2	20,9	30,9	50,9
123_F	123	17,50	20,8	20,7	24,8	34,8	53,9
124_A	124	1,50	17,9	16,5	22,8	32,8	56,9
124_B	124	4,50	19,1	17,9	24,2	34,2	56,8
124_C	124	7,50	19,3	18,3	25,3	35,3	56,1
124_D	124	10,50	19,9	18,6	25,7	35,7	56,0
124_E	124	13,50	20,2	18,8	26,1	36,1	56,2
124_F	124	17,50	21,3	20,8	25,0	35,0	54,5
125_A	125	1,50	21,1	22,4	25,9	35,9	58,6
125_B	125	4,50	22,6	24,1	27,9	37,9	58,3
125_C	125	7,50	22,3	24,1	28,2	38,2	57,0
125_D	125	10,50	22,6	24,3	28,3	38,3	56,8
125_E	125	13,50	23,1	24,5	28,6	38,6	57,3
125_F	125	17,50	23,9	23,1	27,6	37,6	57,4
126_A	126	1,50	36,3	36,4	41,0	51,0	74,8
126_B	126	4,50	38,5	38,9	43,7	53,7	75,0
126_C	126	7,50	39,4	39,5	44,2	54,2	75,0
126_D	126	10,50	39,7	39,7	44,2	54,2	74,9
126_E	126	13,50	39,7	39,7	44,2	54,2	74,8
126_F	126	17,50	39,7	39,6	44,0	54,0	74,7
13_A	13	1,50	24,9	24,4	24,9	34,9	61,6
13_B	13	4,50	19,2	18,2	18,8	28,8	54,3
13_C	13	7,50	20,8	19,7	20,0	30,0	54,7
14_B	14	4,50	32,8	31,8	31,8	41,8	67,9
14_C	14	7,50	34,3	33,3	33,3	43,3	68,1
15_A	15	1,50	15,4	14,5	14,3	24,3	51,6
15_B	15	4,50	15,8	14,9	14,6	24,6	51,2
15_C	15	7,50	16,6	15,6	15,0	25,0	51,2
16_A	16	1,50	13,0	12,2	12,9	22,9	49,6
16_B	16	4,50	13,6	12,8	13,3	23,3	49,3
16_C	16	7,50	15,0	14,1	14,2	24,2	49,9
17_A	17	1,50	11,7	10,5	11,3	21,3	48,5
17_B	17	4,50	12,4	11,2	11,7	21,7	48,5
17_C	17	7,50	13,7	12,3	12,1	22,1	48,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
18_A	18	1,50	10,3	9,4	10,5	20,5	47,5
18_B	18	4,50	11,0	10,0	10,8	20,8	47,4
18_C	18	7,50	12,1	10,9	10,8	20,8	47,7
19_A	19	1,50	22,3	20,8	23,1	33,1	58,6
19_B	19	4,50	23,2	21,7	23,4	33,4	58,5
19_C	19	7,50	23,8	22,1	23,4	33,4	58,3
20_A	20	1,50	20,1	18,7	16,5	26,5	56,3
20_B	20	4,50	21,0	19,6	16,9	26,9	56,3
20_C	20	7,50	12,2	11,4	13,6	23,6	47,9
21_A	21	1,50	15,4	14,4	18,2	28,2	52,7
21_B	21	4,50	15,8	14,8	18,7	28,7	52,3
21_C	21	7,50	17,0	16,1	20,2	30,2	52,7
22_A	22	1,50	27,4	26,3	32,7	42,7	66,3
22_B	22	4,50	28,3	27,2	33,6	43,6	65,8
22_C	22	7,50	28,9	27,5	34,2	44,2	65,0
23_A	23	1,50	28,8	27,0	33,1	43,1	67,4
23_B	23	4,50	29,9	28,1	34,3	44,3	67,0
23_C	23	7,50	31,3	29,5	35,8	45,8	67,0
24_A	24	1,50	23,4	22,5	28,0	38,0	61,2
24_B	24	4,50	24,6	23,7	29,2	39,2	60,9
24_C	24	7,50	23,9	22,5	28,0	38,0	58,8
25_A	25	1,50	34,4	34,0	35,7	45,7	71,4
25_B	25	4,50	35,6	35,3	37,1	47,1	71,1
25_C	25	7,50	37,1	36,8	38,8	48,8	71,1
26_A	26	1,50	32,3	31,9	33,7	43,7	69,3
26_B	26	4,50	33,5	33,0	34,8	44,8	68,9
26_C	26	7,50	34,9	34,5	36,4	46,4	68,9
27_A	27	1,50	27,6	26,5	29,3	39,3	64,6
27_B	27	4,50	28,9	27,8	30,8	40,8	64,4
27_C	27	7,50	30,4	29,3	32,4	42,4	64,4
28_A	28	1,50	20,8	19,4	25,1	35,1	58,1
28_B	28	4,50	21,7	20,3	26,2	36,2	57,8
28_C	28	7,50	23,0	21,7	27,6	37,6	57,9
29_A	29	1,50	28,0	28,0	29,8	39,8	64,5
29_B	29	4,50	29,3	29,4	31,3	41,3	64,6
29_C	29	7,50	30,5	30,7	32,6	42,6	64,6
30_A	30	1,50	26,6	25,3	28,9	38,9	64,3
30_B	30	4,50	27,9	26,6	30,3	40,3	64,4
30_C	30	7,50	29,0	27,8	31,6	41,6	64,4
31_A	31	1,50	20,3	19,4	21,3	31,3	57,2
31_B	31	4,50	21,2	20,2	21,8	31,8	57,0
31_C	31	7,50	22,3	21,3	22,9	32,9	56,9
32_A	32	1,50	22,0	20,4	24,0	34,0	59,5
32_B	32	4,50	23,6	22,0	25,6	35,6	59,8
32_C	32	7,50	24,6	23,2	26,8	36,8	59,8
33_A	33	1,50	26,3	26,7	29,8	39,8	64,8
33_B	33	4,50	26,8	27,0	30,0	40,0	63,8
33_C	33	7,50	28,1	28,4	31,7	41,7	63,8
34_A	34	1,50	25,4	25,7	27,1	37,1	62,4
34_B	34	4,50	25,5	25,7	26,9	36,9	61,3
34_C	34	7,50	26,5	26,9	28,4	38,4	61,1
35_A	35	1,50	19,0	19,4	25,0	35,0	60,3
35_B	35	4,50	19,9	20,3	26,1	36,1	59,6
35_C	35	7,50	21,3	21,7	27,6	37,6	59,5
36_A	36	1,50	28,7	28,3	33,2	43,2	68,2
36_B	36	4,50	28,5	28,4	33,8	43,8	67,4
36_C	36	7,50	30,0	30,0	35,5	45,5	67,4
37_A	37	1,50	30,0	30,2	35,1	45,1	69,3
37_B	37	4,50	30,4	31,3	36,3	46,3	68,5
37_C	37	7,50	32,0	32,9	38,0	48,0	68,4
38_A	38	1,50	25,7	27,4	31,8	41,8	66,1
38_B	38	4,50	26,6	28,5	32,9	42,9	65,6
38_C	38	7,50	27,8	29,8	34,2	44,2	65,5
39_A	39	1,50	20,4	22,5	27,3	37,3	61,7
39_B	39	4,50	20,1	22,0	26,9	36,9	60,0
39_C	39	7,50	21,2	23,1	28,0	38,0	60,0
40_A	40	1,50	16,5	16,8	20,9	30,9	54,7
40_B	40	4,50	17,2	17,5	21,8	31,8	54,2
40_C	40	7,50	18,3	18,2	22,8	32,8	54,1
41_A	41	1,50	18,2	17,9	21,5	31,5	55,7
41_B	41	4,50	18,6	18,3	22,1	32,1	55,0
41_C	41	7,50	19,9	19,6	23,7	33,7	55,2
42_A	42	1,50	24,1	24,2	25,4	35,4	60,3
42_B	42	4,50	24,4	24,7	25,9	35,9	59,6
42_C	42	7,50	25,5	25,7	27,1	37,1	59,5
43_A	43	1,50	29,6	29,1	28,7	38,7	66,2
43_B	43	4,50	29,9	29,4	29,3	39,3	65,4
43_C	43	7,50	30,9	30,5	30,5	40,5	65,4
44_A	44	1,50	29,2	28,4	31,4	41,4	66,6
44_B	44	4,50	29,9	29,1	32,0	42,0	66,0
44_C	44	7,50	31,0	30,3	33,6	43,6	65,9
45_A	45	1,50	27,3	27,2	27,9	37,9	64,4
45_B	45	4,50	27,3	27,3	28,2	38,2	63,5
45_C	45	7,50	28,3	28,3	29,3	39,3	63,5
46_B	46	4,50	22,4	24,2	28,8	38,8	62,9
46_C	46	7,50	23,5	25,3	29,9	39,9	62,9
47_A	47	1,50	24,5	26,7	31,2	41,2	65,6
47_B	47	4,50	24,9	27,0	31,5	41,5	64,8
47_C	47	7,50	25,9	28,2	32,7	42,7	64,8
48_A	48	1,50	20,5	22,4	26,9	36,9	61,3
48_B	48	4,50	21,3	23,4	27,7	37,7	60,9
48_C	48	7,50	22,1	24,3	28,7	38,7	60,9
49_A	49	1,50	19,1	21,0	25,6	35,6	60,3
49_B	49	4,50	20,0	22,1	26,5	36,5	59,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
49_C	49	7,50	20,8	22,9	27,2	37,2	59,7
50_A	50	1,50	14,5	15,1	19,1	29,1	52,8
50_B	50	4,50	8,0	7,3	10,3	20,3	45,4
50_C	50	7,50	7,8	7,1	9,7	19,7	44,6
51_A	51	1,50	14,1	14,2	18,2	28,2	52,2
51_B	51	4,50	15,1	14,7	18,3	28,3	52,0
51_C	51	7,50	15,7	15,3	18,8	28,8	52,1
52_A	52	1,50	10,6	9,6	12,8	22,8	48,3
52_B	52	4,50	10,6	9,6	13,0	23,0	47,7
52_C	52	7,50	10,8	9,9	13,5	23,5	47,3
53_A	53	1,50	24,9	24,6	25,4	35,4	61,4
53_B	53	4,50	25,2	24,8	26,1	36,1	61,0
53_C	53	7,50	26,0	25,7	27,0	37,0	61,0
54_A	54	1,50	13,5	13,0	16,7	26,7	51,1
54_B	54	4,50	13,5	12,7	16,7	26,7	50,5
54_C	54	7,50	14,5	13,8	17,7	27,7	50,7
55_A	55	1,50	26,8	27,0	28,1	38,1	62,8
55_B	55	4,50	26,6	26,9	28,0	38,0	61,7
55_C	55	7,50	27,6	27,9	29,1	39,1	61,7
56_A	56	1,50	20,8	21,5	24,6	34,6	59,7
56_B	56	4,50	21,4	22,2	25,4	35,4	59,4
56_C	56	7,50	22,3	23,1	26,4	36,4	59,2
57_A	57	1,50	27,1	26,5	28,5	38,5	64,0
57_B	57	4,50	28,2	27,7	29,8	39,8	64,0
57_C	57	7,50	29,2	28,7	30,8	40,8	63,9
58_A	58	1,50	15,8	16,3	19,1	29,1	52,4
58_B	58	4,50	16,3	16,8	19,4	29,4	52,0
58_C	58	7,50	16,6	17,2	19,5	29,5	51,6
59_A	59	1,50	23,2	21,5	26,2	36,2	61,4
59_B	59	4,50	24,4	22,6	27,6	37,6	61,5
59_C	59	7,50	25,5	23,7	28,7	38,7	61,7
60_B	60	4,50	15,7	14,6	16,4	26,4	52,2
60_C	60	7,50	16,5	15,3	17,2	27,2	52,1
61_A	61	1,50	16,2	15,7	17,0	27,0	53,3
61_B	61	4,50	16,5	16,0	17,2	27,2	52,8
61_C	61	7,50	16,7	16,1	17,4	27,4	52,1
62_A	62	1,50	15,1	13,9	19,0	29,0	52,3
62_B	62	4,50	14,4	13,5	18,3	28,3	50,9
62_C	62	7,50	15,6	14,5	19,5	29,5	51,3
63_A	63	1,50	19,7	18,0	15,7	25,7	55,7
63_B	63	4,50	20,8	19,1	16,4	26,4	56,0
63_C	63	7,50	16,9	15,3	15,3	25,3	51,6
64_A	64	1,50	20,6	19,1	23,1	33,1	57,9
64_B	64	4,50	21,2	19,6	23,9	33,9	57,7
64_C	64	7,50	21,2	19,2	23,7	33,7	57,1
65_A	65	1,50	16,7	16,6	20,6	30,6	53,1
65_B	65	4,50	17,3	17,2	21,1	31,1	53,0
65_C	65	7,50	17,8	17,5	21,6	31,6	52,8
66_B	66	4,50	17,0	15,3	21,1	31,1	53,4
66_C	66	7,50	17,6	16,0	21,7	31,7	53,3
67_A	67	1,50	10,1	9,9	13,8	23,8	47,4
67_B	67	4,50	11,9	12,3	16,3	26,3	49,5
67_C	67	7,50	12,5	12,9	17,1	27,1	49,5
68_B	68	4,50	15,5	14,2	20,2	30,2	52,6
68_C	68	7,50	16,0	14,7	20,5	30,5	52,5
69_B	69	4,50	12,5	11,1	16,2	26,2	49,3
69_C	69	7,50	11,0	10,0	13,8	23,8	46,6
70_A	70	1,50	10,4	9,3	14,1	24,1	47,6
70_B	70	4,50	12,4	11,3	16,3	26,3	49,3
70_C	70	7,50	11,1	10,4	13,6	23,6	47,3
71_B	71	4,50	13,0	12,0	16,2	26,2	50,8
71_C	71	7,50	11,0	10,7	13,1	23,1	48,6
72_A	72	1,50	17,7	16,9	21,7	31,7	55,2
72_B	72	4,50	22,6	21,5	27,0	37,0	59,9
72_C	72	7,50	23,6	22,5	28,2	38,2	59,9
73_A	73	1,50	11,3	12,0	15,9	25,9	49,3
73_B	73	4,50	12,5	13,8	17,5	27,5	49,7
73_C	73	7,50	13,6	15,0	18,8	28,8	49,9
74_A	74	1,50	22,4	23,5	28,0	38,0	61,6
74_B	74	4,50	23,0	24,3	28,8	38,8	61,1
74_C	74	7,50	23,9	25,2	29,7	39,7	61,1
75_A	75	1,50	23,5	24,5	29,1	39,1	63,2
75_B	75	4,50	24,1	25,4	29,9	39,9	62,7
75_C	75	7,50	25,2	26,6	31,1	41,1	62,8
76_A	76	1,50	17,1	17,1	19,8	29,8	55,2
76_B	76	4,50	18,4	17,9	19,7	29,7	55,6
76_C	76	7,50	19,3	18,9	20,5	30,5	55,7
77_B	77	4,50	26,3	26,6	31,2	41,2	63,6
77_C	77	7,50	27,3	27,7	32,3	42,3	63,6
78_A	78	1,50	25,1	23,4	28,2	38,2	62,8
78_B	78	4,50	25,8	24,1	28,8	38,8	62,4
78_C	78	7,50	26,8	25,2	29,9	39,9	62,4
79_A	79	1,50	25,2	23,6	28,2	38,2	63,9
79_B	79	4,50	26,0	24,3	29,1	39,1	63,7
79_C	79	7,50	27,0	25,4	30,3	40,3	63,8
80_A		1,50	17,1	17,3	19,0	29,0	53,6
80_A	80	1,50	21,0	21,9	24,2	34,2	57,8
80_B		4,50	19,0	19,3	21,0	31,0	54,3
80_B	80	4,50	21,6	22,7	25,1	35,1	57,4
80_C		7,50	20,6	20,8	22,3	32,3	54,8
80_C	80	7,50	22,3	23,5	26,0	36,0	57,3
81_A		1,50	24,8	23,7	22,0	32,0	62,4
81_A	81	1,50	17,7	18,2	20,7	30,7	55,9
81_B		4,50	30,0	28,7	25,9	35,9	65,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
81_B	81	4,50	17,9	18,4	21,0	31,0	55,3
81_C		7,50	31,1	29,9	27,1	37,1	65,3
81_C	81	7,50	18,6	19,1	21,9	31,9	55,2
82_A		1,50	28,3	26,9	25,0	35,0	64,1
82_A	82	1,50	10,4	10,4	14,6	24,6	49,0
82_B		4,50	29,8	28,5	26,4	36,4	64,4
82_B	82	4,50	10,9	10,9	15,1	25,1	48,5
82_C		7,50	30,9	29,6	27,3	37,3	64,4
82_C	82	7,50	11,7	11,8	16,2	26,2	48,5
83_A		1,50	26,8	25,4	22,9	32,9	62,4
83_A	83	1,50	30,2	30,0	34,2	44,2	69,2
83_B		4,50	28,2	26,9	24,6	34,6	62,7
83_B	83	4,50	31,7	31,7	36,1	46,1	69,6
83_C		7,50	29,2	27,9	25,3	35,3	62,7
83_C	83	7,50	32,7	32,9	37,4	47,4	69,5
84_A		1,50	14,3	13,5	15,7	25,7	51,1
84_A	84	1,50	29,6	29,5	33,6	43,6	68,5
84_B		4,50	15,1	14,2	16,4	26,4	51,0
84_B	84	4,50	31,2	31,3	35,5	45,5	69,0
84_C		7,50	15,3	14,6	15,4	25,4	49,8
84_C	84	7,50	32,1	32,3	36,7	46,7	68,9
85_A		1,50	22,0	20,4	17,2	27,2	57,8
85_A	85	1,50	13,6	14,5	18,3	28,3	51,8
85_B		4,50	22,6	21,0	17,7	27,7	57,4
85_B	85	4,50	12,4	12,5	17,1	27,1	49,7
85_C		7,50	23,5	21,9	17,8	27,8	57,3
85_C	85	7,50	13,4	13,7	18,5	28,5	49,7
86_A		1,50	14,7	13,5	13,1	23,1	51,1
86_A	86	1,50	16,6	16,2	21,1	31,1	54,2
86_B		4,50	15,3	14,2	13,9	23,9	50,7
86_B	86	4,50	16,4	16,0	21,2	31,2	53,2
86_C		7,50	16,8	15,6	15,0	25,0	51,2
86_C	86	7,50	12,4	12,4	17,2	27,2	48,9
87_A		1,50	15,7	15,2	15,7	25,7	52,2
87_A	87	1,50	17,7	18,3	22,3	32,3	55,5
87_B		4,50	16,5	16,1	16,7	26,7	51,9
87_B	87	4,50	17,8	18,5	22,6	32,6	54,8
87_C		7,50	18,4	18,0	18,2	28,2	52,7
87_C	87	7,50	12,7	12,8	17,6	27,6	49,1
88_A	88	1,50	21,5	21,5	25,7	35,7	60,3
88_B	88	4,50	20,7	19,5	24,2	34,2	57,8
88_C	88	7,50	21,1	19,9	24,9	34,9	57,5
89_A	89	1,50	26,1	26,7	30,8	40,8	65,9
89_B	89	4,50	27,8	28,6	32,6	42,6	66,3
89_C	89	7,50	28,9	29,8	33,9	43,9	66,2
90_A	90	1,50	30,4	30,2	34,3	44,3	69,4
90_B	90	4,50	32,0	31,9	36,3	46,3	69,8
90_C	90	7,50	32,9	32,9	37,6	47,6	69,7
91_A	91	1,50	5,3	5,0	7,1	17,1	42,8
91_B	91	4,50	5,1	4,0	5,3	15,3	41,6
91_C	91	7,50	5,1	4,0	5,2	15,2	41,1
92_A	92	1,50	13,4	11,4	17,2	27,2	50,8
92_B	92	4,50	13,4	11,4	17,1	27,1	50,3
92_C	92	7,50	13,8	11,8	17,2	27,2	50,2
93_A	93	1,50	4,6	4,6	6,7	16,7	41,8
93_B	93	4,50	5,1	5,0	6,9	16,9	41,7
93_C	93	7,50	5,4	5,3	6,7	16,7	41,4
94_A	94	1,50	6,7	6,2	8,4	18,4	43,9
94_B	94	4,50	6,2	5,4	9,6	19,6	43,5
94_C	94	7,50	-0,7	-1,2	1,8	11,8	36,3
95_A	95	1,50	2,5	1,3	2,5	12,5	39,3
95_B	95	4,50	2,7	1,4	2,6	12,6	39,0
95_C	95	7,50	2,7	1,4	2,6	12,6	38,6
96_A	96	1,50	4,3	3,1	4,2	14,2	41,2
96_B	96	4,50	4,4	3,2	4,4	14,4	40,7
96_C	96	7,50	4,3	3,1	4,4	14,4	40,2
97_A	97	1,50	9,6	9,7	13,7	23,7	47,7
97_B	97	4,50	9,5	10,0	13,5	23,5	47,1
97_C	97	7,50	10,6	11,0	14,4	24,4	47,5
98_A	98	1,50	12,7	12,0	17,7	27,7	52,0
98_B	98	4,50	12,3	11,6	16,8	26,8	49,9
98_C	98	7,50	12,5	11,8	16,9	26,9	49,7
99_A	99	1,50	5,5	4,1	6,4	16,4	42,2
99_B	99	4,50	4,0	3,0	3,5	13,5	40,3
99_C	99	7,50	4,2	3,2	3,7	13,7	40,1
B01_A	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	1,50	31,3	30,5	31,5	41,5	68,3
B01_B	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	5,00	32,7	31,9	33,1	43,1	68,4
B02_A	Woning Jacoba van Beierenweg 91	1,50	35,3	34,4	35,6	45,6	71,9
B02_B	Woning Jacoba van Beierenweg 91	5,00	39,1	38,2	39,0	49,0	73,4
B03_A	Woning Jacoba van Beierenweg 93	1,50	35,2	34,2	35,3	45,3	71,6
B03_B	Woning Jacoba van Beierenweg 93	5,00	38,9	37,9	38,7	48,7	73,1
B04_A	Woning Engelselaan 5a (thv)	1,50	29,8	29,6	33,7	43,7	68,7
B04_B	Woning Engelselaan 5a (thv)	5,00	31,5	31,5	35,8	45,8	69,1
B05_A	Woning Engelselaan 7	1,50	26,5	26,1	29,7	39,7	65,1
B05_B	Woning Engelselaan 7	5,00	28,2	27,9	31,7	41,7	65,9
gebouw_A	[1]	1,50	28,7	27,7	28,6	38,6	65,5
gebouw_A	[2]	1,50	23,7	23,6	27,8	37,8	61,9
gebouw_A	[3]	1,50	32,7	31,9	33,1	43,1	69,8
gebouw_A	[4]	1,50	18,4	18,0	19,7	29,7	54,6
gebouw_A	[5]	1,50	14,0	13,4	15,4	25,4	50,7
gebouw_A	[6]	1,50	27,8	27,1	29,7	39,7	65,3
gebouw_B	[1]	4,50	27,9	26,2	22,3	32,3	62,0
gebouw_B	[2]	4,50	34,9	33,9	35,2	45,2	70,5
gebouw_B	[3]	4,50	34,7	33,9	35,4	45,4	70,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
gebouw_B	[4]	4,50	19,9	19,3	20,6	30,6	54,7
gebouw_B	[5]	4,50	15,2	14,6	16,2	26,2	50,6
gebouw_B	[6]	4,50	29,5	28,6	26,9	36,9	64,5
gebouw_C	[1]	7,50	29,5	27,8	23,8	33,8	62,3
gebouw_C	[2]	7,50	36,5	35,5	36,5	46,5	70,6
gebouw_C	[3]	7,50	36,5	35,7	36,7	46,7	70,6
gebouw_C	[4]	7,50	21,5	20,9	22,0	32,0	55,0
gebouw_C	[5]	7,50	16,9	16,2	17,7	27,7	50,9
gebouw_C	[6]	7,50	31,1	30,1	28,4	38,4	64,7
tuinmuur 1_A		1,50	28,5	27,9	32,3	42,3	66,8
tuinmuur 1_B		4,50	34,5	33,5	34,9	44,9	70,2
tuinmuur 1_C		7,50	36,1	35,0	36,2	46,2	70,3
tuinmuur 2_A		1,50	30,4	29,6	32,2	42,2	67,9
tuinmuur 2_B		4,50	33,9	32,9	34,0	44,0	69,5
tuinmuur 2_C		7,50	35,5	34,5	35,5	45,5	69,7
tuinmuur3_A		1,50	19,2	18,3	22,7	32,7	55,7
tuinmuur3_B		4,50	32,5	31,5	30,3	40,3	67,5
tuinmuur3_C		7,50	33,9	33,0	31,9	41,9	67,7
tuinmuur4_A		1,50	32,0	30,8	28,3	38,3	68,5
tuinmuur4_B		4,50	31,8	30,9	29,4	39,4	66,8
tuinmuur4_C		7,50	33,1	32,3	30,9	40,9	67,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: B01_B - Woning Jacoba van Beierenweg 128a
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
B01_B	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	5,00	32,7	31,9	33,1	43,1	68,4
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	21,0	25,7	28,7	38,7	42,4
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	19,3	--	28,0	38,0	41,1
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	26,2	24,9	21,9	31,9	61,2
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	13,9	18,7	21,7	31,7	54,9
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	11,9	--	20,6	30,6	33,9
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	24,5	23,3	20,2	30,2	59,0
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	26,8	24,6	--	29,6	60,9
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	26,3	24,0	--	29,0	60,0
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	8,7	--	17,4	27,4	50,3
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	8,3	13,1	16,1	26,1	30,5
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	1,5	--	10,2	20,2	43,0
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	-3,6	1,2	4,2	14,2	39,5
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-42,6	-42,6	-42,6	-32,6	59,2
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-45,3	-45,3	-45,3	-35,3	56,9
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-46,9	-46,9	-46,9	-36,9	54,9
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-49,7	-49,7	-49,7	-39,7	52,5
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-53,2	-53,2	-53,2	-43,2	48,6
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-53,3	-53,3	-53,3	-43,3	49,2
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-53,8	-53,8	-53,8	-43,8	48,7
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-55,8	-55,8	-55,8	-45,8	46,5
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-59,1	-59,1	-59,1	-49,1	43,7
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-63,7	-63,7	-63,7	-53,7	38,8
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-66,7	-66,7	-66,7	-56,7	36,0
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-70,1	-70,1	-70,1	-60,1	32,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: B02_B - Woning Jacoba van Beierenweg 91
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
B02_B	Woning Jacoba van Beierenweg 91	5,00	39,1	38,2	39,0	49,0	73,4
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	26,4	31,2	34,2	44,2	46,6
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	22,6	--	31,4	41,4	43,7
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	21,4	26,2	29,2	39,2	61,8
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	20,1	--	28,9	38,9	41,7
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	32,4	31,1	28,1	38,1	65,8
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	18,4	--	27,2	37,2	59,7
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	31,4	30,1	27,1	37,1	63,9
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	18,7	23,5	26,5	36,5	40,6
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	33,2	31,0	--	36,0	65,6
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	32,7	30,5	--	35,5	64,7
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	14,6	--	23,3	33,3	55,8
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	9,5	14,3	17,3	27,3	52,3
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-36,9	-36,9	-36,9	-26,9	63,4
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-40,0	-40,0	-40,0	-30,0	60,2
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-42,0	-42,0	-42,0	-32,0	59,5
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-44,4	-44,4	-44,4	-34,4	57,7
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-45,6	-45,6	-45,6	-35,6	55,9
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-47,3	-47,3	-47,3	-37,3	52,9
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-47,9	-47,9	-47,9	-37,9	54,5
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-48,6	-48,6	-48,6	-38,6	53,5
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-52,3	-52,3	-52,3	-42,3	49,2
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-52,9	-52,9	-52,9	-42,9	49,5
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-54,8	-54,8	-54,8	-44,8	47,2
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-58,7	-58,7	-58,7	-48,7	43,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: B03_B - Woning Jacoba van Beierenweg 93
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
B03_B	Woning Jacoba van Beierenweg 93	5,00	38,9	37,9	38,7	48,7	73,1
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	25,7	30,5	33,5	43,5	45,9
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	22,6	--	31,4	41,4	43,6
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	21,4	26,2	29,2	39,2	61,7
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	20,2	--	28,9	38,9	41,7
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	32,2	31,0	28,0	38,0	65,6
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	18,3	--	27,0	37,0	59,5
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	31,0	29,8	26,8	36,8	63,4
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	32,9	30,7	--	35,7	65,3
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	32,8	30,5	--	35,5	64,6
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	17,2	22,0	25,0	35,0	39,1
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	14,4	--	23,1	33,1	55,5
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	9,5	14,3	17,3	27,3	52,3
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-38,0	-38,0	-38,0	-28,0	62,2
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-40,9	-40,9	-40,9	-30,9	59,2
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-41,9	-41,9	-41,9	-31,9	59,5
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-44,4	-44,4	-44,4	-34,4	57,7
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-45,6	-45,6	-45,6	-35,6	55,9
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-47,9	-47,9	-47,9	-37,9	54,6
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-48,4	-48,4	-48,4	-38,4	51,8
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-48,5	-48,5	-48,5	-38,5	53,5
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-52,3	-52,3	-52,3	-42,3	49,2
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-52,8	-52,8	-52,8	-42,8	49,6
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-54,8	-54,8	-54,8	-44,8	47,2
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-58,6	-58,6	-58,6	-48,6	43,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: B04_B - Woning Engelselaan 5a (thv)
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
B04_B	Woning Engelselaan 5a (thv)	5,00	31,5	31,5	35,8	45,8	69,1
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	21,1	25,9	28,9	38,9	42,1
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	19,5	--	28,2	38,2	40,9
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	18,4	--	27,2	37,2	59,1
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	18,9	23,6	26,7	36,7	59,2
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	17,4	--	26,1	36,1	57,6
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	17,2	--	25,9	35,9	39,0
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	15,7	20,5	23,5	33,5	37,8
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	15,1	19,9	22,9	32,9	56,5
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	25,5	24,3	21,3	31,3	60,6
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	24,4	22,2	--	27,2	58,8
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	21,9	19,7	--	24,7	56,3
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	18,5	17,3	14,3	24,3	53,9
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-41,6	-41,6	-41,6	-31,6	59,6
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-44,9	-44,9	-44,9	-34,9	57,0
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-45,1	-45,1	-45,1	-35,1	56,0
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-47,2	-47,2	-47,2	-37,2	55,0
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-49,2	-49,2	-49,2	-39,2	53,3
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-49,3	-49,3	-49,3	-39,3	52,6
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-52,1	-52,1	-52,1	-42,1	50,2
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-52,1	-52,1	-52,1	-42,1	49,1
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-54,4	-54,4	-54,4	-44,4	48,2
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-55,6	-55,6	-55,6	-45,6	46,3
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-58,0	-58,0	-58,0	-48,0	44,3
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-59,9	-59,9	-59,9	-49,9	42,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: 103_D - 103
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
103_D	103	10,50	41,4	40,8	43,2	53,2	75,0
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	29,0	33,7	36,7	46,7	47,5
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	27,4	--	36,2	46,2	46,0
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	27,2	32,0	35,0	45,0	65,0
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	25,2	--	33,9	43,9	43,7
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	24,2	--	32,9	42,9	62,5
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	24,1	28,8	31,8	41,8	42,6
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	34,8	33,6	30,6	40,6	66,8
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	20,2	--	28,9	38,9	58,1
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	35,4	33,1	--	38,1	66,5
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	32,1	30,9	27,8	37,8	63,9
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	34,5	32,3	--	37,3	65,4
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	15,6	20,3	23,3	33,3	55,0
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-35,1	-35,1	-35,1	-25,1	64,0
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-36,4	-36,4	-36,4	-26,4	62,6
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-37,0	-37,0	-37,0	-27,0	62,0
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-38,5	-38,5	-38,5	-28,5	60,5
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-39,0	-39,0	-39,0	-29,0	60,0
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-40,8	-40,8	-40,8	-30,8	58,2
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-41,3	-41,3	-41,3	-31,3	57,7
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-44,5	-44,5	-44,5	-34,5	54,6
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-45,3	-45,3	-45,3	-35,3	53,7
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-46,7	-46,7	-46,7	-36,7	52,4
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-49,1	-49,1	-49,1	-39,1	49,9
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-51,3	-51,3	-51,3	-41,3	47,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: 109_D - 109
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
109_D	109	10,50	41,9	41,3	44,9	54,9	76,0
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	29,5	--	38,2	48,2	48,0
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	29,5	34,2	37,2	47,2	67,3
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	27,9	--	36,7	46,7	46,5
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	27,4	--	36,2	46,2	65,7
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	28,2	33,0	36,0	46,0	46,8
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	26,2	31,0	34,0	44,0	44,8
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	23,4	--	32,2	42,2	61,4
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	35,4	34,1	31,1	41,1	67,4
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	35,7	33,5	--	38,5	66,8
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	34,4	32,2	--	37,2	65,3
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	31,2	29,9	26,9	36,9	62,9
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	18,1	22,9	25,9	35,9	57,5
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-34,2	-34,2	-34,2	-24,2	64,8
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-36,0	-36,0	-36,0	-26,0	63,0
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-36,3	-36,3	-36,3	-26,3	62,7
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-36,5	-36,5	-36,5	-26,5	62,5
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-37,9	-37,9	-37,9	-27,9	61,1
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-38,5	-38,5	-38,5	-28,5	60,5
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-38,7	-38,7	-38,7	-28,7	60,3
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-41,5	-41,5	-41,5	-31,5	57,5
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-44,6	-44,6	-44,6	-34,6	54,4
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-46,2	-46,2	-46,2	-36,2	52,8
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-46,7	-46,7	-46,7	-36,7	52,3
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-49,1	-49,1	-49,1	-39,1	49,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: 118_E - 118
Groep: Directe hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
118_E	118	13,50	39,9	40,0	44,6	54,6	75,2
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	29,3	34,1	37,1	47,1	47,9
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	28,2	--	36,9	46,9	66,4
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	28,6	33,4	36,4	46,4	66,4
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	27,5	--	36,2	46,2	46,1
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	27,2	--	36,0	46,0	65,1
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	25,2	--	33,9	43,9	43,7
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	24,1	28,9	31,9	41,9	63,4
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	23,9	28,7	31,7	41,7	42,5
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	33,8	32,5	29,5	39,5	65,8
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	32,7	30,5	--	35,5	63,9
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	30,0	27,8	--	32,8	60,9
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	26,4	25,1	22,1	32,1	58,2
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-34,3	-34,3	-34,3	-24,3	64,7
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	-35,8	-35,8	-35,8	-25,8	63,2
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-36,4	-36,4	-36,4	-26,4	62,6
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	-38,7	-38,7	-38,7	-28,7	60,3
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-39,1	-39,1	-39,1	-29,1	59,9
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	-41,1	-41,1	-41,1	-31,1	57,9
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	-41,9	-41,9	-41,9	-31,9	57,1
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-44,4	-44,4	-44,4	-34,4	54,6
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	-45,0	-45,0	-45,0	-35,0	54,0
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-46,7	-46,7	-46,7	-36,7	52,3
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-49,4	-49,4	-49,4	-39,4	49,6
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	-51,6	-51,6	-51,6	-41,6	47,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage III Rekenresultaten maximale geluidniveaus

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_A	09	1,50	50,6	50,6	50,6
09_B	09	4,50	52,0	52,0	52,0
09_C	09	7,50	53,6	53,6	53,6
10_A	10	1,50	44,5	44,5	44,4
10_B	10	4,50	46,6	46,6	46,5
10_C	10	7,50	48,1	48,1	47,9
100_A	100	1,50	59,1	59,1	59,1
100_B	100	4,50	61,7	61,7	61,7
100_C	100	7,50	62,7	62,7	62,7
100_D	100	10,50	62,6	62,6	62,6
100_E	100	13,50	61,9	61,9	61,9
100_F	100	17,50	61,8	61,8	61,8
101_A	101	1,50	59,3	59,3	59,3
101_B	101	4,50	62,1	62,1	62,1
101_C	101	7,50	62,9	62,9	62,9
101_D	101	10,50	62,9	62,9	62,9
101_E	101	13,50	62,2	62,2	62,2
101_F	101	17,50	62,1	62,1	62,1
102_A	102	1,50	60,8	60,8	60,8
102_B	102	4,50	64,0	64,0	64,0
102_C	102	7,50	64,2	64,2	64,2
102_D	102	10,50	64,2	64,2	64,2
102_E	102	13,50	63,6	63,6	63,6
102_F	102	17,50	63,5	63,5	63,5
103_A	103	1,50	60,6	60,6	60,6
103_B	103	4,50	63,9	63,9	63,9
103_C	103	7,50	64,0	64,0	64,0
103_D	103	10,50	64,0	64,0	64,0
103_E	103	13,50	63,9	63,9	63,9
103_F	103	17,50	63,7	63,7	63,7
104_A	104	1,50	59,1	59,1	59,1
104_B	104	4,50	61,9	61,9	61,9
104_C	104	7,50	62,6	62,6	62,6
104_D	104	10,50	62,6	62,6	62,6
104_E	104	13,50	62,5	62,5	62,5
104_F	104	17,50	62,4	62,4	62,4
105_A	105	1,50	41,0	41,0	41,0
105_B	105	4,50	43,0	43,0	43,0
105_C	105	7,50	44,3	44,3	44,3
105_D	105	10,50	44,6	44,6	44,6
105_E	105	13,50	43,6	43,6	42,4
105_F	105	17,50	46,2	46,2	46,2
106_A	106	1,50	51,8	51,8	51,8
106_B	106	4,50	52,3	52,3	52,3
106_C	106	7,50	53,7	53,7	53,7
106_D	106	10,50	54,8	54,8	54,8
106_E	106	13,50	50,4	50,4	50,4
106_F	106	17,50	45,6	45,6	45,6
107_A	107	1,50	42,3	42,3	42,3
107_B	107	4,50	43,2	43,2	43,2
107_C	107	7,50	44,7	44,7	44,7
107_D	107	10,50	45,7	45,7	45,7
107_E	107	13,50	45,7	45,7	45,7
107_F	107	17,50	44,3	44,3	44,3
108_A	108	1,50	45,5	45,5	45,5
108_B	108	4,50	48,1	48,1	48,1
108_C	108	7,50	48,9	48,9	48,9
108_D	108	10,50	48,9	48,9	48,9
108_E	108	13,50	48,9	48,9	48,9
108_F	108	17,50	48,6	48,6	48,6
109_A	109	1,50	61,9	61,9	61,9
109_B	109	4,50	64,9	64,9	64,9
109_C	109	7,50	64,9	64,9	64,9
109_D	109	10,50	64,8	64,8	64,8
109_E	109	13,50	64,7	64,7	64,7
109_F	109	17,50	64,5	64,5	64,5
11_A	11	1,50	38,3	38,3	38,3
11_B	11	4,50	39,5	39,5	39,5
11_C	11	7,50	40,3	40,3	40,3
110_A	110	1,50	61,0	61,0	61,0
110_B	110	4,50	64,2	64,2	64,2
110_C	110	7,50	64,2	64,2	64,2
110_D	110	10,50	64,2	64,2	64,2
110_E	110	13,50	64,1	64,1	64,1
110_F	110	17,50	63,9	63,9	63,9
111_A	111	1,50	61,2	61,2	61,2
111_B	111	4,50	64,4	64,4	64,4
111_C	111	7,50	64,4	64,4	64,4
111_D	111	10,50	64,3	64,3	64,3
111_E	111	13,50	64,2	64,2	64,2
111_F	111	17,50	64,1	64,1	64,1
112_A	112	1,50	61,0	61,0	61,0
112_B	112	4,50	64,2	64,2	64,2
112_C	112	7,50	64,2	64,2	64,2
112_D	112	10,50	64,1	64,1	64,1
112_E	112	13,50	64,0	64,0	64,0
112_F	112	17,50	63,9	63,9	63,9
113_A	113	1,50	60,2	60,2	60,2
113_B	113	4,50	63,3	63,3	63,3
113_C	113	7,50	63,6	63,6	63,6
113_D	113	10,50	63,5	63,5	63,5
113_E	113	13,50	63,5	63,5	63,5
113_F	113	17,50	63,3	63,3	63,3
114_A	114	1,50	47,6	47,6	47,6
114_B	114	4,50	50,1	50,1	50,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
114_C	114	7,50	50,5	50,5	50,5
114_D	114	10,50	50,4	50,4	50,4
114_E	114	13,50	50,4	50,4	50,4
114_F	114	17,50	46,1	46,1	46,1
115_A	115	1,50	45,1	45,1	45,1
115_B	115	4,50	45,4	45,4	45,4
115_C	115	7,50	46,7	46,7	46,7
115_D	115	10,50	47,9	47,9	47,9
115_E	115	13,50	45,0	45,0	45,0
115_F	115	17,50	45,7	45,7	45,7
116_A	116	1,50	54,0	54,0	54,0
116_B	116	4,50	55,4	55,4	55,4
116_C	116	7,50	56,9	56,9	56,9
116_D	116	10,50	56,8	56,8	56,8
116_E	116	13,50	43,6	43,6	43,6
116_F	116	17,50	45,5	45,5	45,5
117_A	117	1,50	60,0	60,0	60,0
117_B	117	4,50	62,6	62,6	62,6
117_C	117	7,50	63,4	63,4	63,4
117_D	117	10,50	63,4	63,4	63,4
117_E	117	13,50	63,3	63,3	63,3
117_F	117	17,50	62,3	62,3	62,3
118_A	118	1,50	62,2	62,2	62,2
118_B	118	4,50	65,0	65,0	65,0
118_C	118	7,50	64,9	64,9	64,9
118_D	118	10,50	64,9	64,9	64,9
118_E	118	13,50	64,7	64,7	64,7
118_F	118	17,50	64,5	64,5	64,5
119_A	119	1,50	60,9	60,9	60,9
119_B	119	4,50	64,0	64,0	64,0
119_C	119	7,50	64,0	64,0	64,0
119_D	119	10,50	63,9	63,9	63,9
119_E	119	13,50	63,8	63,8	63,8
119_F	119	17,50	63,7	63,7	63,7
12_A	12	1,50	42,7	42,7	42,7
12_B	12	4,50	39,4	39,4	39,4
12_C	12	7,50	40,8	40,8	40,8
120_A	120	1,50	59,3	59,3	59,3
120_B	120	4,50	62,2	62,2	62,2
120_C	120	7,50	62,7	62,7	62,7
120_D	120	10,50	62,7	62,7	62,7
120_E	120	13,50	62,6	62,6	62,6
120_F	120	17,50	62,5	62,5	62,5
121_A	121	1,50	58,2	58,2	58,2
121_B	121	4,50	60,5	60,5	60,5
121_C	121	7,50	61,8	61,8	61,8
121_D	121	10,50	61,8	61,8	61,8
121_E	121	13,50	61,7	61,7	61,7
121_F	121	17,50	61,7	61,7	61,7
122_A	122	1,50	45,0	45,0	45,0
122_B	122	4,50	40,8	40,8	40,8
122_C	122	7,50	42,3	42,3	42,3
122_D	122	10,50	42,4	42,4	42,4
122_E	122	13,50	42,7	42,7	42,7
122_F	122	17,50	46,2	46,2	46,2
123_A	123	1,50	42,5	42,5	42,5
123_B	123	4,50	43,3	43,3	43,3
123_C	123	7,50	44,7	44,7	44,7
123_D	123	10,50	46,0	46,0	46,0
123_E	123	13,50	40,3	40,3	40,3
123_F	123	17,50	43,9	43,9	43,9
124_A	124	1,50	47,4	47,4	47,4
124_B	124	4,50	48,9	48,9	48,9
124_C	124	7,50	50,0	50,0	50,0
124_D	124	10,50	50,6	50,6	50,6
124_E	124	13,50	50,6	50,6	50,6
124_F	124	17,50	44,8	44,8	44,8
125_A	125	1,50	44,5	44,5	44,5
125_B	125	4,50	46,6	46,6	46,6
125_C	125	7,50	47,3	47,3	47,3
125_D	125	10,50	46,9	46,9	46,9
125_E	125	13,50	46,6	46,6	46,6
125_F	125	17,50	45,7	45,7	45,7
126_A	126	1,50	61,7	61,7	61,7
126_B	126	4,50	64,6	64,6	64,6
126_C	126	7,50	64,6	64,6	64,6
126_D	126	10,50	64,5	64,5	64,5
126_E	126	13,50	64,4	64,4	64,4
126_F	126	17,50	64,1	64,1	64,1
13_A	13	1,50	50,8	50,8	50,8
13_B	13	4,50	41,1	41,1	41,1
13_C	13	7,50	42,8	42,8	42,8
14_B	14	4,50	56,2	56,2	56,2
14_C	14	7,50	57,6	57,6	57,6
15_A	15	1,50	35,4	35,4	35,4
15_B	15	4,50	35,9	35,9	35,9
15_C	15	7,50	37,0	37,0	37,0
16_A	16	1,50	32,9	32,9	32,9
16_B	16	4,50	33,7	33,7	33,7
16_C	16	7,50	35,5	35,5	35,5
17_A	17	1,50	31,9	31,9	31,7
17_B	17	4,50	33,2	33,2	33,2
17_C	17	7,50	34,5	34,5	34,5
18_A	18	1,50	31,8	31,8	31,8
18_B	18	4,50	32,6	32,6	32,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
18_C	18	7,50	33,8	33,8	33,8
19_A	19	1,50	43,8	43,8	43,8
19_B	19	4,50	43,9	43,9	43,9
19_C	19	7,50	44,6	44,6	44,5
20_A	20	1,50	42,2	42,2	42,2
20_B	20	4,50	43,3	43,3	43,2
20_C	20	7,50	33,6	33,6	33,6
21_A	21	1,50	36,8	36,8	36,8
21_B	21	4,50	37,8	37,8	37,8
21_C	21	7,50	40,1	40,1	40,1
22_A	22	1,50	54,8	54,8	54,8
22_B	22	4,50	55,6	55,6	55,6
22_C	22	7,50	56,0	56,0	56,0
23_A	23	1,50	55,3	55,3	55,3
23_B	23	4,50	56,8	56,8	56,8
23_C	23	7,50	58,3	58,3	58,3
24_A	24	1,50	48,5	48,5	48,5
24_B	24	4,50	49,8	49,8	49,8
24_C	24	7,50	51,1	51,1	51,1
25_A	25	1,50	58,8	58,8	58,8
25_B	25	4,50	60,3	60,3	60,3
25_C	25	7,50	62,1	62,1	62,1
26_A	26	1,50	56,0	56,0	56,0
26_B	26	4,50	57,5	57,5	57,5
26_C	26	7,50	59,1	59,1	59,1
27_A	27	1,50	53,2	53,2	53,2
27_B	27	4,50	54,9	54,9	54,9
27_C	27	7,50	56,5	56,5	56,5
28_A	28	1,50	46,1	46,1	46,1
28_B	28	4,50	47,7	47,7	47,7
28_C	28	7,50	49,1	49,1	49,1
29_A	29	1,50	49,9	49,9	49,9
29_B	29	4,50	51,0	51,0	51,0
29_C	29	7,50	52,3	52,3	52,3
30_A	30	1,50	52,8	52,8	52,8
30_B	30	4,50	54,0	54,0	54,0
30_C	30	7,50	55,3	55,3	55,3
31_A	31	1,50	41,6	41,6	41,6
31_B	31	4,50	43,1	43,1	43,1
31_C	31	7,50	44,0	44,0	44,0
32_A	32	1,50	48,7	48,7	48,7
32_B	32	4,50	49,8	49,8	49,8
32_C	32	7,50	51,0	51,0	51,0
33_A	33	1,50	51,3	51,3	51,3
33_B	33	4,50	51,4	51,4	51,4
33_C	33	7,50	52,9	52,9	52,9
34_A	34	1,50	50,7	50,7	50,7
34_B	34	4,50	50,8	50,8	50,8
34_C	34	7,50	52,1	52,1	52,1
35_A	35	1,50	50,0	50,0	50,0
35_B	35	4,50	51,0	51,0	51,0
35_C	35	7,50	52,4	52,4	52,4
36_A	36	1,50	56,0	56,0	56,0
36_B	36	4,50	57,6	57,6	57,6
36_C	36	7,50	59,3	59,3	59,3
37_A	37	1,50	56,7	56,7	56,7
37_B	37	4,50	57,7	57,7	57,7
37_C	37	7,50	59,4	59,4	59,4
38_A	38	1,50	55,4	55,4	55,4
38_B	38	4,50	56,1	56,1	56,1
38_C	38	7,50	57,4	57,4	57,4
39_A	39	1,50	51,7	51,7	51,7
39_B	39	4,50	50,9	50,9	50,9
39_C	39	7,50	52,2	52,2	52,2
40_A	40	1,50	39,5	39,5	39,5
40_B	40	4,50	40,5	40,5	40,5
40_C	40	7,50	42,3	42,3	42,3
41_A	41	1,50	40,2	40,2	40,2
41_B	41	4,50	40,4	40,4	40,4
41_C	41	7,50	41,7	41,7	41,7
42_A	42	1,50	46,7	46,7	46,7
42_B	42	4,50	46,8	46,8	46,8
42_C	42	7,50	47,9	47,9	47,9
43_A	43	1,50	53,8	53,8	53,8
43_B	43	4,50	54,0	54,0	54,0
43_C	43	7,50	55,2	55,2	55,2
44_A	44	1,50	52,4	52,4	52,4
44_B	44	4,50	53,0	53,0	53,0
44_C	44	7,50	54,6	54,6	54,6
45_A	45	1,50	52,6	52,6	52,6
45_B	45	4,50	52,5	52,5	52,5
45_C	45	7,50	53,5	53,5	53,5
46_B	46	4,50	54,2	54,2	54,2
46_C	46	7,50	55,2	55,2	55,2
47_A	47	1,50	54,9	54,9	54,9
47_B	47	4,50	55,1	55,1	55,1
47_C	47	7,50	56,2	56,2	56,2
48_A	48	1,50	50,0	50,0	50,0
48_B	48	4,50	50,7	50,7	50,7
48_C	48	7,50	51,6	51,6	51,6
49_A	49	1,50	49,5	49,5	49,5
49_B	49	4,50	49,7	49,7	49,7
49_C	49	7,50	50,3	50,3	50,3
50_A	50	1,50	38,9	38,9	38,9
50_B	50	4,50	30,1	30,1	30,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
50_C	50	7,50	29,6	29,6	29,6
51_A	51	1,50	37,8	37,8	37,8
51_B	51	4,50	36,6	36,6	36,6
51_C	51	7,50	37,4	37,4	37,4
52_A	52	1,50	33,4	33,4	33,4
52_B	52	4,50	33,7	33,7	33,7
52_C	52	7,50	34,3	34,3	34,3
53_A	53	1,50	46,9	46,9	46,9
53_B	53	4,50	46,6	46,6	46,6
53_C	53	7,50	47,5	47,5	47,5
54_A	54	1,50	35,2	35,2	35,2
54_B	54	4,50	36,1	36,1	36,1
54_C	54	7,50	38,3	38,3	38,3
55_A	55	1,50	47,3	47,3	47,3
55_B	55	4,50	47,5	47,5	47,5
55_C	55	7,50	48,5	48,5	48,5
56_A	56	1,50	47,0	47,0	47,0
56_B	56	4,50	48,2	48,2	48,2
56_C	56	7,50	49,0	49,0	49,0
57_A	57	1,50	49,6	49,6	49,6
57_B	57	4,50	50,7	50,7	50,7
57_C	57	7,50	51,8	51,8	51,8
58_A	58	1,50	35,0	35,0	35,0
58_B	58	4,50	35,2	35,2	35,2
58_C	58	7,50	35,2	35,2	35,2
59_A	59	1,50	50,6	50,6	50,6
59_B	59	4,50	51,7	51,7	51,7
59_C	59	7,50	52,7	52,7	52,7
60_B	60	4,50	39,8	39,8	39,8
60_C	60	7,50	40,8	40,8	40,8
61_A	61	1,50	39,8	39,8	39,7
61_B	61	4,50	40,1	40,1	40,0
61_C	61	7,50	40,3	40,3	40,2
62_A	62	1,50	38,0	38,0	38,0
62_B	62	4,50	36,2	36,2	36,2
62_C	62	7,50	37,4	37,4	37,4
63_A	63	1,50	40,9	40,9	40,9
63_B	63	4,50	42,2	42,2	42,2
63_C	63	7,50	41,1	41,1	40,9
64_A	64	1,50	44,8	44,8	44,8
64_B	64	4,50	45,1	45,1	45,1
64_C	64	7,50	45,4	45,4	45,4
65_A	65	1,50	37,7	37,7	37,7
65_B	65	4,50	38,1	38,1	38,1
65_C	65	7,50	38,7	38,7	38,7
66_B	66	4,50	41,5	41,5	41,5
66_C	66	7,50	42,0	42,0	42,0
67_A	67	1,50	30,5	30,5	30,5
67_B	67	4,50	35,9	35,9	35,9
67_C	67	7,50	36,8	36,8	36,8
68_B	68	4,50	40,1	40,1	40,1
68_C	68	7,50	40,3	40,3	40,3
69_B	69	4,50	35,6	35,6	35,6
69_C	69	7,50	29,7	29,7	29,7
70_A	70	1,50	30,0	30,0	30,0
70_B	70	4,50	32,7	32,7	32,7
70_C	70	7,50	31,3	31,3	31,3
71_B	71	4,50	39,8	39,8	39,8
71_C	71	7,50	39,5	39,5	39,5
72_A	72	1,50	40,8	40,8	40,8
72_B	72	4,50	50,4	50,4	50,4
72_C	72	7,50	51,4	51,4	51,4
73_A	73	1,50	33,1	33,1	33,1
73_B	73	4,50	33,7	33,7	33,7
73_C	73	7,50	34,8	34,8	34,8
74_A	74	1,50	46,4	46,4	46,4
74_B	74	4,50	46,6	46,6	46,6
74_C	74	7,50	47,4	47,4	47,4
75_A	75	1,50	51,1	51,1	51,1
75_B	75	4,50	52,1	52,1	52,1
75_C	75	7,50	53,2	53,2	53,2
76_A	76	1,50	40,6	40,6	40,6
76_B	76	4,50	43,7	43,7	43,7
76_C	76	7,50	44,3	44,3	44,3
77_B	77	4,50	48,1	48,1	48,1
77_C	77	7,50	49,2	49,2	49,2
78_A	78	1,50	47,7	47,7	47,7
78_B	78	4,50	48,1	48,1	48,1
78_C	78	7,50	49,3	49,3	49,3
79_A	79	1,50	51,1	51,1	51,1
79_B	79	4,50	51,7	51,7	51,7
79_C	79	7,50	53,2	53,2	53,2
80_A		1,50	41,6	41,6	41,6
80_A	80	1,50	44,4	44,4	44,4
80_B		4,50	43,0	43,0	43,0
80_B	80	4,50	44,6	44,6	44,6
80_C		7,50	44,4	44,4	44,4
80_C	80	7,50	45,3	45,3	45,3
81_A		1,50	52,1	52,1	52,1
81_A	81	1,50	45,0	45,0	45,0
81_B		4,50	53,1	53,1	53,1
81_B	81	4,50	45,1	45,1	45,1
81_C		7,50	54,3	54,3	54,3
81_C	81	7,50	45,8	45,8	45,8
82_A		1,50	47,3	47,3	47,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
82_A	82	1,50	33,7	33,7	33,7
82_B		4,50	48,5	48,5	48,5
82_B	82	4,50	34,6	34,6	34,6
82_C		7,50	49,6	49,6	49,6
82_C	82	7,50	35,8	35,8	35,8
83_A		1,50	46,4	46,4	46,3
83_A	83	1,50	55,7	55,7	55,7
83_B		4,50	47,7	47,7	47,6
83_B	83	4,50	57,9	57,9	57,9
83_C		7,50	48,6	48,6	48,6
83_C	83	7,50	59,4	59,4	59,4
84_A		1,50	34,3	34,3	34,3
84_A	84	1,50	54,8	54,8	54,8
84_B		4,50	35,1	35,1	35,1
84_B	84	4,50	56,9	56,9	56,9
84_C		7,50	34,3	34,3	34,3
84_C	84	7,50	58,3	58,3	58,3
85_A		1,50	42,8	42,8	42,8
85_A	85	1,50	39,3	39,3	39,3
85_B		4,50	43,5	43,5	43,5
85_B	85	4,50	37,4	37,4	37,4
85_C		7,50	44,4	44,4	44,4
85_C	85	7,50	39,0	39,0	39,0
86_A		1,50	34,7	34,7	34,6
86_A	86	1,50	40,3	40,3	40,3
86_B		4,50	35,2	35,2	35,2
86_B	86	4,50	40,8	40,8	40,8
86_C		7,50	36,8	36,8	36,8
86_C	86	7,50	37,9	37,9	37,9
87_A		1,50	38,6	38,6	38,6
87_A	87	1,50	40,3	40,3	40,3
87_B		4,50	39,4	39,4	39,4
87_B	87	4,50	41,4	41,4	41,4
87_C		7,50	41,3	41,3	41,3
87_C	87	7,50	38,2	38,2	38,2
88_A	88	1,50	47,2	47,2	47,2
88_B	88	4,50	47,6	47,6	47,6
88_C	88	7,50	48,2	48,2	48,2
89_A	89	1,50	55,0	55,0	55,0
89_B	89	4,50	57,1	57,1	57,1
89_C	89	7,50	58,5	58,5	58,5
90_A	90	1,50	55,7	55,7	55,7
90_B	90	4,50	58,0	58,0	58,0
90_C	90	7,50	59,5	59,5	59,5
91_A	91	1,50	27,2	27,2	27,2
91_B	91	4,50	25,6	25,6	25,6
91_C	91	7,50	25,1	25,1	25,1
92_A	92	1,50	40,2	40,2	40,2
92_B	92	4,50	40,2	40,2	40,2
92_C	92	7,50	40,5	40,5	40,5
93_A	93	1,50	26,9	26,9	26,9
93_B	93	4,50	27,3	27,3	27,3
93_C	93	7,50	27,5	27,5	27,5
94_A	94	1,50	28,9	28,9	27,8
94_B	94	4,50	31,3	31,3	31,3
94_C	94	7,50	22,6	22,6	22,6
95_A	95	1,50	23,4	23,4	23,4
95_B	95	4,50	23,6	23,6	23,6
95_C	95	7,50	23,5	23,5	23,5
96_A	96	1,50	24,0	24,0	24,0
96_B	96	4,50	24,3	24,3	24,3
96_C	96	7,50	24,4	24,4	24,4
97_A	97	1,50	34,3	34,3	34,3
97_B	97	4,50	34,8	34,8	34,8
97_C	97	7,50	35,2	35,2	35,2
98_A	98	1,50	38,7	38,7	38,7
98_B	98	4,50	37,6	37,6	37,6
98_C	98	7,50	37,8	37,8	37,8
99_A	99	1,50	24,0	24,0	24,0
99_B	99	4,50	24,1	24,1	24,1
99_C	99	7,50	24,4	24,4	24,4
B01_A	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	1,50	55,0	55,0	55,0
B01_B	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	5,00	56,4	56,4	56,4
B02_A	Woning Jacoba van Beierenweg 91	1,50	57,8	57,8	57,8
B02_B	Woning Jacoba van Beierenweg 91	5,00	62,1	62,1	62,1
B03_A	Woning Jacoba van Beierenweg 93	1,50	56,5	56,5	56,5
B03_B	Woning Jacoba van Beierenweg 93	5,00	61,0	61,0	61,0
B04_A	Woning Engelselaan 5a (thv)	1,50	55,1	55,1	55,1
B04_B	Woning Engelselaan 5a (thv)	5,00	57,4	57,4	57,4
B05_A	Woning Engelselaan 7	1,50	48,5	48,5	48,5
B05_B	Woning Engelselaan 7	5,00	50,2	50,2	50,2
gebouw_A	[1]	1,50	52,0	52,0	52,0
gebouw_A	[2]	1,50	45,9	45,9	45,9
gebouw_A	[3]	1,50	55,9	55,9	55,9
gebouw_A	[4]	1,50	41,1	41,1	41,1
gebouw_A	[5]	1,50	36,3	36,3	36,3
gebouw_A	[6]	1,50	51,9	51,9	51,9
gebouw_B	[1]	4,50	47,3	47,3	47,2
gebouw_B	[2]	4,50	58,0	58,0	58,0
gebouw_B	[3]	4,50	58,0	58,0	58,0
gebouw_B	[4]	4,50	42,6	42,6	42,6
gebouw_B	[5]	4,50	37,4	37,4	37,4
gebouw_B	[6]	4,50	52,7	52,7	52,7
gebouw_C	[1]	7,50	48,6	48,6	48,6
gebouw_C	[2]	7,50	59,6	59,6	59,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Directe hinder

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
gebouw_C	[3]	7,50	59,5	59,5	59,5
gebouw_C	[4]	7,50	44,2	44,2	44,2
gebouw_C	[5]	7,50	39,0	39,0	39,0
gebouw_C	[6]	7,50	54,0	54,0	54,0
tuinmuur 1_A		1,50	52,4	52,4	52,4
tuinmuur 1_B		4,50	57,5	57,5	57,5
tuinmuur 1_C		7,50	59,0	59,0	59,0
tuinmuur 2_A		1,50	54,3	54,3	54,3
tuinmuur 2_B		4,50	57,0	57,0	57,0
tuinmuur 2_C		7,50	58,5	58,5	58,5
tuinmuur3_A		1,50	42,1	42,1	42,1
tuinmuur3_B		4,50	56,1	56,1	56,1
tuinmuur3_C		7,50	57,4	57,4	57,4
tuinmuur4_A		1,50	56,1	56,1	56,1
tuinmuur4_B		4,50	55,6	55,6	55,6
tuinmuur4_C		7,50	56,9	56,9	56,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: B01_B - Woning Jacoba van Beierenweg 128a
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B01_B	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	5,00	56,4	56,4	56,4
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	56,4	56,4	56,4
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	53,7	53,7	53,7
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	52,1	52,1	52,1
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	49,3	49,3	49,3
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	49,3	49,3	49,3
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	49,0	49,0	49,0
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	46,2	46,2	46,2
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	45,8	45,8	45,8
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	45,7	45,7	45,7
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	45,2	45,2	45,2
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	43,7	--	43,7
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	43,2	43,2	43,2
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	40,0	40,0	40,0
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	39,5	39,5	39,5
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	37,9	--	37,9
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	35,3	35,3	35,3
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	34,6	--	34,6
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	32,3	32,3	32,3
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	32,2	32,2	32,2
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	30,4	--	30,4
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	28,9	28,9	28,9
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	26,9	26,9	26,9
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	49,1	49,1	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	49,4	49,4	--
LAmax	(hoofdgroep)		60,8	60,8	60,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: B02_B - Woning Jacoba van Beierenweg 91
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B02_B	Woning Jacoba van Beierenweg 91	5,00	62,1	62,1	62,1
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	62,1	62,1	62,1
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	59,0	59,0	59,0
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	57,0	57,0	57,0
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	56,6	56,6	56,6
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	56,0	56,0	56,0
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	54,6	54,6	54,6
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	53,4	53,4	53,4
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	52,5	52,5	52,5
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	51,7	51,7	51,7
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	51,1	51,1	51,1
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	50,5	50,5	50,5
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	49,6	--	49,6
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	47,1	--	47,1
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	46,7	46,7	46,7
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	46,1	46,1	46,1
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	45,0	45,0	45,0
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	44,3	44,3	44,3
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	44,2	44,2	44,2
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	41,2	--	41,2
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	40,3	40,3	40,3
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	38,7	--	38,7
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	37,2	37,2	37,2
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	56,7	56,7	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	56,6	56,6	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,1	66,1	66,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: B03_B - Woning Jacoba van Beierenweg 93
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B03_B	Woning Jacoba van Beierenweg 93	5,00	61,0	61,0	61,0
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	61,0	61,0	61,0
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	58,1	58,1	58,1
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	57,1	57,1	57,1
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	56,3	56,3	56,3
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	55,8	55,8	55,8
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	54,7	54,7	54,7
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	53,5	53,5	53,5
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	52,5	52,5	52,5
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	51,1	51,1	51,1
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	50,6	50,6	50,6
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	50,5	50,5	50,5
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	49,7	--	49,7
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	47,2	--	47,2
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	46,7	46,7	46,7
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	46,2	46,2	46,2
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	44,4	44,4	44,4
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	44,3	44,3	44,3
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	44,2	44,2	44,2
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	41,2	--	41,2
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	40,4	40,4	40,4
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	38,7	--	38,7
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	35,8	35,8	35,8
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	56,2	56,2	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	56,3	56,3	--
LAmax	(hoofdgroep)		63,0	63,0	63,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: B04_B - Woning Engelselaan 5a (thv)
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
B04_B	Woning Engelselaan 5a (thv)	5,00	57,4	57,4	57,4
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	57,4	57,4	57,4
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	54,2	54,2	54,2
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	53,9	53,9	53,9
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	51,8	51,8	51,8
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	50,8	--	50,8
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	50,8	50,8	50,8
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	50,8	50,8	50,8
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	50,8	--	50,8
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	49,8	49,8	49,8
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	49,7	49,7	49,7
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	49,4	49,4	49,4
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	47,0	47,0	47,0
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	46,9	46,9	46,9
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	44,6	44,6	44,6
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	43,4	43,4	43,4
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	43,2	43,2	43,2
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	41,0	41,0	41,0
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	39,7	39,7	39,7
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	39,1	39,1	39,1
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	38,0	--	38,0
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	35,7	--	35,7
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	34,3	34,3	34,3
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	47,0	47,0	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	44,7	44,7	--
LAmax	(hoofdgroep)		65,4	65,4	65,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: 102_C - 102
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
102_C	102	7,50	64,2	64,2	64,2
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	64,2	64,2	64,2
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	62,1	62,1	62,1
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	60,7	60,7	60,7
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	58,7	58,7	58,7
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	57,7	57,7	57,7
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	56,7	56,7	56,7
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	56,7	56,7	56,7
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	56,4	56,4	56,4
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	55,4	55,4	55,4
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	55,1	55,1	55,1
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	54,0	54,0	54,0
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	53,5	--	53,5
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	51,1	51,1	51,1
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	50,7	50,7	50,7
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	49,6	--	49,6
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	47,8	47,8	47,8
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	47,7	47,7	47,7
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	46,8	46,8	46,8
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	44,7	44,7	44,7
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	44,4	--	44,4
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	41,7	--	41,7
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	39,7	39,7	39,7
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	56,6	56,6	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	56,6	56,6	--
LAmax	(hoofdgroep)		64,2	64,2	64,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: 109_B - 109
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
109_B	109	4,50	64,9	64,9	64,9
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	64,9	64,9	64,9
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	62,8	62,8	62,8
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	62,6	62,6	62,6
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	61,8	61,8	61,8
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	60,7	60,7	60,7
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	59,8	59,8	59,8
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	58,8	58,8	58,8
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	58,6	--	58,6
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	58,5	58,5	58,5
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	55,8	55,8	55,8
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	55,8	--	55,8
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	55,7	55,7	55,7
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	55,2	55,2	55,2
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	54,5	54,5	54,5
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	52,4	52,4	52,4
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	51,8	51,8	51,8
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	51,6	51,6	51,6
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	48,1	--	48,1
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	48,1	48,1	48,1
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	46,3	46,3	46,3
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	46,0	--	46,0
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	43,2	43,2	43,2
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	55,5	55,5	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	57,6	57,6	--
LAmax	(hoofdgroep)		64,9	64,9	64,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAmax bij Bron voor toetspunt: 118_B - 118
Groep: Directe hinder

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
118_B	118	4,50	65,0	65,0	65,0
P209	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	65,0	65,0	65,0
P201	LAmax ontluchten remmen	1,00	63,5	63,5	63,5
P210	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	62,0	62,0	62,0
P202	LAmax ontluchten remmen	1,00	59,6	59,6	59,6
M106	Vrachtwagens vertrek vak 6-10	1,00	59,1	--	59,1
M108	Vrachtwagens vertrek vak 16-20	1,00	59,1	59,1	59,1
M105	Vrachtwagens vertrek vak 1-5	1,00	59,1	59,1	59,1
M107	Vrachtwagens vertrek vak 11-15	1,00	59,1	--	59,1
P211	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	58,1	58,1	58,1
M101	Vrachtwagens aankomst vak 1-5	1,00	57,6	57,6	57,6
P203	LAmax ontluchten remmen	1,00	55,2	55,2	55,2
P212	LAmax optrekken vrachtwagen	1,00	55,1	55,1	55,1
P205	LAmax dichtslaan portieren	1,00	54,8	54,8	54,8
P206	LAmax dichtslaan portieren	1,00	51,6	51,6	51,6
P204	LAmax ontluchten remmen	1,00	51,2	51,2	51,2
M104	Vrachtwagens aankomst vak 16-20	1,00	48,8	48,8	48,8
P101	Vrachtwagens vak 1-5 stationair	1,00	48,0	48,0	48,0
P207	LAmax dichtslaan portieren	1,00	47,7	47,7	47,7
P102	Vrachtwagens vak 6-10 stationair	1,00	45,2	--	45,2
P208	LAmax dichtslaan portieren	1,00	44,6	44,6	44,6
P103	Vrachtwagens vak 11-15 stationair	1,00	41,7	--	41,7
P104	Vrachtwagens vak 16-20 stationair	1,00	39,8	39,8	39,8
M102	Vrachtwagens aankomst vak 6-10	1,00	54,8	54,8	--
M103	Vrachtwagens aankomst vak 11-15	1,00	51,1	51,1	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,5	66,5	66,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage IV Rekenresultaten inrichtingsgebonden verkeer

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
09_A	09	1,50	25,6	24,6	26,6	36,6	66,9
09_B	09	4,50	28,8	27,8	29,6	39,6	67,8
09_C	09	7,50	29,7	28,8	30,6	40,6	67,8
10_A	10	1,50	24,3	23,3	25,0	35,0	65,5
10_B	10	4,50	27,8	26,8	28,5	38,5	66,9
10_C	10	7,50	28,9	27,9	29,6	39,6	66,9
100_A	100	1,50	35,6	34,5	35,8	45,8	74,9
100_B	100	4,50	37,3	36,2	37,5	47,5	75,3
100_C	100	7,50	37,3	36,2	37,5	47,5	75,2
100_D	100	10,50	37,2	36,1	37,4	47,4	75,1
100_E	100	13,50	37,0	35,9	37,3	47,3	74,8
100_F	100	17,50	36,7	35,6	37,0	47,0	74,5
101_A	101	1,50	34,7	33,7	35,1	45,1	74,6
101_B	101	4,50	36,8	35,7	37,2	47,2	75,1
101_C	101	7,50	36,9	35,9	37,4	47,4	75,0
101_D	101	10,50	36,9	35,9	37,4	47,4	74,9
101_E	101	13,50	36,8	35,7	37,3	47,3	74,7
101_F	101	17,50	36,6	35,5	37,1	47,1	74,5
102_A	102	1,50	34,5	33,4	35,0	45,0	74,4
102_B	102	4,50	36,6	35,5	37,0	47,0	74,8
102_C	102	7,50	36,7	35,7	37,2	47,2	74,8
102_D	102	10,50	36,7	35,7	37,2	47,2	74,6
102_E	102	13,50	36,5	35,5	37,1	47,1	74,5
102_F	102	17,50	36,3	35,3	36,8	46,8	74,2
103_A	103	1,50	34,2	33,3	35,2	45,2	74,2
103_B	103	4,50	36,2	35,3	37,1	47,1	74,6
103_C	103	7,50	36,5	35,5	37,3	47,3	74,5
103_D	103	10,50	36,4	35,4	37,3	47,3	74,4
103_E	103	13,50	36,2	35,3	37,1	47,1	74,2
103_F	103	17,50	36,0	35,0	36,9	46,9	74,0
104_A	104	1,50	30,4	29,5	31,9	41,9	70,8
104_B	104	4,50	32,4	31,6	33,9	43,9	71,0
104_C	104	7,50	32,7	31,8	34,1	44,1	71,0
104_D	104	10,50	32,6	31,8	34,1	44,1	70,9
104_E	104	13,50	32,5	31,6	34,0	44,0	70,7
104_F	104	17,50	32,3	31,5	33,8	43,8	70,6
105_A	105	1,50	15,5	14,6	16,9	26,9	56,8
105_B	105	4,50	17,4	16,5	18,7	28,7	56,6
105_C	105	7,50	17,8	16,9	19,1	29,1	56,4
105_D	105	10,50	17,5	16,7	19,1	29,1	56,1
105_E	105	13,50	17,7	17,0	19,7	29,7	56,4
105_F	105	17,50	18,1	17,2	19,2	29,2	56,3
106_A	106	1,50	17,9	16,9	18,4	28,4	58,9
106_B	106	4,50	19,6	18,6	20,1	30,1	58,5
106_C	106	7,50	20,4	19,4	20,9	30,9	58,5
106_D	106	10,50	20,4	19,4	20,9	30,9	58,4
106_E	106	13,50	20,5	19,3	20,2	30,2	58,1
106_F	106	17,50	15,9	14,9	16,6	26,6	54,0
107_A	107	1,50	21,2	20,3	22,4	32,4	62,0
107_B	107	4,50	23,6	22,8	25,2	35,2	62,4
107_C	107	7,50	23,9	23,1	25,5	35,5	62,4
107_D	107	10,50	23,9	23,1	25,5	35,5	62,3
107_E	107	13,50	24,0	23,1	25,5	35,5	62,4
107_F	107	17,50	17,8	16,8	18,6	28,6	55,9
108_A	108	1,50	31,7	30,7	32,1	42,1	71,1
108_B	108	4,50	33,2	32,2	33,8	43,8	71,3
108_C	108	7,50	33,1	32,1	33,7	43,7	71,2
108_D	108	10,50	32,9	31,9	33,5	43,5	70,8
108_E	108	13,50	32,7	31,6	33,3	43,3	70,6
108_F	108	17,50	32,2	31,1	32,7	42,7	70,1
109_A	109	1,50	35,5	34,6	36,8	46,8	75,1
109_B	109	4,50	37,0	36,1	38,2	48,2	75,5
109_C	109	7,50	37,2	36,3	38,4	48,4	75,4
109_D	109	10,50	37,1	36,2	38,3	48,3	75,3
109_E	109	13,50	36,9	36,0	38,1	48,1	75,1
109_F	109	17,50	36,7	35,8	37,9	47,9	74,8
11_A	11	1,50	18,4	17,5	19,4	29,4	59,8
11_B	11	4,50	20,1	19,2	20,9	30,9	59,4
11_C	11	7,50	21,0	20,1	21,9	31,9	59,3
110_A	110	1,50	34,3	33,5	35,8	45,8	74,5
110_B	110	4,50	36,2	35,3	37,7	47,7	74,9
110_C	110	7,50	36,4	35,5	38,0	48,0	74,8
110_D	110	10,50	36,3	35,5	38,0	48,0	74,7
110_E	110	13,50	36,2	35,4	37,8	47,8	74,5
110_F	110	17,50	36,0	35,2	37,6	47,6	74,3
111_A	111	1,50	34,8	33,9	36,2	46,2	74,8
111_B	111	4,50	36,5	35,7	38,0	48,0	75,2
111_C	111	7,50	36,8	35,9	38,2	48,2	75,2
111_D	111	10,50	36,8	35,9	38,2	48,2	75,1
111_E	111	13,50	36,7	35,8	38,1	48,1	74,9
111_F	111	17,50	36,4	35,5	37,8	47,8	74,6
112_A	112	1,50	35,4	34,5	36,9	46,9	75,3
112_B	112	4,50	37,0	36,2	38,7	48,7	75,6
112_C	112	7,50	37,1	36,3	38,8	48,8	75,6
112_D	112	10,50	37,1	36,3	38,7	48,7	75,4
112_E	112	13,50	36,9	36,1	38,6	48,6	75,2
112_F	112	17,50	36,6	35,8	38,3	48,3	75,0
113_A	113	1,50	33,0	32,1	34,5	44,5	73,0
113_B	113	4,50	34,6	33,8	36,4	46,4	73,2
113_C	113	7,50	34,6	33,9	36,4	46,4	73,1
113_D	113	10,50	34,6	33,8	36,4	46,4	73,0
113_E	113	13,50	34,4	33,6	36,2	46,2	72,8
113_F	113	17,50	34,1	33,4	36,0	46,0	72,6
114_A	114	1,50	19,0	18,3	21,1	31,1	60,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
114_B	114	4,50	20,4	19,7	22,8	32,8	60,2
114_C	114	7,50	20,9	20,3	23,2	33,2	60,1
114_D	114	10,50	21,4	20,7	23,5	33,5	60,1
114_E	114	13,50	21,1	20,4	23,2	33,2	59,7
114_F	114	17,50	19,4	18,6	21,1	31,1	57,8
115_A	115	1,50	18,4	17,7	20,6	30,6	60,2
115_B	115	4,50	20,1	19,3	22,1	32,1	59,7
115_C	115	7,50	20,7	20,1	23,1	33,1	59,6
115_D	115	10,50	20,8	20,2	23,2	33,2	59,6
115_E	115	13,50	20,6	20,0	23,3	33,3	59,5
115_F	115	17,50	18,4	17,5	19,7	29,7	56,6
116_A	116	1,50	19,3	18,4	20,5	30,5	60,4
116_B	116	4,50	21,3	20,4	22,6	32,6	60,0
116_C	116	7,50	21,6	20,7	22,9	32,9	60,0
116_D	116	10,50	21,6	20,7	22,9	32,9	59,9
116_E	116	13,50	21,6	20,7	22,9	32,9	59,8
116_F	116	17,50	18,5	17,6	19,8	29,8	56,7
117_A	117	1,50	32,1	31,1	33,0	43,0	71,9
117_B	117	4,50	33,8	32,8	34,7	44,7	72,2
117_C	117	7,50	34,1	33,1	34,8	44,8	72,1
117_D	117	10,50	34,0	33,0	34,8	44,8	72,0
117_E	117	13,50	33,8	32,9	34,6	44,6	71,8
117_F	117	17,50	33,5	32,5	34,3	44,3	71,5
118_A	118	1,50	37,9	37,2	39,8	49,8	77,3
118_B	118	4,50	38,8	38,1	40,9	50,9	77,5
118_C	118	7,50	38,8	38,1	40,8	50,8	77,4
118_D	118	10,50	38,6	37,9	40,6	50,6	77,1
118_E	118	13,50	38,3	37,6	40,3	50,3	76,8
118_F	118	17,50	37,9	37,1	39,9	49,9	76,4
119_A	119	1,50	36,9	36,2	39,0	49,0	76,5
119_B	119	4,50	38,0	37,3	40,3	50,3	76,8
119_C	119	7,50	38,0	37,3	40,2	50,2	76,7
119_D	119	10,50	37,8	37,2	40,1	50,1	76,5
119_E	119	13,50	37,6	36,9	39,8	49,8	76,2
119_F	119	17,50	37,2	36,5	39,4	49,4	75,8
12_A	12	1,50	19,4	18,5	20,5	30,5	60,7
12_B	12	4,50	21,6	20,7	22,9	32,9	60,6
12_C	12	7,50	22,2	21,3	23,6	33,6	60,5
120_A	120	1,50	37,1	36,5	39,6	49,6	76,9
120_B	120	4,50	38,2	37,6	40,7	50,7	77,2
120_C	120	7,50	38,2	37,6	40,7	50,7	77,0
120_D	120	10,50	38,1	37,4	40,5	50,5	76,8
120_E	120	13,50	37,8	37,2	40,2	50,2	76,6
120_F	120	17,50	37,4	36,8	39,8	49,8	76,1
121_A	121	1,50	37,2	36,5	39,4	49,4	76,7
121_B	121	4,50	38,2	37,5	40,4	50,4	77,0
121_C	121	7,50	38,2	37,5	40,4	50,4	76,9
121_D	121	10,50	38,0	37,3	40,2	50,2	76,6
121_E	121	13,50	37,7	37,0	39,9	49,9	76,3
121_F	121	17,50	37,3	36,6	39,4	49,4	75,9
122_A	122	1,50	32,9	32,2	34,9	44,9	72,4
122_B	122	4,50	34,1	33,3	35,8	45,8	72,6
122_C	122	7,50	34,1	33,3	35,7	45,7	72,5
122_D	122	10,50	33,8	33,0	35,5	45,5	72,2
122_E	122	13,50	33,6	32,8	35,2	45,2	71,9
122_F	122	17,50	33,3	32,4	34,8	44,8	71,6
123_A	123	1,50	19,2	18,5	21,5	31,5	60,3
123_B	123	4,50	20,0	19,3	22,0	32,0	59,1
123_C	123	7,50	20,4	19,7	22,3	32,3	59,0
123_D	123	10,50	20,1	19,3	21,8	31,8	58,5
123_E	123	13,50	19,4	18,6	21,1	31,1	57,8
123_F	123	17,50	19,1	18,3	20,7	30,7	57,4
124_A	124	1,50	17,5	16,7	19,2	29,2	58,4
124_B	124	4,50	19,4	18,6	21,1	31,1	58,3
124_C	124	7,50	19,8	18,9	21,3	31,3	58,2
124_D	124	10,50	19,8	18,9	21,2	31,2	58,1
124_E	124	13,50	18,1	17,3	19,9	29,9	56,6
124_F	124	17,50	16,1	15,4	18,4	28,4	54,8
125_A	125	1,50	18,3	17,4	19,8	29,8	59,4
125_B	125	4,50	19,9	19,1	21,5	31,5	59,2
125_C	125	7,50	20,5	19,7	22,0	32,0	59,1
125_D	125	10,50	20,6	19,8	22,2	32,2	59,0
125_E	125	13,50	20,1	19,3	21,7	31,7	58,5
125_F	125	17,50	19,2	18,4	20,6	30,6	57,4
126_A	126	1,50	34,4	33,5	35,4	45,4	73,6
126_B	126	4,50	35,4	34,5	36,5	46,5	73,8
126_C	126	7,50	35,5	34,5	36,6	46,6	73,7
126_D	126	10,50	35,3	34,4	36,5	46,5	73,5
126_E	126	13,50	35,1	34,2	36,3	46,3	73,2
126_F	126	17,50	34,8	33,9	36,0	46,0	72,9
13_A	13	1,50	20,0	18,8	19,6	29,6	60,8
13_B	13	4,50	19,5	18,5	20,5	30,5	58,3
13_C	13	7,50	20,0	19,1	21,1	31,1	58,2
14_B	14	4,50	29,5	28,5	29,8	39,8	68,1
14_C	14	7,50	30,4	29,3	30,4	40,4	68,2
15_A	15	1,50	10,8	9,6	10,4	20,4	52,5
15_B	15	4,50	11,0	9,8	10,5	20,5	51,5
15_C	15	7,50	12,1	10,9	11,6	21,6	51,4
16_A	16	1,50	9,7	8,5	9,3	19,3	51,4
16_B	16	4,50	9,9	8,8	9,9	19,9	50,7
16_C	16	7,50	10,8	9,6	10,6	20,6	50,5
17_A	17	1,50	8,1	7,0	8,3	18,3	50,1
17_B	17	4,50	8,2	7,1	8,1	18,1	49,2
17_C	17	7,50	8,6	7,5	8,6	18,6	48,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
18_A	18	1,50	6,0	4,9	5,8	15,8	47,9
18_B	18	4,50	6,5	5,4	6,4	16,4	47,6
18_C	18	7,50	6,7	5,5	6,7	16,7	47,0
19_A	19	1,50	17,4	16,4	17,9	27,9	59,3
19_B	19	4,50	19,3	18,4	20,4	30,4	60,1
19_C	19	7,50	21,7	20,6	22,3	32,3	61,0
20_A	20	1,50	18,1	17,0	18,3	28,3	59,8
20_B	20	4,50	19,5	18,5	20,1	30,1	60,2
20_C	20	7,50	21,4	20,3	21,8	31,8	60,7
21_A	21	1,50	12,5	11,5	13,4	23,4	54,6
21_B	21	4,50	13,7	12,6	14,3	24,3	54,4
21_C	21	7,50	15,0	14,0	15,7	25,7	54,6
22_A	22	1,50	23,6	22,6	24,2	34,2	64,8
22_B	22	4,50	25,1	24,1	25,8	35,8	64,3
22_C	22	7,50	26,3	25,3	26,9	36,9	64,3
23_A	23	1,50	24,2	23,2	24,7	34,7	65,4
23_B	23	4,50	25,9	24,9	26,6	36,6	65,1
23_C	23	7,50	27,2	26,1	27,7	37,7	65,1
24_A	24	1,50	17,3	16,5	18,9	28,9	58,9
24_B	24	4,50	19,0	18,2	20,7	30,7	58,5
24_C	24	7,50	20,0	19,2	21,7	31,7	58,5
25_A	25	1,50	26,5	25,6	27,7	37,7	67,7
25_B	25	4,50	28,8	27,8	30,0	40,0	67,6
25_C	25	7,50	29,4	28,5	30,6	40,6	67,6
26_A	26	1,50	23,4	22,5	24,5	34,5	64,6
26_B	26	4,50	25,5	24,6	26,6	36,6	64,5
26_C	26	7,50	26,3	25,4	27,4	37,4	64,5
27_A	27	1,50	19,9	19,0	21,0	31,0	61,3
27_B	27	4,50	21,5	20,6	22,6	32,6	60,8
27_C	27	7,50	22,4	21,4	23,5	33,5	60,7
28_A	28	1,50	17,0	15,7	16,0	26,0	58,2
28_B	28	4,50	17,5	16,3	16,8	26,8	57,5
28_C	28	7,50	19,0	17,8	18,4	28,4	57,6
29_A	29	1,50	18,7	17,7	19,8	29,8	60,5
29_B	29	4,50	20,4	19,5	21,5	31,5	60,7
29_C	29	7,50	22,0	21,1	23,1	33,1	60,8
30_A	30	1,50	18,6	17,7	19,7	29,7	60,4
30_B	30	4,50	20,2	19,2	21,1	31,1	60,4
30_C	30	7,50	21,7	20,8	22,7	32,7	60,4
31_A	31	1,50	16,7	15,7	17,2	27,2	58,5
31_B	31	4,50	18,7	17,7	19,2	29,2	59,2
31_C	31	7,50	20,1	19,1	20,5	30,5	59,2
32_A	32	1,50	13,5	12,6	14,7	24,7	55,4
32_B	32	4,50	15,5	14,6	16,7	26,7	56,0
32_C	32	7,50	17,0	16,1	18,2	28,2	56,0
33_A	33	1,50	24,6	23,5	24,8	34,8	65,8
33_B	33	4,50	25,8	24,7	26,1	36,1	65,2
33_C	33	7,50	27,0	25,9	27,2	37,2	65,1
34_A	34	1,50	20,2	19,4	21,7	31,7	61,8
34_B	34	4,50	21,7	20,9	23,2	33,2	61,3
34_C	34	7,50	22,8	22,0	24,3	34,3	61,3
35_A	35	1,50	17,5	16,9	19,8	29,8	59,6
35_B	35	4,50	18,9	18,2	21,1	31,1	59,1
35_C	35	7,50	19,9	19,2	22,2	32,2	59,1
36_A	36	1,50	25,4	24,8	27,7	37,7	67,2
36_B	36	4,50	27,3	26,7	29,5	39,5	66,9
36_C	36	7,50	28,1	27,5	30,5	40,5	66,9
37_A	37	1,50	25,4	24,7	27,5	37,5	67,1
37_B	37	4,50	27,5	26,8	29,5	39,5	66,9
37_C	37	7,50	28,3	27,5	30,4	40,4	66,9
38_A	38	1,50	21,2	20,6	23,6	33,6	63,6
38_B	38	4,50	22,5	21,9	24,9	34,9	63,4
38_C	38	7,50	24,1	23,4	26,5	36,5	63,3
39_A	39	1,50	15,3	14,4	16,5	26,5	57,1
39_B	39	4,50	15,9	14,9	16,7	26,7	56,0
39_C	39	7,50	17,5	16,5	18,3	28,3	56,0
40_A	40	1,50	14,6	14,1	17,5	27,5	57,4
40_B	40	4,50	16,1	15,6	18,9	28,9	57,3
40_C	40	7,50	17,6	17,1	20,5	30,5	57,5
41_A	41	1,50	17,7	17,1	20,4	30,4	60,4
41_B	41	4,50	19,0	18,4	21,6	31,6	60,3
41_C	41	7,50	20,4	19,8	23,0	33,0	60,4
42_A	42	1,50	14,3	13,4	15,7	25,7	56,3
42_B	42	4,50	15,5	14,6	16,9	26,9	56,3
42_C	42	7,50	16,8	16,0	18,3	28,3	56,3
43_A	43	1,50	19,7	18,8	20,7	30,7	61,5
43_B	43	4,50	20,5	19,6	21,5	31,5	60,8
43_C	43	7,50	22,0	21,1	23,0	33,0	60,8
44_A	44	1,50	23,5	22,4	23,8	33,8	64,7
44_B	44	4,50	24,8	23,7	25,2	35,2	64,2
44_C	44	7,50	26,1	25,0	26,5	36,5	64,2
45_A	45	1,50	18,8	17,9	20,3	30,3	61,1
45_B	45	4,50	19,3	18,4	20,9	30,9	60,4
45_C	45	7,50	20,5	19,7	22,1	32,1	60,4
46_B	46	4,50	20,3	19,6	22,4	32,4	61,6
46_C	46	7,50	21,5	20,8	23,6	33,6	61,6
47_A	47	1,50	20,2	19,3	21,7	31,7	62,4
47_B	47	4,50	20,9	20,1	22,5	32,5	61,9
47_C	47	7,50	22,2	21,3	23,7	33,7	61,9
48_A	48	1,50	15,0	14,0	16,0	26,0	57,1
48_B	48	4,50	15,7	14,8	16,8	26,8	56,8
48_C	48	7,50	16,8	15,9	17,9	27,9	56,9
49_A	49	1,50	13,6	12,6	14,5	24,5	55,8
49_B	49	4,50	14,2	13,3	15,1	25,1	55,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
49_C	49	7,50	15,2	14,3	16,1	26,1	55,6
50_A	50	1,50	6,8	5,9	8,1	18,1	49,3
50_B	50	4,50	-1,2	-2,2	-0,5	9,5	40,5
50_C	50	7,50	-1,0	-2,0	-0,2	9,8	40,1
51_A	51	1,50	8,3	7,5	10,1	20,1	51,1
51_B	51	4,50	8,9	8,1	10,6	20,6	51,0
51_C	51	7,50	9,6	8,8	11,3	21,3	51,0
52_A	52	1,50	3,9	3,0	5,1	15,1	46,4
52_B	52	4,50	4,1	3,1	4,8	14,8	45,6
52_C	52	7,50	3,9	2,9	4,6	14,6	44,6
53_A	53	1,50	16,2	15,4	18,0	28,0	58,7
53_B	53	4,50	16,6	15,8	18,3	28,3	58,0
53_C	53	7,50	17,7	16,9	19,5	29,5	58,1
54_A	54	1,50	7,6	6,7	8,9	18,9	50,0
54_B	54	4,50	8,0	7,1	9,4	19,4	49,6
54_C	54	7,50	9,1	8,2	10,6	20,6	49,8
55_A	55	1,50	16,8	16,0	18,6	28,6	59,1
55_B	55	4,50	17,0	16,3	18,8	28,8	58,1
55_C	55	7,50	18,3	17,5	20,1	30,1	58,1
56_A	56	1,50	15,7	15,1	18,2	28,2	58,6
56_B	56	4,50	16,7	16,1	19,1	29,1	58,5
56_C	56	7,50	17,8	17,1	20,2	30,2	58,5
57_A	57	1,50	18,9	17,9	19,8	29,8	60,9
57_B	57	4,50	19,8	18,9	20,8	30,8	60,7
57_C	57	7,50	21,0	20,1	22,1	32,1	60,7
58_A	58	1,50	8,1	7,1	9,0	19,0	50,3
58_B	58	4,50	8,6	7,6	9,5	19,5	49,7
58_C	58	7,50	8,9	8,0	9,9	19,9	49,0
59_A	59	1,50	17,1	16,3	18,6	28,6	59,5
59_B	59	4,50	18,4	17,6	19,8	29,8	59,6
59_C	59	7,50	19,6	18,8	20,9	30,9	59,6
60_B	60	4,50	15,1	14,4	17,1	27,1	56,7
60_C	60	7,50	16,1	15,4	18,2	28,2	56,7
61_A	61	1,50	8,5	7,6	9,6	19,6	50,7
61_B	61	4,50	8,9	8,0	10,1	20,1	50,1
61_C	61	7,50	9,4	8,5	10,5	20,5	49,5
62_A	62	1,50	9,6	8,7	10,8	20,8	52,0
62_B	62	4,50	9,5	8,5	10,4	20,4	50,9
62_C	62	7,50	10,1	9,1	10,8	20,8	50,5
63_A	63	1,50	16,9	15,7	16,0	26,0	58,5
63_B	63	4,50	18,3	17,0	17,6	27,6	58,9
63_C	63	7,50	20,0	18,8	19,8	29,8	59,7
64_A	64	1,50	14,4	13,6	16,0	26,0	57,1
64_B	64	4,50	14,7	13,9	16,3	26,3	56,6
64_C	64	7,50	15,1	14,3	16,8	26,8	56,3
65_A	65	1,50	9,7	8,7	10,6	20,6	52,1
65_B	65	4,50	10,4	9,4	11,4	21,4	52,1
65_C	65	7,50	10,9	10,0	11,9	21,9	51,8
66_B	66	4,50	9,8	9,0	11,4	21,4	51,8
66_C	66	7,50	10,4	9,5	11,9	21,9	51,6
67_A	67	1,50	4,2	3,4	5,9	15,9	47,1
67_B	67	4,50	6,7	5,9	8,4	18,4	48,9
67_C	67	7,50	7,3	6,5	9,0	19,0	48,9
68_B	68	4,50	6,6	5,8	8,5	18,5	48,9
68_C	68	7,50	7,2	6,5	9,1	19,1	48,8
69_B	69	4,50	9,8	9,0	11,6	21,6	52,0
69_C	69	7,50	9,9	9,1	11,7	21,7	51,4
70_A	70	1,50	5,8	5,0	7,3	17,3	48,6
70_B	70	4,50	9,8	8,9	10,9	20,9	51,7
70_C	70	7,50	9,9	9,0	11,1	21,1	51,2
71_B	71	4,50	11,3	10,4	12,3	22,3	53,0
71_C	71	7,50	11,5	10,5	12,2	22,2	52,3
72_A	72	1,50	9,7	9,0	11,9	21,9	52,3
72_B	72	4,50	14,4	13,4	15,4	25,4	55,1
72_C	72	7,50	15,6	14,7	16,7	26,7	55,2
73_A	73	1,50	10,4	9,6	12,2	22,2	53,0
73_B	73	4,50	10,9	10,1	12,3	22,3	52,4
73_C	73	7,50	12,1	11,2	13,5	23,5	52,5
74_A	74	1,50	18,0	17,2	19,8	29,8	60,5
74_B	74	4,50	18,9	18,1	20,6	30,6	60,3
74_C	74	7,50	20,0	19,2	21,7	31,7	60,3
75_A	75	1,50	19,0	18,3	20,9	30,9	61,4
75_B	75	4,50	20,0	19,2	21,7	31,7	61,0
75_C	75	7,50	21,2	20,5	23,0	33,0	61,0
76_A	76	1,50	9,2	8,7	12,0	22,0	52,4
76_B	76	4,50	10,6	10,1	13,5	23,5	53,0
76_C	76	7,50	11,4	10,9	14,4	24,4	53,0
77_B	77	4,50	20,9	20,0	22,0	32,0	61,6
77_C	77	7,50	22,2	21,3	23,3	33,3	61,6
78_A	78	1,50	19,4	18,9	22,2	32,2	62,0
78_B	78	4,50	20,9	20,4	23,7	33,7	61,9
78_C	78	7,50	22,4	21,9	25,2	35,2	61,8
79_A	79	1,50	22,7	22,1	25,2	35,2	65,0
79_B	79	4,50	24,5	23,9	27,1	37,1	65,2
79_C	79	7,50	26,0	25,4	28,6	38,6	65,2
80_A		1,50	16,9	16,2	19,1	29,1	58,9
80_A	80	1,50	22,7	21,9	24,5	34,5	64,5
80_B		4,50	20,4	19,6	21,9	31,9	60,2
80_B	80	4,50	25,0	24,2	26,7	36,7	64,8
80_C		7,50	21,7	20,9	23,3	33,3	60,2
80_C	80	7,50	26,2	25,4	27,9	37,9	64,8
81_A		1,50	19,4	18,4	20,1	30,1	60,9
81_A	81	1,50	23,6	22,6	24,7	34,7	65,0
81_B		4,50	26,1	25,0	26,1	36,1	65,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
81_B	81	4,50	25,8	24,9	26,9	36,9	65,2
81_C		7,50	27,7	26,5	27,7	37,7	65,7
81_C	81	7,50	27,1	26,1	28,0	38,0	65,2
82_A		1,50	23,5	22,3	22,7	32,7	64,5
82_A	82	1,50	19,1	18,0	19,3	29,3	60,5
82_B		4,50	26,2	25,1	26,0	36,0	65,6
82_B	82	4,50	20,2	19,1	20,5	30,5	60,1
82_C		7,50	28,0	26,8	27,7	37,7	65,9
82_C	82	7,50	21,8	20,8	22,5	32,5	60,3
83_A		1,50	21,9	20,7	21,0	31,0	63,1
83_A	83	1,50	36,3	35,6	38,2	48,2	75,8
83_B		4,50	24,1	22,9	23,6	33,6	63,9
83_B	83	4,50	37,4	36,6	39,2	49,2	76,1
83_C		7,50	26,0	24,9	25,7	35,7	64,3
83_C	83	7,50	37,4	36,6	39,2	49,2	75,9
84_A		1,50	11,6	10,8	13,3	23,3	53,8
84_A	84	1,50	36,2	35,5	38,1	48,1	75,6
84_B		4,50	13,2	12,4	15,0	25,0	53,9
84_B	84	4,50	37,2	36,4	39,0	49,0	75,9
84_C		7,50	16,2	15,3	17,4	27,4	55,0
84_C	84	7,50	37,2	36,4	39,0	49,0	75,8
85_A		1,50	17,5	16,2	16,4	26,4	58,7
85_A	85	1,50	32,0	31,2	33,4	43,4	71,1
85_B		4,50	18,5	17,2	17,6	27,6	58,4
85_B	85	4,50	33,2	32,3	34,3	44,3	71,3
85_C		7,50	20,0	18,7	19,0	29,0	58,4
85_C	85	7,50	33,1	32,1	34,1	44,1	71,2
86_A		1,50	11,7	10,7	12,2	22,2	53,4
86_A	86	1,50	29,0	28,0	29,9	39,9	68,9
86_B		4,50	12,4	11,4	13,1	23,1	52,7
86_B	86	4,50	31,2	30,2	32,0	42,0	69,2
86_C		7,50	13,6	12,6	14,1	24,1	52,4
86_C	86	7,50	31,1	30,2	31,9	41,9	69,1
87_A		1,50	15,9	15,0	16,9	26,9	57,4
87_A	87	1,50	21,2	20,4	22,8	32,8	61,7
87_B		4,50	18,1	17,2	19,0	29,0	57,7
87_B	87	4,50	23,3	22,4	24,7	34,7	61,7
87_C		7,50	19,4	18,5	20,4	30,4	57,7
87_C	87	7,50	23,1	22,2	24,5	34,5	61,4
88_A	88	1,50	20,9	20,2	23,2	33,2	62,1
88_B	88	4,50	22,5	21,7	24,0	34,0	61,2
88_C	88	7,50	22,6	21,8	24,1	34,1	61,1
89_A	89	1,50	29,2	28,4	31,2	41,2	70,0
89_B	89	4,50	31,7	30,9	33,6	43,6	70,5
89_C	89	7,50	31,8	31,1	34,0	44,0	70,5
90_A	90	1,50	33,0	32,2	35,0	45,0	72,9
90_B	90	4,50	34,3	33,6	36,2	46,2	73,2
90_C	90	7,50	34,4	33,7	36,5	46,5	73,1
91_A	91	1,50	-0,4	-1,3	0,6	10,6	42,3
91_B	91	4,50	-0,3	-1,3	0,7	10,7	41,8
91_C	91	7,50	1,5	0,5	2,5	12,5	43,0
92_A	92	1,50	6,1	5,3	7,7	17,7	49,0
92_B	92	4,50	6,2	5,4	7,8	17,8	48,5
92_C	92	7,50	6,9	6,1	8,4	18,4	48,6
93_A	93	1,50	-2,3	-3,2	-0,8	9,2	40,6
93_B	93	4,50	-1,9	-2,7	-0,2	9,8	40,6
93_C	93	7,50	-1,0	-1,8	0,7	10,7	41,1
94_A	94	1,50	1,1	0,2	2,4	12,4	43,9
94_B	94	4,50	0,9	0,1	2,6	12,6	43,5
94_C	94	7,50	-5,8	-6,6	-4,3	5,7	36,4
95_A	95	1,50	-2,8	-3,8	-2,4	7,6	39,7
95_B	95	4,50	-2,9	-4,0	-2,4	7,6	39,1
95_C	95	7,50	-2,1	-3,2	-1,7	8,3	39,5
96_A	96	1,50	-2,1	-3,2	-1,7	8,3	40,3
96_B	96	4,50	-1,9	-3,0	-1,4	8,6	40,0
96_C	96	7,50	-1,3	-2,3	-0,6	9,4	40,2
97_A	97	1,50	6,0	5,3	7,9	17,9	49,1
97_B	97	4,50	6,3	5,6	8,2	18,2	48,8
97_C	97	7,50	6,7	6,0	8,7	18,7	48,7
98_A	98	1,50	7,1	6,3	8,7	18,7	50,0
98_B	98	4,50	7,1	6,3	8,8	18,8	49,5
98_C	98	7,50	7,2	6,4	9,0	19,0	49,2
99_A	99	1,50	-2,1	-3,0	-0,9	9,2	40,7
99_B	99	4,50	-4,9	-5,8	-3,7	6,3	37,3
99_C	99	7,50	-4,9	-5,7	-3,6	6,4	36,9
B01_A	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	1,50	28,4	27,4	29,1	39,1	69,3
B01_B	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	5,00	30,9	29,9	31,7	41,7	69,5
B02_A	Woning Jacoba van Beierenweg 91	1,50	35,3	34,5	36,9	46,9	74,7
B02_B	Woning Jacoba van Beierenweg 91	5,00	36,6	35,7	37,8	47,8	75,1
B03_A	Woning Jacoba van Beierenweg 93	1,50	32,5	31,5	33,5	43,5	72,8
B03_B	Woning Jacoba van Beierenweg 93	5,00	35,0	34,0	35,8	45,8	73,5
B04_A	Woning Engelselaan 5a (thv)	1,50	36,3	35,5	38,2	48,2	75,7
B04_B	Woning Engelselaan 5a (thv)	5,00	37,3	36,5	39,1	49,1	76,0
B05_A	Woning Engelselaan 7	1,50	25,8	24,9	27,1	37,1	67,7
B05_B	Woning Engelselaan 7	5,00	28,0	27,1	29,2	39,2	68,1
gebouw_A	[1]	1,50	23,2	22,0	22,8	32,8	64,0
gebouw_A	[2]	1,50	26,4	25,4	27,1	37,1	66,6
gebouw_A	[3]	1,50	34,6	33,5	35,1	45,1	73,7
gebouw_A	[4]	1,50	29,4	28,3	29,8	39,8	67,7
gebouw_A	[5]	1,50	13,8	12,8	14,5	24,5	54,0
gebouw_A	[6]	1,50	23,2	22,1	23,6	33,6	64,1
gebouw_B	[1]	4,50	25,4	24,1	24,5	34,5	63,6
gebouw_B	[2]	4,50	33,9	32,9	34,9	44,9	72,5
gebouw_B	[3]	4,50	35,6	34,6	36,3	46,3	74,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
gebouw_B	[4]	4,50	29,7	28,7	30,5	40,5	67,8
gebouw_B	[5]	4,50	15,5	14,5	16,3	26,3	54,0
gebouw_B	[6]	4,50	25,8	24,7	25,8	35,8	64,4
gebouw_C	[1]	7,50	26,3	25,0	25,0	35,0	63,7
gebouw_C	[2]	7,50	34,2	33,2	35,1	45,1	72,5
gebouw_C	[3]	7,50	35,8	34,8	36,4	46,4	73,9
gebouw_C	[4]	7,50	29,6	28,6	30,4	40,4	67,6
gebouw_C	[5]	7,50	15,6	14,6	16,3	26,3	53,8
gebouw_C	[6]	7,50	26,7	25,6	26,6	36,6	64,5
tuinmuur 1_A		1,50	26,1	25,2	27,4	37,4	67,0
tuinmuur 1_B		4,50	32,5	31,5	33,2	43,2	71,1
tuinmuur 1_C		7,50	33,0	32,0	33,5	43,5	71,1
tuinmuur 2_A		1,50	25,9	24,8	26,4	36,4	66,8
tuinmuur 2_B		4,50	31,2	30,2	31,8	41,8	69,7
tuinmuur 2_C		7,50	31,9	30,9	32,3	42,3	69,9
tuinmuur3_A		1,50	17,9	16,8	18,1	28,1	58,8
tuinmuur3_B		4,50	29,8	28,7	30,2	40,2	68,4
tuinmuur3_C		7,50	30,6	29,5	30,8	40,8	68,5
tuinmuur4_A		1,50	26,8	25,6	25,9	35,9	67,6
tuinmuur4_B		4,50	28,5	27,3	28,3	38,3	67,2
tuinmuur4_C		7,50	29,6	28,5	29,3	39,3	67,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: 100_C - 100
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
100_C	100	7,50	37,3	36,2	37,5	47,5	75,2
M203	Indir hinder vrachtwagens vertrek noordwest	1,00	28,5	30,3	36,8	46,8	71,2
M201	Indir hinder vrachtwagens aankomst noordwest	1,00	34,4	32,6	26,6	37,6	70,6
M202	Indir hinder vrachtwagens aankomst zuidoost	1,00	32,9	31,1	25,1	36,1	69,2
M204	Indir hinder vrachtwagens vertrek zuidoost	1,00	10,6	12,4	18,9	28,9	56,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: 112_C - 112
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
112_C	112	7,50	37,1	36,3	38,8	48,8	75,6
M203	Indir hinder vrachtwagens vertrek noordwest	1,00	29,3	31,0	37,6	47,6	71,9
M204	Indir hinder vrachtwagens vertrek zuidoost	1,00	22,3	24,1	30,6	40,6	65,2
M202	Indir hinder vrachtwagens aankomst zuidoost	1,00	36,0	34,3	28,2	39,3	72,2
M201	Indir hinder vrachtwagens aankomst noordwest	1,00	20,6	18,8	12,8	23,8	58,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012
LAeq bij Bron voor toetspunt: 118_B - 118
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
118_B	118	4,50	38,8	38,1	40,9	50,9	77,5
M203	Indir hinder vrachtwagens vertrek noordwest	1,00	30,8	32,6	39,1	49,1	73,5
M204	Indir hinder vrachtwagens vertrek zuidoost	1,00	26,6	28,4	34,9	44,9	69,5
M202	Indir hinder vrachtwagens aankomst zuidoost	1,00	37,7	36,0	29,9	41,0	74,0
M201	Indir hinder vrachtwagens aankomst noordwest	1,00	17,1	15,3	9,3	20,3	56,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

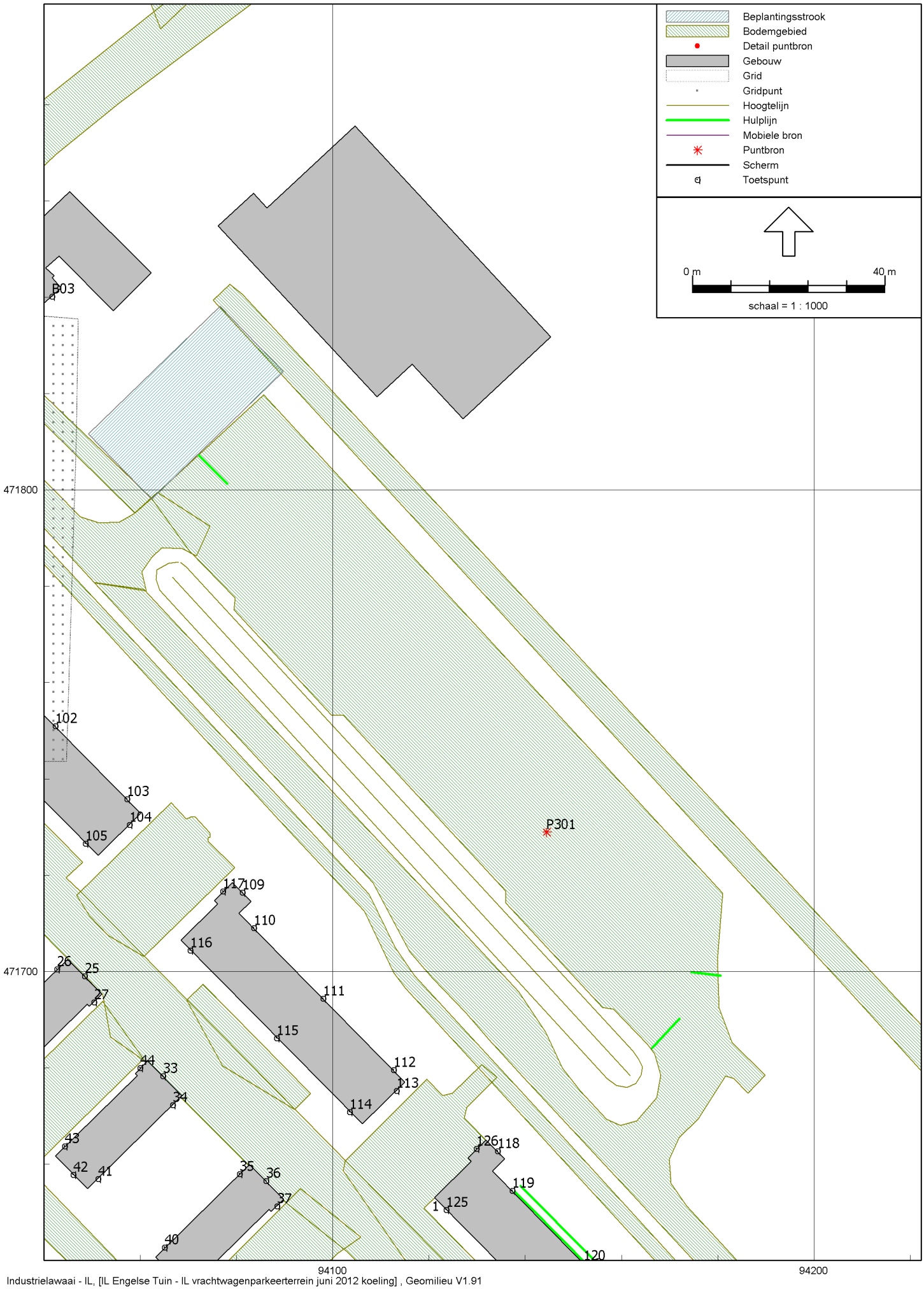
Bijlage V Rekenresultaten koelinstallatie

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
Groep: Koeling
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte	GeenRefl.	GeenDemping	Richt.	Hoek	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P301	Koelvrachtwagen vak 7	94144,47	471728,98	0,00	2,50	Nee	Nee	0,00	360,00	59,20	81,90	80,20	88,30

Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
Groep: Koeling
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
P301	87,30	89,30	90,50	86,10	74,90	95,89	0,00	0,00	0,00



Industrielawaai - IL, [IL Engelse Tuin - IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling] , Geomilieu V1.91

Koelvrachtwagen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koeling
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
09_A	09	1,50	21,9	21,9	21,9	31,9	25,6
09_B	09	4,50	22,9	22,9	22,9	32,9	25,6
09_C	09	7,50	24,5	24,5	24,5	34,5	26,2
10_A	10	1,50	25,3	25,3	25,3	35,3	29,0
10_B	10	4,50	25,7	25,7	25,7	35,7	28,5
10_C	10	7,50	26,9	26,9	26,9	36,9	28,7
100_A	100	1,50	38,9	38,9	38,9	48,9	42,3
100_B	100	4,50	41,1	41,1	41,1	51,1	43,4
100_C	100	7,50	42,4	42,4	42,4	52,4	43,5
100_D	100	10,50	43,4	43,4	43,4	53,4	43,4
100_E	100	13,50	43,4	43,4	43,4	53,4	43,4
100_F	100	17,50	43,5	43,5	43,5	53,5	43,5
101_A	101	1,50	41,1	41,1	41,1	51,1	44,4
101_B	101	4,50	43,6	43,6	43,6	53,6	45,7
101_C	101	7,50	44,9	44,9	44,9	54,9	45,8
101_D	101	10,50	45,8	45,8	45,8	55,8	45,8
101_E	101	13,50	45,8	45,8	45,8	55,8	45,8
101_F	101	17,50	45,7	45,7	45,7	55,7	45,7
102_A	102	1,50	40,8	40,8	40,8	50,8	43,9
102_B	102	4,50	43,3	43,3	43,3	53,3	45,0
102_C	102	7,50	44,8	44,8	44,8	54,8	45,0
102_D	102	10,50	45,1	45,1	45,1	55,1	45,1
102_E	102	13,50	45,0	45,0	45,0	55,0	45,0
102_F	102	17,50	45,0	45,0	45,0	55,0	45,0
103_A	103	1,50	43,0	43,0	43,0	53,0	45,7
103_B	103	4,50	45,5	45,5	45,5	55,5	46,5
103_C	103	7,50	46,6	46,6	46,6	56,6	46,6
103_D	103	10,50	46,6	46,6	46,6	56,6	46,6
103_E	103	13,50	46,5	46,5	46,5	56,5	46,5
103_F	103	17,50	46,5	46,5	46,5	56,5	46,5
104_A	104	1,50	43,5	43,5	43,5	53,5	46,2
104_B	104	4,50	45,8	45,8	45,8	55,8	46,8
104_C	104	7,50	46,8	46,8	46,8	56,8	46,8
104_D	104	10,50	46,8	46,8	46,8	56,8	46,8
104_E	104	13,50	46,7	46,7	46,7	56,7	46,7
104_F	104	17,50	46,7	46,7	46,7	56,7	46,7
105_A	105	1,50	27,9	27,9	27,9	37,9	30,8
105_B	105	4,50	29,5	29,5	29,5	39,5	30,9
105_C	105	7,50	30,9	30,9	30,9	40,9	30,9
105_D	105	10,50	31,1	31,1	31,1	41,1	31,1
105_E	105	13,50	31,4	31,4	31,4	41,4	31,4
105_F	105	17,50	34,6	34,6	34,6	44,6	34,6
106_A	106	1,50	38,7	38,7	38,7	48,7	41,9
106_B	106	4,50	39,7	39,7	39,7	49,7	41,6
106_C	106	7,50	41,1	41,1	41,1	51,1	41,7
106_D	106	10,50	41,7	41,7	41,7	51,7	41,7
106_E	106	13,50	26,8	26,8	26,8	36,8	26,8
106_F	106	17,50	31,9	31,9	31,9	41,9	31,9
107_A	107	1,50	29,0	29,0	29,0	39,0	32,5
107_B	107	4,50	29,6	29,6	29,6	39,6	32,0
107_C	107	7,50	30,1	30,1	30,1	40,1	31,3
107_D	107	10,50	24,8	24,8	24,8	34,8	24,9
107_E	107	13,50	25,5	25,5	25,5	35,5	25,5
107_F	107	17,50	30,8	30,8	30,8	40,8	30,8
108_A	108	1,50	24,1	24,1	24,1	34,1	27,5
108_B	108	4,50	25,3	25,3	25,3	35,3	27,6
108_C	108	7,50	26,5	26,5	26,5	36,5	27,6
108_D	108	10,50	27,8	27,8	27,8	37,8	27,8
108_E	108	13,50	28,2	28,2	28,2	38,2	28,2
108_F	108	17,50	31,8	31,8	31,8	41,8	31,8
109_A	109	1,50	46,6	46,6	46,6	56,6	48,5
109_B	109	4,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
109_C	109	7,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
109_D	109	10,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
109_E	109	13,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
109_F	109	17,50	49,1	49,1	49,1	59,1	49,1
11_A	11	1,50	22,6	22,6	22,6	32,6	26,3
11_B	11	4,50	23,6	23,6	23,6	33,6	26,2
11_C	11	7,50	25,1	25,1	25,1	35,1	26,7
110_A	110	1,50	46,7	46,7	46,7	56,7	48,5
110_B	110	4,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
110_C	110	7,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
110_D	110	10,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
110_E	110	13,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
110_F	110	17,50	49,1	49,1	49,1	59,1	49,1
111_A	111	1,50	48,1	48,1	48,1	58,1	49,6
111_B	111	4,50	50,3	50,3	50,3	60,3	50,3
111_C	111	7,50	50,3	50,3	50,3	60,3	50,3
111_D	111	10,50	50,3	50,3	50,3	60,3	50,3
111_E	111	13,50	50,2	50,2	50,2	60,2	50,2
111_F	111	17,50	50,1	50,1	50,1	60,1	50,1
112_A	112	1,50	48,0	48,0	48,0	58,0	49,6
112_B	112	4,50	50,3	50,3	50,3	60,3	50,3
112_C	112	7,50	50,3	50,3	50,3	60,3	50,3
112_D	112	10,50	50,3	50,3	50,3	60,3	50,3
112_E	112	13,50	50,2	50,2	50,2	60,2	50,2
112_F	112	17,50	50,1	50,1	50,1	60,1	50,1
113_A	113	1,50	39,5	39,5	39,5	49,5	41,3
113_B	113	4,50	41,4	41,4	41,4	51,4	41,4
113_C	113	7,50	41,4	41,4	41,4	51,4	41,4
113_D	113	10,50	41,4	41,4	41,4	51,4	41,4
113_E	113	13,50	41,4	41,4	41,4	51,4	41,4
113_F	113	17,50	42,5	42,5	42,5	52,5	42,5
114_A	114	1,50	30,3	30,3	30,3	40,3	32,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koeling
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
114_B	114	4,50	32,6	32,6	32,6	42,6	32,7
114_C	114	7,50	32,8	32,8	32,8	42,8	32,8
114_D	114	10,50	30,8	30,8	30,8	40,8	30,8
114_E	114	13,50	31,3	31,3	31,3	41,3	31,3
114_F	114	17,50	35,6	35,6	35,6	45,6	35,6
115_A	115	1,50	26,8	26,8	26,8	36,8	28,9
115_B	115	4,50	29,1	29,1	29,1	39,1	29,1
115_C	115	7,50	29,2	29,2	29,2	39,2	29,2
115_D	115	10,50	29,5	29,5	29,5	39,5	29,5
115_E	115	13,50	30,0	30,0	30,0	40,0	30,0
115_F	115	17,50	35,1	35,1	35,1	45,1	35,1
116_A	116	1,50	27,8	27,8	27,8	37,8	30,2
116_B	116	4,50	29,7	29,7	29,7	39,7	30,2
116_C	116	7,50	29,6	29,6	29,6	39,6	29,6
116_D	116	10,50	29,8	29,8	29,8	39,8	29,8
116_E	116	13,50	30,3	30,3	30,3	40,3	30,3
116_F	116	17,50	34,8	34,8	34,8	44,8	34,8
117_A	117	1,50	34,1	34,1	34,1	44,1	36,1
117_B	117	4,50	36,2	36,2	36,2	46,2	36,2
117_C	117	7,50	36,2	36,2	36,2	46,2	36,2
117_D	117	10,50	36,3	36,3	36,3	46,3	36,3
117_E	117	13,50	36,5	36,5	36,5	46,5	36,5
117_F	117	17,50	38,6	38,6	38,6	48,6	38,6
118_A	118	1,50	46,5	46,5	46,5	56,5	48,5
118_B	118	4,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
118_C	118	7,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
118_D	118	10,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
118_E	118	13,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
118_F	118	17,50	49,1	49,1	49,1	59,1	49,1
119_A	119	1,50	45,1	45,1	45,1	55,1	47,5
119_B	119	4,50	47,8	47,8	47,8	57,8	48,1
119_C	119	7,50	48,2	48,2	48,2	58,2	48,2
119_D	119	10,50	48,2	48,2	48,2	58,2	48,2
119_E	119	13,50	48,1	48,1	48,1	58,1	48,1
119_F	119	17,50	48,0	48,0	48,0	58,0	48,0
12_A	12	1,50	18,5	18,5	18,5	28,5	22,5
12_B	12	4,50	17,3	17,3	17,3	27,3	20,5
12_C	12	7,50	18,2	18,2	18,2	28,2	20,5
120_A	120	1,50	43,0	43,0	43,0	53,0	45,7
120_B	120	4,50	45,3	45,3	45,3	55,3	46,4
120_C	120	7,50	46,5	46,5	46,5	56,5	46,5
120_D	120	10,50	46,5	46,5	46,5	56,5	46,5
120_E	120	13,50	46,5	46,5	46,5	56,5	46,5
120_F	120	17,50	46,4	46,4	46,4	56,4	46,4
121_A	121	1,50	41,1	41,1	41,1	51,1	44,3
121_B	121	4,50	43,2	43,2	43,2	53,2	44,9
121_C	121	7,50	44,7	44,7	44,7	54,7	45,0
121_D	121	10,50	45,0	45,0	45,0	55,0	45,0
121_E	121	13,50	45,0	45,0	45,0	55,0	45,0
121_F	121	17,50	44,9	44,9	44,9	54,9	44,9
122_A	122	1,50	25,2	25,2	25,2	35,2	28,4
122_B	122	4,50	26,7	26,7	26,7	36,7	28,6
122_C	122	7,50	28,2	28,2	28,2	38,2	28,6
122_D	122	10,50	28,8	28,8	28,8	38,8	28,8
122_E	122	13,50	29,2	29,2	29,2	39,2	29,2
122_F	122	17,50	32,9	32,9	32,9	42,9	32,9
123_A	123	1,50	24,7	24,7	24,7	34,7	27,9
123_B	123	4,50	24,3	24,3	24,3	34,3	26,2
123_C	123	7,50	25,7	25,7	25,7	35,7	26,3
123_D	123	10,50	26,6	26,6	26,6	36,6	26,6
123_E	123	13,50	27,1	27,1	27,1	37,1	27,1
123_F	123	17,50	32,1	32,1	32,1	42,1	32,1
124_A	124	1,50	34,6	34,6	34,6	44,6	37,6
124_B	124	4,50	36,3	36,3	36,3	46,3	37,8
124_C	124	7,50	26,9	26,9	26,9	36,9	26,9
124_D	124	10,50	27,1	27,1	27,1	37,1	27,1
124_E	124	13,50	27,7	27,7	27,7	37,7	27,7
124_F	124	17,50	33,0	33,0	33,0	43,0	33,0
125_A	125	1,50	29,0	29,0	29,0	39,0	31,5
125_B	125	4,50	30,9	30,9	30,9	40,9	31,6
125_C	125	7,50	31,6	31,6	31,6	41,6	31,6
125_D	125	10,50	31,8	31,8	31,8	41,8	31,8
125_E	125	13,50	32,1	32,1	32,1	42,1	32,1
125_F	125	17,50	35,8	35,8	35,8	45,8	35,8
126_A	126	1,50	46,6	46,6	46,6	56,6	48,6
126_B	126	4,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
126_C	126	7,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
126_D	126	10,50	49,3	49,3	49,3	59,3	49,3
126_E	126	13,50	49,2	49,2	49,2	59,2	49,2
126_F	126	17,50	49,1	49,1	49,1	59,1	49,1
13_A	13	1,50	19,0	19,0	19,0	29,0	22,9
13_B	13	4,50	18,1	18,1	18,1	28,1	21,2
13_C	13	7,50	19,0	19,0	19,0	29,0	21,3
14_B	14	4,50	26,8	26,8	26,8	36,8	29,8
14_C	14	7,50	27,9	27,9	27,9	37,9	30,0
15_A	15	1,50	15,3	15,3	15,3	25,3	19,4
15_B	15	4,50	15,2	15,2	15,2	25,2	18,6
15_C	15	7,50	15,8	15,8	15,8	25,8	18,4
16_A	16	1,50	14,7	14,7	14,7	24,7	18,8
16_B	16	4,50	14,8	14,8	14,8	24,8	18,2
16_C	16	7,50	15,2	15,2	15,2	25,2	18,0
17_A	17	1,50	15,3	15,3	15,3	25,3	19,4
17_B	17	4,50	15,5	15,5	15,5	25,5	19,0
17_C	17	7,50	18,0	18,0	18,0	28,0	20,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koeling
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
18_A	18	1,50	14,5	14,5	14,5	24,5	18,7
18_B	18	4,50	14,8	14,8	14,8	24,8	18,4
18_C	18	7,50	15,5	15,5	15,5	25,5	18,5
19_A	19	1,50	31,8	31,8	31,8	41,8	35,7
19_B	19	4,50	31,9	31,9	31,9	41,9	35,0
19_C	19	7,50	32,5	32,5	32,5	42,5	34,8
20_A	20	1,50	17,4	17,4	17,4	27,4	21,4
20_B	20	4,50	17,4	17,4	17,4	27,4	20,6
20_C	20	7,50	18,2	18,2	18,2	28,2	20,6
21_A	21	1,50	26,4	26,4	26,4	36,4	30,3
21_B	21	4,50	27,2	27,2	27,2	37,2	30,2
21_C	21	7,50	29,1	29,1	29,1	39,1	31,3
22_A	22	1,50	41,5	41,5	41,5	51,5	44,8
22_B	22	4,50	42,7	42,7	42,7	52,7	44,7
22_C	22	7,50	43,4	43,4	43,4	53,4	44,1
23_A	23	1,50	41,0	41,0	41,0	51,0	44,3
23_B	23	4,50	42,2	42,2	42,2	52,2	44,2
23_C	23	7,50	43,5	43,5	43,5	53,5	44,2
24_A	24	1,50	34,2	34,2	34,2	44,2	37,6
24_B	24	4,50	34,7	34,7	34,7	44,7	36,9
24_C	24	7,50	26,2	26,2	26,2	36,2	27,2
25_A	25	1,50	26,7	26,7	26,7	36,7	29,7
25_B	25	4,50	28,4	28,4	28,4	38,4	29,9
25_C	25	7,50	30,2	30,2	30,2	40,2	30,2
26_A	26	1,50	29,5	29,5	29,5	39,5	32,6
26_B	26	4,50	24,0	24,0	24,0	34,0	25,7
26_C	26	7,50	25,5	25,5	25,5	35,5	25,8
27_A	27	1,50	29,7	29,7	29,7	39,7	32,7
27_B	27	4,50	31,1	31,1	31,1	41,1	32,6
27_C	27	7,50	32,6	32,6	32,6	42,6	32,6
28_A	28	1,50	26,3	26,3	26,3	36,3	29,7
28_B	28	4,50	27,1	27,1	27,1	37,1	29,3
28_C	28	7,50	28,8	28,8	28,8	38,8	29,8
29_A	29	1,50	36,7	36,7	36,7	46,7	40,1
29_B	29	4,50	38,3	38,3	38,3	48,3	40,6
29_C	29	7,50	39,6	39,6	39,6	49,6	40,8
30_A	30	1,50	27,7	27,7	27,7	37,7	31,3
30_B	30	4,50	28,3	28,3	28,3	38,3	30,8
30_C	30	7,50	29,5	29,5	29,5	39,5	30,9
31_A	31	1,50	23,5	23,5	23,5	33,5	27,1
31_B	31	4,50	24,2	24,2	24,2	34,2	26,8
31_C	31	7,50	25,4	25,4	25,4	35,4	27,0
32_A	32	1,50	19,2	19,2	19,2	29,2	22,8
32_B	32	4,50	20,0	20,0	20,0	30,0	22,5
32_C	32	7,50	21,0	21,0	21,0	31,0	22,5
33_A	33	1,50	24,9	24,9	24,9	34,9	27,8
33_B	33	4,50	26,9	26,9	26,9	36,9	28,2
33_C	33	7,50	28,6	28,6	28,6	38,6	28,6
34_A	34	1,50	24,9	24,9	24,9	34,9	27,8
34_B	34	4,50	26,8	26,8	26,8	36,8	28,2
34_C	34	7,50	28,6	28,6	28,6	38,6	28,6
35_A	35	1,50	26,1	26,1	26,1	36,1	29,0
35_B	35	4,50	28,0	28,0	28,0	38,0	29,3
35_C	35	7,50	29,7	29,7	29,7	39,7	29,7
36_A	36	1,50	27,4	27,4	27,4	37,4	30,2
36_B	36	4,50	29,2	29,2	29,2	39,2	30,5
36_C	36	7,50	30,8	30,8	30,8	40,8	30,8
37_A	37	1,50	30,2	30,2	30,2	40,2	33,1
37_B	37	4,50	31,9	31,9	31,9	41,9	33,3
37_C	37	7,50	33,7	33,7	33,7	43,7	33,7
38_A	38	1,50	33,2	33,2	33,2	43,2	36,6
38_B	38	4,50	25,0	25,0	25,0	35,0	27,0
38_C	38	7,50	24,3	24,3	24,3	34,3	25,1
39_A	39	1,50	27,6	27,6	27,6	37,6	30,9
39_B	39	4,50	26,7	26,7	26,7	36,7	28,8
39_C	39	7,50	27,1	27,1	27,1	37,1	27,9
40_A	40	1,50	25,4	25,4	25,4	35,4	28,7
40_B	40	4,50	26,9	26,9	26,9	36,9	28,9
40_C	40	7,50	28,5	28,5	28,5	38,5	29,2
41_A	41	1,50	26,4	26,4	26,4	36,4	29,7
41_B	41	4,50	27,6	27,6	27,6	37,6	29,7
41_C	41	7,50	29,7	29,7	29,7	39,7	30,4
42_A	42	1,50	23,4	23,4	23,4	33,4	26,7
42_B	42	4,50	24,4	24,4	24,4	34,4	26,5
42_C	42	7,50	26,2	26,2	26,2	36,2	27,1
43_A	43	1,50	23,3	23,3	23,3	33,3	26,6
43_B	43	4,50	23,2	23,2	23,2	33,2	25,3
43_C	43	7,50	24,6	24,6	24,6	34,6	25,4
44_A	44	1,50	39,3	39,3	39,3	49,3	42,3
44_B	44	4,50	40,3	40,3	40,3	50,3	41,7
44_C	44	7,50	41,8	41,8	41,8	51,8	41,8
45_A	45	1,50	23,2	23,2	23,2	33,2	26,8
45_B	45	4,50	24,4	24,4	24,4	34,4	26,9
45_C	45	7,50	26,0	26,0	26,0	36,0	27,4
46_B	46	4,50	27,7	27,7	27,7	37,7	30,3
46_C	46	7,50	29,9	29,9	29,9	39,9	31,3
47_A	47	1,50	20,9	20,9	20,9	30,9	24,5
47_B	47	4,50	21,6	21,6	21,6	31,6	24,2
47_C	47	7,50	22,9	22,9	22,9	32,9	24,4
48_A	48	1,50	21,8	21,8	21,8	31,8	25,7
48_B	48	4,50	22,6	22,6	22,6	32,6	25,5
48_C	48	7,50	23,9	23,9	23,9	33,9	25,9
49_A	49	1,50	20,6	20,6	20,6	30,6	24,5
49_B	49	4,50	21,1	21,1	21,1	31,1	24,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koeling
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
49_C	49	7,50	22,4	22,4	22,4	32,4	24,7
50_A	50	1,50	21,8	21,8	21,8	31,8	25,9
50_B	50	4,50	14,2	14,2	14,2	24,2	17,6
50_C	50	7,50	14,3	14,3	14,3	24,3	17,2
51_A	51	1,50	20,0	20,0	20,0	30,0	24,1
51_B	51	4,50	19,3	19,3	19,3	29,3	22,7
51_C	51	7,50	20,1	20,1	20,1	30,1	22,8
52_A	52	1,50	15,7	15,7	15,7	25,7	19,6
52_B	52	4,50	16,0	16,0	16,0	26,0	19,2
52_C	52	7,50	16,6	16,6	16,6	26,6	19,1
53_A	53	1,50	26,4	26,4	26,4	36,4	30,2
53_B	53	4,50	29,1	29,1	29,1	39,1	32,1
53_C	53	7,50	30,1	30,1	30,1	40,1	32,1
54_A	54	1,50	20,9	20,9	20,9	30,9	24,7
54_B	54	4,50	21,4	21,4	21,4	31,4	24,3
54_C	54	7,50	21,5	21,5	21,5	31,5	23,6
55_A	55	1,50	24,2	24,2	24,2	34,2	27,8
55_B	55	4,50	25,0	25,0	25,0	35,0	27,5
55_C	55	7,50	26,3	26,3	26,3	36,3	27,8
56_A	56	1,50	28,1	28,1	28,1	38,1	31,7
56_B	56	4,50	23,5	23,5	23,5	33,5	26,0
56_C	56	7,50	24,9	24,9	24,9	34,9	26,3
57_A	57	1,50	28,6	28,6	28,6	38,6	32,3
57_B	57	4,50	28,8	28,8	28,8	38,8	31,5
57_C	57	7,50	29,1	29,1	29,1	39,1	30,9
58_A	58	1,50	17,9	17,9	17,9	27,9	21,7
58_B	58	4,50	18,1	18,1	18,1	28,1	21,0
58_C	58	7,50	18,9	18,9	18,9	28,9	20,9
59_A	59	1,50	25,8	25,8	25,8	35,8	29,6
59_B	59	4,50	28,3	28,3	28,3	38,3	31,1
59_C	59	7,50	29,7	29,7	29,7	39,7	31,7
60_B	60	4,50	18,5	18,5	18,5	28,5	21,5
60_C	60	7,50	19,4	19,4	19,4	29,4	21,5
61_A	61	1,50	19,9	19,9	19,9	29,9	23,8
61_B	61	4,50	19,9	19,9	19,9	29,9	22,9
61_C	61	7,50	18,0	18,0	18,0	28,0	20,2
62_A	62	1,50	25,2	25,2	25,2	35,2	29,3
62_B	62	4,50	25,7	25,7	25,7	35,7	29,0
62_C	62	7,50	27,9	27,9	27,9	37,9	30,5
63_A	63	1,50	19,6	19,6	19,6	29,6	23,7
63_B	63	4,50	20,5	20,5	20,5	30,5	23,9
63_C	63	7,50	22,2	22,2	22,2	32,2	24,8
64_A	64	1,50	24,9	24,9	24,9	34,9	29,0
64_B	64	4,50	25,3	25,3	25,3	35,3	28,7
64_C	64	7,50	21,5	21,5	21,5	31,5	24,2
65_A	65	1,50	19,9	19,9	19,9	29,9	23,9
65_B	65	4,50	19,8	19,8	19,8	29,8	23,2
65_C	65	7,50	20,6	20,6	20,6	30,6	23,2
66_B	66	4,50	19,7	19,7	19,7	29,7	23,1
66_C	66	7,50	20,5	20,5	20,5	30,5	23,1
67_A	67	1,50	18,5	18,5	18,5	28,5	22,7
67_B	67	4,50	18,7	18,7	18,7	28,7	22,3
67_C	67	7,50	19,2	19,2	19,2	29,2	22,1
68_B	68	4,50	18,7	18,7	18,7	28,7	22,2
68_C	68	7,50	19,1	19,1	19,1	29,1	22,1
69_B	69	4,50	21,6	21,6	21,6	31,6	25,3
69_C	69	7,50	13,5	13,5	13,5	23,5	16,5
70_A	70	1,50	16,3	16,3	16,3	26,3	20,5
70_B	70	4,50	22,5	22,5	22,5	32,5	26,1
70_C	70	7,50	17,7	17,7	17,7	27,7	20,7
71_B	71	4,50	23,9	23,9	23,9	33,9	27,4
71_C	71	7,50	14,8	14,8	14,8	24,8	17,6
72_A	72	1,50	29,2	29,2	29,2	39,2	32,8
72_B	72	4,50	34,3	34,3	34,3	44,3	37,0
72_C	72	7,50	35,4	35,4	35,4	45,4	37,1
73_A	73	1,50	25,3	25,3	25,3	35,3	29,1
73_B	73	4,50	26,1	26,1	26,1	36,1	29,0
73_C	73	7,50	28,2	28,2	28,2	38,2	30,3
74_A	74	1,50	29,7	29,7	29,7	39,7	33,5
74_B	74	4,50	30,0	30,0	30,0	40,0	32,9
74_C	74	7,50	30,9	30,9	30,9	40,9	32,9
75_A	75	1,50	31,3	31,3	31,3	41,3	34,9
75_B	75	4,50	31,7	31,7	31,7	41,7	34,3
75_C	75	7,50	32,7	32,7	32,7	42,7	34,4
76_A	76	1,50	23,7	23,7	23,7	33,7	27,7
76_B	76	4,50	24,5	24,5	24,5	34,5	27,6
76_C	76	7,50	26,1	26,1	26,1	36,1	28,4
77_B	77	4,50	39,3	39,3	39,3	49,3	41,9
77_C	77	7,50	40,5	40,5	40,5	50,5	42,0
78_A	78	1,50	32,0	32,0	32,0	42,0	35,5
78_B	78	4,50	33,3	33,3	33,3	43,3	35,6
78_C	78	7,50	34,5	34,5	34,5	44,5	35,6
79_A	79	1,50	28,1	28,1	28,1	38,1	31,5
79_B	79	4,50	29,3	29,3	29,3	39,3	31,6
79_C	79	7,50	30,7	30,7	30,7	40,7	31,8
80_A		1,50	21,8	21,8	21,8	31,8	25,7
80_A	80	1,50	24,7	24,7	24,7	34,7	28,2
80_B		4,50	22,2	22,2	22,2	32,2	25,3
80_B	80	4,50	25,9	25,9	25,9	35,9	28,4
80_C		7,50	23,4	23,4	23,4	33,4	25,8
80_C	80	7,50	27,5	27,5	27,5	37,5	28,9
81_A		1,50	22,3	22,3	22,3	32,3	26,2
81_A	81	1,50	22,8	22,8	22,8	32,8	26,4
81_B		4,50	22,0	22,0	22,0	32,0	25,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koeling
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
81_B	81	4,50	24,0	24,0	24,0	34,0	26,5
81_C		7,50	23,3	23,3	23,3	33,3	25,6
81_C	81	7,50	25,5	25,5	25,5	35,5	27,0
82_A		1,50	29,4	29,4	29,4	39,4	33,3
82_A	82	1,50	18,7	18,7	18,7	28,7	22,3
82_B		4,50	29,8	29,8	29,8	39,8	32,9
82_B	82	4,50	19,5	19,5	19,5	29,5	22,2
82_C		7,50	30,9	30,9	30,9	40,9	33,1
82_C	82	7,50	20,6	20,6	20,6	30,6	22,2
83_A		1,50	23,6	23,6	23,6	33,6	27,6
83_A	83	1,50	38,6	38,6	38,6	48,6	42,1
83_B		4,50	24,3	24,3	24,3	34,3	27,4
83_B	83	4,50	40,6	40,6	40,6	50,6	43,0
83_C		7,50	23,0	23,0	23,0	33,0	25,3
83_C	83	7,50	41,8	41,8	41,8	51,8	43,0
84_A		1,50	21,6	21,6	21,6	31,6	25,5
84_A	84	1,50	38,0	38,0	38,0	48,0	41,6
84_B		4,50	22,3	22,3	22,3	32,3	25,5
84_B	84	4,50	39,8	39,8	39,8	49,8	42,4
84_C		7,50	17,4	17,4	17,4	27,4	19,8
84_C	84	7,50	41,0	41,0	41,0	51,0	42,5
85_A		1,50	22,5	22,5	22,5	32,5	26,5
85_A	85	1,50	22,6	22,6	22,6	32,6	26,3
85_B		4,50	22,3	22,3	22,3	32,3	25,5
85_B	85	4,50	23,6	23,6	23,6	33,6	26,2
85_C		7,50	16,7	16,7	16,7	26,7	19,2
85_C	85	7,50	25,2	25,2	25,2	35,2	26,8
86_A		1,50	15,4	15,4	15,4	25,4	19,4
86_A	86	1,50	29,8	29,8	29,8	39,8	33,5
86_B		4,50	15,8	15,8	15,8	25,8	19,1
86_B	86	4,50	30,5	30,5	30,5	40,5	33,2
86_C		7,50	16,7	16,7	16,7	26,7	19,2
86_C	86	7,50	24,2	24,2	24,2	34,2	25,9
87_A		1,50	16,2	16,2	16,2	26,2	20,1
87_A	87	1,50	28,6	28,6	28,6	38,6	32,3
87_B		4,50	16,5	16,5	16,5	26,5	19,7
87_B	87	4,50	29,2	29,2	29,2	39,2	31,8
87_C		7,50	17,5	17,5	17,5	27,5	19,9
87_C	87	7,50	25,5	25,5	25,5	35,5	27,1
88_A	88	1,50	20,9	20,9	20,9	30,9	24,5
88_B	88	4,50	22,0	22,0	22,0	32,0	24,5
88_C	88	7,50	23,2	23,2	23,2	33,2	24,7
89_A	89	1,50	32,8	32,8	32,8	42,8	36,4
89_B	89	4,50	34,0	34,0	34,0	44,0	36,4
89_C	89	7,50	35,1	35,1	35,1	45,1	36,5
90_A	90	1,50	38,6	38,6	38,6	48,6	42,1
90_B	90	4,50	40,7	40,7	40,7	50,7	43,0
90_C	90	7,50	41,9	41,9	41,9	51,9	43,1
91_A	91	1,50	11,1	11,1	11,1	21,1	15,4
91_B	91	4,50	11,0	11,0	11,0	21,0	14,8
91_C	91	7,50	11,0	11,0	11,0	21,0	14,4
92_A	92	1,50	16,8	16,8	16,8	26,8	21,1
92_B	92	4,50	17,1	17,1	17,1	27,1	21,0
92_C	92	7,50	17,6	17,6	17,6	27,6	20,9
93_A	93	1,50	9,1	9,1	9,1	19,1	13,5
93_B	93	4,50	9,1	9,1	9,1	19,1	13,0
93_C	93	7,50	9,1	9,1	9,1	19,1	12,7
94_A	94	1,50	12,0	12,0	12,0	22,0	16,5
94_B	94	4,50	13,3	13,3	13,3	23,3	17,4
94_C	94	7,50	7,2	7,2	7,2	17,2	10,8
95_A	95	1,50	8,4	8,4	8,4	18,4	12,8
95_B	95	4,50	8,3	8,3	8,3	18,3	12,3
95_C	95	7,50	8,4	8,4	8,4	18,4	12,0
96_A	96	1,50	11,8	11,8	11,8	21,8	16,2
96_B	96	4,50	11,7	11,7	11,7	21,7	15,6
96_C	96	7,50	11,6	11,6	11,6	21,6	15,1
97_A	97	1,50	20,1	20,1	20,1	30,1	24,4
97_B	97	4,50	17,6	17,6	17,6	27,6	21,4
97_C	97	7,50	17,8	17,8	17,8	27,8	21,0
98_A	98	1,50	18,1	18,1	18,1	28,1	22,4
98_B	98	4,50	17,6	17,6	17,6	27,6	21,4
98_C	98	7,50	18,1	18,1	18,1	28,1	21,4
99_A	99	1,50	10,9	10,9	10,9	20,9	15,3
99_B	99	4,50	3,9	3,9	3,9	13,9	7,7
99_C	99	7,50	4,3	4,3	4,3	14,3	7,6
B01_A	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	1,50	35,0	35,0	35,0	45,0	39,0
B01_B	Woning Jacoba van Beierenweg 128a	5,00	35,8	35,8	35,8	45,8	39,0
B02_A	Woning Jacoba van Beierenweg 91	1,50	38,7	38,7	38,7	48,7	42,4
B02_B	Woning Jacoba van Beierenweg 91	5,00	41,3	41,3	41,3	51,3	43,9
B03_A	Woning Jacoba van Beierenweg 93	1,50	38,6	38,6	38,6	48,6	42,3
B03_B	Woning Jacoba van Beierenweg 93	5,00	41,4	41,4	41,4	51,4	43,9
B04_A	Woning Engelselaan 5a (thv)	1,50	38,2	38,2	38,2	48,2	41,8
B04_B	Woning Engelselaan 5a (thv)	5,00	40,3	40,3	40,3	50,3	42,6
B05_A	Woning Engelselaan 7	1,50	33,2	33,2	33,2	43,2	37,3
B05_B	Woning Engelselaan 7	5,00	34,5	34,5	34,5	44,5	37,8
gebouw_A	[1]	1,50	24,0	24,0	24,0	34,0	27,9
gebouw_A	[2]	1,50	31,4	31,4	31,4	41,4	35,2
gebouw_A	[3]	1,50	35,9	35,9	35,9	45,9	39,8
gebouw_A	[4]	1,50	23,4	23,4	23,4	33,4	27,2
gebouw_A	[5]	1,50	19,5	19,5	19,5	29,5	23,3
gebouw_A	[6]	1,50	34,3	34,3	34,3	44,3	38,2
gebouw_B	[1]	4,50	24,3	24,3	24,3	34,3	27,4
gebouw_B	[2]	4,50	37,6	37,6	37,6	47,6	40,5
gebouw_B	[3]	4,50	37,4	37,4	37,4	47,4	40,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IL vrachtwagenparkeerterrein juni 2012 koeling
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koeling
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
gebouw_B	[4]	4,50	23,8	23,8	23,8	33,8	26,8
gebouw_B	[5]	4,50	20,0	20,0	20,0	30,0	23,0
gebouw_B	[6]	4,50	23,1	23,1	23,1	33,1	26,1
gebouw_C	[1]	7,50	25,6	25,6	25,6	35,6	27,7
gebouw_C	[2]	7,50	38,9	38,9	38,9	48,9	40,8
gebouw_C	[3]	7,50	38,6	38,6	38,6	48,6	40,6
gebouw_C	[4]	7,50	25,0	25,0	25,0	35,0	27,2
gebouw_C	[5]	7,50	21,7	21,7	21,7	31,7	23,9
gebouw_C	[6]	7,50	24,3	24,3	24,3	34,3	26,6
tuinmuur 1_A		1,50	36,8	36,8	36,8	46,8	40,6
tuinmuur 1_B		4,50	37,8	37,8	37,8	47,8	40,7
tuinmuur 1_C		7,50	38,9	38,9	38,9	48,9	40,9
tuinmuur 2_A		1,50	36,7	36,7	36,7	46,7	40,5
tuinmuur 2_B		4,50	37,7	37,7	37,7	47,7	40,6
tuinmuur 2_C		7,50	38,8	38,8	38,8	48,8	40,8
tuinmuur3_A		1,50	24,8	24,8	24,8	34,8	28,7
tuinmuur3_B		4,50	25,3	25,3	25,3	35,3	28,2
tuinmuur3_C		7,50	26,4	26,4	26,4	36,4	28,5
tuinmuur4_A		1,50	22,8	22,8	22,8	32,8	26,7
tuinmuur4_B		4,50	23,4	23,4	23,4	33,4	26,4
tuinmuur4_C		7,50	24,6	24,6	24,6	34,6	26,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 6 Cumulatie wegverkeerslawaai

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	47,77	44,59	38,35	48,32
09_B	09	4,50	49,43	46,08	39,95	49,92
09_C	09	7,50	50,46	47,00	40,95	50,92
10_A	10	1,50	44,52	41,14	35,05	45,01
10_B	10	4,50	46,90	43,43	37,41	47,36
10_C	10	7,50	48,64	45,09	39,12	49,07
100_A	100	1,50	54,83	51,13	45,19	55,19
100_B	100	4,50	56,25	52,50	46,60	56,60
100_C	100	7,50	56,45	52,72	46,81	56,81
100_D	100	10,50	56,36	52,61	46,70	56,71
100_E	100	13,50	56,21	52,46	46,56	56,56
100_F	100	17,50	55,92	52,18	46,29	56,28
101_A	101	1,50	53,62	49,92	43,96	53,98
101_B	101	4,50	55,12	51,40	45,46	55,47
101_C	101	7,50	55,28	51,56	45,62	55,63
101_D	101	10,50	55,18	51,45	45,52	55,53
101_E	101	13,50	55,10	51,37	45,45	55,45
101_F	101	17,50	54,95	51,23	45,28	55,30
102_A	102	1,50	53,95	50,25	44,29	54,31
102_B	102	4,50	55,42	51,70	45,77	55,77
102_C	102	7,50	55,60	51,87	45,97	55,96
102_D	102	10,50	55,53	51,78	45,87	55,88
102_E	102	13,50	55,43	51,70	45,78	55,78
102_F	102	17,50	55,24	51,51	45,59	55,59
103_A	103	1,50	54,06	50,36	44,40	54,42
103_B	103	4,50	55,49	51,77	45,84	55,84
103_C	103	7,50	55,64	51,91	46,00	56,00
103_D	103	10,50	55,57	51,84	45,93	55,93
103_E	103	13,50	55,47	51,74	45,81	55,82
103_F	103	17,50	55,28	51,55	45,62	55,63
104_A	104	1,50	50,59	46,93	40,97	50,97
104_B	104	4,50	52,17	48,48	42,52	52,53
104_C	104	7,50	52,27	48,59	42,65	52,64
104_D	104	10,50	52,22	48,52	42,57	52,58
104_E	104	13,50	52,11	48,43	42,47	52,48
104_F	104	17,50	51,91	48,23	42,29	52,28
105_A	105	1,50	43,00	40,52	33,91	43,82
105_B	105	4,50	43,55	41,09	34,47	44,38
105_C	105	7,50	43,44	40,97	34,35	44,27
105_D	105	10,50	43,25	40,75	34,17	44,07
105_E	105	13,50	43,30	40,72	34,19	44,09
105_F	105	17,50	43,04	40,48	33,98	43,85
106_A	106	1,50	44,08	41,48	34,93	44,85
106_B	106	4,50	44,87	42,25	35,72	45,64
106_C	106	7,50	44,97	42,33	35,81	45,73
106_D	106	10,50	44,90	42,20	35,72	45,64
106_E	106	13,50	44,84	42,07	35,64	45,56
106_F	106	17,50	43,69	41,08	34,59	44,48
107_A	107	1,50	44,65	41,81	35,40	45,33
107_B	107	4,50	46,13	43,18	36,84	46,77
107_C	107	7,50	46,86	43,80	37,52	47,46
107_D	107	10,50	47,38	44,22	38,00	47,95
107_E	107	13,50	46,73	43,61	37,38	47,31
107_F	107	17,50	43,61	40,99	34,55	44,41
108_A	108	1,50	51,72	48,07	42,11	52,10
108_B	108	4,50	53,45	49,76	43,85	53,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	53,95	50,24	44,33	54,32
108_D	108	10,50	54,02	50,31	44,41	54,39
108_E	108	13,50	53,92	50,20	44,31	54,29
108_F	108	17,50	53,48	49,75	43,86	53,84
109_A	109	1,50	55,35	51,63	45,69	55,70
109_B	109	4,50	56,49	52,77	46,84	56,84
109_C	109	7,50	56,55	52,81	46,90	56,90
109_D	109	10,50	56,44	52,72	46,77	56,79
109_E	109	13,50	56,28	52,54	46,63	56,63
109_F	109	17,50	55,97	52,22	46,30	56,31
11_A	11	1,50	47,28	44,82	38,18	48,11
11_B	11	4,50	47,52	45,07	38,43	48,35
11_C	11	7,50	47,17	44,70	38,09	48,00
110_A	110	1,50	54,27	50,57	44,61	54,63
110_B	110	4,50	55,66	51,94	46,01	56,01
110_C	110	7,50	55,75	52,03	46,10	56,10
110_D	110	10,50	55,66	51,93	46,01	56,01
110_E	110	13,50	55,54	51,81	45,89	55,89
110_F	110	17,50	55,32	51,60	45,67	55,67
111_A	111	1,50	54,86	51,17	45,20	55,22
111_B	111	4,50	56,12	52,40	46,47	56,47
111_C	111	7,50	56,19	52,47	46,54	56,54
111_D	111	10,50	56,09	52,36	46,44	56,44
111_E	111	13,50	55,95	52,22	46,30	56,30
111_F	111	17,50	55,68	51,95	46,04	56,04
112_A	112	1,50	55,57	51,86	45,91	55,92
112_B	112	4,50	56,66	52,93	47,01	57,01
112_C	112	7,50	56,69	52,96	47,04	57,04
112_D	112	10,50	56,55	52,82	46,90	56,90
112_E	112	13,50	56,35	52,61	46,70	56,70
112_F	112	17,50	56,02	52,29	46,37	56,37
113_A	113	1,50	52,45	48,75	42,79	52,81
113_B	113	4,50	53,67	49,97	44,02	54,03
113_C	113	7,50	53,65	49,95	44,01	54,01
113_D	113	10,50	53,54	49,85	43,92	53,91
113_E	113	13,50	53,36	49,66	43,72	53,72
113_F	113	17,50	53,05	49,38	43,44	53,43
114_A	114	1,50	42,28	39,61	33,10	43,03
114_B	114	4,50	43,07	40,36	33,89	43,81
114_C	114	7,50	43,34	40,59	34,15	44,06
114_D	114	10,50	43,36	40,58	34,18	44,08
114_E	114	13,50	43,53	40,74	34,42	44,27
114_F	114	17,50	42,25	39,69	33,30	43,10
115_A	115	1,50	41,75	39,06	32,57	42,49
115_B	115	4,50	42,64	39,93	33,45	43,37
115_C	115	7,50	42,92	40,13	33,71	43,63
115_D	115	10,50	43,03	40,19	33,82	43,73
115_E	115	13,50	43,23	40,35	34,03	43,92
115_F	115	17,50	41,93	39,31	32,92	42,75
116_A	116	1,50	42,73	40,01	33,53	43,46
116_B	116	4,50	43,73	40,96	34,50	44,44
116_C	116	7,50	44,16	41,28	34,88	44,82
116_D	116	10,50	44,15	41,24	34,87	44,81
116_E	116	13,50	44,03	41,11	34,78	44,69
116_F	116	17,50	42,21	39,65	33,21	43,04
117_A	117	1,50	51,75	48,08	42,10	52,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	53,11	49,42	43,47	53,47
117_C	117	7,50	53,30	49,59	43,65	53,66
117_D	117	10,50	53,25	49,54	43,60	53,61
117_E	117	13,50	53,19	49,48	43,54	53,55
117_F	117	17,50	52,78	49,07	43,14	53,14
118_A	118	1,50	57,74	54,02	48,08	58,09
118_B	118	4,50	58,34	54,60	48,69	58,69
118_C	118	7,50	58,23	54,49	48,58	58,58
118_D	118	10,50	57,98	54,24	48,33	58,33
118_E	118	13,50	57,64	53,91	48,00	58,00
118_F	118	17,50	57,16	53,42	47,52	57,51
119_A	119	1,50	56,47	52,76	46,81	56,82
119_B	119	4,50	57,29	53,56	47,64	57,64
119_C	119	7,50	57,24	53,53	47,61	57,60
119_D	119	10,50	57,05	53,32	47,41	57,41
119_E	119	13,50	56,80	53,07	47,14	57,15
119_F	119	17,50	56,39	52,67	46,75	56,75
12_A	12	1,50	53,15	49,32	43,98	53,65
12_B	12	4,50	53,72	49,87	44,49	54,19
12_C	12	7,50	53,84	50,01	44,55	54,30
120_A	120	1,50	56,75	53,04	47,11	57,11
120_B	120	4,50	57,50	53,80	47,88	57,87
120_C	120	7,50	57,49	53,76	47,84	57,84
120_D	120	10,50	57,32	53,57	47,65	57,66
120_E	120	13,50	57,05	53,32	47,41	57,41
120_F	120	17,50	56,62	52,90	46,98	56,98
121_A	121	1,50	56,99	53,28	47,34	57,35
121_B	121	4,50	57,69	53,96	48,04	58,04
121_C	121	7,50	57,65	53,92	48,00	58,00
121_D	121	10,50	57,43	53,70	47,79	57,79
121_E	121	13,50	57,16	53,43	47,52	57,52
121_F	121	17,50	56,71	52,97	47,06	57,06
122_A	122	1,50	52,46	48,78	42,81	52,82
122_B	122	4,50	53,51	49,82	43,88	53,88
122_C	122	7,50	53,57	49,87	43,96	53,94
122_D	122	10,50	53,46	49,78	43,86	53,84
122_E	122	13,50	53,25	49,62	43,70	53,66
122_F	122	17,50	53,04	49,46	43,53	53,47
123_A	123	1,50	38,64	36,02	29,60	39,45
123_B	123	4,50	39,57	36,99	30,61	40,41
123_C	123	7,50	40,68	38,10	31,84	41,57
123_D	123	10,50	41,09	38,61	32,42	42,06
123_E	123	13,50	41,63	39,23	33,11	42,67
123_F	123	17,50	42,59	40,22	34,17	43,68
124_A	124	1,50	40,32	37,60	31,15	41,06
124_B	124	4,50	41,01	38,30	31,87	41,76
124_C	124	7,50	41,57	38,85	32,51	42,35
124_D	124	10,50	42,36	39,63	33,37	43,16
124_E	124	13,50	42,36	39,69	33,47	43,21
124_F	124	17,50	42,11	39,65	33,47	43,10
125_A	125	1,50	41,27	38,64	32,13	42,04
125_B	125	4,50	42,05	39,41	32,90	42,81
125_C	125	7,50	42,34	39,66	33,21	43,10
125_D	125	10,50	42,65	39,96	33,57	43,43
125_E	125	13,50	42,80	40,09	33,77	43,59
125_F	125	17,50	42,04	39,51	33,19	42,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	53,88	50,17	44,22	54,23
126_B	126	4,50	54,74	51,04	45,10	55,10
126_C	126	7,50	54,73	51,02	45,12	55,10
126_D	126	10,50	54,59	50,88	44,94	54,95
126_E	126	13,50	54,37	50,65	44,73	54,73
126_F	126	17,50	54,04	50,31	44,39	54,39
127_A		1,50	39,80	37,23	30,71	40,60
127_B		4,50	41,12	38,50	32,02	41,91
127_C		7,50	41,50	38,86	32,41	42,28
128_A		1,50	40,17	37,60	31,09	40,97
128_B		4,50	41,33	38,72	32,22	42,11
128_C		7,50	41,79	39,12	32,67	42,56
129_A		1,50	36,60	34,08	27,52	37,42
129_B		4,50	37,84	35,34	28,78	38,67
129_C		7,50	38,37	35,85	29,33	39,20
13_A	13	1,50	53,24	49,40	44,00	53,71
13_B	13	4,50	54,03	50,17	44,73	54,48
13_C	13	7,50	54,30	50,45	44,96	54,73
130_A		1,50	37,20	34,65	28,10	38,00
130_B		4,50	37,80	35,24	28,72	38,61
130_C		7,50	38,13	35,53	29,06	38,93
131_A		1,50	35,97	33,40	26,89	36,77
131_B		4,50	37,16	34,56	28,08	37,96
131_C		7,50	37,65	35,01	28,56	38,43
132_A		1,50	38,13	35,41	29,07	38,91
132_B		4,50	39,08	36,28	30,02	39,84
132_C		7,50	39,50	36,60	30,39	40,22
133_A		1,50	40,38	37,72	31,31	41,17
133_B		4,50	41,20	38,43	32,12	41,96
133_C		7,50	41,43	38,54	32,32	42,15
134_A		1,50	38,99	36,25	29,93	39,76
134_B		4,50	39,96	37,11	30,91	40,71
134_C		7,50	40,20	37,26	31,12	40,92
135_A		1,50	47,12	44,73	38,05	47,97
135_B		4,50	47,32	44,89	38,26	48,17
135_C		7,50	46,88	44,46	37,81	47,73
136_A		1,50	48,25	45,79	39,15	49,08
136_B		4,50	48,33	45,90	39,25	49,17
136_C		7,50	47,81	45,35	38,73	48,64
137_A		1,50	47,80	45,37	38,70	48,63
137_B		4,50	47,97	45,52	38,89	48,80
137_C		7,50	47,64	45,16	38,52	48,45
138_A		1,50	51,27	48,85	42,19	52,11
138_B		4,50	51,25	48,78	42,14	52,07
138_C		7,50	50,60	48,14	41,52	51,43
139_A		1,50	42,81	40,31	33,73	43,63
139_B		4,50	43,09	40,59	34,04	43,92
139_C		7,50	42,83	40,29	33,75	43,64
14_B	14	4,50	48,29	44,64	38,80	48,71
14_C	14	7,50	49,75	46,03	40,24	50,15
140_A		1,50	42,53	40,10	33,48	43,38
140_B		4,50	42,96	40,49	33,90	43,80
140_C		7,50	42,57	40,11	33,51	43,41
141_A		1,50	43,27	40,80	34,18	44,10
141_B		4,50	43,79	41,28	34,70	44,61
141_C		7,50	43,56	41,06	34,48	44,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	43,02	40,57	33,95	43,86
142_B		4,50	43,52	41,05	34,45	44,35
142_C		7,50	43,33	40,84	34,26	44,16
143_A		1,50	42,82	40,38	33,76	43,66
143_B		4,50	43,29	40,84	34,24	44,13
143_C		7,50	43,13	40,66	34,08	43,97
144_A		1,50	49,45	46,65	40,31	50,18
144_B		4,50	50,01	47,17	40,85	50,72
144_C		7,50	49,97	47,05	40,79	50,66
145_A		1,50	45,78	43,09	36,58	46,52
145_B		4,50	45,47	42,70	36,23	46,17
145_C		7,50	45,72	42,88	36,46	46,40
146_A		1,50	39,37	36,51	30,13	40,05
146_B		4,50	42,18	39,11	32,82	42,77
146_C		7,50	43,13	40,03	33,80	43,73
147_A		1,50	37,34	34,16	27,99	37,91
147_B		4,50	40,20	36,91	30,76	40,72
147_C		7,50	41,15	37,88	31,74	41,68
148_A		1,50	32,83	29,56	23,47	33,38
148_B		4,50	38,30	35,01	28,86	38,82
148_C		7,50	39,42	36,15	30,03	39,96
15_A	15	1,50	48,78	45,21	39,67	49,35
15_B	15	4,50	49,33	45,73	40,22	49,90
15_C	15	7,50	49,36	45,72	40,21	49,90
16_A	16	1,50	48,08	44,34	38,92	48,60
16_B	16	4,50	48,61	44,86	39,45	49,13
16_C	16	7,50	48,65	44,86	39,46	49,15
17_A	17	1,50	47,46	43,68	38,34	47,99
17_B	17	4,50	47,93	44,14	38,80	48,45
17_C	17	7,50	47,85	44,03	38,69	48,35
18_A	18	1,50	47,56	43,79	38,45	48,09
18_B	18	4,50	47,95	44,13	38,84	48,47
18_C	18	7,50	47,75	43,92	38,62	48,26
19_A	19	1,50	51,00	48,55	41,92	51,83
19_B	19	4,50	51,05	48,58	41,96	51,88
19_C	19	7,50	50,60	48,05	41,47	51,39
20_A	20	1,50	44,70	41,88	35,48	45,40
20_B	20	4,50	45,81	42,88	36,57	46,48
20_C	20	7,50	46,19	43,16	36,93	46,83
21_A	21	1,50	49,51	47,09	40,43	50,35
21_B	21	4,50	49,46	47,05	40,39	50,31
21_C	21	7,50	48,83	46,41	39,76	49,68
22_A	22	1,50	49,49	46,86	40,30	50,24
22_B	22	4,50	49,44	46,73	40,22	50,16
22_C	22	7,50	49,12	46,29	39,85	49,80
23_A	23	1,50	45,36	42,26	35,96	45,93
23_B	23	4,50	46,31	43,12	36,89	46,86
23_C	23	7,50	46,84	43,54	37,38	47,35
24_A	24	1,50	44,57	41,96	35,40	45,33
24_B	24	4,50	45,36	42,73	36,21	46,13
24_C	24	7,50	45,58	42,87	36,39	46,31
25_A	25	1,50	49,47	46,45	40,11	50,07
25_B	25	4,50	50,38	47,20	40,96	50,93
25_C	25	7,50	50,49	47,22	41,03	51,00
26_A	26	1,50	45,57	42,49	36,19	46,15
26_B	26	4,50	46,73	43,52	37,30	47,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	47,07	43,78	37,61	47,58
27_A	27	1,50	45,02	42,43	35,86	45,79
27_B	27	4,50	45,01	42,34	35,82	45,75
27_C	27	7,50	44,49	41,75	35,27	45,21
28_A	28	1,50	41,52	38,79	32,30	42,24
28_B	28	4,50	41,91	39,13	32,67	42,61
28_C	28	7,50	41,91	39,04	32,64	42,58
29_A	29	1,50	40,22	36,88	30,72	40,71
29_B	29	4,50	42,16	38,81	32,66	42,64
29_C	29	7,50	43,21	39,86	33,73	43,70
30_A	30	1,50	40,38	36,92	30,83	40,82
30_B	30	4,50	41,25	37,81	31,74	41,71
30_C	30	7,50	42,34	38,89	32,82	42,79
31_A	31	1,50	43,73	41,04	34,57	44,48
31_B	31	4,50	45,28	42,59	36,11	46,03
31_C	31	7,50	45,82	43,07	36,62	46,54
32_A	32	1,50	40,68	38,09	31,55	41,46
32_B	32	4,50	42,52	39,93	33,39	43,30
32_C	32	7,50	43,07	40,46	33,95	43,85
33_A	33	1,50	46,66	43,76	37,37	47,32
33_B	33	4,50	47,19	44,22	37,87	47,82
33_C	33	7,50	47,47	44,38	38,09	48,05
34_A	34	1,50	42,56	39,50	33,19	43,15
34_B	34	4,50	43,24	40,12	33,86	43,81
34_C	34	7,50	43,68	40,51	34,29	44,24
35_A	35	1,50	40,34	37,62	31,13	41,06
35_B	35	4,50	40,96	38,23	31,76	41,69
35_C	35	7,50	41,13	38,36	31,91	41,84
36_A	36	1,50	47,64	44,57	38,26	48,23
36_B	36	4,50	48,53	45,34	39,11	49,08
36_C	36	7,50	48,89	45,59	39,42	49,39
37_A	37	1,50	47,51	44,38	38,13	48,08
37_B	37	4,50	48,60	45,34	39,16	49,12
37_C	37	7,50	48,95	45,59	39,47	49,44
38_A	38	1,50	45,07	42,07	35,76	45,70
38_B	38	4,50	45,86	42,79	36,53	46,46
38_C	38	7,50	46,43	43,24	37,05	46,99
39_A	39	1,50	38,43	35,64	29,22	39,14
39_B	39	4,50	39,00	36,29	29,83	39,74
39_C	39	7,50	39,68	36,89	30,50	40,40
40_A	40	1,50	33,30	30,31	24,01	33,93
40_B	40	4,50	35,04	32,10	25,77	35,69
40_C	40	7,50	36,15	33,12	26,86	36,78
41_A	41	1,50	37,40	34,08	27,93	37,90
41_B	41	4,50	38,85	35,58	29,43	39,38
41_C	41	7,50	39,73	36,42	30,31	40,25
42_A	42	1,50	36,69	33,54	27,32	37,26
42_B	42	4,50	37,98	34,92	28,65	38,58
42_C	42	7,50	38,80	35,71	29,48	39,40
43_A	43	1,50	42,81	39,72	33,45	43,40
43_B	43	4,50	43,71	40,59	34,33	44,28
43_C	43	7,50	44,27	41,05	34,85	44,81
44_A	44	1,50	45,45	42,45	36,10	46,06
44_B	44	4,50	46,15	43,07	36,77	46,73
44_C	44	7,50	46,64	43,46	37,22	47,19
45_A	45	1,50	39,68	36,46	30,28	40,23

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	40,96	37,76	31,57	41,51
45_C	45	7,50	41,73	38,51	32,33	42,28
46_B	46	4,50	41,82	38,62	32,43	42,37
46_C	46	7,50	42,55	39,32	33,14	43,09
47_A	47	1,50	44,43	41,48	35,11	45,06
47_B	47	4,50	45,16	42,15	35,84	45,78
47_C	47	7,50	45,54	42,43	36,19	46,13
48_A	48	1,50	43,20	40,65	34,09	44,00
48_B	48	4,50	43,67	41,08	34,53	44,45
48_C	48	7,50	43,60	40,92	34,43	44,35
49_A	49	1,50	42,68	40,10	33,56	43,47
49_B	49	4,50	42,91	40,34	33,79	43,70
49_C	49	7,50	42,76	40,16	33,66	43,55
50_A	50	1,50	42,68	40,22	33,61	43,52
50_B	50	4,50	43,16	40,69	34,09	43,99
50_C	50	7,50	42,93	40,48	33,88	43,77
51_A	51	1,50	32,10	29,37	22,99	32,86
51_B	51	4,50	34,39	31,73	25,28	35,16
51_C	51	7,50	35,43	32,72	26,31	36,19
52_A	52	1,50	35,97	33,48	26,89	36,79
52_B	52	4,50	36,94	34,45	27,89	37,77
52_C	52	7,50	37,41	34,89	28,36	38,24
53_A	53	1,50	40,23	37,56	31,06	40,98
53_B	53	4,50	40,85	38,13	31,65	41,58
53_C	53	7,50	41,12	38,32	31,89	41,82
54_A	54	1,50	29,01	26,22	20,04	29,80
54_B	54	4,50	30,74	27,95	21,70	31,51
54_C	54	7,50	32,70	29,93	23,74	33,50
55_A	55	1,50	40,56	37,70	31,30	41,23
55_B	55	4,50	41,47	38,60	32,20	42,14
55_C	55	7,50	42,08	39,19	32,81	42,74
56_A	56	1,50	34,71	31,63	25,43	35,33
56_B	56	4,50	35,41	32,31	26,14	36,03
56_C	56	7,50	36,32	33,26	27,09	36,96
57_A	57	1,50	39,75	36,41	30,27	40,24
57_B	57	4,50	41,48	38,28	32,09	42,03
57_C	57	7,50	42,72	39,56	33,33	43,28
58_A	58	1,50	43,03	40,58	33,96	43,87
58_B	58	4,50	43,34	40,87	34,24	44,16
58_C	58	7,50	42,95	40,49	33,86	43,78
59_A	59	1,50	39,18	35,94	29,78	39,72
59_B	59	4,50	42,91	40,02	33,64	43,57
59_C	59	7,50	43,85	40,94	34,57	44,51
60_B	60	4,50	44,80	42,25	35,67	45,59
60_C	60	7,50	45,34	42,78	36,21	46,13
61_A	61	1,50	43,76	41,33	34,68	44,60
61_B	61	4,50	44,34	41,90	35,27	45,18
61_C	61	7,50	44,03	41,57	34,95	44,86
62_A	62	1,50	48,10	45,70	39,04	48,95
62_B	62	4,50	48,25	45,83	39,19	49,10
62_C	62	7,50	47,72	45,28	38,64	48,56
63_A	63	1,50	39,53	36,22	30,12	40,05
63_B	63	4,50	41,61	38,28	32,25	42,14
63_C	63	7,50	42,54	39,12	33,13	43,04
64_A	64	1,50	44,02	41,55	34,91	44,84
64_B	64	4,50	44,61	42,12	35,50	45,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	44,49	41,96	35,38	45,29
65_A	65	1,50	43,00	40,56	33,93	43,84
65_B	65	4,50	43,28	40,81	34,18	44,10
65_C	65	7,50	43,01	40,51	33,92	43,83
66_B	66	4,50	38,38	35,81	29,26	39,17
66_C	66	7,50	38,76	36,14	29,63	39,54
67_A	67	1,50	29,58	26,66	20,45	30,29
67_B	67	4,50	33,45	30,71	24,35	34,21
67_C	67	7,50	35,51	32,76	26,41	36,27
68_B	68	4,50	37,22	34,66	28,17	38,04
68_C	68	7,50	38,15	35,62	29,09	38,97
69_B	69	4,50	41,50	38,85	32,38	42,27
69_C	69	7,50	42,41	39,76	33,29	43,18
70_A	70	1,50	32,31	29,51	23,17	33,04
70_B	70	4,50	38,94	36,31	29,81	39,71
70_C	70	7,50	40,03	37,38	30,89	40,80
71_B	71	4,50	43,30	40,73	34,18	44,09
71_C	71	7,50	43,71	41,12	34,59	44,50
72_A	72	1,50	35,17	32,39	26,10	35,93
72_B	72	4,50	37,87	34,95	28,74	38,58
72_C	72	7,50	38,92	35,97	29,82	39,63
73_A	73	1,50	38,35	35,40	29,08	39,00
73_B	73	4,50	39,19	36,31	29,99	39,88
73_C	73	7,50	39,97	37,15	30,87	40,71
74_A	74	1,50	44,28	41,67	35,11	45,04
74_B	74	4,50	44,64	41,96	35,44	45,38
74_C	74	7,50	44,38	41,63	35,16	45,09
75_A	75	1,50	44,35	41,69	35,16	45,10
75_B	75	4,50	44,69	41,98	35,49	45,42
75_C	75	7,50	44,48	41,68	35,24	45,18
76_A	76	1,50	27,81	24,71	18,55	28,43
76_B	76	4,50	29,63	26,62	20,44	30,29
76_C	76	7,50	31,29	28,23	22,09	31,94
77_B	77	4,50	42,38	39,13	32,96	42,91
77_C	77	7,50	43,48	40,22	34,05	44,01
80_A		1,50	50,67	46,86	41,42	51,14
80_B		4,50	51,37	47,53	42,07	51,82
80_C		7,50	51,78	47,94	42,43	52,21
81_A		1,50	44,74	41,11	35,45	45,24
81_B		4,50	47,04	43,35	37,63	47,48
81_C		7,50	48,20	44,48	38,76	48,63
82_A		1,50	44,09	40,93	34,69	44,65
82_B		4,50	45,94	42,70	36,49	46,46
82_C		7,50	46,89	43,57	37,44	47,40
83_A		1,50	46,87	44,16	37,66	47,60
83_B		4,50	47,48	44,71	38,23	48,18
83_C		7,50	47,59	44,72	38,32	48,26
84_A		1,50	50,09	47,42	41,01	50,87
84_B		4,50	50,22	47,56	41,18	51,02
84_C		7,50	49,83	47,12	40,75	50,60
85_A		1,50	50,83	47,84	41,78	51,55
85_B		4,50	50,87	47,89	41,83	51,59
85_C		7,50	50,36	47,36	41,31	51,08
86_A		1,50	52,61	48,89	43,51	53,16
86_B		4,50	52,84	49,11	43,72	53,38
86_C		7,50	52,73	48,98	43,55	53,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	52,91	49,06	43,77	53,42
87_B		4,50	53,27	49,41	44,08	53,76
87_C		7,50	53,29	49,44	44,07	53,77
91_A	91	1,50	47,05	43,20	38,05	47,61
91_B	91	4,50	47,30	43,45	38,32	47,86
91_C	91	7,50	47,04	43,19	38,04	47,60
92_A	92	1,50	41,04	38,47	31,95	41,84
92_B	92	4,50	41,89	39,28	32,80	42,68
92_C	92	7,50	42,21	39,54	33,11	42,98
93_A	93	1,50	31,32	28,37	22,29	32,05
93_B	93	4,50	34,25	31,06	25,21	34,93
93_C	93	7,50	35,72	32,43	26,69	36,38
94_A	94	1,50	38,78	36,29	29,73	39,61
94_B	94	4,50	39,32	36,80	30,28	40,15
94_C	94	7,50	39,02	36,48	30,00	39,85
95_A	95	1,50	46,96	43,14	38,00	47,54
95_B	95	4,50	47,41	43,54	38,42	47,97
95_C	95	7,50	47,15	43,29	38,18	47,72
96_A	96	1,50	47,05	43,22	38,08	47,62
96_B	96	4,50	47,37	43,51	38,38	47,93
96_C	96	7,50	47,08	43,21	38,07	47,63
97_A	97	1,50	39,55	36,98	30,46	40,35
97_B	97	4,50	40,76	38,18	31,66	41,56
97_C	97	7,50	41,10	38,48	32,01	41,89
98_A	98	1,50	39,26	36,76	30,19	40,09
98_B	98	4,50	40,16	37,64	31,08	40,98
98_C	98	7,50	40,34	37,80	31,27	41,16
99_A	99	1,50	37,00	34,54	27,95	37,84
99_B	99	4,50	37,84	35,37	28,79	38,68
99_C	99	7,50	37,56	35,09	28,48	38,39
gebouw_A	[2]	1,50	46,62	43,06	37,02	47,02
gebouw_B	[2]	4,50	51,83	48,18	42,19	52,20
gebouw_C	[2]	7,50	52,99	49,31	43,35	53,36
gebouw1_A	[3]	1,50	55,79	51,93	46,21	56,14
gebouw1_B	[3]	4,50	57,99	54,16	48,39	58,34
gebouw1_C	[3]	7,50	58,27	54,44	48,66	58,62
gebouw2_A	[4]	1,50	56,86	52,96	47,42	57,25
gebouw2_B	[4]	4,50	57,58	53,68	48,11	57,96
gebouw2_C	[4]	7,50	57,48	53,60	48,02	57,87
gebouw3_A	[5]	1,50	55,00	51,15	45,67	55,44
gebouw3_B	[5]	4,50	55,86	52,03	46,48	56,28
gebouw3_C	[5]	7,50	55,85	51,99	46,44	56,26
gebouw4_A	[6]	1,50	54,63	50,78	45,36	55,09
gebouw4_B	[6]	4,50	55,46	51,59	46,11	55,89
gebouw4_C	[6]	7,50	55,49	51,65	46,12	55,92
gebouw5_A	[1]	1,50	46,72	42,95	37,59	47,25
gebouw5_B	[1]	4,50	47,00	43,24	37,91	47,54
gebouw5_C	[1]	7,50	47,18	43,41	38,05	47,71
tuinmuur 1_A		1,50	47,04	43,48	37,44	47,44
tuinmuur 1_B		4,50	50,57	46,96	40,95	50,96
tuinmuur 1_C		7,50	52,01	48,36	42,39	52,39
tuinmuur 2_A		1,50	46,71	43,18	37,12	47,12
tuinmuur 2_B		4,50	49,47	45,88	39,87	49,87
tuinmuur 2_C		7,50	51,08	47,47	41,46	51,47
tuinmuur3_A		1,50	39,19	36,30	29,95	39,86
tuinmuur3_B		4,50	46,87	43,41	37,34	47,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	48,10	44,58	38,53	48,52
tuinmuur4_A		1,50	45,84	42,28	36,26	46,25
tuinmuur4_B		4,50	46,67	43,21	37,16	47,13
tuinmuur4_C		7,50	47,97	44,46	38,43	48,41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	09	1,50	52,76	49,59	43,35	53,31
09_B	09	4,50	54,42	51,08	44,94	54,91
09_C	09	7,50	55,46	52,00	45,94	55,91
10_A	10	1,50	49,52	46,14	40,05	50,01
10_B	10	4,50	51,89	48,43	42,41	52,36
10_C	10	7,50	53,64	50,09	44,11	54,07
100_A	100	1,50	59,83	56,12	50,18	60,19
100_B	100	4,50	61,24	57,50	51,59	61,59
100_C	100	7,50	61,45	57,71	51,81	61,80
100_D	100	10,50	61,35	57,60	51,70	61,70
100_E	100	13,50	61,20	57,46	51,55	61,55
100_F	100	17,50	60,92	57,18	51,28	61,27
101_A	101	1,50	58,61	54,91	48,95	58,97
101_B	101	4,50	60,12	56,40	50,46	60,47
101_C	101	7,50	60,27	56,55	50,61	60,62
101_D	101	10,50	60,18	56,45	50,52	60,53
101_E	101	13,50	60,10	56,37	50,45	60,45
101_F	101	17,50	59,94	56,21	50,28	60,29
102_A	102	1,50	58,95	55,25	49,29	59,31
102_B	102	4,50	60,41	56,69	50,76	60,76
102_C	102	7,50	60,60	56,87	50,95	60,95
102_D	102	10,50	60,52	56,78	50,86	60,87
102_E	102	13,50	60,43	56,70	50,78	60,78
102_F	102	17,50	60,24	56,51	50,59	60,59
103_A	103	1,50	59,05	55,35	49,39	59,41
103_B	103	4,50	60,49	56,77	50,84	60,84
103_C	103	7,50	60,64	56,91	50,99	60,99
103_D	103	10,50	60,57	56,84	50,92	60,92
103_E	103	13,50	60,47	56,74	50,81	60,82
103_F	103	17,50	60,27	56,54	50,62	60,62
104_A	104	1,50	55,59	51,93	45,95	55,96
104_B	104	4,50	57,16	53,48	47,52	57,53
104_C	104	7,50	57,27	53,59	47,64	57,64
104_D	104	10,50	57,21	53,52	47,57	57,57
104_E	104	13,50	57,10	53,42	47,47	57,47
104_F	104	17,50	56,91	53,23	47,29	57,28
105_A	105	1,50	47,99	45,52	38,90	48,82
105_B	105	4,50	48,55	46,09	39,47	49,38
105_C	105	7,50	48,43	45,96	39,35	49,26
105_D	105	10,50	48,25	45,74	39,16	49,07
105_E	105	13,50	48,30	45,72	39,19	49,09
105_F	105	17,50	48,04	45,48	38,98	48,85
106_A	106	1,50	49,07	46,48	39,92	49,85
106_B	106	4,50	49,87	47,25	40,71	50,64
106_C	106	7,50	49,97	47,31	40,80	50,72
106_D	106	10,50	49,90	47,19	40,71	50,63
106_E	106	13,50	49,84	47,07	40,63	50,55
106_F	106	17,50	48,69	46,08	39,59	49,48
107_A	107	1,50	49,64	46,81	40,39	50,33
107_B	107	4,50	51,12	48,17	41,83	51,76
107_C	107	7,50	51,86	48,80	42,52	52,46
107_D	107	10,50	52,38	49,21	43,00	52,94
107_E	107	13,50	51,73	48,60	42,38	52,31
107_F	107	17,50	48,61	45,99	39,55	49,41
108_A	108	1,50	56,72	53,07	47,11	57,10
108_B	108	4,50	58,45	54,76	48,84	58,82

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
108_C	108	7,50	58,95	55,24	49,33	59,32
108_D	108	10,50	59,02	55,30	49,41	59,39
108_E	108	13,50	58,92	55,20	49,30	59,28
108_F	108	17,50	58,48	54,75	48,86	58,84
109_A	109	1,50	60,34	56,63	50,68	60,69
109_B	109	4,50	61,48	57,76	51,83	61,83
109_C	109	7,50	61,54	57,81	51,89	61,89
109_D	109	10,50	61,43	57,70	51,77	61,78
109_E	109	13,50	61,27	57,54	51,62	61,62
109_F	109	17,50	60,96	57,22	51,30	61,31
11_A	11	1,50	52,27	49,82	43,18	53,10
11_B	11	4,50	52,52	50,06	43,43	53,35
11_C	11	7,50	52,17	49,70	43,08	53,00
110_A	110	1,50	59,27	55,57	49,61	59,63
110_B	110	4,50	60,66	56,94	51,01	61,01
110_C	110	7,50	60,75	57,03	51,10	61,10
110_D	110	10,50	60,66	56,93	51,01	61,01
110_E	110	13,50	60,53	56,80	50,88	60,88
110_F	110	17,50	60,31	56,59	50,66	60,66
111_A	111	1,50	59,86	56,16	50,20	60,22
111_B	111	4,50	61,11	57,39	51,46	61,46
111_C	111	7,50	61,18	57,46	51,53	61,53
111_D	111	10,50	61,09	57,36	51,44	61,44
111_E	111	13,50	60,95	57,22	51,30	61,30
111_F	111	17,50	60,68	56,95	51,03	61,03
112_A	112	1,50	60,57	56,86	50,91	60,92
112_B	112	4,50	61,66	57,93	52,01	62,01
112_C	112	7,50	61,68	57,95	52,03	62,03
112_D	112	10,50	61,54	57,81	51,89	61,89
112_E	112	13,50	61,34	57,61	51,69	61,69
112_F	112	17,50	61,01	57,28	51,36	61,36
113_A	113	1,50	57,44	53,75	47,79	57,80
113_B	113	4,50	58,66	54,96	49,02	59,02
113_C	113	7,50	58,65	54,95	49,01	59,01
113_D	113	10,50	58,53	54,83	48,90	58,90
113_E	113	13,50	58,35	54,65	48,72	58,72
113_F	113	17,50	58,05	54,36	48,43	58,42
114_A	114	1,50	47,28	44,60	38,10	48,02
114_B	114	4,50	48,07	45,36	38,89	48,81
114_C	114	7,50	48,34	45,58	39,15	49,06
114_D	114	10,50	48,36	45,57	39,18	49,08
114_E	114	13,50	48,52	45,73	39,41	49,26
114_F	114	17,50	47,24	44,68	38,30	48,10
115_A	115	1,50	46,75	44,06	37,56	47,49
115_B	115	4,50	47,64	44,93	38,45	48,37
115_C	115	7,50	47,92	45,13	38,71	48,63
115_D	115	10,50	48,03	45,19	38,82	48,73
115_E	115	13,50	48,22	45,35	39,03	48,92
115_F	115	17,50	46,93	44,31	37,92	47,75
116_A	116	1,50	47,73	45,00	38,52	48,45
116_B	116	4,50	48,73	45,95	39,50	49,43
116_C	116	7,50	49,15	46,27	39,88	49,82
116_D	116	10,50	49,14	46,23	39,87	49,80
116_E	116	13,50	49,03	46,11	39,78	49,69
116_F	116	17,50	47,21	44,65	38,20	48,04
117_A	117	1,50	56,75	53,08	47,10	57,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
117_B	117	4,50	58,11	54,42	48,47	58,47
117_C	117	7,50	58,29	54,59	48,65	58,65
117_D	117	10,50	58,24	54,54	48,60	58,60
117_E	117	13,50	58,18	54,48	48,54	58,54
117_F	117	17,50	57,77	54,07	48,13	58,13
118_A	118	1,50	62,73	59,01	53,07	63,08
118_B	118	4,50	63,33	59,59	53,68	63,68
118_C	118	7,50	63,23	59,49	53,58	63,58
118_D	118	10,50	62,98	59,24	53,33	63,33
118_E	118	13,50	62,64	58,90	52,99	62,99
118_F	118	17,50	62,15	58,41	52,51	62,50
119_A	119	1,50	61,47	57,76	51,81	61,82
119_B	119	4,50	62,29	58,56	52,64	62,64
119_C	119	7,50	62,24	58,52	52,60	62,60
119_D	119	10,50	62,05	58,32	52,40	62,40
119_E	119	13,50	61,79	58,06	52,14	62,14
119_F	119	17,50	61,39	57,66	51,74	61,74
12_A	12	1,50	58,15	54,31	48,97	58,64
12_B	12	4,50	58,72	54,87	49,49	59,19
12_C	12	7,50	58,84	55,00	49,55	59,29
120_A	120	1,50	61,75	58,04	52,10	62,11
120_B	120	4,50	62,50	58,78	52,86	62,86
120_C	120	7,50	62,48	58,75	52,83	62,83
120_D	120	10,50	62,30	58,57	52,65	62,65
120_E	120	13,50	62,04	58,31	52,40	62,40
120_F	120	17,50	61,62	57,90	51,98	61,98
121_A	121	1,50	61,99	58,28	52,34	62,35
121_B	121	4,50	62,69	58,96	53,04	63,04
121_C	121	7,50	62,64	58,91	52,99	62,99
121_D	121	10,50	62,43	58,70	52,79	62,79
121_E	121	13,50	62,15	58,42	52,51	62,51
121_F	121	17,50	61,70	57,97	52,06	62,06
122_A	122	1,50	57,45	53,77	47,81	57,82
122_B	122	4,50	58,51	54,81	48,88	58,88
122_C	122	7,50	58,56	54,86	48,94	58,93
122_D	122	10,50	58,46	54,78	48,86	58,84
122_E	122	13,50	58,25	54,61	48,69	58,65
122_F	122	17,50	58,03	54,45	48,53	58,46
123_A	123	1,50	43,62	41,02	34,60	44,44
123_B	123	4,50	44,57	41,99	35,61	45,41
123_C	123	7,50	45,67	43,09	36,83	46,56
123_D	123	10,50	46,08	43,61	37,42	47,06
123_E	123	13,50	46,63	44,23	38,11	47,67
123_F	123	17,50	47,59	45,22	39,17	48,68
124_A	124	1,50	45,32	42,60	36,15	46,06
124_B	124	4,50	46,01	43,30	36,87	46,76
124_C	124	7,50	46,57	43,85	37,50	47,34
124_D	124	10,50	47,35	44,62	38,37	48,15
124_E	124	13,50	47,36	44,68	38,47	48,20
124_F	124	17,50	47,10	44,64	38,47	48,09
125_A	125	1,50	46,27	43,64	37,12	47,04
125_B	125	4,50	47,05	44,41	37,90	47,81
125_C	125	7,50	47,33	44,66	38,21	48,10
125_D	125	10,50	47,65	44,95	38,57	48,42
125_E	125	13,50	47,80	45,09	38,77	48,59
125_F	125	17,50	47,03	44,51	38,19	47,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
126_A	126	1,50	58,87	55,17	49,22	59,23
126_B	126	4,50	59,74	56,03	50,10	60,10
126_C	126	7,50	59,73	56,02	50,10	60,09
126_D	126	10,50	59,58	55,87	49,94	59,94
126_E	126	13,50	59,37	55,65	49,73	59,73
126_F	126	17,50	59,03	55,31	49,39	59,39
127_A		1,50	44,80	42,23	35,71	45,60
127_B		4,50	46,11	43,50	37,01	46,90
127_C		7,50	46,49	43,85	37,40	47,27
128_A		1,50	45,16	42,60	36,08	45,97
128_B		4,50	46,32	43,71	37,22	47,11
128_C		7,50	46,78	44,11	37,66	47,55
129_A		1,50	41,59	39,08	32,52	42,41
129_B		4,50	42,84	40,34	33,78	43,67
129_C		7,50	43,37	40,85	34,32	44,20
13_A	13	1,50	58,23	54,39	48,99	58,70
13_B	13	4,50	59,02	55,17	49,73	59,47
13_C	13	7,50	59,30	55,45	49,95	59,73
130_A		1,50	42,19	39,65	33,10	43,00
130_B		4,50	42,80	40,24	33,72	43,61
130_C		7,50	43,13	40,53	34,06	43,93
131_A		1,50	40,97	38,39	31,89	41,77
131_B		4,50	42,16	39,56	33,08	42,96
131_C		7,50	42,64	40,00	33,56	43,43
132_A		1,50	43,13	40,41	34,07	43,91
132_B		4,50	44,08	41,27	35,01	44,83
132_C		7,50	44,48	41,60	35,39	45,21
133_A		1,50	45,37	42,72	36,30	46,16
133_B		4,50	46,20	43,42	37,11	46,95
133_C		7,50	46,43	43,54	37,32	47,15
134_A		1,50	43,99	41,25	34,93	44,76
134_B		4,50	44,96	42,11	35,91	45,71
134_C		7,50	45,19	42,26	36,11	45,91
135_A		1,50	52,12	49,71	43,05	52,97
135_B		4,50	52,31	49,89	43,24	53,16
135_C		7,50	51,88	49,46	42,81	52,73
136_A		1,50	53,24	50,79	44,15	54,07
136_B		4,50	53,33	50,89	44,25	54,17
136_C		7,50	52,81	50,35	43,72	53,64
137_A		1,50	52,79	50,35	43,70	53,62
137_B		4,50	52,96	50,52	43,88	53,80
137_C		7,50	52,62	50,15	43,52	53,44
138_A		1,50	56,27	53,84	47,19	57,11
138_B		4,50	56,23	53,77	47,14	57,06
138_C		7,50	55,60	53,13	46,52	56,43
139_A		1,50	47,81	45,31	38,73	48,63
139_B		4,50	48,09	45,59	39,03	48,92
139_C		7,50	47,82	45,29	38,75	48,64
14_B	14	4,50	53,29	49,63	43,80	53,71
14_C	14	7,50	54,73	51,03	45,23	55,14
140_A		1,50	47,53	45,09	38,47	48,37
140_B		4,50	47,95	45,49	38,90	48,79
140_C		7,50	47,57	45,10	38,51	48,41
141_A		1,50	48,27	45,79	39,18	49,09
141_B		4,50	48,78	46,28	39,69	49,60
141_C		7,50	48,56	46,05	39,48	49,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
142_A		1,50	48,02	45,57	38,94	48,85
142_B		4,50	48,52	46,05	39,44	49,35
142_C		7,50	48,32	45,84	39,25	49,15
143_A		1,50	47,82	45,38	38,76	48,66
143_B		4,50	48,29	45,84	39,23	49,13
143_C		7,50	48,13	45,66	39,08	48,97
144_A		1,50	54,44	51,65	45,30	55,17
144_B		4,50	55,01	52,16	45,85	55,72
144_C		7,50	54,97	52,05	45,79	55,66
145_A		1,50	50,77	48,08	41,57	51,51
145_B		4,50	50,46	47,70	41,23	51,17
145_C		7,50	50,72	47,88	41,46	51,40
146_A		1,50	44,37	41,50	35,12	45,05
146_B		4,50	47,18	44,10	37,82	47,77
146_C		7,50	48,13	45,03	38,79	48,72
147_A		1,50	42,34	39,16	32,97	42,90
147_B		4,50	45,19	41,91	35,76	45,71
147_C		7,50	46,15	42,87	36,74	46,68
148_A		1,50	37,83	34,55	28,46	38,37
148_B		4,50	43,30	40,00	33,86	43,81
148_C		7,50	44,42	41,15	35,02	44,95
15_A	15	1,50	53,77	50,21	44,67	54,35
15_B	15	4,50	54,33	50,73	45,21	54,89
15_C	15	7,50	54,35	50,72	45,21	54,90
16_A	16	1,50	53,08	49,33	43,92	53,60
16_B	16	4,50	53,60	49,84	44,45	54,12
16_C	16	7,50	53,64	49,86	44,46	54,15
17_A	17	1,50	52,46	48,68	43,32	52,98
17_B	17	4,50	52,93	49,13	43,79	53,45
17_C	17	7,50	52,85	49,03	43,69	53,35
18_A	18	1,50	52,56	48,78	43,45	53,09
18_B	18	4,50	52,95	49,13	43,83	53,47
18_C	18	7,50	52,75	48,92	43,62	53,26
19_A	19	1,50	55,99	53,54	46,91	56,82
19_B	19	4,50	56,05	53,56	46,96	56,87
19_C	19	7,50	55,58	53,05	46,47	56,38
20_A	20	1,50	49,70	46,87	40,48	50,40
20_B	20	4,50	50,81	47,88	41,57	51,48
20_C	20	7,50	51,19	48,16	41,92	51,82
21_A	21	1,50	54,51	52,09	45,43	55,35
21_B	21	4,50	54,46	52,04	45,38	55,30
21_C	21	7,50	53,83	51,40	44,75	54,67
22_A	22	1,50	54,48	51,85	45,30	55,24
22_B	22	4,50	54,44	51,73	45,22	55,16
22_C	22	7,50	54,12	51,28	44,85	54,80
23_A	23	1,50	50,36	47,26	40,96	50,93
23_B	23	4,50	51,31	48,11	41,88	51,85
23_C	23	7,50	51,84	48,53	42,37	52,34
24_A	24	1,50	49,56	46,96	40,40	50,33
24_B	24	4,50	50,36	47,73	41,20	51,12
24_C	24	7,50	50,58	47,87	41,38	51,31
25_A	25	1,50	54,46	51,45	45,11	55,07
25_B	25	4,50	55,38	52,20	45,96	55,93
25_C	25	7,50	55,49	52,22	46,03	56,00
26_A	26	1,50	50,57	47,48	41,19	51,15
26_B	26	4,50	51,73	48,52	42,30	52,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	26	7,50	52,06	48,78	42,60	52,57
27_A	27	1,50	50,02	47,43	40,86	50,79
27_B	27	4,50	50,01	47,34	40,82	50,75
27_C	27	7,50	49,49	46,75	40,27	50,21
28_A	28	1,50	46,51	43,79	37,30	47,23
28_B	28	4,50	46,91	44,13	37,67	47,61
28_C	28	7,50	46,91	44,03	37,64	47,58
29_A	29	1,50	45,21	41,87	35,72	45,70
29_B	29	4,50	47,14	43,81	37,66	47,63
29_C	29	7,50	48,21	44,85	38,73	48,70
30_A	30	1,50	45,38	41,91	35,83	45,82
30_B	30	4,50	46,24	42,81	36,73	46,70
30_C	30	7,50	47,34	43,89	37,82	47,79
31_A	31	1,50	48,73	46,04	39,55	49,47
31_B	31	4,50	50,27	47,59	41,10	51,02
31_C	31	7,50	50,82	48,07	41,62	51,54
32_A	32	1,50	45,67	43,08	36,55	46,46
32_B	32	4,50	47,51	44,93	38,39	48,30
32_C	32	7,50	48,07	45,46	38,95	48,85
33_A	33	1,50	51,65	48,75	42,36	52,31
33_B	33	4,50	52,19	49,22	42,87	52,82
33_C	33	7,50	52,46	49,38	43,08	53,04
34_A	34	1,50	47,56	44,49	38,19	48,15
34_B	34	4,50	48,23	45,12	38,85	48,81
34_C	34	7,50	48,68	45,50	39,28	49,23
35_A	35	1,50	45,33	42,62	36,13	46,06
35_B	35	4,50	45,96	43,23	36,75	46,68
35_C	35	7,50	46,13	43,35	36,91	46,84
36_A	36	1,50	52,63	49,56	43,26	53,22
36_B	36	4,50	53,53	50,34	44,11	54,08
36_C	36	7,50	53,88	50,59	44,42	54,39
37_A	37	1,50	52,51	49,37	43,12	53,08
37_B	37	4,50	53,60	50,33	44,16	54,12
37_C	37	7,50	53,94	50,59	44,47	54,43
38_A	38	1,50	50,07	47,07	40,75	50,69
38_B	38	4,50	50,86	47,78	41,51	51,45
38_C	38	7,50	51,43	48,24	42,04	51,99
39_A	39	1,50	43,43	40,64	34,22	44,14
39_B	39	4,50	43,99	41,28	34,82	44,73
39_C	39	7,50	44,67	41,88	35,49	45,39
40_A	40	1,50	38,30	35,30	29,01	38,93
40_B	40	4,50	40,04	37,09	30,77	40,69
40_C	40	7,50	41,15	38,12	31,86	41,78
41_A	41	1,50	42,39	39,08	32,93	42,90
41_B	41	4,50	43,84	40,58	34,42	44,37
41_C	41	7,50	44,73	41,42	35,30	45,25
42_A	42	1,50	41,69	38,54	32,32	42,26
42_B	42	4,50	42,98	39,92	33,65	43,58
42_C	42	7,50	43,79	40,71	34,47	44,39
43_A	43	1,50	47,81	44,72	38,44	48,39
43_B	43	4,50	48,71	45,58	39,32	49,28
43_C	43	7,50	49,27	46,05	39,84	49,81
44_A	44	1,50	50,45	47,45	41,10	51,06
44_B	44	4,50	51,15	48,07	41,77	51,73
44_C	44	7,50	51,64	48,45	42,22	52,19
45_A	45	1,50	44,67	41,45	35,27	45,22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
45_B	45	4,50	45,96	42,76	36,57	46,51
45_C	45	7,50	46,72	43,51	37,33	47,27
46_B	46	4,50	46,82	43,62	37,42	47,37
46_C	46	7,50	47,55	44,31	38,14	48,09
47_A	47	1,50	49,43	46,47	40,11	50,06
47_B	47	4,50	50,16	47,15	40,83	50,78
47_C	47	7,50	50,54	47,43	41,18	51,12
48_A	48	1,50	48,20	45,64	39,08	48,99
48_B	48	4,50	48,67	46,07	39,53	49,45
48_C	48	7,50	48,59	45,92	39,43	49,34
49_A	49	1,50	47,68	45,10	38,55	48,47
49_B	49	4,50	47,90	45,33	38,78	48,69
49_C	49	7,50	47,76	45,15	38,65	48,54
50_A	50	1,50	47,67	45,21	38,60	48,51
50_B	50	4,50	48,16	45,69	39,09	48,99
50_C	50	7,50	47,93	45,47	38,87	48,77
51_A	51	1,50	37,10	34,36	27,99	37,85
51_B	51	4,50	39,38	36,72	30,28	40,16
51_C	51	7,50	40,43	37,72	31,31	41,19
52_A	52	1,50	40,97	38,47	31,89	41,79
52_B	52	4,50	41,94	39,44	32,88	42,77
52_C	52	7,50	42,41	39,88	33,36	43,23
53_A	53	1,50	45,23	42,56	36,05	45,98
53_B	53	4,50	45,85	43,13	36,65	46,58
53_C	53	7,50	46,12	43,31	36,89	46,82
54_A	54	1,50	34,01	31,22	25,04	34,80
54_B	54	4,50	35,74	32,95	26,70	36,51
54_C	54	7,50	37,70	34,93	28,73	38,50
55_A	55	1,50	45,56	42,70	36,30	46,23
55_B	55	4,50	46,46	43,60	37,20	47,13
55_C	55	7,50	47,08	44,18	37,81	47,74
56_A	56	1,50	39,70	36,62	30,43	40,32
56_B	56	4,50	40,41	37,31	31,13	41,02
56_C	56	7,50	41,32	38,25	32,09	41,96
57_A	57	1,50	44,75	41,40	35,27	45,24
57_B	57	4,50	46,48	43,28	37,08	47,03
57_C	57	7,50	47,71	44,55	38,33	48,28
58_A	58	1,50	48,03	45,58	38,95	48,86
58_B	58	4,50	48,34	45,87	39,24	49,16
58_C	58	7,50	47,95	45,48	38,86	48,78
59_A	59	1,50	44,18	40,94	34,77	44,72
59_B	59	4,50	47,91	45,01	38,63	48,57
59_C	59	7,50	48,85	45,93	39,57	49,50
60_B	60	4,50	49,80	47,25	40,67	50,59
60_C	60	7,50	50,33	47,77	41,20	51,12
61_A	61	1,50	48,76	46,32	39,68	49,60
61_B	61	4,50	49,34	46,89	40,26	50,17
61_C	61	7,50	49,03	46,57	39,94	49,86
62_A	62	1,50	53,10	50,68	44,03	53,95
62_B	62	4,50	53,25	50,83	44,18	54,10
62_C	62	7,50	52,71	50,28	43,64	53,55
63_A	63	1,50	44,53	41,20	35,12	45,05
63_B	63	4,50	46,61	43,28	37,24	47,14
63_C	63	7,50	47,53	44,12	38,13	48,03
64_A	64	1,50	49,01	46,53	39,91	49,83
64_B	64	4,50	49,60	47,11	40,50	50,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
64_C	64	7,50	49,49	46,96	40,38	50,29
65_A	65	1,50	48,00	45,55	38,92	48,83
65_B	65	4,50	48,27	45,81	39,18	49,10
65_C	65	7,50	48,00	45,51	38,91	48,82
66_B	66	4,50	43,38	40,80	34,26	44,17
66_C	66	7,50	43,75	41,13	34,63	44,53
67_A	67	1,50	34,58	31,66	25,45	35,29
67_B	67	4,50	38,45	35,71	29,35	39,21
67_C	67	7,50	40,50	37,75	31,40	41,26
68_B	68	4,50	42,22	39,65	33,16	43,03
68_C	68	7,50	43,14	40,61	34,09	43,96
69_B	69	4,50	46,49	43,85	37,38	47,27
69_C	69	7,50	47,40	44,75	38,29	48,18
70_A	70	1,50	37,31	34,51	28,16	38,04
70_B	70	4,50	43,94	41,30	34,81	44,71
70_C	70	7,50	45,02	42,37	35,89	45,79
71_B	71	4,50	48,28	45,72	39,17	49,08
71_C	71	7,50	48,69	46,12	39,58	49,48
72_A	72	1,50	40,17	37,38	31,10	40,93
72_B	72	4,50	42,87	39,95	33,73	43,57
72_C	72	7,50	43,92	40,97	34,81	44,63
73_A	73	1,50	43,35	40,39	34,08	44,00
73_B	73	4,50	44,19	41,31	34,99	44,88
73_C	73	7,50	44,97	42,14	35,87	45,71
74_A	74	1,50	49,28	46,66	40,11	50,04
74_B	74	4,50	49,63	46,95	40,44	50,37
74_C	74	7,50	49,38	46,62	40,16	50,09
75_A	75	1,50	49,33	46,68	40,15	50,08
75_B	75	4,50	49,68	46,97	40,48	50,41
75_C	75	7,50	49,48	46,67	40,24	50,17
76_A	76	1,50	32,81	29,70	23,55	33,43
76_B	76	4,50	34,63	31,62	25,43	35,29
76_C	76	7,50	36,29	33,23	27,08	36,94
77_B	77	4,50	47,38	44,12	37,95	47,91
77_C	77	7,50	48,48	45,21	39,05	49,00
80_A		1,50	55,67	51,86	46,42	56,14
80_B		4,50	56,37	52,53	47,07	56,82
80_C		7,50	56,77	52,94	47,42	57,20
81_A		1,50	49,74	46,10	40,45	50,23
81_B		4,50	52,04	48,35	42,62	52,48
81_C		7,50	53,19	49,47	43,75	53,62
82_A		1,50	49,09	45,93	39,68	49,65
82_B		4,50	50,93	47,69	41,49	51,46
82_C		7,50	51,89	48,57	42,43	52,39
83_A		1,50	51,87	49,16	42,65	52,59
83_B		4,50	52,47	49,70	43,23	53,17
83_C		7,50	52,59	49,72	43,31	53,26
84_A		1,50	55,08	52,42	46,00	55,86
84_B		4,50	55,22	52,55	46,16	56,01
84_C		7,50	54,83	52,11	45,75	55,60
85_A		1,50	55,82	52,84	46,78	56,54
85_B		4,50	55,87	52,89	46,83	56,59
85_C		7,50	55,36	52,36	46,31	56,08
86_A		1,50	57,61	53,89	48,51	58,16
86_B		4,50	57,84	54,10	48,71	58,37
86_C		7,50	57,73	53,97	48,54	58,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
87_A		1,50	57,90	54,06	48,76	58,41
87_B		4,50	58,26	54,41	49,08	58,75
87_C		7,50	58,29	54,44	49,06	58,76
91_A	91	1,50	52,04	48,19	43,05	52,60
91_B	91	4,50	52,30	48,44	43,32	52,86
91_C	91	7,50	52,04	48,18	43,04	52,60
92_A	92	1,50	46,04	43,47	36,95	46,84
92_B	92	4,50	46,89	44,28	37,79	47,68
92_C	92	7,50	47,21	44,54	38,10	47,98
93_A	93	1,50	36,32	33,36	27,28	37,05
93_B	93	4,50	39,25	36,06	30,21	39,93
93_C	93	7,50	40,72	37,43	31,68	41,38
94_A	94	1,50	43,78	41,29	34,73	44,61
94_B	94	4,50	44,31	41,78	35,27	45,14
94_C	94	7,50	44,02	41,47	35,00	44,85
95_A	95	1,50	51,96	48,13	42,99	52,53
95_B	95	4,50	52,40	48,54	43,42	52,96
95_C	95	7,50	52,15	48,29	43,17	52,71
96_A	96	1,50	52,05	48,21	43,08	52,62
96_B	96	4,50	52,37	48,51	43,38	52,93
96_C	96	7,50	52,07	48,20	43,07	52,62
97_A	97	1,50	44,55	41,98	35,46	45,35
97_B	97	4,50	45,76	43,17	36,66	46,55
97_C	97	7,50	46,10	43,48	37,01	46,89
98_A	98	1,50	44,26	41,76	35,18	45,08
98_B	98	4,50	45,16	42,63	36,08	45,97
98_C	98	7,50	45,34	42,80	36,27	46,16
99_A	99	1,50	41,99	39,54	32,94	42,83
99_B	99	4,50	42,84	40,37	33,79	43,68
99_C	99	7,50	42,56	40,09	33,48	43,39
gebouw_A	[2]	1,50	51,61	48,06	42,02	52,02
gebouw_B	[2]	4,50	56,82	53,17	47,19	57,20
gebouw_C	[2]	7,50	57,99	54,31	48,35	58,36
gebouw1_A	[3]	1,50	60,79	56,92	51,21	61,14
gebouw1_B	[3]	4,50	62,99	59,16	53,39	63,34
gebouw1_C	[3]	7,50	63,27	59,44	53,66	63,62
gebouw2_A	[4]	1,50	61,84	57,95	52,42	62,24
gebouw2_B	[4]	4,50	62,57	58,68	53,11	62,95
gebouw2_C	[4]	7,50	62,48	58,60	53,01	62,86
gebouw3_A	[5]	1,50	60,00	56,15	50,67	60,44
gebouw3_B	[5]	4,50	60,86	57,01	51,48	61,28
gebouw3_C	[5]	7,50	60,85	56,99	51,43	61,25
gebouw4_A	[6]	1,50	59,63	55,78	50,36	60,09
gebouw4_B	[6]	4,50	60,45	56,59	51,11	60,88
gebouw4_C	[6]	7,50	60,49	56,64	51,11	60,91
gebouw5_A	[1]	1,50	51,71	47,95	42,59	52,24
gebouw5_B	[1]	4,50	52,00	48,23	42,91	52,54
gebouw5_C	[1]	7,50	52,18	48,41	43,05	52,71
tuinmuur 1_A		1,50	52,04	48,48	42,44	52,44
tuinmuur 1_B		4,50	55,57	51,95	45,95	55,96
tuinmuur 1_C		7,50	57,01	53,36	47,38	57,39
tuinmuur 2_A		1,50	51,71	48,18	42,12	52,12
tuinmuur 2_B		4,50	54,47	50,88	44,86	54,87
tuinmuur 2_C		7,50	56,07	52,46	46,46	56,46
tuinmuur3_A		1,50	44,19	41,29	34,94	44,86
tuinmuur3_B		4,50	51,87	48,40	42,33	52,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van nieuw stedplan tuinmuur+30 kmh
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
tuinmuur3_C		7,50	53,09	49,58	43,53	53,52
tuinmuur4_A		1,50	50,84	47,28	41,26	51,25
tuinmuur4_B		4,50	51,67	48,21	42,15	52,12
tuinmuur4_C		7,50	52,96	49,46	43,42	53,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Naam	Omschrijvii	Hoogte	Lcum	Lden 30	Lden JvB30	Lden JvB60	Lden Randweg	verschil Lmax vs. Lcum
118_B	118	4,5	63,68	10,38	19,05	41,53	63,65	0,03
gebouw1_C	[3]	7,5	63,62	28,14	48,29	55,46	62,74	0,88
118_C	118	7,5	63,58	11,02	19,58	42,08	63,55	0,03
gebouw1_B	[3]	4,5	63,34	29,79	48,63	54,7	62,52	0,82
118_D	118	10,5	63,33	11,67	20,1	42,75	63,29	0,04
118_A	118	1,5	63,08	9,78	18,14	40,85	63,05	0,03
121_B	121	4,5	63,04	-8,96	-0,12	39,93	63,02	0,02
118_E	118	13,5	62,99	12,24	20,58	43,31	62,94	0,05
121_C	121	7,5	62,99	-8,42	0,86	40,49	62,97	0,02
gebouw2_B	[4]	4,5	62,95	29,44	56,79	55,6	60,54	2,41
120_B	120	4,5	62,86	-9,08	0,05	39,93	62,83	0,03
gebouw2_C	[4]	7,5	62,86	30,57	56,12	56,15	60,46	2,40
120_C	120	7,5	62,83	-7,64	0,92	40,5	62,81	0,02
121_D	121	10,5	62,79	-7,72	2,36	40,9	62,76	0,03
120_D	120	10,5	62,65	-6,85	2,55	41,04	62,62	0,03
119_B	119	4,5	62,64	-10,57	-1,36	38,89	62,62	0,02
119_C	119	7,5	62,6	-8,38	-0,64	39,75	62,57	0,03
121_E	121	13,5	62,51	-7,06	4,42	41,4	62,47	0,04
118_F	118	17,5	62,5	12,82	21,22	44,29	62,44	0,06
119_D	119	10,5	62,4	-7,23	1,57	40,33	62,38	0,02
120_E	120	13,5	62,4	-6,13	4,97	41,61	62,36	0,04
121_A	121	1,5	62,35	-10,11	-1,2	39,23	62,33	0,02
gebouw2_A	[4]	1,5	62,24	27,47	56,92	53,95	59,69	2,55
119_E	119	13,5	62,14	-5,06	3,41	40,83	62,11	0,03
120_A	120	1,5	62,11	-10,04	-1,25	39,21	62,08	0,03
121_F	121	17,5	62,06	-6,17	8,56	42,01	62,01	0,05
112_C	112	7,5	62,03	-2,96	24,33	42,29	61,98	0,05
112_B	112	4,5	62,01	-4,27	23,64	41,56	61,97	0,04
120_F	120	17,5	61,98	-5,17	10,5	42,29	61,93	0,05
109_C	109	7,5	61,89	18,96	27,8	44,05	61,81	0,08
112_D	112	10,5	61,89	-1,52	21,71	43	61,83	0,06
109_B	109	4,5	61,83	20,28	27,73	42,74	61,77	0,06
119_A	119	1,5	61,82	-10,88	-1,8	37,79	61,8	0,02
100_C	100	7,5	61,8	35,22	36,57	48,38	61,58	0,22
109_D	109	10,5	61,78	17,71	26,59	45,41	61,67	0,11
119_F	119	17,5	61,74	-4,04	12,41	42,02	61,7	0,04
100_D	100	10,5	61,7	34,45	36,53	49,09	61,43	0,27
112_E	112	13,5	61,69	-0,06	22,74	43,85	61,61	0,08
109_E	109	13,5	61,62	17,88	27,27	46,37	61,48	0,14
100_B	100	4,5	61,59	35,91	36,2	47,16	61,4	0,19
100_E	100	13,5	61,55	33,63	36,01	49,73	61,24	0,31
111_C	111	7,5	61,53	-3,06	23,53	42,51	61,48	0,05
111_B	111	4,5	61,46	-4,63	23,01	41,67	61,41	0,05
111_D	111	10,5	61,44	-1,2	17,62	43,43	61,37	0,07
112_F	112	17,5	61,36	1,69	23,67	44,67	61,27	0,09
109_F	109	17,5	61,31	17,83	27,25	46,67	61,15	0,16
111_E	111	13,5	61,3	0,36	18,23	44,46	61,21	0,09
gebouw3_B	[5]	4,5	61,28	31,63	56,7	52,97	58,3	2,98
100_F	100	17,5	61,27	32,51	35,92	50,07	60,91	0,36
gebouw3_C	[5]	7,5	61,25	32,77	56,1	53,67	58,4	2,85
gebouw1_A	[3]	1,5	61,14	33,7	48,62	52,86	60,14	1,00
110_C	110	7,5	61,1	14,37	23,73	41,85	61,05	0,05
111_F	111	17,5	61,03	2,57	19,54	45,14	60,92	0,11
110_B	110	4,5	61,01	14,39	23,7	40,5	60,97	0,04
110_D	110	10,5	61,01	-1,44	5,92	43,15	60,94	0,07
103_C	103	7,5	60,99	20,91	31,07	44,92	60,88	0,11
102_C	102	7,5	60,95	21,97	31,56	46,67	60,78	0,17
103_D	103	10,5	60,92	19,59	30,81	46,2	60,77	0,15
112_A	112	1,5	60,92	-4,97	21,94	40,24	60,88	0,04
gebouw4_C	[6]	7,5	60,91	31,9	56,57	53,64	57,38	3,53
110_E	110	13,5	60,88	0,5	8,32	44,29	60,78	0,10
gebouw4_B	[6]	4,5	60,88	31,58	57,2	52,77	57,07	3,68
102_D	102	10,5	60,87	20,89	30,28	47,43	60,66	0,21
103_B	103	4,5	60,84	22,05	29,82	43,31	60,76	0,08
103_E	103	13,5	60,82	19,57	31,13	46,8	60,64	0,18
102_E	102	13,5	60,78	20,76	30,56	47,99	60,54	0,24

102_B		102	4,5	60,76	23,99	29,98	45,17	60,63	0,13
109_A		109	1,5	60,69	19,4	26,92	40,54	60,65	0,04
110_F		110	17,5	60,66	6,29	15,14	45,24	60,54	0,12
101_C		101	7,5	60,62	17,89	26,04	45,11	60,49	0,13
103_F		103	17,5	60,62	19,5	31,28	47,6	60,4	0,22
102_F		102	17,5	60,59	20,56	30,68	48,36	60,32	0,27
101_D		101	10,5	60,53	9,73	26,55	46,09	60,37	0,16
101_B		101	4,5	60,47	22,63	25,27	43,43	60,38	0,09
101_E		101	13,5	60,45	10,34	15,03	47,2	60,24	0,21
gebouw3_A	[5]		1,5	60,44	29,55	56,76	51,23	56,97	3,47
101_F		101	17,5	60,29	12,92	19,78	48,13	60,01	0,28
111_A		111	1,5	60,22	-5,77	21,51	40,14	60,17	0,05
100_A		100	1,5	60,19	35,92	33,8	45,06	60,02	0,17
126_B		126	4,5	60,1	43,13	21,78	41,17	59,95	0,15
126_C		126	7,5	60,09	43,26	22,3	41,76	59,93	0,16
gebouw4_A	[6]		1,5	60,09	29,37	57,3	51,29	55,43	2,79
126_D		126	10,5	59,94	43,19	22,88	42,46	59,76	0,18
126_E		126	13,5	59,73	43,06	23,42	43,04	59,53	0,20
13_C		13	7,5	59,73	27,91	55,8	52,62	55,75	3,93
110_A		110	1,5	59,63	13,6	23,17	37,64	59,6	0,03
13_B		13	4,5	59,47	26,85	56,34	51,45	54,98	3,13
103_A		103	1,5	59,41	20,84	28,66	40,9	59,35	0,06
108_D		108	10,5	59,39	44,75	40,01	50,13	58,61	0,78
126_F		126	17,5	59,39	42,83	24,28	43,97	59,15	0,24
108_C		108	7,5	59,32	45,21	39,73	49,3	58,62	0,70
102_A		102	1,5	59,31	22,63	28,41	43,22	59,2	0,11
12_C		12	7,5	59,29	36,81	56,31	51,31	54,51	2,98
108_E		108	13,5	59,28	44,22	40,14	50,37	58,47	0,81
126_A		126	1,5	59,23	41,89	20,95	40,39	59,08	0,15
12_B		12	4,5	59,19	36,74	56,88	50,27	53,67	2,31
113_B		113	4,5	59,02	42,43	16,63	29,85	58,91	0,11
113_C		113	7,5	59,01	42,53	17,19	29,74	58,9	0,11
101_A		101	1,5	58,97	21,79	23,74	40,51	58,9	0,07
122_C		122	7,5	58,93	32,17	12,67	25,67	58,86	0,07
113_D		113	10,5	58,9	42,43	17,46	30,1	58,77	0,13
122_B		122	4,5	58,88	31,33	11,59	28,21	58,84	0,04
108_F		108	17,5	58,84	43,37	40,48	50,43	57,94	0,90
122_D		122	10,5	58,84	32,43	8,76	25,67	58,72	0,12
108_B		108	4,5	58,82	45,44	39,26	48,14	58,16	0,66
87_C			7,5	58,76	39,73	56,33	50,12	53,22	2,43
87_B			4,5	58,75	39,84	56,92	49,22	52,18	1,83
113_E		113	13,5	58,72	42,22	18,17	30,56	58,59	0,13
13_A		13	1,5	58,7	24,72	56,34	49,96	53,26	2,36
117_C		117	7,5	58,65	42,36	29,4	44,08	58,38	0,27
122_E		122	13,5	58,65	31,48	--	--	58,43	0,22
12_A		12	1,5	58,64	34,73	56,9	48,89	52,09	1,74
117_D		117	10,5	58,6	42,32	28,72	45,41	58,27	0,33
117_E		117	13,5	58,54	42,23	29,75	46,14	58,16	0,38
117_B		117	4,5	58,47	42,18	28,77	42,78	58,24	0,23
122_F		122	17,5	58,46	27,22	--	--	58,05	0,41
113_F		113	17,5	58,42	41,89	19,03	30,85	58,27	0,15
87_A			1,5	58,41	39,04	56,97	48,29	50,79	1,44
86_B			4,5	58,37	47,36	56,62	47,87	50,54	1,75
gebouw_C	[2]		7,5	58,36	43,23	26,31	33,89	58,2	0,16
86_C			7,5	58,24	46,71	56,03	48,69	51,6	2,21
86_A			1,5	58,16	47,47	56,65	47,06	49,28	1,51
117_F		117	17,5	58,13	42,21	30,57	46,75	57,67	0,46
122_A		122	1,5	57,82	29,76	9,19	27,5	57,79	0,03
113_A		113	1,5	57,8	41,22	15,85	29,67	57,69	0,11
104_C		104	7,5	57,64	42,79	23,88	17,2	57,49	0,15
104_D		104	10,5	57,57	42,65	24,59	7,23	57,42	0,15
104_B		104	4,5	57,53	42,72	23,12	15,38	57,37	0,16
104_E		104	13,5	57,47	42,42	25,21	10,66	57,32	0,15
tuinmuur 1_C			7,5	57,39	43,91	30,41	33,79	57,15	0,24
104_F		104	17,5	57,28	42,08	25,49	--	57,12	0,16
80_C			7,5	57,2	38,46	53,15	49,72	53,37	3,83
gebouw_B	[2]		4,5	57,2	42,97	25,19	26,71	57,03	0,17

117_A	117	1,5	57,12	40,55	27,82	40,51	56,92	0,20	
138_A		1,5	57,11	57,01	37,93	27,76	36,2	0,10	
108_A	108	1,5	57,1	45,16	37,26	46,35	56,35	0,75	
138_B		4,5	57,06	56,9	40,02	29,79	38,3	0,16	
19_B	19	4,5	56,87	56,58	41,48	30,07	42,09	0,29	
19_A	19	1,5	56,82	56,65	39,3	28	40,16	0,17	
80_B		4,5	56,82	36,43	53,65	48,84	52,26	3,17	
85_B		4,5	56,59	54,25	52,47	12,78	41,26	2,34	
85_A		1,5	56,54	54,19	52,51	12,04	39,94	2,35	
tuinmuur 2_C		7,5	56,46	44,6	32,45	33,65	56,12	0,34	
138_C		7,5	56,43	56,21	40,49	32,3	39,23	0,22	
19_C	19	7,5	56,38	55,96	41,74	32,23	43,63	0,42	
80_A		1,5	56,14	33,87	53,58	47,87	50,78	2,56	
85_C		7,5	56,08	53,66	51,93	13,22	42,05	2,42	
84_B		4,5	56,01	55,01	48,34	30,66	40,73	1,00	
25_C	25	7,5	56	51,28	25,2	39,79	54,05	1,95	
104_A	104	1,5	55,96	41,65	22,12	13,99	55,79	0,17	
tuinmuur 1_B		4,5	55,96	43,69	29,27	26,93	55,67	0,29	
25_B	25	4,5	55,93	52,05	24,32	38,67	53,49	2,44	
09_C	9	7,5	55,91	49,19	36,99	47	54,01	1,90	
84_A		1,5	55,86	54,94	47,7	28,16	41,37	0,92	
144_B		4,5	55,72	53,89	48,11	34,14	47,86	1,83	
144_C		7,5	55,66	53,5	48,08	36,75	48,76	2,16	
84_C		7,5	55,6	54,43	48,3	34,35	41,66	1,17	
21_A	21	1,5	55,35	55,32	17,65	19,3	32,34	0,03	
21_B	21	4,5	55,3	55,26	18,06	20,51	34,32	0,04	
22_A	22	1,5	55,24	54,39	28,14	33,8	47,46	0,85	
144_A		1,5	55,17	53,61	47,01	29,45	46,82	1,56	
22_B	22	4,5	55,16	53,95	29,37	34,02	48,83	1,21	
14_C	14	7,5	55,14	38,77	48,33	32,64	53,96	1,18	
25_A	25	1,5	55,07	52,31	23,4	33,56	51,72	2,76	
09_B	9	4,5	54,91	49,71	34,99	45,08	52,57	2,34	
15_C	15	7,5	54,9	46,24	52,77	34,29	48,74	2,13	
15_B	15	4,5	54,89	46,6	52,97	28,73	48,06	1,92	
tuinmuur 2_B		4,5	54,87	44,35	31,22	27,18	54,43	0,44	
22_C	22	7,5	54,8	52,98	30,72	34,22	49,96	1,82	
21_C	21	7,5	54,67	54,59	18,95	22,29	36,48	0,08	
37_C	37	7,5	54,43	48,83	10,72	34,89	52,84	1,59	
36_C	36	7,5	54,39	49,66	21,82	35,63	52,49	1,90	
15_A	15	1,5	54,35	46,42	52,49	25,93	47,05	1,86	
136_B		4,5	54,17	54,04	19,29	35,15	35,6	0,13	
16_C	16	7,5	54,15	39,86	52,18	43,63	47,89	1,97	
16_B	16	4,5	54,12	39,86	52,41	43,08	47,34	1,71	
37_B	37	4,5	54,12	49,32	9,57	34,56	52,2	1,92	
62_B	62	4,5	54,1	54,02	22,32	23,9	34,88	0,08	
36_B	36	4,5	54,08	50,11	21,6	34,54	51,74	2,34	
10_C	10	7,5	54,07	45,62	41,74	46,98	51,88	2,19	
136_A		1,5	54,07	53,94	24,09	34,97	35,88	0,13	
62_A	62	1,5	53,95	53,88	23,77	22,57	34,32	0,07	
137_B		4,5	53,8	53,67	28,66	19,74	37,49	0,13	
14_B	14	4,5	53,71	38,11	46,86	28,12	52,54	1,17	
136_C		7,5	53,64	53,45	20,3	35,39	36,96	0,19	
137_A		1,5	53,62	53,51	27,15	17,55	37,1	0,11	
81_C		7,5	53,62	38,33	48,05	39,25	51,77	1,85	
16_A	16	1,5	53,6	38,19	51,98	42,87	46,57	1,62	
62_C	62	7,5	53,55	53,44	23,12	25,74	36,37	0,11	
tuinmuur3_C		7,5	53,52	45,61	29,52	24,31	52,71	0,81	3,93

Verkennend bodemonderzoek

Engelselaan 1 te Voorhout

Opdrachtgever
Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.
de heer E. van Erk
Postbus 19
2860 AA BERGAMBACHT

Adviesbureau
Geofox-Lexmond bv
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN
Tel. 0172 - 614255
Fax 0172 - 612226

Auteur
mevrouw ing. I. Westenbrink

Paraaf: B.A.

Controle / vrijgave
de heer ing. A.R. uit de Bosch

Paraaf:

Status
Versie 2
Datum
september 2009
Projectnummer
20091455/INWE

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**		1
2	**Vooronderzoek en onderzoeksopzet**		2
	2.1	Algemeen	2
	2.2	Historisch gebruik	2
	2.3	Huidig gebruik en algemene gegevens	2
	2.4	Toekomstig gebruik	3
	2.5	Belendende percelen	3
	2.6	Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek	3
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	5
	2.8	Onderzoeksopzet	5
3	**Werkzaamheden en resultaten**		6
	3.1	Werkzaamheden	6
	3.2	Resultaten veldonderzoek	7
	3.3	Resultaten laboratoriumonderzoek	9
4	**Interpretatie resultaten**		11
5	**Conclusies en advies**		12

Bijlagen

1	Situatietekeningen	
	1.1	Topografische ligging locatie
	1.2	Kadastrale gegevens
	1.3	Situatieschets
2	Boorstaten	
3	Analyseresultaten	
	3.1	Grond
	3.2	Grondwater
4	Toetsingscriteria en toetsingstabellen	
5	Toelichting bodemonderzoek	
6	Foto's	
7	Kopieën historisch onderzoek	

1 Inleiding

In opdracht van Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv, als onafhankelijk adviesbureau[1], een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Engelselaan 1 te Voorhout.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht. Het doel van het verkennend onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse.

In het rapport komt het volgende aan de orde: het vooronderzoek en de onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden inclusief het zintuiglijk onderzoek, het chemisch onderzoek, de interpretatie van de verzamelde gegevens, de conclusies en het advies.

[1] *De terreineigenaar is geen zuster- of moederbedrijf en komt niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.*

2 Vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Algemeen

Om vast te stellen of er aanleiding is om op (delen van) de onderzoekslocatie verontreinigingen te verwachten, en zo ja, om welke stoffen het daarbij gaat, is voorafgaand aan het bodemonderzoek een vooronderzoek uitgevoerd.

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN5725 (Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, januari 2009). Op grond van de verzamelde basisinformatie, de aanleiding van het onderzoek en de mate van verdachtheid is, conform de NEN5725, een standaard vooronderzoek uitgevoerd. Hiertoe is informatie verzameld over het voormalige, huidige en toekomstige gebruik van het terrein en de directe omgeving, alsmede gegevens over de bodemopbouw en de geohydrologie. In de volgende paragrafen is de verkregen informatie vastgelegd.

2.2 Historisch gebruik

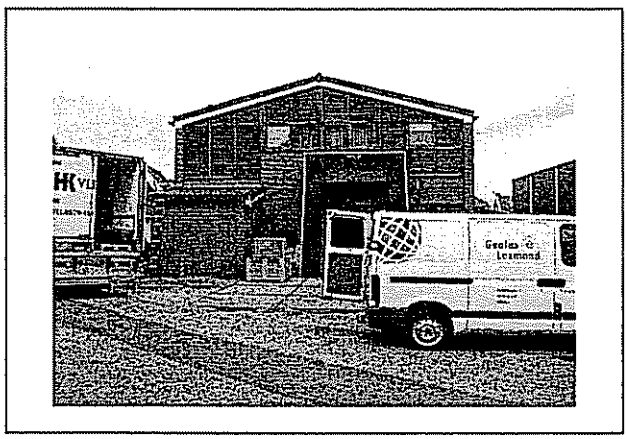
In bijlage 8 zijn relevante kopieën van de historische gegevens opgenomen. Navolgend is de meest relevante informatie opgenomen.

Bij de Milieudienst West-Holland is het bodeminformatiesysteem, het tankarchief, het historisch bedrijvenbestand en het milieu-informatiesysteem geraadpleegd. Hier zijn geen gegevens uit naar voren gekomen voor wat betreft de onderzoekslocatie.

Bij het vooronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden dat er op het terrein activiteiten hebben plaatsgevonden die een bodemverontreiniging kunnen veroorzaken.

2.3 Huidig gebruik en algemene gegevens

De onderzoekslocatie is in gebruik als vleesgroothandel. Het grootste gedeelte van de locatie is bebouwd. In deze bebouwing is een koelcel aanwezig. Aan de voorzijde van het perceel ligt een vetvangput. Aan de noordzijde is een overkapping aanwezig waaronder hogedrukreinigers staan. Op onderstaande foto is de voorzijde van de locatie weergegeven. In bijlage 6 zijn enkele aanvullende foto's opgenomen.



De algemene gegevens van de locatie zijn opgenomen in tabel 2.1. In bijlage 1 zijn de topografische ligging van de onderzochte locatie, de kadastrale gegevens en een situatieschets opgenomen.

Tabel 2.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Algemene gegevens onderzoekslocatie	
Eigenaar:	Zouitni Holding bv.
Huidige gebruik	Slagerij (vleesgroothandel)
Bebouwing:	bedrijfspand
Verharding:	Stelcon, klinkers en binnen beton
Kadastrale aanduiding:	Gemeente Voorhout, Sectie B, Nummer 5324
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 300 m^2

Voor de aanwezigheid van asbest wordt verwezen naar het rapport 20091466/JRUI

Bronnen:

- opdrachtgever: dhr. E. van Erk;
- eigenaar: Dhr. Zouitni;
- milieudienst West-Holland;
- terreininspectie.

2.4 Toekomstig gebruik

Voorlopig zal de onderzoekslocatie in gebruik blijven als slagerij. In de toekomst wordt de onderzoekslocatie herontwikkelt tot een locatie waar nieuwe woningen worden gebouwd.

2.5 Belendende percelen

Aan de zuidkant van het terrein ligt een openbare weg (Engelselaan). Ten noordwesten zijn woonhuizen aanwezig. Aan de oostkant van het terrein is een bedrijventerrein aanwezig.

2.6 Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Op de locatie en in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn, voor zover bij Geofox-Lexmond bekend, de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd.

1. Verkennend bodemonderzoek aan de Engelselaan 1 te Voorhout, Joustra Geomet b.v., kenmerk MA-04291, d.d. 31 juli 1996;

Dit onderzoek is uitgevoerd om de nulsituatie vast te leggen in het kader van de milieuvergunning. Uit het onderzoek blijkt dat er ter plaatse van de emballageruimte een dieselolietank staat met een inhoud van 200 l boven een lekbak. Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd via een vetvangput die aan de voorzijde van de locatie staat. Uit het chemisch onderzoek blijkt dat de toplaag van de bodem over het algemeen licht verontreinigd is met minerale olie en PAK en zeer licht met koper. De ondergrond is niet verontreinigd met onderzochte parameters. Het grondwater is over het algemeen genomen niet verontreinigd. Ter plaatse van de bovengrondse tank is het grondwater licht verontreinigd met minerale olie.

2. Verkennend milieutechnisch bodemonderzoek aan Jac. Van Beierenweg 71 te Voorhout, Joustra Geomet b.v., kenmerk MA-04068, d.d. 8 maart 1996;

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een bouwvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsruimte met een koelruimte. De bovengrond (0,0-0,5 m-mv) bevat een licht verhoogd kwikgehalte dat de streefwaarde overschrijdt. Het PAK-gehalte overschrijdt de huidige streefwaarde niet. De ondergrond (0,5-2,0 m-mv) bevat eveneens een licht verhoogd kwikgehalte. Het verhoogde kwikgehalte wordt toegeschreven aan op de locatie toegepaste bestrijdingsmiddelen. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan arseen en aromaten. De fenolindex is verhoogd ten opzichte van de detectielimiet.

3. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73, IDDS b.v., kenmerk 07079018/PDI/rap1, d.d. 15 januari 2008.

Gedurende dit onderzoek is de milieudienst West-Holland telefonisch geraadpleegd. Uit informatie van de milieudienst blijkt dat op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 een ondergrondse tank heeft gelegen die in 1992 is verwijderd. Bij het verwijderen van de tank is ca. 18 ton verontreinigde grond afgevoerd. De voormalige ligging van deze tank is niet bekend. De omvang van een aangetroffen grond- en grondwaterverontreiniging met minerale oliecomponenten is in 3 fases vastgesteld. De bron van deze verontreiniging bevindt zich ter plaatse van het (inpandige) stookhok. De verontreiniging verspreidt zich in noordelijke richting tot onder het woonhuis. De omvang van de sterk met minerale olie verontreinigde grond is geschat op 230 m^3. Daarnaast bevat circa 490 m^3 grond licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie. De omvang van het sterk met minerale olie verontreinigde bodemvolume grondwater is geschat op 4 m^3. Daarnaast bevat circa 950 m^3 bodemvolume grondwater licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie. Op de locatie is conform de Wet bodembescherming sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling is geen sprake van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging.

4. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, Geofox-Lexmond bv., maart 2008, 20080225/JOMA.

Uit de resultaten blijkt dat verontreinigingen met PAK zijn aangetoond in gehalten boven de tussenwaarde in de zintuiglijk schone ondergrond (0,5-1,0 m-mv). Het verhoogde PAK-gehalte is niet te relateren aan zintuiglijk aangetroffen bijmengingen met bodemvreemde materialen. Daarnaast zijn er geen mogelijke bronnen aan te wijzen die de oorzaak zijn van het matig verhoogde PAK-gehalte. Ondanks het feit dat de verontreiniging niet in verticale en horizontale richting is afgeperkt is de kans klein dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Alvorens de locatie milieuhygiënisch geschikt is voor de beoogde gebruiksfunctie (wonen met tuin) dient het eerder aangetoonde geval van ernstige bodemverontreiniging in grond en grondwater met minerale olieproducten gesaneerd te worden

Tevens zijn in de omgeving diverse onderzoeken uitgevoerd. Hierin zijn slechts licht verhoogde gehalten aangetoond in grond en grondwater.

5. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, Geofox-Lexmond, kenmerk 20060459, d.d. mei 2006.

Op de locatie Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 die ten noorden van de locatie Jacoba van Beierenweg 71 is gelegen zijn in de bodem over het algemeen slechts lichte verontreinigingen

aangetroffen. Op één plaats is in het grondwater een matige verontreiniging met arseen aangetroffen.

2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

In tabel 1 is schematisch de regionale bodemopbouw weergegeven.

Tabel 1. Regionale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 – 10?	Middel fijn zand	deklaag
10? – 50	grof zand	1e watervoerend pakket
50 – 60?	slibhoudend fijn zand	1e scheidende laag
? :	Niet exact bekend.	

De grondwaterstroming in de deklaag vindt overwegend in verticale richting plaats. Op geringe afstand van "ontwateringmiddelen" (sloten, drains, zandcunetten e.d.) zal de stromingsrichting echter radiaal zijn. Gegeven de lage doorlatendheid van het bodemmateriaal van de deklaag, is de stromingssnelheid van het grondwater gering. Op basis hiervan en de aard van het onderzoek, wordt een verdere uitwerking van de regionale geohydrologische gegevens niet relevant geacht.

Lokaal
Voor de lokale bodemopbouw wordt verwezen naar paragraaf 3.2. Hierbij wordt opgemerkt dat in de opgebrachte zandige bovengrond de grondwaterstroming overwegend in horizontale richting en nabij ontwateringmiddelen in radiale richting zal plaatsvinden.

2.8 Onderzoeksopzet

Er is geen reden om aan te nemen dat activiteiten op en in de nabijheid van de locatie hebben geleid tot bodemverontreiniging en daarmee tot aantasting van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie. Derhalve is, uit de NEN5740 (Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (januari 2009), gekozen voor de onderzoeksstrategie voor een milieuhygiënische onverdachte locatie (ONV).

3 Werkzaamheden en resultaten

3.1 Werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd door medewerkers die door SenterNovem zijn erkend voor het uitvoeren van werkzaamheden conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en VKB-protocollen 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters). Een algemene toelichting op de werkwijze bij het verrichten van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van de grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de volgende geregistreerde veldmedewerkers :

- de heer J. van der Ven;
- de heer J. Sietsma;
- de heer R. Slagter.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitssysteem door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium.

Tijdens de veldwerkzaamheden is gebleken dat er op de locatie al drie peilbuizen aanwezig waren. Deze peilbuizen zijn na grondig afpompen gebruikt voor de grondwatermonstername.

In verband met de chemisch aangetroffen olie verontreiniging zijn vier aanvullende boringen (201 –204) geplaatst. Tevens zijn er twee boringen (206 en 207) inpandig geplaatst en is er ter plaatse van de zintuiglijk aangetroffen olie verontreiniging een referentie boring (205) geplaatst.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de verrichte analyses.

Tabel 3.1: Overzicht uitgevoerde werkzaamheden

(Deel)locatie	Veldwerk				Analyses	
	ondiepe boringen[1]	diepe boringen[1]	pb[2]	verharding (cm)	grond	grondwater
Hele locatie	2	4	*	beton	2 x standaardpakket grond[3] 2 x minerale olie en VAK[5]	1 x standaardpakket grondwater[4] 2 x minerale olie en VA K[5]
aanvullend	-	5	-	beton	1 x standaardpakket grond[3] 1 x minerale olie en VAK[5]	-

Toelichting tabel 3.1:
[1]: ondiepe boringen in principe tot 0,5 m-mv, diepe boringen tot de grondwaterstand met een maximum van 2,0 m-mv. Indien zintuiglijke waarnemingen hiertoe aanleiding geven, wordt van deze diepte afgeweken;
[2]: boringen afgewerkt met peilbuizen;
[3]: standaardpakket grond: bepaling van percentages droge stof, organische stof en lutum, en analyse op barium, zware metalen (cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10), polychloorbifenylen (som-PCB) en minerale olie;
[4]: standaardpakket grondwater: analyse op barium, zware metalen (cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som-1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som-dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen (per) en bromoform).
[5]. VAK: vluchtige aromatische koolwaterstoffen
* Voor de grondwater analyses is gebruik gemaakt van de bestaande peilbuizen.

Het verrichten van de boringen, het plaatsen van de peilbuizen, afpompen van de peilbuizen en de bemonstering van de grond heeft plaatsgevonden op 21 juli 2009 en 30 juli 2009. Het afpompen van de peilbuizen en het bemonsteren van het grondwater heeft plaatsgevonden op 30 juli 2007.

De vrijgekomen grond uit de boringen is in het veld geclassificeerd (vaststellen bodemopbouw), beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en voor chemisch onderzoek bemonsterd. Een grondmonster heeft betrekking op een maximaal bodemtraject van 0,5 meter. Indien bij een boring meerdere grondmonsters zijn genomen, is met een toenemende diepte de codering 1, 2, 3, enz. aan het monsternummer toegevoegd.

De situering van de boorpunten en peilbuizen is weergegeven in bijlage 1.3.

3.2 Resultaten veldonderzoek

In de boorstaten (bijlage 2) wordt de bodemopbouw van het onderzochte terrein weergegeven. Een globale beschrijving is opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Lokale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Bodemsamenstelling	Opmerkingen
0,0 – 2,5	zand	Plaatselijk een veenlaag

Bij het zintuiglijk onderzoek zijn bodemvreemde materialen aangetroffen in de vorm van puin, baksteen en er is olie aangetroffen (ter plaatse van boring 5). Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar ***geen*** asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. Voor de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar tabel 3.3 en bijlage 2.

Tabel 3.3: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring nr.	einddiepte (m-mv)	Traject (m-mv) van	tot	Afwijkingen
1	0,45	0,3	0,45	Matig puinhoudend
2	0,9	0,5	0,7	Zwak puinhoudend
3	0,81	0,5	0,81	Zwak puinhoudend
			0,81	gestuit
4	2,0	0,07	0,5	Zwak puinhoudend
		0,5	1,0	Sporen puin
5	1,51	1,0	1,5	**Sterke olie-water reactie**
			1,51	gestuit
6	1,21		1,21	gestuit
202	2,0	0,15	0,6	Volledig puinhoudend
203	1,81	0,4		Paar stukjes baksteen
			1,81	Gestuit op beton

Op basis van de verzamelde (veld)informatie heeft een selectie plaatsgevonden van de te analyseren grond- en grondwatermonsters. Een overzicht van de uitgevoerde analyses is weergegeven in de tabellen 3.5 (grond) en 3.6 (grondwater).

Tabel 3.5: Monsterselectie en analyses grondmonsters

(Meng)monster	Samenstelling	Traject (in m-mv)	Analyse
MM.1 bg	1.1, 4.1	0,07-0,5	Standaardpakket grond
MM.2	4.4, 5.2	50-1,9	idem
MM.3	203.1, 204.2, 206.1, 207.1	0,05-0,9	idem
5.3	5.3	1,0-1,5	Minerale olie en VAK
204.3	204.3	0,6-1,1	idem

Tabel 3.6: Monsterselectie en analyses grondwatermonsters

Monster	Peilbuis	Filtertraject (in m-mv)	Analyse
101-1-1	101	1,0-2,0	Minerale olie en VAK
102-1-1	102	1,0-2,0	Standaardpakket grondwater
103-1-1	103	2,0-3,0	Minerale olie en VAK

Toelichting tabellen 3.5 en 3.6:

Standaardpakket grond	droge stof, organische stof, lutum, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10), polychloorbifenylen (som-PCB) en minerale olie
Standaardpakket grondwater	barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som-1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som-dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen (per) en bromoform).

3.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het milieulaboratorium van ALcontrol te Hoogvliet. De analyseresultaten zijn getoetst aan het referentiekader van het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2009. In het Besluit bodemkwaliteit wordt de achtergrondwaarde voor grond en in de Circulaire worden de streefwaarde (S) voor grondwater en de interventiewaarde (I) voor grond en grondwater onderscheiden.

In de tabellen 3.7 en 3.8 is een samenvatting van de analyseresultaten van respectievelijk de grond- en grondwatermonsters opgenomen. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3. Een volledig overzicht van de toetsingsresultaten is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.7: Toetsingsresultaten grond (mg/kg d.s.)

							uitkatering		*referentie boring*			
Monstercode	MM.1bg puin[1]		MM.2[2]		5.3[3]		MM.3 bg[4]		204.3[5]			
Bodemtype[1)]	1		2		3		4		5			
droge stof(gew.-%)	94,2	--	82,5	--	79,5	--	92,9	--	85,9	--		
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0,8	--	2,0	--	0,9	--	0,7	--	1,0	--		
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	--	<2	--	-		<2	--	-			
METALEN												
kobalt	<3		<3		-		5,9	*	-			
koper	<10		<10		-		27	*	-			
kwik	0,12	*	<0,10		-		0,64	*	-			
lood	<13		<13		-		66	*	-			
zink	37		30		-		110	*	-			
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,8	*	11	*	-		9,8	*	-			
MINERALE OLIE												
totaal olie C10 - C40	2600	***	120	*	40	*	<20		<20			

Monstercode en monstertraject:

1	*11464897-001*	*MM.1bg puin 1 (30-45) 4 (7-50)*
2	*11464897-002*	*MM.2 4 (140-190) 5 (50-100)*
3	*11464897-003*	*5.3 5 (100-150)*
4	*11467209-004*	*MM.3 bg 203 (5-50) 204 (30-60) 206 (40-90) 207 (40-80)*
5	*11467209-005*	*204.3 204 (60-110)*

Tabel 3.8: Toetsingsresultaten grondwater (µg/l)

Monstercode	103-1-1[1]		102-1-1[2]		101-1-1[3]	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,50	*#[b]	<0,30	*#[b]
xylenen (0.7 factor)	0,78	*	0,21	[a]	0,21	[a]
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	-		1,2	*	-	
tetrachlooretheen	-		<2,0	*#[b]	-	
MINERALE OLIE						
totaal olie C10 - C40	420	**	<100	[a]	<100	[a]

Toelichting bij de tabellen 3.7 en 3.8:

< = het gehalte is kleiner dan de achtergrondwaarde/streefwaarde;
* = het gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde/streefwaarde;
** = het gehalte is groter dan of gelijk aan de tussenwaarde;
*** = het gehalte is groter dan of gelijk aan de interventiewaarde;
\- = niet geanalyseerd;
\# = Verhoogde rapportage grens i.v.m. storende matrix
1) = voor zowel PCB's als dichloorethenen geldt dat geen van de individuele componenten detecteerbaar is aangetroffen (alle gehalten/concentraties liggen beneden de detectiegrens). In dergelijke gevallen wordt bij de toetsing de rapportagegrens van de som-parameter vermenigvuldigd met een correctiefactor (0,7), waardoor toch een overschrijding van de achtergrond/streefwaarde kan ontstaan. Geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van een verontreiniging;
2) = voor grondmonsters is de norm voor barium tijdelijk buitenwerking gesteld en gelden alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging.

4 Interpretatie resultaten

Tijdens het zintuiglijk onderzoek zijn bodemvreemde materialen aangetroffen in de vorm van puin (sporen tot volledig, van 0,07 m-mv tot 0,8 m-mv), baksteen (0,0 m-mv tot 0,4 m-mv) en er is minerale olie (1,0 m-mv –1,5 m-mv)aangetroffen ter plaatse van boring 5. Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

De bodemlaag (boring 5) waar zintuiglijk een sterke olie-water reactie is waargenomen, is seperaat onderzocht op de parameter minerale olie. Hieruit is gebleken dat er chemisch een licht verhoogd gehalte aan minerale olie is aangetroffen. Ter controle is er een referentie boring geplaatst hier is zowel zintuiglijk als chemisch geen minerale olie meer aangetroffen.

Bij het chemisch onderzoek zijn in het mengmonster van de bovengrond met puinbijmenging gehalten aan minerale olie aangetoond die hoger zijn dan de interventiewaarde. Tevens is de parameter kwik licht verhoogd aangetoond. De olieverontreiniging is horizontaal uitgekarteerd door middel van een viertal boringen. Hierbij is zowel zintuiglijk als chemisch (mengmonster MM.3) geen olie aangetroffen. De oorzaak van het sterk verhoogde gehalte aan olie in de grond is niet bekend.

In mengmonster van de ondergrond zijn de parameters PCB's en olie aangetoond die hoger zijn dan de streefwaarde. De oorzaak van de aangetroffen verhoogde gehalten is niet bekend.

In het grondwater zijn de concentraties benzeen, xylenen, dichloorethenen en tertrachlooretheen hoger dan de desbetreffende streefwaarde. Het grondwater ter hoogte van de voormalige dieselolietank is matig verhoogd met minerale olie.

De oorzaak van het matige verhoogde minerale olie gehalte in het grondwater is vermoedelijke de voormalige bovengrondse minerale olie tank. De oorzaak van de overige verontreinigingen is onbekend.

5 Conclusies en advies

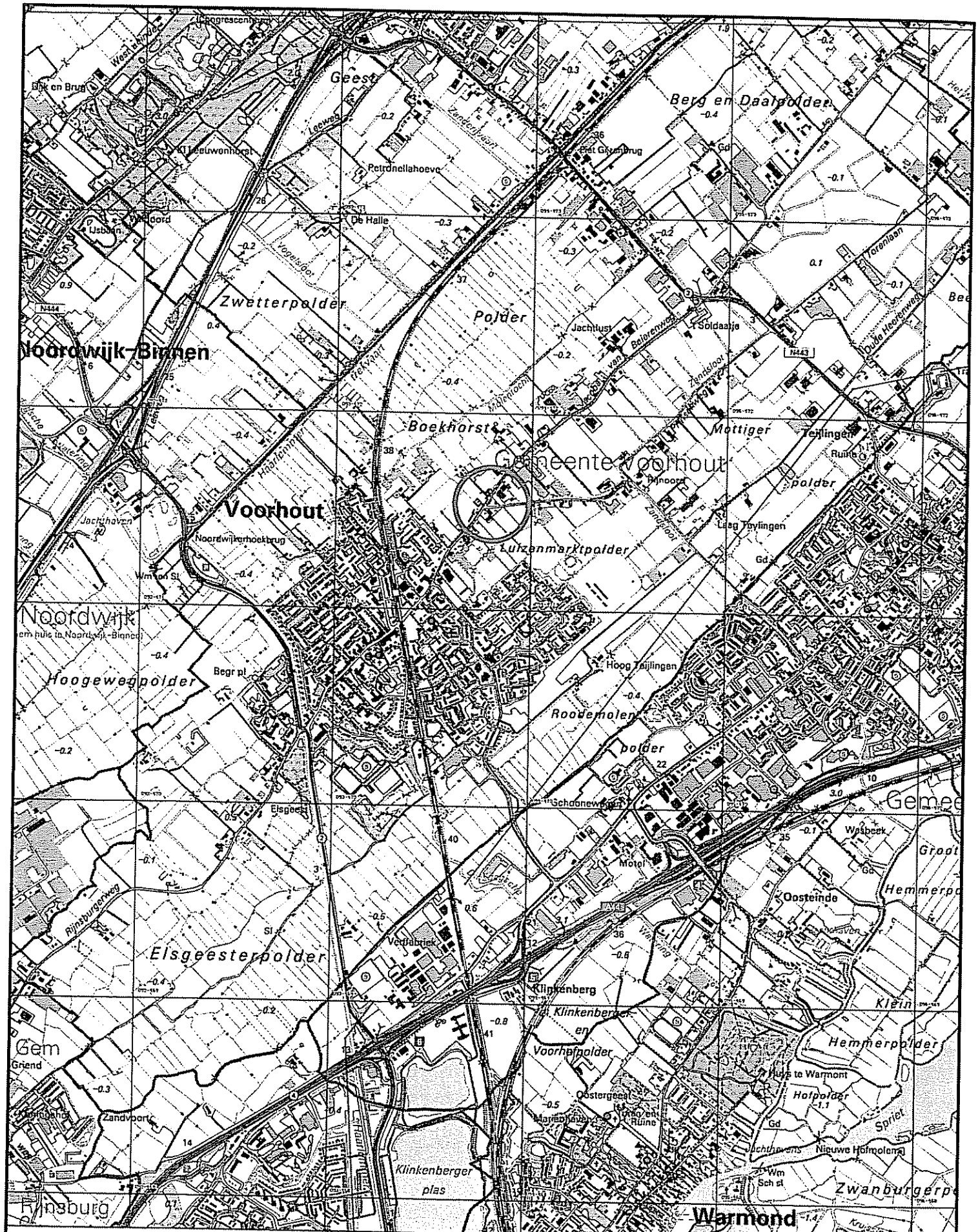
Bij het chemisch onderzoek zijn verontreinigingen met minerale olie in de grond (interventiewaarde) en in het grondwater (tussenwaarde) aangetoond. Tevens zijn er zowel in de grond als in het grondwater een aantal lichte verontreinigen aangetoond.

De verontreinigingen met minerale olie in de grond zijn alleen in horizontale richting uitgekarteerd. Tot hoe diep de verontreiniging zich bevind is niet duidelijk. De verontreiniging met minerale olie in het grondwater is zowel in horizontaal als verticaal *niet* uitgekarteerd.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit heeft consequenties voor wat betreft de voorgenomen eigendomsoverdracht. Indien het perceel aangekocht wordt, wordt de koper ook eigenaar van de aanwezige verontreinigingen.

Aanbevolen wordt om een nader bodemonderzoek uit te voeren om te bepalen of er sanerende maatregelen genomen moeten worden (ernst en omvang).

Bijlage 1: Situatietekeningen



Omschrijving:
geografische ligging locatie

Bijlage:
1.1

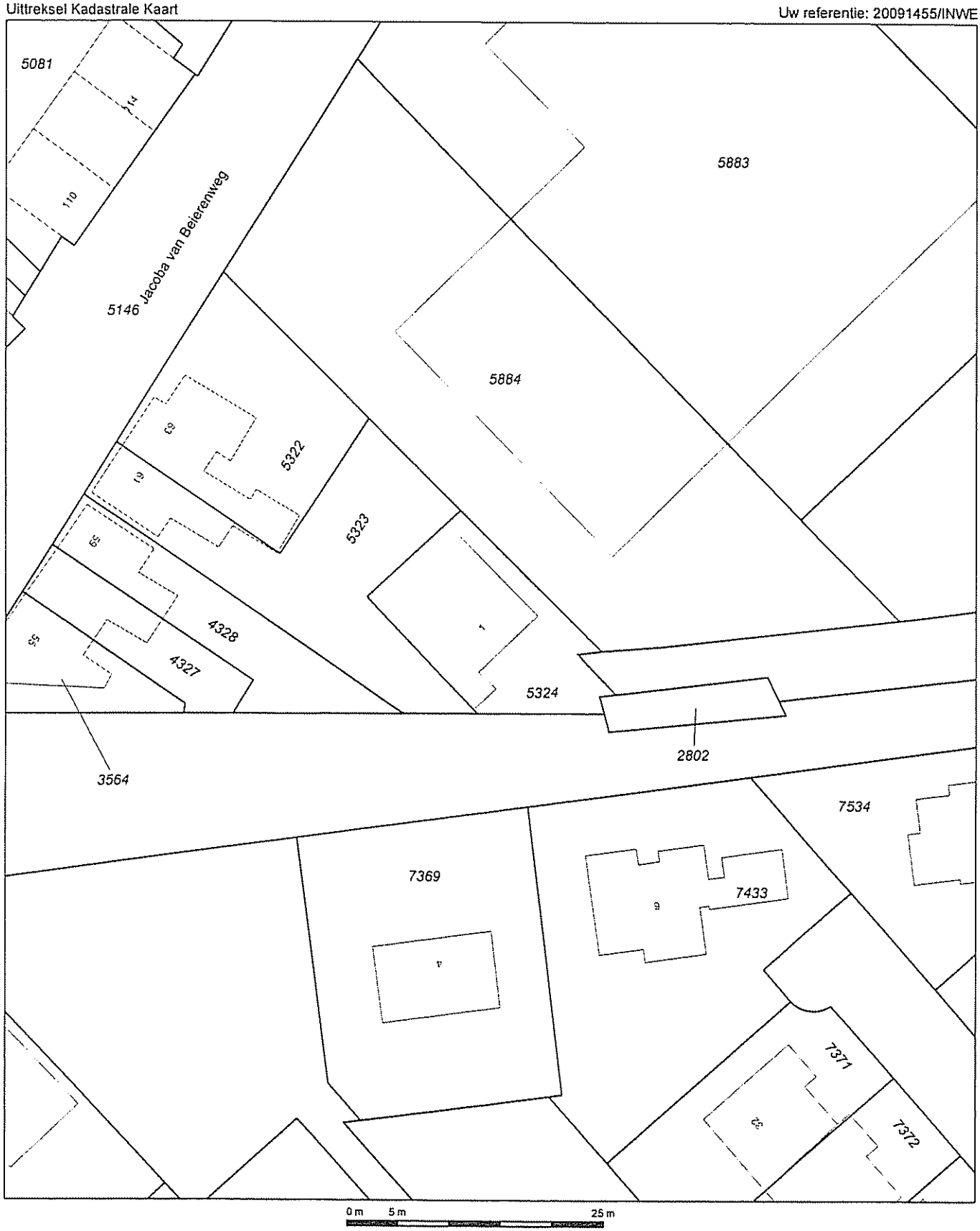
0 125 250 375 500 625 meter

Schaal: 1:12500

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 20091455/INWE



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	VOORHOUT
Sectie	B
Perceel	5324

Voor een eensluidend uittreksel, ZOETERMEER, 17 augustus 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	VOORHOUT B 5324		17-8-2009
	Engelselaan 1	2215 RG VOORHOUT	13:03:32
Uw referentie:	20091455/INWE		
Toestandsdatum:	14-8-2009		

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:		
	VOORHOUT B 5324	
Grootte:	2 a 73 ca	
Coördinaten:	93831-471535	
Omschrijving kadastraal object:		
	BEDRIJVIGHEID (DETAILHANDEL)	
Locatie:	Engelselaan 1 2215 RG VOORHOUT	
Koopsom:	€ 120.000	Jaar: 2004
Ontstaan op:	28-11-1990	
Ontstaan uit:	VOORHOUT B 5212 gedeeltelijk VOORHOUT B 3565	

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

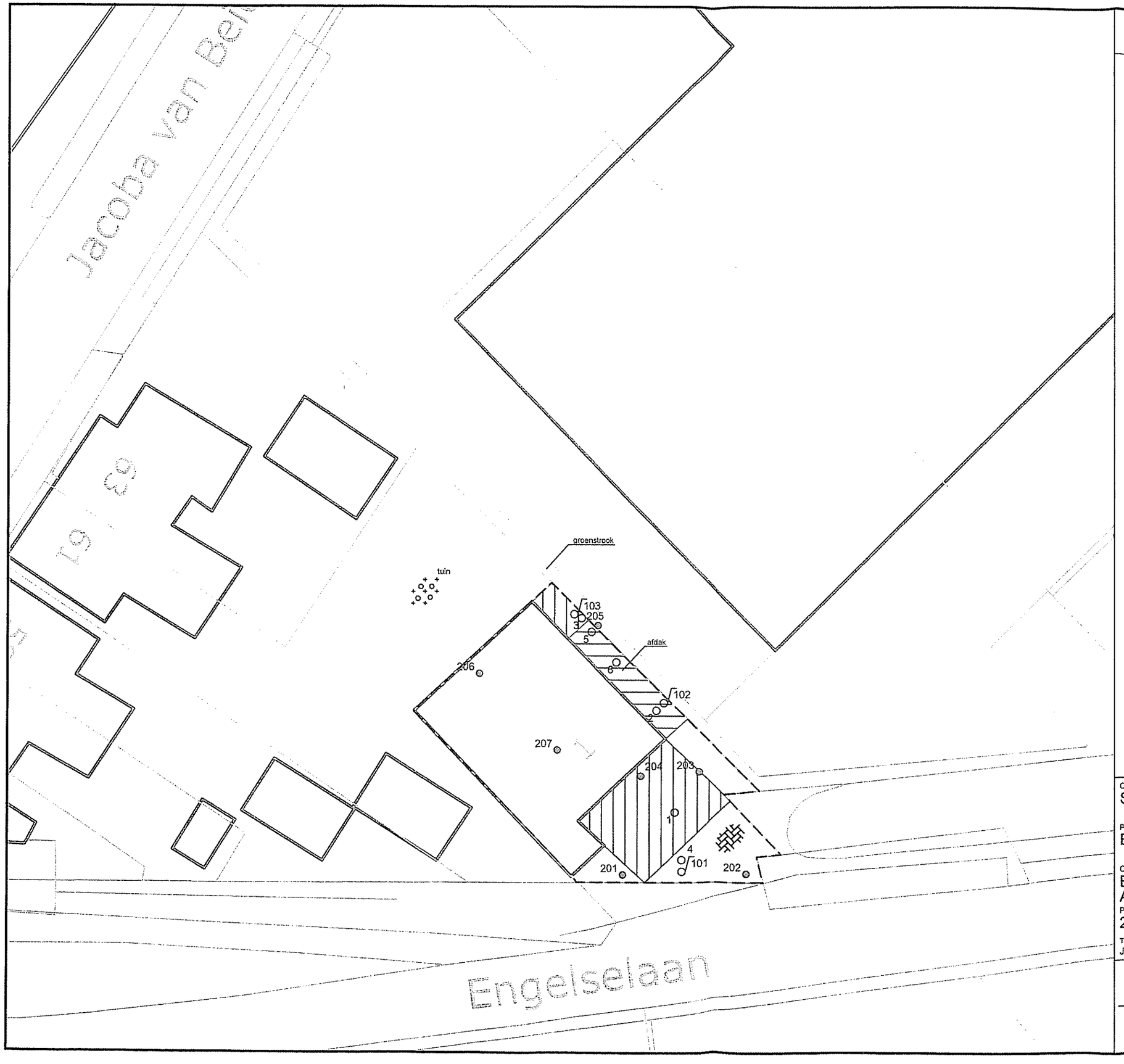
EIGENDOM

ZOUITNI HOLDING BV

Postadres:	Hoofdstraat 18 2171 AT SASSENHEIM	
Zetel:	SASSENHEIM	
Recht ontleend aan:	HYP4 ZOETERMEER 40490/ 86	d.d. 31-12-2004
Eerst genoemde object in brondocument:		
	VOORHOUT B 5324	

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



Legenda

- boring
- boring met peilbuis
- boring voorgaand onderzoek
- boring met peilbuis voorgaand onderzoek
- bebouwing
- onderzoekslocatie
- stel con
- Klinkers

101, 102 en 103 zijn bestaande peilbuizen

0 2.5 5 7.5 10 12.5 meter

Omschrijving:
Situatietekening

Bijlage:
1.3

Project:
Engelselaan 1 te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw- en Handelsmaatschappij
Adriaan van Erk

Projectnummer:
20091455/INWE

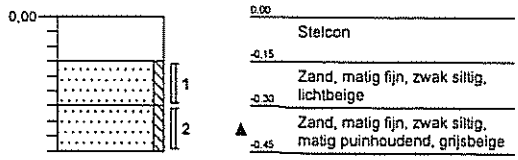
Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
JTER	1:250	A3	aug. 2009		../../../..

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Bijlage 2: Boorstaten

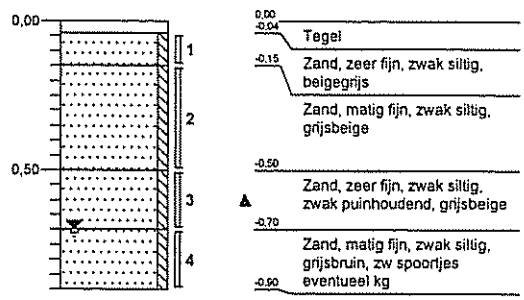
Boring: 1

21-07-2009



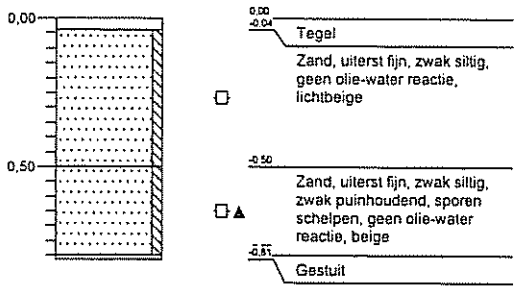
Boring: 2

21-07-2009



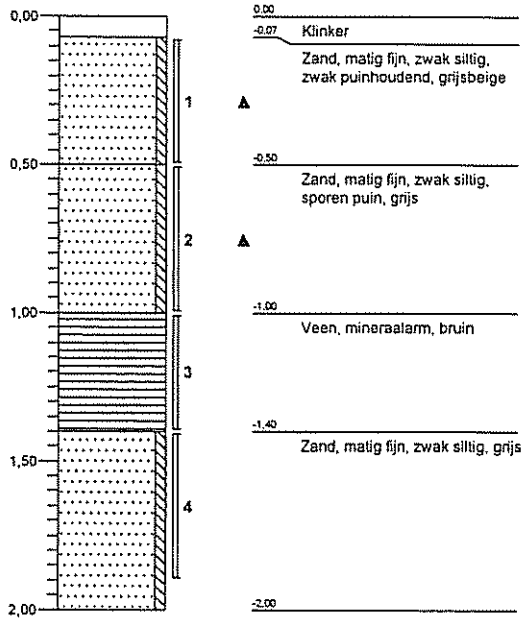
Boring: 3

21-07-2009



Boring: 4

21-07-2009

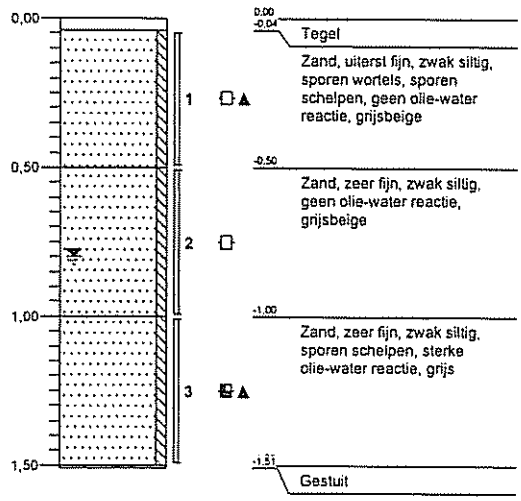


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20091455 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

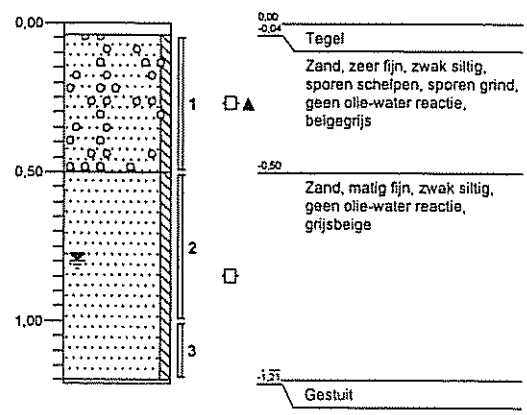
Boring: 5

21-07-2009



Boring: 6

21-07-2009

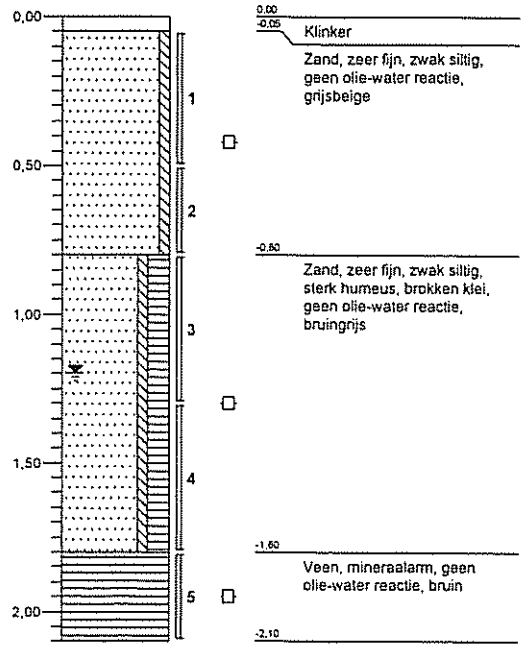


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20091455 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

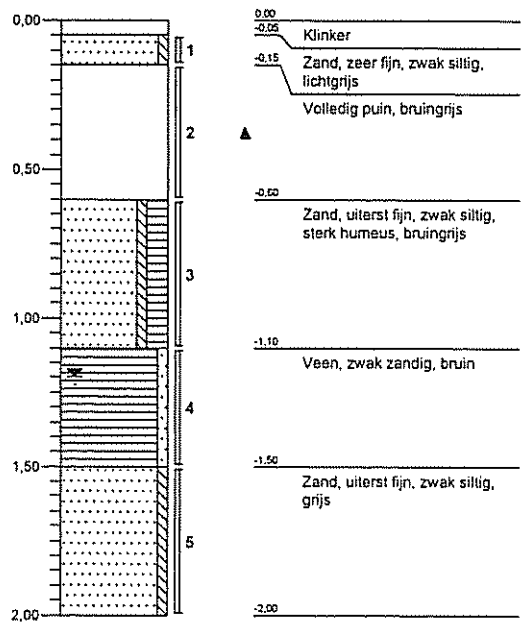
Boring: 201

30-07-2009



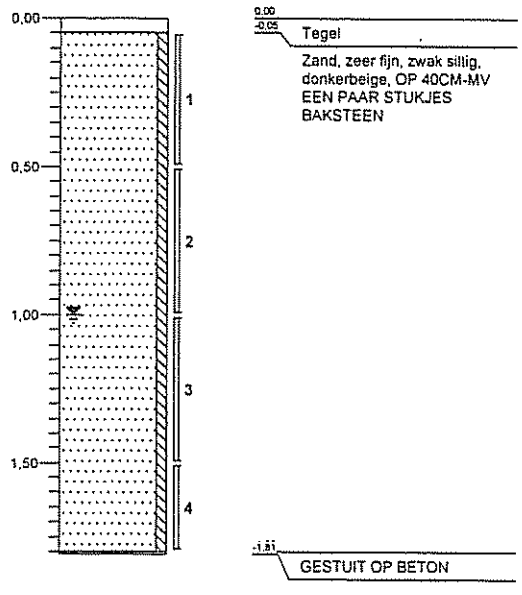
Boring: 202

30-07-2009



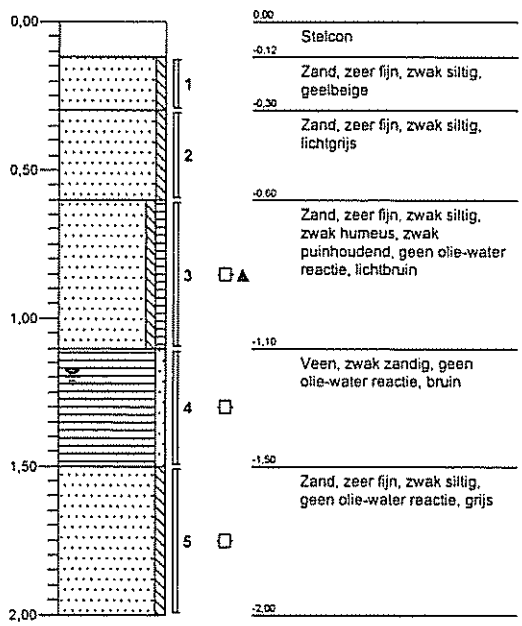
Boring: 203

30-07-2009



Boring: 204

30-07-2009

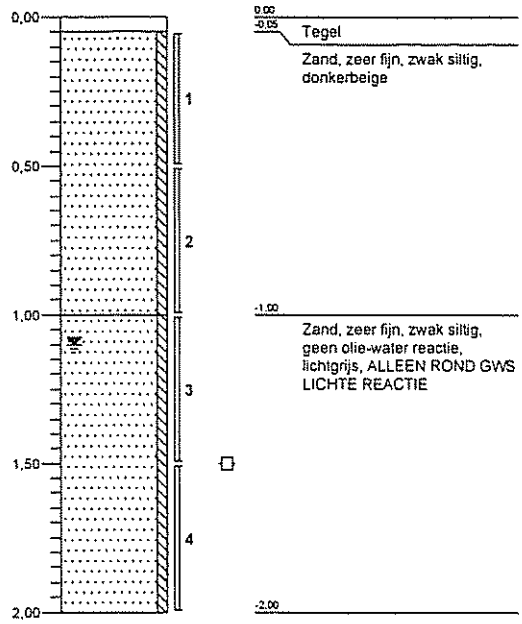


getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20091455 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

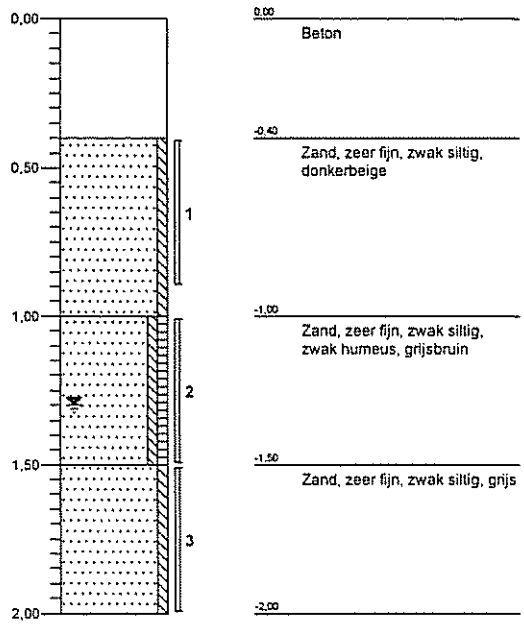
Boring: 205

30-07-2009



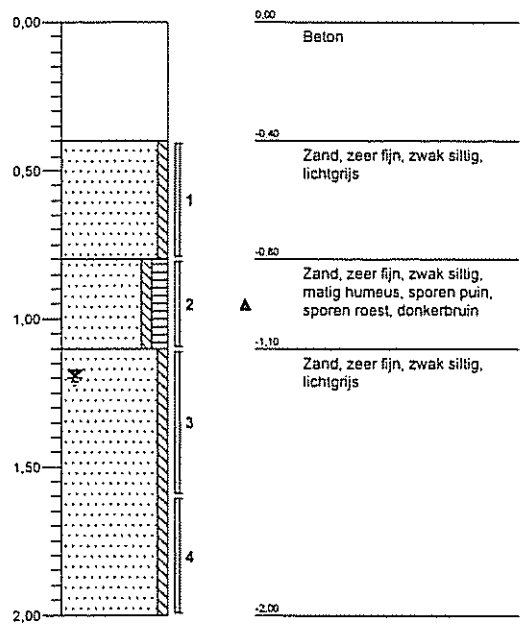
Boring: 206

30-07-2009



Boring: 207

30-07-2009



getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20091455 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

Bijlage 3: Analyseresultaten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: Engelselaan 1 te Voorhout
Uw projectnummer	: 20091455
ALcontrol rapportnummer	: 11464897, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: Q1Z1NBSY

Hoogvliet, 28-07-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20091455. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

A53000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	94.2	82.5	79.5
gewicht artefacten	g	S	26	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Stenen	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.8	2.0	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S			0.9
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	
METALEN					
barium	mg/kgds	S	22	<20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	
koper	mg/kgds	S	<10	<10	
kwik	mg/kgds	S	0.12	<0.10	
lood	mg/kgds	S	<13	<13	
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	
nikkel	mg/kgds	S	6.9	5.2	
zink	mg/kgds	S	37	30	
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	mg/kgds	S			<0.05
tolueen	mg/kgds	S			<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S			<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S			<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S			<0.1
xylenen	mg/kgds	S			<0.15 [1]
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S			0.105 [2]
totaal BTEX	mg/kgds	S			<0.4 [1]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds	S			0.21 [2]
naftaleen	mg/kgds	Q			<0.1
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.32	0.01	
antraceen	mg/kgds	S	0.04	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.30	0.03	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.10	0.02	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM.1bg puin 1 (30-45) 4 (7-50)
002	Grond (AS3000)	MM.2 4 (140-190) 5 (50-100)
003	Grond (AS3000)	5.3 5 (100-150)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER, KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
chryseen	mg/kgds	S	0.11	0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.07	0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.11	0.02	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	0.03	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.09	0.02	
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	1.3 [1)]	0.15 [1)]	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.3 [2)]	0.16 [2)]	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<2	<2	
PCB 52	µg/kgds	S	<2	<2	
PCB 101	µg/kgds	S	<2	<2	
PCB 118	µg/kgds	S	<2	<2	
PCB 138	µg/kgds	S	<2	<2	
PCB 153	µg/kgds	S	<2	<2	
PCB 180	µg/kgds	S	<2	2.6	
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	<14	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8 [2)]	11 [2)]	
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	mg/kgds		190	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		2200	73	10
fractie C22 - C30	mg/kgds		290	42	19
fractie C30 - C40	mg/kgds		13	<5	12
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	2600	120	40

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM.1bg puin 1 (30-45) 4 (7-50)
002	Grond (AS3000)	MM.2 4 (140-190) 5 (50-100)
003	Grond (AS3000)	5.3 5 (100-150)

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-9
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7)	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-11
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 (gecorrigeerd voor 5.4% lutum), gelijkwaardig aan NEN 5754.
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

TESTEN RvA L 026

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y1938047	21-07-2009	21-07-2009	ALC201
001	Y2100147	21-07-2009	21-07-2009	ALC201
002	Y1938041	21-07-2009	21-07-2009	ALC201
002	Y2100151	21-07-2009	21-07-2009	ALC201
003	Y2100164	21-07-2009	21-07-2009	ALC201

Paraaf :

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

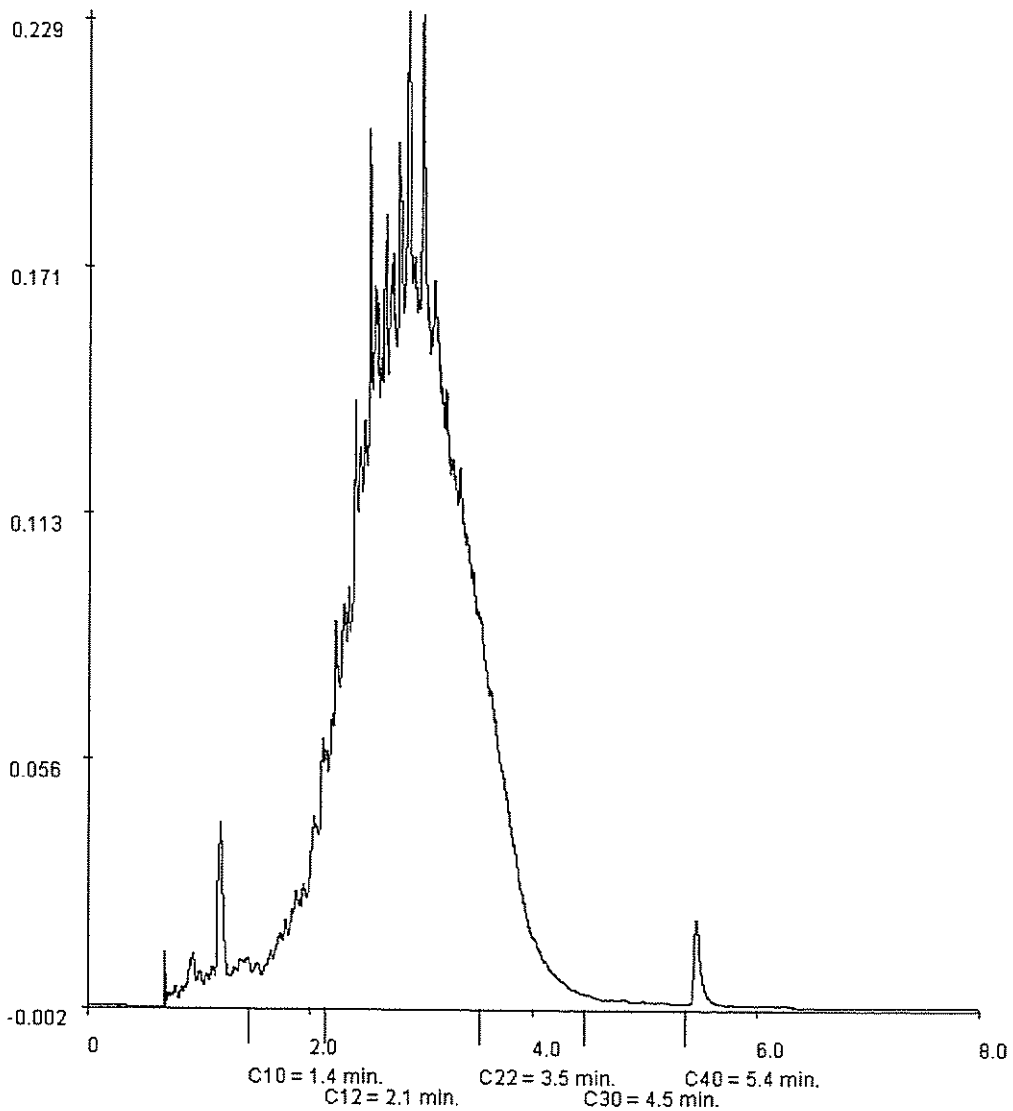
Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM.1bg puin1 (30-45) 4 (7-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

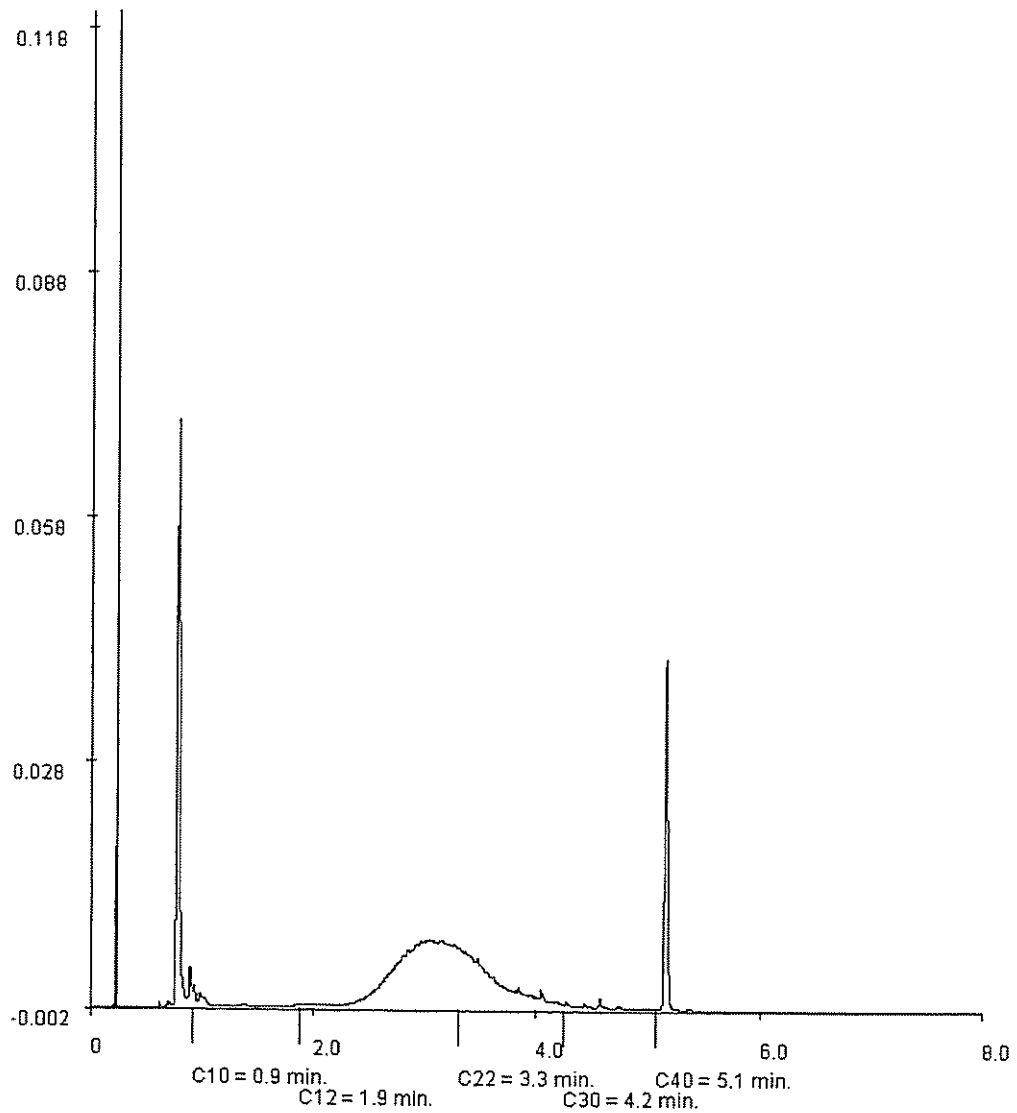
Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM.24 (140-190) 5 (50-100)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

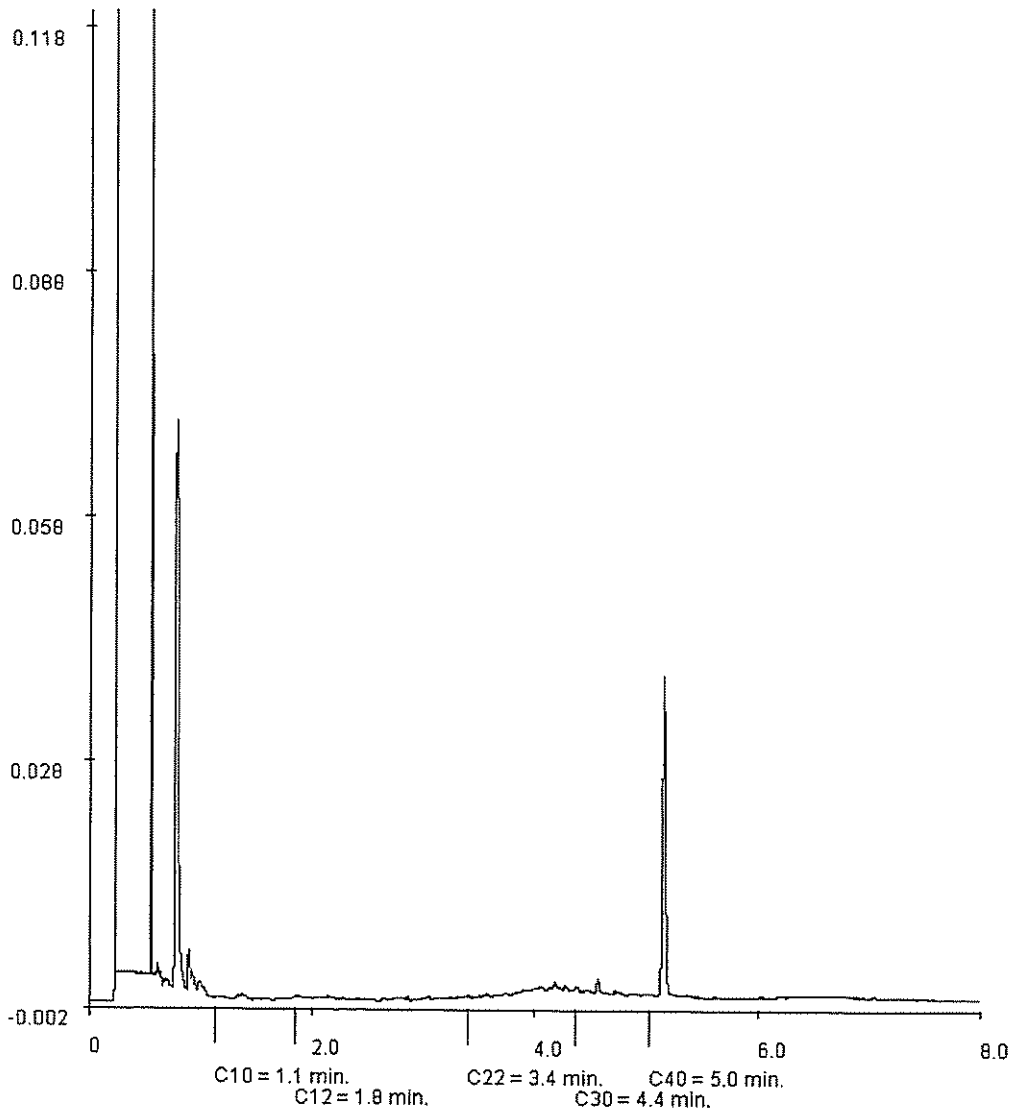
Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	23-07-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	23-07-2009
Rapportnummer	11464897 - 1	Rapportagedatum	28-07-2009

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	5.35 (100-150)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: Engelselaan 1 te Voorhout
Uw projectnummer	: 20091455
ALcontrol rapportnummer	: 11467209, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: IPFA535B

Hoogvliet, 06-08-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20091455. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 11 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
barium	µg/l	S		<45	
cadmium	µg/l	S		<0.8	
kobalt	µg/l	S		<5	
koper	µg/l	S		<15	
kwik	µg/l	S		<0.05	
lood	µg/l	S		<15	
molybdeen	µg/l	S		<3.6	
nikkel	µg/l	S		<15	
zink	µg/l	S		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.50 [1)]	<0.30 [1)]
tolueen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
o-xyleen	µg/l	S		<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S		<0.2	
xylenen	µg/l	S	0.71	<0.3	<0.3
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.78	0.21	0.21
totaal BTEX	µg/l		<1		<1
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		1.3		0.8
styreen	µg/l	S		<0.3	
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S		<0.6	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S		<0.6	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		0.94	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		0.24	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	S		1.2	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S		1.2	
dichloormethaan	µg/l	S		<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.25	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.25	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.25	
som dichloorpropanen	µg/l	S		<0.75	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	103-1-1 103 (-)
002	Grondwater (AS3000)	102-1-1 102 (-)
003	Grondwater (AS3000)	101-1-1 101 (-)

Paraaf :

BG 002 (05.03)

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S		0.53	
tetrachlooretheen	µg/l	S		<2.0 [1)]	
tetrachloormethaan	µg/l	S		<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S		<0.6	
chloroform	µg/l	S		<0.6	
vinylchloride	µg/l	S		<0.1	
tribroommethaan	µg/l	S		<0.2	
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	µg/l		75	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		290	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		35	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	420	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	103-1-1 103 (-)
002	Grondwater (AS3000)	102-1-1 102 (-)
003	Grondwater (AS3000)	101-1-1 101 (-)

Paraaf :

BG 002 (05.03)

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24065286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix.

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Analyse	Eenheid	Q	004	005
droge stof	gew.-%	S	92.9	85.9
gewicht artefacten	g	S	<1	54
aard van de artefacten	g	S	Geen	Stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.7	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		1.0
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	
kobalt	mg/kgds	S	5.9	
koper	mg/kgds	S	27	
kwik	mg/kgds	S	0.64	
lood	mg/kgds	S	66	
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	
nikkel	mg/kgds	S	6.6	
zink	mg/kgds	S	110	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	mg/kgds	S		<0.05 [4]
tolueen	mg/kgds	S		<0.05 [4]
ethylbenzeen	mg/kgds	S		<0.05 [4]
o-xyleen	mg/kgds	S		<0.05 [4]
p- en m-xyleen	mg/kgds	S		<0.1 [4]
xylenen	mg/kgds	S		<0.15 [4] [2]
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S		0.105 [4] [3]
totaal BTEX	mg/kgds	S		<0.4 [2]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds	S		0.21 [3]
naftaleen	mg/kgds	Q		<0.1 [4]
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.10	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.06	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
004	Grond (AS3000)	MM.3 bg 203 (5-50) 204 (30-60) 206 (40-90) 207 (40-80)
005	Grond (AS3000)	204.3 204 (60-110)

Paraaf :

06 002 (05 03)

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Analyse	Eenheid	Q	004	005
chryseen	mg/kgds	S	0.06	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.07	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.06	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.06	
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	0.47 [2)]	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.48 [3)]	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<2	
PCB 52	µg/kgds	S	<2	
PCB 101	µg/kgds	S	<2	
PCB 118	µg/kgds	S	<2	
PCB 138	µg/kgds	S	<2	
PCB 153	µg/kgds	S	<2	
PCB 180	µg/kgds	S	<2	
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8 [3)]	
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
004	Grond (AS3000)	MM.3 bg 203 (5-50) 204 (30-60) 206 (40-90) 207 (40-80)
005	Grond (AS3000)	204.3 204 (60-110)

Paraaf :

lib 002 (05.03)

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Monster beschrijvingen

004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

2	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
3	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
4	Het gehalte is indicatief i.v.m. overschrijding van de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.

Paraaf :

BB 002 (05.03)

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265285

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-9
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7)	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-11
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 (gecorrigeerd voor 5.4% lutum), gelijkwaardig aan NEN 5754.
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Eigen methode, headspace GCMS
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

IIG 007 (05.03)

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN-EN 13506
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G5913699	31-07-2009	30-07-2009	ALC236
001	G5938885	31-07-2009	30-07-2009	ALC236
002	B0924288	31-07-2009	30-07-2009	ALC204
002	G5913692	31-07-2009	30-07-2009	ALC236
002	G5913700	31-07-2009	30-07-2009	ALC236
002	S0557720	31-07-2009	30-07-2009	ALC237
003	G5900046	31-07-2009	30-07-2009	ALC236
003	G5913694	31-07-2009	30-07-2009	ALC236

Paraaf :

BS 002 (05.03)

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
004	Y2098766	31-07-2009	30-07-2009	ALC201
004	Y2098770	31-07-2009	30-07-2009	ALC201
004	Y2098772	31-07-2009	30-07-2009	ALC201
004	Y2098786	31-07-2009	30-07-2009	ALC201
005	Y2098768	31-07-2009	30-07-2009	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24255286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
INWE

Analyserapport

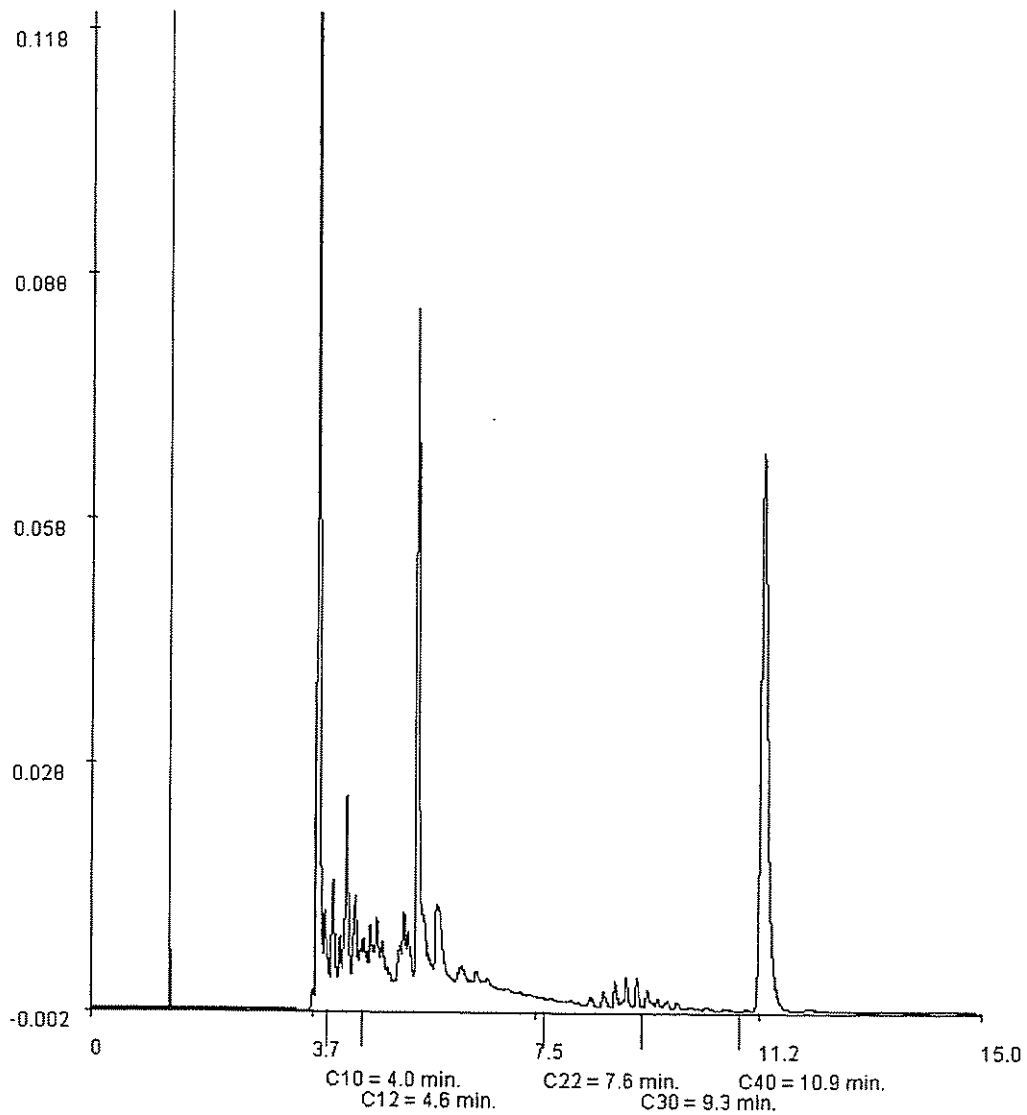
Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-08-2009
Projectnummer	20091455	Startdatum	03-08-2009
Rapportnummer	11467209 - 1	Rapportagedatum	06-08-2009

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	103-1-1103 (-)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 4: Toetsingscriteria en toetsingstabellen

Inleiding
De mate van verontreiniging van grond en grondwater wordt vastgesteld door de gehalten/concentraties aan verontreinigende stoffen in de monsters van grond en grondwater te toetsen aan de norm die is vastgesteld door het ministerie van VROM. Dit betreft de circulaire "Bodemsanering 2009", die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). In de Circulaire wordt verwezen naar het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit ten aanzien van de Achtergrondwaarden voor grond. Hierin worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

- Grond: Achtergrondwaarden en Interventiewaarden
- Grondwater: Streefwaarden en Interventiewaarden

Toelichting normenstelsel
Achtergrondwaarden (AW) & Streefwaarden (S)
De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingbronnen. De streefwaarden voor grondwater zijn gebaseerd op de bescherming van de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De achtergrondwaarden en streefwaarden betreffen het concentratieniveau waarop of waaronder grond en/of grondwater als niet verontreinigd wordt beschouwd.

Interventiewaarde (I)
De interventiewaarde is het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater waarboven een ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Boven deze waarde is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tussenwaarde (T)
Het concentratieniveau waarboven aanvullend onderzoek noodzakelijk of gewenst is om vast te kunnen stellen of sprake is van een "geval van ernstige bodemverontreiniging". De tussenwaarde is gedefinieerd als het gemiddelde van AW- en I-waarde (grond) danwel de S- en I-waarde (grondwater).

NB: Toetsingswaarden
De toetsingswaarden voor de grond zijn afhankelijk van het bodemtype (zand, klei e.d.). Aan de hand van humus- en lutumgehalten zijn met een bodemtypecorrectieformule de feitelijke toetsingswaarden voor een bepaald type bodemtype te berekenen. De toetsingswaarden voor het grondwater zijn onafhankelijk van het bodemtype.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
Voor een aantal stoffen zijn nog geen achtergrond-, streef- en interventiewaarden opgesteld, omdat nog geen meet- en analysevoorschriften zijn vastgesteld, of omdat nog onvoldoende eco-toxicologische gegevens beschikbaar zijn om betrouwbare waarden vast te stellen. De wel beschikbare indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid en mogen dan ook niet op dezelfde wijze worden gehanteerd om uitspraken te doen over gevallen van al dan niet ernstige bodemverontreiniging. In bepaalde gevallen kan het bijvoorbeeld nodig zijn aanvullend onderzoek te doen naar de risico's van de betreffende stof.

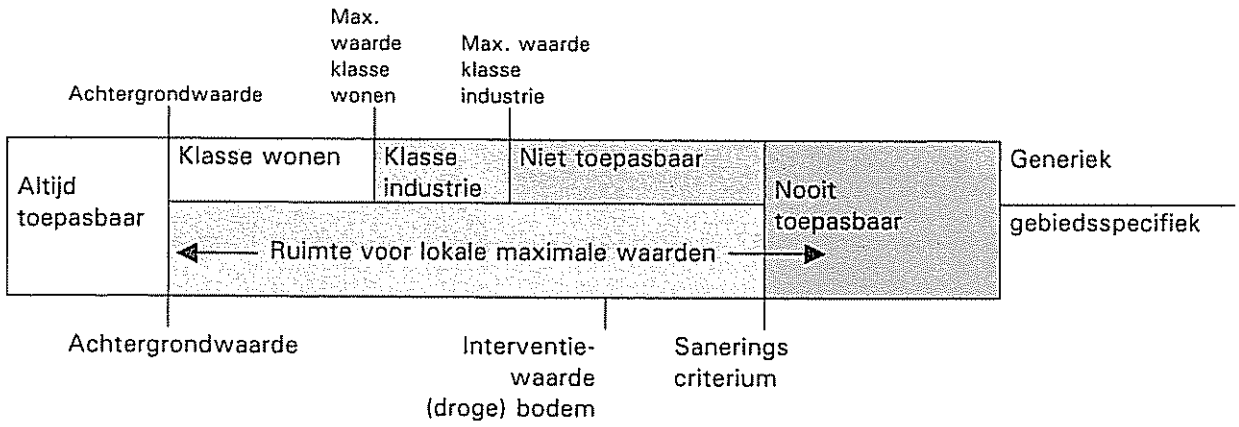
Niet genormeerde stoffen
Stoffen waarvoor geen normen zijn opgesteld worden aangeduid als 'niet-genormeerde stoffen'. Ook bij deze stoffen kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging en/of saneringsurgentie. De circulaire geeft een richtlijn die bij het aantreffen van niet-genormeerde stoffen kan worden gevolgd.

Bouwen op verontreinigde grond
De Model Bouwverordening (laatste versie: VNG 6 september 1993) is gebaseerd op de Woningwet 1991. De Bouwverordening stelt dat op verontreinigde grond niet mag worden gebouwd. Dit betekent dat een gemeente in principe een bouwvergunning kan weigeren, indien in de grond of het grondwater een stof is aangetroffen in een gehalte boven de achtergrondwaarde.

Wanneer Saneren?
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht in de Wet bodembescherming te worden gesaneerd. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt vóór 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging (d.w.z. minimaal een bodemvolume van 25 m^3 grond c.q. 100 m^3 grondwater verontreinigd in een concentratie boven de interventiewaarde) op termijn gesaneerd te worden. Het tijdstip waarop dit moet gebeuren hangt af van de spoedeisendheid. De spoedeisendheid van sanering wordt bepaald door de onaanvaardbare risico's die aanwezig zijn voor mensen en ecosystemen alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie (bijvoorbeeld wonen of bedrijfsmatig), en met zaken als de bodemopbouw ter plaatse (bijvoorbeeld grondsoort en grondwaterstroming).
Verder kan onder andere de noodzaak tot het nemen van sanerende maatregelen ontstaan bij functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van het terrein. Ook kan door een koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

Beleid voor hergebruik grond
Om de hergebruiksmogelijkheden van grond te kunnen bepalen is een onderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit noodzakelijk. Bij een dergelijk onderzoek wordt de vrijkomende grond, op basis van de gemeten gehalten, ingedeeld in 'klassen' (klasse 'altijd toepasbaar', klasse 'wonen', klasse 'industrie' of klasse 'niet toepasbaar').

In onderstaande figuur is deze klasseverdeling schematisch weergegeven. Tevens blijkt hieruit dat hier het Besluit Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering samenkomen.



Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout
Projectcode	20091455

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM.1bg puin[1]		MM.2[2]		5.3[3]		MM.3 bg[4]		204.3[5]	
Bodemtype[1)]	1		2		3		4		5	
droge stof(gew.-%)	94,2	–	82,5	–	79,5	–	92,9	–	85,9	–
gewicht artefacten(g)	26	–	<1	–	<1	–	<1	–	54	–
aard van de artefacten(g)	Stenen	–	Geen	–	Geen	–	Geen	–	Stenen	–
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	-		-		0,9	–	-		1,0	–
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0,8	–	2,0	–	-		0,7	–	-	
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	
METALEN										
barium*	22		<20		-		<20		-	
cadmium	<0,35		<0,35		-		<0,35		-	
kobalt	<3		<3		-		5,9	*	-	
koper	<10		<10		-		27	*	-	
kwik	0,12	*	<0,10		-		0,64	*	-	
lood	<13		<13		-		66	*	-	
molybdeen	<1,5		<1,5		-		<1,5		-	
nikkel	6,9		5,2		-		6,6		-	
zink	37		30		-		110	*	-	
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	-		-		<0,05		-		<0,05	
tolueen	-		-		<0,05		-		<0,05	
ethylbenzeen	-		-		<0,05		-		<0,05	
o-xyleen	-		-		<0,05	–	-		<0,05	–
p- en m-xyleen	-		-		<0,1	–	-		<0,1	–
xylenen	-		-		<0,15	–	-		<0,15	–
xylenen (0.7 factor)	-		-		0,105	a	-		0,105	a
totaal BTEX	-		-		<0,4	–	-		<0,4	–
totaal BTEX (0.7 factor)	-		-		0,21	–	-		0,21	–
naftaleen	-		-		<0,1	–	-		<0,1	–
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	0,06	–	<0,01	–	-		<0,01	–	-	
fenantreen	0,32	–	0,01	–	-		0,02	–	-	
antraceen	0,04	–	<0,01	–	-		<0,01	–	-	
fluoranteen	0,30	–	0,03	–	-		0,10	–	-	
benzo(a)antraceen	0,10	–	0,02	–	-		0,06	–	-	
chryseen	0,11	–	0,01	–	-		0,06	–	-	
benzo(k)fluoranteen	0,07	–	0,01	–	-		0,04	–	-	
benzo(a)pyreen	0,11	–	0,02	–	-		0,07	–	-	
benzo(ghi)peryleen	0,10	–	0,03	–	-		0,06	–	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,09	–	0,02	–	-		0,06	–	-	
pak-totaal (10 van VROM)	1,3	–	0,15	–	-		0,47	–	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,3		0,16		-		0,48		-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	
PCB 52(µg/kgds)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	
PCB 101(µg/kgds)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	
PCB 118(µg/kgds)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	
PCB 138(µg/kgds)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	
PCB 153(µg/kgds)	<2	–	<2	–	-		<2	–	-	

PCB 180(µg/kgds)	<2	–	2,6	–	-		<2	–	-	
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	–	<14	–	-		<14	–	-	
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,8	[a]	11	*	-		9,8	[a]	-	
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	190	–	<5	–	<5	–	<5	–	<5	–
fractie C12 - C22	2200	–	73	–	10	–	<5	–	<5	–
fractie C22 - C30	290	–	42	–	19	–	<5	–	<5	–
fractie C30 - C40	13	–	<5	–	12	–	<5	–	<5	–
totaal olie C10 - C40	2600	***	120	*	40	*	<20		<20	

Monstercode en monstertraject:

[1] *11464897-001 MM.1bg puin 1 (30-45) 4 (7-50)*
[2] *11464897-002 MM.2 4 (140-190) 5 (50-100)*
[3] *11464897-003 5.3 5 (100-150)*
[4] *11467209-004 MM.3 bg 203 (5-50) 204 (30-60) 206 (40-90) 207 (40-80)*
[5] *11467209-005 204.3 204 (60-110)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
– *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
\- *niet geanalyseerd*
\# *verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
\+ *De Interventiewaarde voor Barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

[1] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1 lutum 2% ; humus 0.8%
2 lutum 2% ; humus 2%
3 lutum 25% ; humus 0.9%
4 lutum 2% ; humus 0.7%
5 lutum 25% ; humus 1%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1 lutum 2%; humus 0.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2 lutum 2%; humus 2%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,040	0,13	0,22	0,050
tolueen	0,040	3,2	6,4	0,050
ethylbenzeen	0,040	11	22	0,050
xylenen	0,090	1,7	3,4	0,10
xylenen (0.7 factor)	0,090	1,7	3,4	0,10
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
3 lutum 25%; humus 0.9%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
4 lutum 2%; humus 0.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,040	0,13	0,22	0,050
tolueen	0,040	3,2	6,4	0,050
ethylbenzeen	0,040	11	22	0,050
xylenen	0,090	1,7	3,4	0,10
xylenen (0.7 factor)	0,090	1,7	3,4	0,10
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
5 lutum 25%; humus 1%

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout
Projectcode	20091455

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	103-1-1[1]		102-1-1[2]		101-1-1[3]	
METALEN						
barium	-		<45		-	
cadmium	-		<0,8	[a]	-	
kobalt	-		<5		-	
koper	-		<15		-	
kwik	-		<0,05		-	
lood	-		<15		-	
molybdeen	-		<3,6		-	
nikkel	-		<15		-	
zink	-		<60		-	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,50	*#[b]	<0,30	*#[b]
tolueen	<0,3		<0,3		<0,3	
ethylbenzeen	<0,3		<0,3		<0,3	
o-xyleen	-		<0,1	--	-	
p- en m-xyleen	-		<0,2	--	-	
xylenen	0,71	--	<0,3	--	<0,3	--
xylenen (0.7 factor)	0,78	*	0,21	[a]	0,21	[a]
totaal BTEX	<1	--	-		<1	--
totaal BTEX (0.7 factor)	1,3	--	-		0,8	--
styreen	-		<0,3		-	
naftaleen	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	-		<0,6		-	
1,2-dichloorethaan	-		<0,6		-	
1,1-dichlooretheen	-		<0,1	[a]	-	
cis-1,2-dichlooretheen	-		0,94	--	-	
trans-1,2-dichlooretheen	-		0,24	--	-	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	-		1,2	--	-	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	-		1,2	*	-	
dichloormethaan	-		<0,2	[a]	-	
1,1-dichloorpropaan	-		<0,25	--	-	
1,2-dichloorpropaan	-		<0,25	--	-	
1,3-dichloorpropaan	-		<0,25	--	-	
som dichloorpropanen	-		<0,75	--	-	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	-		0,53		-	
tetrachlooretheen	-		<2,0	*#[b]	-	
tetrachloormethaan	-		<0,1	[a]	-	
1,1,1-trichloorethaan	-		<0,1	[a]	-	
1,1,2-trichloorethaan	-		<0,1	[a]	-	
trichlooretheen	-		<0,6		-	
chloroform	-		<0,6		-	
vinylchloride	-		<0,1	[a]	-	
tribroommethaan	-		<0,2		-	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	75	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	290	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	35	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	420	**	<100	[a]	<100	[a]

Monstercode en monstertraject:

[1] *11467209-001 103-1-1 103 (-)*

[2] *11467209-002 102-1-1 102 (-)*

[3] *11467209-003 101-1-1 101 (-)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

\- *niet geanalyseerd*

\# *verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	4,0	77	150	4,0
xylenen	0,20	35	70	0,30
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
naftaleen	0,01	35	70	0,050
styreen	6,0	153	300	6,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100
METALEN				
barium	50	338	625	50
cadmium	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	20	60	100	20
koper	15	45	75	15
kwik	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	15	45	75	15
molybdeen	5,0	152	300	5,0
nikkel	15	45	75	15
zink	65	432	800	65
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10	0,10
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	0,01	10	20	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
som dichloorpropanen	0,80	40	80	0,75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan			630	2,0

1) *S* — *streefwaarde*
1/2(S+I) — *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I — *interventiewaarde*
AS3000 — *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Bijlage 5: Toelichting bodemonderzoek

Algemeen
In deze bijlage zijn de technische handelingen die worden verricht bij milieukundig bodemonderzoek in het algemeen, beschreven en toegelicht. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform een intern kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001 en de VCA** normen (VeiligheidsChecklistAannemers). Dit kwaliteitssysteem is gebaseerd op de voorschriften die zijn opgenomen of waarnaar wordt verwezen in de volgende documenten van het ministerie van VROM: de "NEN 5740, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NNI, januari 20009; ICS 13.080.05), het "Protocol voor het nader onderzoek deel 1 naar de aard en concentratie van verontreinigde stoffen en de omvang van bodemverontreiniging" (SDU uitgeverij Den Haag 1994; ISBN 90-12-08083-5), en de "Richtlijn nader onderzoek deel 1" (SDU uitgeverij Den Haag 1995; ISBN 90-12-08232-3).
Het laboratoriumonderzoek is conform de normen uit de NEN 5740 of volgens gelijkwaardige methoden uitgevoerd.

Boorwerkzaamheden en bemonstering
Grond
Meestal worden boringen handmatig verricht met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een guts, een zuigerboor of een pulsboor. In beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een puinboor, een slagguts, een ramguts of een mechanische boorstelling.

De grondmonsters worden ter plaatse gekoeld bewaard in afgesloten glazen potten met een kunststof schroefdeksel.

Grondwater
In een boorgat kan een peilbuis worden geplaatst om grondwatermonsters te nemen. Peilbuizen zijn kunststof buizen die over een lengte van (meestal) één meter zijn geperforeerd. Het geperforeerde gedeelte (filter) wordt voorzien van een filterkous om inspoeling van fijn bodemmateriaal te voorkomen.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis afgepompt, direct na plaatsing en voorafgaand aan de monstername. Monstername vindt plaats na minimaal een week standtijd. Voor het afpompen en bemonsteren van het grondwater wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp. Per peilbuis wordt het grondwater met een schoon stuk (siliconen)slang bemonsterd om contaminatie uit te sluiten. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten glazen flessen met kunststof schroefdop.

Zintuiglijk onderzoek
In het veld worden grond en grondwater zintuiglijk onderzocht. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd.
- onderzoek naar verontreiniging, waarbij zintuiglijk waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven[1)].

[1)] Bij olieproducten wordt gebruik gemaakt van de 'oliepan-methode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olieachtige stoffen in de grond aanwezig kunnen zijn. Eventueel worden PID-metingen uitgevoerd (alleen als specifiek in rapport vermeld). Met behulp van de PID-meter kan de hoeveelheid ioniseerbare vluchtige bestanddelen in de opgeboorde grond worden bepaald.

Mede op basis van de resultaten van het zintuiglijk onderzoek wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd.

Stromingsrichting grondwater en doorlaatbaarheid van de bodem
Via een waterpassing kan de lokale stromingsrichting van het grondwater worden bepaald. Met de gegevens van een waterpassing kan een inschatting worden gemaakt van het verspreidingspatroon van een verontreiniging in het grondwater.
Bij een waterpassing wordt het grondwaterpeil in meerdere peilbuizen bepaald ten opzichte van een vast punt op het terrein. Hieruit volgt of er sprake is van een eenduidige grondwater-stromingsrichting, en hoe sterk deze stroming is.

Via een zogenaamde doorlaatbaarheidstest kan de waterdoorlaatbaarheid van de grond onder de grondwaterspiegel worden vastgesteld. Bepaald wordt hoe snel een boorgat weer wordt gevuld met toestromend grondwater, nadat het gat is leeggepompt. Het resultaat van de test geeft, samen met de algemene geohydrologische informatie over de onderzoekslocatie een indicatie van de hoeveelheid grondwater dat zal toestromen bij ontgraving van een verontreiniging of bij een grondwatersanering.

Chemisch onderzoek
Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

Indien er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en minimaal één grondwatermonster geanalyseerd op een breed pakket aan stoffen. Deze stoffen zijn opgenomen in de zogeheten standaard-pakketten voor grond en grondwater. Indien er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het algemeen worden monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd.

Het laboratoriumonderzoek zal worden uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitswaarborg door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium. Op de kopieën van de certificaten in bijlage 3 is te zien door welk laboratorium de analyses in dit onderzoek zijn verricht.

Afkortingen en begrippen
m-gws meter beneden de grondwaterspiegel
m-mv meter beneden maaiveld

NEN 5740:
NEderlandse Norm 5740, ICS 13.080.05, januari 2009. Door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. In de NEN 5740 wordt verwezen naar door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor de technische uitvoering van werkzaamheden in het veld en in het laboratorium.

Bijlage 6: Foto's

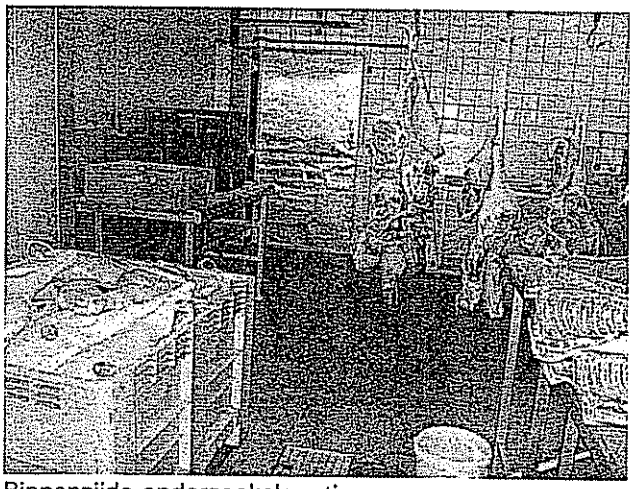
Bijlage 6: Foto's onderzoekslocatie



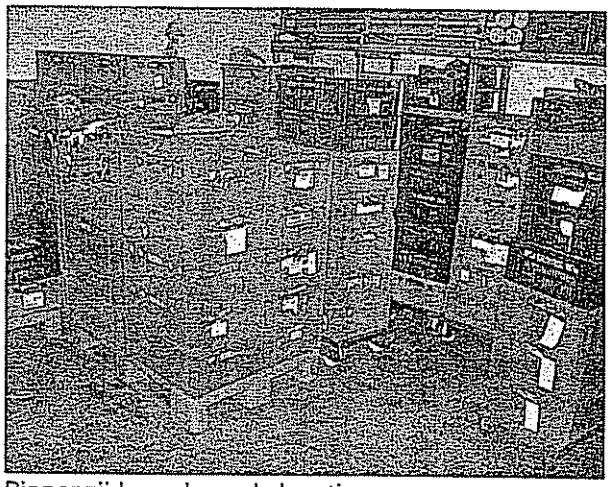
Voorzijde onderzoekslocatie



Zijkant onderzoekslocatie



Binnenzijde onderzoekslocatie



Binnenzijde onderzoekslocatie

Bijlage 7: Kopieën historisch onderzoek

Rapport betreffende Verkennend
Milieutechnisch Bodemonderzoek
aan Engelselaan 1
te Voorhout

Opdracht nr.	MA - 04291
Datum rapport	31 juli 1996
Opdrachtgever	Vleescentrale Voorhout Postbus 1 2170 AD Sassenheim Tel. 0252 - 23.00.44 Tel. 0252 - 22.03.84

Bijlagen

- Situering lokatie (MA-04291/T01)
- Situering boringen (MA-04291/T02)
- Boorstaten B02 t/m B10
- Analyserapport Tauw Milieu 818647 (grond)
  Tauw Milieu 136265 (grond)
  Tauw Milieu 818912 (grondwater)
- Berekende streef- en interventiewaarden
- Uitvoering milieu-onderzoek
- Aanduiding grondsoorten
- Streef- en interventiewaarden standaardbodem (V.R.O.M.)

Samenvatting.

1. Lokatie aanduiding / rapport gegevens

Soort onderzoek	:	Verkennend milieutechnisch bodemonderzoek
Adres	:	Engelselaan 1 te Voorhout
Coördinaten	:	x = 93,7 y = 471,6 Blad 30F schaal 1 : 25.000
Kadastraal nummer	:	Gemeente Voorhout, sectie B, nummer 5324
Oppervlakte lokatie	:	ca 270 m², waarvan ca 180 bebouwd
Opsteller rapport	:	Joustra Geomet bv
Opdrachtnummer	:	MA-04291
Projectnaam	:	Verkennend Milieutechnisch Bodemonderzoek aan de Engelselaan 1 te Voorhout
Datum	:	31 juli 1996

2. Aanleiding onderzoek

Het onderzoek houdt verband met de bestaande milieu-vergunning.

3. Doel van het onderzoek

Het onderzoek had ten doel het vastleggen van de nulsituatie in het kader van de milieuvergunning.

4. Lokale bodemopbouw

Tot de maximaal verkende diepte van ca 3,0 m÷ maaiveld is schelphoudend zand aangetroffen. Tussen het zandpakket is plaatselijk van ca 1,0 tot 1,8 m÷ maaiveld een laag veen aangetroffen.
Het grondwater lag ten tijde van het onderzoek op ca 1,2 m÷ maaiveld.

5. Uitslag van het onderzoek

De bovengrond op de locatie is over het algemeen genomen licht verontreinigd met minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) en zeer licht met koper.

De ondergrond op de locatie is niet verontreinigd.

Het grondwater is over het algemeen genomen niet verontreinigd.

Het grondwater ter plaatse van de brandstoftank is licht verontreinigd met minerale olie.

6. Conclusies en aanbevelingen

De bodem op de onderzoekslocatie is uit milieuhygiënisch oogpunt niet geheel vrij van milieuvreemde stoffen, zoals vermeld in de "Leidraad Bodembescherming" van het Ministerie van VROM en voldoet strikt genomen niet aan de hierin gestelde criteria voor "multifunctionaliteit".

Op basis van onderhavig onderzoek zijn er evenwel geen beperkingen ten aanzien van het gebruik van de locatie.

Indien er bij graafwerkzaamheden op het terrein bovengrond vrijkomt mag deze op het terrein hergebruikt worden. Overtollige bovengrond is over het algemeen licht verontreinigd en dient op lokaties met een vergelijkbare bodemkwaliteit verwerkt te worden.

Inhoudsopgave.

Samenvatting. 2

Inhoudsopgave. 3

1.0 INLEIDING. 4
1.1 Algemeen. 4
1.2 Doel van het onderzoek. 4
1.3 Opbouw van het rapport 4

2.0 TERREINGEGEVENS. 5
2.1 Algemeen. 5
2.2 Historisch onderzoek. 5

3.0 ONDERZOEKSSTRATEGIE. 6
3.1 Hypothese. 6
3.2 Onderzoeksopzet. 6
3.3 Uitgevoerd veldwerk. 7

4.0 CHEMISCHE ANALYSES. 8
4.1 Organoleptische waarnemingen. 8
4.2 Monstersamenstelling. 9

5.0 BEOORDELING RESULTATEN. 10
5.1 Regionale bodemopbouw. 10
5.2 Lokale bodemopbouw. 10
5.3 Toetsingscriteria. 11
5.4 Analyse resultaten. 12
5.5 Interpretatie van de analyse resultaten. 15

6.0 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN. 17

7.0 SLOTOPMERKINGEN. 17

Literatuurlijst. 18

Tabellen

1 Onderzoeksopzet 7
2 Deellokaties, boorpunten en peilbuizen. 8
3 Samenstelling grondmonsters. 9
4 Toetsingstabel Grond. 12
5 Overschrijdingstabel Grond. 13
6 Overschrijdingstabel Grondwater. 14
7 Aanvullende analyse op minerale olie. 15

1.0 INLEIDING.

1.1 Algemeen.

Op 18 juni 1996 ontving Joustra Geomet bv van Vleescentrale Voorhout B.V. de opdracht tot het uitvoeren van een indicatief Milieutechnisch bodemonderzoek op de lokatie Engelselaan 1 te Voorhout. Het onderzoek houdt verband met de bestaande milieu-vergunning.

Dit rapport bevat de resultaten van het nul-onderzoek voor de lokatie.

1.2 Doel van het onderzoek.

Het doel van het onderzoek is het verkrijgen van meer inzicht in hoeverre het voormalige dan wel huidige gebruik van de lokatie en haar directe omgeving hebben geleid tot een mogelijke verontreiniging van de bodem. Het onderzoek is zo uitgevoerd dat een (eerste) milieu hygiënische beoordeling van het terrein gegeven kan worden.

1.3 Opbouw van het rapport

In dit rapport worden de resultaten van zowel het historisch als het indicatieve bodemonderzoek gerapporteerd. De inhoud van dit rapport is verdeeld in 6 hoofdstukken.

In hoofdstuk 1 wordt aangegeven voor wie en op welke lokatie het onderzoek heeft plaats gevonden, welke richtlijnen werden aangehouden tijdens het onderzoek en de doelstelling van het onderzoek.

Vervolgens worden in hoofdstuk 2 de terreingegevens omschreven, het historisch onderzoek en de uitgevoerde werkzaamheden ten behoeve van het bodemonderzoek.

Hoofdstuk 3 richt zich op de genomen monsters, de mengmonster samenstelling en de uitgevoerde analyses.

In hoofdstuk 4 wordt de theoretische bodemopbouw omschreven gevolgd door een uitleg van de toetsingscriteria. Verder worden de resultaten van de chemische analyses in tabelvorm weergegeven en theoretisch geïnterpreteerd.

In hoofdstuk 5 worden de resultaten kort samengevat en worden er conclusies getrokken met betrekking tot de bestemming van de lokatie.

Hoofdstuk 6 bevat enkele aanvullende gegevens ten aanzien van de lokatie en het uitgevoerde onderzoek.

2.0 TERREINGEGEVENS.

2.1 Algemeen.

De onderzoekslokatie is gelegen aan de Engelselaan 1 te Voorhout.
De kadastrale gegevens van de lokatie zijn: Gemeente Voorhout, sectie B, nummer 5324.

2.2 Historisch onderzoek.

Bedrijfsgegevens

Er is al jaren een vleesverwerkingsbedrijf gevestigd op de locatie. Vleescentrale Voorhout heeft in 1991 het bedrijf van Fa. Veenhof over genomen. De bedrijfsactiviteiten zijn " het uitsnijden van en grossieren in vers vlees".
De bedrijfsruimte omvat koel- en vriesruimte, werk- en kantoorruimte en opslag van emballage.
De expeditie vindt plaats aan de voorkant van het bedrijf. De werkruimte wordt schoongehouden met een hogedrukreiger en desinfectiemiddel P3-Triquart TH.

Onderzoeksgebied

De oppervlakte van de te onderzoeken lokatie bedraagt ca 270 m², waarvan ca 180 m² bebouwd. Het onbebouwde terrein is verhard met stelconplaten en betontegels.
De vloeren van de bebouwing zijn van beton en kunnen als vloeistofdicht beschouwd worden.
Er is eerder geen milieutechnisch bodemonderzoek verricht op de locatie.

Milieu-vergunning

Het bedrijf is in het bezit van een milieuvergunning (nr 6280 dd 22/11/95);
Het bedrijfsafvalwater wordt via een vetvangput geloosd op het gemeentelijke riool.

Tank(s)

In de emballageruimte staat een dieselolie tank met een inhoud van 200 ltr. De tank staat boven een lekbak. De dieselolie wordt gebruikt voor de hogedrukreiniger.
Volgens de verstrekte informatie bevinden zich geen andere boven- of ondergrondse opslagtanks voor brandstoffen of andere produkten op de onderzoekslokatie. Deze zijn ook niet aangetroffen tijdens de veldwerkzaamheden.

Diversen

Binnen een straal van 100 meter bevinden zich geen lokaties welke zijn aangemeld in het kader van de Wet Bodembescherming.

De algemene ligging van de lokatie en de directe omgeving is gegeven op de bijgevoegde situatie overzichten (MA-04291/T01-T02).

3.0 ONDERZOEKSSTRATEGIE.

3.1 Hypothese.

Op grond van de verstrekte informatie is locatie gedeeltelijk verdacht. De bodem en het grondwater zijn mogelijk indicatief licht verontreinigd met dierlijke vetten, dieselolie en desinfectiemiddel.

Op grond van voorgaande informatie en een terreininspectie zijn de volgende specifieke verdachte plekken (deellocaties) aan te duiden:

A. Emballage- en Expeditieruimte
B. Olieopslag
C. Vetvangput

3.2 Onderzoeksopzet.

De gehanteerde onderzoeksopzet is een combinatie van NVN-5740 (1) en het protocol "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB" (2).

In het kader van de milieuvergunning is een **nulonderzoek** verricht. Hierbij zijn bovengenoemde deellocaties onderzocht.

3.2.1 Veldwerk algemeen.

Het veldwerk met monstername en conservering van de monsters is uitgevoerd volgens de Nederlandse voornorm NVN 5740, september 1991 (1) en de "Aangepaste Voorlopige Praktijkrichtlijnen (AVPR)" voor monstername en analyse bij bodemonderzoek van het Ministerie van VROM (3), de geldende NEN normen (4) en de KIWA richtlijn BRL-K907/01 (5).

De boringen zijn alle op het niet bebouwde deel van het terrein uitgevoerd worden.

3.2.2 Monstername algemeen.

Monsters zijn genomen per laag, bij het ontbreken hiervan per maximaal 0,5 m.

3.2.3 Peilbuizen algemeen.

De filters van de peilbuizen zijn indien nodig snijdend met het grondwater geplaatst worden. Iedere peilbuis is na plaatsing afgepompt en na één week bemonsterd.

3.2.4 Gepland veldwerk en analyses.

Ten behoeve van het onderzoek zijn de volgende deelgebieden onderscheiden:
A. Embalageruimte
B. Expeditie
C. Olieopslag
D. Vetvangput

In tabel 1 wordt aangegeven welke veldwerkzaamheden (boringen en peilbuizen) en analyses per deellocatie gepland zijn.

Van de bodemmonsters zullen mengmonsters samengesteld worden. Grond en grondwatermonsters zullen op een relevant chemisch pakket geanalyseerd worden. Indien er zintuiglijk afwijkingen (bv minerale olie) worden geconstateerd in de bodem zullen er aanvullende werkzaamheden verricht worden. Deze aanvullende werkzaamheden (bv het plaatsen van een peilbuis en analyse op minerale olie) zijn facultatief en in de kolommen "fac" van tabel 1 aangegeven.

Tabel 1 Onderzoeksopzet

Deellocatie		[m²]	Veldwerk en analyses												
			Boringen					Analysepakket							
			m÷ mv		waarvan Peilbuizen			Grond				Grondwater			
			2,0	1,0	fac	vast	filter	G1	G2	G3		W1	W2		
										fac	vast		fac	vast	
A	Embalageruimte	15	2	3		1	1 m÷ gws								
B	Expeditie	45				1	snijdend	1	1	2		1		1	
C	Olieopslag	4	1	2		1	snijdend			2	1			1	
D	Vetvangput	3	1	1	1		snijdend		1	1	1		1		
Totaal			4	6	1	3		1	1	5	2	1	1	2	

3.3 Uitgevoerd veldwerk.

Het veldwerk is uitgevoerd op 28 juni 1996. Er zijn in totaal 9 boringen uitgevoerd, waarvan 1 tot ca 3,0 m÷ maaiveld (B05), 3 tot ca 2,0 (B05, B08 en B10) en 6 de overige tot ca 1,0 m÷ maaiveld. Ter plaatse van de olietank is er vanwege de krappe ruimte 1 boring minder uitgevoerd, hierdoor is boring B01 komen te vervallen. In boringen B03, B05 en B08 zijn peilbuizen geplaatst (PB03, PB05, PB08).

Bemonstering vond plaats per boring en per laag van 0,5 m. Indien afwijkende lagen voorkwamen zijn deze apart bemonsterd.

Tijdens de boorwerkzaamheden is de grond voortdurend organoleptisch beoordeeld op de eventuele aanwezigheid van milieu onvriendelijke stoffen. De plaats van de boringen is gegeven op de situatietekening MA-04291/T02.

De resultaten van de boringen zijn gepresenteerd op de boorstaten B02-B10.
Een verklaring van de gebruikte symbolen op de boorstaten is getoond op de bijlage "Aanduiding grondsoorten".

De peilbuizen zijn conform de hiervoor geldende richtlijnen direct na plaatsing afgepompt, waarbij 5x de boorgatinhoud aan water is afgepompt. Bij het plaatsen van de peilbuizen is geen werkwater gebruikt.

De peilbuizen zijn na een week, na wederom afpompen op 5 juli 1996 bemonsterd door middel van een slangenpomp. De monsters zijn vervolgens in voorbehandelde glazen flessen opgeslagen.

De grond- en grondwatermonsters zijn bij 4°C gekoeld bewaard en aansluitend op de monstername naar het laboratorium gebracht. De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd door het Sterlab erkende laboratorium van Tauw Milieu te Deventer.

Voor het gebruikte boormateriaal en uitvoering van de boringen wordt verwezen naar het bijgevoegde informatieblad.

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de uitgevoerde boringen en de geplaatste peilbuizen, per deellocatie.

Tabel 2 Deellokaties, boorpunten en peilbuizen.

DEELLOCATIE	BOORPUNTEN			
	Aantal	Boordiepte [m+ mv]		Peilbuizen
		1,0	2,0	
A. Emballageruimte	2	B04	B05	PB05
B. Expeditie	4	B06,B07,B09	B08	PB08
C. Olie opslag	2	B02	B03	PB03
D. Vetvangput	1		B10	-

4.0 CHEMISCHE ANALYSES.

4.1 Organoleptische waarnemingen.

Bij organoleptische beoordeling van de grondmonsters is in de meeste boringen een geringe tot ruime hoeveelheid puin of grind aangetroffen in de bovenste meter beneden maaiveld.

Het grondwater uit peilbuizen PB03 en PB08 had een rotte eieren lucht, dat uit peilbuis PB05 een veen lucht.

4.2 Monstersamenstelling.

Gelet op de organoleptische waarnemingen (geringe hoeveelheid puin/grind) is van de geplande analysestrategie afgeweken.
Bij de samenstelling van de mengmonsters is met name afgeweken van de indeling in deellocaties.

Uit de verkregen grondmonsters van de boringen B02-B10 zijn 5 grond(meng)monsters samengesteld volgens onderstaande tabel.

Tabel 3 Samenstelling grondmonsters.

Monster	Samenstelling (meng)monsters	Laagligging [m+ mv]	Bodemtype	Bijmenging	Analysepakket
M1	B04 + B06 t/m B08	0,0 - 0,5	zand	-	G1
M2	B02 + B03 + B05 + B07	0,0 - 0,5	zand	grind/puin	G1
M3	B03 + B05	0,5 - 2,0	zand	puin/schelpen	G2
M4	B09 + B10	0,4 - 0,8	zand	klei/schelpen	G3
M5	B10	0,8 - 1,2	zand	humus	G3
Watermonsters					Analysepakket
PB03					W2
PB05					W1
PB08					W2

De analysepaketten zijn als volgt samengesteld:

Grondpakket G1 (NVN-bovengrond)
- Zware metalen (As, Cd, Cr, Cu, Pb, Zn, Hg, Ni)
- EOX (extraheerbare organische halogeenverbindingen)
- Minerale olie (GC)
- PAK's (VROM)

Grondpakket G2 (NVN-bovengrond en BTEX)
- Zware metalen (As, Cd, Cr, Cu, Pb, Zn, Hg, Ni)
- EOX (extraheerbare organische halogeenverbindingen)

Grondpakket G3 (minerale olie en BTEX)
- Minerale olie (GC)

Waterpakket W1 (NVN-grondwater, minerale olie, pH en Ec)
- Zware metalen (As, Cd, Cr, Cu, Pb, Zn, Hg, Ni)
- EOX (extraheerbare organische halogeenverbindingen)
- Vluchtige aromaten en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen inclusief naftaleen
- Minerale olie (GC)
- Fenolindex.
- pH en Ec

Waterpakket W2 (minerale olie en BTEXN)
- Minerale olie (GC)
- BTEX (N) (Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen en Naftaleen)
- pH en Ec

De resultaten van de analyses van het onderzoekslaboratorium zijn als bijlagen toegevoegd.

5.0 BEOORDELING RESULTATEN.

5.1 Regionale bodemopbouw.

Gegevens met betrekking tot de regionale bodemopbouw en geohydrologie zijn ontleend aan de bodemkaart van Nederland (blad 30 Oost en West) (7) en de grondwaterkaart van Nederland (TNO/DGV) (8).

De lokatie bevindt zich in het kustzandgebied op zanderijgronden, welke overwegend als bollenland gebruikt worden. De natuurlijke bodem ter plaatse bestaat uit kalkhoudende matig fijn zandige enkeerdgronden, met grondwatertrap II. De gemiddelde hoogste grondwaterstand bevindt zich hoger als 0,4 m÷ maaiveld. De gemiddelde laagste grondwaterstand bevindt zich op ca 0,5 - 0,8 m÷ maaiveld.

De Geohydrologische situatie kan als volgt omschreven worden:

0 - 10	m÷ maaiveld	Matig fijn zand: Slecht tot matig doorlatende deklaag. Westlandformatie.
10 - 50	m÷ maaiveld	Grof zand: eerste watervoerende pakket. Formaties van Drenthe, Urk, Kreftenheye en Sterksel. Kd variërend van 500 - 1500 m²/dag
50 - 80	m÷ maaiveld	Eerste slecht doorlatende laag. Formatie van Kedichem.
80 - ↓	m÷ maaiveld	Tweede watervoerende pakket. Formatie van Harderwijk, zandige afzettingen van Kedichem, Tegelen en Maassluis.

De stijghoogte in het eerste watervoerende pakket bedraagt ca 1,25 m -NAP. Vanuit de deklaag treedt infiltratie naar het eerste watervoerende pakket op onder een stijghoogteverschil van maximaal 0,5 m. In de slecht doorlatende deklaag treedt vermoedelijk een geringe horizontale stroming van het grondwater op. Deze stroming zal sterk afhankelijk zijn van de lokale situatie; ligging ten opzichte van sloten etc. In het eerste watervoerende pakket vindt voornamelijk een horizontale westelijk gerichte stroming plaats.

Op en nabij het onderzoeksterrein vindt geen grondwateronttrekking plaats.

5.2 Lokale bodemopbouw.

Tot de maximaal verkende diepte van ca 3,0 m÷ maaiveld is schelphoudend zand aangetroffen. Tussen het zandpakket is plaatselijk van ca 1,0 tot 1,8 m÷ maaiveld een laag veen aangetroffen.

Het grondwater lag ten tijde van het onderzoek op ca 1,2 m÷ maaiveld.

Opgemerkt wordt dat dit een éénmalige waarneming is die niet als maatstaf mag worden gehanteerd. Afhankelijk van het jaargetijde zal door een neerslag- of een verdampingsoverschot de grondwaterstand fluctueren. Ook door de grondsoort en de afstand tot open water kunnen aanzienlijke afwijkingen veroorzaakt worden. De lokale grondwaterstromingsrichting is hier niet uit af te leiden.

5.3 Toetsingscriteria.

De resultaten van de chemische analyses zijn getoetst aan de richtlijnen zoals aangegeven in de Circulaire interventiewaarden bodemsanering, d.d. 9 mei 1994, kenmerk DBO/07494013. De Circulaire is aangenomen door de Tweede Kamer met betrekking tot de notitie "Interventiewaarden bodemsanering" (Kamerstukken II 1993/94, 22 727, nrs. 5 en 7).

In de Circulaire wordt onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde streef- en interventiewaarden.

De streefwaarden (+),
geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Hiermee wordt het niveau aangegeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier volledig te herstellen.
De streefwaarden komen overeen met de gemiddelde achtergrondconcentraties die van nature voor kunnen komen in de Nederlandse bodem of de waarde die de detectielimiet vormt bij de gebruikelijke analysemethoden op milieuvreemde stoffen. In het algemeen zijn deze waarden te beschouwen als het toetsingskader waaronder niet en waarboven wel sprake is van verontreiniging.

De interventiewaarden (+++),
geven het concentratieniveau aan van verontreinigingen in grond en grondwater. Boven dit niveau treedt ernstige vermindering op of dreigt vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier. Bij gehaltes boven de interventiewaarde is er sprake van (een geval van) ernstige verontreiniging.

De interventiewaarden zijn humaan- en ecotoxicologisch onderbouwd. Daarnaast zijn zij gerelateerd aan de lokale verontreinigingssituatie, het verspreidingsrisico, de ruimtelijke schaal en het bodemtype (organisch stof- en lutumgehalte). Bovendien vindt er afstemming plaats tussen de interventiewaarden van grond en grondwater.
Wanneer de concentratie de interventiewaarde overschrijdt, is het noodzakelijk om op korte termijn te bepalen of de aanpak van de bodemverontreiniging urgent is. Hierbij zijn de actuele risico's voor mens en ecosystemen alsmede de verspreidingsrisico's bepalend. De interventiewaarden gelden als richtsnoer voor de wenselijkheid van een saneringsonderzoek en een eventueel daaropvolgende sanering.

Wanneer blijkt dat de concentratie van één of meerdere stoffen de streefwaarde overschrijdt, wordt er in het toetsingskader van uitgegaan dat de mens of het milieu zou kunnen worden blootgesteld aan een mogelijk risico. Om de mogelijke noodzaak van aanvullend onderzoek te bepalen is een criterium vastgesteld.

De N-waarde of signaleringswaarde (++) geeft aan of het noodzakelijk is nader onderzoek te verrichten. Het criterium voor het bepalen van het concentratieniveau voor de N-waarde is de functie:

$$\frac{\text{Streefwaarde + Interventiewaarde}}{2}$$

Deze waarde vervangt de B-waarde uit de Leidraad (de signaleringswaarde voor nader onderzoek).

In de Circulaire is uitgegaan van een standaardbodem die een humusgehalte van 10% bevat en een lutumgehalte van 25 %. Voor een groot aantal stoffen zijn de streef- en interventiewaarden aangegeven. Omrekening naar de actuele streefwaarden vindt plaats door een correctie toe te passen voor het aangetroffen humus- en lutumgehalte.

Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie toegepast:

Verontreinigingsgraad	Concentratie
- niet	lager dan de Streefwaarde.
- licht	tussen de Streefwaarde en de N-waarde.
- matig	tussen de N- en de Interventiewaarde.
- sterk	tussen Interventiewaarde en 10 maal de Interventiewaarde.
- zeer sterk	> dan 10 maal de Interventiewaarde.

De lokale situatie en het gebruik van de bodem spelen een belangrijke rol bij de beoordeling van een geval van bodemverontreiniging. Een ander belangrijk factor is de mate waarin de verontreiniging zich heeft verspreid of zich kan verspreiden naar de omgeving.

Het gebruik van de bodem en de kans op contact met de verontreiniging zullen bepalend zijn voor de mate van risico voor de volksgezondheid of het milieu. Hierbij wordt onder andere onderscheid gemaakt tussen kwetsbare en minder kwetsbare gebieden. Kwetsbare gebieden zijn bijvoorbeeld woon-, werk- en verblijfsgebieden, waterwin- en natuurgebieden. Minder kwetsbare gebieden zijn bijvoorbeeld industrieterreinen.

5.4 Analyse resultaten.

De streef- en interventiewaarden zijn afhankelijk van het gehalte lutum en/of het organische stof van de bodem. Deze zijn voor de grondmengmonsters M1 en M3 bepaald. Op basis van deze waarden is voor de mengmonsters van de boven- en ondergrond (allen van zandig materiaal) voor beide parameters een waarde van 2% aangehouden. De berekende toetsingswaarden zijn gegeven in de navolgende tabellen.

Tabel 4 Toetsingstabel Grond.

OS = 2,0 % L = 2,0 %	TOETSINGSWAARDEN [mg/kg ds]		
	S	N	I
Zware Metalen:			
Arseen	17	24	31
Chroom	54	130	205
Koper	17	55	92
Nikkel	12	42	72
Lood	54	195	337
Zink	59	181	303
Kwik	0,2	3,6	7,0
Cadmium	0,5	3,7	7,0
EOX	0,1		
Minerale olie	10	505	1000
PAK's (VROM 10)	0,2	4	8

In tabel 6 en 7 is een overzicht gegeven van het toetsingsresultaat. De aangetroffen concentraties zijn getoetst aan de (berekende) streef- en interventie waarden uit tabel 4.

Tabel 5 Overschrijdingstabel Grond.

PARAMETERS	GRONDMONSTERS (mg/kg Ds)									
	Monster 1		Monster 2		Monster 3		Monster 4		Monster 5	
	Diepte monster [m+ maaiveld]									
	0,0 - 0,5				0,5 - 2,0		0,4 - 0,8		0,8 - 1,2	
Zware Metalen:										
Arseen (As)	o	-	o	-	o	-				
Chroom (Cr)	4	-	8	-	8	-				
Koper (Cu)	4,5	-	27	+	13	-				
Nikkel (Ni)	3,5	-	7	-	4,5	-				
Lood (Pb)	9	-	12	-	18	-				
Zink (Zn)	23	-	34	-	41	-				
Kwik (Hg)	o	-	o	-	0,2	-				
Cadmium (Cd)	o	-	0,1	-	o	-				
PAK:										
Naftaleen	o	-	o	-						
Fenanthreen	0,02	-	0,04	-						
Anthraceen	o	-	0,01	-						
Fluorantheen	0,09	-	0,2	-						
Benzo(a)anthraceen	0,06	-	0,1	-						
Chryseen	0,05	-	0,15	-						
Benzo(k)fluorantheen	0,05	-	0,15	-						
Benzo(a)pyreen	0,15	-	0,2	-						
Benzo(g,h,i)peryleen	0,2	-	0,15	-						
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	0,25	+	0,15	-						
Totaal 10 leidraad	0,9	+	1,2	+						
Minerale olie	39	+	240	+			o	-	22	+
EOX	0,1	-	0,2	>>	0,2	>>				

Legenda

o : concentratie beneden de detectiegrens
: niet geanalyseerd
\- : concentratie onder de streefwaarde
\+ : concentratie tussen de streefwaarde en de signaalwaarde
++ : concentratie tussen de signaalwaarde en de interventiewaarde
+++ : concentratie boven de interventiewaarde

Tabel 6 Overschrijdingstabel Grondwater.

PARAMETERS	WATERMONSTERS (µg/l)					
	Filterdiepte [m+ maaiveld]					
	PB03		PB05		PB08	
Zware Metalen:						
Arseen (As)			1	-		
Chroom (Cr)			o	-		
Koper (Cu)			2,5	-		
Nikkel (Ni)			1	-		
Lood (Pb)			o	-		
Zink (Zn)			o	-		
Kwik (Hg)			o	-		
Cadmium (Cd)			o	-		
Fenol-index			o	-		
Aromaten:						
Benzeen	o	-	o	-	o	-
Tolueen	o	-	0,1	-	o	-
Ethylbenzeen	o	-	o	-	o	-
Xylenen	0,1		0,1		0,1	
Naftaleen	o	-	o	-	o	-
CKW's:						
Dichloormethaan			o	-		
Tetrachloorkoolstof			o	-		
Tetrachlooretheen			o	-		
Chloroform			o	-		
Trichlooretheen			o	-		
1,1,1-Trichloorethaan			o	-		
1,1,2-Trichloorethaan			o	-		
1,1-Dichloorethaan			o	-		
1,2-Dichloorethaan			o	-		
1,2-Dichlooretheen (cis)			0,2	<<		
Minerale olie	130	+	o	-	o	-
EOX			o	-		

Legenda

o : concentratie beneden de detectiegrens
: niet geanalyseerd
\- : concentratie onder de streefwaarde
\+ : concentratie tussen de streefwaarde en de signaalwaarde
++ : concentratie tussen de signaalwaarde en de interventiewaarde
+++ : concentratie boven de interventiewaarde

5.5 Interpretatie van de analyse resultaten.

5.5.1 Analyseresultaten bovengrond.

In grondmengmonster M1, samengesteld uit de bovengrond van 0,0 - 0,5 m÷ maaiveld, bevonden de concentraties zich overwegend onder de streefwaarden of detectiegrenzen, met uitzondering van minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's).
Het gehalte minerale olie (39 mg/kg ds) was licht verhoogd boven de streefwaarde van 10 mg/kg ds.
De som-parameter PAK's (0,9 mg/kg ds) was licht verhoogd boven de streefwaarde van 0,2 mg/kg ds.

In grondmengmonster M2, eveneens samengesteld uit de bovengrond van 0,0 - 0,5 m÷ maaiveld, zijn zeer licht verhoogde concentraties aan koper en EOX gemeten. De som-parameter PAK's (1,2 mg/kg ds) was ligt verhoogd boven de streefwaarde van 0,2 mg/kg ds. Het gehalte minerale olie (240 mg/kg ds) was ruim verhoogd boven de streefwaarde van 10 mg/kg ds.
De overige concentraties lagen onder de streefwaarden of detectiegrenzen.

In grondmengmonster M4, samengesteld uit de bovengrond ter plaatse van de vetvangput is geen verhoogde waarde aan minerale olie gemeten.

5.5.2 Aanvullende analyse op olie.

Ter controle zijn de samenstellende deelmonsters uit mengmonster M2 apart op minerale olie onderzocht. In alle vier deelmonsters werd een overschrijding van de streefwaarde geconstateerd. De hoogste waarde is gemeten in het deelmonster 07A2 uit boring B07. Alle concentraties bevonden zich echter beneden de tussenwaarde (0,5*(S+I)) en geven geen aanleiding tot een nader onderzoek.

Tabel 7 Aanvullende analyse op minerale olie.

	GRONDMONSTERS (mg/kg Ds)							
	02A1		03A1		05A		07A2	
	Diepte monster [m÷ maaiveld]							
	0,04 - 0,25		0,04 - 0,20		0,0 - 0,50		0,20 - 0,50	
Minerale olie	100	+	260	+	47	+	490	+

Legenda
o : concentratie beneden de detectiegrens
: niet geanalyseerd
\- : concentratie onder de streefwaarde
\+ : concentratie tussen de streefwaarde en de signaalwaarde
++ : concentratie tussen de signaalwaarde en de interventiewaarde
+++ : concentratie boven de interventiewaarde

5.5.3 Analyseresultaten ondergrond.

In grondmengmonster M3, samengesteld uit de ondergrond van 0,5 - 2,0 m÷ maaiveld van het gehele terrein, bevonden de concentraties zich rond of onder de streefwaarden of detectiegrenzen.

5.4 Analyseresultaten grondwater.

PB03
Peilbuis PB03 is geplaatst ter hoogte van de brandstoftank in de emballage ruimte. In het grondwater uit peilbuis PB03 is een licht verhoogde waarde voor minerale olie gemeten (130 µg/l). Zintuiglijk zijn er geen aromaten (BTEXN) geroken. Er is een zeer lichte concentratie aan xylenen (0,1 µg/l) gemeten. De pH van het watermonster bedroeg 7,4. De geleidbaarheid is bepaald op 610 µS/cm. Deze waarden liggen binnen de grenzen welke normaal zijn in een dergelijke bodemopbouw.

PB05
In het grondwater uit peilbuis PB05 bevonden alle concentraties zich onder de streefwaarden of detectiegrenzen. De pH van het watermonster bedroeg 7,6. De geleidbaarheid is bepaald op 860 µS/cm. Deze waarden liggen binnen de grenzen welke normaal zijn in een dergelijke bodemopbouw.

PB08
In het grondwater uit peilbuis PB08 zijn geen verhoogde waarden aan minerale olie of aromaten (BTEXN) gemeten.
De pH van het watermonster bedroeg 7,1. De geleidbaarheid is bepaald op 1120 µS/cm. Deze waarden liggen binnen de grenzen welke normaal zijn in een dergelijke bodemopbouw.

6.0 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.

Op basis van onderhavig onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken ten aanzien van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie Engelselaan 1 te Voorhout :

- De bovengrond op de locatie is over het algemeen genomen licht verontreinigd met minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's) en zeer licht met koper.
- De ondergrond op de locatie is niet verontreinigd.
- Het grondwater is over het algemeen genomen niet verontreinigd.
- Het grondwater ter plaatse van de brandstoftank is licht verontreinigd met minerale olie.

Het onderzoek bevestigt de hypothese.

De bodem op de onderzoekslocatie is uit milieuhygiënisch oogpunt niet geheel vrij van milieuvreemde stoffen, zoals vermeld in de "Leidraad Bodembescherming" van het Ministerie van VROM en voldoet niet aan de hierin gestelde criteria voor "multifunctionaliteit".

Op basis van onderhavig onderzoek zijn er evenwel geen beperkingen ten aanzien van het gebruik van de locatie.

Indien er bij graafwerkzaamheden op het terrein bovengrond vrijkomt mag deze op het terrein hergebruikt worden. Overtollige bovengrond is over het algemeen licht verontreinigd en dient op lokaties met een vergelijkbare bodemkwaliteit verwerkt te worden.

7.0 SLOTOPMERKINGEN.

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de huidige inzichten en algemeen gebruikelijke methoden. Hoewel het verrichte veldonderzoek, zoals ieder milieutechnisch onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is ernaar gestreefd om representatieve monsters te verkrijgen. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de ondergrond voorkomen.

Het uitgevoerde onderzoek is indicatief en een momentopname, waardoor de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheid hebben. Beïnvloeding van de grond en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden bij het bouwrijp maken van het terrein of door aanvoer van grond zonder kwaliteitsgegevens.

Bij alle ontgravingswerkzaamheden is het daarom gewenst om de uitkomende grond steeds organoleptisch te beoordelen op eventueel milieuonvriendelijke stoffen.

Sassenheim, 31 juli 1996

Joustra Geomet BV

Ing. Chr. van der Meeren MSc.
Senior Projectleider Milieutechniek.

Literatuurlijst.

(1) Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek. Nederlandse voornorm. NVN 5740. NNI, 1e druk, september 1991.

(2) Aangepaste Voorlopige Praktijkrichtlijnen (AVPR) voor bemonstering en analyse bij bodemverontreiniging. OKB, september 1988.

(3) Beoordelingsrichtlijn "Veldwerk bij bodemonderzoek", BRL-K907/01, KIWA N.V., 1 juni 1994.

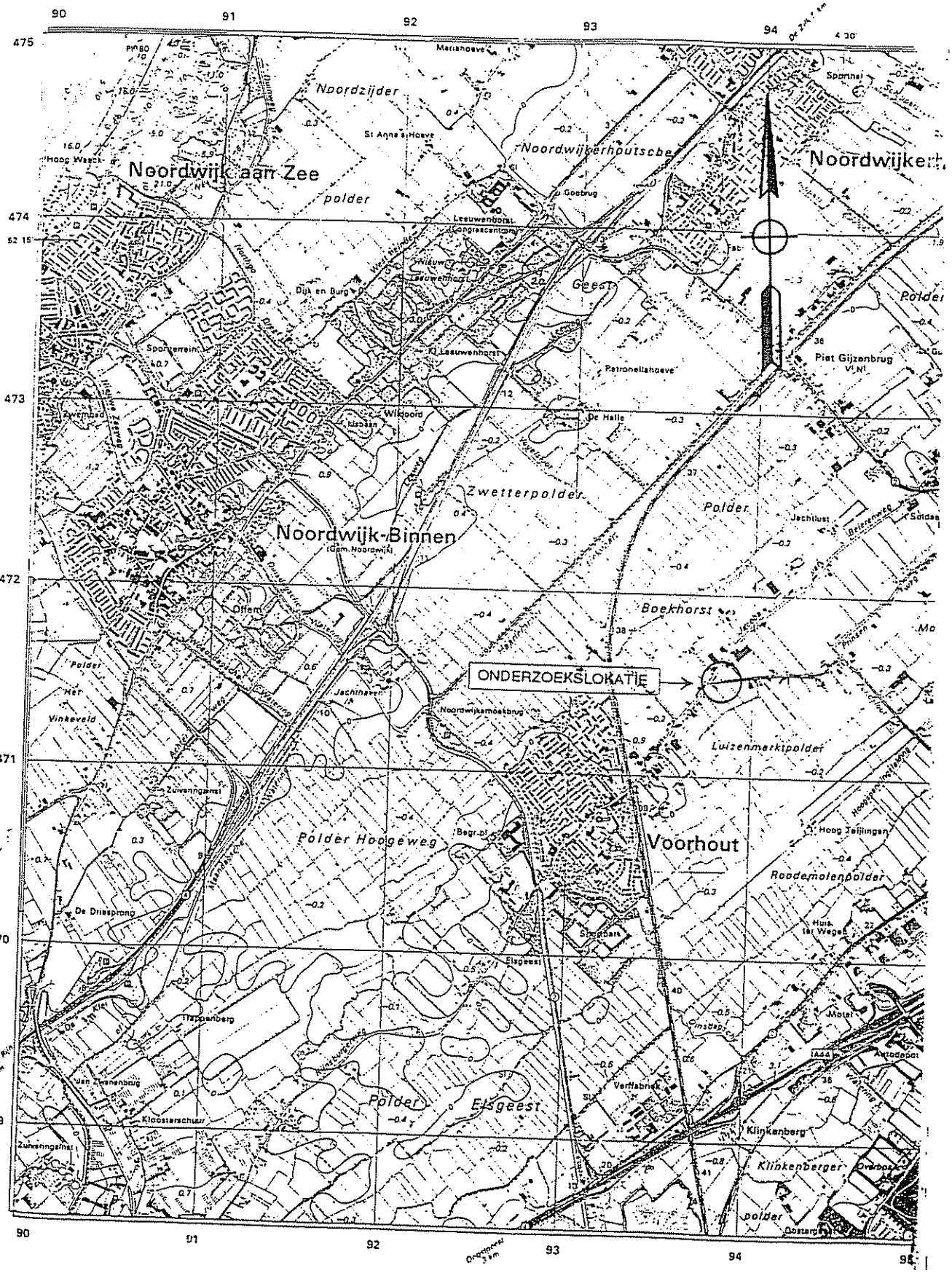
(4) Ministerie van VROM, Leidraad Bodembescherming, aflevering 11, oktober 1995.

(5) Ministerie van VROM, Circulaire interventiewaarden bodemsanering, 9 mei 1994,kenmerk DBO/07494013.

(6) Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek, DGM/IPO/VNG/BSB , SDU Uitgevers, Milieu, oktober 1993. ISBN 90 12 08118 1.

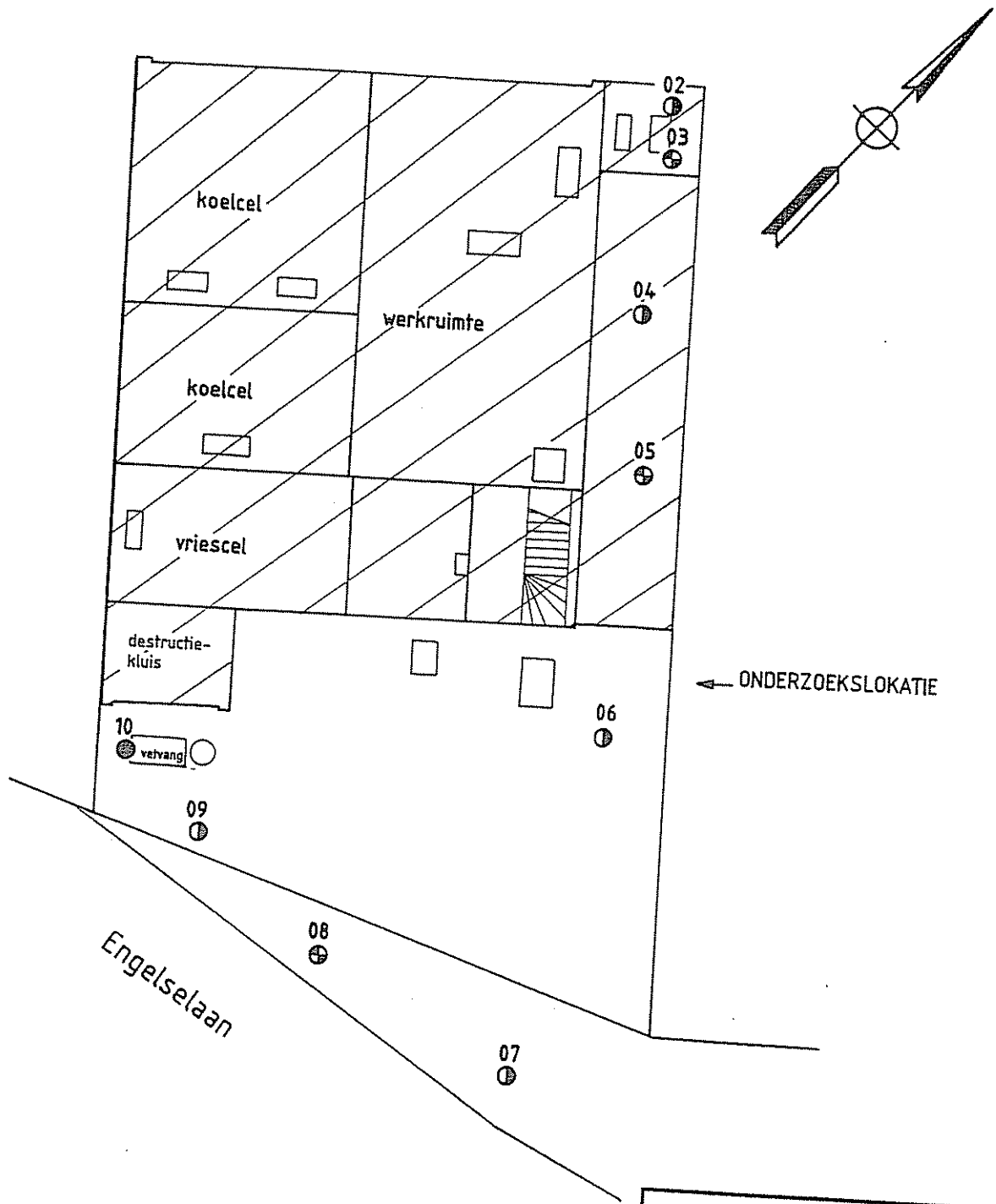
(7) Bodemkaart van Nederland 1:50.000 Blad 30 west - oost, Den Haag, Wageningen, 1982.

(8) Grondwaterkaart van Nederland. DGV/TNO. 30D, 30 Oost. Delft, januari 1980.



BLAD 30F

JOUSTRA GEOMET Sassenheim 0252 - 216713	NVN ONDERZOEK AAN DE ENGELSELAAN 1 VOORHOUT	Opdr.nr. MA-04291/T01
	SITUATIE	



LEGENDA	
◑	BORING TOT 1.00 M
●	BORING DIEPER DAN 1.00 M
⊕	BORING + PEILBUIS

SCHAAL 1:150 | DD. 02-07-1996

JOUSTRA GEOMET
Sassenheim
0252 - 216713

NVN ONDERZOEK AAN DE ENGELSELAAN 1
VOORHOUT

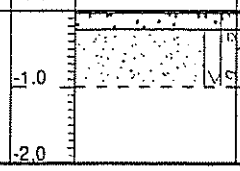
SITUATIE

Opdr.nr.
MA-04291/T02

B02 28-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: -.-- t.o.v.

Coordinaten:

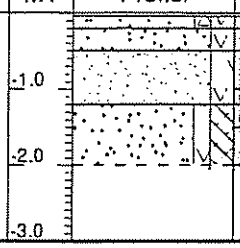


MV	Profiel	M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
		A1 A2 B			0.00m Verharding, (tegel). 0.04m Zand, matig grof, bruingeel, zwak grindhoudend. 0.25m Zand, matig fijn, bruingrijs, zwak schelpenhoudend, zwak grindhoudend. 1.00m Einde boring.	

B03 27-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: **-1.25** t.o.v. **MV**

Coordinaten:

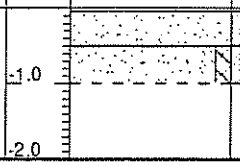


MV	Profiel	M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
		A1 A2 B C1 C2 D			0.00m Verharding, (tegel). 0.04m Zand, matig grof, geel, zwak puinhoudend, matig schelpenhoudend. 0.20m Zand, matig grof, bruingrijs, matig schelpenhoudend. 0.50m Zand, matig fijn, bruingrijs, matig schelpenhoudend. 1.20m Zand, matig grof, donkergrijs, zwak schelpenhoudend, matig humushoudend. 2.00m Einde boring.	

B04 28-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: -.-- t.o.v.

Coordinaten:

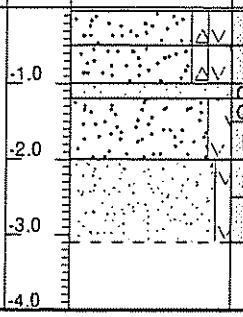


MV	Profiel	M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
		A B			0.00m Verharding, (tegel). 0.04m Zand, matig fijn, geelgrijs. 0.50m Zand, matig fijn, bruingrijs, zwak humushoudend. 1.00m Einde boring.	

B05 27-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: **-1.20** t.o.v. **MV**

Coordinaten:

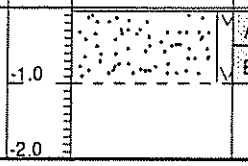


MV	Profiel	M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
		A B C1 C2 D E F			0.00m Verharding, (tegel). 0.04m Zand, matig grof, geelgrijs, zwak puinhoudend, matig schelpenhoudend. 0.50m Zand, matig grof, bruingrijs, zwak puinhoudend, matig schelpenhoudend. 1.00m Zand, matig fijn, grijsbruin. 1.20m Zand, matig grof, grijs, matig schelpenhoudend. 2.00m Zand, matig fijn, grijs, zwak schelpenhoudend. 3.10m Einde boring.	

B06 28-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: -.-- t.o.v.

Coordinaten:



MV	Profiel	M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
		A B			0.00m Verharding, (tegel). 0.04m Zand, matig grof, grijsbruin, zwak schelpenhoudend. 1.00m Einde boring.	

JOUSTRA GEOMET
Sassenheim
0252 - 216713

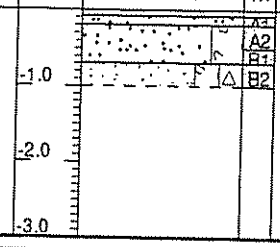
Project: **NVN onderzoek aan de Engelselaan 1**
Locatie: **Voorhout**

Rapportnr: **MA-04291**
Proj. datum: **02-07-1996**

B07 28-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: -.-- t.o.v.

Coordinaten:

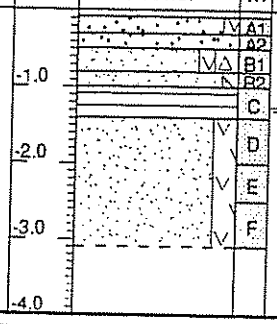


M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
			0.00m Verharding (klinker). 0.08m Zand, matig grof, geel. 0.20m Zand, matig grof, Grijs roestbruin, sterk grindhoudend. 0.70m Zand, matig fijn, grijs, matig grindhoudend, matig puinhoudend. 1.00m Einde boring.	sterk rode baksteen.

B08 27-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: **-1.25** t.o.v. **MV**

Coordinaten:

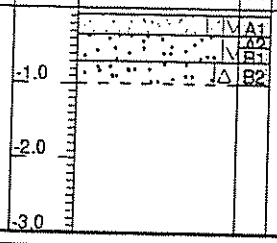


M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
			0.00m Verharding (klinker). 0.08m Zand, matig grof, grijsgeel, zwak schelpenhoudend. 0.30m Zand, matig grof, bruingeel. 0.50m Zand, matig fijn, bruingrijs, zwak schelpenhoudend, matig puinhoudend. 0.80m Zand, matig fijn, bruingrijs, zwak humushoudend. 1.00m Veen, bruin. 1.40m Zand, matig fijn, grijs, matig schelpenhoudend. 3.10m Einde boring.	

B09 28-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: -.-- t.o.v.

Coordinaten:

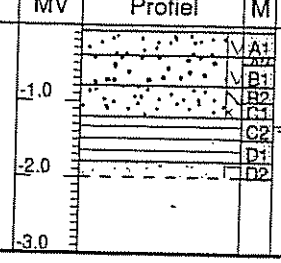


M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
			0.00m Verharding (klinker). 0.08m Zand, matig fijn, grijsbruin, zwak kleihoudend, zwak schelpenhoudend. 0.35m Zand, matig grof, bruingeel, zwak schelpenhoudend. 0.70m Zand, matig grof, zwartbruin, matig puinhoudend. 1.00m Einde boring.	

B10 28-06-1996
Edelmanboring

Maaiveldhoogte: -.-- t.o.v.
Grondwaterniveau: **-1.30** t.o.v. **MV**

Coordinaten:



M	G	P	Omschrijving bodemprofiel	Opmerkingen
			0.00m Verharding (klinker). 0.08m Zand, matig grof, grijs, zwak schelpenhoudend. 0.40m Zand, grof, geel, zwak schelpenhoudend. 0.80m Zand, matig grof, grijsbruin, zwak humushoudend. 1.20m Veen, bruin. 1.80m Zand, matig fijn, grijsbruin, zwak veenhoudend. 2.00m Einde boring.	

JOUSTRA GEOMET
Sassenheim
0252 - 216713

Project: **NVN onderzoek aan de Engelselaan 1**
Locatie: **Voorhout**

Rapportnr: **MA-04291**
Proj. datum: **02-07-1996**

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

ANALYSERESULTATEN

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 818647

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout Engelselaan 1

Betreffende : bodem/grond
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming: 27/06/96
Datum ontvangst : 01/07/96

Omschrijving monsters:
1 : 04A+06A+07A1+08A
2 : 02A1+03A1+05A+07A2
3 : 05CD+03BCD
4 : 09A2B1+10A2B1

	ANALYSE	Eenheid	1	2	3	4
	ALGEMENE MONSTERVOORBEHANDELING					
	Malen/homogeniseren, 2-4 potten		+	+		+
	Malen/homogeniseren, 5-8 potten				+	
	KLASSIEK CHEMISCHE ANALYSES					
Q	Calciumcarbonaat	% van Ds	3.1		1.9	
Q	Droge stof (Ds)	%	95.9	95.8	82.9	97.7
Q	Fractie < 2 um	% van Ds	0.8		0.9	
Q	Gloeirest	% van Ds	99		98	
	VOORBEHANDELING METALEN ANALYSE					
Q	Koningswater ontsluiting		+	+	+	
	ICP-TECHNIEK (AES)					
Q	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0.1	0.1	<0.1	
Q	Chroom (Cr)	mg/kg Ds	4.0	8	8	
Q	Koper (Cu)	mg/kg Ds	4.5	27	13	
Q	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	3.5	7	4.5	
Q	Lood (Pb)	mg/kg Ds	9	12	18	
Q	Zink (Zn)	mg/kg Ds	23	34	41	
Q	Arseen (As)	mg/kg Ds	<5	<5	<5	
	AAS-KOUDEDAMPTECHNIEK (CVAAS)					
Q	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0.1	<0.1	0.2	

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 818647

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout Engelselaan 1

Betreffende : bodem/grond
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming: 27/06/96
Datum ontvangst : 01/07/96

Omschrijving monsters:
1 : 04A+06A+07A1+08A
2 : 02A1+03A1+05A+07A2
3 : 05CD+038CD
4 : 09A2B1+10A2B1

	ANALYSE	Eenheid	1	2	3	4
	POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
	d.m.v. HPLC					
Q	Naftaleen	mg/kg Ds	<0.05	<0.05		
Q	Fenanthreen	mg/kg Ds	0.02	0.04		
Q	Anthraceen	mg/kg Ds	<0.01	0.01		
Q	Fluorantheen	mg/kg Ds	0.09	0.20		
Q	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0.06	0.15		
Q	Chryseen	mg/kg Ds	0.05	0.15		
Q	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0.05	0.10		
Q	Benzo(a)pyreen	mg/kg Ds	0.15	0.20		
Q	Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg Ds	0.20	0.15		
Q	Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0.25	0.15		
Q	Totaal 10 VROM	mg/kg Ds	0.9	1.2		
	ORGANOHALOGEENVERBINDINGEN					
Q	EOX uitgedrukt als chloor	mg/kg Ds	0.1	0.2	0.2	
	OLIE ANALYSE					
Q	d.m.v. GC-FID					
	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	39	240		<10
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<2	<4		<2
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<2	14		<2
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	3	28		<1
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	7	41		<1
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	8	36		<1
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	8	52		<1
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	7	45		<1
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	5	26		<1

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

uw Milieu bv
adviesbureau
aboratorium
iternationaal

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 818647

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout Engelselaan 1

Omschrijving monsters:
5 : 1082C1

Betreffende : bodem/grond
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming: 27/06/96
Datum ontvangst : 01/07/96

	A N A L Y S E	Eenheid	5
	ALGEMENE MONSTERVOORBEHANDELING		
	Malen/homogeniseren, 2-4 potten		+
	KLASSIEK CHEMISCHE ANALYSES		
Q	Droge stof (Ds)	%	75.3
	OLIE ANALYSE		
Q	d.m.v. GC-FID		
	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	22
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<2
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<2
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<1
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	5
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	6
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	6
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	3
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<1

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

) Milieu bv
ieusbureau
oratorium
rnationaal

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

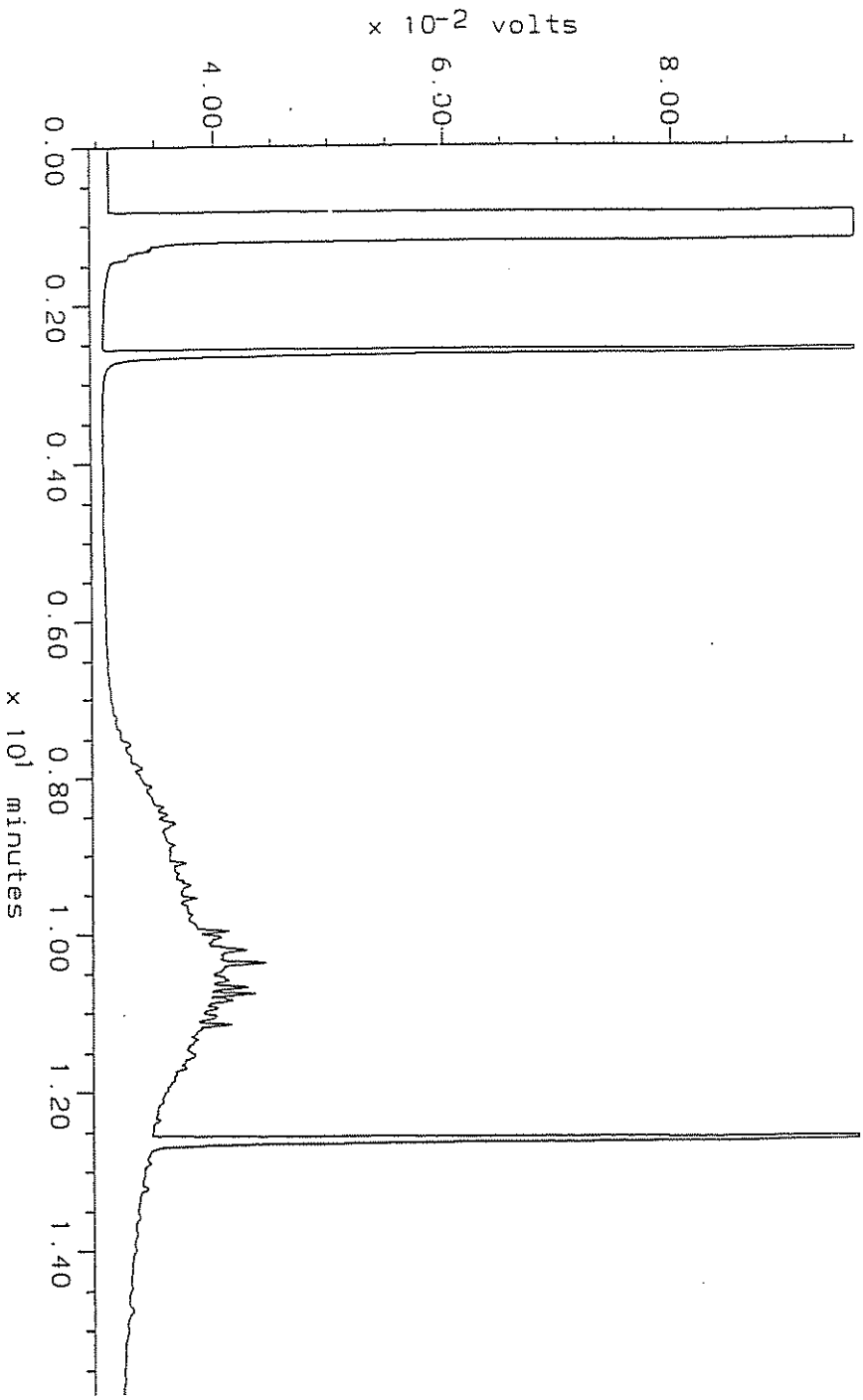
TauwMilieu

Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

Sample: 818647.01 Channel: detector 1 Filename: 08G35111
Acquired: 08-JUL-96 2:20 Method: C:\BASE\DATA\FRAKTIE1 Operator: COU



Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

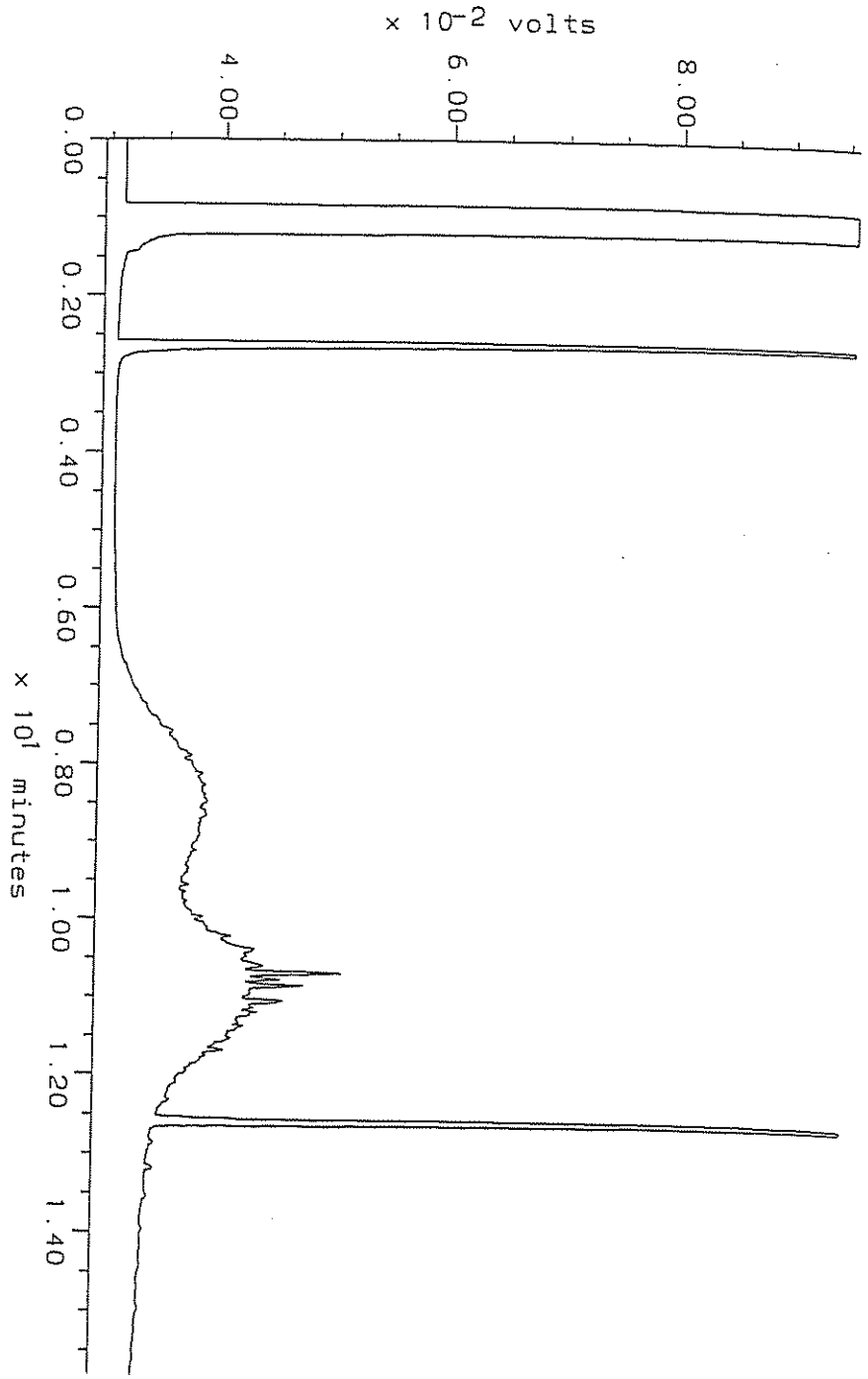
Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

Sample: 818647.02 Channel: detector 1
Acquired: 07-JUL-96 1:33 Method: C:\BASE\DATA\FRAKTIE1
Filename: 07635111
Operator: COU



Tauw Milieu bv
Adviesbureau
Laboratorium
International

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

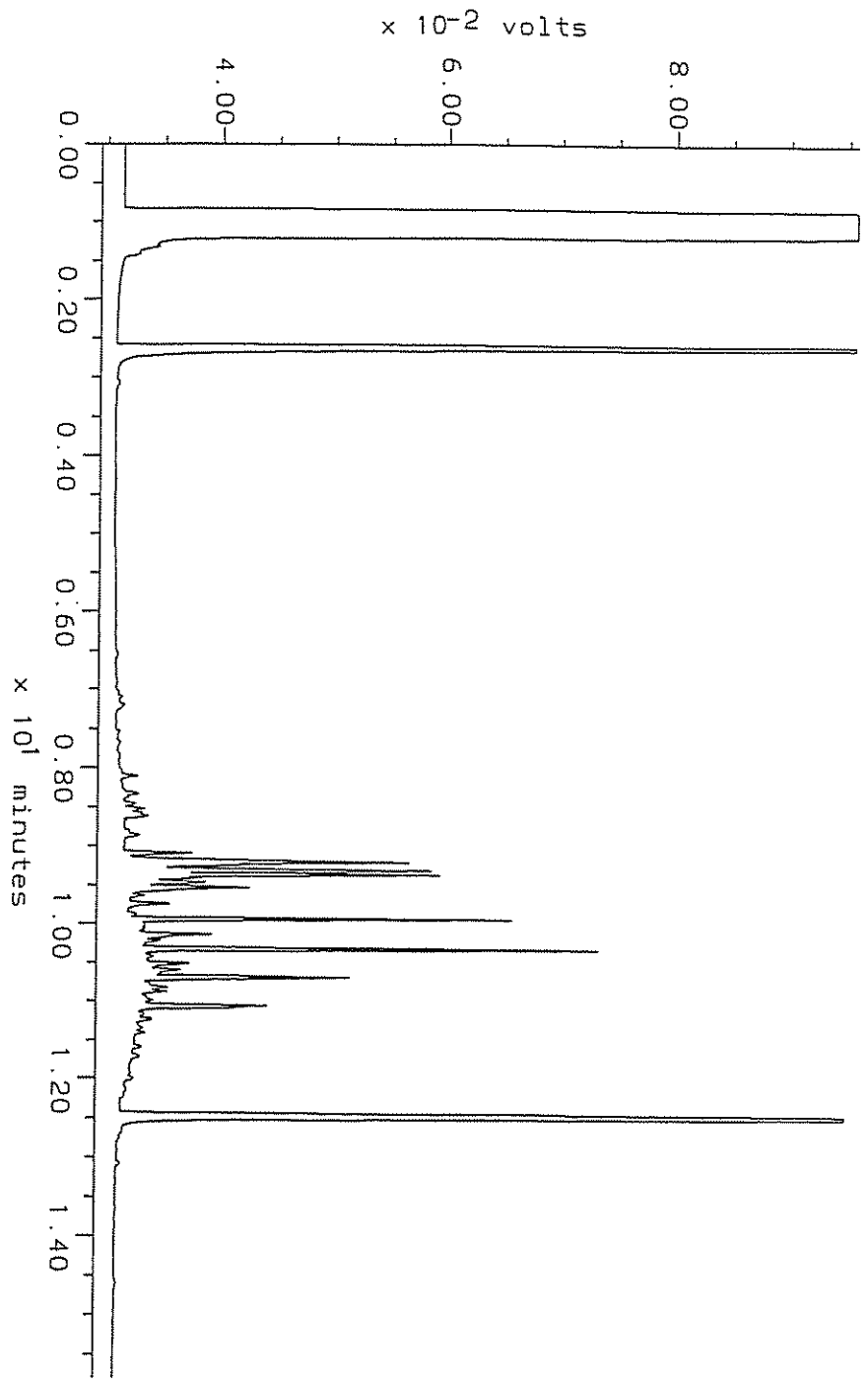
TauwMilieu

Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

Sample: 818647.05 Channel: detector 1 Filename: 05G35154
Acquired: 05-JUL-96 22:37 Method: C:\BASE\DATA\FRAKTIE1 Operator: COU



Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 136265

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout Engelselaan 1
Oud 818647

Betreffende : bodem/grond
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming:
Datum ontvangst : 29/07/96

Omschrijving monsters:
1 : 02A1
2 : 03A1
3 : 05A
4 : 07A2

	ANALYSE	Eenheid	1	2	3	4
	ALGEMENE MONSTERVOORBEHANDELING					
	Malen/homogeniseren		+	+	+	+
	KLASSIEK CHEMISCHE ANALYSES					
Q	Droge stof (Ds)	%	97.6	94.1	94.9	93.1
	OLIE ANALYSE					
Q	d.m.v. GC-FID					
	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	100	260	47	490
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<2	<2	<2	<10
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	9	14	<2	<10
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	41	86	4	7
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	35	100	8	11
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	10	33	6	74
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	4	15	9	130
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	4	7	6	170
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<1	3	13	110

Tauw Milieu bv
Adviesbureau
Laboratorium
Internationaal

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

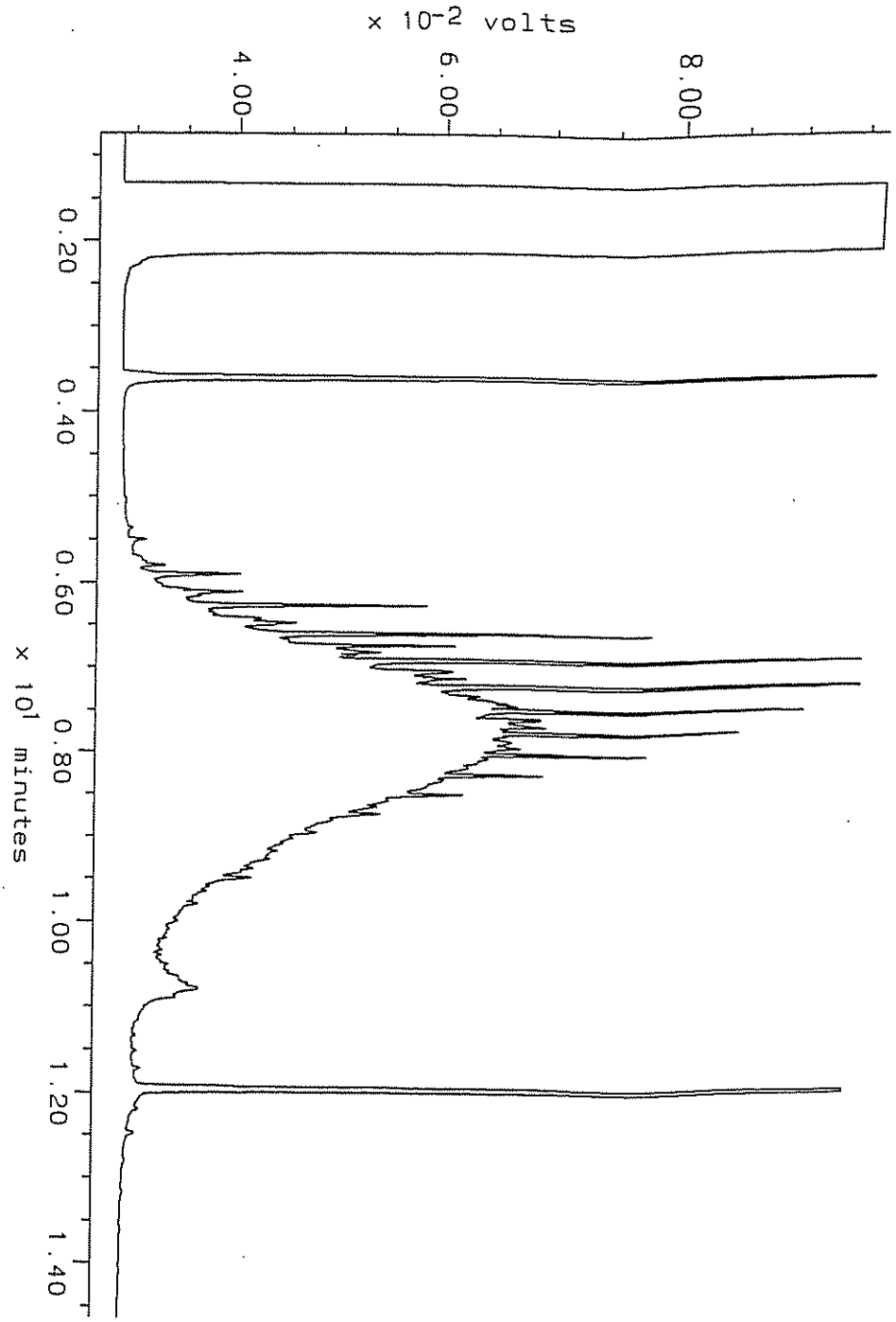
Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

Sample: 136265.01 Channel: detector 1 Filename: 30G35204
Acquired: 29-JUL-96 4:27 Method: C:\BASE\DATA\FRAKTIE2 Operator:



Tauw Milieu bv
Adviesbureau
Laboratorium
Internationaal

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

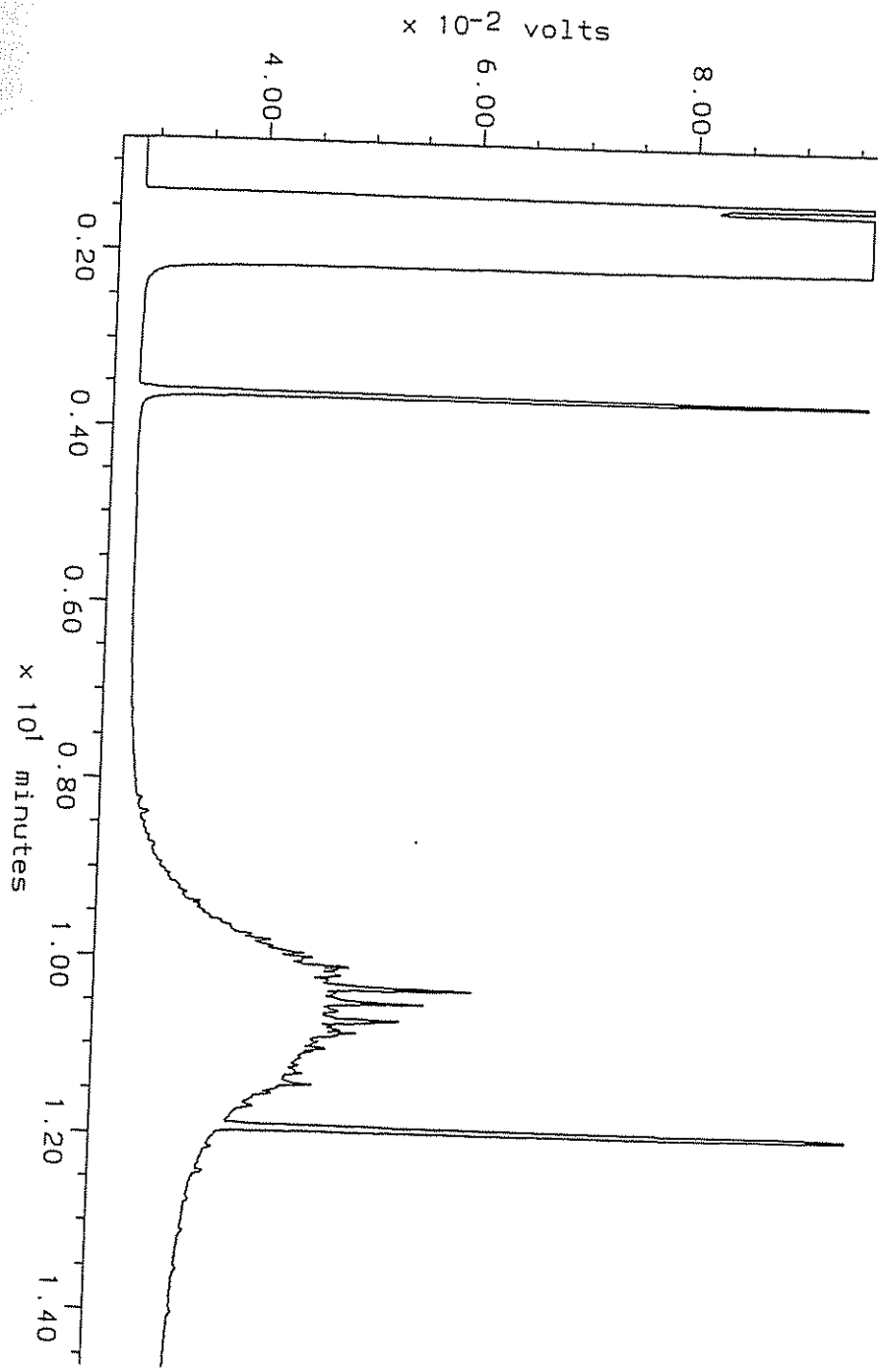
Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

Sample: 136265.04
Acquired: 29-JUL-96 5:05
Channel: detector 1
Method: C:\BASE\DATA\FRAKTIE2
Filename: 30G35205
Operator:



Tauw Milieu bv
Adviesbureau
Laboratorium
Internationaal

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zwanenburg en Olinn

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 818912

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout
Engelselaan 1

Betreffende : grondwater
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming: 05/07/96
Datum ontvangst : 05/07/96

Omschrijving monsters:
1 : PB03
2 : PB05
3 : PB08

	A N A L Y S E	Eenheid	1	2	3
	KLASSIEK CHEMISCHE ANALYSES				
Q	Soortelijke geleiding bij 20 oC	uS/cm	610	860	1120
Q	Waterdampvluchtige fenolen	ug/l		<1	
Q	pH		7.4	7.6	7.1
	VOORBEHANDELING METALEN ANALYSE				
	Geen voorbehandeling uitgevoerd			+	
	ICP-TECHNIEK (AES)				
Q	Chroom (Cr)	ug/l		<1	
Q	Koper (Cu)	ug/l		2.5	
Q	Nikkel (Ni)	ug/l		1.0	
Q	Lood (Pb)	ug/l		<5	
Q	Zink (Zn)	ug/l		<2	
	AAS-KOUDEDAMPTECHNIEK (CVAAS)				
Q	Kwik (Hg)	ug/l		<0.03	
	AAS-GRAFIETOVENTECHNIEK (GFAAS)				
Q	Arseen (As)	ug/l		1.0	
Q	Cadmium (Cd)	ug/l		<0.1	
	AROMATEN (BTEXN)				
	d.m.v. GC				
Q	Benzeen	ug/l	<0.1		<0.1
Q	Tolueen	ug/l	<0.1		<0.1
Q	Ethylbenzeen	ug/l	<0.1		<0.1
Q	Meta- en Paraxyleen	ug/l	0.1		0.1
Q	Orthoxyleen	ug/l	<0.1		<0.1
Q	Naftaleen	ug/l	<0.1		<0.1
Q	Som Xylenen	ug/l	0.1		0.1

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

Milieu bv
niesbureau
oratorium
rnationaal

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 818912

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout
Engelselaan 1

Omschrijving monsters:
2 : PB05

Betreffende : grondwater
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming: 05/07/96
Datum ontvangst : 05/07/96

	ANALYSE	Eenheid	2
	AROMATEN (BTEXN) & CHLOORHOUDENDE KOOLWATERSTOFFEN d.m.v. GC		
Q	Benzeen	ug/l	<0.1
Q	Tolueen	ug/l	0.1
Q	Ethylbenzeen	ug/l	<0.1
Q	Meta- en Paraxyleen	ug/l	0.1
Q	Orthoxyleen	ug/l	<0.1
Q	Naftaleen	ug/l	<0.1
Q	Som Xylenen	ug/l	0.1
Q	Dichloormethaan	ug/l	<1
Q	Chloroform	ug/l	<0.1
Q	Tetrachloorkoolstof (tetra)	ug/l	<0.1
Q	Trichlooretheen (tri)	ug/l	<0.1
Q	Tetrachlooretheen (per)	ug/l	<0.1
Q	1,1,1-Trichloorethaan	ug/l	<0.1
Q	1,1,2-Trichloorethaan	ug/l	<0.1
Q	1,1-Dichloorethaan	ug/l	<0.1
Q	1,2-Dichloorethaan	ug/l	<0.1
Q	1,2-Dichlooretheen (cis)	ug/l	0.2
	ORGANOHALOGEENVERBINDINGEN		
Q	EOX uitgedrukt als chloor	ug/l	<1

w Milieu bv
'viesbureau
boratorium
ernationaal

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB

A N A L Y S E R E S U L T A T E N

Projectnummer : 1413810
Analyselijstnummer : 818912

Project/lokatie : MA-04291 Voorhout
Engelselaan 1

Betreffende : grondwater
Bemonsterd door : Joustra-Geomet B.V.
Datum monsterneming: 05/07/96
Datum ontvangst : 05/07/96

Omschrijving monsters:
1 : PB03
2 : PB05
3 : PB08

	A N A L Y S E	Eenheid	1	2	3
	OLIE ANALYSE				
Q	d.m.v. GC-FID				
	Koolwaterstoffractie C10-C40	ug/l	130	<50	<50
	Koolwaterstoffractie C10-C12	ug/l	18	<10	<10
	Koolwaterstoffractie C12-C16	ug/l	38	<10	<10
	Koolwaterstoffractie C16-C20	ug/l	27	<5	<5
	Koolwaterstoffractie C20-C24	ug/l	20	<5	<5
	Koolwaterstoffractie C24-C28	ug/l	9	<5	<5
	Koolwaterstoffractie C28-C32	ug/l	7	<5	<5
	Koolwaterstoffractie C32-C36	ug/l	7	<5	<5
	Koolwaterstoffractie C36-C40	ug/l	7	<5	<5

Tauw Milieu bv
Adviesbureau
Laboratorium
Internationaal

De met "Q" gemerkte analyses op dit blad zijn door STERLAB gecertificeerd.

De tussen haakjes vermelde lettercodes geven aan dat betreffende bepaling of monster van commentaar is voorzien. Zie hiervoor het blad 'Toelichting' bij dit rapport.

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

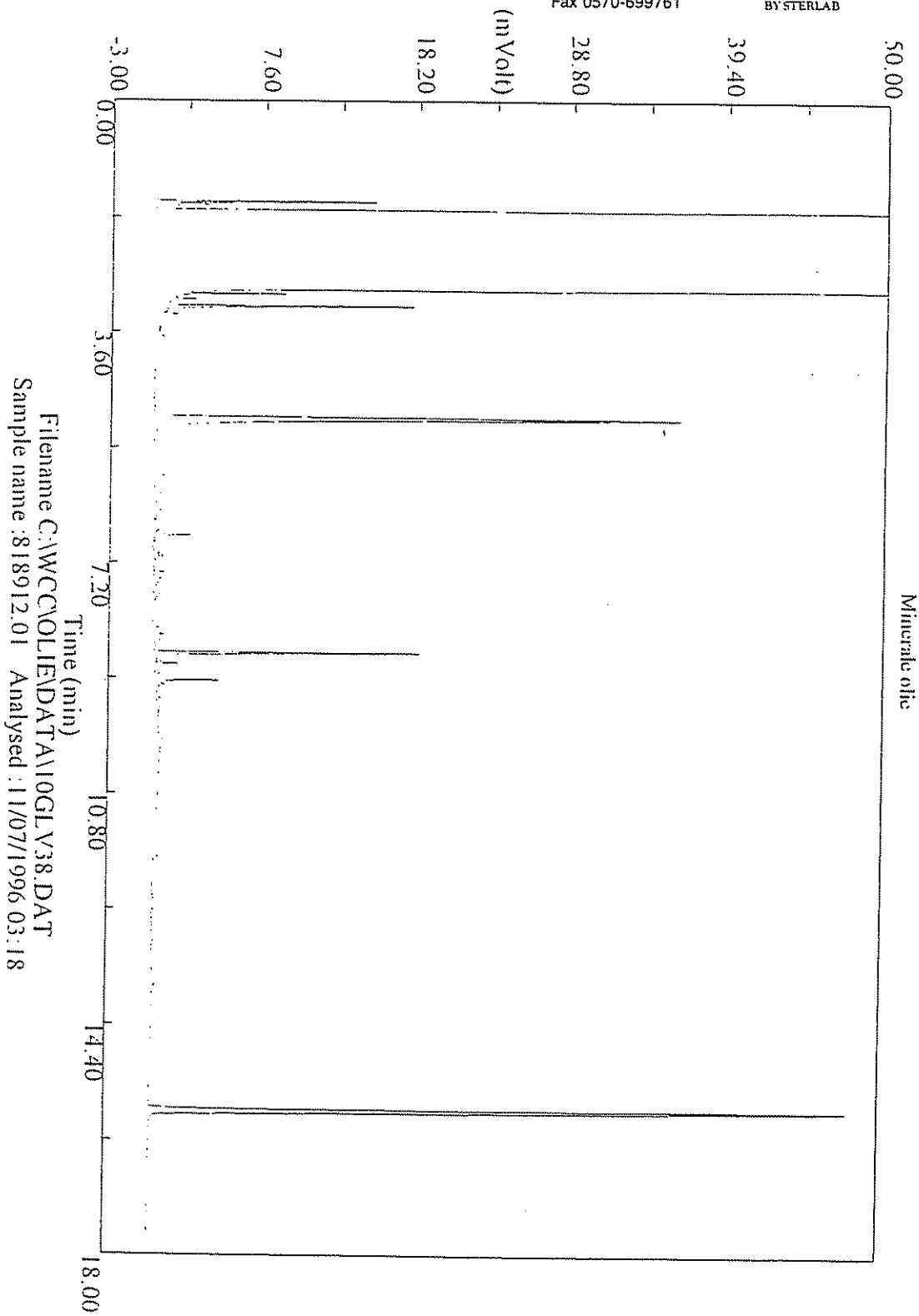
Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

TauwMilieu
Laboratorium

Handelskade 11
7417 DE Deventer
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon 0570-699760
Fax 0570-699761

QUALIFIED BY STERLAB



Tauw Milieu bv
Adviesbureau
Laboratorium
Internationaal

Al onze aanbiedingen, opdrachten en (raam)overeenkomsten, een en ander ter zake van het verrichten van laboratoriumonderzoek worden uitgevoerd overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de Algemene Laboratoriumvoorwaarden, gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken te Deventer onder nummer 414

Tauw Milieu bv
KvK Deventer nr 14985
Hoofdkantoor Deventer;
vestigingen in Amsterdam, Best, Groningen, Rotterdam, Sittard, Soest, Weert, Berlijn, Moers, Zaventem en Dijon.

Het milieulaboratorium is ingeschreven in het STERLAB-register voor laboratoria onder nr. L005 voor gebieden zoals nader omschreven in de erkenning.

Berekende Streef- en Interventiewaarden op basis van lutum en organische stof

MA-04291 Voorhout Engelselaan 1

Droge stof gehalte		90.0 %
Gloeirest		98 % van Ds
OS gehalte		2.0 % van Ds
Lutum gehalte		2.0 % van Ds
Calciumcarbonaat		0.0 % van Ds

		S waarde	(S+I)/2	I-waarde
ZWARE METALEN				
Arseen	(mg/kg ds)	17	24	31
Chroom	(mg/kg ds)	54	130	205
Koper	(mg/kg ds)	17	55	92
Nikkel	(mg/kg ds)	12	42	72
Lood	(mg/kg ds)	54	195	337
Zink	(mg/kg ds)	59	181	303
Kwik	(mg/kg ds)	0.2	3.6	7.0
Cadmium	(mg/kg ds)	0.5	3.7	7.0
Molybdeen	(mg/kg ds)	10	105	200
Cobalt	(mg/kg ds)	6	37	68
Barium	(mg/kg ds)	52	106	161
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Chloorbenzenen	(mg/kg ds)	0.01	3	6
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	(mg/kg ds)	0.01	0	0.2
Ethylbenzeen	(mg/kg ds)	0.01	5	10
Tolueen	(mg/kg ds)	0.01	13	26
Xyleen	(mg/kg ds)	0.01	3	5
Fenol	(mg/kg ds)	0.01	4	8
Cresolen (Som)	(mg/kg ds)	0	1	1
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
PAK's som	(mg/kgds)	0.2	4	8
naftaleen, chryseen	(mg/kgds)	-		
fenantreen, antraceen				
fluoranthreen, benzo(a)pyreen	(mg/kg ds)	-		
benzo(a)anthraceen	(mg/kg ds)	-		
benzo(k)fluoranteen, indeno(1,2,3cd)pyreen				
benzo(ghi)peryleen	(mg/kg ds)	-		
MINERALE OLIE				
totaal	(mg/kg ds)	10	505	1000

"UITVOERING MILIEU ONDERZOEK"

BOORWIJZE

De boringen voor het milieu-onderzoek worden uitgevoerd met een ongelakte Edelmanboor. In principe wordt een boordiameter van 90 mm toegepast. Echter in zand en sterk zandhoudende lagen is onder de grondwaterstand het gebruik van een PVC of ABS casing nodig om instorten van het boorgat te voorkomen.

In de zandlagen kan eventueel het gebruik van een handpuls of zuigerboor nodig zijn om de casing op diepte te krijgen. Hierbij wordt, indien nodig, een minimale hoeveelheid schoon leidingwater toegevoegd.

Boringen in puin worden mechanisch uitgevoerd met een elektrische ramguts installatie.

De gebruikte boormaterialen worden tussentijds steeds schoongemaakt met leidingwater waaraan Deconex is toegevoegd.

Van iedere boring wordt een boorstaat volgens NEN 5104 gepresenteerd, waarop alle relevante gegevens worden vermeld.

BEMONSTERING

Tijdens de boorwerkzaamheden wordt per te onderscheiden laag of maximaal 0,5 meter diepte een grondmonster genomen. Het monster wordt uit de punt van de Edelmanboor genomen, tenzij anders vermeld. Dit wordt verpakt in een glazen pot en luchtdicht afgesloten met en neopreen deksel en parafilm. Een organoleptische beoordeling van de grond met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van milieu-onvriendelijke stoffen vindt voortdurend plaats. Indien sterk verontreinigde tussenlaagjes aanwezig zijn, is voorzien in een aparte bemonstering.

De grond- en grondwatermonsters worden bij 4°C gekoeld bewaard en aansluitend op de monstername door een STERLAB erkend laboratorium geanalyseerd.

PEILFILTERS

De peilfilters worden in het boorgat op een diepte van in principe 1,0 meter onder de grondwaterstand geplaatst. Voor het detecteren van drijflagen worden de filters echter snijdend met de heersende grondwaterstand geplaatst. De juiste diepte is steeds per boring vermeld. Gebruikt worden, tenzij anders aangegeven, 2" PVC filters met een inwendige diameter van 45 mm. De lengte van het filter bedraagt minimaal 1 meter. Aan de onderzijde is het filter afgesloten met een dop. De stijgbuizen worden door middel van een schroefverbinding verbonden met het filter.

Het filter wordt voorzien van een gewassen, paraffine vrije filterkous omhulling en omstort met gegloeid op 1,2 mm uitgezeefd filtergrind. Indien boven het filter ondoorlatende lagen aanwezig zijn, wordt ter hoogte van deze laag een omstorting toegepast bestaande uit bentoniet, korreling 4 tot 10 mm.

GRONDWATERBEMONSTERING

Na installatie van het filter wordt de inhoud van het boorgat en het eventueel gebruikte leidingwater afgepompt met een hiertoe geschikte pomp. Monstername vindt plaats na minimaal 7 dagen, waarbij eerst driemaal de inhoud van het boorgat wordt afgepompt alvorens de eigenlijke bemonstering plaats vindt. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten flessen en gekoeld bewaard. De monsters worden binnen maximaal 24 uur na uitvoering bij het laboratorium aangeleverd.

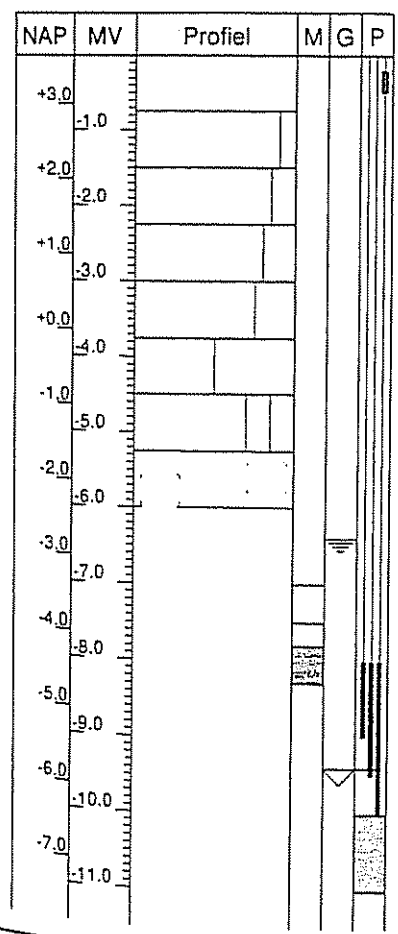
GEHANTEERDE RICHTLIJNEN EN NORMEN

De uitvoering van de boringen en de bemonstering van grond- en grondwater is gebaseerd op de hieronder genoemde normen en richtlijnen:

BRL-K907/01 (1994)	Beoordelingsrichtlijn Veldwerk bij bodemonderzoek.
NPR 5741 (1990)	Bodem. Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater. 1e druk, februari 1994.
NEN 5742 (1991)	Bodem. Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig-vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken. NNI. Juni 1991.
NEN 5743 (1995)	Bodem. Monsterneming van grond en sediment voor de bepaling van vluchtige verbindingen. NNI. Augustus 1995
NEN 5744 (1991)	Bodem. Monsterneming van grondwater ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig-vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische eigenschappen. NNI. Juni 1991.
NEN 5745 (1994)	Bodem. Monsterneming van grondwater ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen. NNI. 1994.
NEN 5766 (1990)	Bodem. Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone. NNI. 1e druk, Mei 1990.
NPR 6601 (1992)	Water. Richtlijn voor conservering en behandeling van monsters voor fysisch en chemisch onderzoek. NNI. november 1992.

Aanduiding grondsoorten en gelaagdheid op boorstaat

Zand	Mergel	Baggerspecie
Klei	Kalk/kalksteen	Schelpen
Veen	Stol	Schelpenbank
Grind	Mijnsteen	Verharding
Zandsteen	Graszode	Kruipruimte
Silt	Teelaarde	Puin
Leem	Humus	Sintels
Loss	Plantenresten	Huisvuil
Keileem	Hout/houtresten	Kunststofresten
Leisteen	Bruinkool	Onbekend
Schalie	Slib	Diversen



M= monster, G= grondwaterstand, P= peilbuis

hoofdbestanddeel

zwak houdend

matig houdend

sterk houdend

uiterst houdend

gelijke delen

hoofdbestanddeel met 2 bijbestanddelen

hoofdbestanddeel met lenzen

grondwaterstand in boorgat

geroerd monster

ongeroerd monster

peilbuis in boorgat met lengte filter en kleiafdichting op schaal

stijghoogte grondwater in peilbuis

verloren casing op schaal in boorgat

Streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen voor een standaardbodem (10% organisch stof en 25% lutum). Grond/sediment in mg/kg, grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

stof	grond/sediment (mg/kg droge stof)		grondwater (µg/l)	
	streefwaarde	interventiewaarde	streefwaarde	interventiewaarde
I metalen				
arseen	29	55	10	60
barium	200	625	50	625
cadmium	0.8	12	0.4	6
chroom	100	380	1	30
cobalt	20	240	20	100
koper	36	190	15	75
kwik	0.3	10	0.05	0.3
lood	85	530	15	75
molybdeen	10	200	5	300
nikkel	35	210	15	75
zink	140	720	65	800
II anorganische verbindingen				
cyaniden-vrij	1	20	5	1500
cyaniden-complex (pH<5)	5	650	10	1500
cyaniden-complex (pH≥5)	5	50	10	1500
thiocyanaten (som)		20		1500
III Aromatische verbindingen				
benzeen	0.05(d)	1	0.2	30
ethylbenzeen	0.05(d)	50	0.2	150
fenol	0.05(d)	40	0.2	2000
cresolen (som)		5	(d)	200
tolueen	0.05(d)	130	0.2	1000
xyleen	0.05(d)	25	0.2	70
catechol		20	(d)	1250
resorcinol		10		600
hydrochinon		10		800
IV Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
PAK (som 10)	1	40	-	-
naftaleen			0.1	70
antraceen			0.02	5
fenantreen			0.02	5
fluorantheen			0.005	1
benzo(a)antraceen			0.002	0.5
chryseen			0.002	0.05
benzo(a)pyreen			0.001	0.05
benzo(ghi)peryleen			0.0002	0.05
benzo(k)fluorantheen			0.001	0.05
indeno(1,2,3-cd)pyreen			0.0004	0.05
V Gechloreerde koolwaterstoffen				
1,2-dichloorethaan		4	0.01(d)	400
dichloormethaan	(d)	20	0.01(d)	1000
tetrachloormethaan	0.001	1	0.01(d)	10
tetrachlooretheen	0.01	4	0.01(d)	40
trichloormethaan	0.001	10	0.01(d)	400
trichlooretheen	0.001	60	0.01(d)	500
vinylchloride		0.1	0.7	
chloorbenzenen (som)		30		-
monochloorbenzeen	(d)	-	0.01(d)	180
dichloorbenzenen (som)	0.01	-	0.01(d)	50
trichloorbenzenen (som)	0.01	-	0.01(d)	10
tetrachloorbenzenen (som)	0.01	-	0.01(d)	2.5
pentachloorbenzeen	0.0025	-	0.01(d)	1
hexachloorbenzeen	0.0025	-	0.01(d)	0.5
chloorfenolen (som)		10		-
monochloorfenolen (som)	0.0025	-	0.25	100
dichloorfenolen (som)	0.003	-	0.08	30
trichloorfenolen (som)	0.001	-	0.025	10
tetrachloorfenolen (som)	0.001	-	0.01	10
pentachloorfenol	0.002	5	0.02	3
chloornaftaleen		10		6
polychloorbifenylen (som)	0.02	1	0.01(d)	0.01

Stof	grond/sediment (mg/kg droge stof)		grondwater (µg/l)	
	streefwaarde	interventiewaarde	streefwaarde	interventiewaarde
V Gechloreerde koolwaterstoffen				
1,2-dichloorethaan		4	0,01(d)	400
dichloormethaan	(d)	20	0,01(d)	1000
tetrachloormethaan	0,001	1	0,01(d)	10
tetrachlooretheen	0,01	4	0,01(d)	40
trichloormethaan	0,001	10	0,01(d)	400
trichlooretheen	0,001	60	0,01(d)	500
vinylchloride		0,1	0,7	
chloorbenzenen (som)		30		-
monochloorbenzeen	(d)	-	0,01(d)	180
dichloorbenzenen (som)	0,01	-	0,01(d)	50
trichloorbenzenen (som)	0,01	-	0,01(d)	10
tetrachloorbenzenen (som)	0,01	-	0,01(d)	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	-	0,01(d)	1
hexachloorbenzeen	0,0025	-	0,01(d)	0,5
chloorfenolen (som)		10		-
monochloorfenolen (som)	0,0025	-	0,25	100
dichloorfenolen (som)	0,003	-	0,08	30
trichloorfenolen (som)	0,001	-	0,025	10
tetrachloorfenolen (som)	0,001	-	0,01	10
pentachloorfenol	0,002	5	0,02	3
chloornaftaleen		10		6
polychloorbifenylen (som)	0,02	1	0,01(d)	0,01
VI Bestrijdingsmiddelen				
DDT/DDE/DDD	0,0025	4	(d)	0,01
drins		4	0,1	
aldrin	0,0025		(d)	
dieldrin	0,0005		0,02 ng/l	
endrin	0,001		(d)	
HCH-verbindingen		2		1
α-HCH	0,0025		(d)	
ß-HCH	0,001		(d)	
τ-HCH	0,05 µg/kg		0,2 ng/l	
carbaryl		5	0,01 (d)	0,1
carbofuran		2	0,01 (d)	0,1
maneb		35	(d)	0,1
atrazin	0,05 µg/kg	6	0,0075	150
VII Overige verontreinigingen				
cyclohexanon	0,1	270	0,5	15000
ftalaten (som)	0,1	60	0,5	5
minerale olie	50	5000	50	600
pyridine	0,1	1	0,5	3
styreen	0,1	100	0,5	300
tetrahydrofuran	0,1	0,4	0,5	1
tetrahydrothiofeen	0,1	90	0,5	30

Nader bodemonderzoek

Engelselaan 1 te Voorhout

Opdrachtgever
Adriaan van Erk Ontwikkeling BV
de heer M. van Erk
Postbus 19
2860 AA BERGAMBACHT

Adviesbureau
Geofox-Lexmond bv
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN
Tel. 0172 - 614255
Fax 0172 - 612226

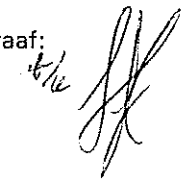
Auteur
mevrouw ing. H. Zeij

Paraaf:



Controle / vrijgave
mevrouw ing. J.J. Maat

Paraaf:



Status
Definitief
Datum
16 juni 2011
Projectnummer
20110985/HZEI
Documentkenmerk
20110985_a1RAP.doc

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**		1
2	**Vooronderzoek en onderzoeksopzet**		2
	2.1	Algemeen	2
	2.2	Huidig gebruik en algemene gegevens	2
	2.3	Toekomstig gebruik	3
	2.4	Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek	3
	2.5	Onderzoeksopzet	5
3	**Werkzaamheden en resultaten**		6
	3.1	Werkzaamheden	6
	3.2	Resultaten veldonderzoek	7
	3.3	Resultaten laboratoriumonderzoek	8
4	**Interpretatie en conclusies**		10
	4.1	Interpretatie resultaten	10
	4.2	Conclusies	10

Bijlagen

1 Situatietekeningen
- 1.1 Geografische ligging locatie
- 1.2 Kadastrale gegevens
- 1.3 Situatietekening

2 Boorstaten

3 Analyseresultaten
- 3.1 Grond
- 3.2 Grondwater

4 Toetsingscriteria en toetsingstabellen

5 Toelichting bodemonderzoek

6 Foto's

1 Inleiding

In opdracht van Adriaan van Erk Ontwikkeling BV heeft Geofox-Lexmond bv, als onafhankelijk adviesbureau[1], een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Engelselaan 1 te Voorhout.

Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van het aantonen van een sterke verontreiniging met minerale olie in de grond en een matige verontreiniging met minerale olie in het grondwater, tijdens een bodemonderzoek (20091455/INWE) dat in september 2009 op het terrein is uitgevoerd.

Op een tweetal locaties op het perceel is een verontreiniging vastgesteld. Op een locatie aan de noordoostzijde van het perceel, ter plaatse van een (voormalige) dieselolietank, is een sterke verontreiniging met minerale olie en lichte verontreiniging met VAK (vluchtige aromatische koolwaterstoffen) vastgesteld in het grondwater (peilbuis 103). De omvang (horizontaal en verticaal) van de verontreiniging is niet bepaald. Daarnaast is de grond aan de zuidoostzijde sterk verontreinigd met minerale olie. De omvang in het horizontale vlak is grotendeels bepaald, de omvang in verticale richting is niet bekend.

Doel van het onderzoek is:

- het vaststellen van de aard en concentratie van de verontreinigende stoffen en de omvang van de bodemverontreiniging met minerale olie in de grond en het grondwater;
- het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en daarmee de noodzaak tot saneren.

Voorafgaand aan het veldwerk zijn gegevens verzameld over het (gebruik van het) terrein en over de aangetoonde verontreinigingen. De resultaten van het vooronderzoek zijn in hoofdstuk 2 van dit rapport opgenomen. Verder komen aan de orde: de onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden inclusief het zintuiglijk onderzoek, het chemisch onderzoek, de interpretatie van de verzamelde gegevens, de risicobeoordeling en bepaling van de spoedeisendheid, alsmede de conclusies en het advies.

[1] *De terreineigenaar is geen zuster- of moederbedrijf en komt niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.*

2 Vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Algemeen

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN5725 (Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, januari 2009). Op grond van de aanleiding van het onderzoek en de reeds bekende gegevens uit voorgaand bodemonderzoek is, conform de NEN5725, een uitgebreid vooronderzoek uitgevoerd.

Hiertoe is informatie verzameld over het voormalige, huidige en toekomstige gebruik van het terrein en de directe omgeving, alsmede gegevens over de bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten.

Het in september 2009 uitgevoerde verkennend onderzoek heeft hierbij als basis gediend (rapport 20091455/INWE, september 2009). De daarin opgenomen gegevens zijn gecontroleerd op volledigheid. De betreffende informatie benoemd in deze rapportage is niet in onderhavig rapport opgenomen.

2.2 Huidig gebruik en algemene gegevens

De onderzoekslocatie is in gebruik als vleesgroothandel. Het grootste gedeelte van de locatie is bebouwd. In deze bebouwing is een koelcel aanwezig. Aan de voorzijde van het perceel ligt een vetvangput. Aan de noordzijde is een overkapping aanwezig waaronder hogedrukreinigers staan. Op onderstaande foto is de voorzijde van de locatie weergegeven. In bijlage 6 zijn enkele aanvullende foto's opgenomen.



De algemene gegevens van de locatie zijn opgenomen in tabel 2.1. In bijlage 1 zijn de topografische ligging van de onderzochte locatie, de kadastrale gegevens en een situatieschets opgenomen.

Tabel 2.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Algemene gegevens onderzoekslocatie	
Eigenaar:	Zouitni Holding bv.
Huidige gebruik	Slagerij (vleesgroothandel)
Bebouwing:	bedrijfspand
Verharding:	Stelcon, klinkers en binnen beton
Kadastrale aanduiding:	Gemeente Voorhout, Sectie B, Nummer 5324
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Circa 300 m^2

Voor de aanwezigheid van asbest wordt verwezen naar het rapport 20091466/JRUI

Bronnen:
- opdrachtgever: dhr. E. van Erk;
- eigenaar: Dhr. Zouitni;
- milieudienst West-Holland;
- terreininspectie.

2.3 Toekomstig gebruik

Voorlopig zal de onderzoekslocatie in gebruik blijven als slagerij. In de toekomst wordt de onderzoekslocatie herontwikkelt tot een locatie waar nieuwe woningen worden gebouwd.

2.4 Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Op de locatie en in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn, voor zover bij Geofox-Lexmond bekend, de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd.

1. Verkennend bodemonderzoek aan de Engelselaan 1 te Voorhout, Geofox-Lexmond bv, kenmerk 20091455/INWE, d.d. september 2009;

Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht. Uit het onderzoek blijkt dat in de bovengrond met puinbijmenging gehalte aan minerale olie zijn aangetoond die hoger zijn dan de interventiewaarde. De olieverontreiniging is horizontaal uitgekarteerd. Hierbij is zowel zintuiglijk als chemisch geen olie aangetroffen. In een mengmonster van de ondergrond zijn de parameters PCB en olie aangetoond die hoger zijn dan de streefwaarde. Het grondwater is matig verhoogd met minerale olie. Aanbevolen wordt om een nader bodemonderzoek uit te voeren om te bepalen of er sanerende maatregelen genomen moeten worden (ernst en omvang).

2. Verkennend bodemonderzoek aan de Engelselaan 1 te Voorhout, Joustra Geomet b.v., kenmerk MA-04291, d.d. 31 juli 1996 (afstand tot onderhavige onderzoekslocatie >50 m);

Dit onderzoek is uitgevoerd om de nulsituatie vast te leggen in het kader van de milieuvergunning. Uit het onderzoek blijkt dat er ter plaatse van de emballageruimte een dieselolietank staat met een inhoud van 200 l boven een lekbak. Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd via een vetvangput die aan de voorzijde van de locatie staat. Uit het chemisch onderzoek blijkt dat de toplaag van de bodem over het algemeen licht verontreinigd is met minerale olie en PAK en zeer licht met koper. De ondergrond is niet verontreinigd met onderzochte parameters. Het grondwater is over het algemeen genomen niet verontreinigd. Ter plaatse van de bovengrondse tank is het grondwater licht verontreinigd met minerale olie.

3. Verkennend milieutechnisch bodemonderzoek aan Jac. Van Beierenweg 71 te Voorhout, Joustra Geomet b.v., kenmerk MA-04068, d.d. 8 maart 1996 (afstand tot onderhavige onderzoekslocatie >50 m);

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een bouwvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsruimte met een koelruimte. De bovengrond (0,0-0,5 m-mv) bevat een licht verhoogd kwikgehalte dat de streefwaarde overschrijdt. Het PAK-gehalte overschrijdt de huidige streefwaarde niet. De ondergrond (0,5-2,0 m-mv) bevat eveneens een licht verhoogd kwikgehalte. Het verhoogde kwikgehalte wordt toegeschreven aan op de locatie toegepaste bestrijdingsmiddelen. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan arseen en aromaten. De fenolindex is verhoogd ten opzichte van de detectielimiet.

4. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73, IDDS b.v., kenmerk 07079018/PDI/rap1, d.d. 15 januari 2008 (afstand tot onderhavige onderzoekslocatie >50 m);

Gedurende dit onderzoek is de milieudienst West-Holland telefonisch geraadpleegd. Uit informatie van de milieudienst blijkt dat op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 een ondergrondse tank heeft gelegen die in 1992 is verwijderd. Bij het verwijderen van de tank is ca. 18 ton verontreinigde grond afgevoerd. De voormalige ligging van deze tank is niet bekend. De omvang van een aangetroffen grond- en grondwaterverontreiniging met minerale oliecomponenten is in 3 fases vastgesteld. De bron van deze verontreiniging bevindt zich ter plaatse van het (inpandige) stookhok. De verontreiniging verspreidt zich in noordelijke richting tot onder het woonhuis. De omvang van de sterk met minerale olie verontreinigde grond is geschat op 230 m^3. Daarnaast bevat circa 490 m^3 grond licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie. De omvang van het sterk met minerale olie verontreinigde bodemvolume grondwater is geschat op 4 m^3. Daarnaast bevat circa 950 m^3 bodemvolume grondwater licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie. Op de locatie is conform de Wet bodembescherming sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling is geen sprake van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging.

5. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, Geofox-Lexmond bv., maart 2008, 20080225/JOMA (afstand tot onderhavige onderzoekslocatie >50 m);

Uit de resultaten blijkt dat verontreinigingen met PAK zijn aangetoond in gehalten boven de tussenwaarde in de zintuiglijk schone ondergrond (0,5-1,0 m-mv). Het verhoogde PAK-gehalte is niet te relateren aan zintuiglijk aangetroffen bijmengingen met bodemvreemde materialen. Daarnaast zijn er geen mogelijke bronnen aan te wijzen die de oorzaak zijn van het matig verhoogde PAK-gehalte. Ondanks het feit dat de verontreiniging niet in verticale en horizontale richting is afgeperkt is de kans klein dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Alvorens de locatie milieuhygiënisch geschikt is voor de beoogde gebruiksfunctie (wonen met tuin) dient het eerder aangetoonde geval van ernstige bodemverontreiniging in grond en grondwater met minerale olieproducten gesaneerd te worden

Tevens zijn in de omgeving diverse onderzoeken uitgevoerd. Hierin zijn slechts licht verhoogde gehalten aangetoond in grond en grondwater.

6. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, Geofox-Lexmond, kenmerk 20060459, d.d. mei 2006 (afstand tot onderhavige onderzoekslocatie >50 m).

Op de locatie Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 die ten noorden van de locatie Jacoba van Beierenweg 71 is gelegen zijn in de bodem over het algemeen slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. Op één plaats is in het grondwater een matige verontreiniging met arseen aangetroffen.

2.5 Onderzoeksopzet

Het onderzoek wordt uitgevoerd op basis van de NTA 5755 ("Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek – Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging", NNI, juli 2010).

Conceptueel model
Conform de NTA 5755 dient voorafgaand aan het opstellen van een onderzoeksopzet een conceptueel model te worden opgesteld.
Op basis van de het verkennend bodemonderzoek uit 2009 wordt voor zowel de grond als de grondwaterverontreiniging uitgegaan van een lokale verontreiniging. Het zeer fijne siltige zand maakt het waarschijnlijk dat de verontreinging zich niet over grote afstanden kan verspreiden. Het doel is een globale horizontale afperking van de verontreiniging; de gewenste nauwkeurigheid is 2 á 3 meter.

Onderzoeksstrategieën
Uit deze NTA 5755 wordt, op basis van een 'conceptueel model' uitgegaan van een combinatie van de volgende onderzoeksstrategieën:
- onderzoeksstrategie voor het bepalen van de ernst van de bodemverontreiniging
- onderzoeksstrategie voor het bepalen van de omvang van bodemverontreiniging

De verontreiniging in de grond en in het grondwater wordt in kaart gebracht door rastergewijs boringen te verrichten en peilbuizen te plaatsen, en door analyse van een aantal monsters van grond en grondwater op minerale olie en VAK.

3 Werkzaamheden en resultaten

3.1 Werkzaamheden

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de richtlijnen en kwaliteitseisen zoals genoemd in de Beoordelingsrichtlijn veldwerk voor milieuhygiënisch bodem en waterbodemonderzoek en mechanisch boren van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, nummer 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" (kortweg: BRL SIKB 2000) en het werkprotocol VKB Protocol 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en VKB Protocol 2002 (Het nemen van grondwatermonsters).

Een algemene toelichting op de werkwijze bij het verrichten van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van de grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de volgende geregistreerde veldmedewerkers:
- de heer R. Amatpawiro;
- de heer M. van der Heide;
- de heer J.Terlaak.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitssysteem door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium. In tabel 3.1 (bodem) is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de verrichte analyses.

Tabel 3.1: Aanvullend bodemonderzoek - uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden

(Deel)locatie	Veldwerk			Analyses	
	boringen	diepte	peilbuizen	Grond	Grondwater
Noordoostzijde	-	-	4 (3 m –mv) 1 (6 m-mv)		5 x VAK[1] + minerale olie
Zuidoostzijde	5	2 m-mv	-	6 x VAK[1,2] + minerale olie	

Toelichting tabel 1:
[1]: vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen);
[2]: monstername met behulp van steekbus

Ter bevestiging van de resultaten van voorgaand onderzoek is op het zuidoostelijk deel naar boring 1 een nieuwe boring 1A geplaatst en bij boring 4 een nieuwe boring 4A. Vanwege de minerale olie verontreiniging in het grondwater van peilbuis 103 is een extra diepe peilbuis 103B geplaatst voor de verticale afperking van de verontreiniging. Tevens voor de horizontale afperking zijn nog een viertal peilbuizen (401 t/m 404) rondom peilbuis 103 geplaatst.

Het verrichten van de boringen, het plaatsen van de peilbuizen en de bemonstering van de grond heeft plaatsgevonden op 26 april 2011. Het grondwater is bemonsterd op 3 mei 2011.

De vrijgekomen grond uit de boringen is in het veld geclassificeerd (vaststellen bodemopbouw), beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en voor chemisch onderzoek bemonsterd. Een grondmonster heeft betrekking op een maximaal bodemtraject van 0,5 meter.

Enkele van de mogelijk aanwezige verontreinigende stoffen hebben een relatief lage dampspanning waardoor, wanneer deze stoffen worden blootgesteld aan de buitenlucht, zij gemakkelijk vervluchtigen. Bij de bemonstering van de grond was het niet mogelijk om gebruik te maken van steekbussen vanwege de aanwezigheid van bodemvreemd materiaal.

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de diepte van de grondwaterspiegel bepaald en zijn de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (Ec) van het grondwater vastgesteld. De positie van de boringen en de peilbuizen is weergegeven in bijlage 1.3.

3.2 Resultaten veldonderzoek

De lokale bodemopbouw bestaat hoofdzakelijk uit zand in de boven- en ondergrond en zeer plaatselijk veen in de ondergrond. In de boorstaten (bijlage 2) wordt de bodemopbouw van het onderzochte terreindeel weergegeven. Bij het zintuiglijk onderzoek zijn zowel op het zuidoostelijk deel van de locatie als noordoostzijde bodemvreemde materialen aangetroffen in de vorm van puin.

Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. Voor de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar tabel 3.2 en bijlage 2.

Tabel 3.2: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring	Einddiepte (m-mv)	Traject (m-mv) van	tot	Afwijkingen
1A	2,0	0,80	1,5	Zwak puinhoudend
4A	2,0	0,05	0,05	Sporen puin
402	2,90	0,10	0,30	Sterk puinhoudend
405	2,0	0,30	0,8	Zwak puinhoudend
406	2,0	0,12	1,0	Zwak puinhoudend

De resultaten van de metingen aan het grondwater zijn opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Meetgegevens grondwater

Peilbuis nr.	gws (cm-mv)	pH	*Ec (µS/cm)*	Opmerkingen
103B	127	6,86	1005	De gemeten waarden geven geen aanleiding om een verontreiniging in de bodem te verwachten
401	130	6,95	884	
402	125	7,02	522	
403	126	7,1	774	
404	106	6,94	657	

gws = *grondwaterstand*
pH = *zuurgraad*
Ec = *elektrische geleidbaarheid*

3.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het milieulaboratorium van ALcontrol te Hoogvliet. De analyseresultaten zijn getoetst aan het referentiekader van het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2009. In het Besluit bodemkwaliteit wordt de achtergrondwaarde voor grond en in de Circulaire worden de streefwaarde (S) voor grondwater en de inter-ventiewaarde (I) voor grond en grondwater onderscheiden.

Een overzicht van de geselecteerde monsters, de hierop uitgevoerde analyses en de toetsingsresultaten is opgenomen in de tabellen 3.4 (grond) en 3.5 (grondwater). Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 3.4: Toetsingsresultaten grond zuidoostelijk deel (mg/kg d.s.)

Monstercode	1A		4A	
Bodemlaag (cm-mv)	(30-80)		(5-50)	
Bodemtype	1		2	
Bodemsamenstelling	Zand		Zand	
droge stof(gew.-%)	93,1	--	87,7	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1,5	--	1,3	--
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	<0,05		<0,05	
tolueen	<0,05		<0,05	
ethylbenzeen	<0,05		<0,05	
o-xyleen	<0,05	--	<0,05	--
p- en m-xyleen	<0,1	--	<0,1	--
xylenen (0.7 factor)	0,105	a	0,105	a
totaal BTEX (0.7 factor)	0,21	--	0,21	--
styreen	<0,1	a	<0,1	a
naftaleen	<0,1	--	<0,1	--
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	7	--	<5	--
fractie C22 - C30	110	--	<5	--
fractie C30 - C40	260	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	380	*	<20	

Tabel 3.5: Toetsingsresultaten noordoostzijde grondwater

Monstercode	401-1-2		103B-1-2		403-1-2		402-1-2		404-1-2	
Filterstelling (m-mv)	*(140-240)*		*(500-600)*		*(140-240)*		*(190-290)*		*(160-260)*	
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	0,47	*	2,8	*	6,2	*	<0,2		<0,70	*#[b]
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]
totaal BTEX (0.7 factor)	1,0	--	3,3	--	6,7	--	0,6	--	1,0	--
styreen	<0,2		<0,2		<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]

Tabel 3.7: Toetsingsresultaten, grondwater

Monstercode	PB103-1-1[1]	
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	90	--
fractie C12 - C22	210	--
fractie C22 - C30	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--
totaal olie C10 - C40	290	*

Toelichting bij de tabellen 3.4 t/m 3.7:

<	= het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de detectiegrens/rapportagegrens
*	= het gehalte is groter dan achtergrondwaarde/streefwaarde;
**	= het gehalte is groter dan de tussenwaarde;
***	= het gehalte is groter dan de interventiewaarde;
-	= niet geanalyseerd;

4 Interpretatie en conclusies

4.1 Interpretatie resultaten

De in onderhavig rapportage onderzochte deellocaties betreffen de noordoostzijde, ter plaatse van de (voormalige) dieselolietank en de zuidoostzijde die in het kader van voorgenomen eigendomsoverdracht nader is onderzocht (mei 2011).

Tijdens het zintuiglijk onderzoek bij de veldwerkzaamheden is bodemvreemd materiaal aangetroffen in de vorm van puin.

Bij het chemisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de zuidoostzijde in de (boven)grond boring 1A een licht verhoogd gehalte met minerale olie is aangetoond. In de grond van boring 4A is zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

Op de locatie gelegen aan de noordoostzijde van het perceel ter plaatse van de (voormalige) dieselolietank zijn in het grondwater van peilbuizen 103B (diepte, verticale afperking), 401 t/m 404 (omvang, horizontale afperking) licht verhoogd gehalten aan benzeen aangetoond. De overige geanalyseerde parameters zijn niet boven de desbetreffende streefwaarde aangetoond. Het grondwater van peilbuis 103 is licht verontreinigd met minerale olie.

4.2 Conclusies

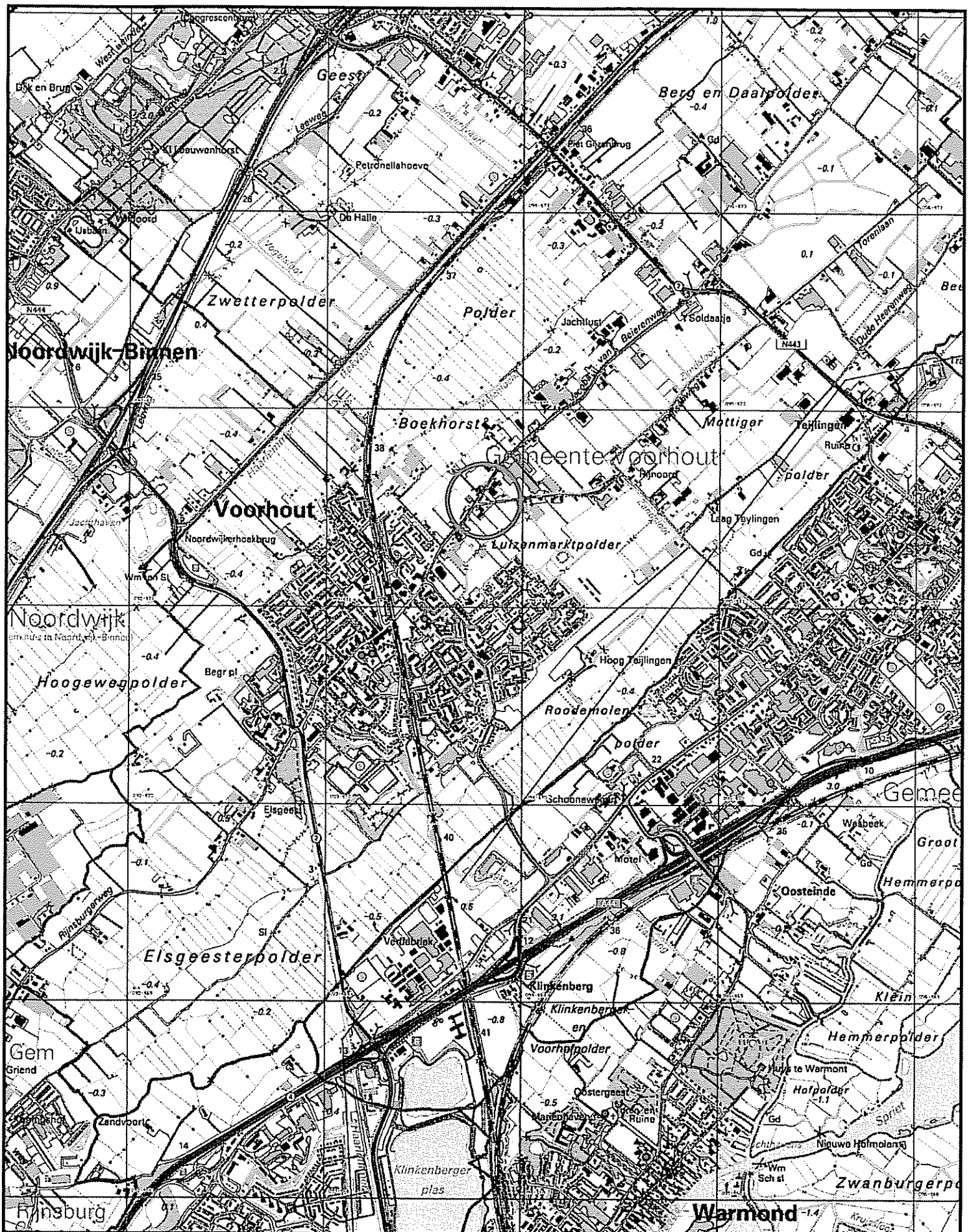
Bij het chemisch onderzoek is de grond ter plaatse van zuidoostzijde schoon tot licht verontreinigd (> S-waarde) met minerale olie. In het voorgaand onderzoek was nog een gehalte > I-waarde vastgesteld. Hiervoor is geen duidelijke verklaring. Opgemerkt dient te worden dat in voorgaand onderzoek een lichte oliesoort is aangetroffen, terwijl in onderhavig nader onderzoek een zwaardere oliesoort is vastgesteld. Bij navraag bij de gebruikers van de locatie en uit de waarnemingen blijkt dat er in geen geval (ontgravings)werkzaamheden ter plaatse van de verontreiniging hebben plaatsgevonden. De boringen uit het nader onderzoek zijn op een afstand van < 0,3 m van de boringen uit het verkennend bodemonderzoek verricht.

De analyseresultaten uit het nader onderzoek als verificatie beschouwend mag worden afgeleid dat er op de locatie geen verontreiniging >T-waarde aanwezig is en daarmee geen noodzaak tot vervolgonderzoek bestaat.

Op de locatie aan de noordoostzijde ter plaatse van een (voormalige) dieselolietank is het grondwater niet tot slechts licht (Peilbuis 103) verontreinigd met benzeen en/of minerale olie. Het opnieuw bemonsteren van peilbuis 103 kan worden gezien als een herbemonstering van het grondwater. Waar in 2009 nog een gehalte >T-waarde is vastgesteld is nu een gehalte > S-waarde aangetroffen. Een verklaring hiervoor is niet voorhanden.
Aangezien er geen sprake is van een verontreiniging > T-waarde bestaat er geen noodzaak tot een vervolgonderzoek.

Op basis van onderhavig onderzoek kan geconcludeerd worden dat beide deellocaties geen geval van ernstige bodemverontreiniging betreffen en er hierdoor geen bezwaar is voor toekomstige woningbouw.

Bijlage 1: Situatietekeningen



Omschrijving:
geografische ligging locatie

Bijlage:
1.1

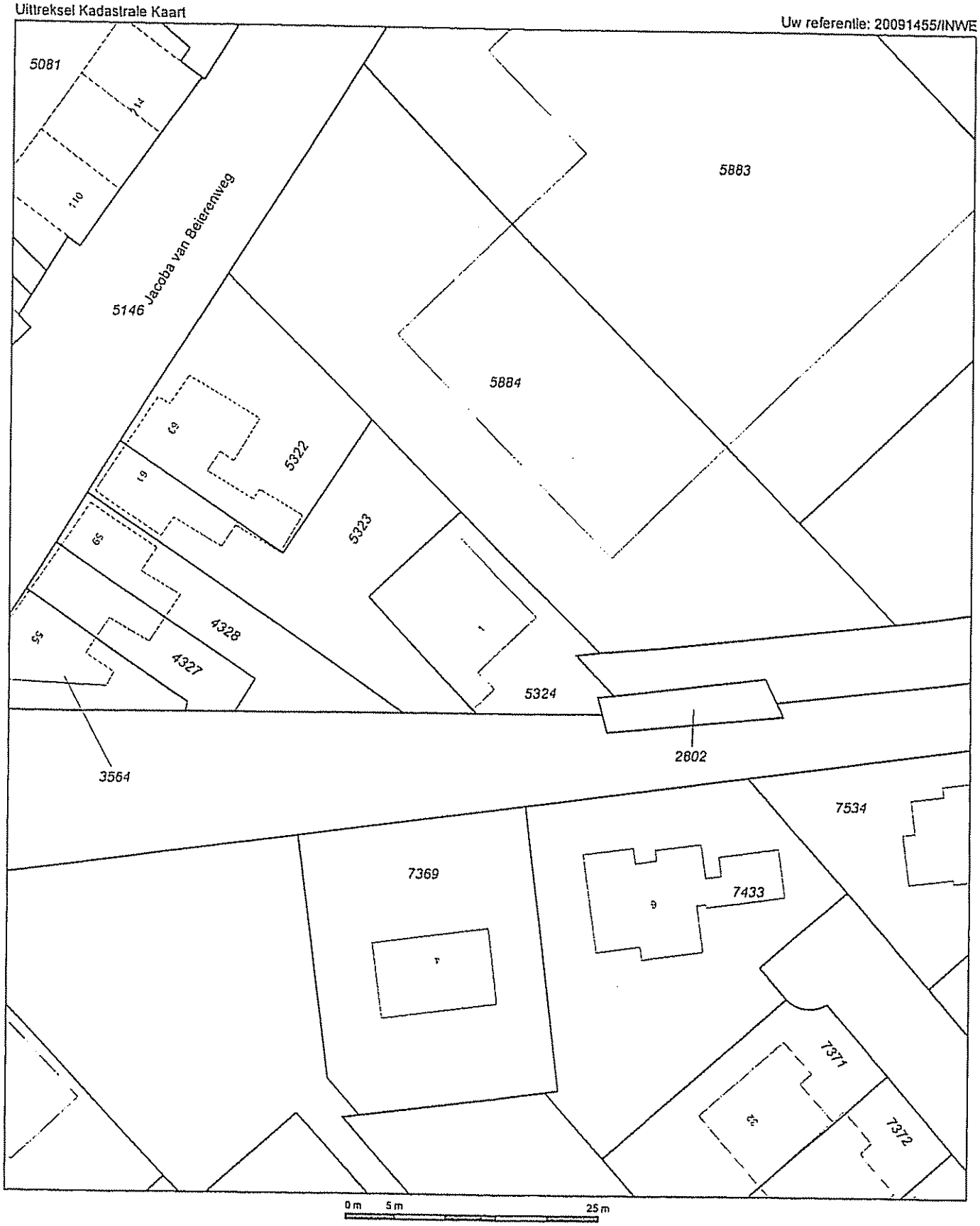
0 125 250 375 500 625 meter

Schaal: 1:12500

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 20091455/INWE



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	VOORHOUT
Sectie	B
Perceel	5324

Voor een eensluidend uittreksel, ZOETERMEER, 17 augustus 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft: VOORHOUT B 5324
Engelselaan 1 2215 RG VOORHOUT
Uw referentie: 20091455/INWE
Toestandsdatum: 14-8-2009

17-8-2009
13:03:32

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: VOORHOUT B 5324
Grootte: 2 a 73 ca
Coördinaten: 93831-471535
Omschrijving kadastraal object: BEDRIJVIGHEID (DETAILHANDEL)

Locatie: Engelselaan 1
2215 RG VOORHOUT
Koopsom: € 120.000 Jaar: 2004
Ontstaan op: 28-11-1990

Ontstaan uit: VOORHOUT B 5212 gedeeltelijk
VOORHOUT B 3565

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

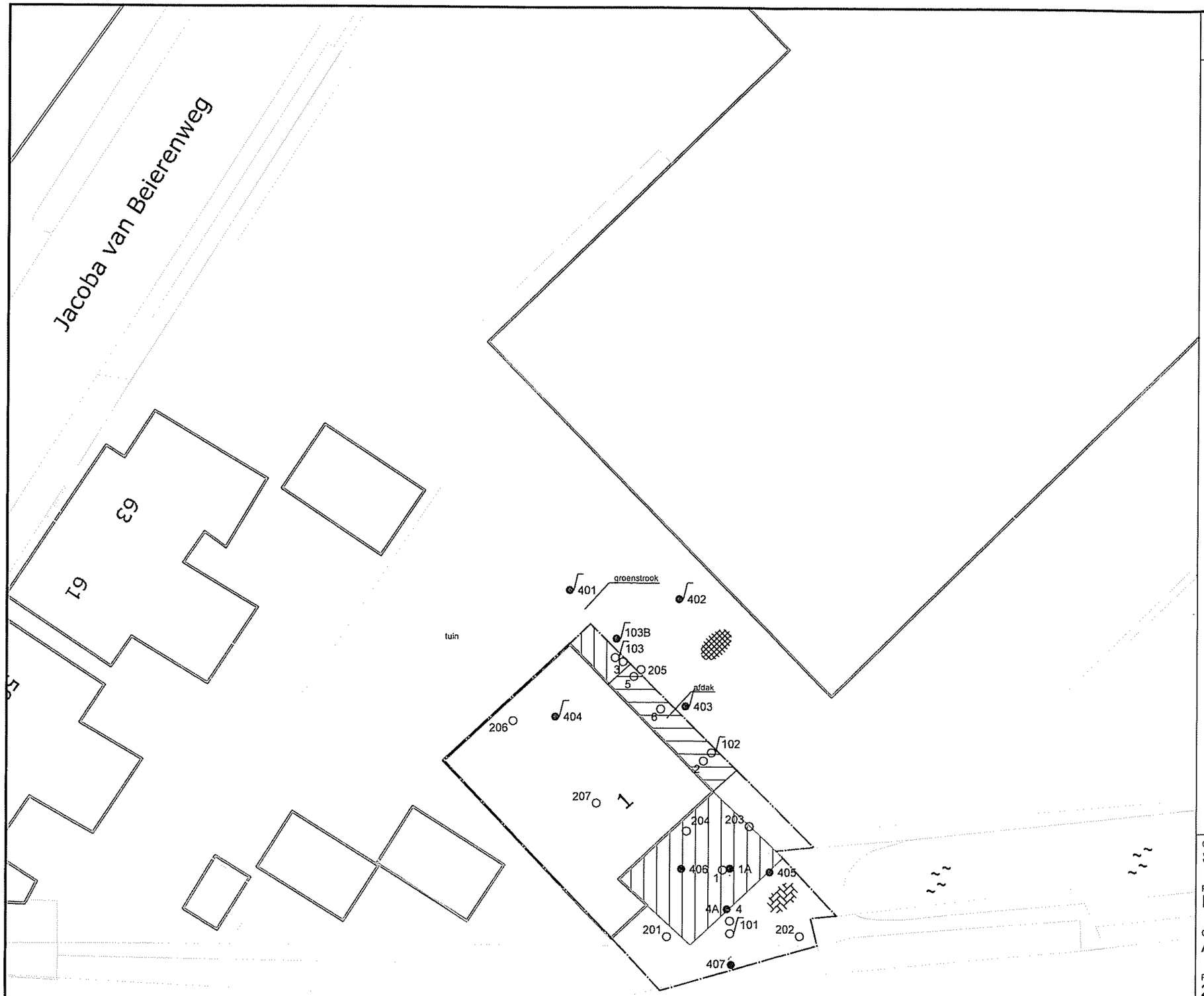
Gerechtigde

EIGENDOM
ZOUITNI HOLDING BV
Postadres: Hoofdstraat 18
2171 AT SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM

Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER d.d. 31-12-2004
40490/ 86
Eerst genoemde object in brondocument: VOORHOUT B 5324

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



Legenda

- boring
- boring met peilbuis
- boring voorgaand onderzoek
- boring met peilbuis voorgaand onderzoek
- bebouwing
- onderzoekslocatie
- stelcon
- klinkers
- asfalt
- watergang

0 2.5 5 7.5 10 12.5 meter

Omschrijving:
Situatietekening

Bijlage:
1.3

Project:
Engelselaan 1 te Voorhout

Opdrachtgever:
Adriaan van Erk Ontwikkeling BV

Projectnummer:
20110985/HZEI

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
JTER	1:250	A3	april 2011		../../../..

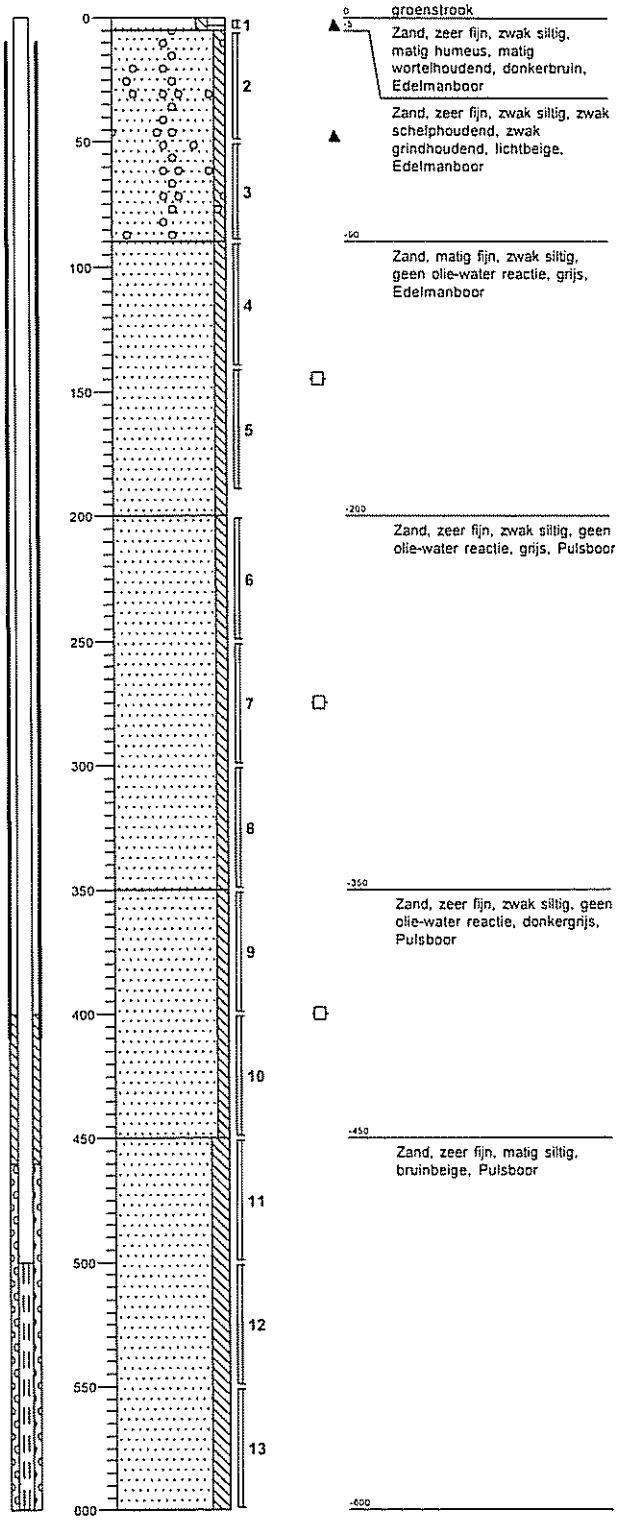
Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Dutslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Bijlage 2: Boorstaten

Geofox-Lexmond

Boring: 103B

Datum: 03-05-2011



0 groenstrook

-5 Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak schelphoudend, zwak grindhoudend, lichtbeige, Edelmanboor

-60 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor

-200 Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs, Pulsboor

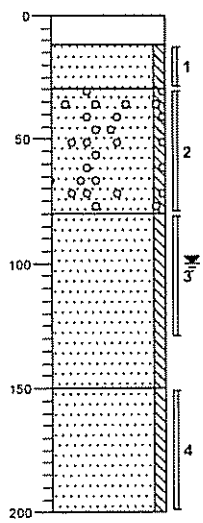
-350 Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, donkergrijs, Pulsboor

-450 Zand, zeer fijn, matig siltig, bruinbeige, Pulsboor

-600

Boring: 1A

Datum: 26-04-2011



0 stelcon

-12 Betonboor

-30 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindhoudend, geen olie-water reactie, bruinbeige, Edelmanboor

-80 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-150 Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor

-200

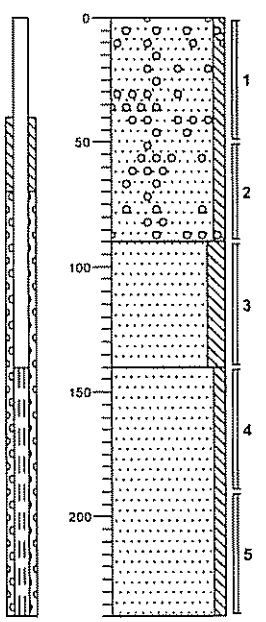
getekend volgens NEN 5104

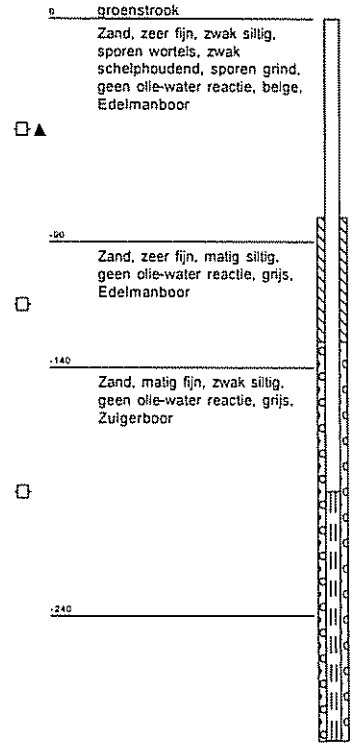
Projectcode: 20110985 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

Geofox-Lexmond

Boring: 401

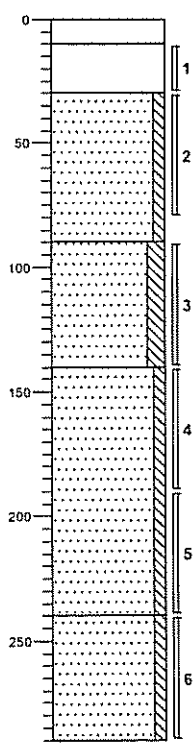
Datum:

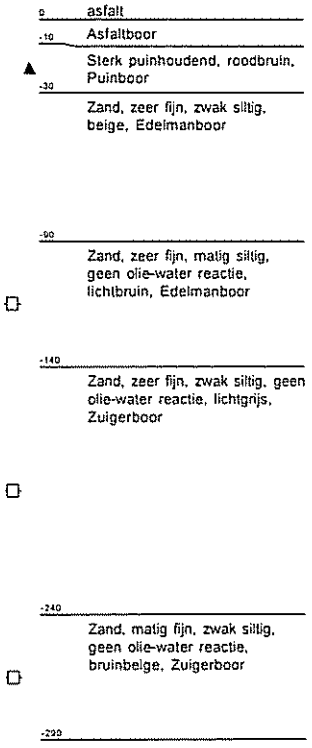




Boring: 402

Datum: 03-05-2011





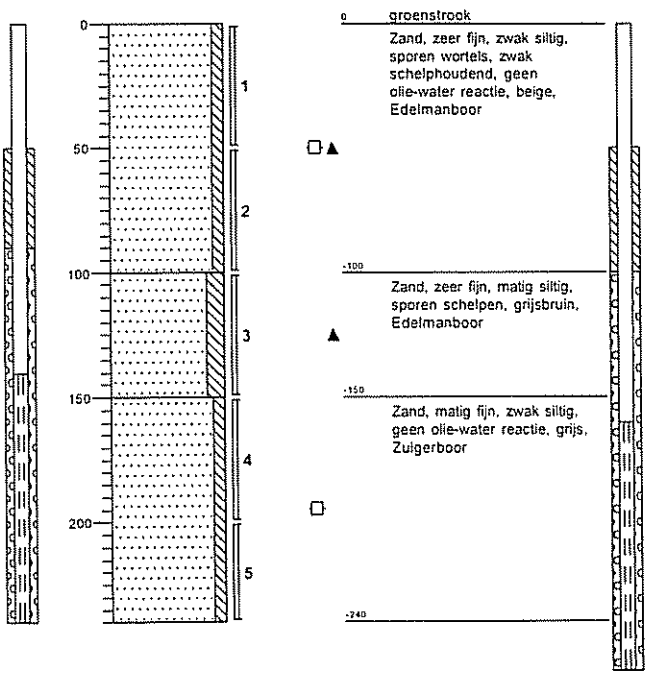
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20110985 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

Geofox-Lexmond

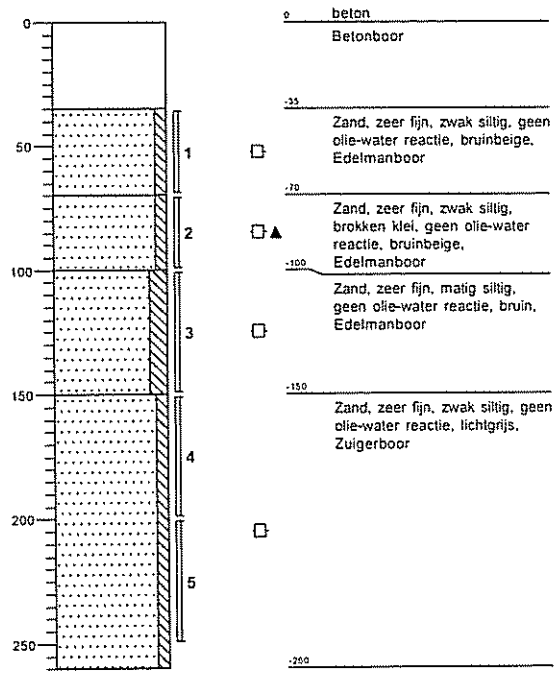
Boring: 403

Datum: 03-05-2011



Boring: 404

Datum: 03-05-2011



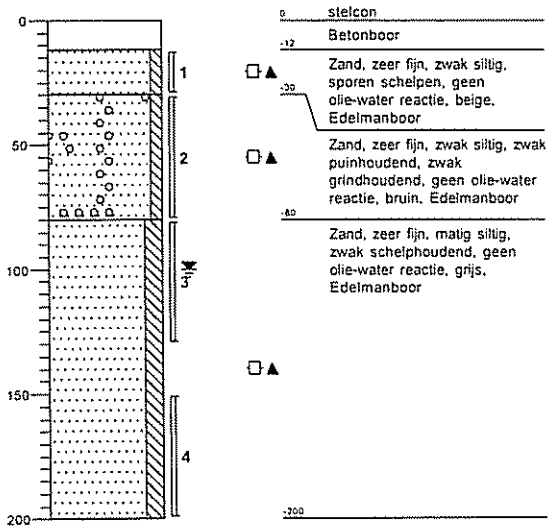
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20110985 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

Geofox-Lexmond

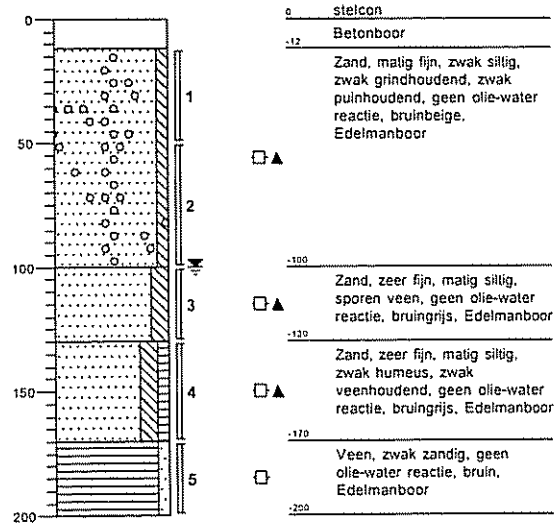
Boring: 405

Datum: 26-04-2011



Boring: 406

Datum: 26-04-2011



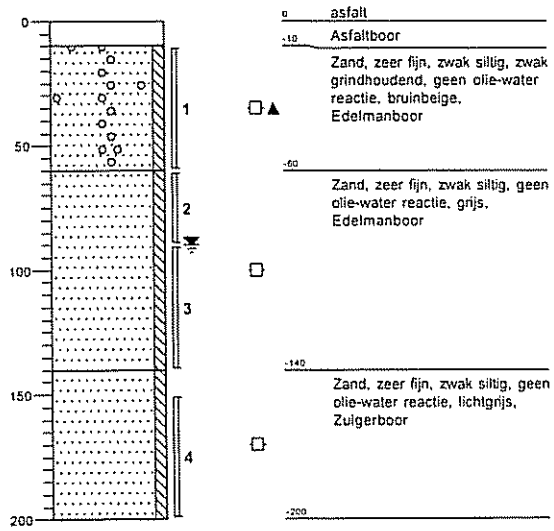
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20110985 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

Geofox-Lexmond

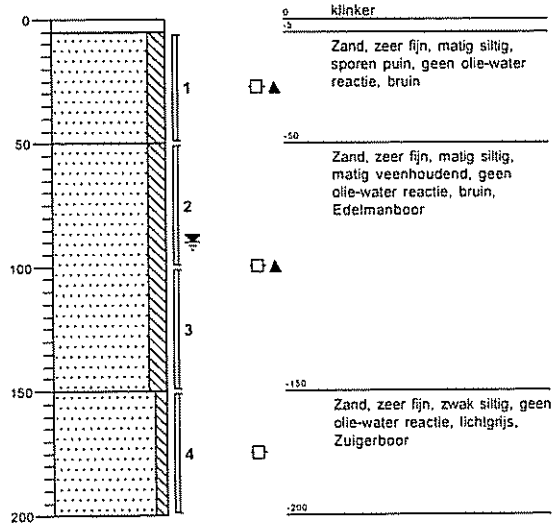
Boring: 407

Datum: 26-04-2011



Boring: 4A

Datum: 26-04-2011



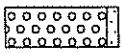
getekend volgens NEN 5104

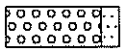
Projectcode: 20110985 **Projectnaam: Engelselaan 1 te Voorhout**

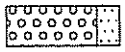
Legenda (conform NEN 5104)

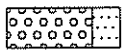
grind


Grind, siltig

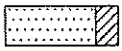

Grind, zwak zandig

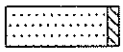

Grind, matig zandig

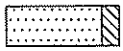

Grind, sterk zandig

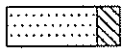

Grind, uiterst zandig

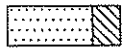
zand


Zand, kleïig

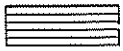

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig

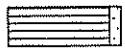

Zand, uiterst siltig

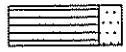
veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleïig

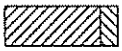

Veen, sterk kleïig

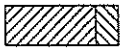

Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig

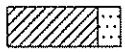

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

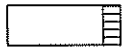
leem

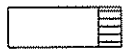

Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

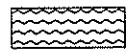

geroerd monster

ongeroerd monster

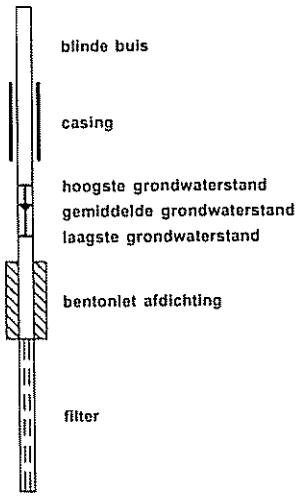
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 3: Analyseresultaten

Bijlage 3.1: Grond

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: Engelselaan 1 te Voorhout
Uw projectnummer	: 20110985
ALcontrol rapportnummer	: 11668873, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 4XSB7LRW

Rotterdam, 02-05-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20110985. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	27-04-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	27-04-2011
Rapportnummer	11668873 - 1	Rapportagedatum	02-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	93.1	87.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.5	1.3
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.1	<0.1
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.105 1)	0.105 1)
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.21 1)	0.21 1)
styreen	mg/kgds	S	<0.1	<0.1
naftaleen	mg/kgds	S	<0.1	<0.1
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		7	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		110	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		260	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	380	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	1A (30-80) 1A (30-80)
002	Grond (AS3000)	4A (5-50) 4A (5-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	27-04-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	27-04-2011
Rapportnummer	11668873 - 1	Rapportagedatum	02-05-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ONDER INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	27-04-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	27-04-2011
Rapportnummer	11668873 - 1	Rapportagedatum	02-05-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-3, gelijkwaardig aan NEN 5754.
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
styreen	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y3197171	26-04-2011	26-04-2011	ALC201
002	Y3198585	26-04-2011	26-04-2011	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

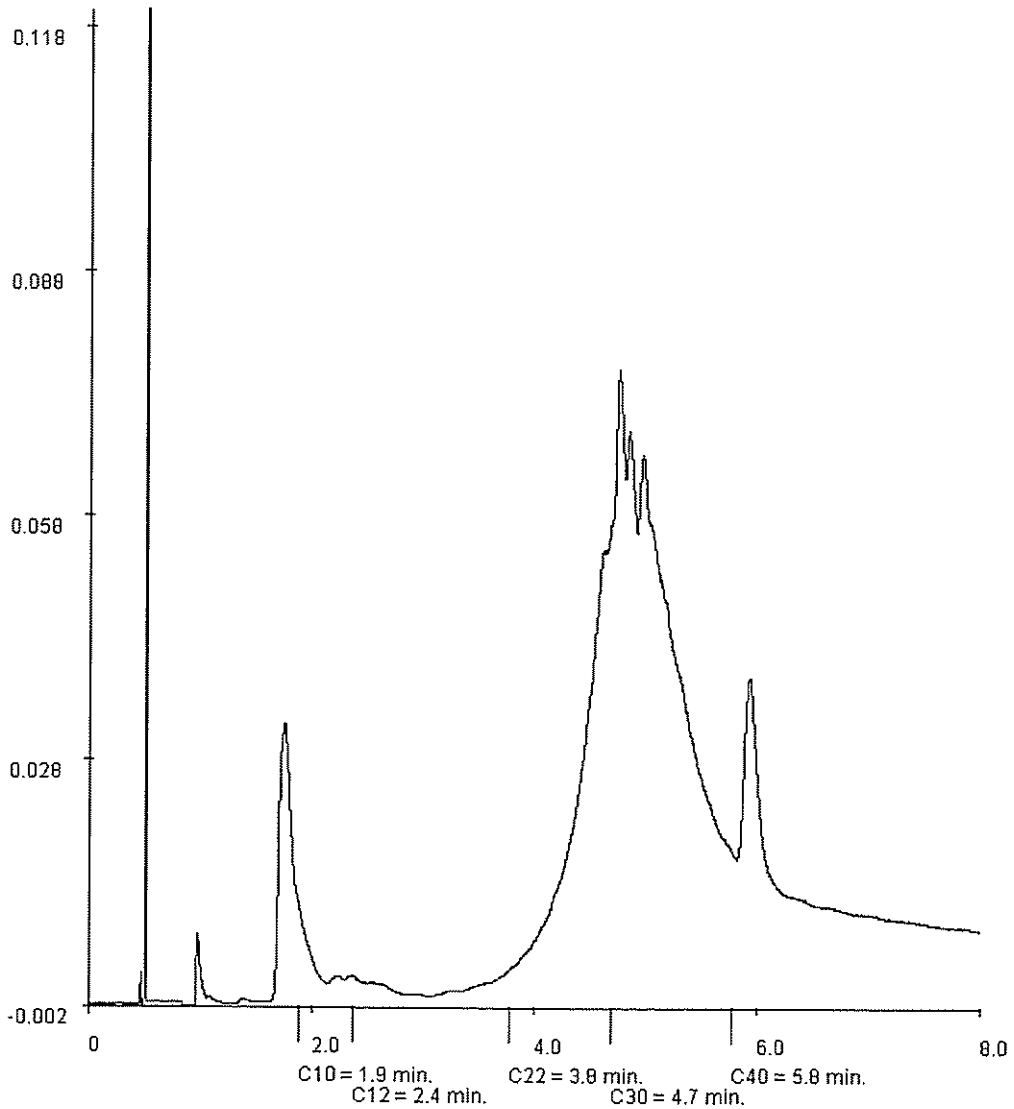
Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	27-04-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	27-04-2011
Rapportnummer	11668873 - 1	Rapportagedatum	02-05-2011

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	1A (30-80)1A (30-80)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065786

Bijlage 3.2: Grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: Engelselaan 1 te Voorhout
Uw projectnummer	: 20110985
ALcontrol rapportnummer	: 11671024, versie nummer: 2
Rapport verificatie nummer	: SUYJ44LQ

Rotterdam, 24-05-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20110985. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-05-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	03-05-2011
Rapportnummer	11671024 - 2	Rapportagedatum	24-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	0.47	2.8	6.2	<0.2	<0.70 [2]
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		1.0	3.3	6.7	0.6	1.0
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25 [1]	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25 [1]	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25 [1]	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25 [1]	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100 [1]	<100	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	401-1-2 401 (140-240)
002	Grondwater (AS3000)	103B-1-2 103B (500-600)
003	Grondwater (AS3000)	403-1-2 403 (140-240)
004	Grondwater (AS3000)	402-1-2 402 (190-290)
005	Grondwater (AS3000)	404-1-2 404 (160-260)

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	03-05-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	03-05-2011
Rapportnummer	11671024 - 2	Rapportagedatum	24-05-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het resultaat is gewijzigd naar aanleiding van nader laboratoriumonderzoek.
2	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix.

Paraaf :

ILAC-MRA RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout
Projectnummer	20110985
Rapportnummer	11671024 - 2

Orderdatum	03-05-2011
Startdatum	03-05-2011
Rapportagedatum	24-05-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8203436	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
001	G8214302	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
002	G8213990	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
002	G8213991	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
003	G8214014	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
003	G8214015	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
004	G8214010	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
004	G8214016	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
005	G8214008	03-05-2011	03-05-2011	ALC236
005	G8214009	03-05-2011	03-05-2011	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: Engelselaan 1 te Voorhout
Uw projectnummer	: 20110985
ALcontrol rapportnummer	: 11675641, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 7284XV7P

Rotterdam, 20-05-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20110985. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	17-05-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	17-05-2011
Rapportnummer	11675641 - 1	Rapportagedatum	20-05-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	µg/l		90
fractie C12 - C22	µg/l		210
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	290

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	PB103-1-1 PB103

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	17-05-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	17-05-2011
Rapportnummer	11675641 - 1	Rapportagedatum	20-05-2011

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	17-05-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	17-05-2011
Rapportnummer	11675641 - 1	Rapportagedatum	20-05-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8234884	17-05-2011	17-05-2011	ALC236
001	G8234885	17-05-2011	17-05-2011	ALC236
001	S0606880	17-05-2011	17-05-2011	ALC237

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
HZEI

Analyserapport

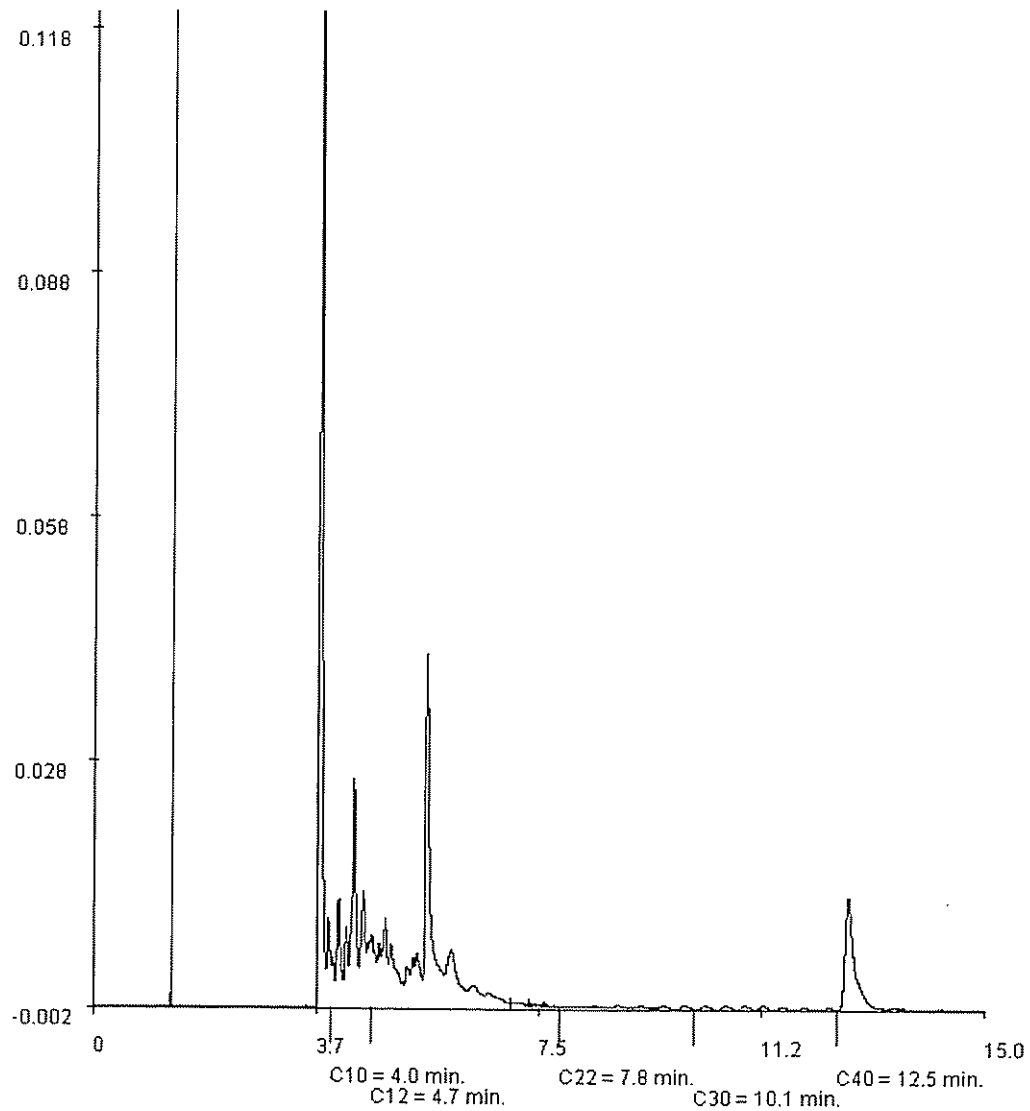
Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout	Orderdatum	17-05-2011
Projectnummer	20110985	Startdatum	17-05-2011
Rapportnummer	11675641 - 1	Rapportagedatum	20-05-2011

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	PB103-1-1PB103

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265786

Bijlage 4: Toetsingscriteria en toetsingstabellen

Inleiding
De mate van verontreiniging van grond en grondwater wordt vastgesteld door de gehalten/concentraties aan verontreinigende stoffen in de monsters van grond en grondwater te toetsen aan de norm die is vastgesteld door het ministerie van VROM. Dit betreft de circulaire "Bodemsanering 2009", die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). In de Circulaire wordt verwezen naar het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit ten aanzien van de Achtergrondwaarden voor grond. Hierin worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

- Grond: Achtergrondwaarden en Interventiewaarden
- Grondwater: Streefwaarden en Interventiewaarden

Toelichting normenstelsel
Achtergrondwaarden (AW) & Streefwaarden (S)
De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingbronnen. De streefwaarden voor grondwater zijn gebaseerd op de bescherming van de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem. De achtergrondwaarden en streefwaarden betreffen het concentratieniveau waarop of waaronder grond en/of grondwater als niet verontreinigd wordt beschouwd.

Interventiewaarde (I)
De interventiewaarde is het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater waarboven een ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Boven deze waarde is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tussenwaarde (T)
Het concentratieniveau waarboven aanvullend onderzoek noodzakelijk of gewenst is om vast te kunnen stellen of sprake is van een "geval van ernstige bodemverontreiniging". De tussenwaarde is gedefinieerd als het gemiddelde van AW- en I-waarde (grond) danwel de S- en I-waarde (grondwater).

NB: Toetsingswaarden
De toetsingswaarden voor de grond zijn afhankelijk van het bodemtype (zand, klei e.d.). Aan de hand van humus- en lutumgehalten zijn met een bodemtypecorrectieformule de feitelijke toetsingswaarden voor een bepaald type bodemtype te berekenen. De toetsingswaarden voor het grondwater zijn onafhankelijk van het bodemtype.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
Voor een aantal stoffen zijn nog geen achtergrond-, streef- en interventiewaarden opgesteld, omdat nog geen meet- en analysevoorschriften zijn vastgesteld, of omdat nog onvoldoende eco-toxicologische gegevens beschikbaar zijn om betrouwbare waarden vast te stellen. De wel beschikbare indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid en mogen dan ook niet op dezelfde wijze worden gehanteerd om uitspraken te doen over gevallen van al dan niet ernstige bodemverontreiniging. In bepaalde gevallen kan het bijvoorbeeld nodig zijn aanvullend onderzoek te doen naar de risico's van de betreffende stof.

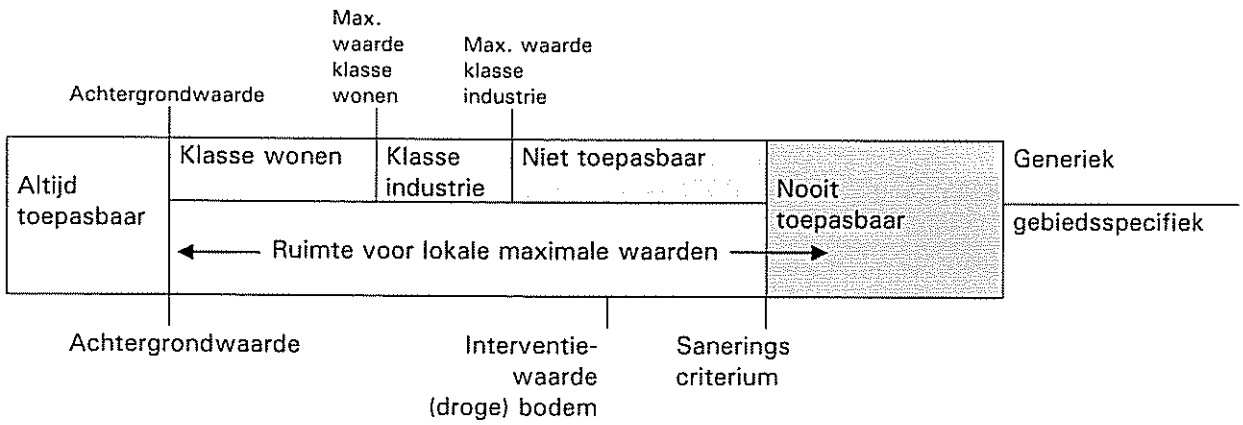
Niet genormeerde stoffen
Stoffen waarvoor geen normen zijn opgesteld worden aangeduid als 'niet-genormeerde stoffen'. Ook bij deze stoffen kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging en/of saneringsurgentie. De circulaire geeft een richtlijn die bij het aantreffen van niet-genormeerde stoffen kan worden gevolgd.

Bouwen op verontreinigde grond
De Model Bouwverordening is gebaseerd op de Woningwet. De Bouwverordening stelt dat op verontreinigde grond niet mag worden gebouwd. Dit betekent dat het bevoegd gezag in principe een omgevingsvergunning (onderdeel bouw) kan weigeren, indien in de grond of het grondwater een stof is aangetroffen in een gehalte boven de achtergrondwaarde.

Wanneer Saneren?
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht in de Wet bodembescherming te worden gesaneerd. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt vóór 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging (d.w.z. minimaal een bodemvolume van 25 m^3 grond c.q. 100 m^3 grondwater verontreinigd in een concentratie boven de interventiewaarde) op termijn gesaneerd te worden. Het tijdstip waarop dit moet gebeuren hangt af van de spoedeisendheid. De spoedeisendheid van sanering wordt bepaald door de onaanvaardbare risico's die aanwezig zijn voor mensen en ecosystemen alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie (bijvoorbeeld wonen of bedrijfsmatig), en met zaken als de bodemopbouw ter plaatse (bijvoorbeeld grondsoort en grondwaterstroming).
Verder kan onder andere de noodzaak tot het nemen van sanerende maatregelen ontstaan bij functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van het terrein. Ook kan door een koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

Beleid voor hergebruik grond
Om de hergebruiksmogelijkheden van grond te kunnen bepalen is een onderzoek conform het Besluit Bodemkwaliteit noodzakelijk. Bij een dergelijk onderzoek wordt de vrijkomende grond, op basis van de gemeten gehalten, ingedeeld in 'klassen' (klasse 'altijd toepasbaar', klasse 'wonen', klasse 'industrie' of klasse 'niet toepasbaar').

In onderstaande figuur is deze klasseverdeling schematisch weergegeven. Tevens blijkt hieruit dat hier het Besluit Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering samenkomen.



Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout
Projectcode	20110985

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode		1A (30-80)[1]		4A (5-50)[2]	
Bodemtype[1)]		1		2	
droge stof(gew.-%)		93,1	--	87,7	--
gewicht artefacten(g)		<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)		Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)		1,5	--	1,3	--
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen		<0,05		<0,05	
tolueen		<0,05		<0,05	
ethylbenzeen		<0,05		<0,05	
o-xyleen		<0,05	--	<0,05	--
p- en m-xyleen		<0,1	--	<0,1	--
xylenen (0.7 factor)		0,105	a	0,105	a
totaal BTEX (0.7 factor)		0,21	--	0,21	--
styreen		<0,1	a	<0,1	a
naftaleen		<0,1	--	<0,1	--
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12		<5	--	<5	--
fractie C12 - C22		7	--	<5	--
fractie C22 - C30		110	--	<5	--
fractie C30 - C40		260	--	<5	--
totaal olie C10 - C40		380	*	<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11668873-001 1A (30-80) 1A (30-80)*

[2] *11668873-002 4A (5-50) 4A (5-50)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

\- *niet geanalyseerd*

\# *verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[1)] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk*

van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1 lutum 25% ; humus 1.5%
2 lutum 25% ; humus 1.3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,040	0,13	0,22	0,050
tolueen	0,040	3,2	6,4	0,050
ethylbenzeen	0,040	11	22	0,050
xylenen (0.7 factor)	0,090	1,7	3,4	0,10
styreen	0,050	8,6	17	0,10
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1: lutum 25%; humus 1.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,040	0,13	0,22	0,050
tolueen	0,040	3,2	6,4	0,050
ethylbenzeen	0,040	11	22	0,050
xylenen (0.7 factor)	0,090	1,7	3,4	0,10
styreen	0,050	8,6	17	0,10
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2: lutum 25%; humus 1.3%

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout
Projectcode	20110985

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	401-1-2[1]		103B-1-2[2]		403-1-2[3]		402-1-2[4]		404-1-2[5]	
VLUCHTIGE AROMATEN										
benzeen	0,47	*	2,8	*	6,2	*	<0,2		<0,70	*#[b]
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]
totaal BTEX (0.7 factor)	1,0	--	3,3	--	6,7	--	0,6	--	1,0	--
styreen	<0,2		<0,2		<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]	<0,05	[a]
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]

Monstercode en monstertraject

[1]	*11671024-001*	*401-1-2 401 (140-240)*
[2]	*11671024-002*	*103B-1-2 103B (500-600)*
[3]	*11671024-003*	*403-1-2 403 (140-240)*
[4]	*11671024-004*	*402-1-2 402 (190-290)*
[5]	*11671024-005*	*404-1-2 404 (160-260)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	4,0	77	150	4,0
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
styreen	6,0	153	300	6,0
naftaleen	0,01	35	70	0,050
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100

1) *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Projectnaam	Engelselaan 1 te Voorhout
Projectcode	20110985

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	PB103-1-1[1]	
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	90	--
fractie C12 - C22	210	--
fractie C22 - C30	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--
totaal olie C10 - C40	290	*

Monstercode en monstertraject
[1] *11675641-001 PB103-1-1 PB103*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100

1) *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Bijlage 5: Toelichting bodemonderzoek

Algemeen
In deze bijlage zijn de technische handelingen die worden verricht bij milieukundig bodemonderzoek in het algemeen, beschreven en toegelicht. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform een intern kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001 en de VCA** normen (VeiligheidsChecklistAannemers). Dit kwaliteitssysteem is gebaseerd op de voorschriften die zijn opgenomen of waarnaar wordt verwezen in de volgende documenten van het ministerie van VROM: de "NEN 5740, Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" (NNI, januari 20009; ICS 13.080.05), het "Protocol voor het nader onderzoek deel 1 naar de aard en concentratie van verontreinigde stoffen en de omvang van bodemverontreiniging" (SDU uitgeverij Den Haag 1994; ISBN 90-12-08083-5), en de "Richtlijn nader onderzoek deel 1" (SDU uitgeverij Den Haag 1995; ISBN 90-12-08232-3).
Het laboratoriumonderzoek is conform de normen uit de NEN 5740 of volgens gelijkwaardige methoden uitgevoerd.

Boorwerkzaamheden en bemonstering
Grond
Meestal worden boringen handmatig verricht met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een guts, een zuigerboor of een pulsboor. In beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een puinboor, een slagguts, een ramguts of een mechanische boorstelling.

De grondmonsters worden ter plaatse gekoeld bewaard in afgesloten glazen potten met een kunststof schroefdeksel.

Grondwater
In een boorgat kan een peilbuis worden geplaatst om grondwatermonsters te nemen. Peilbuizen zijn kunststof buizen die over een lengte van (meestal) één meter zijn geperforeerd. Het geperforeerde gedeelte (filter) wordt voorzien van een filterkous om inspoeling van fijn bodemmateriaal te voorkomen.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis afgepompt, direct na plaatsing en voorafgaand aan de monstername. Monstername vindt plaats na minimaal een week standtijd. Voor het afpompen en bemonsteren van het grondwater wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp. Per peilbuis wordt het grondwater met een schoon stuk (siliconen)slang bemonsterd om contaminatie uit te sluiten. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten glazen flessen met kunststof schroefdop.

Zintuiglijk onderzoek
In het veld worden grond en grondwater zintuiglijk onderzocht. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd.
- onderzoek naar verontreiniging, waarbij zintuiglijk waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven[1)].

[1)] Bij olieproducten wordt gebruik gemaakt van de 'oliepan-methode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olieachtige stoffen in de grond aanwezig kunnen zijn. Eventueel worden PID-metingen uitgevoerd (alleen als specifiek in rapport vermeld). Met behulp van de PID-meter kan de hoeveelheid ioniseerbare vluchtige bestanddelen in de opgeboorde grond worden bepaald.

Mede op basis van de resultaten van het zintuiglijk onderzoek wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd.

Stromingsrichting grondwater en doorlaatbaarheid van de bodem
Via een waterpassing kan de lokale stromingsrichting van het grondwater worden bepaald. Met de gegevens van een waterpassing kan een inschatting worden gemaakt van het verspreidingspatroon van een verontreiniging in het grondwater.
Bij een waterpassing wordt het grondwaterpeil in meerdere peilbuizen bepaald ten opzichte van een vast punt op het terrein. Hieruit volgt of er sprake is van een eenduidige grondwater-stromingsrichting, en hoe sterk deze stroming is.

Via een zogenaamde doorlaatbaarheidstest kan de waterdoorlaatbaarheid van de grond onder de grondwaterspiegel worden vastgesteld. Bepaald wordt hoe snel een boorgat weer wordt gevuld met toestromend grondwater, nadat het gat is leeggepompt. Het resultaat van de test geeft, samen met de algemene geohydrologische informatie over de onderzoekslocatie een indicatie van de hoeveelheid grondwater dat zal toestromen bij ontgraving van een verontreiniging of bij een grondwatersanering.

Chemisch onderzoek
Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

Indien er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en minimaal één grondwatermonster geanalyseerd op een breed pakket aan stoffen. Deze stoffen zijn opgenomen in de zogeheten standaard-pakketten voor grond en grondwater. Indien er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het algemeen worden monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd.

Het laboratoriumonderzoek zal worden uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitswaarborg door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium. Op de kopieën van de certificaten in bijlage 3 is te zien door welk laboratorium de analyses in dit onderzoek zijn verricht.

Afkortingen en begrippen
m-gws meter beneden de grondwaterspiegel
m-mv meter beneden maaiveld

NEN 5740:
NEderlandse Norm 5740, ICS 13.080.05, januari 2009. Door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. In de NEN 5740 wordt verwezen naar door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor de technische uitvoering van werkzaamheden in het veld en in het laboratorium.

Bijlage 6: Foto's

Foto 1: Zuidoostelijk deel

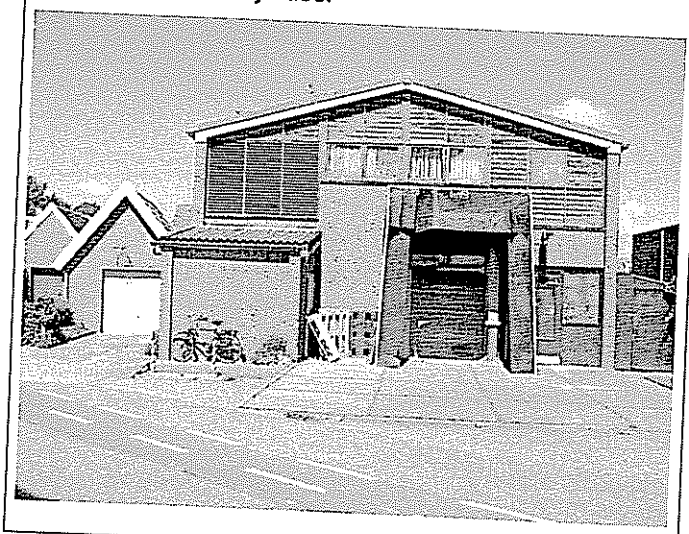


Foto 2: peilbuis 103B



Verkennend bodemonderzoek

Jacoba van Beierenweg 71
te Voorhout

Opdrachtgever
Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V.
de heer E. van Erk
Postbus 19
2860 AA BERGAMBACHT

Adviesbureau
Geofox-Lexmond bv
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN
Tel. 0172 - 614255
Fax 0172 - 612226

Auteur
de heer ir. J.C.D. de Maat

Paraaf:

Controle / vrijgave
mevrouw ing. J.J. Maat

Paraaf:

Status
Versie 1
Datum
3 maart 2008
Projectnummer
20080225/JOMA

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
2001, 2002

Inhoudsopgave

1	Inleiding		1
2	Vooronderzoek en onderzoeksopzet		2
	2.1	Algemeen	2
	2.2	Huidig gebruik en algemene gegevens	2
	2.3	Toekomstig gebruik	2
	2.4	Historisch gebruik	2
	2.5	Belendende percelen	3
	2.6	Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek	3
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	4
	2.8	Onderzoeksopzet	5
3	Werkzaamheden en resultaten		6
	3.1	Werkzaamheden	6
	3.2	Resultaten veldonderzoek	7
	3.3	Resultaten laboratoriumonderzoek	8
	3.4	Interpretatie resultaten	12
4	Conclusies en aanbevelingen		13

Bijlagen

1	Situatietekeningen	
	1.1	Topografische ligging locatie
	1.2	Kadastrale gegevens
	1.3	Situatieschets
2	Boorstaten	
3	Analyseresultaten	
	3.1	Grond
	3.2	Grondwater
4	Toetsingscriteria en toetsingstabellen	
5	Toelichting bodemonderzoek	

1 Inleiding

In opdracht van Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv, als onafhankelijk adviesbureau[1], een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, gemeente Teylingen.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen aankoop en herontwikkeling van de locatie. In verband hiermee is inzicht in de bodemkwaliteit gewenst.
Doel van het onderzoek is de kwaliteit van de grond en het grondwater op de onderzoekslocatie Jacoba van Beierenweg 71 vast te stellen door middel van het uitvoeren van diverse boringen, het plaatsen van peilbuizen en analyseren van diverse grond- en grondwatermonsters.

In het rapport komt het volgende aan de orde: het vooronderzoek en de onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden inclusief het zintuiglijk onderzoek, het chemisch onderzoek, de interpretatie van de verzamelde gegevens, en de conclusies en advies.

[1] *De terreineigenaar is geen zuster- of moederbedrijf en komt niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.*

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
2001, 2002

2 Vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Algemeen

Om vast te stellen of er aanleiding is om op (delen van) de onderzoekslocatie verontreinigingen te verwachten, en zo ja, om welke stoffen het daarbij gaat, is voorafgaand aan het bodemonderzoek een beperkt vooronderzoek uitgevoerd.

Er is geen compleet vooronderzoek uitgevoerd aangezien zeer recent een bodemonderzoek is uitgevoerd. Het vooronderzoek heeft zich beperkt tot het raadplegen van het bodemloket, bestuderen van luchtfoto's en beoordelen van het in januari 2008 uitgevoerde bodemonderzoek. Er is geen aanvullende informatie bij de gemeente Teylingen opgevraagd.

2.2 Huidig gebruik en algemene gegevens

De algemene gegevens van de locatie zijn opgenomen in tabel 2.1. In bijlage 1 zijn de topografische ligging van de onderzochte locatie, de kadastrale gegevens en een situatieschets opgenomen.

Tabel 2.1: Algemene gegevens onderzoekslocatie

Algemene gegevens onderzoekslocatie	
Eigenaar	Gebroeders Arentshorst b.v.
Gebruiker	Gebroeders Arentshorst b.v.
Huidige functie:	Bedrijvigheid (industrie)
Huidig gebruik:	Bollenexportbedrijf
Bebouwing:	Diverse loodsen
Verharding:	Gedeeltelijk asfalt, klinkers
Kadastrale aanduiding:	Gemeente Voorhout, Sectie B, Nummers 5882, 5883, 5884, 7573 (ged.) en 7574.
RD-coördinaten[1]:	X: 938.500 Y: 471.587
Oppervlakte terrein:	6.763 m²
Oppervlakte onderzoekslocatie:	Ca. 6.000 m²

[1] gebaseerd op het Rijksdriehoekstelsel

De locatie is grotendeels voorzien van loodsen. In de loodsen bevinden zich koelcellen en een verwerkingsruimte. Het uitpandige gedeelte van de locatie is voorzien van een verhardingslaag (klinkers en asfalt). Ten noordoosten van de loodsen ligt een grasveld. Tussen het grasveld en de loodsen ligt een sloot.

2.3 Toekomstig gebruik

De opdrachtgever is voornemens de bestaande bebouwing te slopen en op de locatie woningen met tuin te realiseren. De exacte herinrichting is vooralsnog niet bekend.

2.4 Historisch gebruik

Uit het in 2008 uitgevoerde bodemonderzoek kan samenvattend geconcludeerd worden dat de locatie vanaf 1970 in gebruik is voor agrarische doeleinden. Vanaf 1982 is de locatie in gebruik

geweest van een bollenexportbedrijf. Momenteel vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats. Wanneer deze activiteiten beëindigd zijn is niet bekend.
Voor een complete beschrijving van de historie wordt verwezen naar het rapport van het recent uitgevoerde bodemonderzoek (Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73, IDDS, kenmerk 07079018/PDI/rap1, d.d. 15 januari 2008).
Asbest
Tijdens het locatiebezoek is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In 2008 is door Geofox-Lexmond een asbestinventarisatie uitgevoerd met betrekking tot de bestaande gebouwen (kenmerk 20080225/JRUI). Tijdens dat onderzoek zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat er geen asbesthoudend materiaal in de bodem aanwezig is.

Bronnen:
- opdrachtgever;
- locatiebezoek;
- terreininspectie.

2.5 Belendende percelen

Aan de noord- en westkant van het terrein ligt de Jacoba van Beierenweg en het woonhuis Jacoba van Beierenweg 73. Ten oosten is akkerland gelegen. Ten zuiden is de Engelselaan gelegen. Ten zuiden van de Engelselaan bevinden zich woonhuizen.
Er is geen reden om aan te nemen dat activiteiten in de nabijheid van de locatie hebben geleid tot bodemverontreiniging en daarmee tot aantasting van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

2.6 Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Op en rond de onderzoekslocatie zijn, voor zover bij Geofox-Lexmond bekend de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd.

1. Verkennend milieutechnisch bodemonderzoek aan Jac. Van Beierenweg 71 te Voorhout, Joustra Geomet b.v., kenmerk MA-04068, d.d. 8 maart 1996;

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een bouwvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsruimte met een koelruimte. De bovengrond (0,0-0,5 m-mv) bevat een licht verhoogd kwikgehalte dat de streefwaarde overschrijdt. Het PAK-gehalte overschrijdt de huidige streefwaarde niet. De ondergrond (0,5-2,0 m-mv) bevat eveneens een licht verhoogd kwikgehalte. Het verhoogde kwikgehalte wordt toegeschreven aan op de locatie toegepaste bestrijdingsmiddelen. Het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan arseen en aromaten. De fenolindex is verhoogd ten opzichte van de detectielimiet.

2. Milieukundig bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 71-73, IDDS b.v., kenmerk 07079018/PDI/rap1, d.d. 15 januari 2008.

Gedurende dit onderzoek is de milieudienst West-Holland telefonisch geraadpleegd. Uit informatie van de milieudienst blijkt dat op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 een ondergrondse tank heeft gelegen die in 1992 is verwijderd. Bij het verwijderen van de tank is ca. 18 ton verontreinigde grond afgevoerd. De voormalige ligging van deze tank is niet bekend. De omvang van een aangetroffen grond- en grondwaterverontreiniging met minerale oliecomponenten is in 3 fases vastgesteld. De bron van deze verontreiniging bevindt zich ter

plaatse van het (inpandige) stookhok. De verontreiniging verspreidt zich in noordelijke richting tot onder het woonhuis.
De omvang van de sterk met minerale olie verontreinigde grond is geschat op 230 m^3. Daarnaast bevat circa 490 m^3 grond licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie. De omvang van het sterk met minerale olie verontreinigde bodemvolume grondwater is geschat op 4 m^3. Daarnaast bevat circa 950 m^3 bodemvolume grondwater licht tot matig verhoogde gehalten aan minerale olie.
Op de locatie is conform de Wet bodembescherming sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis van de uitgevoerde risicobeoordeling is geen sprake van een spoedeisend geval van bodemverontreiniging.

3. Verkennend bodemonderzoek Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout, Geofox-Lexmond, kenmerk 20060459, d.d. mei 2006.

Op de locatie Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 die ten noorden van de locatie Jacoba van Beierenweg 71 is gelegen zijn in de bodem over het algemeen slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. Op één plaats is in het grondwater een matige verontreiniging met arseen aangetroffen. Het slib uit de sloten wordt ingedeeld in klasse 2. Baggerspecie mag ter rijping tot op 20 meter uit de kant op de oever worden geplaatst.

Gezien de sloot op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 stroomafwaarts is gelegen van bovengenoemde onderzochte sloot mag verondersteld worden dat het slib eveneens kan worden ingedeeld in klasse 2.

2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

Aan de grondwaterkaarten van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO en het Dinoloket zijn gegevens ontleend over de regionale bodemopbouw en geohydrologie.

Regionaal
In tabel 2.2 is schematisch de regionale bodemopbouw weergegeven.

Tabel 2.2: Regionale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Samenstelling		Geohydrologische eenheid
0,0-16	Sterk siltig zand	Deklaag	Formatie van Naaldwijk
16-27	Matig grof zaand	1° watervoerend pakket	Formatie van Kreftenheye

De grondwaterstroming in de deklaag vindt overwegend in verticale richting plaats. Op geringe afstand van "ontwateringmiddelen" (sloten, drains, zandcunetten e.d.) zal de stromingsrichting echter radiaal zijn. Gezien de lage doorlatendheid van het bodemmateriaal van de deklaag, is de stromingssnelheid van het grondwater gering.

Bronnen:
- www.dinoloket.nl;

Lokaal
Voor de lokale bodemopbouw wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

2.8 Onderzoeksopzet

Op basis van de resultaten van voorgaande bodemonderzoeken en de voormalige bedrijfsmatige activiteiten die op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 hebben plaatsgevonden wordt voor zowel het bebouwde als het onbebouwde gedeelte van de locatie gekozen voor de onderzoeksstrategie voor een milieuhygiënische verdachte locatie net diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VEP-HE) uit de NEN 5740 "Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".
De onderzoeksopzet is opgenomen in tabel 2.3. Voor een overzicht van de veldwerkzaamheden en analyses wordt verwezen naar paragraaf 3.1.

Tabel 2.3: Onderzoeksopzet

Omschrijving	Strategie NEN 5740	Verdachte parameters	Grond (water)	Oppervlakte m^2
Bebouwing (koelcellen, verwerkingsruimte)	VED-HE	Zware metalen, PAK, Bestrijdingsmiddelen (m.n. kwik)	g/gw	Ca. 3.000
Onbebouwde gedeelte	Idem	Idem	idem	Ca. 3.000

g : grond
gw : grondwater

PAK : Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
VAK : Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen

3 Werkzaamheden en resultaten

3.1 Werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd door medewerkers die door SenterNovem zijn erkend voor het uitvoeren van werkzaamheden conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en VKB-protocollen 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters). Een algemene toelichting op de werkwijze bij het verrichten van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van de grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitssysteem door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de verrichte analyses.

Tabel 3.1: Overzicht uitgevoerde werkzaamheden

(Deel)locatie	Veldwerk ondiepe boringen[1]	diepe boringen[1]	pb[2]	verharding (cm)	Analyses grond	grondwater
Bebouwing (koelcellen, verwerkingsruimte)	-	7	2	7 X 15 beton	4 x NENg[3] + 2 x OCB's, PCB's, ONB's	2 x NENw[4] + OCB's, PCB's en chloorbenzenen
Onbebouwde gedeelte	-	10	1	5 x asfalt (10) 3 x NENg[3]		1 x NENw[4] + OCB's, PCB's en chloorbenzenen

Toelichting tabel 3.1:
[1]: ondiepe boringen in principe tot 0,5 m-mv, diepe boringen tot de grondwaterstand met een maximum van 2,0 m-mv. Indien zintuiglijke waarnemingen hiertoe aanleiding geven, wordt van deze diepte afgeweken;
[2]: boringen afgewerkt met peilbuizen;
[3]: NENg: bepaling van percentages droge stof, organische stof en lutum, en analyse op arseen, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), minerale olie en extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX);
[4]: NENw: analyse op arseen, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (VAK) en vluchtige organochloorverbindingen (VOCl).

Het verrichten van de boringen, het plaatsen van de peilbuizen en de bemonstering van de grond heeft plaatsgevonden op 4 en 5 februari 2008. Het grondwater is bemonsterd op 14 februari 2008.

De vrijgekomen grond uit de boringen is in het veld geclassificeerd (vaststellen bodemopbouw), beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen (visueel) en voor chemisch onderzoek bemonsterd. Een grondmonster heeft betrekking op een maximaal bodemtraject van 0,5 meter. Indien bij een boring meerdere grondmonsters zijn genomen, is met een toenemende diepte de codering 1, 2, 3, enz. aan het monsternummer toegevoegd.

Van het op de locatie aanwezige asfalt zijn twee boorkernen met behulp van een PAK-marker onderzocht op teerhoudendheid. Op basis van de PAK-markertest kan gesteld worden dat het asfalt als niet teerhoudend wordt aangemerkt en komt naar verwachting in aanmerking voor hergebruik.

De boringen en peilbuizen zijn als volgt over de locatie verdeeld:

- Bebouwing: boringen 1, 2, 5, 7, 8, 9, 11, 14 en17. In het boorgat van boring 9 en 14 is een peilbuis geplaatst;
- Overige gedeelte van de locatie: boringen 3, 4, 6, 10, 12, 13, 15, 16, 18, 19, en 20. In het boorgat van boring 20 is een peilbuis geplaatst;

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de diepte van de grondwaterspiegel bepaald en zijn de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (Ec) van het grondwater vastgesteld.

De situering van de boorpunten en peilbuizen is weergegeven in bijlage 1.3.

3.2 Resultaten veldonderzoek

In de boorstaten (bijlage 2) wordt de bodemopbouw van het onderzochte terrein weergegeven. Een globale beschrijving is opgenomen in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Lokale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Bodemsamenstelling	Opmerkingen
0,0 – 3,0	Matig fijn zwak siltig zand	

Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. Voor de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar tabel 3.3 en bijlage 2.

Tabel 3.3: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring nr.	einddiepte (cm-mv)	Traject van	(cm-mv) tot	Afwijkingen
01	100	10	100	zwak grindhoudend
02	130	10	80	sterk puinhoudend
08	100	0	10	zwak puinhoudend
11	100	10	50	zwak puinhoudend
12	100	10	50	sterk puinhoudend
14	300	25	100	sterk puinhoudend
15	100	10	50	sterk puinhoudend
16	100	10	50	sterk puinhoudend
18	100	10	50	sterk puinhoudend

Uit tabel 3.3 blijkt dat de toplaag (ca. 0,0- max. 1,0 m-mv) zwak tot sterke bijmengingen met puin bevat. Deze bijmengingen worden zoals inpandig als uitpandig aangetroffen.

Op basis van de verzamelde (veld)informatie heeft een selectie plaatsgevonden van de te analyseren grond- en grondwatermonsters. Een overzicht van de uitgevoerde analyses is voor de grond- en grondwatermonsters weergegeven in de tabellen 3.4 en 3.5.

Tabel 3.4: Monsterselectie en analyses grondmonsters

(Meng)monster	Samenstelling	Traject (in m-mv)	Analyse
MM1	1, 9, 17	0,2-0,5	NENg + OCB's, PCB's, ONB's
MM2	8, 11, 14, 15	0,1-0,5	NENg + OCB's, PCB's, ONB's
MM3	12, 16, 18	0,1-0,5	NENg
MM4	3, 4, 10, 19, 20	0,1-0,5	NENg
MM5	2, 7, 9	0,5-1,5	NENg
MM6	8, 11, 12, 14, 15	0,5-1,5	NENg
MM7	4, 10, 13, 16, 19	0,5-1,0	NENg

Tabel 3.5: Monsterselectie en analyses grondwatermonsters

Monster	Peilbuis	Filtertraject (in m-mv)	Analyse
9-1-2	9	1,8-2,8	NENw + OCB's, PCB's en chloorbenzenen
14-1-2	14	1,8-2,8	NENw + OCB's, PCB's en chloorbenzenen
20-1-2	20	1,5-2,5	NENw + OCB's, PCB's en chloorbenzenen

Toelichting tabellen 3.4 en 3.5:

NENg droge stof, organische stof, lutum, arseen, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), minerale olie en extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX);

NENw arseen, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en vluchtige organochloorverbindingen

3.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het milieulaboratorium van ALcontrol te Hoogvliet. De analyseresultaten zijn getoetst aan het referentiekader van de Circulaire Streefwaarden en Interventiewaarden bodemsanering (VROM, februari 2000) die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). In de Circulaire worden drie toetsingsniveaus onderscheiden: de streefwaarde (S), de tussenwaarde (T) en de interventiewaarde (I).

In de tabellen 3.6 en 3.7 is de toetsing van de analyseresultaten van respectievelijk de grond- en grondwatermonsters opgenomen. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3. Een volledig overzicht van het toetsingskader is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.6: Toetsingsresultaten grond (bebouwing)

Monsternummer	MM 1		MM 2		MM 5	
Boring	01,09,17		08,11,14,15		02,07,09	
Diepte (cm-mv)	10-50		10-50		50-150	
Bodemtype	Zwak siltig zand, zwak humeus		Zwak siltig zand, zwak humeus		Zwak siltig zand, zwak humeus	
Zintuiglijk	Zwak grindig					
Humus (% op ds)	0,6		0,5		1,3	
Lutum (% op ds)	2		1		1	
Arseen [As]	< 5		< 5		< 5	
Cadmium [Cd]	< 0,5		< 0,5		< 0,5	
Chroom [Cr]	< 15		< 15		< 15	
Koper [Cu]	20	•	< 10		12	<
Kwik [Hg]	0,39	•	< 0,15		0,29	•
Lood [Pb]	72	•	< 20		26	<
Nikkel [Ni]	6,9	<	6,8	<	5,1	<
Zink [Zn]	140	•	22	<	81	•
PAK 10 VROM	1,8	•	7,3	•	29	••
EOX	< 0,3		< 0,3		< 0,3	
Aldrin	< 0,001		< 0,001			
alfa-HCH	< 0,001		< 0,001			
beta-HCH	< 0,001		< 0,001			
Chloordaan (cis + trans)	< 0,001		< 0,001			
DDT/DDE/DDD (som)	< 0,008		< 0,008			
Dieldrin	< 0,001		< 0,001			
Drins (Aldrin + Dieldrin + Endrin)	< 0,003		< 0,003			
Endrin	< 0,001		< 0,001			
gamma-HCH	< 0,001		< 0,001			
HCHs (som alfa beta gamma delta)	< 0,003		< 0,003			
Heptachloor	< 0,001		< 0,001			
Heptachloorepoxide	< 0,002		< 0,002			
Minerale olie (totaal)	< 20		< 20		< 20	

Vervolg tabel 3.6: Toetsingsresultaten grond

Monsternummer	MM 3	MM 4	MM 6	MM 7
Boring	12,16,18	03,04,10,19,20	08,11,12,14,15	04,10,13,16,19
Diepte (cm-mv)	10-50	0-50	50-150	50-100
Bodemtype	Zwak siltig zand, zwak humeus	Zwak siltig zand, zwak humeus	Zwak siltig zand, zwak humeus	Zwak siltig zand, zwak humeus
Zintuiglijk	Sterk puinhoudend			
Humus (% op ds)	2,3	0,9	0,5	0,6
Lutum (% op ds)	1	1	1	1
Arseen [As]	5,0 <	< 5	< 5	< 5
Cadmium [Cd]	< 0,5	< 0,5	< 0,5	< 0,5
Chroom [Cr]	< 15	< 15	< 15	< 15
Koper [Cu]	< 10	< 10	< 10	< 10
Kwik [Hg]	< 0,15	< 0,15	0,32 *	0,30 *
Lood [Pb]	27 <	< 20	< 20	< 20
Nikkel [Ni]	12 *	5,2 <	< 5	5,5 <
Zink [Zn]	66 *	< 20	27 <	27 <
PAK 10 VROM	9,5 *	< 0,1	2,1 *	0,32 <
EOX	0,3 <	< 0,3	< 0,3	< 0,3
Minerale olie (totaal)	110 *	< 20	< 20	< 20

Tabel 3.7: Toetsingsresultaten grondwater

Monster	09-1-2	14-1-2	20-1-2
Locatie	Bebouwing	Bebouwing	onbebouwd
Peilbuis	09	14	20
Filterstelling (cm-mv)	180-280	180-280	150-250
pH	7,4	7,6	7,5
EC (µS/cm)	800	590	790
Arseen [As]	16 *	< 10	< 10
Cadmium [Cd]	< 0,8	< 0,8	< 0,8
Chroom [Cr]	2,0 *	1,3 *	1,3 *
Koper [Cu]	< 15	< 15	< 15
Kwik [Hg]	< 0,05	< 0,05	< 0,05
Lood [Pb]	< 15	< 15	< 15
Nikkel [Ni]	< 15	< 15	< 15
Zink [Zn]	< 60	< 60	< 60
Benzeen	< 0,2	< 0,2	< 0,2
Ethylbenzeen	< 0,3	< 0,3	< 0,3
Naftaleen (GC)	< 0,2	< 0,2	< 0,2
Tolueen	< 0,3	< 0,3	< 0,3
Xylenen (som)	< 0,3	< 0,3	< 0,3
1,2-dichloorethaan	<0,6	<0,6	<0,6
Cis 1,2-dichlooretheen	<0,1	<0,1	<0,1
Tetrachlooretheen (per)	<0,1	<0,1	<0,1
Tetrachloormethaan	<0,1	<0,1	<0,1
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	<0,1	3,0 *
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	<0,1	0,18 *
Trichlooretheen (tri)	<0,6	<0,6	<0,6

Monster	09-1-2	14-1-2	20-1-2
Locatie	Bebouwing	Bebouwing	onbebouwd
Peilbuis	09	14	20
Filterstelling (cm-mv)	180-280	180-280	150-250
pH	7,4	7,6	7,5
EC (µS/cm)	800	590	790
Trichloormethaan (chloroform)	<0,6	<0,6	<0,6
Monochloorbenzeen	<0,6	<0,6	<0,6
Dichloorbenzeen	<1,8	<1,8	<1,8
Hexachloorbenzeen (HCB)	<0,05	<0,05	<0,05
PCB no. 28	<0,10	<0,01	<0,01
PCB no. 52	<0,10	<0,01	<0,01
PCB no. 101	<0,10	<0,01	<0,01
PCB no. 118	<0,10	<0,01	<0,01
PCB no. 138	<0,10	<0,01	<0,01
PCB no. 153	<0,10	<0,01	<0,01
PCB no. 180	<0,10	<0,01	<0,01
som PCB (7)	<0,70	<0,07	<0,07
DDT (totaal)	<0,20	<0,02	<0,02
o,p-DDT	<0,10	<0,01	<0,01
p,p-DDT	<0,10	<0,01	<0,01
DDD (totaal)	<0,20	<0,02	<0,02
o,p-DDD	<0,10	<0,01	<0,01
p,p-DDD	<0,10	<0,01	<0,01
DDE (totaal)	<0,20	<0,02	<0,02
o,p-DDE	<0,10	<0,01	<0,01
p,p-DDE	<0,10	<0,01	<0,01
som DDT,DDE,DDD	<0,60	<0,06	<0,06
Aldrin	<0,10	<0,01	<0,01
Dieldrin	<0,10	<0,01	<0,01
Endrin	<0,10	<0,01	<0,01
som aldrin/dieldrin	<0,20	<0,02	<0,02
som aldrin/dieldrin/endrin	<0,30	<0,03	<0,03
Telodrin	<0,30	<0,03	<0,03
Isodrin	<0,30	<0,03	<0,03
Alfa-HCH	<0,10	<0,01	<0,01
Beta-HCH	<0,10	<0,01	<0,01
Gamma-HCH	<0,10	<0,01	<0,01
Delta-HCH	<0,20	<0,20	<0,20
som HCHs	<0,50	0,20 *	0,20 *
Heptachloor	<0,10	<0,01	<0,01
Cis-heptachloorepoxide	<0,10	<0,01	<0,01
Trans-heptachloorepoxide	<0,10	<0,01	<0,01
Som hexachloorepoxide	<0,20	<0,02	<0,02
Alfa-endosulfan	<0,10	<0,01	<0,01
Hexachloorbutadieen	<0,05	<0,05	<0,05
Beta-endosulfan	<0,05	<0,05	<0,05
Trans-chloordaan	<0,10	<0,01	<0,01
Cis-chloordaan	<0,10	<0,01	<0,01
Quintozeen	<0,05	<0,05	<0,05
tot. 5 drins	<0,90	<0,09	<0,09
som chloordaan	<0,20	<0,02	<0,02
HCH-verbindingen		0,02	0,02

Toelichting bij de tabellen 3.6 en 3.7:

<	= het gehalte is kleiner dan de detectiegrens;
*	= het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde;
**	= het gehalte is groter dan of gelijk aan de tussenwaarde;
***	= het gehalte is groter dan of gelijk aan de interventiewaarde;
-	= niet geanalyseerd.

Naar aanleiding van de resultaten van het chemisch onderzoek is aanvullend chemisch onderzoek uitgevoerd naar de matig verhoogde gehalten van PAK in mengmonster MM5 van de ondergrond. Om vast te kunnen stellen of sprake is van een puntbron of dat de verontreiniging homogeen over de locatie is verdeeld, zijn de deelmonsters van MM5 afzonderlijk geanalyseerd op de genoemde parameters. De resultaten zijn weergegeven in tabel 3.8.

Tabel 3.8: Analyseresultaten en toetsing, uitsplitsing MM5

Monsternummer	02-3		07-2		09-3
Boring	02		07		09
Diepte (cm-mv)	80-130		50-100		100-150
Bodemtype	Matig siltig zand, zwak humeus		zwak siltig zand, zwak humeus		zwak siltig zand, zwak humeus
Zintuiglijk					
Humus (% op ds)	1,3		1,3		1,3
Lutum (% op ds)	1		1		1
PAK 10 VROM	0,98	<	28	**	< 0,1

3.4 Interpretatie resultaten

Tijdens het zintuiglijk onderzoek zijn in de bovengrond plaatselijk zwak tot sterk bijmengingen met puin aangetroffen.

Bij het chemisch onderzoek zijn in de mengmonsters van de bovengrond (ca. 0,1-0,5 m-mv) gehalten aan zware metalen en PAK aangetroffen die de streefwaarden overschrijden. In de geanalyseerde grondmengmonsters zijn geen verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen of EOX aangetroffen.

In het ondergrondmengmonster (0,5-1,5 m-mv) dat representatief is voor de kwaliteit van de ondergrond ter plaatse van de bebouwing is een matig verhoogd PAK-gehalte aangetroffen. Naar aanleiding van dit resultaat zijn de deelmonsters waaruit dit mengmonster was samengesteld afzonderlijk geanalyseerd op de genoemde stoffen. Daarbij is vastgesteld dat in boring 7 het PAK-gehalte hoger is dan de tussenwaarde. In de overige twee monsters is het PAK-gehalte lager dan de streefwaarde.
In de overige geanalyseerde ondergrondmengmonsters worden licht verhoogde gehalten aan kwik en plaatselijk zink aangetroffen.

In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties aan zware metalen aangetoond die de streefwaarde overschrijden. Daarnaast overschrijdt de som van de hexachloorbenzenen (som HCH) de streefwaarde in twee van de drie grondwatermonsters. Deze overschrijding is te verklaren door een storende matrix gedurende de analyse. Als gevolg van deze storing is de rapportagegrens verhoogd.
De zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (EC) van het grondwatermonster wijken niet af van de gemiddelde waarden voor een soortgelijke bodem.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Jacoba van Beierenweg 71 te Voorhout, gemeente Teylingen. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aankoop en herontwikkeling van de locatie tot wonen met tuin.

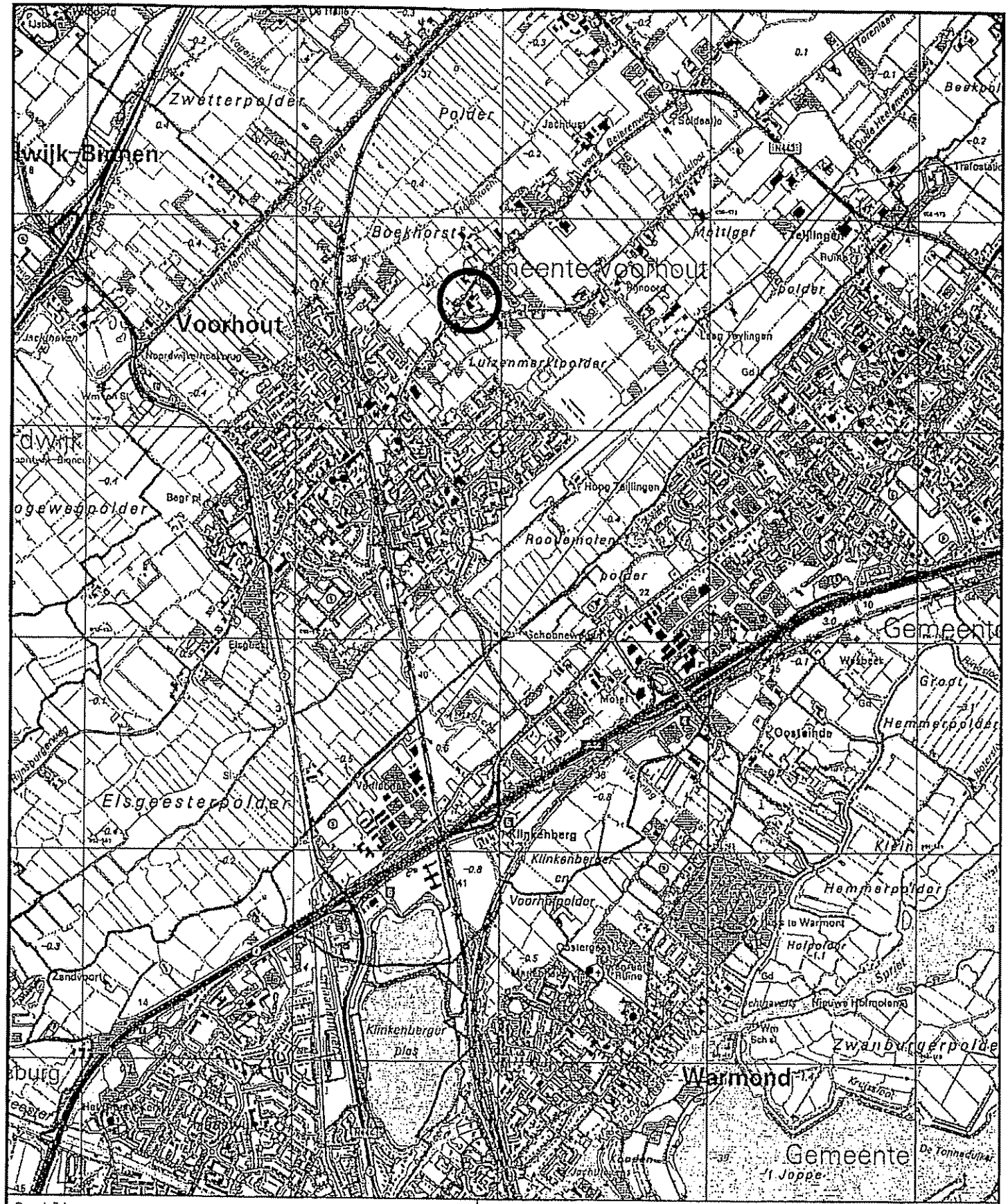
Bij het chemisch onderzoek zijn verontreinigingen met PAK aangetoond in gehalten boven de tussenwaarde in de zintuiglijk schone ondergrond (0,5-1,0 m-mv) ter plaatse van boring 7. Het verhoogde PAK-gehalte is niet te relateren aan zintuiglijk aangetroffen bijmengingen met bodemvreemde materialen. Daarnaast zijn er geen mogelijke bronnen aan te wijzen die de oorzaak zijn van het matig verhoogde PAK-gehalte. Op basis van het PAK-gehalte in de overige geanalyseerde bovengrond- en ondergrondmengmonsters wordt verwacht dat de bodem diffuus belast is geworden door het gebruik van de locatie en dat de bodem plaatselijk licht tot matig verhoogde gehalten aan PAK bevat.
Ondanks het feit dat de verontreiniging niet in verticale en horizontale richting is afgeperkt achten wij, gezien bovenstaande, de kans gering dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De uiteindelijke beslissing betreffende het aanvullend uitvoeren van een nader onderzoek teneinde de ernst en omvang van een mogelijke bodemverontreiniging met PAK vast te stellen ligt echter bij het bevoegd gezag.

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan gesteld worden dat eventueel vrijkomende grond op de locatie niet voldoet aan de kwaliteitseisen voor schone grond (vanaf 1 juli 2008: bodemfunctieklasse "wonen" conform het Besluit Bodemkwaliteit). Teneinde de definitieve hergebruiksmogelijkheden van eventueel vrijkomende grond op de onderzoekslocatie vast te stellen dient een onderzoek conform het Bouwstoffenbesluit (na 1 juli 2008 Besluit Bodemkwaliteit) te worden uitgevoerd. Er dient rekening gehouden te worden dat de grond niet multifunctioneel toepasbaar is.

De kwaliteit van het slib uit de op de locatie aanwezige sloot is gedurende dit onderzoek niet vastgesteld. Op basis van resultaten van voorgaand bodemonderzoek dat is uitgevoerd in dezelfde sloot mag verondersteld worden de kwaliteit van het slib overeen zal komen met klasse 2.
Op basis van de PAK-markertest kan gesteld worden dat het asfalt als niet teerhoudend wordt aangemerkt en komt naar verwachting in aanmerking voor hergebruik.

Alvorens de locatie milieuhygiënisch geschikt is voor de beoogde gebruiksfunctie (wonen met tuin) dient het eerder aangetoonde geval van ernstige bodemverontreiniging in grond en grondwater met minerale olieproducten gesaneerd te worden.

Bijlage 1: Situatietekeningen



Omschrijving:
Geografische ligging locatie

Bijlage:
1.1

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
HENG	1:25000	A4	12-02-2008		../../../..

Project:
Jacoba van Beierenweg 71
te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V.

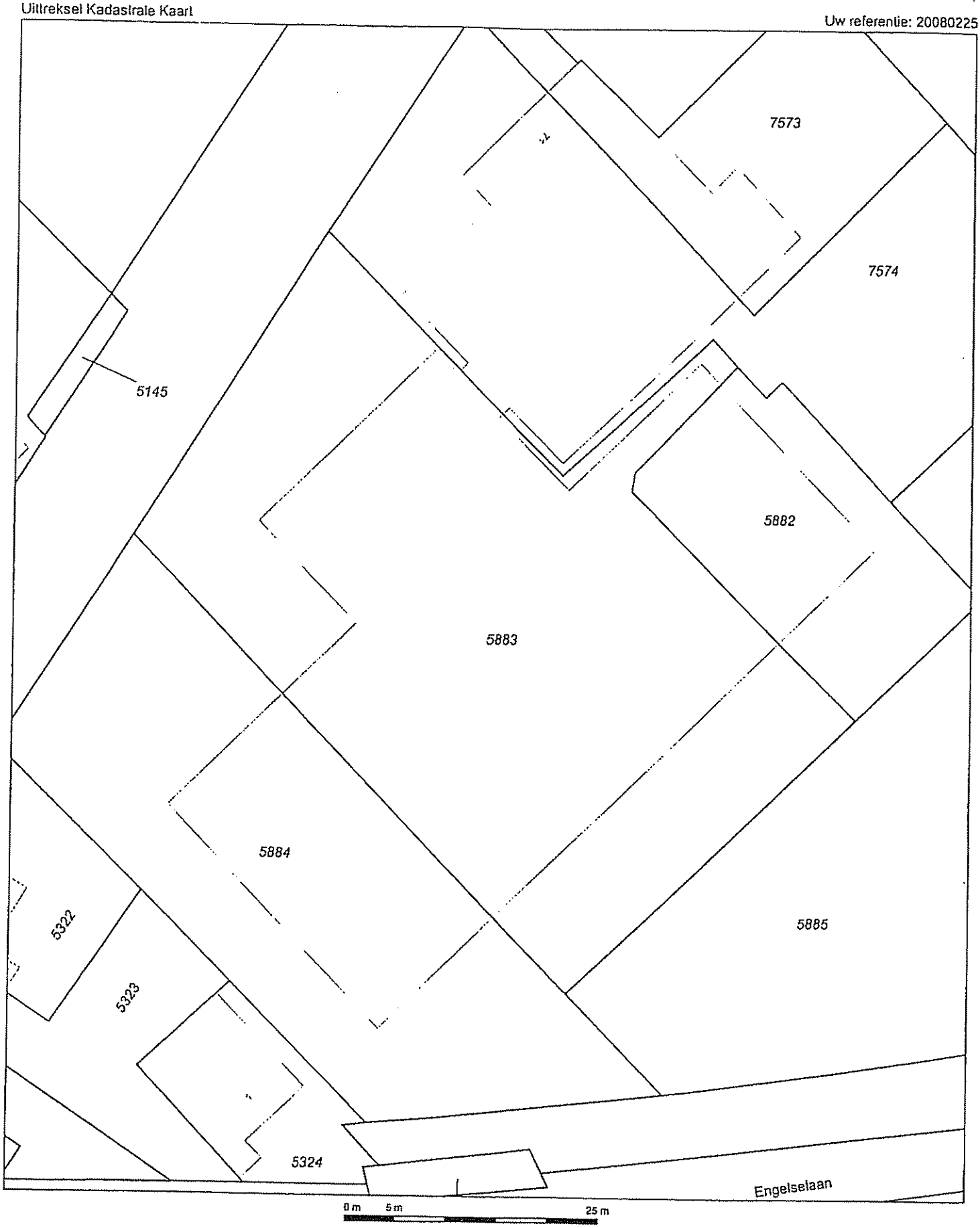
Projectnummer:
20080225

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS

vestiging Tilburg
Pegasusweg 2
Postbus 2203
5001 CE Tilburg
(013) 458 21 81
(013) 4553089
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 20080225



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente VOORHOUT
Sectie B
Perceel 5883

Voor een eensluidend uittreksel, ZOETERMEER, 30 januari 2008
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft:	VOORHOUT B 7573 bij Jacoba van Beierenweg 73	VOORHOUT	26-2-2008 15:26:33
Uw referentie:	20080225		
Toestandsdatum:	25-2-2008		

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 7573
Grootte: 7 a 10 ca
Coördinaten: 93877-471637
Omschrijving kadastraal object:
ERF - TUIN

Locatie: bij Jacoba van Beierenweg 73
VOORHOUT
Ontstaan op: 26-6-2007

Ontstaan uit: VOORHOUT B 4373 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM
De heer ALBERT HENDRIKUS NIJMAN
Jacoba van Beierenweg 73
2215 KV VOORHOUT
Geboren op: 13-10-1967
Geboren te: WINTERSWIJK
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4 51177/ 78 d.d. 4-12-2006
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4373 gedeeltelijk

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw ELISABETH JOHANNA ARENTSHORST
Jacoba van Beierenweg 73
2215 KV VOORHOUT
Geboren op: 16-3-1969
Geboren te: SASSENHEIM
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)
Ontleend aan: HYP4 51177/ 78 d.d. 4-12-2006

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft:	VOORHOUT B 7574		7-2-2008
	Jacoba van Beierenweg 71	2215 KV VOORHOUT	14:14:01
Uw referentie:	20080225		
Toestandsdatum:	6-2-2008		

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 7574
Grootte: 15 a 95 ca
Coördinaten: 93887-471623
Omschrijving kadastraal object:
WONEN ERF - TUIN

Locatie: Jacoba van Beierenweg 71
2215 KV VOORHOUT
Ontstaan op: 26-6-2007

Ontstaan uit: VOORHOUT B 4373 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM
GEBRS. ARENTSHORST B.V.
Jacoba van Beierenweg 71
2215 KV VOORHOUT
Postadres: POSTBUS 21
2170 AA SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 40363/ 174 d.d. 15-6-2004
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4373
Recht ontleend aan: 84 VHT00/ 4670 d.d. 14-9-1987
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4373
Brondocumenten mogelijk van belang:
HYP4 51206/ 70 d.d. 7-12-2006

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW
Betrokken persoon:
WOONSTICHTING VOORUITGANG
Hoofdstraat 10
2171 AT SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
Ontleend aan: HYP4 51206/ 70 d.d. 7-12-2006

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft:	VOORHOUT B 5882		7-2-2008
	Jacoba van Beierenweg	VOORHOUT	14:12:08
Uw referentie:	20080225		
Toestandsdatum:	6-2-2008		

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 5882
Grootte: 6 a 48 ca
Coördinaten: 93877-471599
Omschrijving kadastraal object:
ERF - TUIN

Locatie: Jacoba van Beierenweg
VOORHOUT

Jaar: 2004
(Met meer onroerend goed verkregen)
Ontstaan op: 11-10-1993

Ontstaan uit: VOORHOUT B 5211
VOORHOUT B 5213 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM
GEBRS. ARENTSHORST B.V.
Jacoba van Beierenweg 71
2215 KV VOORHOUT
Postadres: POSTBUS 21
2170 AA SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 40363/ d.d. 15-6-2004
174
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 5882
Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 7354/
3
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4487 gedeeltelijk
Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 9560/ d.d. 19-7-1991
19
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 5213 gedeeltelijk

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW
Betrokken persoon:

WOONSTICHTING VOORUITGANG
Hoofdstraat 10
2171 AT SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
Ontleend aan: HYP4 51206/ 70 d.d. 7-12-2006

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft:	VOORHOUT B 5883		7-2-2008
	Engelselaan	VOORHOUT	14:09:07
Uw referentie:	20080225		
Toestandsdatum:	6-2-2008		

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 5883
Grootte: 25 a 85 ca
Coördinaten: 93850-471587
Omschrijving kadastraal object:
BEDRIJVIGHEID (INDUSTRIE) ERF - TUIN

Locatie: Engelselaan
VOORHOUT
Ontstaan op: 11-10-1993

Ontstaan uit: VOORHOUT B 5213 gedeeltelijk
VOORHOUT B 5325 gedeeltelijk
VOORHOUT B 4486

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM
GEBRS. ARENTSHORST B.V.
Jacoba van Beierenweg 71
2215 KV VOORHOUT
Postadres: POSTBUS 21
2170 AA SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 9560/ 19 d.d. 19-7-1991
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 5213 gedeeltelijk
Recht ontleend aan: 84 VHT00/ 5451 d.d. 14-9-1987
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4486

Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW
Betrokken persoon:
WOONSTICHTING VOORUITGANG
Hoofdstraat 10
2171 AT SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
Ontleend aan: HYP4 51206/ 70 d.d. 7-12-2006

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft:	VOORHOUT B 5884		7-2-2008
	Jacoba van Beierenweg	VOORHOUT	14:10:48
Uw referentie:	20080225		
Toestandsdatum:	6-2-2008		

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 5884
Grootte: 12 a 25 ca
Coördinaten: 93828-471565
Omschrijving kadastraal object:
TERREIN (GRASLAND)

Locatie: Jacoba van Beierenweg
VOORHOUT

Jaar: 2004

(Met meer onroerend goed verkregen)
Ontstaan op: 11-10-1993

Ontstaan uit: VOORHOUT B 5325 gedeeltelijk

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM
GEBRS. ARENTSHORST B.V.
Jacoba van Beierenweg 71
2215 KV VOORHOUT
Postadres: POSTBUS 21
2170 AA SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 40363/ d.d. 15-6-2004 174
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 5884
Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 7354/ 2
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4487 gedeeltelijk
Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER 7354/ 3
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4487 gedeeltelijk

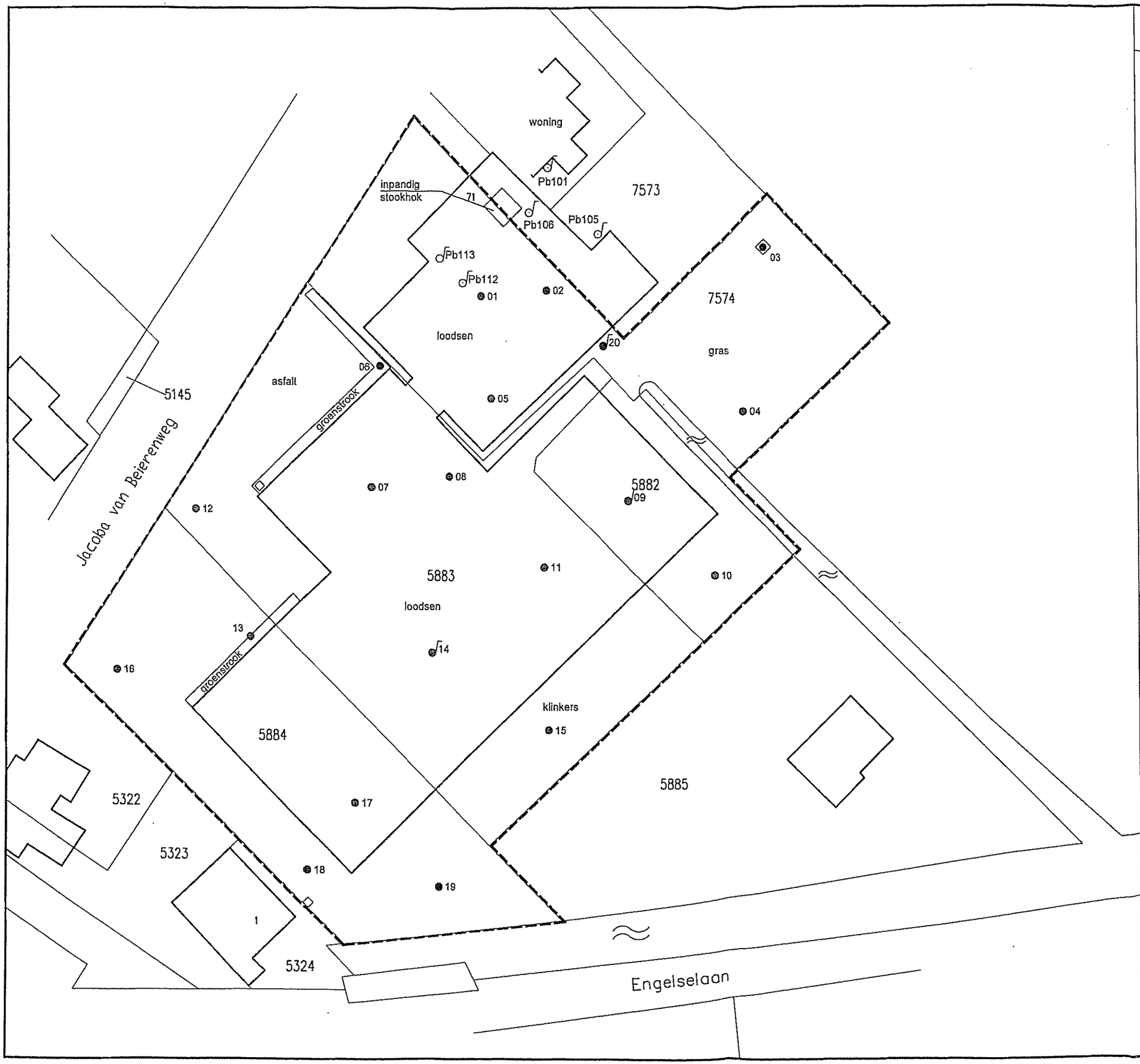
Aantekening recht

DOORHALING KOOP, ZIE ART. 7:3 BW
Betrokken persoon:
WOONSTICHTING VOORUITGANG

Hoofdstraat 10
2171 AT SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM
Ontleend aan: HYP4 51206/ 70 d.d. 7-12-2006

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



Legenda

- asfaltgat
- boring
- boring met peilbuis
- boring met peilbuis (voorgaand onderzoek)
- grens onderzoekslocatie
- bebouwing

Omschrijving:
Situatietekening
met ligging boringen en peilbuizen

Bijlage:
1.3

Project:
Jacoba van Beierenweg 71
te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V.

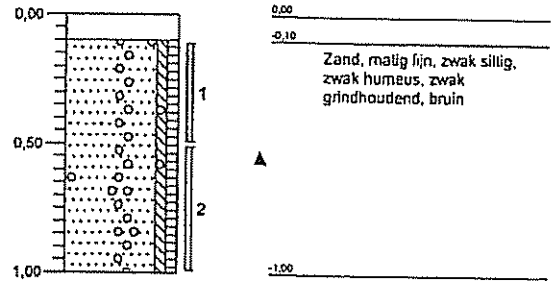
Projectnummer:
20080225

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
HENG	1:500	A3	04-03-2008		../../../..

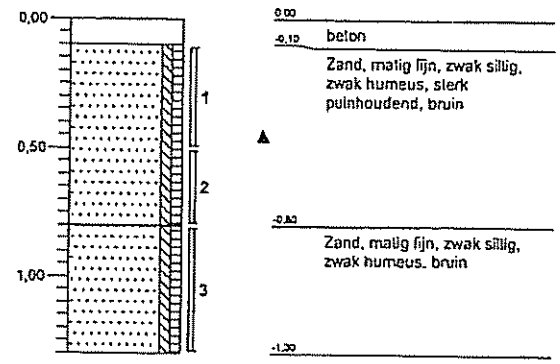
Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Tilburg
Fegenoordweg 2
Postbus 2205
5001 CE Tilburg
(013) 456 21 81
(013) 455 30 09
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Bijlage 2: Boorstaten

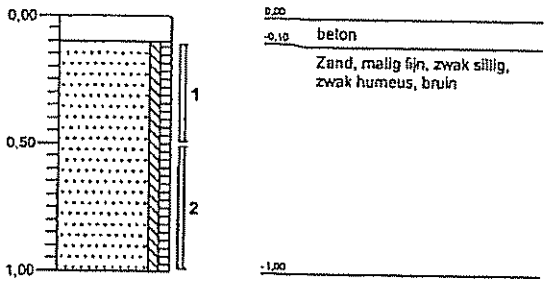
Boring: 01



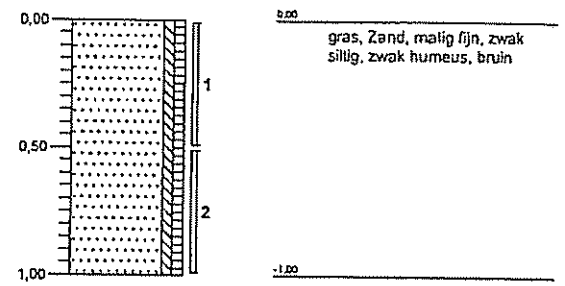
Boring: 02



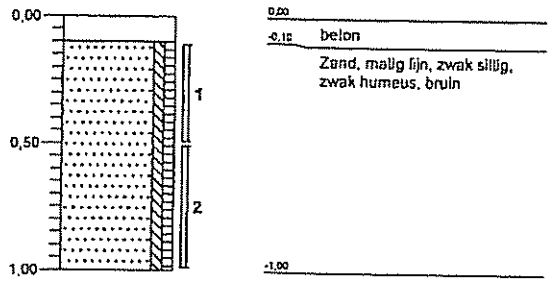
Boring: 03



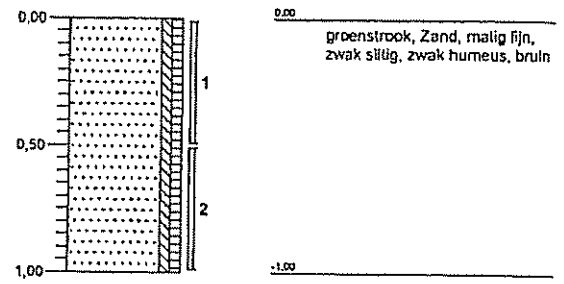
Boring: 04



Boring: 05



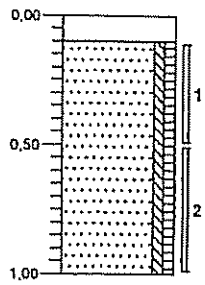
Boring: 06



Projectcode: 20080225 Projectnaam: VOORHOUT

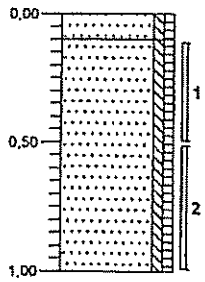
getekend volgens NEN 5104

Boring: 07



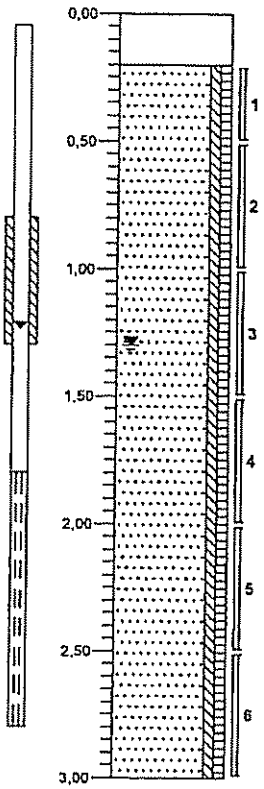
0,00
-0,10 beton
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 08



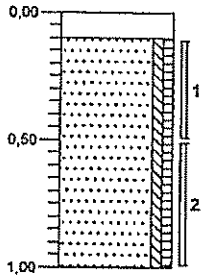
0,00
-0,10 beton, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 09



0,00
beton
-0,20
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-3,00

Boring: 10

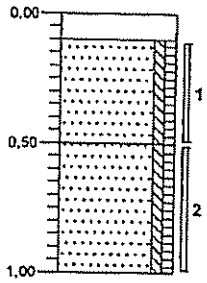


0,00
-0,13 klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Projectcode: 20080225 Projectnaam: VOORHOUT

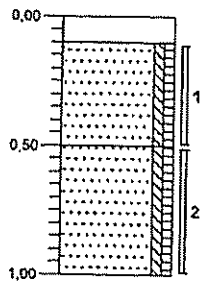
getekend volgens NEN 5104

Boring: 11



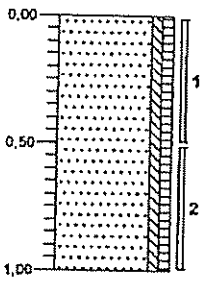
0,00
-0,10 beton
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruin
-0,50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 12



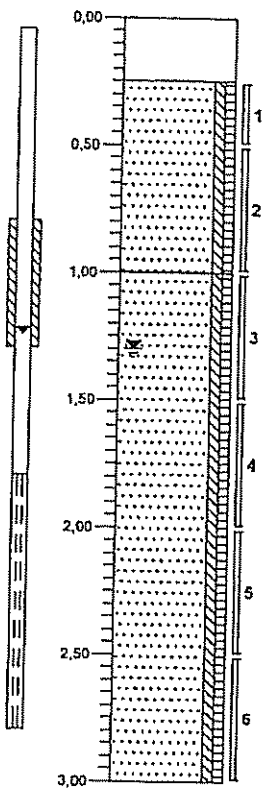
0,00
-0,10 asfalt
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, bruin
-0,50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 13



0,00
groenstrook, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 14

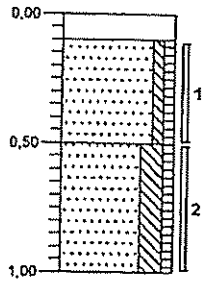


0,00
beton
-0,25
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, bruin
-1,00
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-3,00

Projectcode: 20080225 Projectnaam: VOORHOUT

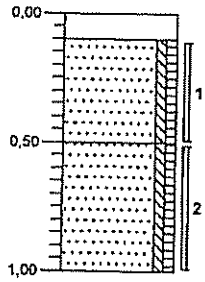
getekend volgens NEN 5104

Boring: 15



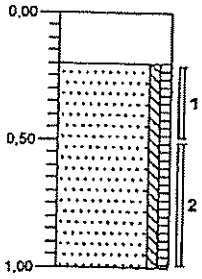
0,00
-0,10 klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, bruin
-0,50
Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak humeus, bruin-grijs
-1,00

Boring: 16



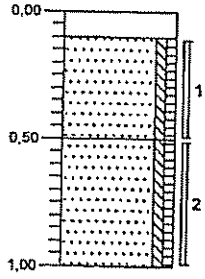
0,00
-0,10 asfalt
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, bruin
-0,50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs
-1,00

Boring: 17



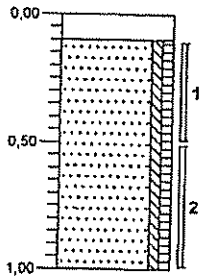
0,00
beton
-0,20
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 18



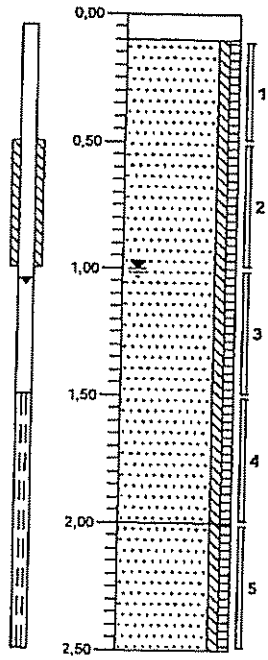
0,00
-0,10 asfalt
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk puinhoudend, bruin
-0,50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs
-1,00

Boring: 19



0,00
-0,10 klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-1,00

Boring: 20



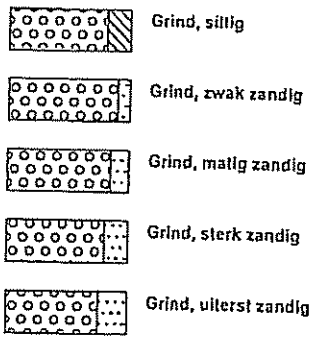
0,00
-0,10 klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
-2,00
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs
-2,50

Projectcode: 20080225 Projectnaam: VOORHOUT

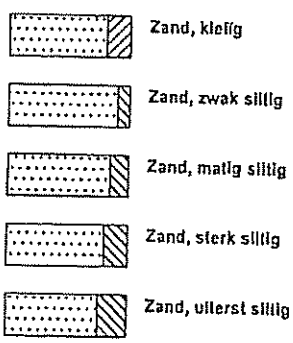
gelekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

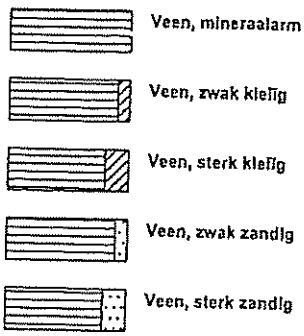
grind



zand



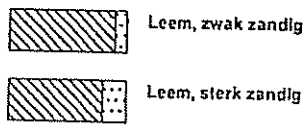
veen



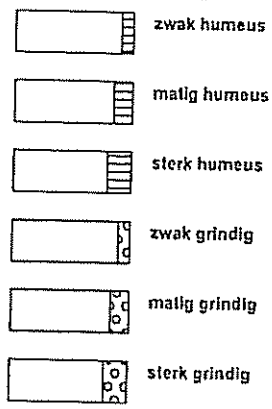
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

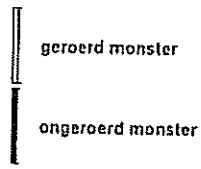
olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

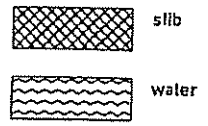
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

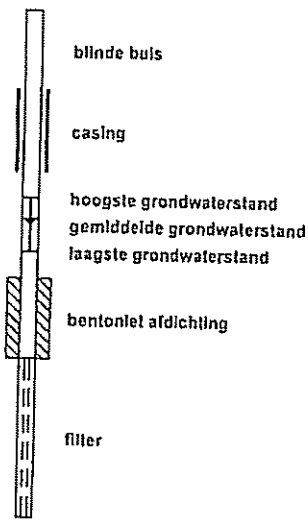


overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



Bijlage 3: Analyseresultaten

Bijlage 3.1: Grond

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA
Postbus 2205
5001 CE TILBURG

Uw projectnaam	: VOORHOUT
Uw projectnummer	: 20080225
ALcontrol rapportnummer	: 11276649, versie nummer: 1

Hoogvliet, 18-02-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20080225. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 14 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

ALLE ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	91.5	92.2	83.7	92.6	85.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.6	0.5	2.3	0.9	1.3
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.0	<1	<1	<1	<1
METALEN							
arseen	mg/kgds	S	<5	<5	5.0	<5	<5
cadmium	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
chroom	mg/kgds	S	<15	<15	<15	<15	<15
koper	mg/kgds	S	20	<10	<10	<10	12
kwik	mg/kgds	S	0.39	<0.15	<0.15	<0.15	0.29
lood	mg/kgds	S	72	<20	27	<20	26
nikkel	mg/kgds	S	6.9	6.8	12	5.2	5.1
zink	mg/kgds	S	140	22	66	<20	81
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.02	<0.01	0.22
acenaftyleen	mg/kgds	Q	0.02	0.05	<0.02	<0.02	0.07
acenafteen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02	0.14	<0.02	0.71
fluoreen	mg/kgds	Q	<0.02	0.09	0.13	<0.02	1.9
fenantreen	mg/kgds	S	0.10	0.72	1.3	<0.01	8.7
antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.31	0.33	<0.01	2.2
fluoranteen	mg/kgds	S	0.43	1.9	2.6	0.02	8.0
pyreen	mg/kgds	Q	0.34	1.4	1.9	<0.02	5.2
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.25	1.2	1.2	0.01	3.0
chryseen	mg/kgds	S	0.22	0.66	1.1	0.01	2.0
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.36	1.2	1.4	<0.02	2.4
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.16	0.50	0.59	<0.01	1.0
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.27	0.98	1.0	0.01	1.9
dibenz(a,h)antraceen	mg/kgds	Q	0.04	0.17	0.18	<0.02	0.26
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.16	0.53	0.57	0.01	0.80
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.19	0.60	0.63	0.01	0.98
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	1.8 [1]	7.3 [1]	9.5 [1]	<0.1 [1]	29 [1]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.8 [2]	7.4 [2]	9.5 [2]	0.11 [2]	29 [2]

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (10-50) 09 (20-50) 17 (20-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 08 (10-50) 11 (10-50) 14 (25-50) 15 (10-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 12 (10-50) 16 (10-50) 18 (10-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 03 (10-50) 04 (0-50) 10 (10-50) 19 (10-50) 20 (10-50)
005	Grond (AS3000)	MM5 02 (80-130) 07 (50-100) 09 (100-150)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR L 028
AL DIZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ONS CHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255385

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	Q	2.6	10	13	<0.32	39
pak-totaal (16 van EPA) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	2.6	10	13	<0.3	39
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1			
EOX	mg/kgds	S	<0.3	<0.3	0.3	<0.3	<0.3
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1			
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3	<3			
som DDT	µg/kgds	S	<4 [1)]	<4 [1)]			
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [2)]	2.8 [2)]			
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1			
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1			
som DDD	µg/kgds	S	<2 [1)]	<2 [1)]			
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]			
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1			
p,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1			
som DDE	µg/kgds	S	<2 [1)]	<2 [1)]			
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]	1.4 [2)]			
som DDT,DDE,DDD	µg/kgds	S	<8 [1)]	<8 [1)]			
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.6 [2)]	5.6 [2)]			
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1			
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1			
endrin	µg/kgds	S	<1	<1			
som aldrin/dieldrin/endrin	µg/kgds	S	<3 [1)]	<3 [1)]			
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [2)]	2.1 [2)]			
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1			
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	Q	<2 [2)]	<2 [2)]			
som aldrin/dieldrin	µg/kgds	Q	<2 [1)]	<2 [1)]			
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1			
tot. 5 drins (0.7 factor)	µg/kgds	Q	<5 [2)]	<5 [2)]			
tot. 5 drins	µg/kgds	Q	<5 [1)]	<5 [1)]			
alfa-HCH	µg/kgds	S	<1	<1			
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1			
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1			

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (10-50) 09 (20-50) 17 (20-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 08 (10-50) 11 (10-50) 14 (25-50) 15 (10-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 12 (10-50) 16 (10-50) 18 (10-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 03 (10-50) 04 (0-50) 10 (10-50) 19 (10-50) 20 (10-50)
005	Grond (AS3000)	MM5 02 (80-130) 07 (50-100) 09 (100-150)

Paraaf :

TESTING RvA I 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 019

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM EN GEPUBLICEERD HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24253288

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1	<1			
som HCHs	µg/kgds	S	<3 [1]	<3 [1]			
som HCH (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [2]	2.1 [2]			
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1			
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1			
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1			
som heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<2 [1]	<2 [1]			
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2]	1.4 [2]			
alfa-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1			
hexachloorbutadieen	µg/kgds	Q	<1	<1			
beta-endosulfan	µg/kgds	Q	<1	<1			
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<0.5	<0.5			
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<0.5	<0.5			
som chloordaan	µg/kgds	S	<1 [1]	<1 [1]			
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	0.70 [2]	0.70 [2]			
quintozeen	µg/kgds	Q	<1	<1			
FOSFOR BESTRIJDINGSMIDDELEN							
dichloorvos	µg/kgds	Q	<10	<10			
mevinfos	µg/kgds	Q	<10	<10			
dimethoaat	µg/kgds	Q	<10	<10			
diazinon	µg/kgds	Q	<10	<10			
disulfoton	µg/kgds	Q	<10	<10			
parathion-methyl	µg/kgds	Q	<10	<10			
parathion-ethyl	µg/kgds	Q	<10	<10			
malathion	µg/kgds	Q	<10	<10			
fenthion	µg/kgds	Q	<10	<10			
chloorpyrifos-methyl	µg/kgds	Q	<10	<10			
chloorpyrifos-ethyl	µg/kgds	Q	<10	<10			
bromofos-methyl	µg/kgds	Q	<10	<10			
bromofos-ethyl	µg/kgds	Q	<10	<10			
STIKSTOF BESTRIJDINGSMIDDELEN							
atrazine	µg/kgds	Q	<10	<10			
propazine	µg/kgds	Q	<10	<10			
simazine	µg/kgds	Q	<10	<10			
terbutryn	µg/kgds	Q	<10	<10			
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	6	<5	<5

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (10-50) 09 (20-50) 17 (20-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 08 (10-50) 11 (10-50) 14 (25-50) 15 (10-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 12 (10-50) 16 (10-50) 18 (10-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 03 (10-50) 04 (0-50) 10 (10-50) 19 (10-50) 20 (10-50)
005	Grond (AS3000)	MM5 02 (80-130) 07 (50-100) 09 (100-150)

Paraaf :

TESTEN BvA I 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065286

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	28	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	38	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	42	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	110	<20	<20

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 01 (10-50) 09 (20-50) 17 (20-50)
002	Grond (AS3000)	MM2 08 (10-50) 11 (10-50) 14 (25-50) 15 (10-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 12 (10-50) 16 (10-50) 18 (10-50)
004	Grond (AS3000)	MM4 03 (10-50) 04 (0-50) 10 (10-50) 19 (10-50) 20 (10-50)
005	Grond (AS3000)	MM5 02 (80-130) 07 (50-100) 09 (100-150)

Paraaf :

TESTING
RvA I 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255286

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24252286

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	006	007
droge stof	gew.-%	S	88.1	85.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1
METALEN				
arseen	mg/kgds	S	<5	<5
cadmium	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
chroom	mg/kgds	S	<15	<15
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	0.32	0.30
lood	mg/kgds	S	<20	<20
nikkel	mg/kgds	S	<5	5.5
zink	mg/kgds	S	27	27
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
acenaftyleen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
acenafteen	mg/kgds	Q	0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	Q	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	S	0.13	0.02
antraceen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.49	0.07
pyreen	mg/kgds	Q	0.38	0.06
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.31	0.04
chryseen	mg/kgds	S	0.27	0.04
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	Q	0.40	0.07
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.17	0.03
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.31	0.04
dibenz(a,h)antraceen	mg/kgds	Q	0.06	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.21	0.04
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.21	0.04
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	2.1 [1)]	0.32 [1)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.1 [2)]	0.33 [2)]

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 08 (50-100) 11 (50-100) 12 (50-100) 14 (100-150) 15 (50-100)
007	Grond (AS3000)	MM7 04 (50-100) 10 (50-100) 13 (50-100) 16 (50-100) 19 (50-100)

Paraaf :

TESTING RvA L 078

AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065246

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	006	007
pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	Q	3.0	0.44
pak-totaal (16 van EPA) (0.7 factor)	mg/kgds	Q	3.0	0.51
EOX	mg/kgds	S	<0.3	<0.3
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 08 (50-100) 11 (50-100) 12 (50-100) 14 (100-150) 15 (50-100)
007	Grond (AS3000)	MM7 04 (50-100) 10 (50-100) 13 (50-100) 16 (50-100) 19 (50-100)

Paraaf :

TESTING RvA I 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255785

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 021

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ONDER HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Conform NEN-ISO 11465, CMA/2/II/A.1, AS3010
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Conform AS3010, NEN 5754
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010
arseen	Grond (AS3000)	Conform AS3010, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
chroom	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
acenaftyleen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenafteen	Grond (AS3000)	Idem
fluoreen	Grond (AS3000)	Idem
fenantreen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
pyreen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(b)fluoranteen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
dibenz(a,h)antraceen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020
EOX	Grond (AS3000)	Conform AS3010
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

ISO/IEC 17025 BvA I 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065286

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som aldrin/dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020
tot. 5 drins (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
tot. 5 drins	Grond (AS3000)	Idem
alfa-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som HCHs	Grond (AS3000)	Conform AS3020
som HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alfa-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
beta-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
quintozeen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS

Paraaf :

TESTING
1048 010

AL-CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 029

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24055256

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
dichloorvos	Grond (AS3000)	Eigen methode, analyse met GCMS
mevinfos	Grond (AS3000)	Idem
dimethoaat	Grond (AS3000)	Idem
diazinon	Grond (AS3000)	Idem
disulfoton	Grond (AS3000)	Idem
parathion-methyl	Grond (AS3000)	Idem
parathion-ethyl	Grond (AS3000)	Idem
malathion	Grond (AS3000)	Idem
fenthion	Grond (AS3000)	Idem
chloorpyrifos-methyl	Grond (AS3000)	Idem
chloorpyrifos-ethyl	Grond (AS3000)	Idem
bromofos-methyl	Grond (AS3000)	Idem
bromofos-ethyl	Grond (AS3000)	Idem
atrazine	Grond (AS3000)	Idem
propazine	Grond (AS3000)	Idem
simazine	Grond (AS3000)	Idem
terbutryn	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y0705637	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
001	Y0705669	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
001	Y0705893	05-02-2008	03-02-2008	ALC201
002	Y0705431	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
002	Y0705896	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
002	Y0705898	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
002	Y0705901	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
003	Y0705393	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
003	Y0705409	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
003	Y0705416	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
004	Y0705399	05-02-2008	05-02-2008	ALC201
004	Y0705400	05-02-2008	05-02-2008	ALC201
004	Y0705427	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
004	Y0705611	05-02-2008	05-02-2008	ALC201
004	Y0705904	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
005	Y0705616	05-02-2008	04-02-2008	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL DEZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24055288

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	07-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	06-02-2008
Rapportnummer	11276649 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
005	Y0705899	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
005	Y0705909	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
006	Y0705402	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
006	Y0705430	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
006	Y0705905	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
006	Y0705906	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
006	Y0705911	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
007	Y0705382	05-02-2008	05-02-2008	ALC201
007	Y0705404	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
007	Y0705413	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
007	Y0705422	05-02-2008	05-02-2008	ALC201
007	Y0705432	05-02-2008	04-02-2008	ALC201

Paraaf :

TESTING
RvA I 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24253246

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

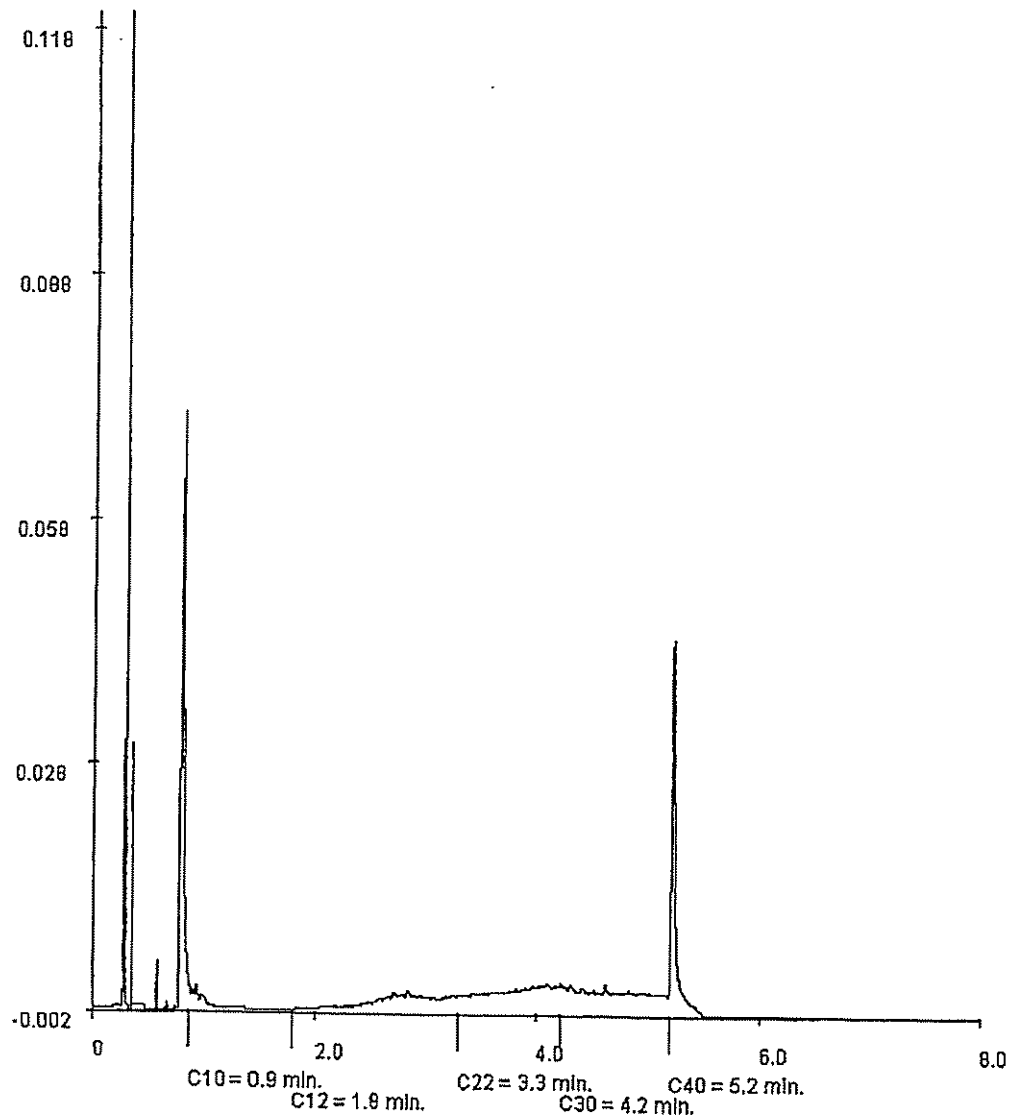
Projectnaam	VOORHOUT
Projectnummer	20080225
Rapportnummer	11276649 - 1

Orderdatum	07-02-2008
Startdatum	06-02-2008
Rapportagedatum	18-02-2008

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM3 12 (10-50) 16 (10-50) 18 (10-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL DIENSTEN WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24055288

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA
Postbus 2205
5001 CE TILBURG

Uw projectnaam	: VOORHOUT
Uw projectnummer	: 20080225
ALcontrol rapportnummer	: 11278907, versie nummer: 1

Hoogvliet, 18-02-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20080225. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

ALLE ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ONDER HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	13-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	13-02-2008
Rapportnummer	11278907 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	81.4	88.5	88.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen	Geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.15	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.15	6.0	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.04	1.5	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.22	7.5	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.13	3.8	0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.09	2.7	0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	1.5	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.13	2.6	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.09	1.3	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.07	1.4	0.01
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	0.98 [1)]	28 [1)]	<0.1 [1)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.99 [2)]	28 [2)]	0.11 [2)]

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	02-3 02 (80-130)
002	Grond (AS3000)	07-2 07 (50-100)
003	Grond (AS3000)	09-3 09 (100-150)

Paraaf :

TESTING BvA I 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24063288

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	13-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	13-02-2008
Rapportnummer	11278907 - 1	Rapportagedatum	18-02-2008

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTING BvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24263286

AS3000

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT
Projectnummer	20080225
Rapportnummer	11278907 - 1

Orderdatum	13-02-2008
Startdatum	13-02-2008
Rapportagedatum	18-02-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Conform NEN-ISO 11465, CMA/2/II/A.1, AS3010
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y0705899	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
002	Y0705909	05-02-2008	04-02-2008	ALC201
003	Y0705616	05-02-2008	04-02-2008	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL DIZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065286

Bijlage 3.2: Grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA
Postbus 2205
5001 CE TILBURG

Uw projectnaam	: VOORHOUT
Uw projectnummer	: 20080225
ALcontrol rapportnummer	: 11279872, versie nummer: 1

Hoogvliet, 25-02-2008

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20080225. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL DIZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM BESCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24055288

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	14-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	14-02-2008
Rapportnummer	11279872 - 1	Rapportagedatum	25-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
arseen	µg/l	S	<10	16	<10
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8
chroom	µg/l	S	1.3	2.0	1.3
koper	µg/l	S	<15	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
xylenen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
totaal BTEX	µg/l		<1	<1	<1
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.8	0.9	0.8
naftaleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	3.0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	0.18
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
CHLOORBENZENEN					
monochloorbenzeen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
som dichloorbenzenen	µg/l	S	<1.8	<1.8	<1.8
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	µg/l	S	1.3	1.3	1.3
hexachloorbenzeen	µg/l	S	<0.05 [1)]	<0.005	<0.005
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/l	S	<0.10 [1)]	<0.01	<0.01
PCB 52	µg/l	S	<0.10 [1)]	<0.01	<0.01

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	14-1-2 14 (175-275)
002	Grondwater (AS3000)	09-1-2 09 (175-275)
003	Grondwater (AS3000)	20-1-2 20 (145-245)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ONDER INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24253288

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	14-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	14-02-2008
Rapportnummer	11279872 - 1	Rapportagedatum	25-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
PCB 101	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
PCB 118	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
PCB 138	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
PCB 153	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
PCB 180	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
som PCB (7)	µg/l	S	<0.70 [2]	<0.07	<0.07
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/l	S	<0.49 [2]	0.05	0.05
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
p,p-DDT	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
som DDT	µg/l	S	<0.20 [2]	<0.02	<0.02
som DDT (0.7 factor)	µg/l	S	<0.14 [2]	0.01	0.01
o,p-DDD	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
p,p-DDD	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
som DDD	µg/l	S	<0.20 [2]	<0.02	<0.02
som DDD (0.7 factor)	µg/l	S	<0.14 [2]	0.01	0.01
o,p-DDE	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
p,p-DDE	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
som DDE	µg/l	S	<0.20 [2]	<0.02	<0.02
som DDE (0.7 factor)	µg/l	S	<0.14 [2]	0.01	0.01
som DDT,DDE,DDD	µg/l	S	<0.60 [2]	<0.06	<0.06
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/l	S	<0.42 [2]	0.04	0.04
aldrin	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
dieldrin	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
endrin	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
som aldrin/dieldrin	µg/l	S	<0.20 [2]	<0.02	<0.02
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/l	S	<0.14 [2]	0.01	0.01
som aldrin/dieldrin/endrin	µg/l	S	<0.30 [2]	<0.03	<0.03
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/l	S	<0.21 [2]	0.02	0.02
telodrin	µg/l	S	<0.30 [1]	<0.03	<0.03
isodrin	µg/l	S	<0.30 [1]	<0.03	<0.03
alfa-HCH	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
beta-HCH	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
gamma-HCH	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
delta-HCH	µg/l	S	<0.20 [3] [1]	<0.20 [3] [4]	<0.20 [3] [4]
som HCHs	µg/l	S	<0.50 [2]	0.20	0.20
som HCH (0.7 factor)	µg/l	S	<0.41 [2]	0.22	0.22

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	14-1-2 14 (175-275)
002	Grondwater (AS3000)	09-1-2 09 (175-275)
003	Grondwater (AS3000)	20-1-2 20 (145-245)

Paraaf :

TUSSEN Rv A 1 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL DEZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ESCHRUVEN HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065295

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	14-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	14-02-2008
Rapportnummer	11279872 - 1	Rapportagedatum	25-02-2008

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
heptachloor	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
cis-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
trans-heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
som heptachloorepoxide	µg/l	S	<0.20 [2]	<0.02	<0.02
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/l	S	<0.14 [3]	0.01	0.01
alfa-endosulfan	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
hexachloorbutadieen	µg/l		<0.05	<0.05	<0.05
beta-endosulfan	µg/l		<0.05	<0.05	<0.05
trans-chloordaan	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
cis-chloordaan	µg/l	S	<0.10 [1]	<0.01	<0.01
quintozeen	µg/l		<0.05	<0.05	<0.05
tot. 5 drins	µg/l		<0.90 [2]	<0.09	<0.09
som chloordaan	µg/l	S	<0.20 [2]	<0.02	<0.02
som chloordaan (0.7 factor)	µg/l	S	<0.14 [2]	0.01	0.01
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses vallen onder de AS3000 accreditatie. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	14-1-2 14 (175-275)
002	Grondwater (AS3000)	09-1-2 09 (175-275)
003	Grondwater (AS3000)	20-1-2 20 (145-245)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL DIZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065286

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	14-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	14-02-2008
Rapportnummer	11279872 - 1	Rapportagedatum	25-02-2008

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. noodzakelijke verdunning.
2	Verhoogde rapportagegrens van de som i.v.m. met noodzakelijke verdunning.
3	De rapportagegrens is verhoogd ivm storing apparatuur.
4	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix.

Paraaf :

TESTING RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24252786

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT	Orderdatum	14-02-2008
Projectnummer	20080225	Startdatum	14-02-2008
Rapportnummer	11279872 - 1	Rapportagedatum	25-02-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
chroom	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110 en Conform NEN-EN 13506
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
monochloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorbenzenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120
PCB 28	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 52	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 101	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 118	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 138	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 153	Grondwater (AS3000)	Idem
PCB 180	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDT	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grondwater (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD	Grondwater (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM ONS CERTIFICAAT
HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAAM 24253285

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT
Projectnummer	20080225
Rapportnummer	11279872 - 1

Orderdatum	14-02-2008
Startdatum	14-02-2008
Rapportagedatum	25-02-2008

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
aldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
dieldrin	Grondwater (AS3000)	Idem
endrin	Grondwater (AS3000)	Idem
telodrin	Grondwater (AS3000)	Idem
isodrin	Grondwater (AS3000)	Idem
alfa-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grondwater (AS3000)	Idem
som HCHs	Grondwater (AS3000)	Idem
som HCH (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
heptachloor	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grondwater (AS3000)	Idem
alfa-endosulfan	Grondwater (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode, LVI GCMS
beta-endosulfan	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3120
cis-chloordaan	Grondwater (AS3000)	Idem
quintozeen	Grondwater (AS3000)	Eigen Methode, LVI GCMS
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	B0685708	14-02-2008	14-02-2008	ALC204	
001	F5490623	14-02-2008	14-02-2008	ALC227	
001	G5514936	14-02-2008	14-02-2008	ALC236	
001	G5514938	14-02-2008	14-02-2008	ALC236	
001	R0106153	14-02-2008	14-02-2008	ALC232	Theoretische monsternamedatum
001	S0408080	14-02-2008	14-02-2008	ALC237	
002	B0685691	14-02-2008	14-02-2008	ALC204	
002	F5490622	14-02-2008	14-02-2008	ALC227	
002	G5514930	14-02-2008	14-02-2008	ALC236	
002	G5514935	14-02-2008	14-02-2008	ALC236	
002	R0106180	14-02-2008	14-02-2008	ALC232	
002	S0408061	14-02-2008	14-02-2008	ALC237	
003	B0685692	14-02-2008	14-02-2008	ALC204	
003	F5490617	14-02-2008	14-02-2008	ALC227	

Paraaf :

TESTER BvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM EN SCHIEDAM

HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255285

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Tilburg BV
JOMA

Analyserapport

Projectnaam	VOORHOUT
Projectnummer	20080225
Rapportnummer	11279872 - 1

Orderdatum	14-02-2008
Startdatum	14-02-2008
Rapportagedatum	25-02-2008

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	G5514937	14-02-2008	14-02-2008	ALC236
003	G5514941	14-02-2008	14-02-2008	ALC236
003	R0106181	14-02-2008	14-02-2008	ALC232
003	S0296829	14-02-2008	14-02-2008	ALC237

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24065286

Bijlage 4: Toetsingscriteria en toetsingstabellen

Circulaire Streefwaarden en Interventiewaarden bodemsanering

Algemeen

De mate van verontreiniging van grond en grondwater wordt vastgesteld door de concentraties in de monsters van grond en grondwater te toetsen aan de normen die zijn vastgesteld door het ministerie van VROM. Dit betreft de circulaire DBO/1999226863 "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" van 4 februari 2000, die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). Hierin worden voor een aantal stoffen drie concentratieniveaus onderschelden:

- streefwaarde (S)
  Het concentratieniveau waarop of waaronder grond en/of grondwater als niet-verontreinigd wordt beschouwd. Bij overschrijding van de S-waarde is in principe sprake van een geval van verontreiniging.
- tussenwaarde (T)
  Het concentratieniveau waarboven aanvullend onderzoek noodzakelijk of gewenst is om vast te kunnen stellen of sprake is van een "geval van ernstige bodemverontreiniging". De T-waarde vertegenwoordigt het gemiddelde van S- en I-waarde.
- interventiewaarde (I)
  Het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater waarboven een ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Boven deze waarde is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van een nader onderzoek en eventueel een risico-evaluatie kan worden vastgesteld of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en zo ja welke risico's met de verontreiniging samenhangen.

Toetsingswaarden

De toetsingswaarden voor de grond zijn afhankelijk van het bodemtype (zand, klei e.d.). Aan de hand van humus- en lutumgehalten zijn met een bodemtypecorrectieformule de feitelijke toetsingswaarden voor een bepaald type bodemtype te berekenen. De gecorrigeerde toetsingswaarden zijn in deze bijlage opgenomen. In deze bijlage zijn tevens de toetsingswaarden voor het grondwater opgenomen. De toetsingswaarden voor het grondwater zijn onafhankelijk van het bodemtype.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal stoffen zijn nog geen streef- en interventiewaarden opgesteld, omdat nog geen meet- en analysevoorschriften zijn vastgesteld, ofwel omdat nog onvoldoende ecotoxicologische gegevens beschikbaar zijn om betrouwbare waarden vast te stellen. De wel beschikbare indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden en mogen dan ook niet op dezelfde wijze worden gehanteerd om uitspraken te doen over gevallen van al dan niet ernstige bodemverontreiniging. In bepaalde gevallen kan het bijvoorbeeld nodig zijn aanvullend onderzoek te doen naar de risico's van de betreffende stof.

Triggerwaarde EOX

Extraheerbare Organische gehalogeneerde verbindingen (EOX) is een somparameter, hetgeen wil zeggen dat met de naam een groep stoffen wordt aangeduid. Onder EOX vallen onder andere chloorkoolwaterstoffen zoals PCB's, chloorfenolen, chloorbenzenen en enkele gechloreerde bestrijdingsmiddelen. Bij de analyse wordt in eerste instantie vastgesteld wat de totaalconcentratie is van deze groep verbindingen. Dergelijke verbindingen komen ook van nature in de bodem voor, met name in bodems met veel organische stof (zoals veen). Het aantreffen van EOX betekent dus niet automatisch dat de bodem verontreinigd is. De parameter EOX heeft daarom een "trigger"-functie. Indien EOX wordt aangetroffen boven een bepaalde concentratie, zal moeten worden nagegaan wat de oorzaak daarvan is.

Vluchtige olie
De parameter minerale olie omvat de groep alifatische koolwaterstoffen met koolstofketens tussen de C10 en C40. De parameter VAK (of: BTEX) omvat een aantal van benzeen afgeleide aromatische koolwaterstoffen en (in principe) naftaleen. In veel olieproducten komen ook nog andere verbindingen voor, die worden gerapporteerd onder de verzamelnaam vluchtige oliefractie. Vluchtige olie bestaat voor een deel uit alifatische koolwaterstoffen met ketens van C7 t/m C9, en voor een deel uit alkylbenzenen. Voor deze (groepen) stoffen zijn in de Wet bodembescherming geen streefwaarde(n) en geen interventiewaarde(n) opgenomen. Overheden gaan hier verschillend mee om.

Niet genormeerde stoffen
Stoffen waarvoor geen normen zijn opgesteld worden aangeduid als 'niet-genormeerde stoffen'. Ook bij deze stoffen kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging en/of saneringsurgentie. De circulaire geeft een richtlijn die bij het aantreffen van niet-genormeerde stoffen kan worden gevolgd.

Achtergrondwaardenbeleid
Van gebieden die reeds decennia lang in gebruik zijn als woon- of werkgebied,met name van oudere stadsgedeelten, is bekend dat veelvuldig puin wordt aangetroffen, al dan niet in combinatie met asresten, sintels en kooltjes. In chemische zin worden in de bovengrond veelal licht verhoogde gehalten aan PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen; verbrandingsresten) en zware metalen aangetoond. Deze vormen van bodemverontreiniging kenmerken zich door het gegeven dat er geen eenduidige oorzaak of bron aanwezig is en dat de verspreiding een diffuus beeld vertoont. Voor het onderscheid tussen de diffuse bodembelasting van een gebied en de aanwezigheid van lokale bronnen is de term "verhoogde achtergrondwaarde" ingevoerd.
Indien gehalten in de grond boven de streefwaarden liggen, maar beneden de achtergrondwaarden voor een bepaald gebied, kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een locatiegebonden verontreiniging, maar dat de verhoogde gehalten passen binnen het beeld van een groter gebied.

Beleid voor bouwen op verontreinigde grond
Model Bouwverordening
De Bouwverordening (laatste versie: VNG 6 september 1993) is gebaseerd op de Woningwet 1991. Deze verordening stelt dat op verontreinigde grond niet mag worden gebouwd. Dit betekent dat een gemeente in principe een bouwvergunning kan weigeren, indien in de grond of het grondwater een stof is aangetroffen in een gehalte boven de S-waarde (of lokale of natuurlijke achtergrondwaarde).

Beleid voor hergebruik van licht verontreinigde grond
Grond waarvoor geldt dat de gehalten kleiner zijn dan de streefwaarde wordt beschouwd als schone grond en is om die reden vrij toepasbaar. Grond waarin gehalten aan verontreinigde stoffen zijn aangetoond boven de streefwaarde wordt beschouwd als een secundaire grondstof en is om die reden in principe alleen toepasbaar in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Hierop zijn twee uitzonderingen van kracht, die zijn verwoord in de Vrijstellingsregeling Samenstellings- en Immissiewaarden en de Vrijstellingsregeling Grondverzet. Het Bouwstoffenbesluit en de beide vrijstellingsregelingen worden kort toegelicht.

<u>Bouwstoffenbesluit</u>
Algemeen
De algemene maatregel van bestuur "Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewater-bescherming", kortweg het Bouwstoffenbesluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (Wbb), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Woningwet.

Hergebruik van grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit is beperkt tot de toepassing in werken. Dit heeft betrekking op werken op of in de bodem of in het oppervlaktewater. Onder een werk wordt een waterbouwkundig werk, een wegenbouwkundig werk, een bouwwerk of een grondwerk verstaan.

In het Bouwstoffenbesluit wordt onderscheid gemaakt in een aantal categorieën grond: schone grond, categorie 1-grond en categorie 2-grond. De definitieve indeling is afhankelijk van de samenstellings- en immissiewaarden en is pas af te leiden na uitvoering van een partijkeuring, conform de richtlijnen uit het Bouwstoffenbesluit.

Voor de toepassing van grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit is de gemeente het bevoegd gezag. De toepassing zal daarom moeten worden gemeld bij de gemeente.

Relatie met het verkennend bodemonderzoek
Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd om een indicatie te krijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van milieuvreemde stoffen in de bodem. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan geen bindende uitspraak gedaan worden over de hergebruiksmogelijkheden van de eventueel vrijkomende grond van de onderzoekslocatie.

Vrijstellingsregeling Samenstellings- en Immislewaarden
Algemeen
In de Vrijstellingsregeling Samenstellings- en Immisiewaarden uit het Bouwstoffenbesluit (Staatscourant 126, dinsdag 6 juli 1999) is een nieuwe toetsingsregel voor schone grond geïntroduceerd. Kortweg komt de regel erop neer dat bij een beperkte overschrijding van de toetsingswaarde (samenstellingswaarde voor schone grond uit het Bouwstoffenbesluit) voor een beperkt aantal stoffen, de betreffende grond nog als schone grond mag worden toegepast (vrij toepasbaar). Voorwaarde is dat de grond is onderzocht conform de richtlijnen uit het Bouwstoffenbesluit.

Relatie met het verkennend bodemonderzoek
Binnen het verkennend bodemonderzoek wordt niet voldaan aan de onderzoekseisen uit het Bouwstoffenbesluit voor het vaststellen van de grondkwaliteit.

Vrijstellingsregeling Grondverzet
Algemeen
Hergebruik van grond in het kader van de Vrijstellingsregeling Grondverzet is niet beperkt tot de toepassing in werken, maar heeft betrekking op het hergebruik van grond als bodem. Een voorwaarde voor het gebruik van vrijkomende grond als bodem is dat de gemeente een zoneringskaart heeft vastgesteld, waarop is aangegeven welke gebieden binnen de gemeente een vergelijkbare bodemkwaliteit bezitten. Grond mag alleen verplaatst worden tussen gebieden met een vergelijke bodemkwaliteit, of van een gebied met een goede kwaliteit naar een gebied met een mindere bodemkwaliteit.

Voor de toepassing van grond in het kader van de Vrijstellingsregeling is de gemeente het bevoegd gezag. De toepassing zal daarom moeten worden gemeld bij de gemeente.

Relatie met het verkennend bodemonderzoek
Voor de uitwisseling van grond tussen gezoneerde gebieden is in principe geen bodemonderzoek vereist. De gegevens uit het verkennend bodemonderzoek kunnen wel gebruikt worden om te toetsen of eventueel vrijkomende grond voldoet aan de verwachte kwaliteit op basis van de zoneringskaart. Het is aan de gemeente om te beoordelen of vrijkomende grond binnen één van de gezoneerde gebieden kan worden toegepast.

Wanneer saneren?
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht (artikel 13) in de Wet bodembescherming te worden gesaneerd. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt voor 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging (d.w.z. minimaal een bodemvolume van 25 m^3 grond c.q. 100 m^3 grondwater verontreinigd in een concentratie boven de interventiewaarde) op termijn gesaneerd te worden. Het tijdstip waarop dit moet gebeuren hangt af van de mate van actuele risico's die aanwezig zijn voor mensen en ecosystemen alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie (bijv. wonen of bedrijfsmatig) en met zaken als de bodemopbouw ter plaatse (bijv. grondsoort en grondwaterstroming).
Verder kan onder andere de noodzaak tot het nemen van sanerende maatregelen ontstaan bij functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van het terrein. Ook kan door een koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd. Wanneer de bodem niet ernstig verontreinigd blijkt, kan het toch noodzakelijk zijn de verontreinigde bodem te saneren.

Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0,5			0,6		
lutum (% op ds)	1			2		
	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	16	23	30	16	23	30
Cadmium [Cd]	0,43	3,4	6,4	0,43	3,5	6,5
Chroom [Cr]	52	125	198	54	130	205
Koper [Cu]	16	50	84	17	52	87
Kwik [Hg]	0,20	3,5	6,8	0,21	3,5	6,9
Lood [Pb]	52	186	321	53	190	328
Nikkel [Ni]	11	39	66	12	42	72
Zink [Zn]	54	165	276	57	175	293
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,3			0,3		
Aldrin	0,000012			0,000012		
alfa-HCH	0,00060			0,00060		
beta-HCH	0,0018			0,0018		
Chloordaan (cis + trans)	0,0000060	0,40	0,80	0,0000060	0,40	0,80
DDT/DDE/DDD (som)	0,0020	0,40	0,80	0,0020	0,40	0,80
Dieldrin	0,00010			0,00010		
Drins (Aldrin + Dieldrin + Endrin)	0,0010	0,40	0,80	0,0010	0,40	0,80
Endrin	0,0000080			0,0000080		
gamma-HCH	0,000010			0,000010		
HCHs (som alfa beta gamma delta)	0,0020	0,20	0,40	0,0020	0,20	0,40
Heptachloor	0,00014	0,40	0,80	0,00014	0,40	0,80
Heptachloorepoxide	0,00000004	0,40	0,80	0,00000004	0,40	0,80
Minerale olie (totaal)	10,0	505	1000	10,0	505	1000

humus (% op ds)	0,6			0,9		
lutum (% op ds)	1			1		
	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	16	23	30	16	23	30
Cadmium [Cd]	0,43	3,4	6,4	0,43	3,5	6,5
Chroom [Cr]	52	125	198	52	125	198
Koper [Cu]	16	50	84	16	51	85
Kwik [Hg]	0,20	3,5	6,8	0,20	3,5	6,8
Lood [Pb]	52	187	322	52	188	324
Nikkel [Ni]	11	39	66	11	39	66
Zink [Zn]	54	166	277	54	167	279
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,060			0,060		
Minerale olie (totaal)	10,0	505	1000	10,0	505	1000

humus (% op ds)	1,3			2,3		
lutum (% op ds)	1			1		
	S	T	I	S	T	I
Arseen (As)	16	23	30	16	24	31
Cadmium (Cd)	0,44	3,5	6,6	0,46	3,7	7,0
Chroom (Cr)	52	125	198	52	125	198
Koper (Cu)	16	51	87	17	53	90
Kwik (Hg)	0,20	3,5	6,8	0,21	3,5	6,9
Lood (Pb)	52	189	326	53	193	332
Nikkel (Ni)	11	39	66	11	39	66
Zink (Zn)	55	169	283	56	173	290
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,00	21	40
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	1,00	21	40	1,00	21	40
EOX	0,3			0,3		
Minerale olie (totaal)	10,0	505	1000	12	581	1150

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Tabel : Streef- en interventiewaarden grondwater (µg/l)

Toetsingswaarden	Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
Metalen			
Arseen	10	35	60
Cadmium	0,40	3,2	6,0
Chroom	1,0	16	30
Koper	15	45	75
Kwik	0,05	0,17	0,30
Lood	15	45	75
Nikkel	15	45	75
Zink	65	433	800
Benzeen	0,20	15	30
Tolueen	7,0	504	1000
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Xylenen	0,20	35	70
Naftaleen	0,01	35	70
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400
Cis 1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
Tetrachlooretheen (per)	0,01	20	40
Tetrachloormethaan	0,01	5,0	10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
Trichlooretheen (tri)	24	262	500
Trichloormethaan (chloroform)	6,0	203	400
Chloorbenzenen			
Monochloorbenzeen	7,0	94	180
Dichloorbenzeen	3,0	27	50
Hexachloorbenzeen (HCB)	0,00009	0,25	0,50
Polychloor Bifenylen			

Toetsingswaarden	Streefwaarde	Tussenwaarde	Interventiewaarde
PCB (som,interventiewaarde)			0,01
PCB (som,streefwaarde)	0,01		
som DDT,DDE,DDD	0,000004	0,005	0,01
Aldrin	0,000009		
Dieldrin	0,0001		
Endrin	0,00004		
som aldrin/dieldrin/endrin			0,10
Alfa-HCH	0,03		
Beta-HCH	0,008		
Gamma-HCH	0,009		
som HCHs	0,05	0,53	1,0
Heptachloor	0,000005	0,15	0,30
Som hexachloorepoxide	0,50	1,8	3,0
Alfa-endosulfan	0,0002	2,5	5,0
Beta-endosulfan	0,0002	2,5	5,0
som chloordaan	0,004	0,02	0,04
HCH-verbindingen	0,05	0,53	1,0
Minerale olie C10-C40	50	325	600

Bijlage 5: Toelichting bodemonderzoek

Algemeen
In deze bijlage zijn de technische handelingen die worden verricht bij milieukundig bodemonderzoek in het algemeen, beschreven en toegelicht. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform een intern kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001 en de VCA** normen (VeiligheidsChecklistAannemers). Dit kwaliteitssysteem is gebaseerd op de voorschriften die zijn opgenomen of waarnaar wordt verwezen in de volgende documenten van het ministerie van VROM: de "NEN 5740, Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NNI, oktober 1999; ICS 13.080.01), het "Protocol voor het nader onderzoek deel 1 naar de aard en concentratie van verontreinigde stoffen en de omvang van bodemverontreiniging" (SDU uitgeverij Den Haag 1994; ISBN 90-12-08083-5), en de "Richtlijn nader onderzoek deel 1" (SDU uitgeverij Den Haag 1995; ISBN 90-12-08232-3).
Het laboratoriumonderzoek is conform de normen uit de NEN 5740 of volgens gelijkwaardige methoden uitgevoerd.

Boorwerkzaamheden en bemonstering
Grond
Meestal worden boringen handmatig verricht met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een guts, een zuigerboor of een pulsboor. In beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een puinboor, een slagguts, een ramguts of een mechanische boorstelling.

De grondmonsters worden ter plaatse gekoeld bewaard in afgesloten glazen potten met een kunststof schroefdeksel.

Grondwater
In een boorgat kan een peilbuis worden geplaatst om grondwatermonsters te nemen. Peilbuizen zijn kunststof buizen die over een lengte van (meestal) één meter zijn geperforeerd. Het geperforeerde gedeelte (filter) wordt voorzien van een filterkous om inspoeling van fijn bodemmateriaal te voorkomen. Afhankelijk van het onderzoeksdoel is het filter of onder het grondwaterniveau of snijdend met de grondwaterspiegel geplaatst.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis afgepompt, direct na plaatsing en voorafgaand aan de monstername. Monstername vindt plaats na minimaal een week standtijd. Voor het afpompen en bemonsteren van het grondwater wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp. Per peilbuis wordt het grondwater met een schoon stuk (siliconen)slang bemonsterd om contaminatie uit te sluiten. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten glazen flessen met kunststof schroefdop.

Zintuiglijk onderzoek
In het veld worden grond en grondwater zintuiglijk onderzocht. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd.
- onderzoek naar verontreiniging, waarbij zintuiglijk waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven[1)].

1) Bij olieproducten wordt gebruik gemaakt van de 'oliepan-methode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olieachtige stoffen in de grond aanwezig kunnen zijn. Eventueel worden PID-metingen uitgevoerd (alleen als specifiek in rapport vermeld). Met behulp van de PID-meter kan de hoeveelheid ioniseerbare vluchtige bestanddelen in de opgeboorde grond worden bepaald.

Mede op basis van de resultaten van het zintuiglijk onderzoek wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd.

Stromingsrichting grondwater en doorlaatbaarheid van de bodem
Via een waterpassing kan de lokale stromingsrichting van het grondwater worden bepaald. Met de gegevens van een waterpassing kan een inschatting worden gemaakt van het verspreidingspatroon van een verontreiniging in het grondwater.
Bij een waterpassing wordt het grondwaterpeil in meerdere peilbuizen bepaald ten opzichte van een vast punt op het terrein. Hieruit volgt of er sprake is van een eenduidige grondwater-stromingsrichting, en hoe sterk deze stroming is.

Via een zogenaamde doorlaatbaarheidstest kan de waterdoorlaatbaarheid van de grond onder de grondwaterspiegel worden vastgesteld. Bepaald wordt hoe snel een boorgat weer wordt gevuld met toestromend grondwater, nadat het gat is leeggepompt. Het resultaat van de test geeft, samen met de algemene geohydrologische informatie over de onderzoekslocatie een indicatie van de hoeveelheid grondwater dat zal toestromen bij ontgraving van een verontreiniging of bij een grondwatersanering.

Chemisch onderzoek
Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

Indien er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en minimaal één grondwatermonster geanalyseerd op een breed pakket aan stoffen. Deze stoffen zijn opgenomen in de zogeheten NEN-pakketten voor grond en grondwater. Indien er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het algemeen worden monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd.

Het laboratoriumonderzoek zal worden uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitswaarborg door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium. Op de kopieën van de certificaten in bijlage 3 is te zien door welk laboratorium de analyses in dit onderzoek zijn verricht.

Afkortingen en begrippen

m-gws meter beneden de grondwaterspiegel
m-mv meter beneden maaiveld

NEN 5740:
NEderlandse Norm 5740, ICS 13.080.01, oktober 1999. Door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. In de NEN 5740 wordt verwezen naar door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor de technische uitvoering van werkzaamheden in het veld en in het laboratorium.

Verkennend bodemonderzoek

Jacoba van Beierenweg
75,77 en 79 te Voorhout

Opdrachtgever
Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V.
de heer M. van Erk
Postbus 19
2860 AA BERGAMBACHT

Adviesbureau
Geofox-Lexmond bv
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN
Tel. 0172 - 614255
Fax 0172 - 612226

Status
versie 1
Datum
mei 2006
Projectnummer
20060459/MOOS

Auteur
de heer ing. M. van Oostrum

Paraaf:

Controle / vrijgave
mevrouw ing. J. Maat

Paraaf:

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Geofox-Lexmond

Inhoudsopgave

Samenvatting			1
1	Inleiding		2
2	Vooronderzoek en onderzoeksopzet		3
	2.1	Algemeen	3
	2.2	Historisch gebruik	3
	2.3	Huidig gebruik en algemene gegevens	3
	2.4	Toekomstig gebruik	4
	2.5	Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek	4
	2.6	Belendende percelen	4
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	5
	2.8	Onderzoeksopzet	5
3	Werkzaamheden en resultaten		7
	3.1	Werkzaamheden	7
	3.2	Resultaten veldonderzoek	8
	3.3	Resultaten laboratoriumonderzoek	8
4	Interpretatie resultaten		16
5	Conclusies en aanbevelingen		17

Bijlagen

1	Situatietekeningen	
	1.1	Regionale ligging locatie
	1.2	Kadastrale gegevens
	1.3	Situatieschets
2	Boorstaten	
3	Analyseresultaten	
	3.1	Grond
	3.2	Grondwater
	3.3	Baggerspecie
	3.4	Puinverharding
	3.5	Asfalt
4	Toetsingscriteria en toetsingstabellen	
5	Toelichting bodemonderzoek	
6	Foto's	
7	Klassenindeling baggerspecie	
8	Toelichting waterbodemonderzoek	

Samenvatting

In opdracht van Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht en de herontwikkeling van het terrein. Het onderzoek heeft tot doel het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem en daarmee de geschiktheid voor het voorgenomen gebruik (woningbouw).

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de NEN 5740 "Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NNI, oktober 1999).

resultaten onderzoek
Op het terrein zijn in de bodem over het algemeen slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. Op één plaats is in het grondwater een matige verontreiniging met arseen aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Het slib uit de sloten wordt ingedeeld in klasse 2. Indien (bijvoorbeeld voorafgaand aan demping) de sloten worden uitgebaggerd, mag de baggerspecie die hier bij vrijkomt, ter rijping tot op 20 meter uit de kant, op de oever worden geplaatst.

Het asfalt op het terrein is niet teerhoudend en kan elders worden toegepast. Ook de puinverharding op het terrein is elders toepasbaar. Voor het puin wordt een onderzoek *conform* AP04 aanbevolen als dit materiaal in depot ligt daar het voorliggende onderzoek slechts *indicatief* een uitspraak over dit materiaal doet.

Het terrein is ons inziens voldoende onderzocht en is geschikt voor het toekomstige gebruik (woningbouw).

1 Inleiding

In opdracht van Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 te Voorhout.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht en de herontwikkeling van het terrein. Het onderzoek heeft tot doel het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem en daarmee de geschiktheid voor het voorgenomen gebruik (woningbouw).

De terreineigenaar of opdrachtgever is geen zuster- of moederbedrijf en komt niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

Aan de orde komen: het vooronderzoek en de onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden inclusief het zintuiglijk onderzoek, het chemisch onderzoek, de interpretatie van de verzamelde gegevens, en de conclusies en advies.

2 Vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Algemeen

Om vast te stellen of er aanleiding is om op (delen van) de onderzoekslocatie verontreinigingen te verwachten, en zo ja, om welke stoffen het daarbij gaat, is voorafgaand aan het bodemonderzoek een vooronderzoek uitgevoerd.

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NVN 5725 "Bodem - Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek". Hiertoe is informatie verzameld over het voormalige, huidige en toekomstige gebruik van het terrein en de directe omgeving. In de volgende paragrafen is de verkregen informatie vastgelegd per geraadpleegde informatiebron.

2.2 Historisch gebruik

Navolgend is de meest relevante informatie opgenomen.

Bron:

- Milieudienst West-Holland (contactpersoon mevr. Drs. J.C. Boomsma-Batenburg)

Informatie:

- In de hinderwetvergunning van 1930 (dossier 32/30) is sprake van een ondergrondse tank voor benzine. De pomp, het vulpunt en de ontluchting zitten nabij de tank.
- Tijdens inspectie van de Milieudienst op 30 november 1995 is gesproken met dhr. Hogervorst van Colijn & Zn. Deze heeft verklaart dat de tank in het verleden is verwijderd.
- In 1995 is een vergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). In deze vergunning is de tank niet meer opgenomen.
- In 1999 is een veranderingsvergunning verleend ten behoeve van de aanpassing voor een deel van het terrein: bouw van een tennishal. Ten behoeve hiervan is een bodemonderzoek uitgevoerd. Zie paragraaf 2.5.

2.3 Huidig gebruik en algemene gegevens

Algemene gegevens van de locatie zijn opgenomen in tabel 1. In bijlage 1 zijn opgenomen: de topografische ligging van de onderzochte locatie, een situatieschets en kadastrale gegevens. In bijlage 6 zijn enkele foto's opgenomen.

tabel 1
Algemene gegevens onderzoekslocatie

Eigenaar/ gebruiker	C. Colijn en Zn b.v.
Bebouwing:	Loods, woonhuizen en tennishal.
Huidig gebruik:	De loods wordt bedrijfsmatig gebruikt door een bloembollenbedrijf.
Verharding:	Inpandig: beton, uitpandig: gedeeltelijk asfalt en tegels.
Kadastrale aanduiding:	gemeente Voorhout, sectie B, nummers: 7472, 7471, 6247
RD-coördinaten:	gebaseerd op het Rijksdriehoekstelsel
Oppervlakte terrein:	27.534 m^2

Bron:

- Terreininspectie tijdens locatiebezoek en gesprek met terreineigenaar (dhr. H. Colijn) op 4 april 2006.

Informatie:

- Op het terrein staan bedrijfsloodsen, een tennishal en woonhuizen met tuin.
- Op het terrein ligt tevens een proeftuin voor bloembollen.
- Rond het terrein liggen sloten.
- Een deel van de noordelijke sloot is dichtgegroeid danwel gedempt.
- Uitpandig is het terrein gedeeltelijk verhard met asfalt. Hieronder ligt waarschijnlijk een puinverhardingslaag.
- Op de locatie zijn geen brandplekken, verkleuringen en (behoudens de noordelijke sloot) verzakkingen aangetroffen.

Bron:

- Luchtfoto (datum niet bekend, vermoedelijk circa 1975).

Informatie:

- Het zuidelijke terreindeel bestond uit grasland/weiland.
- De foto is opgenomen in bijlage 6 (zie foto 7).

Bron:

- Kadaster

Informatie:

- Een deel van de woonhuizen (nr. 75 en 77) vallen onder de monumentenwet.

2.4 Toekomstig gebruik

Op de locatie zal in de toekomst woningbouw plaatsvinden.

2.5 Resultaten eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Op de locatie van de tennishal is in 1995 in het kader van de aanvraag van de bouwvergunning een bodemonderzoek uitgevoerd door Joustra Geomet b.v. (rappportnummer MA.03816 van 15 september 1995).

In de grond werd de triggerwaarde van Extraheerbare Organische gehalogeneerde verbindingen (EOX) overschreden. Tevens werd in de bovengrond de streefwaarde voor kwik overschreden. In het grondwater werd de streefwaarde van arseen overschreden.

2.6 Belendende percelen

Aan de noordkant van het terrein ligt de openbare weg Jacoba van Beierenweg. Ten westen ligt een sloot en een woonhuis met tuin. Ten oosten ligt een sloot. Deze sloot is gedeeltelijk dichtgegroeid danwel gedempt. Aan de overzijde van deze sloot ligt een woonhuis met tuin en een bedrijfsloods. Aan de zuidkant van het terrein ligt een sloot met aan de overzijde hiervan de openbare weg Engelselaan.

2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

In tabel 2 is schematisch de regionale bodemopbouw weergegeven.

tabel 2.
Regionale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 – 10?	Middel fijn zand	deklaag
10? – 50	grof zand	1e watervoerend pakket
50 – 60?	slibhoudend fijn zand	1e scheidende laag
? :	Niet exact bekend.	

De grondwaterstroming in de deklaag vindt overwegend in verticale richting plaats. Op geringe afstand van "ontwateringmiddelen" (sloten, drains, zandcunetten e.d.) zal de stromingsrichting echter radiaal zijn. Gegeven de lage doorlatendheid van het bodemmateriaal van de deklaag, is de stromingssnelheid van het grondwater gering. Op basis hiervan en de aard van het onderzoek, wordt een verdere uitwerking van de regionale geohydrologische gegevens niet relevant geacht.

Bronnen vooronderzoek:
- opdrachtgever;
- terreineigenaar (dhr. H. Colijn);
- Luchtfoto (opnamedatum is niet bekend, vermoedelijk circa 1975);
- terreininspectie tijdens locatiebezoek op 4 april 2006;
- Kadaster;
- Milieudienst West-Holland (contactpersoon mevr. Drs. J.C. Boomsma-Batenburg);
- Grondwaterkaarten van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO (kaartblad 30d, 30 oost 1980.

2.8 Onderzoeksopzet

Voor alle onderzoeksstrategieën wordt verwezen naar de NEN 5740 "Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (oktober 1999).

Op basis van de verzamelde informatie over het terrein en de directe omgeving daarvan, is per deellocatie een onderzoekshypothese gekozen. De onderzoeksopzet is opgenomen in tabel 3. Voor een overzicht van de werkzaamheden en analyses wordt verwezen naar paragraaf 4.

tabel 3
Onderzoeksopzet

Omschrijving	strategie NEN 5740	Aandachts-stof(fen)	Monster-materiaal	Oppervlakte m^2
Voormalige ondergrondse tank	VEP-BO	Olie, VAK	g/gw	100
Dichtgegroeide/gedempte sloot	Eigen strategie[1]	Divers	g/gw	200
Asfaltverharding	Eigen strategie[2]	PAK	Asfalt	1500
Puinverharding onder asfalt	Eigen strategie[1]	Minerale olie, PAK, EOX	Puin	1500
sloten	Eigen strategie[3]	Divers	baggerspecie	900
(proef)tuin	Eigen strategie[1]	Divers	g/gw	1750
Algemene bodemkwaliteit resterend terrein	ONV	-	g/gw	

g : grond
gw : grondwater
VEP-BO : Strategie voor ondergrondse brandstoftank.
ONV : Strategie voor een onverdachte locatie.
PAK : Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
VAK : Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen
EOX : Extraheerbare Organische gehalogeneerde verbindingen
[1] : sluit aan op de NEN 5740.
[2] : sluit aan op CROW-rapport 04-08 'Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt' aug. 2004.
[3] : sluit aan op de Wijziging Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie (Staatscourant 248, 11 december 1999, nr. DBO/199243878)

3 Werkzaamheden en resultaten

3.1 Werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 en bijbehorende VKB-protocollen. Een algemene toelichting op de werkwijze bij het verrichten van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van de grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. De analyses zijn uitgevoerd door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium.

In tabel 4 is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de verrichte analyses.

tabel 4
Overzicht uitgevoerde werkzaamheden

Omschrijving	veldwerk ondiepe boringen[1]	diepe boringen[1]	pb[2]	verharding (cm)	analyses grond	grondwater
Voormalige ondergrondse tank	-	1	1	-	1 x olie+VAK	1 x olie+VAK
Dichtgegroeide/gedempte sloot	-	2	1	-	1 x NENb[3] 1 x NENo[3]	1 x NENw[4]
Asfaltverharding	-	-[5]	-	-[5]	Asfalt: 2xPAK	
Puinfundering onder asfalt	-	-[5]	-	-[5]	Puin: 2xolie,PAK, EOX	
Sloten	-	3x10 steken	-	-	Baggerslib: 1xNUB[6]	
(proef)tuin	4	2	1	-	1 x NENb[3] 1 x NENo[3]	1 x NENw[4]
Algemene bodemkwaliteit resterend terrein	18	6	3	2 x beton (10) 1 x asfalt (7)[7]	4 x NENb[3] 3 x NENo[3]	3 x NENw[4]

[1]: ondiepe boringen in principe tot 0,5 m-mv, diepe boringen in principe tot 2,0 m-mv. Indien zintuiglijke waarnemingen hiertoe aanleiding gaven, is van deze diepte afgeweken.
[2]: boringen met peilbuizen
[3]: NEN b/o (bovengrond/ondergrond): analyse op droge stof, organische stof, lutum, arseen, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), minerale olie en extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX)
[4]: NEN w (grondwater): analyse op arseen, zware metalen (cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen en vluchtige organochloorverbindingen.
[5]: In combinatie met de Algemene bodemkwaliteit.
[6]: Dit analysepakket komt overeen met het NEN-pakket voor grond.
[7]: In combinatie met de asfaltverharding en de puinfundering.

Het verrichten van de boringen, het plaatsen van de peilbuizen en de bemonstering van de grond, asfalt, puin en baggerslib heeft plaatsgevonden op 20 april 2006.

De betonvloer en de asfaltverharding zijn met behulp van een diamantboor doorboord. Voor het doorboren van de puinfundering is gebruik gemaakt van een mechanische boorstelling.

Het grondwater is bemonsterd op 25 april 2006.

De situering van de boorpunten en peilbuizen is weergegeven in bijlage 1.2.

Afwijkend aan de gangbare werkwijze zijn de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EC) van het grondwater in het laboratorium in plaats van in het veld vastgesteld. Voorafgaand aan de bemonstering is de diepte van de grondwaterspiegel bepaald.

3.2 Resultaten veldonderzoek

In de boorstaten (bijlage 2) wordt de bodemopbouw van het onderzochte terrein weergegeven.

Bij het zintuiglijk onderzoek zijn bodemvreemde materialen aangetroffen in de vorm van sporen puin. Onder de asfaltlaag (gemiddelde dikte 7 cm) is een funderingslaag van gemiddeld circa 40 cm aanwezig. Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

De resultaten van de metingen aan het grondwater zijn opgenomen in tabel 5.

tabel 5
Meetgegevens grondwater

Peilbuis nr.	gws (cm-mv)	pH	Ec (µS/cm)	Opmerkingen
4	60	7,0	1000	De gemeten waarden zijn niet ongebruikelijk voor de regio waarin de locatie is gelegen.
12	82	7,2	730	Idem
23	90	6,9	1000	Idem
28	70	6,9	470	De EC is verlaagd.
30	65	°	°	
34	90	7,0	850	De gemeten waarden zijn niet ongebruikelijk voor de regio waarin de locatie is gelegen.

° : Niet bepaald.

3.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn uitgevoerd door het laboratorium van ALcontrol te Hoogvliet. De chemische analyses van de puinfundering, asfaltlaag en de baggerspecie zijn uitgevoerd door het laboratorium van Omegam te Amsterdam.

De analyseresultaten zijn van de grond en het grondwater getoetst aan het referentiekader van de Circulaire Streefwaarden en Interventiewaarden bodemsanering (VROM, februari 2000) die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). In de circulaire worden drie toetsingsniveaus onderscheiden: de streefwaarde (S), de tussenwaarde (T) en de interventiewaarde (I).

De analyseresultaten van de puinfundering zijn indicatief getoetst aan de Samenstellingswaarde S2 uit het Bouwstoffenbesluit.

De analyseresultaten van de baggerspecie zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Vierde Nota waterhuishouding (NW4). De waterbodem wordt hiermee ingedeeld in een kwaliteitsklasse volgens de daarvoor vastgestelde beoordelingssystematiek (klasse 0 t/m 4). Het toetsingskader is nader toegelicht in bijlage 8.

Een overzicht van de geselecteerde monsters, de hierop uitgevoerde analyses en de toetsingsresultaten zijn opgenomen in de tabellen 6 t/m 14. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3.

tabel 6
Analyseresultaten en toetsing grond en grondwater bij de voormalige ondergrondse benzinetank.

	grond	*grondwater*
monster	*MM1*	*peilbuis 30*
bodemtype	*1*	
filterstelling (m-mv)		*0,2-2,0*
org. stof (% ds)	0,6	
	mg/kgds	µg/l
VAK #	< d	< d
minerale olie	<20	<50

MM1 : 30(50-100)+31(50-90)
: De individuele VAK zijn alleen weergegeven indien de concentratie minimaal de detectiegrens (d) overschrijdt.

tabel 7
Analyseresultaten en toetsing grond en grondwater bij de dichtgegroeide/gedempte sloot.

monster	*grond*		*grond*		*grondwater*
bodemtype	*MM2*		*MM3*		*peilbuis 28*
filterstelling (m-mv)	*2*		*3*		*0,2-2,0*
org. stof (% ds)	4,6		4,1		-
lutum (% ds)	1,9		1,9		-
	mg/kgds		mg/kgds		µg/l
arseen	<4		<4		6,4
cadmium	<0,4		<0,4		<0,4
chroom	<15		<15		<1
koper	<5		6,2		<5
kwik	0,07		0,08		<0,05
lood	56		85	>S	<10
nikkel	3,5		4,6		<10
zink	22		31		<20
VAK #					
PAK (10VROM)	0,77		1,9	>S	-
VOCl #	-		-		< d
EOX	0,40	>TR	0,19		-
minerale olie	190	>S	170	>S	<50

MM2	:	27(0-50) + 28(0-50) + 29(0-50): bovengrond
MM3	:	27(100-150) + 28(80-130) + 29(100-150): ondergrond
-	:	niet geanalyseerd op deze parameter
TR	:	EOX overschrijdt triggerwaarde (circulaire Nr DBO/1999226863)
#	:	de individuele VAK en VOCl zijn alleen weergegeven indien de concentratie minimaal de detectiegrens (d) overschrijdt.

tabel 8
Analyseresultaten en toetsing van het asfalt.

monster	*Asfalt M1*	*Asfalt M2*
	mg/kg	mg/kg
Som 10 PAK	18	< 18

M1 : boorkernen van de boringen 7, 8 en 39
M2 : boorkernen van de boringen 2, 5 en 6

tabel 9
Analyseresultaten en toetsing van de puinverharding / funderingslaag.

monster	*puin M3*	*puin M4*
	mg/kgds	mg/kgds
Minerale olie	<50	62
Som 10 PAK	0,14	4,2
EOX	<0,1	0,3

M3 : puin (kleur grijs) uit de boringen 6, 2 en 39
M4 : puin (kleur grijsrood) uit de boringen 7, 5 en 8

tabel 10
Analyseresultaten en toetsing van de baggerspecie.

monster	*Baggerspecie M5*	*Bepalende parameters*
Klasse	2	PAK, kwik

M5 : Analysemengmonster in het laboratorium samengesteld van de mengmonsters uit de sloten 1, 2 en 3.
De volledige klassebepaling in opgenomen in bijlage 7.

tabel 11
Analyseresultaten en toetsing grond en grondwater in de (proef)tuin.

monster *bodemtype* *filterstelling (m-mv)*	*grond* *MM4* *4*		*grond* *MM5* *5*		*grondwater* *peilbuis 34* *1,1-2,0*	
org. stof (% ds)	1,7		1,1		-	
lutum (% ds)	1,2		1		-	
	mg/kgds		mg/kgds		µg/l	
arseen	<4		<4		51	>T
cadmium	<0,4		<0,4		<0,4	
chroom	<15		<15		2,2	>S
koper	14		7,1		<5	
kwik	0,28	>S	0,15		<0,05	
lood	<13		<13		<10	
nikkel	4,2		4,0		24	>S
zink	37		<20		<20	
VAK #	-		-		< d	
PAK (10VROM)	0,21		<0,2		-	
VOCl #	-		-		<d	
EOX	<0,1		<0,1		-	
minerale olie	85	>S	<20		<50	

MM4 : 32(0-50)+34(0-50)+37(0-50): bovengrond
MM5 : 32(50-100)+34(50-100)+37(50-100): ondergrond
\- : niet geanalyseerd op deze parameter
\# : de individuele VAK en VOCl zijn alleen weergegeven indien de concentratie minimaal de detectiegrens (d) overschrijdt.

tabel 12
Analyseresultaten en toetsing bovengrond resterend terrein.

monster	*grond MM6*		*grond MM7*		*grond MM8*		*grond MM9*	
bodemtype	*6*		*7*		*8*		*9*	
org. stof (% ds)	2,0		1,4		1,4		1,0	
lutum (% ds)	<1		2,9		3,2		1,6	
	mg/kgds		mg/kgds		mg/kgds		mg/kgds	
arseen	<4		<4		<4		<4	
cadmium	<0,4		<0,4		<0,4		<0,4	
chroom	<15		<15		18		<15	
koper	9,7		11		12		12	
kwik	0,21	>S	0,42	>S	0,31	>S	0,38	>S
lood	27		29		<13		<13	
nikkel	5,2		7,2		4,6		4,1	
zink	54		71	>S	29		22	
PAK (10VROM)	12	>S	3,0	>S	0,28		<0,2	
EOX	0,23		<0,1		<0,1		<0,1	
minerale olie	90	>S	70	>S	150	>S	80	>S

MM6 : 1(0-50) + 19(0-50) + 20(0-50) + 21(10-60)
MM7 : 22(15-60) + 23(20-70) + 24(30-60) + 25(20-70)
MM8 : 18(10-60) + 15(0-50) + 13(0-50) + 10(0-50)
MM9 : 2(40-70) + 6(40-90) + 7(50-90) + 8(50-90)

tabel 13
Analyseresultaten en toetsing ondergrond resterend terrein.

monster *bodemtype*	*grond* *MM10* *10*		*grond* *MM11* *11*		*grond* *MM12* *12*
org. stof (% ds)	1,0		0,6		<0,5
lutum (% ds)	1		2,8		<1
	mg/kgds		mg/kgds		mg/kgds
arseen	<4		<4		<4
cadmium	<0,4		<0,4		<0,4
chroom	<15		<15		<15
koper	<5		6,5		<5
kwik	0,15		0,10		<0,05
lood	<13		<13		<13
nikkel	4,6		4,7		4,6
zink	<20		20		<20
PAK (10VROM)	<0,2		<0,2		<0,2
EOX	<0,1		<0,1		<0,1
minerale olie	30	>S	80	>S	<20

MM10 : 2(70-100)+5(50-100)+8(90-140)
MM11 : 17(100-150)+23(100-150)+25(70-120)
MM12 : 4(90-140)+11(100-150)+12(100-150)

tabel 14
Analyseresultaten en toetsing grondwater resterend terrein.

monster filterstelling (m-mv)	*grondwater peilbuis 23 1,2-2,2*		*grondwater peilbuis 12 1,1-2,1*		*grondwater peilbuis 4 1,1-2,1*	
	µg/l		*µg/l*		*µg/l*	
arseen	<5		11	>S	23	>S
cadmium	<0,4		<0,4		<0,4	
chroom	1,3	>S	1,4	>S	<1	
koper	<5		<5		<5	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<10		<10		<10	
nikkel	<10		<10		<10	
zink	<20		<20		<20	
VAK #	< d		< d		< d	
VOCl #	< d		< d		< d	
minerale olie	<50		<50		<50	

: de individuele VAK en VOCl zijn alleen weergegeven indien de concentratie minimaal de detectiegrens (d) overschrijdt.

4 Interpretatie resultaten

Voormalige ondergrondse benzinetank
In de grond en het grondwater op deze deellocatie zijn zintuiglijk in de bodem geen sporen van brandstoffen aangetroffen. Bij het chemisch onderzoek zijn in de grond en het grondwater geen verontreinigingen met olieproducten aangetroffen.

Gedempte/dichtgegroeide sloot
Bij het zintuiglijk onderzoek zijn in op deze deellocatie in de bovengrond puinsporen aangetroffen. Bij het chemisch onderzoek zijn in de grond overschrijdingen van de streefwaarden voor lood, PAK en minerale olie aangetroffen. Tevens wordt de triggerwaarde voor EOX overschreden. In het grondwater zijn geen overschrijdingen van de streefwaarden aangetroffen.

(Proef)tuin
Bij het chemisch onderzoek zijn in de bovengrond overschrijdingen van de streefwaarden voor kwik en minerale olie aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. In het grondwater wordt de streefwaarde voor chroom en nikkel overschreden. Tevens wordt de tussenwaarde voor arseen overschreden. Dit is waarschijnlijk van natuurlijke aard (verhoogde achtergrondconcentratie) of wordt veroorzaakt door tijdelijke verstoring van het bodemevenwicht.

Sloten
Het slib in de sloten rond de locatie wordt ingedeeld in klasse 2 op basis van verhoogde gehaltes PAK en kwik.

Asfalt
Het asfalt op de locatie is niet teerhoudend.

Puin/funderingsmariaal
De concentraties minerale olie, PAK en EOX in de puin/funderingslaag zijn lager dan de S2 waarden uit het Bouwstoffenbesluit. Dit betekend dat het puin op basis van het indicatieve onderzoek herbruikbaar is.

Overig terrein
In de bovengrond wordt de streefwaarde voor zware metalen (met name kwik), PAK en minerale olie overschreden. In de ondergrond wordt de streefwaarde voor minerale olie overschreden. In het grondwater wordt de streefwaarde voor chroom en arseen overschreden.

5 Conclusies en aanbevelingen

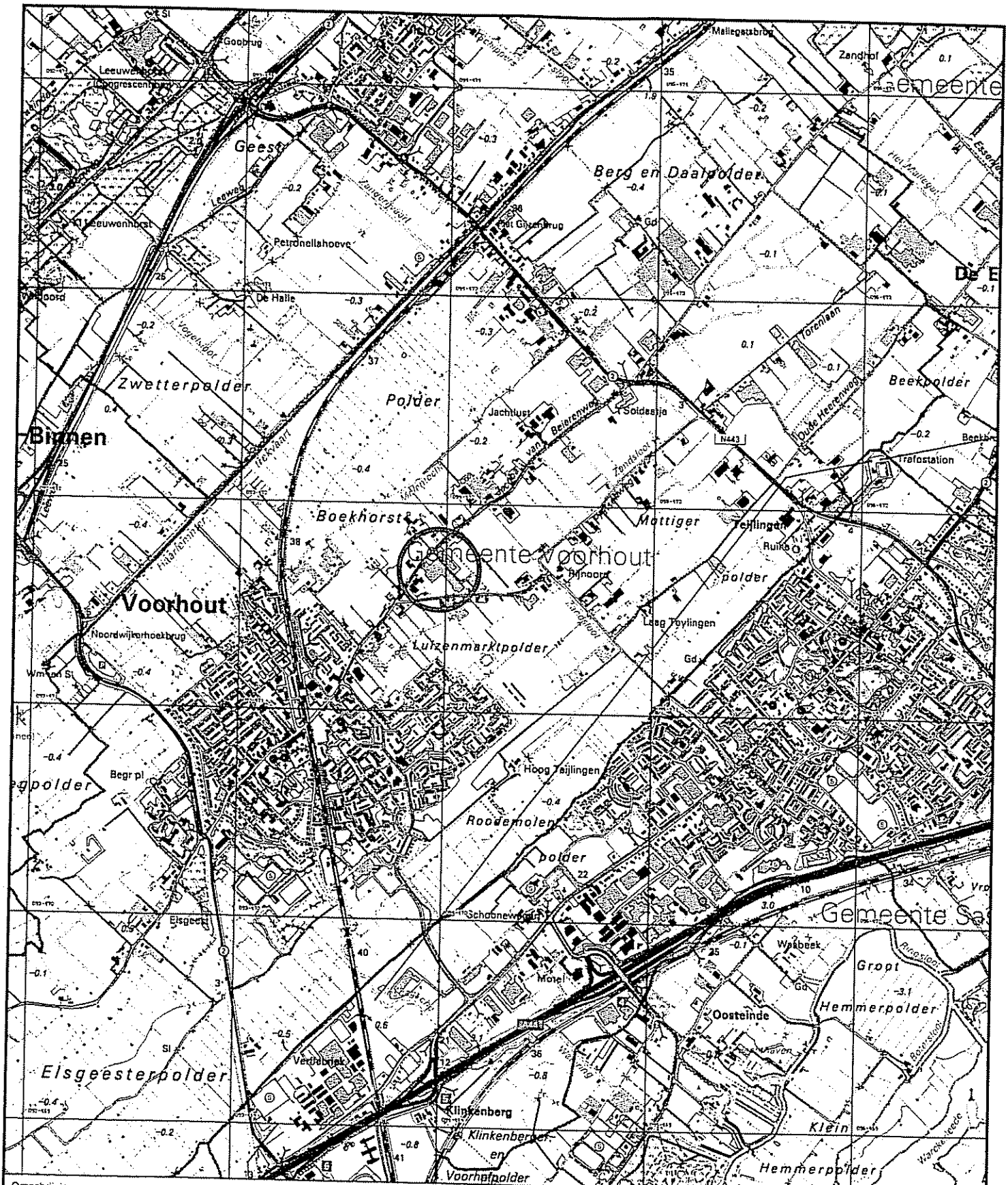
Op het terrein zijn in de bodem over het algemeen slechts lichte verontreinigingen aangetroffen. Op één plaats is in het grondwater een matige verontreiniging met arseen aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

Het slib uit de sloten wordt ingedeeld in klasse 2. Indien (bijvoorbeeld voorafgaand aan demping) de sloten worden uitgebaggerd, mag de baggerspecie die hier bij vrijkomt, ter rijping tot op 20 meter uit de kant, op de oever worden geplaatst.

Het asfalt op het terrein is niet teerhoudend en kan elders worden toegepast. Ook de puinverharding op het terrein is elders toepasbaar. Voor het puin wordt een onderzoek *conform* AP04 aanbevolen als dit materiaal in depot ligt daar het voorliggende onderzoek slechts *indicatief* een uitspraak over dit materiaal doet.

Het terrein is ons inziens voldoende onderzocht en is geschikt voor het toekomstige gebruik (woningbouw).

Bijlage 1: Situatietekeningen



Omschrijving:
Topografische ligging locatie

Bijlage:
1.1

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
JTER	1:25.000	A4	april 2006		../../../..

Project:
Jacoba van Beierenweg 75,77 en 79
te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw-en Handelsmij Adriaan van Erk B.V.

Projectnummer:
20060459/MOOS

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Jacoba van Beierenweg

Engelselaan

81

122

parkeerterrein

kantoor

79

loods

woonhuizen

75

schutting

tuin

remuhuisje

bedrijfsloods
betonvloer

plantsoen

sloot 1

gras

tennishal

(reeds eerder onderzocht)

parkeerterrein

tuin

plantsoen

sloot 3

sloot 2

gras

proeftuin

tuin

73

71

67

Legenda

- boring met peilbuis
- boring
- boring schuin
- asfalt
- tegels
- gras
- foto + richting
- locatie vml. ondergrondse brandstoftank
- gedempte/dichtgegroeide sloot
- watergang
- onderzoekslocatie

0 10 20 30 40 50 meter

Omschrijving:
Situatietekening

Bijlage:
1.2

Project:
Jacoba van Beierenweg 75,77 en 79
te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw- en Handelsmij Adriaan van Erk B.V.

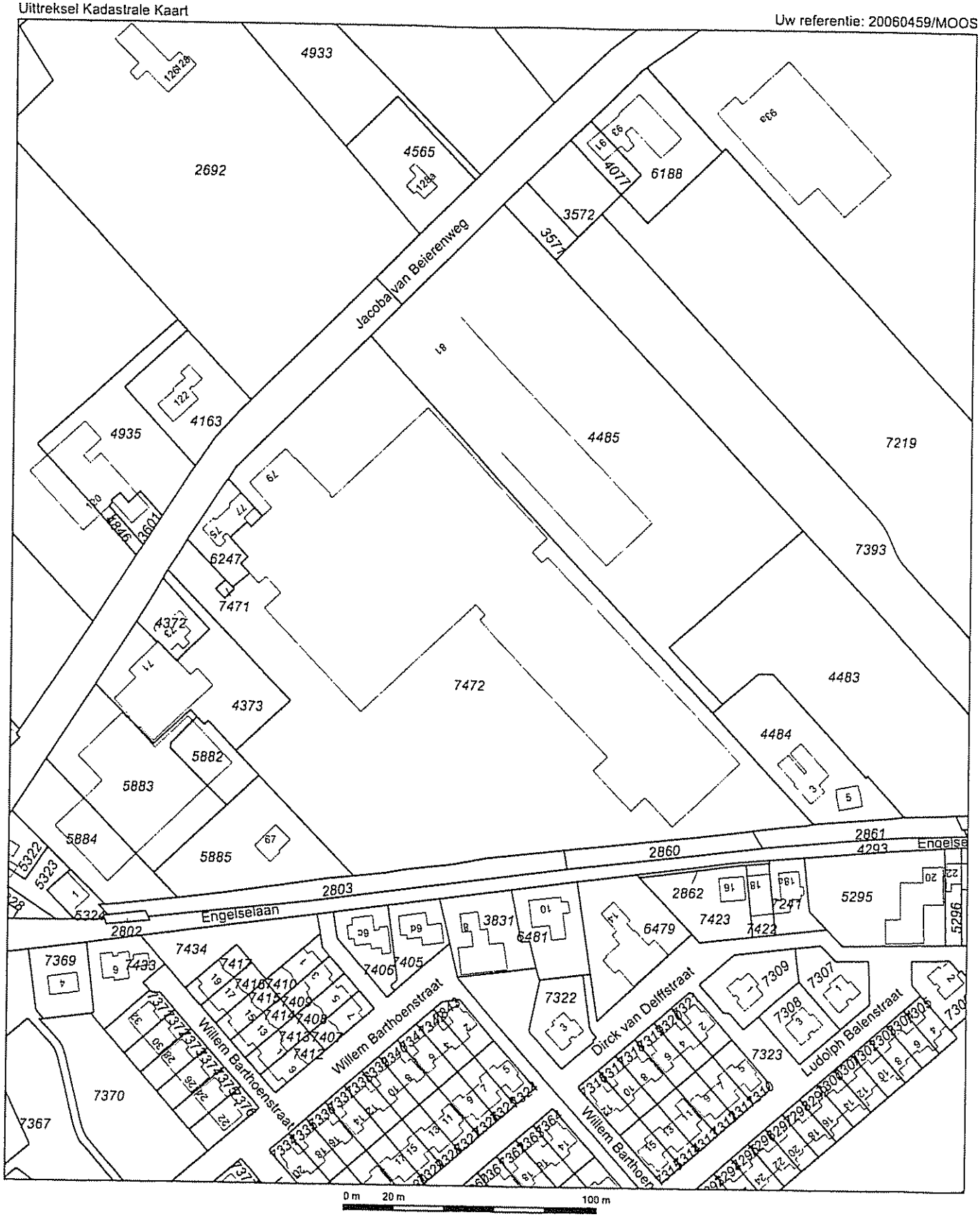
Projectnummer:
20060459/MOOS

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
JTER	1:1000	A3	april 2006		../../../..

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Dutslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 20060459/MOOS



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	VOORHOUT
Sectie	B
Perceel	7472

Voor een eensluidend uittreksel, ZOETERMEER, 3 april 2006
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers te ZOETERMEER
Gegevens uit de kadastrale registratie, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft: VOORHOUT B 7472 3-4-2006
Jacoba van Beierenweg 792215 KV VOORHOUT 11:57:49
Uw referentie: 20060459/MOOS
Toestandsdatum: 31-3-2006

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: VOORHOUT B 7472
Grootte: 2 ha 69 a 28 ca
Coördinaten: 93981-471628
Omschrijving kadastraal object: BEDRIJVIGHEID (KANTOOR) ERF - TUIN

Locatie: Jacoba van Beierenweg 79
2215 KV VOORHOUT
Ontstaan op: 15-7-2005

Ontstaan uit: VOORHOUT B 6248 gedeeltelijk

Aantekening kadastraal object

MONUMENTENWET GEDEELTELIJK
Ontleend aan: 4 15352/ 10 d.d. 20-1-1999

Gerechtigde

EIGENDOM
C. COLIJN & ZONEN B.V.
Van Pallandtlaan 16
2172 JJ SASSENHEIM
Zetel: VOORHOUT
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

Recht ontleend aan: 84 VHT00/ 3034 d.d. 14-9-1987
Eerst genoemde object in brondocument: VOORHOUT B 4330

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers te ZOETERMEER
Gegevens uit de kadastrale registratie, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	VOORHOUT B 6247	3-4-2006
	Jacoba van Beierenweg 752215 KV VOORHOUT	11:50:36
Uw referentie:	20060459/MOOS	
Toestandsdatum:	31-3-2006	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 6247

Grootte:	5 a 80 ca
Coördinaten:	93883-471677

Omschrijving kadastraal object:
WONEN

Locatie:	Jacoba van Beierenweg 75 2215 KV VOORHOUT Jacoba van Beierenweg 77 2215 KV VOORHOUT
Ontstaan op:	9-6-1997
Ontstaan uit:	VOORHOUT B 4330 gedeeltelijk VOORHOUT B 4330 gedeeltelijk

Aantekening kadastraal object

MONUMENTENWET GEDEELTELIJK
Ontleend aan: 4 15352/ 10 d.d. 20-1-1999

Gerechtigde

EIGENDOM
ZANDVOORT BLOEMBOLLEN BEDRIJF B.V.
Van Pallandtlaan 16
2172 JJ SASSENHEIM
Zetel: SASSENHEIM

Recht ontleend aan: 4 12618/ 28 d.d. 29-4-1996
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4330 gedeeltelijk

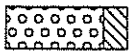
Einde overzicht

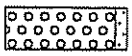
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

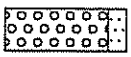
Bijlage 2: Boorstaten

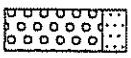
Legenda (conform NEN 5104)

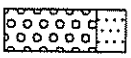
grind


Grind, siltig

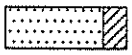

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

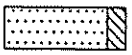

Grind, sterk zandig

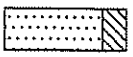

Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleiig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

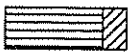

Zand, sterk siltig

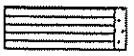

Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

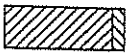

Veen, zwak kleiig

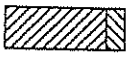

Veen, sterk kleiig

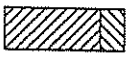

Veen, zwak zandig

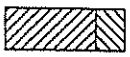

Veen, sterk zandig

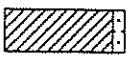
klei

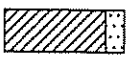

Klei, zwak siltig

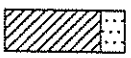

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

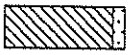

Klei, uiterst siltig

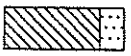

Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem

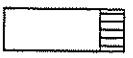

Leem, zwak zandig

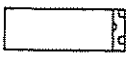

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

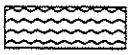

geroerd monster

ongeroerd monster

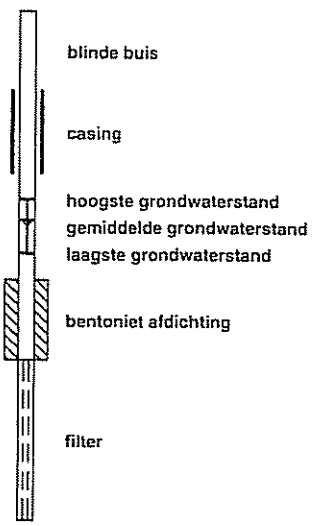
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib

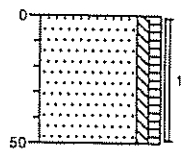

water

peilbuis



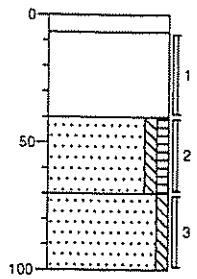
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 1



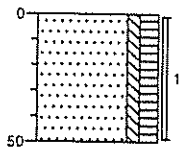
0
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, beige
50

Boring: 2



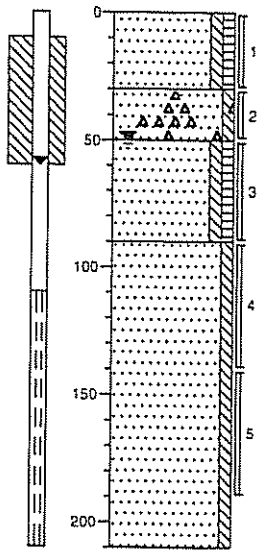
0
7 asfalt
verhardingslaag
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
70
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
100

Boring: 3



0
groenstrook, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 4

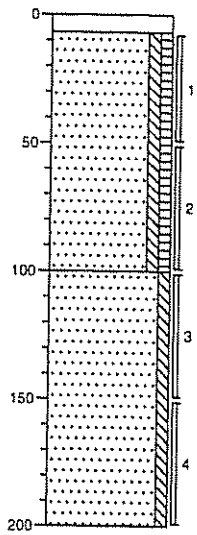


0
groenstrook, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, bruin
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
90
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
210

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

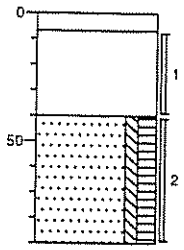
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 5



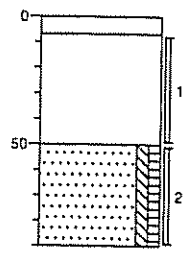
0 – 7: asfalt
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin-grijs
100: Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
200

Boring: 6



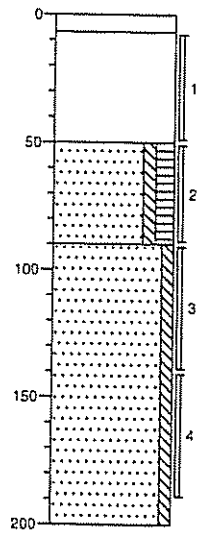
0 – 7: asfalt
verhardingslaag
40: Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
90

Boring: 7



0 – 7: asfalt
verhardingslaag
50: Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin
90

Boring: 8

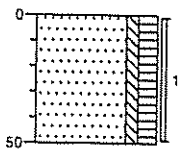


0 – 7: asfalt
verhardingslaag
50: Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
90: Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
200

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

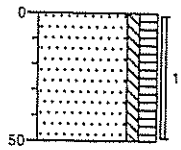
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 9



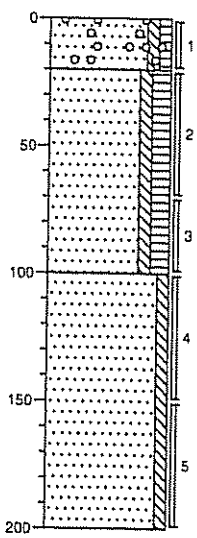
0
tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 10



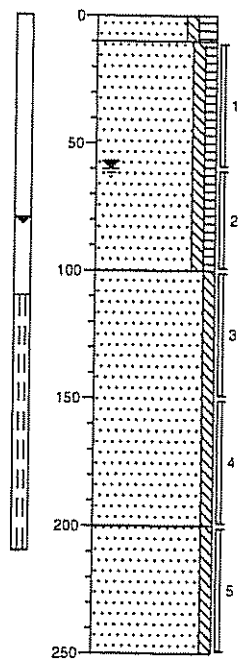
0
gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 11



0
gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, bruin
20
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, grijs-bruin
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
200

Boring: 12

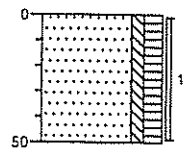


0
10
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin-grijs
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
200
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
250

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

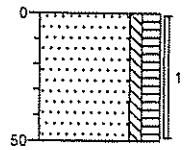
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 13



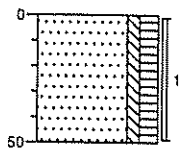
0
gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 14



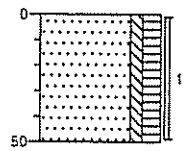
0
gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 15



0
gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 16

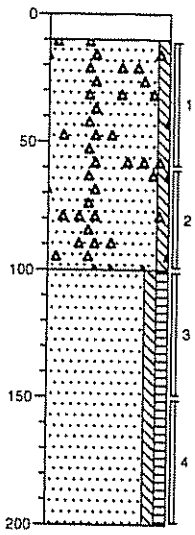


0
gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 17

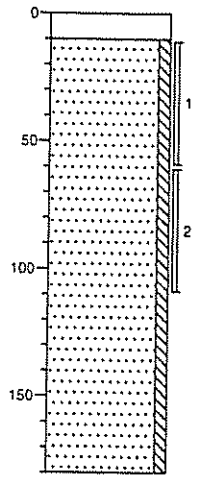


0 – 10: beton

10 – 100: Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen puin, beige

100 – 200: Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin

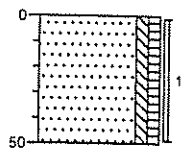
Boring: 18



0 – 10: beton

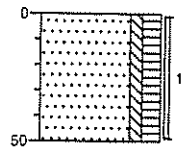
10 – 180: Zand, matig fijn, zwak siltig, beige-grijs

Boring: 19



0 – 50: tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin

Boring: 20

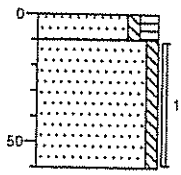


0 – 50: tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

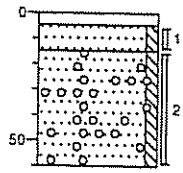
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 21



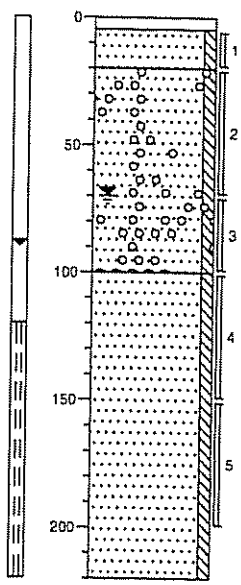
0
10 tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
60

Boring: 22



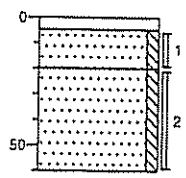
0
5 tegel
15 Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, grijs
60

Boring: 23



0
5 tegel
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, beige-grijs
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, grijs
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
220

Boring: 24

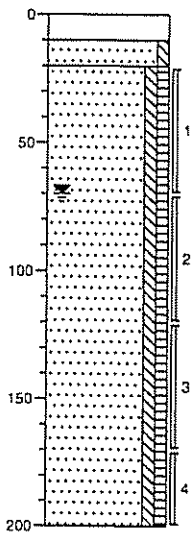


0
5 tegel
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, beige-bruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
60

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

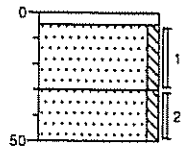
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 25



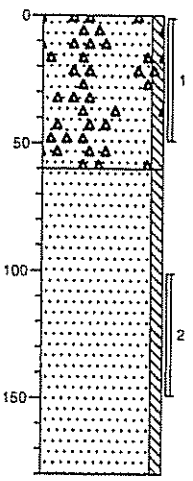
0
10 tegel
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, geel-bruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin-grijs
200

Boring: 26



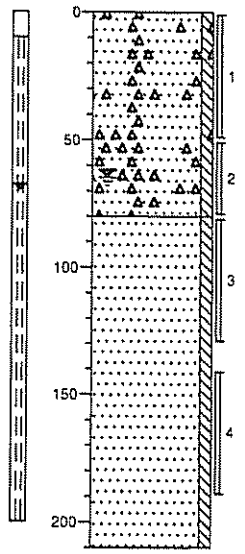
0
5 tegel
Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
30 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, grijs
50

Boring: 27



0 braak, Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, beige
60 Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes veen, bruin-grijs
180

Boring: 28

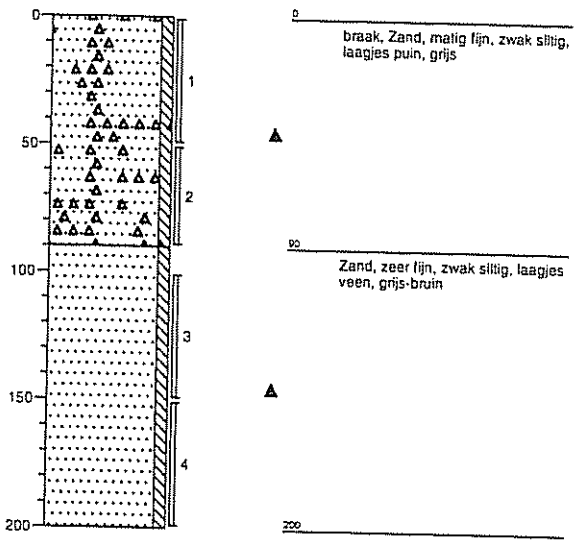


0 braak, Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen puin, beige-grijs
80 Zand, zeer fijn, zwak siltig, laagjes veen, bruin-grijs
210

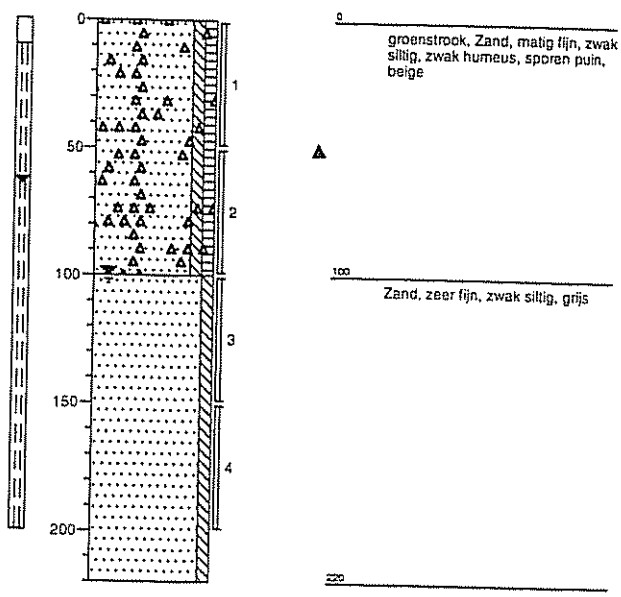
Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

Bijlage 2: Boorstaten

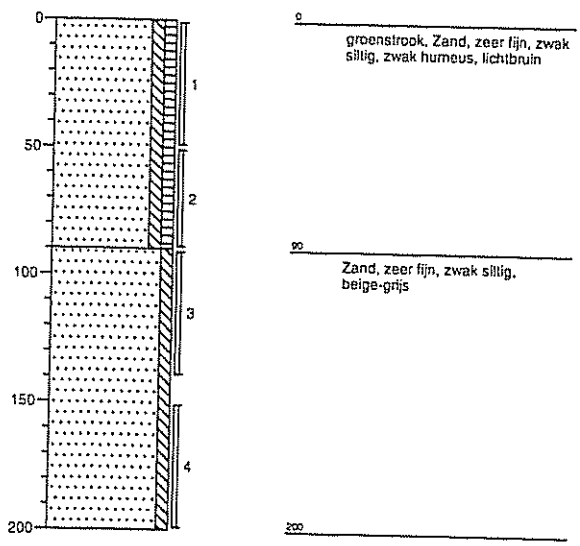
Boring: 29



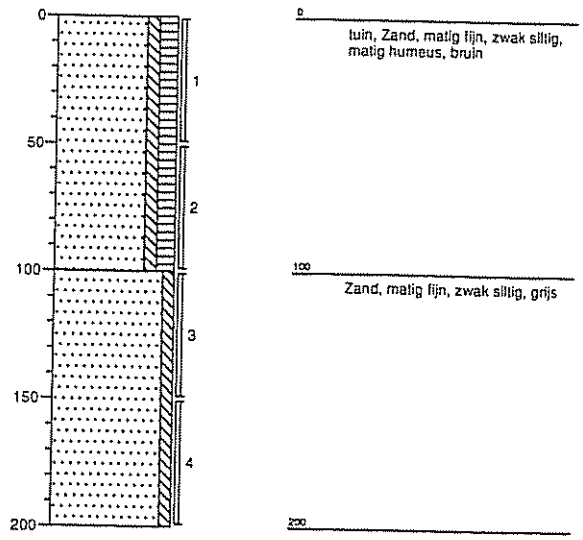
Boring: 30



Boring: 31



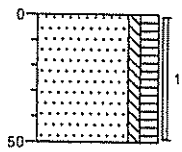
Boring: 32



Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

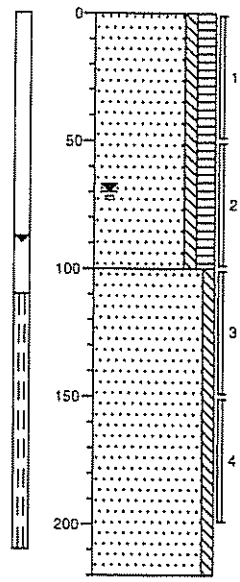
Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 33



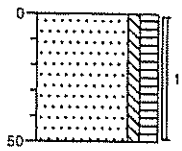
0
tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 34



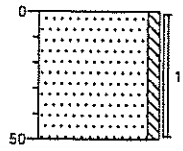
0
tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs
220

Boring: 35



0
tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin
50

Boring: 36

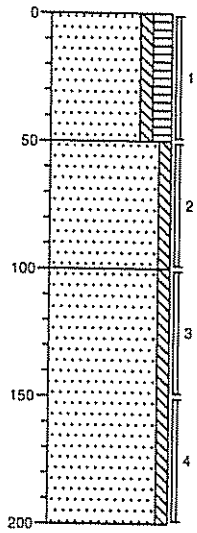


0
tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, bruin
50

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 37



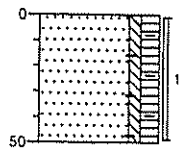
0 tuin, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruin-grijs

100 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs

200

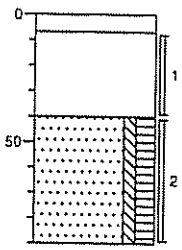
Boring: 38



0 gras, Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, bruin

50

Boring: 39



0

7 asfalt

puinverharding

40 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, bruin

90

Onderzoeksbureau: Geofox-Lexmond bv
Projectcode: 20060459
Lokatienaam: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Boormeester: JVEN
Datum: 24-04-2006

Bijlage 3: Analyseresultaten

Bijlage 3.1: Grond

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Hoogvliet,25-04-2006

Geachte M. van Oostrum,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam	: Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Uw projektnummer	: 20060459
ALcontrol rapportnummer	: 061703C

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 5 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen.
Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport.
Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 24-04-2006
Startdatum : 24-04-2006

Rapportnummer : 061703C
Rapportagedatum : 25-04-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
droge stof	gew.-%	86.5	72.6	71.6	82.2	82.1	87.9
organische stof (gloeiverl	% vd DS	0.6					
organische stof (gloeiverl	% vd DS		4.6	4.1	1.7	1.1	2.0
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS		1.9	1.9	1.2	1	<1
METALEN							
arseen	mg/kgds		<4	<4	<4	<4	<4
cadmium	mg/kgds		<0.4	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	mg/kgds		<15	<15	<15	<15	<15
koper	mg/kgds		<5	6.2	14	7.1	9.7
kwik	mg/kgds		0.07	0.08	0.28	0.15	0.21
lood	mg/kgds		56	85	<13	<13	27
nikkel	mg/kgds		3.5	4.6	4.2	4.0	5.2
zink	mg/kgds		22	31	37	<20	54
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	<0.05					
tolueen	mg/kgds	<0.05					
ethylbenzeen	mg/kgds	<0.05					
xylenen	mg/kgds	<0.05					
Totaal BTEX	mg/kgds	<0.2					
naftaleen	mg/kgds	<0.1					
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds		<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds		0.10	0.22	<0.02	<0.02	0.33
antraceen	mg/kgds		<0.02	0.05	<0.02	<0.02	0.16
fluoranteen	mg/kgds		0.21	0.49	0.05	0.03	0.86
benzo(a)antraceen	mg/kgds		0.07	0.20	0.02	<0.02	0.48
chryseen	mg/kgds		0.08	0.28	0.02	<0.02	0.63
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds		0.07	0.15	<0.02	<0.02	0.73
benzo(a)pyreen	mg/kgds		0.07	0.21	0.03	<0.02	2.5
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds		0.08	0.17	0.03	<0.02	3.0
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds		0.07	0.17	0.03	<0.02	2.9
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds		0.77	1.9	0.21	<0.2	12
EOX	mg/kgds		0.40	0.19	<0.1	<0.1	0.23

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	30(50-100)+31(50-90)
X02	grond	27(0-50)+28(0-50)+29(0-50)
X03	grond	27(100-150)+28(80-130)+29(100-150)
X04	grond	32(0-50)+34(0-50)+37(0-50)
X05	grond	32(50-100)+34(50-100)+37(50-100)
X06	grond	1(0-50)+19(0-50)+20(0-50)+21(10-60)

TESTEN RVA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 24-04-2006
Startdatum : 24-04-2006

Rapportnummer : 061703C
Rapportagedatum : 25-04-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
MINERALE OLIE							
olie (vluchtig)	mg/kgds	<20					
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	15	10	10	<5	10
fractie C22 - C30	mg/kgds	<5	55	45	20	<5	25
fractie C30 - C40	mg/kgds	<5	120	110	55	<5	55
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20	190	170	85	<20	90

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	30(50-100)+31(50-90)
X02	grond	27(0-50)+28(0-50)+29(0-50)
X03	grond	27(100-150)+28(80-130)+29(100-150)
X04	grond	32(0-50)+34(0-50)+37(0-50)
X05	grond	32(50-100)+34(50-100)+37(50-100)
X06	grond	1(0-50)+19(0-50)+20(0-50)+21(10-60)

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 24-04-2006
Startdatum : 24-04-2006

Rapportnummer : 061703C
Rapportagedatum : 25-04-2006

Analyse	Eenheid	X07	X08	X09	X10	X11	X12
droge stof	gew.-%	88.0	84.5	86.8	80.0	83.5	77.1
organische stof (gloeiverl	% vd DS	1.4	1.4	1.0	1.0	0.6	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	2.9	3.2	1.6	1	2.8	<1
METALEN							
arseen	mg/kgds	<4	<4	<4	<4	<4	<4
cadmium	mg/kgds	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	mg/kgds	<15	18	<15	<15	<15	<15
koper	mg/kgds	11	12	12	<5	6.5	<5
kwik	mg/kgds	0.42	0.31	0.38	0.15	0.10	<0.05
lood	mg/kgds	29	<13	<13	<13	<13	<13
nikkel	mg/kgds	7.2	4.6	4.1	4.6	4.7	4.6
zink	mg/kgds	71	29	22	<20	20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	0.17	0.03	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
antraceen	mg/kgds	0.07	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	0.65	0.05	0.03	<0.02	0.02	<0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	0.41	0.03	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
chryseen	mg/kgds	0.41	0.03	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	0.23	0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	0.43	0.04	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.29	0.03	0.02	<0.02	<0.02	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	0.30	0.03	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	3.0	0.28	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
EOX	mg/kgds	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	15	20	10	5	10	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	20	35	20	5	20	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	30	95	50	20	45	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	70	150	80	30	80	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X07	grond	22(15-60)+23(20-70)+24(30-60)+25(20-70)
X08	grond	18(10-60)+15(0-50)+13(0-50)+10(0-50)
X09	grond	2(40-70)+6(40-90)+7(50-90)+8(50-90)
X10	grond	2(70-100)+5(50-100)+8(90-140)
X11	grond	17(100-150)+23(100-150)+25(70-120)
X12	grond	4(90-140)+11(100-150)+12(100-150)

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286.

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 24-04-2006
Startdatum : 24-04-2006

Rapportnummer : 061703C
Rapportagedatum : 25-04-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754 (Org. stof gecorrigeerd voor 10 % lutum)
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met versnelde minera lisatie
arseen	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
cadmium	grond	Idem
chroom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode
lood	grond	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6426, NVN 7322 en ISO 11885)
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
benzeen	grond	Eigen methode, headspace GCMS
tolueen	grond	Idem
ethylbenzeen	grond	Idem
xylenen	grond	Idem
naftaleen	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo(k)fluoranteen	grond	Idem
benzo(a)pyreen	grond	Idem
benzo(ghi)peryleen	grond	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	grond	Idem
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie,analyse m.b.v. micro-coulometer
olie (vluchtig)	grond	Eigen methode, headspace GCMS
Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up ,analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X01	a0337986	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338132	20-04-06	24-04-06	ALC201
X02	a0337988	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338121	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338789	20-04-06	24-04-06	ALC201
X03	a0338607	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338767	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0339184	20-04-06	24-04-06	ALC201
X04	a0337355	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337729	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337756	20-04-06	24-04-06	ALC201
X05	a0337696	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337767	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337775	20-04-06	24-04-06	ALC201
X06	a0337716	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337742	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337771	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0337784	20-04-06	24-04-06	ALC201
X07	a0338466	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338467	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338476	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338480	20-04-06	24-04-06	ALC201

TESTING RvA L 076

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 24-04-2006
Startdatum : 24-04-2006

Rapportnummer : 061703C
Rapportagedatum : 25-04-2006

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X08	a0337997	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338131	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338141	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338145	20-04-06	24-04-06	ALC201
X09	a0338019	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338020	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338021	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338026	20-04-06	24-04-06	ALC201
X10	a0338012	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338015	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338143	20-04-06	24-04-06	ALC201
X11	a0337990	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338472	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338482	20-04-06	24-04-06	ALC201
X12	a0338027	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338138	20-04-06	24-04-06	ALC201
	a0338153	20-04-06	24-04-06	ALC201

TESTING RvA I 028

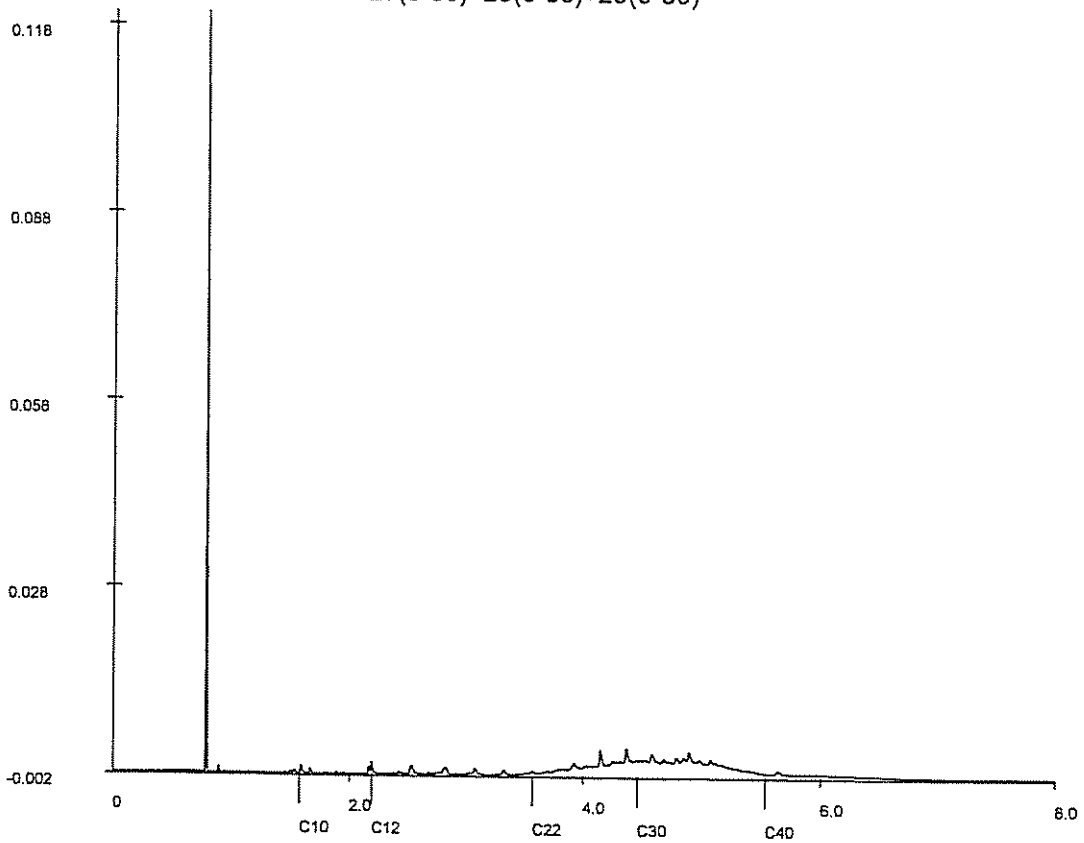
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-002
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	27(0-50)+28(0-50)+29(0-50)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.5
C40	5.5

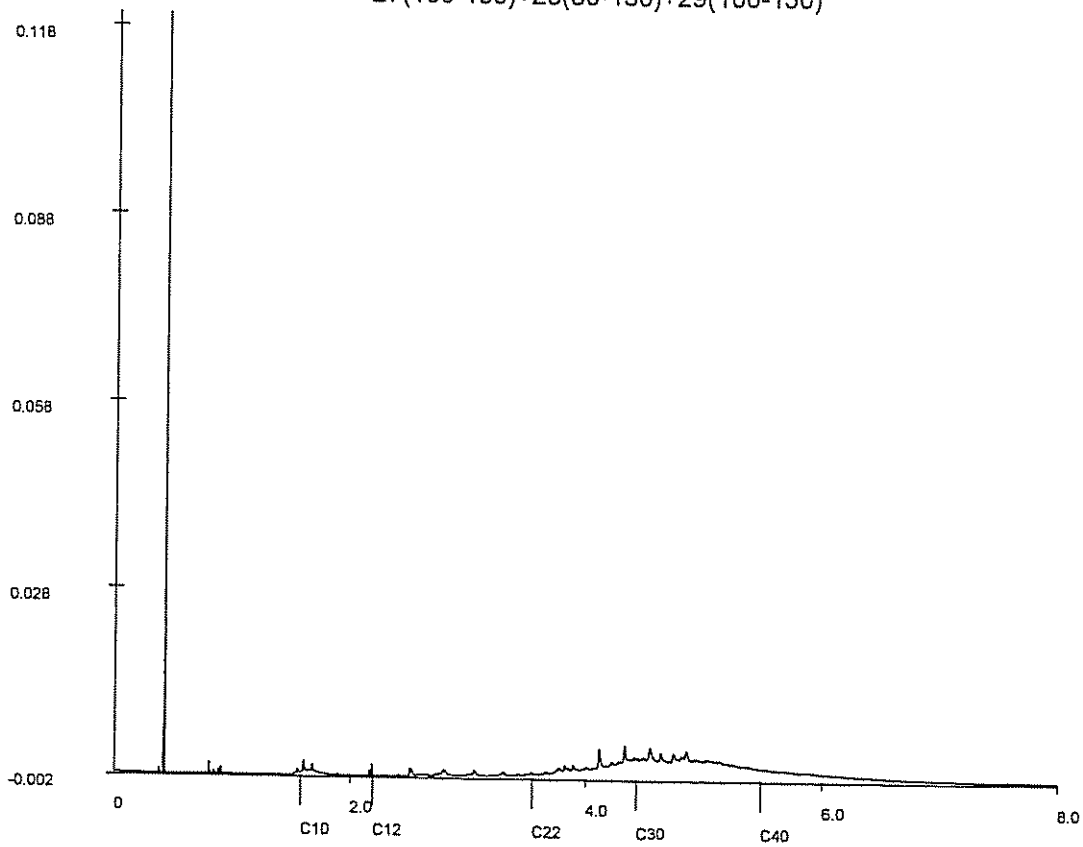
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-003
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	27(100-150)+28(80-130)+29(100-150)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.4
C40	5.5

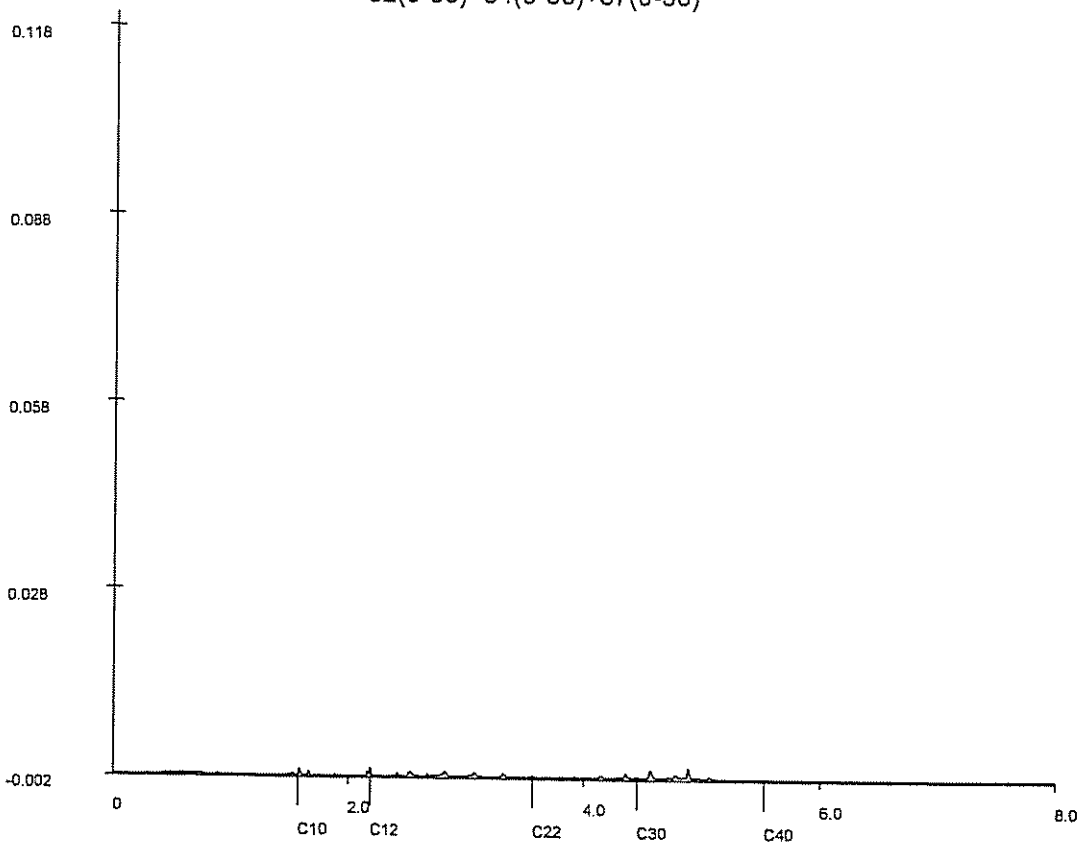
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-004
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	32(0-50)+34(0-50)+37(0-50)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.5
C40	5.5

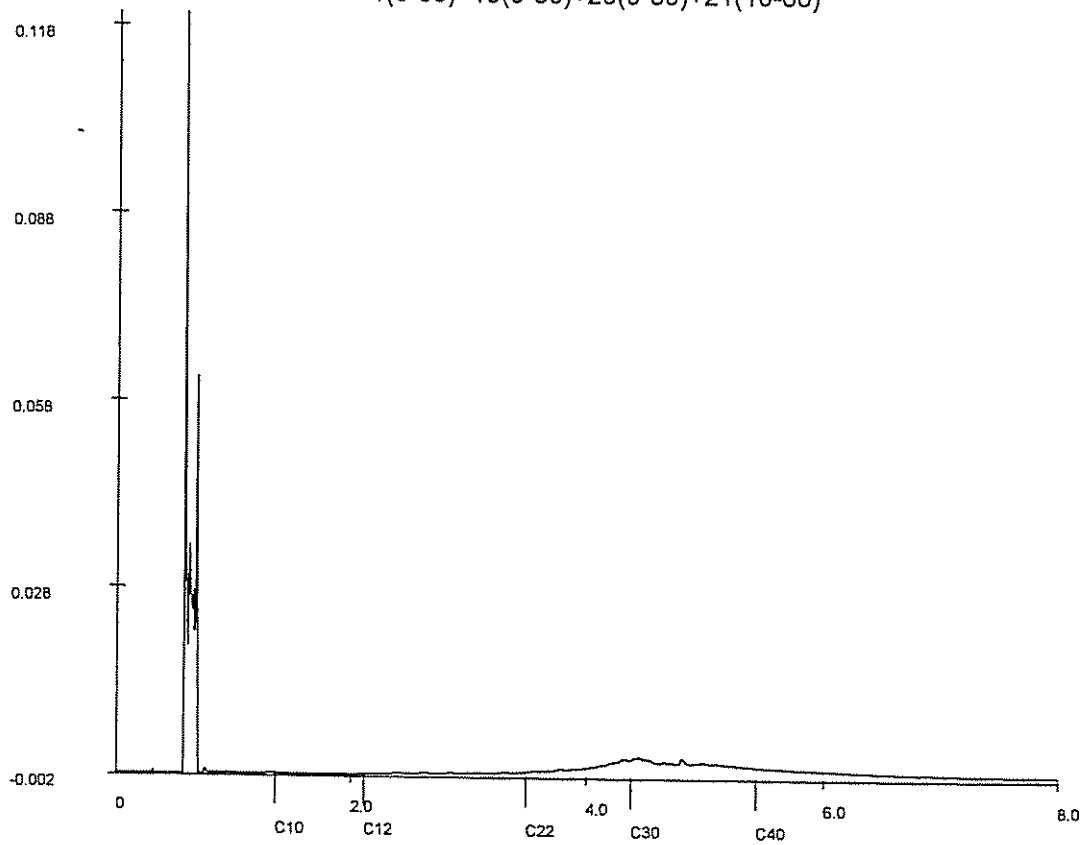
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-006
Datum analyse:	4/24/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	1(0-50)+19(0-50)+20(0-50)+21(10-60)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.4
C12	2.1
C22	3.5
C30	4.4
C40	5.4

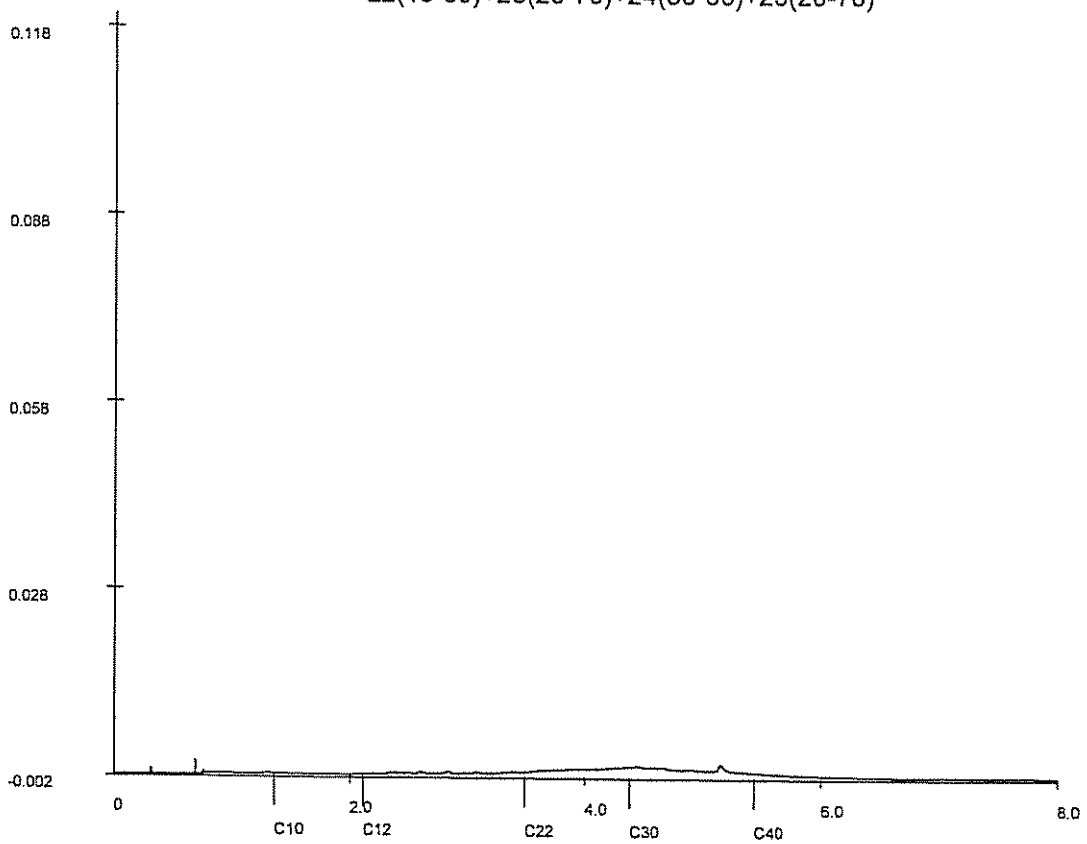
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-007
Datum analyse:	4/24/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	22(15-60)+23(20-70)+24(30-60)+25(20-70)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.4
C12	2.1
C22	3.5
C30	4.4
C40	5.4

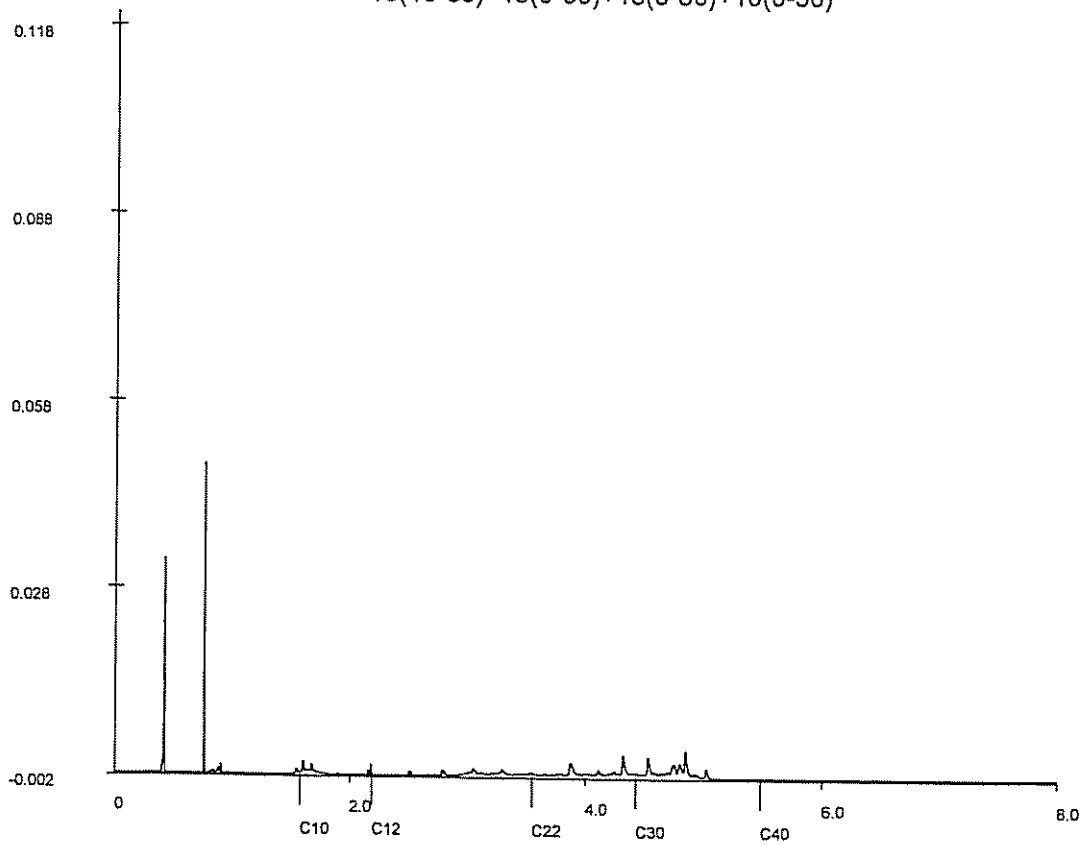
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-008
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	18(10-60)+15(0-50)+13(0-50)+10(0-50)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.4
C40	5.5

ISSUS RvA L 078

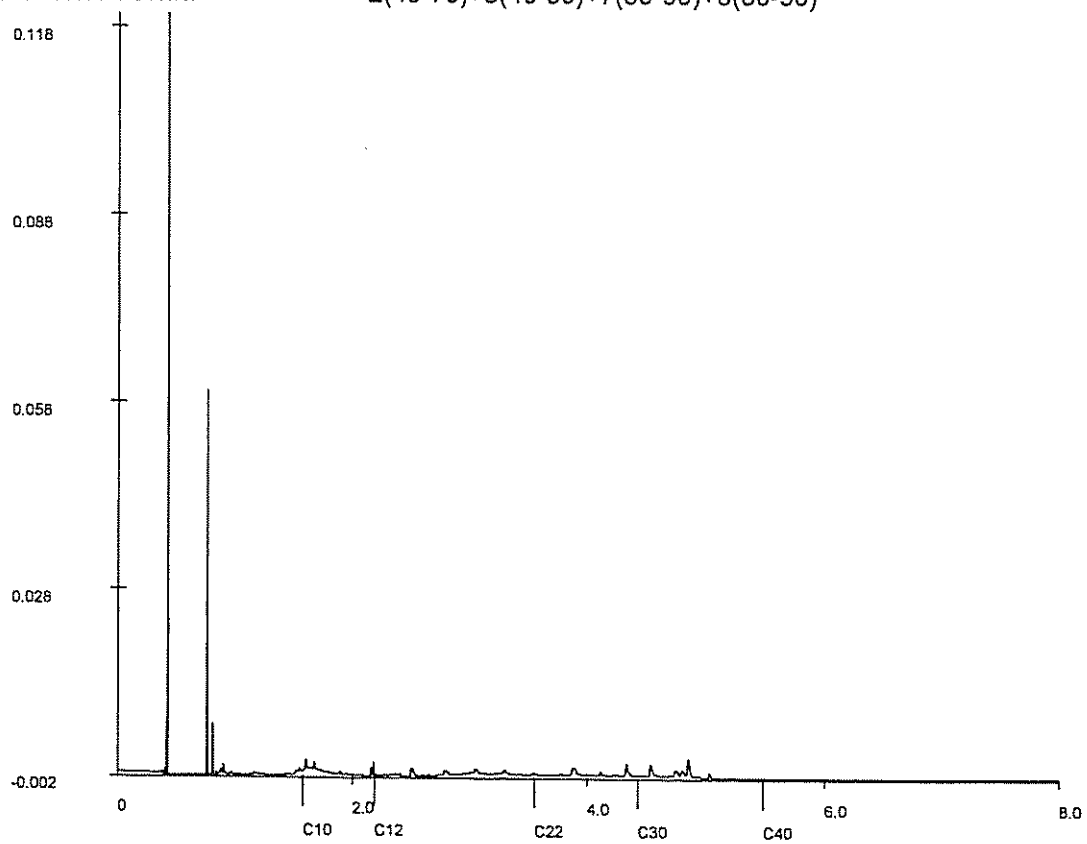
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-009
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	2(40-70)+6(40-90)+7(50-90)+8(50-90)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.4
C40	5.5

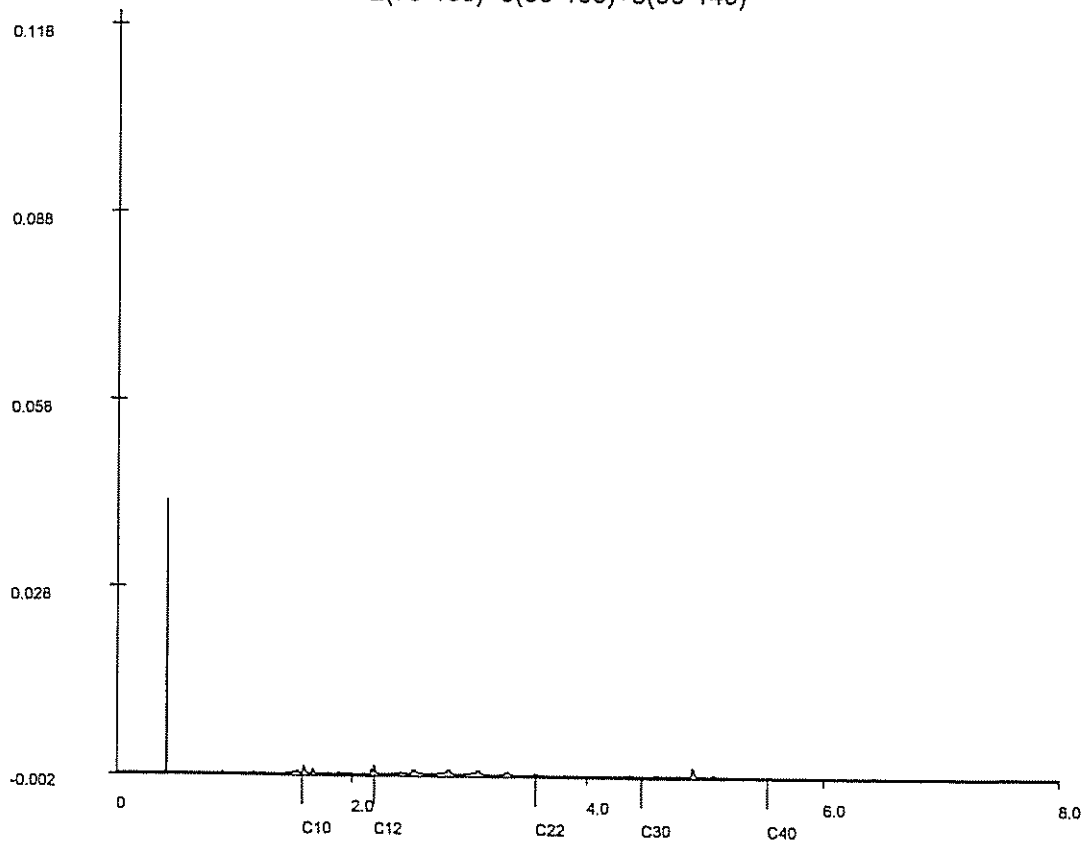
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-010
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	2(70-100)+5(50-100)+8(90-140)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.5
C40	5.5

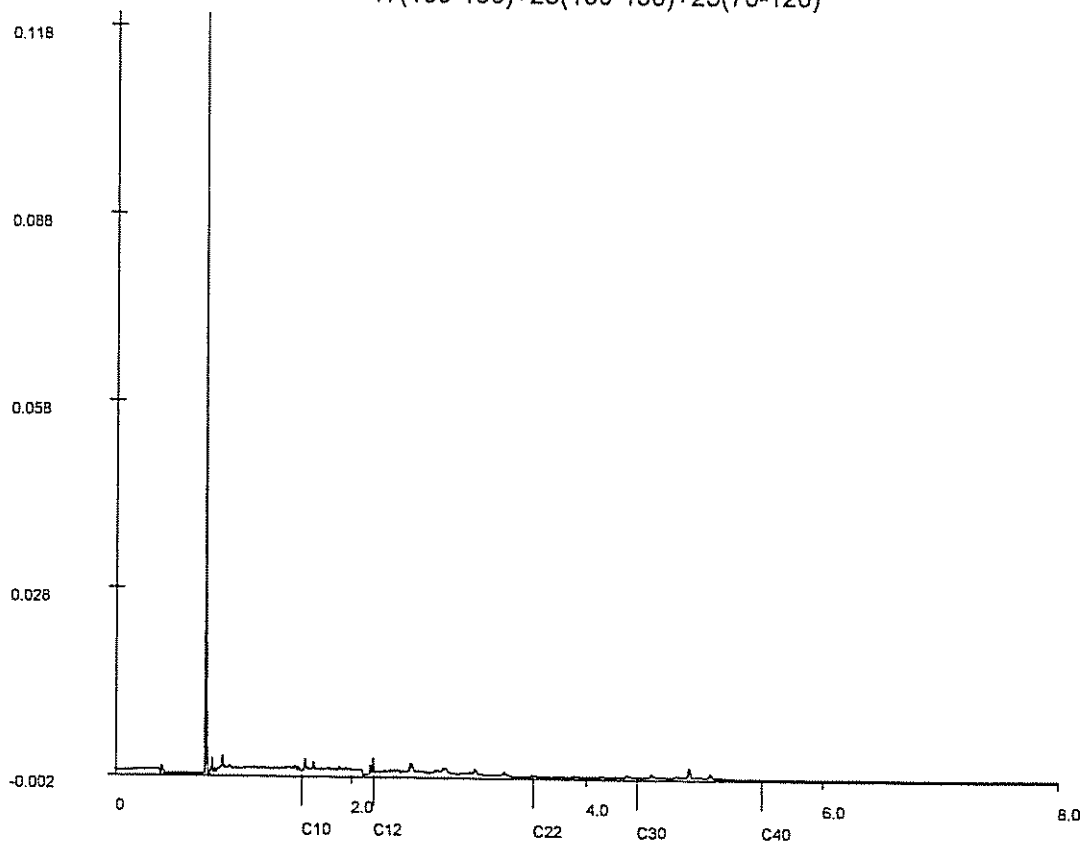
ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Duitslandweg 7
2411 NT BODEGRAVEN

Monsternummer:	061703C-011
Datum analyse:	4/25/2006
Projectnummer:	20060459
Projectnaam:	Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Monsteromschr.:	17(100-150)+23(100-150)+25(70-120)



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.6
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.4
C40	5.5

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 3.2: Grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Hoogvliet,26-04-2006

Geachte M. van Oostrum,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek van het door u aangeboden monstermateriaal met de bij de monsterspecificatie weergegeven beschrijving.
Deze resultaten hebben betrekking op :

Uw projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Uw projektnummer : 20060459

ALcontrol rapportnummer : 061710Z

Dit analyserapport bestaat uit een begeleidende brief, 3 resultaatbijlagen en eventuele informatieve bijlagen. De bijlagen hebben betrekking op de analyseresultaten, toegepaste analysemethoden, aangeleverde verpakkingen, monsternamedatum, oliechromatogrammen en mogelijke geconstateerde afwijkingen.
Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport.
Uitgebreide informatie over de toegepaste analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids, uitgave 2004.
Indien u vragen en/of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze resultaten, verzoeken wij u contact op te nemen met de afdeling Customer Services.
Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Hoogvliet,

Vertrouwende u met deze informatie van dienst te zijn, verblijven wij
Hoogachtend,

drs. M.G.M. Groenewegen
Business Manager Milieu

voor deze:

TESTING
RvA L 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 25-04-2006
Startdatum : 25-04-2006

Rapportnummer : 061710Z
Rapportagedatum : 26-04-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
pH	-		6.9	6.9	7.2	7.0	7.0
Geleidingsvermogen (EC)	uS/cm		1000	470	730	1000	850
temperatuur t.b.v. pH	C		20	21	20	20	20
METALEN							
arseen	ug/l		<5	6.4	11	23	51
cadmium	ug/l		<0.4	<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chroom	ug/l		1.3	<1	1.4	<1	2.2
koper	ug/l		<5	<5	<5	<5	<5
kwik	ug/l		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	ug/l		<10	<10	<10	<10	<10
nikkel	ug/l		<10	<10	<10	<10	24
zink	ug/l		<20	<20	<20	<20	<20
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen	ug/l	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1	<1	<1	<1	<1	<1
naftaleen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,2-dichloorethaan	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
chloroform	ug/l		<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
CHLOORBENZENEN							
monochloorbenzeen	ug/l		<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l		<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
olie (vluchtig)	ug/l	<50					
fractie C10 - C12	ug/l	<10	<10	<10	<10	<10	<10
fractie C12 - C22	ug/l	<10	<10	<10	<10	<10	<10
fractie C22 - C30	ug/l	<10	<10	<10	<10	<10	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10	<10	<10	<10	<10	<10

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	peilbuis 30
X02	grondwater	peilbuis 23
X03	grondwater	peilbuis 28
X04	grondwater	peilbuis 12
X05	grondwater	peilbuis 4
X06	grondwater	peilbuis 34

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 25-04-2006
Startdatum : 25-04-2006

Rapportnummer : 061710Z
Rapportagedatum : 26-04-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
MINERALE OLIE							
totaal olie C10-C40	ug/l	<50	<50	<50	<50	<50	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	peilbuis 30
X02	grondwater	peilbuis 23
X03	grondwater	peilbuis 28
X04	grondwater	peilbuis 12
X05	grondwater	peilbuis 4
X06	grondwater	peilbuis 34

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 231 47 00 · Fax: (010) 416 30 34
www.alcontrol.nl

GEOFOX-LEXMOND BV
M. van Oostrum

Projektnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Projektnummer : 20060459
Datum opdracht : 25-04-2006
Startdatum : 25-04-2006

Rapportnummer : 061710Z
Rapportagedatum : 26-04-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
pH	grondwater	Conform NEN 6411
Geleidingsvermogen (EC)	grondwater	Conform NEN-ISO 7888
arseen	grondwater	Conform NEN 6426 (meting conform ISO 11885)
cadmium	grondwater	Idem
chroom	grondwater	Idem
koper	grondwater	Idem
kwik	grondwater	Eigen methode
lood	grondwater	Conform NEN 6426 (meting conform ISO 11885)
nikkel	grondwater	Idem
zink	grondwater	Idem
benzeen	grondwater	Eigen methode, analyse met P&T- GCMS.
tolueen	grondwater	Idem
ethylbenzeen	grondwater	Idem
xylenen	grondwater	Idem
naftaleen	grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
cis 1,2-dichlooretheen	grondwater	Idem
tetrachlooretheen	grondwater	Idem
tetrachloormethaan	grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Idem
trichlooretheen	grondwater	Idem
chloroform	grondwater	Idem
monochloorbenzeen	grondwater	Idem
dichloorbenzenen	grondwater	Idem
olie (vluchtig)	grondwater	Analyse m.b.v. GC met purge&trap-injektie *
Minerale olie GC (C10-C40	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
X01	g5318543	25-04-06	25-04-06	ALC236
	g5318556	25-04-06	25-04-06	ALC236
X02	b0573670	25-04-06	25-04-06	ALC204
	g5318548	25-04-06	25-04-06	ALC236
	g5318550	25-04-06	25-04-06	ALC236
	s0389585	25-04-06	25-04-06	ALC237
X03	b0573654	25-04-06	25-04-06	ALC204
	g5318544	25-04-06	25-04-06	ALC236
	g5318551	25-04-06	25-04-06	ALC236
	s0389579	25-04-06	25-04-06	ALC237
X04	b0573657	25-04-06	25-04-06	ALC204
	g5318545	25-04-06	25-04-06	ALC236
	g5318555	25-04-06	25-04-06	ALC236
	s0389592	25-04-06	25-04-06	ALC237
X05	b0573656	25-04-06	25-04-06	ALC204
	g5318557	25-04-06	25-04-06	ALC236
	g5318564	25-04-06	25-04-06	ALC236
	s0389580	25-04-06	25-04-06	ALC237
X06	b0573651	25-04-06	25-04-06	ALC204
	g5318549	25-04-06	25-04-06	ALC236
	g5318553	25-04-06	25-04-06	ALC236
	s0389578	25-04-06	25-04-06	ALC237

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. L 028
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 3.3: Baggerspecie

OMEGAM Laboratoria

Geofox-Lexmond Milieuadviseurs
T.a.v. de heer M. van Oostrum
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw kenmerk	: 20060559moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Ons kenmerk	: Project 177792
Validatieref.	: 177792_certificaat_v1
Bijlage(n)	: 1 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n) + factuur

Amsterdam, 25 april 2006

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het rapport alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Hoofd Commerciële Zaken

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177792**
Project omschrijving	:	**20060559moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Referenties
1663104 = sloot 1 + sloot 2 + sloot 3

Opgegeven bemon.datum	:	**20/04/2006**
Ontvangstdatum opdracht	:	**21/04/2006**
Monstercode	:	**1663104**
Materiaal	:	**Slib**

Algemeen onderzoek - fysisch		
Q indamprest	% (m/m)	58,2
Q gloeirest van slib	% (m/m ds)	97,3
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,0
fractie < 16 um (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,7
Anorganische parameters - metalen		
Metalen ICP-AES:		
Q arseen (As)	mg/kg ds	< 4
Q cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,19
Q chroom (Cr)	mg/kg ds	< 14
Q koper (Cu)	mg/kg ds	14
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	1,0
Q lood (Pb)	mg/kg ds	23
Q nikkel (Ni)	mg/kg ds	5
Q zink (Zn)	mg/kg ds	79
Organische parameters - niet aromatisch		
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	78
Organische parameters - aromatisch		
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:		
Q naftaleen	mg/kg ds	< 0,05
Q acenaftyleen	mg/kg ds	< 0,05
Q acenafteen	mg/kg ds	< 0,05
Q fluoreen	mg/kg ds	< 0,05
Q fenanthreen	mg/kg ds	0,12
Q anthraceen	mg/kg ds	< 0,01
Q fluorantheen	mg/kg ds	0,50
Q pyreen	mg/kg ds	0,37
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	0,16
Q chryseen	mg/kg ds	0,18
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	0,22
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,19
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	0,02
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,16
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	0,13
som PAK (EPA)	mg/kg ds	2,3
som PAK (10)	mg/kg ds	1,6
Organische parameters - gehalogeneerd		
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	0,20

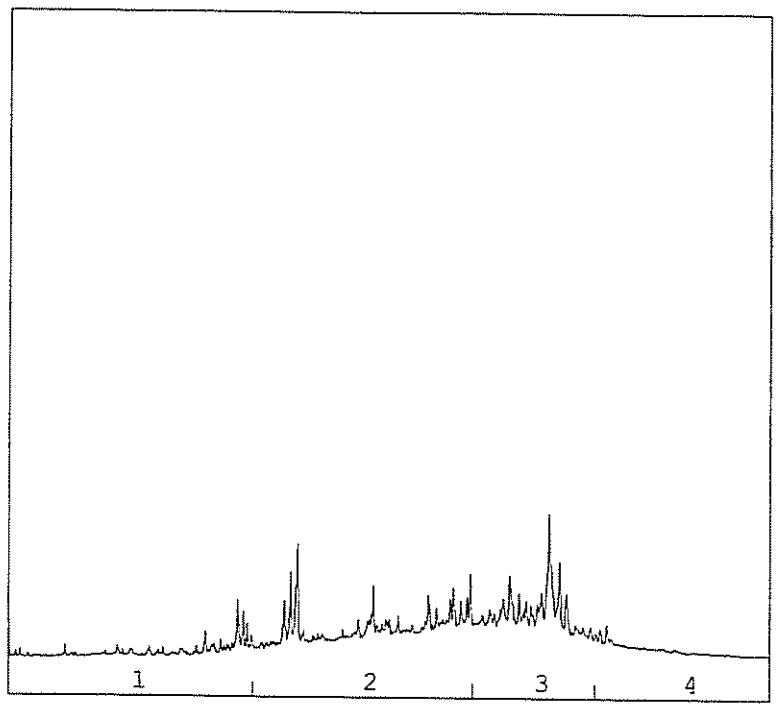
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **1663104**
Uw referentie : **sloot 1 +sloot 2 +sloot 3**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	7 %
2)	fractie C20 t/m C29	40 %
3)	fractie C30 t/m C35	41 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 78 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177792**
Project omschrijving	:	**20060559moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Mengschema's

Uw referentie: **sloot 1 +sloot 2 +sloot 3**
Monstercode: **1663104**

monster	*diepte*	*potnr*
		0017968BA
		0017974BA
		0017973BA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 3.4: Puinverharding

OMEGAM Laboratoria

Geofox-Lexmond Milieuadviseurs
T.a.v. de heer M. van Oostrum
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw kenmerk	: 20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Ons kenmerk	: Project 177811
Validatieref.	: 177811_certificaat_v1
Bijlage(n)	: 1 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n) + factuur

Amsterdam, 26 april 2006

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het rapport alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Hoofd Commerciële Zaken

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177811**
Project omschrijving	:	**20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Referenties
1663149 = 2:(7-40)(7-40)(7-40)
1663150 = 5:(7-50)(7-50)(7-50)

Opgegeven bemon.datum	:		**20/04/2006**	**20/04/2006**
Ontvangstdatum opdracht	:		**21/04/2006**	**21/04/2006**
Monstercode	:		**1663149**	**1663150**
Materiaal	:		**Puin**	**Puin**
Algemeen onderzoek - fysisch				
droogrest	%		90,7	88,9
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
arseen (As)	mg/kg ds		< 4	5
cadmium (Cd)	mg/kg ds		0,57	0,23
chroom (Cr)	mg/kg ds		400	< 15
koper (Cu)	mg/kg ds		< 5	7
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds		< 0,04	0,06
lood (Pb)	mg/kg ds		< 12	20
nikkel (Ni)	mg/kg ds		4	8
zink (Zn)	mg/kg ds		< 16	64
Organische parameters - niet aromatisch				
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds		< 50	62
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
naftaleen	mg/kg ds		< 0,05	< 0,05
acenaftyleen	mg/kg ds		< 0,05	< 0,05
acenafteen	mg/kg ds		< 0,05	< 0,05
fluoreen	mg/kg ds		< 0,05	< 0,05
fenanthreen	mg/kg ds		0,06	0,48
anthraceen	mg/kg ds		< 0,01	0,12
fluorantheen	mg/kg ds		0,05	1,3
pyreen	mg/kg ds		0,03	1,0
benz(a)anthraceen	mg/kg ds		0,01	0,56
chryseen	mg/kg ds		0,02	0,49
benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds		< 0,02	0,48
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds		< 0,01	0,23
benzo(a)pyreen	mg/kg ds		< 0,01	0,44
dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds		< 0,01	0,04
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds		< 0,02	0,27
indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds		< 0,02	0,27
som PAK (EPA)	mg/kg ds		0,17	5,7
som PAK (10)	mg/kg ds		0,14	4,2
Organische parameters - gehalogeneerd				
extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds		< 0,1	0,30

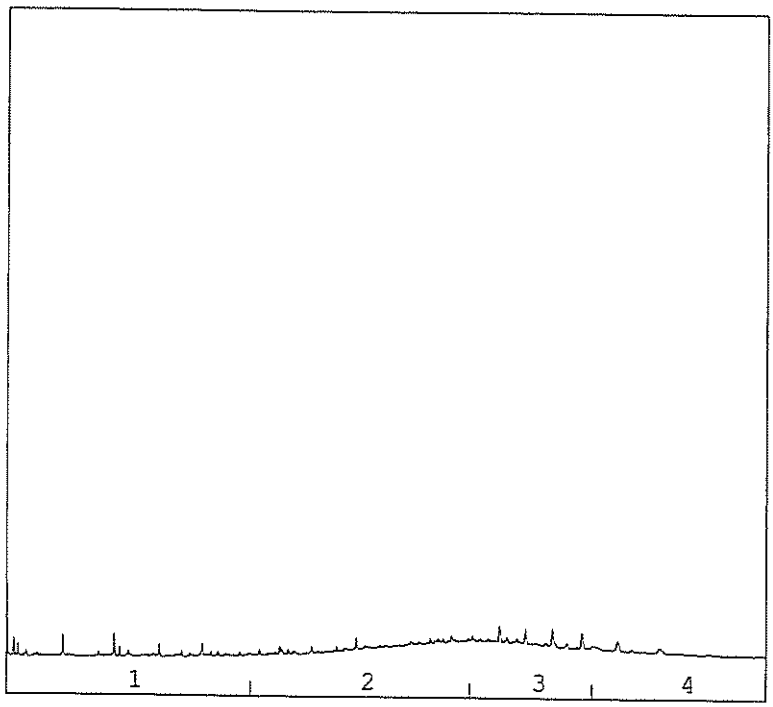
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **1663149**
Uw referentie : **2:(7-40)(7-40)(7-40)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	2 %
2)	fractie C20 t/m C29	26 %
3)	fractie C30 t/m C35	48 %
4)	fractie C36 t/m C40	24 %

totale minerale olie gehalte: <50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

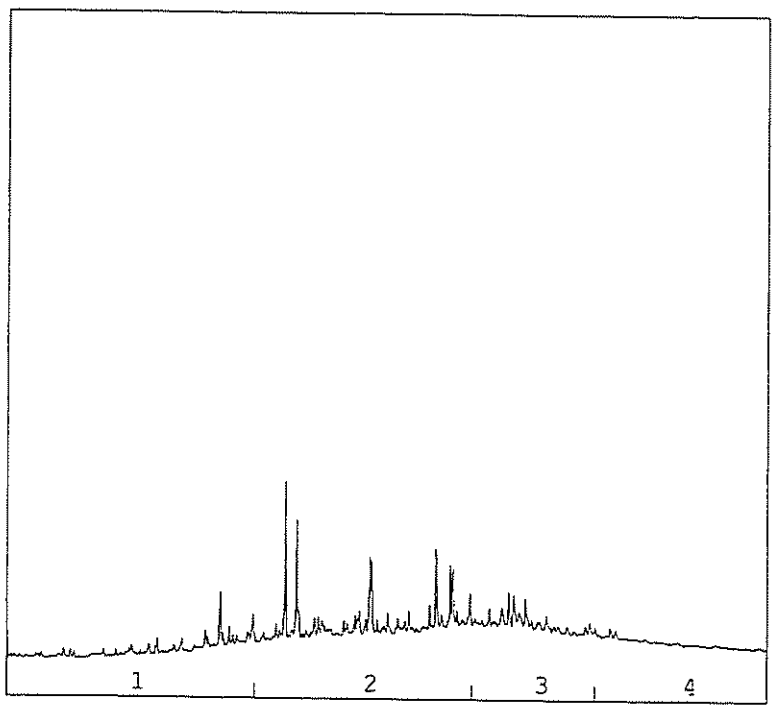
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n). mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **1663150**
Uw referentie : **5:(7-50)(7-50)(7-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	8 %
2)	fractie C20 t/m C29	51 %
3)	fractie C30 t/m C35	27 %
4)	fractie C36 t/m C40	15 %

totale minerale olie gehalte: 62 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177811**
Project omschrijving	:	**20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Mengschema's

Uw referentie: **2:(7-40)(7-40)(7-40)**
Monstercode: **1663149**

monster	*diepte*	*potnr*
	7-40	0017969BA
	7-40	0017970BA
	7-40	0017971BA

Uw referentie: **5:(7-50)(7-50)(7-50)**
Monstercode: **1663150**

monster	*diepte*	*potnr*
	7-50	0017963BA
	7-50	0017972BA
	7-50	0017967BA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd

Bijlage 3.5: Asfalt

OMEGAM Laboratoria

Geofox-Lexmond Milieuadviseurs
T.a.v. de heer M. van Oostrum
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw kenmerk	: 20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout
Ons kenmerk	: Project 177814
Validatieref.	: 177814_certificaat_v1
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 1 bijlage(n) + factuur

Amsterdam, 27 april 2006

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het rapport alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Hoofd Commerciële Zaken

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177814**
Project omschrijving	:	**20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Referenties
1663162 = kern 7 + kern 8 + kern 39:KERN 7+KERN 8+KERN 39
1663163 = kern 2+ kern 5 + kern 6:KERN 2+KERN 5+KERN 6

Opgegeven bemon.datum	:		**20/04/2006**	**20/04/2006**
Ontvangstdatum opdracht	:		**21/04/2006**	**21/04/2006**
Monstercode	:		**1663162**	**1663163**
Materiaal	:		**Wegenmat.**	**Wegenmat.**
Monstervoorbewerking				
asfalt gezaagd		aantal	5	5
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
naftaleen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
fenanthreen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
anthraceen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
fluorantheen		mg/kg	2,7	< 2,5
benz(a)anthraceen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
chryseen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
benzo(k)fluorantheen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
benzo(a)pyreen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
benzo(ghi)peryleen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
indeno(1,2,3cd)pyreen		mg/kg	< 2,5	< 2,5
som PAK (10)		mg/kg	18	< 18
Uitbestede analyses				
zagen			ext.lab	ext.lab

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177814**
Project omschrijving	:	**20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Som PAK asfalt
Indien het gehalte kleiner is dan de rapportagegrens kan een gehalte tot die rapportagegrens aanwezig zijn. De maximale "som PAK" bedraagt de gerapporteerde gehalten vermeerderd met de som van de individuele rapportagegrenzen. Bij de automatische toetsing wordt hier geen rekening gehouden.
Indien het PAK-gehalte in asfaltgranulaat <= 75 mg/kg ds is, kan dit als categorie 1 secundaire grondstof worden gebruikt. Anders dient vanaf 1-1-2001 het teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) aangeboden te worden bij een verwerkingsinstallatie of innamepunt.
De bovenstaande resultaten zijn niet verkregen volgens de AP04-methoden en zijn dus indicatief.
Volgens de geldende regelgeving kan een beoordeling uitsluitend plaatsvinden indien zowel voor de bemonstering als voor de analyses de AP04-protocollen zijn gevolgd.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**177814**
Project omschrijving	:	**20060459moos Jacoba van Beierenweg te Voorhout**
Opdrachtgever	:	**Geofox-Lexmond Milieuadviseurs**

Mengschema's

Uw referentie: **kern 7 +kern 8 +kern 39:KERN 7+KERN 8+KERN 39**
Monstercode: **1663162**

monster	*diepte*	*potnr*
KERN 7		0082460G0
KERN 8		0082464G0
KERN 39		0082462G0

Uw referentie: **kern 2+kern 5 +kern 6:KERN 2+KERN 5+KERN 6**
Monstercode: **1663163**

monster	*diepte*	*potnr*
KERN 2		0082459G0
KERN 5		0082461G0
KERN 6		0082463G0

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 4: Toetsingscriteria en toetsingstabellen

Circulaire Streefwaarden en Interventiewaarden bodemsanering

algemeen
De mate van verontreiniging van grond en grondwater wordt vastgesteld door de concentraties in de monsters van grond, of grondwater te toetsen aan de normen die zijn vastgesteld door het ministerie van VROM. Dit betreft de circulaire DBO/1999226863 "Streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering" van 4 februari 2000, die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). Hierin worden voor een aantal stoffen drie concentratieniveaus onderscheiden:

- streefwaarde (S)
  Het concentratieniveau waarop of waaronder grond en/of grondwater als niet-verontreinigd wordt beschouwd. Bij overschrijding van de S-waarde is in principe sprake van een geval van verontreiniging.
- tussenwaarde (T)
  Het concentratieniveau, waarboven aanvullend onderzoek noodzakelijk of gewenst is om vast te kunnen stellen of sprake is van een "geval van ernstige bodemverontreiniging". De T-waarde vertegenwoordigt het gemiddelde van S- en I-waarde.
- interventiewaarde (I)
  Het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater, waarboven een ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Boven deze waarde is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van een nader onderzoek en eventueel een risico-evaluatie kan worden vastgesteld of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en zo ja welke risico's met de verontreiniging samenhangen.

toetsingswaarden
De toetsingswaarden voor de grond zijn afhankelijk van het bodemtype (zand, klei e.d.). Aan de hand van humus- en lutumgehalten zijn met een bodemtypecorrectieformule de feitelijke toetsingswaarden voor een bepaald type bodemtype te berekenen. De gecorrigeerde toetsingswaarden zijn in deze bijlage opgenomen. In deze bijlage zijn tevens de toetsingswaarden voor het grondwater opgenomen. De toetsingswaarden voor het grondwater zijn onafhankelijk van het bodemtype.

indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
Voor een aantal stoffen zijn nog geen streef- en interventiewaarden opgesteld, omdat nog geen meet- en analysevoorschriften zijn vastgesteld, ofwel omdat nog onvoldoende eco-toxicologische gegevens beschikbaar zijn om betrouwbare waarden vast te stellen. De wel beschikbare indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventie-waarden, en mogen dan ook niet op dezelfde wijze worden gehanteerd om uitspraken te doen over gevallen van al dan niet ernstige bodemverontreiniging. In bepaalde gevallen kan het bijvoorbeeld nodig zijn aanvullend onderzoek te doen naar de risico's van de betreffende stof.

triggerwaarde EOX
Extraheerbare Organische gehalogeneerde verbindingen (EOX) is een somparameter, hetgeen wil zeggen dat met de naam een groep stoffen wordt aangeduid. Onder EOX vallen onder andere chloorkoolwaterstoffen zoals PCB's, chloorfenolen, chloorbenzenen en enkele gechloreerde bestrijdingsmiddelen. Bij de analyse wordt in eerste instantie vastgesteld wat de totaalconcentratie is van deze groep verbindingen. Dergelijke verbindingen komen ook van nature in de bodem voor, en met name in bodems met veel organische stof (zoals veen). Het aantreffen van EOX betekent dus niet automatisch dat de bodem verontreinigd is. De parameter EOX heeft daarom een "trigger"-functie. Indien EOX wordt aangetroffen boven een bepaalde concentratie, zal moeten worden nagegaan wat de oorzaak daarvan is.

vluchtige olie
De parameter minerale olie omvat de groep alifatische koolwaterstoffen met koolstofketens tussen de C10 en C40. De parameter VAK omvat een aantal van benzeen afgeleide aromatische koolwaterstoffen en (in principe) naftaleen. In veel olieproducten komen ook nog andere verbindingen voor, die worden gerapporteerd onder de verzamelnaam vluchtige oliefractie. Vluchtige olie bestaat voor een deel uit alifatische koolwaterstoffen met ketens van C7 t/m C9, en voor een deel uit alkylbenzenen. Voor deze (groepen) stoffen zijn in de Wet bodembescherming geen streefwaarde(n) en geen interventiewaarde(n) opgenomen. Overheden gaan hier verschillend mee om.

niet genormeerde stoffen
Stoffen waarvoor geen normen zijn opgesteld worden aangeduid als 'niet-genormeerde stoffen'. Ook bij deze stoffen kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging en/of saneringsurgentie. De circulaire geeft een richtlijn die bij het aantreffen van niet-genormeerde stoffen kan worden gevolgd.

Achtergrondwaardenbeleid

Van gebieden die reeds decennia lang in gebruik zijn als woon- of werkgebied en met name van oudere stadsgedeelten is bekend dat veelvuldig puin wordt aangetroffen, al dan niet in combinatie met asresten, sintels en kooltjes. In chemische zin worden in de bovengrond veelal licht verhoogde gehalten aan PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen; verbrandingsresten) en zware metalen aangetoond. Deze vormen van bodemverontreiniging kenmerken zich door het gegeven dat er geen eenduidige oorzaak of bron aanwezig is en dat de verspreiding een diffuus beeld vertoont. Voor het onderscheid tussen de diffuse bodembelasting van een gebied en de aanwezigheid van lokale bronnen is de term "verhoogde achtergrondwaarde" ingevoerd.
Indien gehalten in de grond boven de streefwaarden liggen, maar beneden de achtergrondwaarden voor een bepaald gebied, kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van een locatiegebonden verontreiniging, maar dat de verhoogde gehalten passen binnen het beeld van een groter gebied.

Beleid voor bouwen op verontreinigde grond

Model Bouwverordening
Deze verordening (laatste versie: VNG 6 september 1993) is gebaseerd op de Woningwet 1991. De Bouwverordening stelt dat op verontreinigde grond niet mag worden gebouwd. Dit betekent dat een gemeente in principe een bouwvergunning kan weigeren, indien in de grond of het grondwater een stof is aangetroffen in een gehalte boven de S-waarde (of lokale of natuurlijke achtergrondwaarde).

Beleid voor hergebruik van licht verontreinigde grond

Grond waarvoor geldt dat de gehalten kleiner zijn dan de streefwaarde wordt beschouwd als schone grond en is om die reden vrij toepasbaar. Grond waarin gehalten aan verontreinigde stoffen zijn aangetoond boven de streefwaarde wordt beschouwd als een secundaire grondstof en is om die reden in principe alleen toepasbaar in het kader van het Bouwstoffenbesluit. Hierop zijn twee uitzonderingen van kracht, die zijn verwoord in de Vrijstellingsregeling Samenstellings- en Immissiewaarden en de Vrijstellingsregeling Grondverzet. Het Bouwstoffenbesluit en de beide vrijstellingsregelingen worden kort toegelicht.

Bouwstoffenbesluit
Algemeen
De algemene maatregel van bestuur "Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewater-

bescherming", kortweg het Bouwstoffenbesluit is gebaseerd op de Wet bodembescherming (Wbb), de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en de Woningwet.

Hergebruik van grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit is beperkt tot de toepassing in werken. Dit heeft betrekking op werken op of in de bodem of in het oppervlaktewater. Onder een werk wordt een waterbouwkundig werk, een wegenbouwkundig werk, een bouwwerk of een grondwerk verstaan.

In het Bouwstoffenbesluit wordt onderscheid gemaakt in een aantal categorieën grond: schone grond, categorie 1-grond en categorie 2-grond. De definitieve indeling is afhankelijk van de samenstellings- en immissiewaarden en is pas af te leiden na uitvoering van een partijkeuring, conform de richtlijnen uit het Bouwstoffenbesluit.

Voor de toepassing van grond in het kader van het Bouwstoffenbesluit is de gemeente het bevoegd gezag. De toepassing zal daarom moeten worden gemeld bij de gemeente.

Relatie met het verkennend bodemonderzoek
Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd om een indicatie te krijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van milieuvreemde stoffen in de bodem. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan geen bindende uitspraak gedaan worden over de hergebruiksmogelijkheden van de eventueel vrijkomende grond op de onderzoekslocatie.

Vrijstellingsregeling Samenstellings- en Immisiewaarden

Algemeen
In de Vrijstellingsregeling Samenstellings- en Immisiewaarden uit het Bouwstoffenbesluit (Staatscourant 126, dinsdag 6 juli 1999) wordt een nieuwe toetsingsregel voor schone grond geïntroduceerd. Kortweg komt de regel erop neer dat bij een beperkte overschrijding van de toetsingswaarde (samenstellingswaarde voor schone grond uit het Bouwstoffenbesluit) voor een beperkt aantal stoffen, de betreffende grond nog als schone grond mag worden toegepast (vrij toepasbaar). Voorwaarde is dat de grond is onderzocht conform de richtlijnen uit het Bouwstoffenbesluit.

Relatie met het verkennend bodemonderzoek
Binnen het verkennend bodemonderzoek wordt niet voldaan aan de onderzoekseisen uit het Bouwstoffenbesluit voor het vaststellen van de grondkwaliteit.

Vrijstellingsregeling Grondverzet

Algemeen
Hergebruik van grond in het kader van de Vrijstellingsregeling Grondverzet is niet beperkt tot de toepassing in werken, maar heeft betrekking op het hergebruik van grond als bodem. Een voorwaarde voor het gebruik van vrijkomende grond als bodem is dat de gemeente een zoneringskaart heeft vastgesteld, waarop is aangegeven welke gebieden binnen de gemeente een vergelijkbare bodemkwaliteit bezitten. Grond mag alleen verplaatst worden tussen gebieden met een vergelijke bodemkwaliteit, of van een gebied met een goede kwaliteit naar een gebied met een mindere bodemkwaliteit.

Voor de toepassing van grond in het kader van de Vrijstellingsregeling is de gemeente het bevoegd gezag. De toepassing zal daarom moeten worden gemeld bij de gemeente.

Relatie met het verkennend bodemonderzoek
Voor de uitwisseling van grond tussen gezoneerde gebieden is in principe geen bodemonderzoek vereist. De gegevens uit het verkennend bodemonderzoek kunnen wel gebruikt worden om te toetsen of eventueel vrijkomende grond voldoet aan de verwachte kwaliteit op basis van de zoneringskaart. Het is aan de gemeente om te beoordelen of vrijkomende grond binnen één van de gezoneerde gebieden kan worden toegepast.

Wanneer saneren?

Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987) dienen conform de zorgplicht in de Wet bodembescherming te worden gesaneerd. Bij zogeheten oude gevallen (veroorzaakt voor 1987) dienen in principe alle ernstige gevallen van bodemverontreiniging (d.w.z. minimaal een bodemvolume van 25 m^3 grond c.q. 100 m^3 grondwater verontreinigd in een concentratie boven de interventiewaarde) op termijn gesaneerd te worden. Het tijdstip waarop dit moet gebeuren hangt af van de urgentie. De urgentie van sanering wordt bepaald door de actuele risico's die aanwezig zijn voor mensen en ecosystemen alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie (bijv. wonen of bedrijfsmatig), en met zaken als de bodemopbouw ter plaatse (bijv. grondsoort en grondwaterstroming).
Verder kan onder andere de noodzaak tot het nemen van sanerende maatregelen ontstaan bij functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van het terrein. Ook kan door een koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd. En wanneer de bodem niet ernstig verontreinigd blijkt, kan het toch noodzakelijk zijn de verontreinigde bodem te saneren.

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 1
organische stof : 0,6 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
VAK #			
benzeen	0,002	0,10	0,20
tolueen	0,002	13	26
ethylbenzeen	0,006	5,0	10
xylenen	0,02	2,5	5,0
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 26-04-06

bodemtype : 2
organische stof : 4,6 %
lutum : 1,9 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	18	25	33
cadmium	0,52	4,2	7,8
chroom	54	129	204
koper	19	59	100
kwik	0,21	3,7	7,1
lood	57	204	352
nikkel	12	42	71
zink	63	192	322
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	23	1162	2300

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 26-04-06

bodemtype : 3
organische stof : 4,1 %
lutum : 1,9 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	17	25	33
cadmium	0,51	4,1	7,6
chroom	54	129	204
koper	19	58	98
kwik	0,21	3,6	7,1
lood	56	203	349
nikkel	12	42	71
zink	62	190	318
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	21	1035	2050

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 26-04-06

bodemtype : 4
organische stof : 1,7 %
lutum : 1,2 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	23	31
cadmium	0,45	3,6	6,8
chroom	52	126	199
koper	17	53	88
kwik	0,21	3,5	6,9
lood	53	191	330
nikkel	11	39	67
zink	56	172	289
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 26-04-06

bodemtype : 5
organische stof : 1,1 %
lutum : 1 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	23	30
cadmium	0,44	3,5	6,6
chroom	52	125	198
koper	16	51	86
kwik	0,20	3,5	6,8
lood	52	188	325
nikkel	11	39	66
zink	55	168	281
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 6
organische stof : 2 %
lutum : 1 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	23	31
cadmium	0,46	3,7	6,9
chroom	52	125	198
koper	17	53	89
kwik	0,21	3,5	6,8
lood	53	192	330
nikkel	11	39	66
zink	56	172	288
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 7
organische stof : 1,4 %
lutum : 2,9 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	17	24	32
cadmium	0,46	3,7	6,9
chroom	56	134	212
koper	18	55	93
kwik	0,21	3,6	7,0
lood	54	196	339
nikkel	13	45	77
zink	61	187	313
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 8
organische stof : 1,4 %
lutum : 3,2 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	17	24	32
cadmium	0,46	3,7	6,9
chroom	56	135	214
koper	18	56	94
kwik	0,21	3,6	7,1
lood	55	198	340
nikkel	13	46	79
zink	62	190	317
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 9
organische stof : 1 %
lutum : 1,6 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	23	30
cadmium	0,44	3,5	6,6
chroom	53	128	202
koper	17	52	87
kwik	0,21	3,5	6,9
lood	53	190	328
nikkel	12	41	70
zink	56	173	290
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 10
organische stof : 1 %
lutum : 1 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	23	30
cadmium	0,44	3,5	6,5
chroom	52	125	198
koper	16	51	86
kwik	0,20	3,5	6,8
lood	52	188	324
nikkel	11	39	66
zink	55	167	280
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 11
organische stof : 0,6 %
lutum : 2,8 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	24	31
cadmium	0,44	3,5	6,6
chroom	56	133	211
koper	17	53	90
kwik	0,21	3,6	7,0
lood	53	193	333
nikkel	13	45	77
zink	59	182	305
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden (mg/kgds)

projectnaam : Jacoba van Beierenweg te Voorhout
projectnummer : 20060459
datum : 25-04-06

bodemtype : 12
organische stof : 0,5 %
lutum : 1 %

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
arseen	16	23	30
cadmium	0,43	3,4	6,4
chroom	52	125	198
koper	16	50	84
kwik	0,20	3,5	6,8
lood	52	186	321
nikkel	11	39	66
zink	54	165	276
PAK (10VROM)	1,0	21	40
EOX	0,30 $		
minerale olie	10	505	1000

d : detectiegrens
- : geen toetsingswaarde vastgesteld
$: triggerwaarde

Bijlage 4: Toetsingswaarden grondwater (µg/l)

	streefwaarde	tussenwaarde	interventiewaarde
Metalen[1]			
arseen	10	35	60
cadmium	0,4	3,2	6
chroom	1	15	30
koper	15	45	75
kwik	0,05	0,17	0,3
lood	15	45	75
nikkel	15	45	75
zink	65	432	800
Aromatische verbindingen			
benzeen	0,2	15	30
tolueen	7	503	1000
ethylbenzeen	4	77	150
xylenen	0,2	35	70
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen			
naftaleen	0,01	35	70
fenanthreen	d	2,5	5
anthraceen	d	2,5	5
fluorantheen	0,003	0,5	1
benzo(a)anthraceen	d	0,25	0,5
chryseen	d	0,1	0,2
benzo(k)fluorantheen	d	0,025	0,05
benzo(a)pyreen	d	0,025	0,05
benzo(ghi)peryleen	0,0003	0,025	0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	d	0,025	0,05
Vluchtige OrganoChloorverbindingen (gechloreerde koolwaterstoffen)			
1,2-dichloorethaan	7	203	400
1,2-dichlooretheen (cis en trans)	0,01	10	20
trichloormethaan (chloroform)	6	203	400
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
trichlooretheen (Tri)	24	262	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,01	5	10
tetrachlooretheen (Per)	0,01	20	40
monochloorbenzeen	7	93	180
dichloorbenzenen	3	26	50
dichloormethaan	0,01	500	1000
vinylchloride	0,01	2,5	5
1,1-dichloorethaan	7	453	900
Overige verontreinigde stoffen			
minerale olie	50	325	600
tetrahydrofuraan	0,5	150	300
tetrahydrothiofeen	0,5	2500	5000

[1] ondiep grondwater
d detectiegrens

Bijlage 5: Toelichting bodemonderzoek

algemeen
In deze bijlage zijn de technische handelingen die worden verricht bij milieukundig bodemonderzoek in het algemeen, beschreven en toegelicht. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform een intern kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001 en de VCA** normen (VeiligheidsChecklistAannemers). Dit kwaliteitssysteem is gebaseerd op de voorschriften die zijn opgenomen of waarnaar wordt verwezen in de volgende documenten van het ministerie van VROM: de "NEN 5740, Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NNI, oktober 1999; ICS 13.080.01), het "Protocol voor het nader onderzoek deel 1 naar de aard en concentratie van verontreinigde stoffen en de omvang van bodemverontreiniging" (SDU uitgeverij Den Haag 1994; ISBN 90-12-08083-5), en de "Richtlijn nader onderzoek deel 1" (SDU uitgeverij Den Haag 1995; ISBN 90-12-08232-3).
Het laboratoriumonderzoek is conform de normen uit de NEN 5740 of volgens gelijkwaardige methoden uitgevoerd.

boorwerkzaamheden en bemonstering
grond
Meestal worden boringen handmatig verricht met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een guts, een zuigerboor of een pulsboor. In beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een puinboor, een slagguts, een ramguts of een mechanische boorstelling.

De grondmonsters worden ter plaatse gekoeld bewaard in afgesloten glazen met een kunststof schroefdeksel.

grondwater
In een boorgat kan een peilbuis worden geplaatst om grondwatermonsters te nemen. Peilbuizen zijn kunststof buizen die over een lengte van (meestal) een meter zijn geperforeerd. Het geperforeerde gedeelte (filter) wordt voorzien van een filterkous, om inspoeling van fijn bodemmateriaal te voorkomen. Afhankelijk van het onderzoeksdoel is het filter of onder het grondwaterniveau of snijdend met de grondwaterspiegel geplaatst. De peilbuis wordt direct na plaatsing afgepompt.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis afgepompt, direct na plaatsing en voorafgaand aan de monstername. Monstername vindt plaats na minimaal een week standtijd. Voor het afpompen en bemonsteren van het grondwater wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp. Per peilbuis wordt met een schoon stuk (siliconen)slang bemonsterd om contaminatie uit te sluiten. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten glazen flessen met kunststof schroefdop.

zintuiglijk onderzoek
In het veld worden grond en grondwater zintuiglijk onderzocht. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- Lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd.
- Onderzoek naar verontreiniging, waarbij zintuiglijk waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven[1].

[1] De zintuiglijk waarneembare eigenschappen van olieproducten kunnen sterk variëren. Zogenoemde zware oliesoorten (lange koolstofketens) zijn niet of slecht te ruiken. Bij twijfel wordt vaak gebruik gemaakt van de 'oliepan-methode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olieachtige stoffen in de grond aanwezig kunnen zijn.
Eventueel worden PID-metingen uitgevoerd (alleen als specifiek in rapport vermeld). Met behulp van de PID-meter kan de hoeveelheid ioniseerbare vluchtige bestanddelen in de opgeboorde grond worden bepaald.

Mede op basis van de resultaten van het zintuiglijk onderzoek wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd.

stromingsrichting grondwater en doorlaatbaarheid van de bodem
Via een waterpassing kan de lokale stromingsrichting van het grondwater worden bepaald. Met de gegevens van een waterpassing kan een inschatting worden gemaakt van het verspreidingspatroon van een verontreiniging in het grondwater.
Bij een waterpassing wordt het grondwaterpeil in meerdere peilbuizen bepaald ten opzichte van een vast punt op het terrein. Hieruit volgt of er sprake is van een eenduidige grondwater-stromingsrichting, en hoe sterk deze stroming is.

Via een zogenaamde doorlaatbaarheidstest kan de waterdoorlaatbaarheid van de grond onder de grondwaterspiegel worden vastgesteld. Bepaald wordt hoe snel een boorgat weer wordt gevuld met toestromend grondwater, nadat het gat is leeggepompt. Het resultaat van de test geeft, samen met de algemene geohydrologische informatie over de onderzoekslocatie een indicatie van de hoeveelheid grondwater die zal toestromen bij ontgraving van een verontreiniging of bij een grondwatersanering.

chemisch onderzoek
Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

Indien er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en minimaal één grondwatermonster geanalyseerd op een breed pakket aan stoffen. Deze stoffen zijn opgenomen in de zogeheten NEN-pakketten voor grond en grondwater. Indien er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het algemeen worden monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd.

Voor het chemisch onderzoek worden de grond- en grondwatermonsters aangeleverd bij een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium (Sterlab). Op de kopieën van de certificaten in bijlage 3 is te zien door welk laboratorium de analyses in dit onderzoek zijn verricht.

afkortingen en begrippen

m-gws meter beneden de grondwaterspiegel
m-mv meter beneden maaiveld

NEN 5740:

NEderlandse Norm 5740, ICS 13.080.01, oktober 1999. Door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. In de NEN 5740 wordt verwezen naar door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor de technische uitvoering van werkzaamheden in het veld en in het laboratorium.

Bijlage 6: Foto's



foto 1

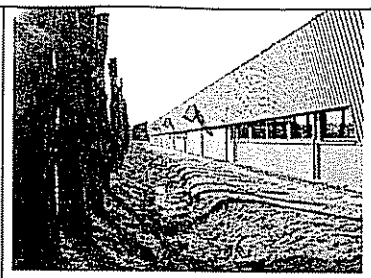


foto 2



foto 3

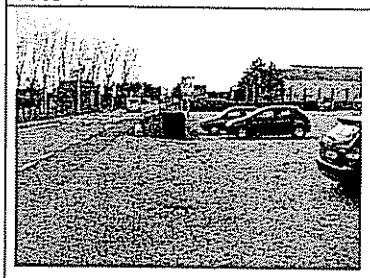


foto 4

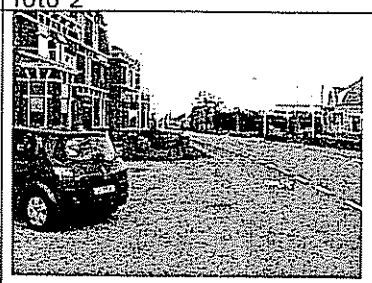


foto 5

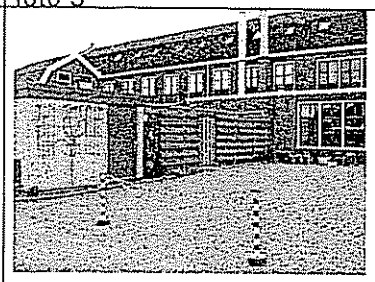


foto 6

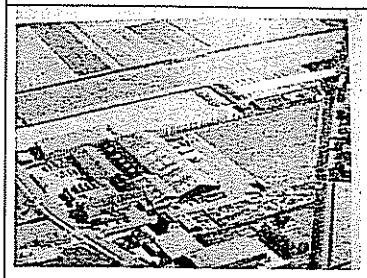


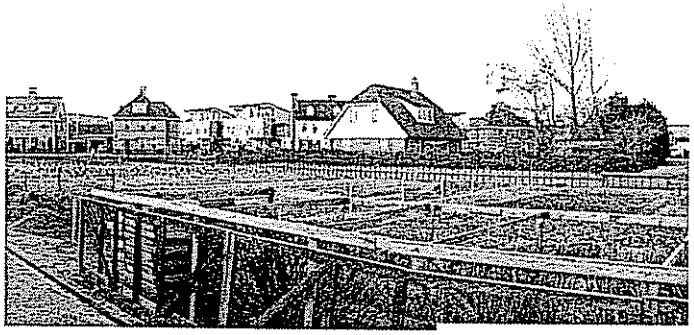
foto 7



samengestelde panoramafoto 8



samengestelde panoramafoto 9



samengestelde panoramafoto 10

Geofox – Lexmond
Project: 20060459
Foto's: M. van Oostrum

Bijlage 7: Klassenindeling baggerspecie

Toetsing volgens: Productkwaliteitsnormen (NW4)
Towabo 2.2.101
Datum toetsing: 26-04-2006
Meetpunt: sloot 1 + sloot 2 + sloot 3

Gebruikte standaardisatiemethode: NW4

Gebruikte grootheid voor standaardisatie:
-als org.stofgehalte : 2,43 %
-als lutumgehalte : 1,07 %

Parameter			gemeten gehalte	gestand. gehalte	oordeel	melding	% oversch.
METALEN							
cadmium	mg/kg		0,190	0,325	0		-
anorganisch kwik	mg/kg		1,000	1,454	2		190,70
koper	mg/kg		14,000	29,473	0		-
nikkel	mg/kg		5,000	15,807	0		-
lood	mg/kg		23,000	36,541	0		-
zink	mg/kg		79,000	194,520	1		38,94
chroom	mg/kg	<	14,000	26,850	0	*	-
arseen	mg/kg	<	4,000	7,073	0	*	-
PAK							
som PAK 10 (VROM) (1.0)	mg/kg		1,550	1,550	2		55,00
som PAK 10 (VROM) (0.7)	mg/kg		1,592	1,592	.		.
OVERIGE STOFFEN							
minerale olie GC	mg/kg		78,000	320,988	1		541,98
SCREENINGSPARAMETERS							
EOX	mg/kg		0,200	0,823	1		174,35

Aantal getoetste parameters: 11

Eindoordeel: Klasse 2

Meldingen:
* Indicatief toetsresultaat
Volgens de regelgeving is het gehalte lutum onbetrouwbaar, bij verdere beoordeling dient u hiermee rekening te houden.

Bijlage 8: Toelichting onderzoek en beoordeling waterbodem

algemeen
Baggerspecie is in principe een afvalstof, die niet zo maar buiten een inrichting mag worden gestort. Om het van oudsher gebruikelijke verwerken van baggerspecie op de walkant mogelijk te maken is een vrijstelling in het leven geroepen voor het verspreiden van (een bepaalde klasse van) baggerspecie. De regels met betrekking tot het verspreiden van baggerspecie op land zijn vastgelegd in het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen (Staatsblad nr. 427; 1999). Deze regels kunnen als volgt worden samengevat:

- onderhoudsspecie klasse 0: om onderhoudsredenen gebaggerde waterbodem met een kwaliteit liggend onder of gelijk aan de streefwaarden;
- onderhoudsspecie klasse 1: om onderhoudsredenen gebaggerde waterbodem met een kwaliteit liggend boven de streefwaarden, en onder of gelijk aan de grenswaarden;
- onderhoudsspecie klasse 2: om onderhoudsredenen gebaggerde waterbodem met een kwaliteit liggend boven de grenswaarden, en onder of gelijk aan de toetsingswaarden;
- verspreiden: zich ontdoen van onderhoudsspecie klasse 0, 1 of 2 door deze buiten een inrichting op of in de bodem te brengen.

Het verspreiden is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

- onderhoudsspecie klasse 1 wordt over de direct aan het oppervlaktewater grenzende percelen verspreid;
- onderhoudsspecie klasse 2 wordt over een breedte van maximaal 20 meter over de direct aan het oppervlaktewater grenzende percelen verspreid;
- de verspreiding van onderhoudsspecie klasse 1 of 2 vindt niet plaats in onevenredig grote hoeveelheden;
- de onderhoudsspecie klasse 1 of 2 wordt op korte termijn na het op de kant zetten gelijkmatig verspreid.

Nadere richtlijnen voor het onderzoeken, bemonsteren, analyseren en beoordelen van baggerspecie zijn in de landelijke Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie vastgelegd. Als toelichting op het uitgevoerde waterbodemonderzoek is hieronder een samenvatting gegeven van de betreffende richtlijn uit de Staatscourant nr. 245 uit 1997 en de wijziging hierop Wijziging Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie (Staatscourant nr. 248; 1999).

De voor de beoordeling benodigde waarden voor het toetsen van de resultaten zijn weergegeven in de bij deze bijlage behorende tabel. Deze is samengesteld uit de bijlage behorende bij het Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen (streefwaarden, grenswaarden en toetsingswaarden) en de Wijziging Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie (interventiewaarden).

onderzoek
Ter vaststelling van de klasse van onderhoudsspecie wordt de te baggeren waterbodem onderzocht, bemonsterd, geanalyseerd en beoordeeld overeenkomstig de volgende bepalingen. Onderzocht wordt de kwaliteit van te verspreiden onderhoudsspecie afkomstig van oppervlaktewateren:

1. in bebouwde gebieden, daaronder begrepen kassen- en industriegebieden;
2. waar regelmatig beroeps- of pleziermotorvaart plaatsvindt;
3. waar lozingen op plaatsvinden sinds de laatste keer baggeren;
4. grenzend aan wegen met een verkeersintensiteit van meer dan 500 voertuigen per dag, tenzij het betreft bermsloten op een afstand van 15 meter en meer, waarop de wegriolering niet loost;
5. met een oeverbeschoeiing, bestaande uit met gecreosoteerde olie behandeld hout;
6. waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat deze niet aan de toetsingswaarden voldoen.

Met ingang van 1 januari 1999 wordt bovendien onderzocht de kwaliteit van te verspreiden onderhoudsspecie van oppervlaktewateren die niet zijn aangegeven in een beheersplan als bedoeld in artikel 9 van de Wet op de waterhuishouding.

Onderhoudsspecie, afkomstig uit andere oppervlaktewateren dan die hierboven beschreven, wordt zonder onderzoek aangemerkt als onderhoudsspecie klasse 2.

De verkregen onderzoeksgegevens worden gedurende ten minste twee jaar na het verspreiden bewaard.

Bemonstering
Bij de bemonstering wordt van de gehele te baggeren laag een monster genomen. De bemonstering wordt uitgevoerd met behulp van een deugdelijk bemonsteringsapparaat.

Per compartiment van 500 meter of het gedeelte daarvan dat wordt gebaggerd, wordt één mengmonster samengesteld uit ten minste 10 steekmonsters (bemonsteringswijze A).
Bij het baggeren van oppervlaktewateren waarbij het voornemen bestaat om de specie te verspreiden als zijnde onderhoudsspecie klasse 0 of klasse 1, wordt per compartiment van 2,5 kilometer of het gedeelte daarvan dat wordt gebaggerd, één mengmonster samengesteld uit ten minste 10 steekmonsters (bemonsteringswijze B).

Dit leidt tot de in onderstaand schema weergegeven wijze van bemonsteren.

	Geen verdenking overschrijding toetsingswaarden	**verdenking overschrijding toetsingswaarden**
verspreiding als klasse 2	geen onderzoek	bemonsteringswijze A
verspreiding als klasse 0 of 1	bemonsteringswijze B	n.v.t.

De steekmonsters worden zigzag over de watergang genomen om de representativiteit zo goed mogelijk te waarborgen.

De mengmonsters worden in het laboratorium samengesteld uit gelijke hoeveelheden uit elk van de gehomogeniseerde individuele steekmonsters.

Analyse
In de praktijk van het waterbodemonderzoek is het niet gebruikelijk om voor een onverdachte situatie alle genormeerde parameters te laten analyseren. Als er geen reden is om te veronderstellen dat er lokale bronnen van bodemverontreiniging zijn, wordt vaak gestart met een beperkt basispakket. Het is van belang dat het basispakket voor baggerspecie hetzelfde is als voor schone grond/bodem. Als basispakket wordt daarom, overeenkomstig de strategie 'onverdacht' uit de NEN 5740, het basispakket aangehouden van het landbodemonderzoek, namelijk:

- lood (Pb), zink (Zn), cadmium (Cd), koper (Cu), nikkel (Ni), kwik (Hg), chroom (Cr) en arseen (As);
- som 10 PAK;
- minerale olie;
- EOX;
- organisch stofgehalte, lutumgehalte, fractie kleiner dan 16 μm.

Bij verdachte situaties moet het basispakket worden aangevuld met parameters, waarvan op basis van de geschiedenis en de omgeving verwacht mag worden dat zij in de waterbodem/baggerspecie worden aangetroffen, zoals bijvoorbeeld polychloorbifenylen (PCB's) en organochloorbestrijdingsmiddelen.

De berekening van het organische stof wordt afgeleid uit de gloeirest bepaald bij 600 °C (volgens NEN 6620). Dit gebeurt met de formule: % organische stof = (100% - % gloeirest) x 0,90.

De bepaling van lutum (minerale delen kleiner dan 2 μm) vindt plaats volgens NEN 5753. Bij minder dan 20% deeltjes < 2 μm wordt het percentage lutum berekend uit: % lutum = 0,63 x % minerale delen <16 μm (bepaald volgens NEN 5753).

Beoordeling
Voor elk afzonderlijk compartiment van de waterbodem waarvan een mengmonster is genomen wordt de klasse-indeling van de te verwijderen onderhoudsspecie bepaald aan de hand van onderstaande methode. De gemeten gehalten in het monster worden omgerekend naar de gehalten in standaardbodem. Deze omrekening wordt uitgevoerd met behulp van de volgende formule:

$$Gst = Gg \times \frac{A + B \times 25 + C \times 10}{A + B \times \%\ lutum + C \times \%\ org.stof}$$

waarin:

Gst = gehalte van de betreffende stof, omgerekend naar standaardbodem (mg/kg of μg/kg);
Gg = gemeten gehalte van de betreffende stof (mg/kg of μg/kg);
% lutum gemeten of berekend percentage lutum (% d.s.);
% org. stof gemeten of berekend percentage organische stof (% d.s.);
A, B en C zijn stofafhankelijke constanten zoals opgenomen in onderstaande tabel.
Ten behoeve van de vaststelling van Gst voor organische parameters worden voor bodems met een gemeten/berekend organisch stofgehalte van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, organische stofgehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. Met dien verstande dat bij de berekening van de streefwaarde, grenswaarde, toetsingswaarde en interventiewaarde van som 10 PAK in plaats van 2% 10% wordt aangehouden.

Stofafhankelijke constanten ten behoeve van de berekening gecorrigeerde stofgehalten in een baggerspeciemonster

Stof	A	B	C
As	15	0,4	0,4
Ba	30	5	0
Cd	0,4	0,007	0,021
Cr	50	2	0
Co	2	0,28	0
Cu	15	0,6	0,6
Hg	0,2	0,0034	0,0017
Pb	50	1	1
Mo	1	0	0
Ni	10	1	0
Zn	50	3	1,5
Organische microverontreinigingen	0	0	1

Per parameter wordt met behulp van bovenstaande formule het berekende gecorrigeerde gehalte vergeleken met de streef-, grens-, toetsings- en interventiewaarden voor de standaardbodem zoals die zijn opgenomen in de bij deze bijlage behorende tabel. Op basis van deze vergelijking wordt voor elk van de geanalyseerde parameters bepaald in welke klasse het monster zich voor de betreffende parameter bevindt.

EOX is een trigger voor de eventuele aanwezigheid van gechloreerde en andere halogeen verbindingen. Overschrijding van de streefwaarde of toetsingswaarde van EOX leidt niet automatisch tot de conclusie dat niet voldaan wordt aan de streef- of toetsingswaarde. Bij overschrijding van de streef- of toetsingswaarde moet aanvullend (historisch of analytisch) onderzoek worden gedaan naar de aanwezigheid van gechloreerde (en andere halogeen) verbindingen. Indien deze parameters aanwezig zijn, worden ze meegenomen bij de klasse-indeling. Als bij verdachte situaties het te analyseren basispakket al is uitgebreid met een breed pakket aan hydrofobe organochloorverbindingen kan worden besloten om geen EOX te bepalen.

Wanneer voor een of meer van de parameters de interventiewaarde, als aangegeven in onderstaande tabel, wordt overschreden, wordt het mengmonster ingedeeld in klasse 4. In de

overige gevallen wordt het mengmonster als geheel ingedeeld in de hoogste van de klassen waarin het monster zich voor de afzonderlijke parameters bevindt.

Uitgezonderd zijn:

1. indeling in klasse 1 ten gevolge van een overschrijding met een factor 2 van de streefwaarde door ten hoogste 3 parameters bij analyse van minimaal 10 parameters en maximaal 19 parameters. De individueel te toetsen parameters liggen onder de tussenwaarde en onder de toetsingswaarde. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 0.

Als één van de parameters die de streefwaarde overschrijdt DDT/DDE/DDD (som) of aldrin/dieldrin/endrin (som) is, mag de streefwaarde voor deze parameter met een factor 3 worden overschreden. Bij analyse van 20 parameters of meer mogen ten hoogste 4 parameters de streefwaarde overschrijden met een factor 2.

De wijze van toetsen aan de streefwaarden stemt overeen met de wijze van toetsen aan de streefwaarden voor grondmonsters zoals is vastgelegd in Vrijstellingsregeling samenstellings- en immissiewaarden Bouwstoffenbesluit (Staatscourant 1999, 126). Bij het toetsen van baggerspeciemonsters aan de streefwaarden wordt een monster als schone baggerspecie (klasse 0) geclassificeerd, ook indien sprake is van een zekere mate van overschrijding van de streefwaarden. De individueel onderzochte parameters moeten wel onder de toetsingswaarde en de tussenwaarde liggen. De tussenwaarde wordt gedefinieerd als een ½ maal (streefwaarde + interventiewaarde).

2. indeling in klasse 2 ten gevolge van een overschrijding van de grenswaarde door maximaal 2 parameters met maximaal 50%. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 1.

3. indeling in klasse 3 ten gevolge van een overschrijding van de toetsingswaarde door maximaal 2 parameters met maximaal 50%. Het monster wordt dan als geheel ingedeeld in klasse 2.

De toegestane overschrijdingen bij punt 2 en 3 gelden niet voor de parameter som 10 PAK. Zodra deze parameter de grenswaarde respectievelijk de toetsingswaarde overschrijdt wordt het monster ingedeeld in klasse 2 respectievelijk klasse 3.

Indien bij onderzoek voor een parameter geen gehalte boven de bepalingsgrens wordt gevonden, wordt de parameter niet betrokken bij de klasse-indeling.

In onderstaande tabel staat onder meer een overzicht van de interventiewaarden voor standaardbodem. Deze tabel is aangepast aan de volgende circulaires over de interventiewaarden:

- de 'Circulaire interventiewaarden bodemsanering' (Stcrt. 1994, 95);
- de 'Circulaire interventiewaarden bodemsanering voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen' (Stcrt. 1996, 120);
- de 'Circulaire interventiewaarden bodemsanering tweede en derde tranche' (Stcrt. 1997, 169);
- de 'Circulaire aanpassing interventiewaarden bodemsanering' (Stcrt. 1998, 127).

Tabel: streef-, grens-, toetsings- en interventiewaarden

Stof	Streefwaarde	Grenswaarde	Toetsingswaarde	Interventiewaard
	in mg/kg d.s. tenzij anders vermeld			
ANORGANISCHE STOFFEN				
1. Metalen				
arseen (As)	29	55	55	55
cadmium (Cd)	0,8/1,2*[1]	2	7,5	12
chroom (Cr)	100	380	380	380
koper (Cu)	36	36	90	190
kwik (Hg)	0,3	0,5	1,6	10
lood (Pb)	85	530	530	530
nikkel (Ni)	35	35	45	210
zink (Zn)	140	480	720	720
ORGANISCHE STOFFEN				
2. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
PAK's totaal (Som 10)[2]	1	1	10	40
3. Gechloreerde koolwaterstoffen				
chloorbenzenen (som)[3]	0,03/1,5*			30
pentachloorbenzeen		0,3	0,3	
hexachloorbenzeen		0,004	0,02	
PCB's (som 7)[4]	0,02		0,2	1
PCB 28		0,004	0,03	
PCB 52		0,004	0,03	
PCB 118		0,004	0,03	
PCB 138		0,004	0,03	
PCB 153		0,004	0,03	
PCB 180		0,004	0,03	
EOX[5]	0,3		7	
4. Organochloorbestrijdingsmiddelen				
aldrin/dieldrin/endrin (som)	0,005			4
aldrin en dieldrin		0,04	0,04	
dieldrin		0,02		
endrin		0,04	0,04	
chloordaan	0,03/120*µg/kg	0,02/0,12*		4
DDT/DDE/DDD (sam)6	0,01	0,01	0,04	4
alpha-endosulfan	0,01/0,9*µg/kg			4
alpha-endosulfan + -sulfaat		0,01	0,02	
HCH (som)[7]	0,01			2
α-HCH		0,02		
β-HCH			0,02	
γ-HCH (lindaan)		0,001	0,02	
heptachloor + -epoxide		0,02	0,02	
heptachloor	0,7/0,9* µg/kg			4
heptachloorepoxide (som)	0,002/0,9*µg/kg			4
hexachloorbutadiëen		0,02	0,02	
som organochloorpesticiden			0,1	
5. Overige organische stoffen				
minerale olie[8]	50/60*	1000	3000	5000

Voetnoten tabel:

1. Bij deze stof staan twee streef-, grens- of interventiewaarden met een *. De eerste waarde geeft de interventiewaarde aan op lange termijn, die bij verbetering van de analysemethoden op basis van risico's gehanteerd zou moeten worden. De tweede waarde betreft de streef-, grens- of interventiewaarde waarop nu moet worden getoetst. Deze waarde is gebaseerd op de bepalingsgrens. Bij overschrijding van de bepalingsgrens vindt overschrijding van de streef-, grens- of interventiewaarde plaats.
2. Onder som 10 PAK wordt verstaan de som van antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluoranteen, indeno(1,2,3-cd)pyreen, naftaleen en benzo(ghi)peryleen.
3. Onder chloorbenzenen (som) wordt verstaan de som van alle isomeren van alle chloorbenzenen te weten mono-, di-, tri-, tetra-, penta- en hexachloorbenzeen.
4. Onder som 7 PCB wordt verstaan de som van PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153 en 180.
5. De EOX bepaling dient te worden gezien als een trigger voor de eventuele aanwezigheid van gechloreerde verbindingen. Bij overschrijding van de streefwaarde dient verder te worden gezocht naar de aanwezigheid van gechloreerde (en andere halogeen) verbindingen. De eenheid is mg X/kg, waarbij X staat voor de halogenen chloor, broom en jood.
6. Onder DDT/DDD/DDE (som) wordt verstaan de som van DDT, DDD en DDE.
7. Onder HCH (som) wordt verstaan de som van α-HCH, β-HCH, γ-HCH, δ-HCH.
8. Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er enigerlei vorm van minerale olie verontreiniging wordt aangetoond in de bagger, dan dient naast het minerale oliegehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden.

Verkennend bodemonderzoek

Jacoba van Beierenweg 81
te Voorhout

Opdrachtgever
Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.
de heer E. van Erk
Postbus 19
2860 AA BERGAMBACHT

Adviesbureau
Geofox-Lexmond bv
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN
Tel. 0172 - 614255
Fax 0172 - 612226

Status
versie 1
Datum
26 februari 2009
Projectnummer
20090052/MRUI

Auteur
mevrouw M. Ruitenberg MSc

Paraaf:



Controle / vrijgave
mevrouw ing. J.J. Maat

Paraaf:



kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Inhoudsopgave

1	Inleiding		1
2	Vooronderzoek en onderzoeksopzet		2
	2.1	Algemeen	2
	2.2	Historisch gebruik	2
	2.3	Huidig gebruik en algemene gegevens	2
	2.4	Toekomstig gebruik	3
	2.5	Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken	3
	2.6	Belendende percelen	3
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	3
	2.8	Onderzoeksopzet	4
3	Werkzaamheden en resultaten		5
	3.1	Werkzaamheden	5
	3.2	Resultaten veldonderzoek	6
	3.3	Resultaten laboratoriumonderzoek	6
4	Interpretatie resultaten		10
5	Conclusies en aanbevelingen		11

Bijlagen

1	Situatietekeningen	
	1.1	Geografische ligging locatie
	1.2	Kadastrale gegevens
	1.3	Situatietekening
2	Boorstaten	
3	Analyseresultaten	
	3.1	Grond
	3.2	Grondwater
	3.3	Indicatieve toetsing puin
4	Toetsingscriteria en toetsingstabellen	
5	Toelichting bodemonderzoek	
6	Foto's	

1 Inleiding

In opdracht van Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv, als onafhankelijk adviesbureau[1], een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Jacoba van Beierenweg 81 te Voorhout.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht en de toekomstige herontwikkeling van het terrein. Het doel van het verkennend onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse.

In het rapport komt het volgende aan de orde: het vooronderzoek en de onderzoeksopzet, de veldwerkzaamheden inclusief het zintuiglijk onderzoek, het chemisch onderzoek, de interpretatie van de verzamelde gegevens, en de conclusies en advies.

[1] *De terreineigenaar is geen zuster- of moederbedrijf en komt niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.*

2 Vooronderzoek en onderzoeksopzet

2.1 Algemeen

Om vast te stellen of er aanleiding is om op (delen van) de onderzoekslocatie verontreinigingen te verwachten, en zo ja, om welke stoffen het daarbij gaat, is voorafgaand aan het bodemonderzoek een vooronderzoek uitgevoerd.

Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van de NVN 5725 "Bodem - Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek". Hiertoe is informatie verzameld over het voormalige, huidige en toekomstige gebruik van het terrein en de directe omgeving.

2.2 Historisch gebruik

Volgens informatie van de huidige eigenaar is de onderzoekslocatie tot 1986 gebruikt voor de bloembollenteelt. Daarna is het aangekocht door de huidige eigenaar. Volgens informatie van de huidige eigenaar is hal 1 van de loods op de onderzoekslocatie gebouwd in 1986 en hal 2 van de loods is in 1994 aangebouwd.

Bij de Milieudienst West-Holland is het bodeminformatiesysteem, het tankarchief, het historisch bedrijvenbestand en het milieuinformatiesysteem geraadpleegd. Hier zijn geen gegevens uit naar voren gekomen voor wat betreft de onderzoekslocatie.

2.3 Huidig gebruik en algemene gegevens

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 13.000 m^2 en staat kadastraal bekend als de gemeente Voorhout, sectie B, perceel 4485. De onderzoekslocatie bevindt zich aan de noordkant van de Gemeente Voorhout.

Locatie-inspectie
De verharding ten de westen van de loods bestaat uit een puinpad en aan de oostzijde bestaat de verharding uit klinkers. Inpandig bestaat de verharding in de loods uit beton. Het oostelijke gedeelte van de onderzoekslocatie is nog deels in gebruik als bloembollenveld. Het meest zuidelijke gedeelte van de onderzoekslocatie is in gebruik als schapenwei.
Tijdens de locatie-inspectie bleek ook dat het gedeelte waar de loods gebouwd is en waar de bestrating is aangebracht opgehoogd is ten opzichte van het bloembollenveld.
Langs het puinpad ligt een dichtgegroeide greppel.

Tijdens het locatiebezoek is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Ook is volgens de opdrachtgever in het verleden geen asbestverdacht materiaal op de locatie gebruikt. Derhalve wordt ervan uitgegaan dat er geen asbesthoudend materiaal in de bodem aanwezig is.

In bijlage 1 zijn de topografische ligging van de onderzochte locatie, de kadastrale gegevens en een situatieschets opgenomen. In bijlage 6 zijn enkele aanvullende foto's opgenomen.

2.4 Toekomstig gebruik

Voorlopig zal de onderzoekslocatie in gebruik blijven als bloembollenveld en bloembollenexportbedrijf. In de toekomst wordt de onderzoekslocatie herontwikkelt tot een locatie waar nieuwe woningen worden gebouwd.

2.5 Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie Jacoba van Beierenweg 75, 77 en 79 is eerder een bodemonderzoek uitgevoerd (Geofox-Lexmond bv., mei 2006, 20060459/MOOS). Uit de resultaten blijkt dat in de bodem over het algemeen slechts lichte verontreinigingen worden aangetroffen. Plaatselijk is in het grondwater een matige verontreiniging met arseen aangetroffen. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.
Het slib uit de sloten mag, wanneer deze uitgebaggerd wordt, op de oever uitgespreid worden.
In dit onderzoek is ook de dichtgegroeide greppel onderzocht die aan de westzijde van de huidige onderzoekslocatie ligt. Hier zijn licht verhoogde gehaltes aan lood, minerale olie en PAK aangetoond. In het grondwater zijn geen overschrijdingen van de streefwaarden aangetroffen. Het terrein is voldoende onderzocht en geschikt voor het toekomstige gebruik (woningbouw).

In de omgeving zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Hierin zijn slechts licht verhoogde gehalten aangetoond in grond en grondwater.

2.6 Belendende percelen

Aan de noord- en oostkant van het terrein ligt een openbare weg. Ten westen en zuiden zijn bedrijven aanwezig.

2.7 Bodemopbouw en geohydrologie

Aan de grondwaterkaarten van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO (kaartblad 30d, 30 oost,1980) zijn gegevens ontleend over de regionale bodemopbouw en geohydrologie.

In tabel 1 is schematisch de regionale bodemopbouw weergegeven.

Tabel 1. Regionale bodemopbouw

Diepte (m-mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 – 10?	Middel fijn zand	deklaag
10? – 50	grof zand	1e watervoerend pakket
50 – 60?	slibhoudend fijn zand	1e scheidende laag

? : Niet exact bekend.

De grondwaterstroming in de deklaag vindt overwegend in verticale richting plaats. Op geringe afstand van "ontwateringmiddelen" (sloten, drains, zandcunetten e.d.) zal de stromingsrichting echter radiaal zijn. Gegeven de lage doorlatendheid van het bodemmateriaal van de deklaag, is de stromingssnelheid van het grondwater gering. Op basis hiervan en de aard van het onderzoek, wordt een verdere uitwerking van de regionale geohydrologische gegevens niet relevant geacht.

Lokaal
Voor de lokale bodemopbouw wordt verwezen naar paragraaf 3.2. Hierbij wordt opgemerkt dat in de opgebrachte zandige bovengrond de grondwaterstroming overwegend in horizontale richting en nabij ontwateringmiddelen in radiale richting zal plaatsvinden.

2.8 Onderzoeksopzet

Het terrein is in gebruik (geweest) als bloembollenveld. Hierbij werden bestrijdingsmiddelen gebruikt. De monsters van de bovengrond zullen daarom aanvullend geanalyseerd worden op OCB's. Verder bestaat er geen reden om aan te nemen dat activiteiten op en in de nabijheid van de locatie hebben geleid tot bodemverontreiniging en daarmee tot aantasting van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie. Derhalve is, uit de NEN 5740 "Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek", gekozen voor de onderzoeksstrategie voor een milieuhygiënische onverdachte locatie (ONV). Voor een overzicht van de werkzaamheden en analyses wordt verwezen naar paragraaf 3.1.

3 Werkzaamheden en resultaten

3.1 Werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd door medewerkers die door SenterNovem zijn erkend voor het uitvoeren van werkzaamheden conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en VKB-protocollen 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters). Een algemene toelichting op de werkwijze bij het verrichten van boringen, het plaatsen van peilbuizen en het bemonsteren van de grond en het grondwater is weergegeven in bijlage 5. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de volgende geregistreerde veldmedewerkers:

- de heer R. Slagter;
- de heer J. Sietsema;
- de heer J. van der Ven.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitssysteem door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de uitgevoerde veldwerkzaamheden en de verrichte analyses.

Tabel 3.1: Overzicht uitgevoerde werkzaamheden

(Deel)locatie	Veldwerk			Analyses	
	ondiepe boringen[1]	diepe boringen[1]	pb[2]	grond	grondwater
hele locatie circa 13.000 m²	17	5	3	5 x NENg[2] 1 x OCB	3 x NENgw[4]

[1] ondiepe boringen in principe tot 0,5 m-mv, diepe boringen tot de grondwaterstand met een maximum van 2,0 m-mv. Indien zintuiglijke waarnemingen hiertoe aanleiding geven, wordt van deze diepte afgeweken;
[2]: boringen afgewerkt met peilbuizen;
[3]: standaardpakket grond: bepaling van percentages droge stof, organische stof en lutum, en analyse op zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10), polychloorbifenylen (som-PCB) en minerale olie;
[4]: standaardpakket grondwater: analyse op zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som-1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som-dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen (per) en bromoform).

Het verrichten van de boringen, het plaatsen van de peilbuizen en de bemonstering van de grond heeft plaatsgevonden op 10 februari 2009. Het grondwater is bemonsterd op 17 februari 2009.

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de diepte van de grondwaterspiegel bepaald en zijn de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (Ec) van het grondwater vastgesteld.

De situering van de boorpunten en peilbuizen is weergegeven in bijlage 1.3.

3.2 Resultaten veldonderzoek

In de boorstaten (bijlage 2) wordt de bodemopbouw van het onderzochte terrein weergegeven. De bodem bestaat voornamelijk uit zand (0,0 – 2,0 m-mv).

Bij het zintuiglijk onderzoek zijn plaatselijk bodemvreemde materialen aangetroffen in de vorm van sporen puin en baksteen. Het puinpad ten westen van de loods bestaat uit 15 cm puin met daaronder zand. Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. Voor de waargenomen afwijkingen wordt verwezen naar tabel 3.2 en bijlage 2.

Tabel 3.2: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring nr.	Traject van	(m-mv) tot	Afwijkingen
4	0,0	0,5	zwak puinhoudend
8	0,1	0,6	sporen baksteen
20	0,16	0,5	zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend

De resultaten van de metingen aan het grondwater zijn opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Meetgegevens grondwater

Peilbuis nr.	gws (m-mv)	pH	Ec (µS/cm)	Opmerkingen
4	0,51	6,7	550	De gemeten waarden geven geen aanleiding om een verontreiniging in de bodem te verwachten
14	0,51	6,8	331	idem
24	0,66	6,5	872	idem

gws = grondwaterstand
pH = zuurgraad
Ec = elektrische geleidbaarheid

3.3 Resultaten laboratoriumonderzoek

De chemische analyses zijn uitgevoerd door het milieulaboratorium van ALcontrol te Hoogvliet. De analyseresultaten zijn getoetst aan het referentiekader van het Besluit bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering 2006 (versie 10 juli 2008). In het Besluit bodemkwaliteit wordt de achtergrondwaarde voor grond en in de Circulaire worden de streefwaarde (S) voor grondwater en de interventiewaarde (I) voor grond en grondwater onderscheiden.

In de tabellen 3.4 en 3.5 zijn de analyseresultaten van respectievelijk de grond- en grondwatermonsters opgenomen. Kopieën van de analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 3. Een volledig overzicht van de toetsingsresultaten is opgenomen in bijlage 4.

Tabel 3.4: Toetsingsresultaten grond (mg/kg d.s.)

Monstercode	MM1bg		MM2bg		MM3bg	
Traject (m-mv)	0,0 – 0,5		0,0 – 0,6		0,0 – 0,6	
Bodemtype	1		2		3	
Zintuiglijke waarnemingen	-		puin, baksteen		-	
organische stof(% vd DS)	1,7		1,6		1,3	
lutum (bodem)(% vd DS)	2,2		2,1		2,0	
METALEN						
barium	<20		43		<20	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	<3		<3		<3	
koper	<10		11		<10	
kwik	0,19	*	0,18	*	0,28	*
lood	<13		46	*	19	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	<5		6,8		<5	
zink	32		60	*	37	
pak-totaal (10 van VROM)	0,19		1,2			
CHLOORBENZENEN$	<d		-		-	
som PCB (7)(µg/kgds)	<14		<14		<14	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN$						
dieldrin	1,8		-		-	
MINERALE OLIE						
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

MM1bg 1 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)
MM2bg 20 (16-50) 4 (0-50) 8 (10-60)
MM3bg 12 (0-50) 23 (12-40) 3 (0-30) 6 (10-60)

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
$ alleen bij overschrijding van de rapportagegrens zijn de individuele parameters weergegeven

Vervolg Tabel 3.4: Toetsingsresultaten grond (mg/kg d.s.)

Monstercode	MM4og		MM5og	
Traject (m-mv)	0,7 – 1,5		1,0 – 1,7	
Bodemtype	4		5	
Zintuiglijke waarnemingen	-		-	
organische stof (% vd DS)	1,1		0,8	
lutum (bodem)(% vd DS)	< 1		< 1	
METALEN				
barium	< 20		< 20	
cadmium	< 0,35		< 0,35	
kobalt	< 3		< 3	
koper	< 10		< 10	
kwik	0,27	*	0,13	*
lood	15		< 13	
molybdeen	< 1,5		< 1,5	
nikkel	< 5		5,8	
zink	31		< 20	
pak-totaal (10 van VROM)	0,17		0,15	
som PCB (7)(µg/kgds)	< 14		< 14	
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	< 20		< 20	

MM4og 12 (100-150) 14 (100-140) 17 (70-120) 22 (90-140)
MM5og 19 (120-170) 24 (100-130) 4 (100-150) 6 (110-150)

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Tabel 3.5: Toetsingsresultaten grondwater (µg/l)

Peilbuis	4	14	24
Filterstelling (m-mv)	1,5 – 2,5	1,3 – 2,3	1,5 – 2,5
METALEN			
barium	<45	<45	<45
cadmium	<0,8	<0,8	<0,8
kobalt	<5	<5	<5
koper	<15	<15	<15
kwik	<0,05	<0,05	<0,05
lood	<15	<15	<15
molybdeen	4,2	<3,6	<3,6
nikkel	<15	<15	<15
zink	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN[a]			
naftaleen	<0,70 *#[b]	<0,05	0,13 *
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN[a]			
totaal olie C10 - C40	<100	<100	<100

*	het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
**	het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
***	het gehalte is groter dan de interventiewaarde
#	verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
b	gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
$	alleen bij overschrijding van de rapportagegrens zijn de individuele parameters weergegeven

Het puin van het puinpad aan de westzijde van de onderzoekslocatie is indicatief getoetst aan de normen genoemd in de Regeling en het Besluit Bodem Kwaliteit. De resultaten staan weergegeven in tabel 3.6.

Tabel 3.6: Indicatieve toetsing puin (mg/kgds)

Parameter	Gemeten waarde	Norm	Overschrijding
naftaleen	0,154	5	nee
fenatreen	0,154	20	nee
antraceen	0,154	10	nee
fluoranteen	0,154	35	nee
chryseen	0,31	10	nee
benzo-a-antraceen	0,24	40	nee
benzo-a-pyreen	1	10	nee
benzo-k-fluoranteen	0,42	40	nee
indeno-123cd-pyreen	1,2	40	nee
benzo-ghi-peryleen	1,3	40	nee
PCB som 7	0,03969	0,5	nee
Minerale olie	690	500	ja

MM6puin 18(0-10) 18A(0-10) 19(0-10)

4 Interpretatie resultaten

Tijdens het zintuiglijk onderzoek zijn zeer plaatselijk in de bovengrond bodemvreemde materialen in de vorm van sporen puin en baksteen waargenomen. Aan de westzijde van de loods ligt een puinpad. Er zijn voor zover zintuiglijk waarneembaar geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

Bij het chemisch onderzoek zijn in de mengmonsters van de zandige bovengrond gehaltes kwik aangetoond die hoger zijn dan de desbetreffende achtergrondwaarde. Plaatselijk worden ook lood en zink aangetroffen in een waarde hoger dan de achtergrondwaarde. Bij dit mengmonster is sprake van bijmenging met puin en baksteen, wat mogelijk de verklaring voor de verhoogde gehaltes aan lood en zink geeft.

Bij het chemisch onderzoek van de zandige ondergrond wordt eveneens kwik aangetroffen in een waarde hoger dan de achtergrondwaarde. Een verklaring hiervoor ontbreekt.

De zuurgraad (pH) en elektrische geleidbaarheid (EC) van de grondwatermonsters wijken niet af van de gemiddelde waarden voor een soortgelijke bodem. In het grondwater wordt ter plaatse van peilbuis 4 en 24 naftaleen aangetroffen in een waarde groter dan de streefwaarde.

Uit het indicatieve onderzoek van het puin blijkt dat de norm voor minerale olie wordt overschreden. Dit houdt in dat het puin niet herbruikbaar is als bouwstof, maar afgevoerd dient te worden naar een erkende verwerker.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V. heeft Geofox-Lexmond bv, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Jacoba van Beierenweg 81 te Voorhout.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen eigendomsoverdracht en de toekomstige herontwikkeling van het terrein. Het doel van het verkennend onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse.

Bij het chemisch onderzoek van zowel de bovengrond als de ondergrond zijn verontreinigingen met enkele metalen aangetoond, in gehalten boven de achtergrondwaarde. Op basis hiervan bestaat geen reden om nader onderzoek uit te voeren.

Het grondwater is licht verontreinigd met naftaleen.

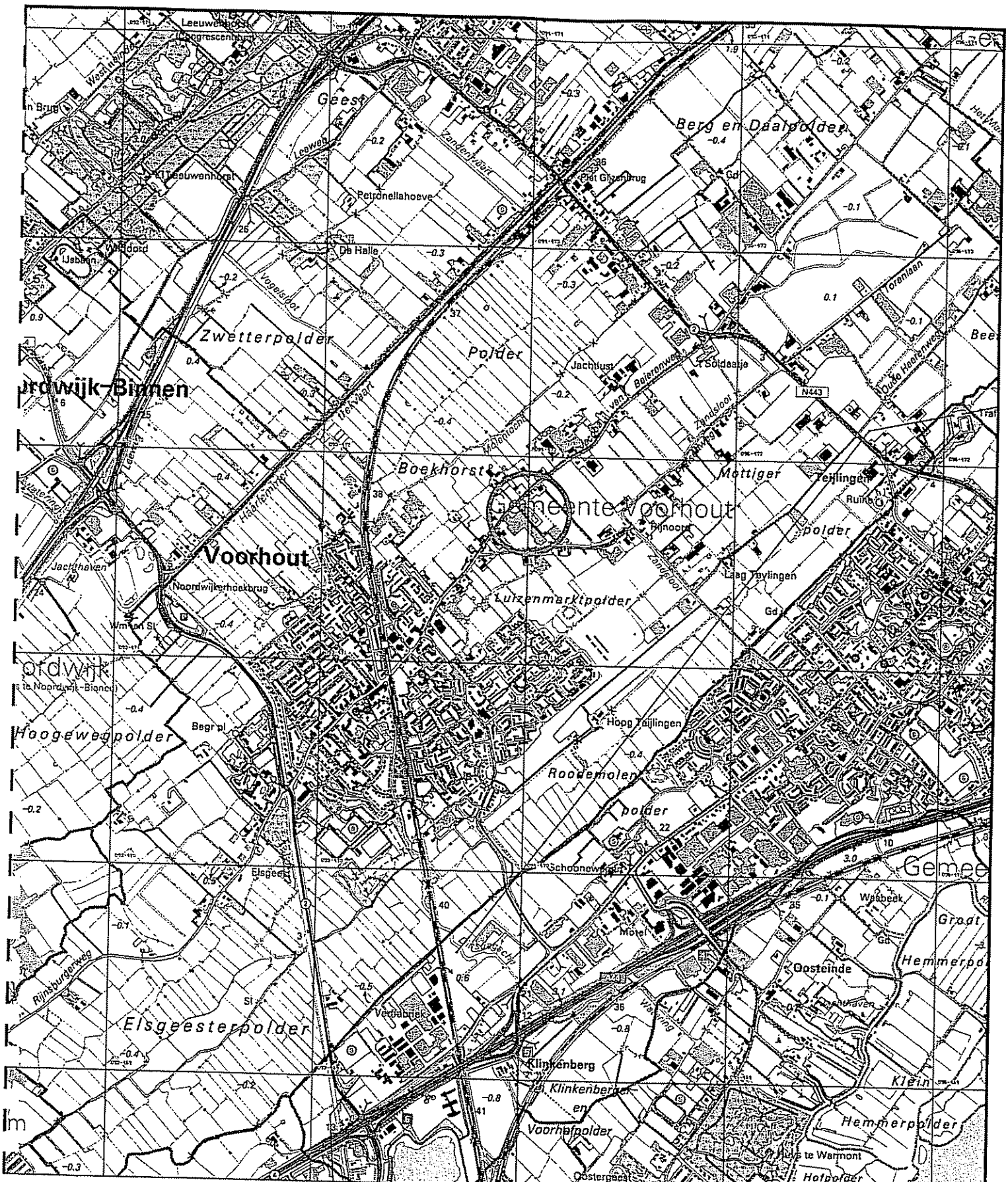
De hypothese van het verkennend onderzoek (onverdacht terrein) dient te worden verworpen.

Uit het indicatieve onderzoek blijkt dat het puin niet herbruikbaar is als bouwstof, maar afgevoerd dient te worden naar een erkende verwerker.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit heeft geen consequenties voor wat betreft de voorgenomen eigendomsoverdracht. Het terrein is geschikt voor het toekomstig gebruik (woningbouw).

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd om een indicatie te krijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van milieuvreemde stoffen in de bodem. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan geen bindende uitspraak gedaan worden over de hergebruiksmogelijkheden van eventueel vrijkomende grond op de onderzoekslocatie. Wel kan op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek worden gesteld dat de grond waarschijnlijk zal voldoen aan de kwaliteitsklasse achtergrondwaarde voor land.

Bijlage 1: Situatietekeningen



Omschrijving:
Topografische ligging locatie

Bijlage:
1.1

Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
JTER	1:25.000	A4	januari 2009		../../../..

Project:
Jacoba van Beierenweg 81
te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw-en Handelsmaatschappij
Adriaan van Erk B.V.

Projectnummer:
20090052/MRUI

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Duitslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 25
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft: VOORHOUT B 4485
Jacoba van Beierenweg 812215 KW VOORHOUT
Uw referentie: 20090052/MRUI
Toestandsdatum: 12-1-2009

13-1-2009
8:48:55

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:
VOORHOUT B 4485
Grootte: 1 ha 29 a 65 ca
Coördinaten: 94033-471727
Omschrijving kadastraal object:
BEDRIJVIGHEID (AGRARISCH) TERREIN (TEELT - KWEEK)

Locatie: Jacoba van Beierenweg 81
2215 KW VOORHOUT
Koopsom: € 975.627 Jaar: 2001
Ontstaan op: 14-9-1987

Publiekrechtelijke Beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde

EIGENDOM
P.J. ROTTEVEEL EXPORT B.V.
Jacoba van Beierenweg 81
2215 KW VOORHOUT
Zetel: VOORHOUT
(Gerechtigde is betrokken als gerechtigde bij andere objecten)

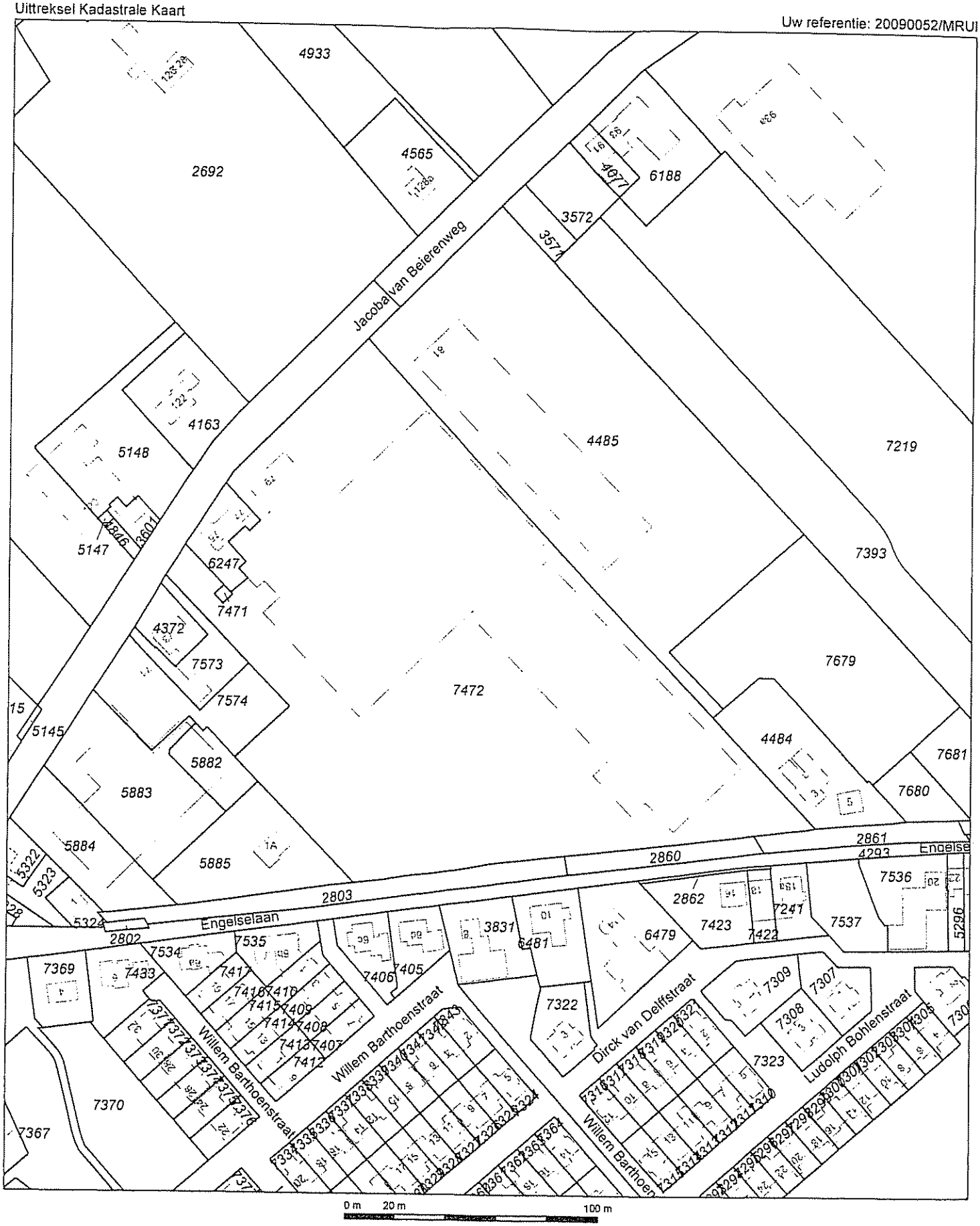
Recht ontleend aan: HYP4 ZOETERMEER d.d. 2-11-2001
17720/ 16
Eerst genoemde object in brondocument:
VOORHOUT B 4485

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 20090052/MRUI



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Bebouwing

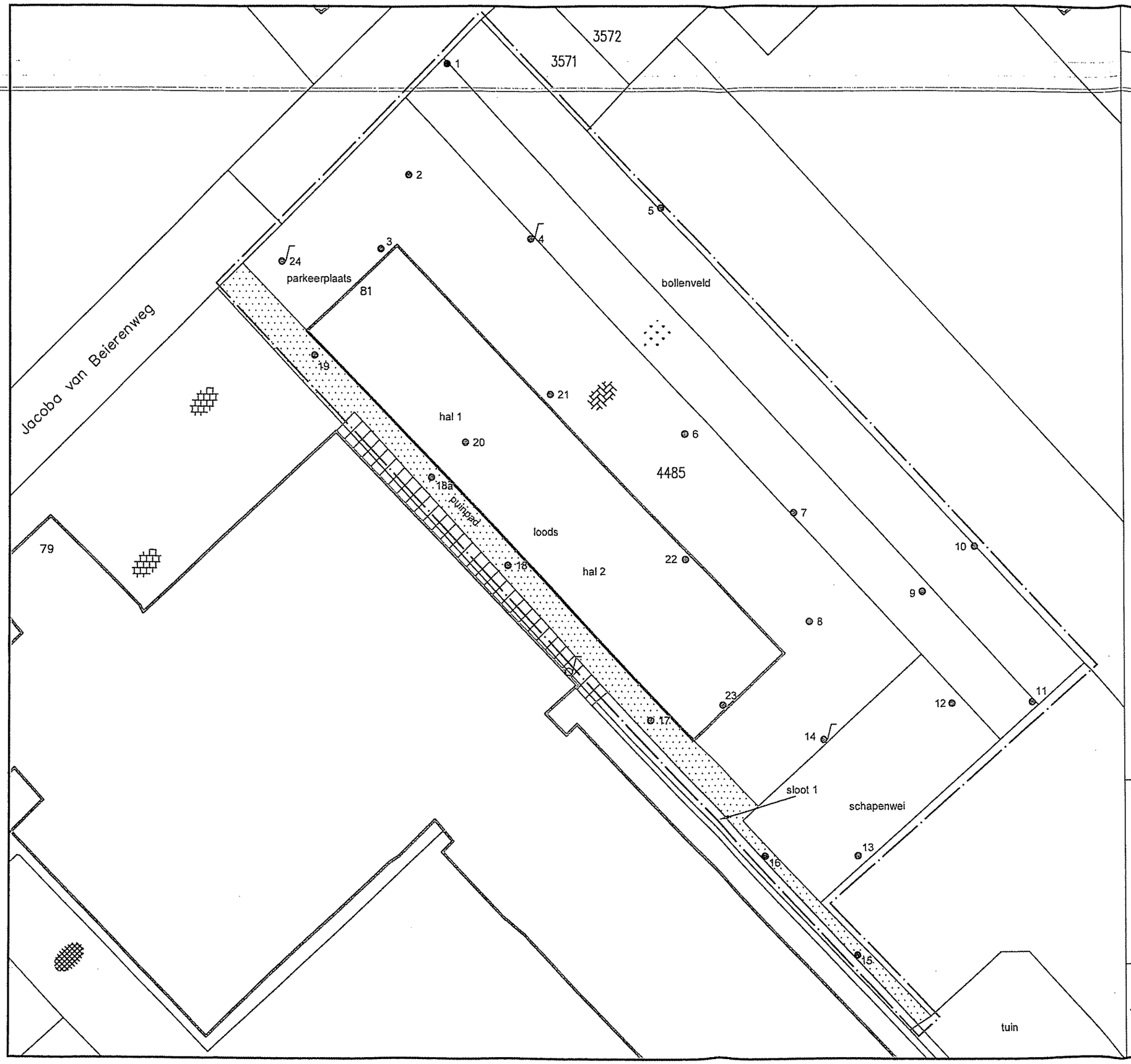
Overige topografie

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente	VOORHOUT
Sectie	B
Perceel	7472

Voor een eensluidend uittreksel, ZOETERMEER, 13 januari 2009
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Legenda

- bebouwing
- onderzoekslocatie
- boring met peilbuis
- boring
- boring met peilbuis voorgaand onderzoek
- gras
- klinkers
- asfalt
- tegels
- gras
- gedempte/dichtgegroeide sloot
- puinpad

0 7.5 15 22.5 30 37.5 meter

Omschrijving:
Situatietekening

Bijlage:
1.2

Project:
Jacoba van Beierenweg 81
te Voorhout

Opdrachtgever:
Bouw- en Handelsmaatschappij
Adriaan van Erk B.V.

Projectnummer:
20090052/MRUI

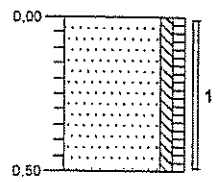
Tekenaar:	Schaal:	Formaat:	Datum:	Accoord:	Revisie:
JTER	1:750	A3	januari 2009		../../../..

Geofox-Lexmond
MILIEUADVISEURS
vestiging Bodegraven
Dubslandweg 7
Postbus 143
2410 AC Bodegraven
(0172) 61 42 55
(0172) 61 22 26
www.geofox-lexmond.nl
info@geofox-lexmond.nl

Bijlage 2: Boorstaten

Boring: 1

10-02-2009

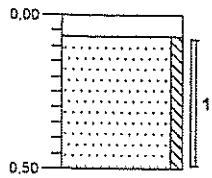


0,00 AkkerZand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs

-0,50

Boring: 2

10-02-2009



0,00

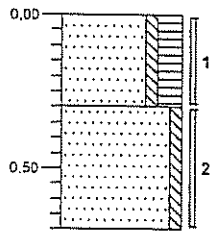
-0,07 Klinker

Zand, zeer fijn, zwak siltig, beige

-0,50

Boring: 3

10-02-2009

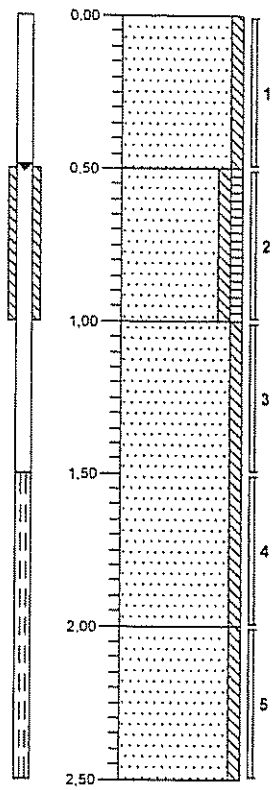


0,00 TuinZand, zeer fijn, zwak siltig, sterk humeus, donkerbruin

-0,30 Zand, zeer fijn, zwak siltig, beige

-0,70

Boring: 4



0,00 AkkerZand, zeer fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, sporen grind, beige

-0,50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs

-1,00 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs

-2,00 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige

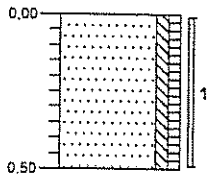
-2,50

getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20090052 Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG

Boring: 5

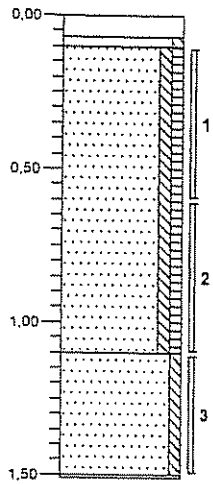
10-02-2009



0,00
AkkerZand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs
-0,50

Boring: 6

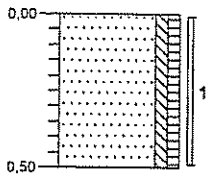
10-02-2009



0,00
-0,07 Klinker
-0,10
Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin
-1,10
Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijs
-1,51
Gestuit

Boring: 7

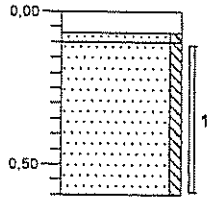
10-02-2009



0,00
AkkerZand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs
-0,50

Boring: 8

09-02-2009



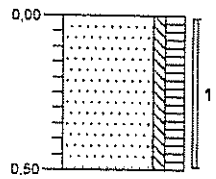
0,00
-0,07 Klinker
-0,10
Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen baksteen, grijs
-0,60

getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20090052 Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG

Boring: 9

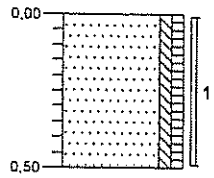
09-02-2009



0.00
AkkerZand, uiterst fijn, zwak siltig, matig humeus, grijs
-0.50

Boring: 10

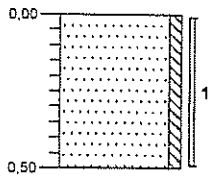
10-02-2009



0.00
AkkerZand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijs
-0.50

Boring: 11

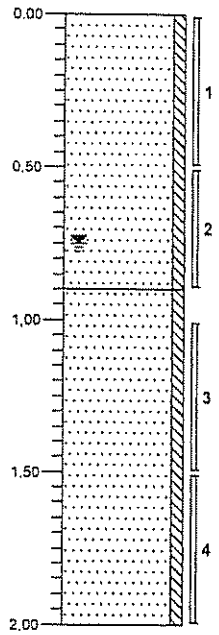
09-02-2009



0.00
AkkerZand, zeer fijn, zwak siltig, grijs
-0.50

Boring: 12

09-02-2009



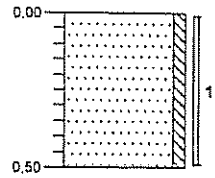
0.00
GrasZand, zeer fijn, zwak siltig, grijs
-0.50
Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegrijs
-2.00

getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20090052 **Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG**

Boring: 13

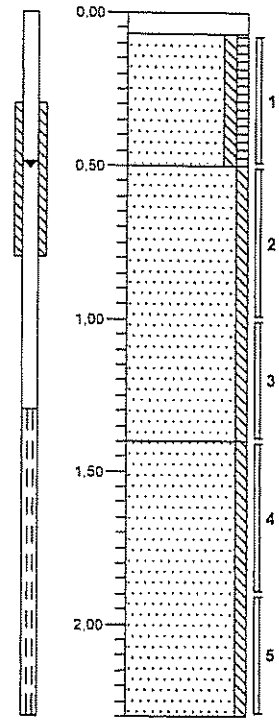
09-02-2009



0.00 GrasZand, zeer fijn, zwak siltig, grijsbeige

-0.50

Boring: 14



0.00

-0.07 Klinker

Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruinbeige

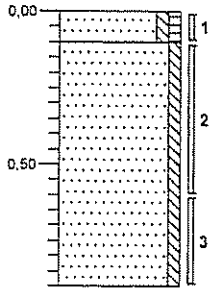
-0.50 Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijs

-1.40 Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijs

-2.30

Boring: 15

09-02-2009



0.00

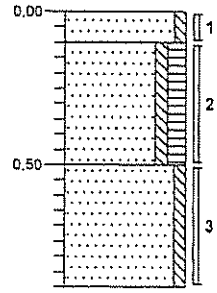
-0.10 PuinZand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, sterk baksteenhoudend, bruinbeige

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige

-0.90

Boring: 16

09-02-2009



0.00

-0.10 PuinZand, matig fijn, zwak siltig, sterk puinhoudend, sterk baksteenhoudend, bruinrood

Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, bruingrijs

-0.50 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige

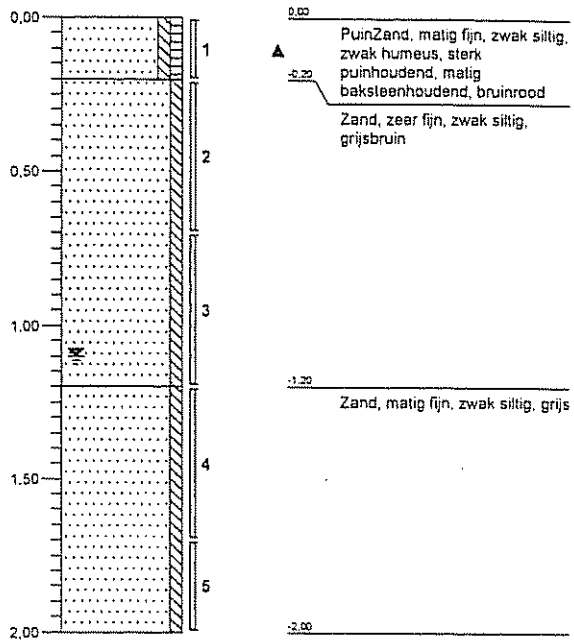
-0.90

getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20090052 Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG

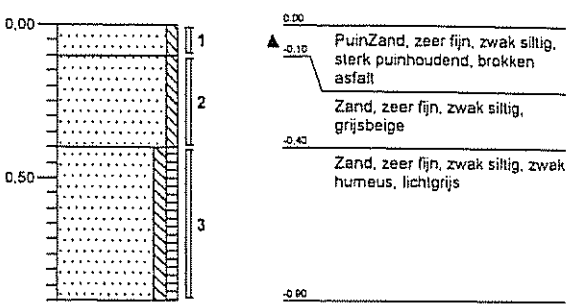
Boring: 17

09-02-2009



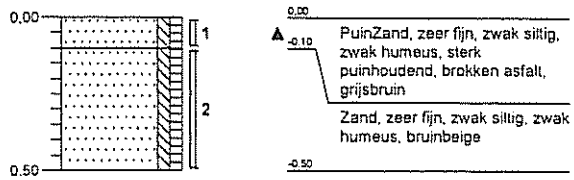
Boring: 18

09-02-2009



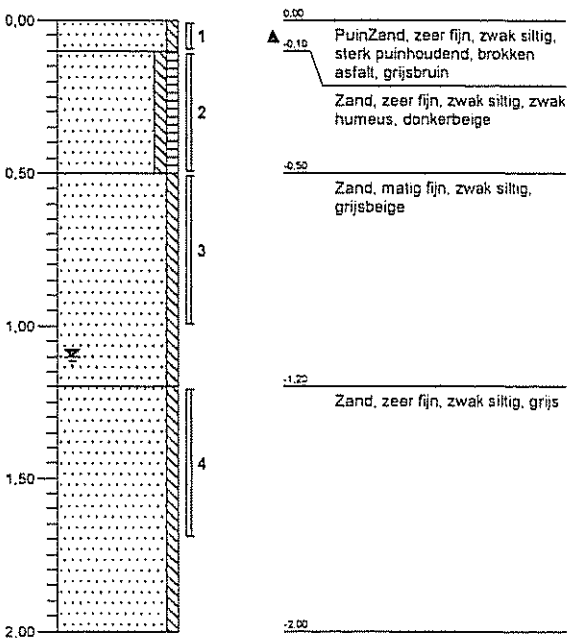
Boring: 18A

09-02-2009



Boring: 19

09-02-2009

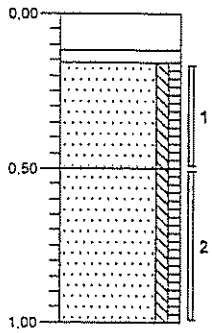


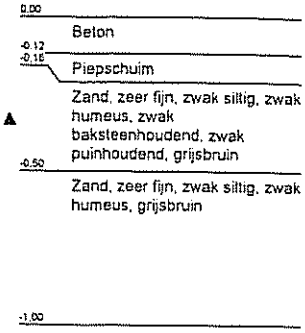
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20090052 Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG

Boring: 20

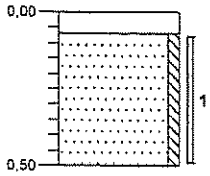
09-02-2009

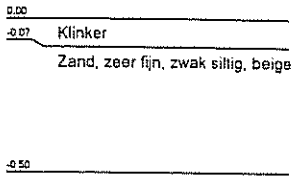




Boring: 21

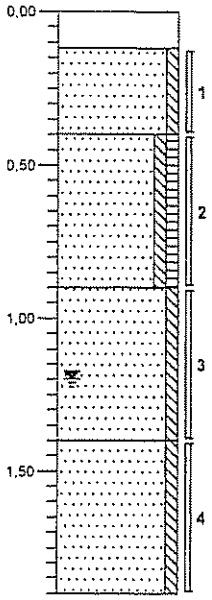
10-02-2009

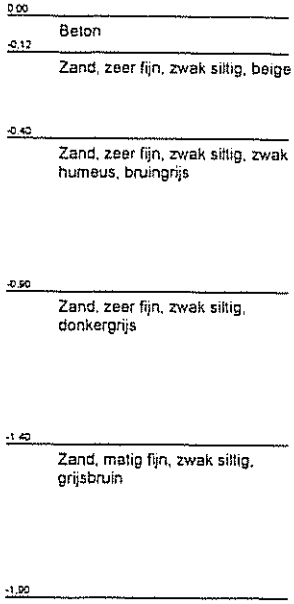




Boring: 22

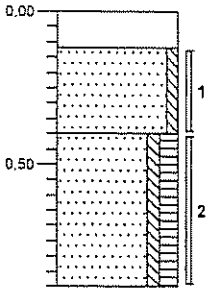
09-02-2009

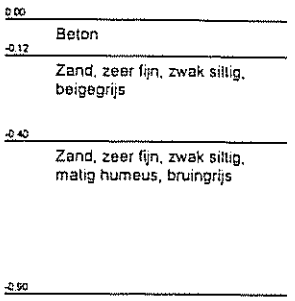




Boring: 23

09-02-2009

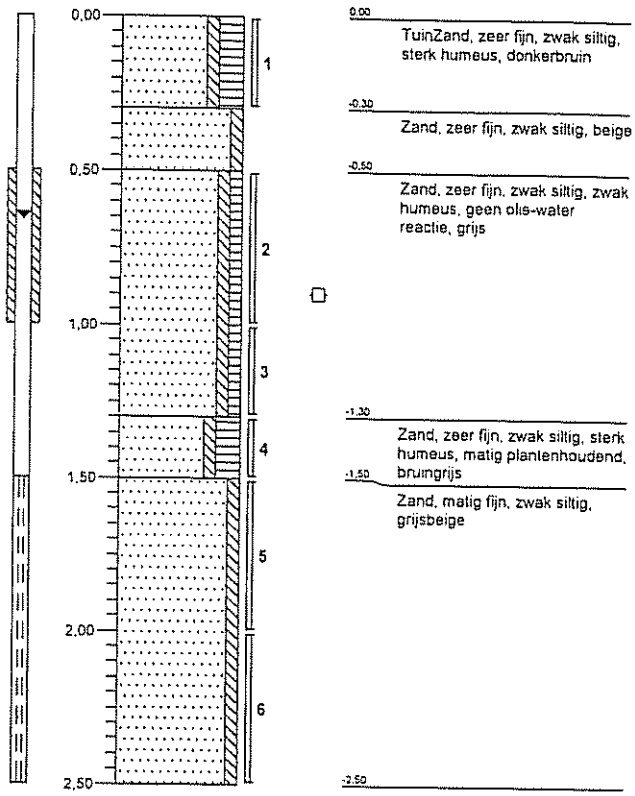




getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 20090052 Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG

Boring: 24

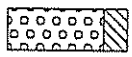


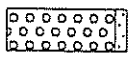
getekend volgens NEN 5104

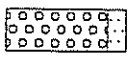
Projectcode: 20090052 Projectnaam: JACOBA V BEIERENWEG

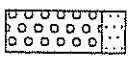
Legenda (conform NEN 5104)

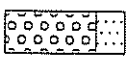
grind


Grind, siltig

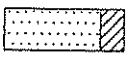

Grind, zwak zandig

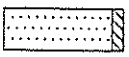

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig

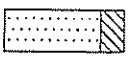

Grind, uiterst zandig

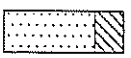
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig

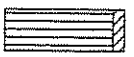

Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

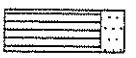
veen


Veen, mineraalarm

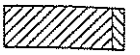

Veen, zwak kleïig


Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

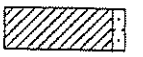
klei

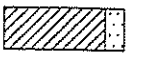

Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

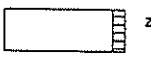

Klei, sterk zandig

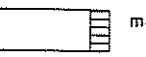
leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

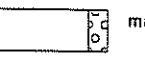
overige toevoegingen

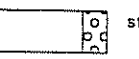

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

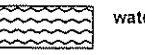
geroerd monster

ongeroerd monster

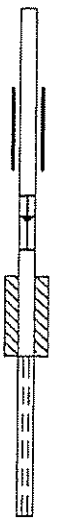
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 3: Analyseresultaten

Bijlage 3.1: Grond

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: JACOBA V BEIERENWEG
Uw projectnummer	: 20090052
ALcontrol rapportnummer	: 11407592, versie nummer: 1

Hoogvliet, 17-02-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20090052. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	83.2	88.1	86.5	82.0	80.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7	1.6	1.3	1.1	0.8
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.2	2.1	2.0	<1	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	43	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3	<3
koper	mg/kgds	S	<10	11	<10	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	0.19	0.18	0.28	0.27	0.13
lood	mg/kgds	S	<13	46	19	15	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<5	6.8	<5	<5	5.8
zink	mg/kgds	S	32	60	37	31	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.11	0.03	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.03	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.29	0.08	0.03	0.03
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.14	0.05	0.02	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.14	0.04	0.02	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.10	0.03	0.02	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.16	0.05	0.02	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.12	0.04	0.02	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.12	0.04	0.02	0.02
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	S	0.19 [1]	1.2 [1]	0.37 [1]	0.17 [1]	0.15 [1]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.21 [2]	1.2 [2]	0.38 [2]	0.19 [2]	0.17 [2]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	2.7				

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1bg 1 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2bg 20 (16-50) 4 (0-50) 8 (10-60)
003	Grond (AS3000)	MM3bg 12 (0-50) 23 (12-40) 3 (0-30) 6 (10-60)
004	Grond (AS3000)	MM4og 12 (100-150) 14 (100-140) 17 (70-120) 22 (90-140)
005	Grond (AS3000)	MM5og 19 (120-170) 24 (100-130) 4 (100-150) 6 (110-150)

Paraaf :

TESTEN BvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 28	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 52	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 101	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 118	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 138	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 153	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
PCB 180	µg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
som PCB (7)	µg/kgds	S	<14	<14	<14	<14	<14
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	9.8 [2]	9.8 [2]	9.8 [2]	9.8 [2]	9.8 [2]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1				
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3				
som DDT	µg/kgds	S	<4 [1]				
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [2]				
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1				
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1				
som DDD	µg/kgds	S	<2 [1]				
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2]				
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1				
p,p-DDE	µg/kgds	S	<1				
som DDE	µg/kgds	S	<2 [1]				
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2]				
som DDT,DDE,DDD	µg/kgds	S	<8 [1]				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.6 [2]				
aldrin	µg/kgds	S	<1				
dieldrin	µg/kgds	S	1.8				
endrin	µg/kgds	S	<1				
som aldrin/dieldrin/endrin	µg/kgds	S	<3 [1]				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	3.2 [2]				
isodrin	µg/kgds	S	<1				
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds	Q	2.5 [2]				
som aldrin/dieldrin	µg/kgds	Q	<2 [1]				
telodrin	µg/kgds	S	<1				
tot. 5 drins (0.7 factor)	µg/kgds	Q	<5 [2]				
tot. 5 drins	µg/kgds	Q	<5 [1]				
alfa-HCH	µg/kgds	S	<1				
beta-HCH	µg/kgds	S	<1				

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1bg 1 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2bg 20 (16-50) 4 (0-50) 8 (10-60)
003	Grond (AS3000)	MM3bg 12 (0-50) 23 (12-40) 3 (0-30) 6 (10-60)
004	Grond (AS3000)	MM4og 12 (100-150) 14 (100-140) 17 (70-120) 22 (90-140)
005	Grond (AS3000)	MM5og 19 (120-170) 24 (100-130) 4 (100-150) 6 (110-150)

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1				
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1				
som a-b-c-d HCH	µg/kgds	Q	<3				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	Q	2.8				
heptachloor	µg/kgds	S	<1				
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1				
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1				
som heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<2 [1)]				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]				
alfa-endosulfan	µg/kgds	S	<1				
hexachloorbutadieen	µg/kgds	Q	<1				
beta-endosulfan	µg/kgds	Q	<1				
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1				
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1				
som chloordaan	µg/kgds	S	<2 [1)]				
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [2)]				
quintozeen	µg/kgds	Q	1.4				
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1bg 1 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)
002	Grond (AS3000)	MM2bg 20 (16-50) 4 (0-50) 8 (10-60)
003	Grond (AS3000)	MM3bg 12 (0-50) 23 (12-40) 3 (0-30) 6 (10-60)
004	Grond (AS3000)	MM4og 12 (100-150) 14 (100-140) 17 (70-120) 22 (90-140)
005	Grond (AS3000)	MM5og 19 (120-170) 24 (100-130) 4 (100-150) 6 (110-150)

Paraaf :

TESTER RvA I 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie is een optelling van de ruwe waarden waarna de berekening heeft plaatsgevonden.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

TESTING RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%		91.8
METALEN			
barium	mg/kgds		59
cadmium	mg/kgds		<0.4
kobalt	mg/kgds		4.0
koper	mg/kgds		9.5
kwik	mg/kgds		<0.05
lood	mg/kgds		25
molybdeen	mg/kgds		<1.5
nikkel	mg/kgds		9.0
zink	mg/kgds		47
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds		<0.22 [3]
fenantreen	mg/kgds		<0.22 [3]
antraceen	mg/kgds		<0.22 [3]
fluoranteen	mg/kgds		<0.22 [3]
benzo(a)antraceen	mg/kgds		0.24
chryseen	mg/kgds		0.31
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds		0.42
benzo(a)pyreen	mg/kgds		1.00
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds		1.3
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds		1.2
pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds		4.4
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds		<8.1 [3]
PCB 52	µg/kgds		<8.1 [3]
PCB 101	µg/kgds		<8.1 [3]
PCB 118	µg/kgds		<8.1 [3]
PCB 138	µg/kgds		<8.1 [3]
PCB 153	µg/kgds		<8.1 [3]
PCB 180	µg/kgds		<8.1 [3]
som PCB (7)	µg/kgds		<57 [4]
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	mg/kgds		5
fractie C12 - C22	mg/kgds		20

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Diversen (vast)	MM6puin 18 (0-10) 18A (0-10) 19 (0-10)

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

AL-CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	006
fractie C22 - C30	mg/kgds		240
fractie C30 - C40	mg/kgds		420
totaal olie C10 - C40	mg/kgds		690

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Diversen (vast)	MM6puin 18 (0-10) 18A (0-10) 19 (0-10)

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG
Projectnummer	20090052
Rapportnummer	11407592 - 1

Orderdatum	11-02-2009
Startdatum	11-02-2009
Rapportagedatum	17-02-2009

Voetnoten

3	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. noodzakelijke verdunning.
4	Verhoogde rapportagegrens van de som i.v.m. met noodzakelijke verdunning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 078

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 078

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265285

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Diversen (vast)	Conform NEN-ISO 11465 / CMA/2/II/A.1
barium	Diversen (vast)	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Diversen (vast)	Idem
kobalt	Diversen (vast)	Eigen methode
koper	Diversen (vast)	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
kwik	Diversen (vast)	Eigen methode
lood	Diversen (vast)	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Diversen (vast)	Eigen methode
nikkel	Diversen (vast)	Eigen methode (ontsluiting eigen methode, meting conform NEN 6966 en NEN-EN-ISO 11885)
zink	Diversen (vast)	Idem
naftaleen	Diversen (vast)	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
fenantreen	Diversen (vast)	Idem
antraceen	Diversen (vast)	Idem
fluoranteen	Diversen (vast)	Idem
benzo(a)antraceen	Diversen (vast)	Idem
chryseen	Diversen (vast)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Diversen (vast)	Idem
benzo(a)pyreen	Diversen (vast)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Diversen (vast)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Diversen (vast)	Idem
PCB 28	Diversen (vast)	Eigen methode (GCMS)
PCB 52	Diversen (vast)	Idem
PCB 101	Diversen (vast)	Idem
PCB 118	Diversen (vast)	Idem
PCB 138	Diversen (vast)	Idem
PCB 153	Diversen (vast)	Idem
PCB 180	Diversen (vast)	Idem
som PCB (7)	Diversen (vast)	Idem
totaal olie C10 - C40	Diversen (vast)	Idem
droge stof	Grond (AS3000)	Eigen methode
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/II/A. Grond (AS3000): conform AS3010-2
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Idem
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
barium	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-6
cadmium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
		Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN-ISO 16772 ontsluiting: NEN 6961
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8, NEN 6966 ontsluiting: NEN 6961
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-9
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM)	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7)	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som aldrin/dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
tot. 5 drins (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
tot. 5 drins	Grond (AS3000)	Idem
alfa-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som a-b-c-d HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Idem
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alfa-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
beta-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
quintozeen	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-11

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	11-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	11-02-2009
Rapportnummer	11407592 - 1	Rapportagedatum	17-02-2009

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y1777378	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
001	Y1777390	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
001	Y1777394	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
001	Y1777397	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
001	Y1777774	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
002	Y1777413	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
002	Y1777417	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
002	Y1777790	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
003	Y1777364	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
003	Y1777775	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
003	Y1777778	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
003	Y1777789	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
004	Y1777370	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
004	Y1777407	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
004	Y1777414	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
004	Y1777770	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
005	Y1777395	10-02-2009	09-02-2009	ALC201
005	Y1777772	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
005	Y1777783	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
005	Y1777796	10-02-2009	10-02-2009	ALC201
006	J0521974	10-02-2009	09-02-2009	ALC263
006	J0521977	10-02-2009	09-02-2009	ALC263
006	J0521980	10-02-2009	09-02-2009	ALC263

Paraaf :

TESTEN
RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG
Projectnummer	20090052
Rapportnummer	11407592 - 1

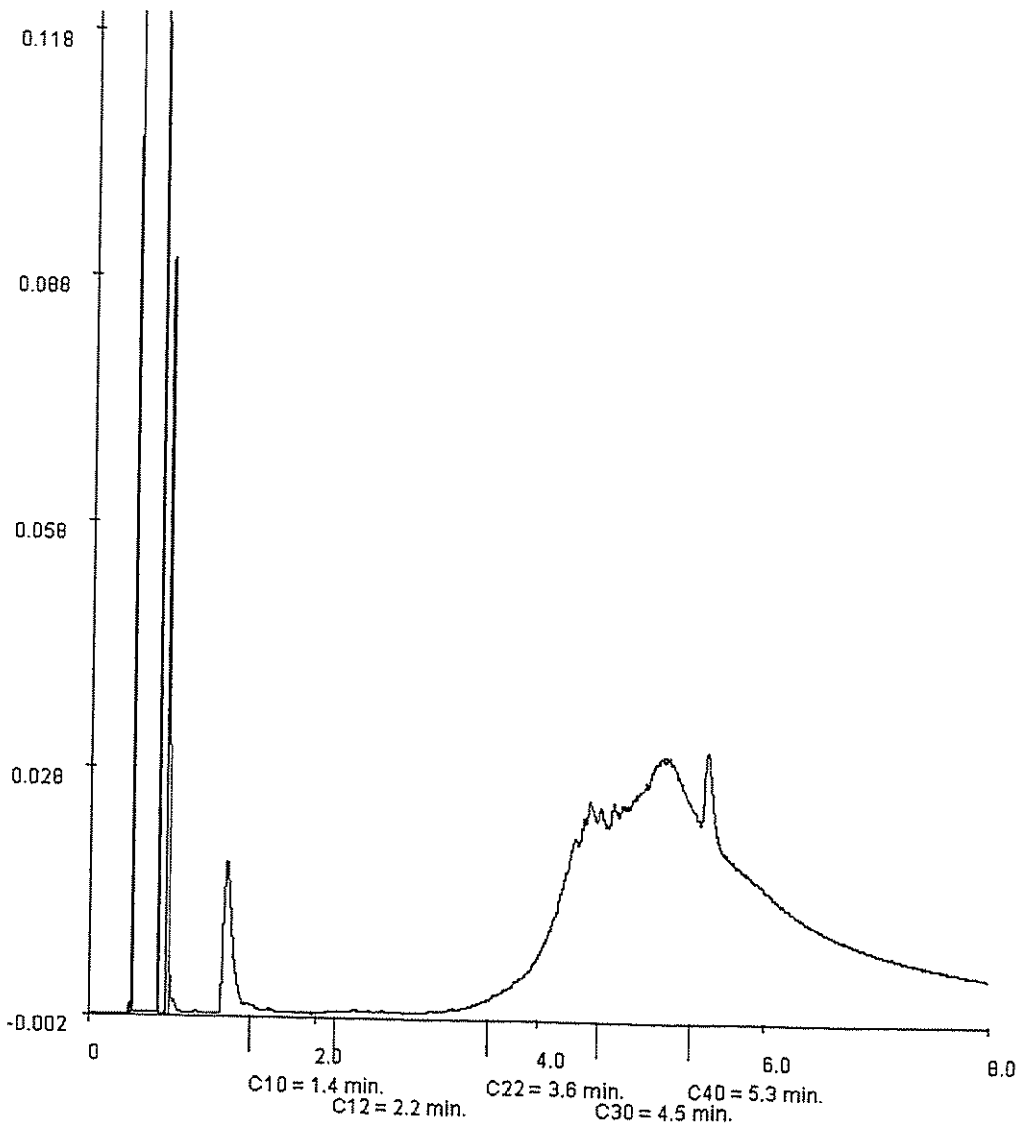
Orderdatum	11-02-2009
Startdatum	11-02-2009
Rapportagedatum	17-02-2009

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM6puin18 (0-10) 18A (0-10) 19 (0-10)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

TESTEN BvA I 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER, KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 3.2: Grondwater

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Hoogvliet
Tel.: (010) 2314700 · Fax: (010) 4163034
www.alcontrol.nl

Analyserapport

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI
Postbus 143
2410 AC BODEGRAVEN

Uw projectnaam	: JACOBA V BEIERENWEG
Uw projectnummer	: 20090052
ALcontrol rapportnummer	: 11410009, versie nummer: 1

Hoogvliet, 20-02-2009

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20090052. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Hoogvliet (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

drs. J.H.F. van der Wart
Managing Director Environmental

TESTEN
RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	18-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	18-02-2009
Rapportnummer	11410009 - 1	Rapportagedatum	20-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
METALEN					
barium	µg/l	S	<45	<45	<45
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	4.2	<3.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.3	<0.3	<0.3
naftaleen	µg/l	S	<0.70 [1]	<0.05	0.13
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen	µg/l	S	<0.75	<0.75	<0.75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	4-1-2 4 (150-250)
002	Grondwater (AS3000)	14-1-2 14 (130-230)
003	Grondwater (AS3000)	24-1-2 24 (150-250)

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER, KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	18-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	18-02-2009
Rapportnummer	11410009 - 1	Rapportagedatum	20-02-2009

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
bromoform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	4-1-2 4 (150-250)
002	Grondwater (AS3000)	14-1-2 14 (130-230)
003	Grondwater (AS3000)	24-1-2 24 (150-250)

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

AL CONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	18-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	18-02-2009
Rapportnummer	11410009 - 1	Rapportagedatum	20-02-2009

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	18-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	18-02-2009
Rapportnummer	11410009 - 1	Rapportagedatum	20-02-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN-EN 13506
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

GEOFOX-LEXMOND Bodegraven BV.
MRUI

Analyserapport

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG	Orderdatum	18-02-2009
Projectnummer	20090052	Startdatum	18-02-2009
Rapportnummer	11410009 - 1	Rapportagedatum	20-02-2009

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
bromoform	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B0816768	17-02-2009	17-02-2009	ALC204
001	G5859881	17-02-2009	17-02-2009	ALC236
001	G5859882	17-02-2009	17-02-2009	ALC236
002	B0819849	17-02-2009	17-02-2009	ALC204
002	G5859956	17-02-2009	17-02-2009	ALC236
002	G5859963	17-02-2009	17-02-2009	ALC236
003	B0816762	17-02-2009	17-02-2009	ALC204
003	G5859883	17-02-2009	17-02-2009	ALC236
003	G5859884	17-02-2009	17-02-2009	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 026

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 026

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 3.3: Indicatieve toetsing puin

Toetsmodule Besluit bodemkwaliteit

Beoordeling Niet vormgegeven bouwstof		monsterneming/gebruik	
Projectnaam:	*0*	- partijgrootte (in ton)	*2000*
partij.monster-code	*0*	- toepassing in contact met zout of brak oppervlaktewater? (J/N)	*N*
Proj. Nr:	*0*	- toepassing in groot oppervlakte-water, bijlage O regeling BBK?	*N*
- aantal mengmonsters:	*2*	- toepassing in IBC-werken?	*N*
- aantal grepen per mengmonster:	*6*		
- zekerheidsfactor:	*1*		

Definitie van de bouwstof

- ○ beton-, metselwerk- en menggranulaat en hydraulische korrelmix
- ○ asfalt- en bitumenproducten en functioneel mengsel met asfaltgranulaat
- ○ polymeerbeton
- ○ vormzand
- ○ kunstgrasstrooisel
- ◉ Overige steenachtige materialen, niet eerder genoemd en niet zijnde glas en aluminium

			MM1	MM2	MM3	gem	norm	oordeel
1	VAK							
	benzeen	mg/kgds	0	0			1	
	ethylbenzeen	mg/kgds	0	0			1,25	
	tolueen	mg/kgds	0	0			1,25	
	xylenen-som	mg/kgds	0	0			1,25	
	fenol	mg/kgds	0	0			1,25	
2	PAK som 10 VROM	mg/kgds	0	0			50	
	naftaleen	mg/kgds	0,154	0		0,154	5	bouwstof
	fenatreen	mg/kgds	0,154	0		0,154	20	bouwstof
	antraceen	mg/kgds	0,154	0		0,154	10	bouwstof
	fluoranteen	mg/kgds	0,154	0		0,154	35	bouwstof
	chryseen	mg/kgds	0,31	0		0,31	10	bouwstof
	benzo-a-antraceen	mg/kgds	0,24	0		0,24	40	bouwstof
	benzo-a-pyreen	mg/kgds	1	0		1	10	bouwstof
	benzo-k-fluoranteen	mg/kgds	0,42	0		0,42	40	bouwstof
	indeno-123cd-pyreen	mg/kgds	1,2	0		1,2	40	bouwstof
	benzo-ghi-peryleen	mg/kgds	1,3	0		1,3	40	bouwstof
3	overige org. Parameters							
	PCB som 7	mg/kgds	0,03969	0		0,03969	0,5	bouwstof
	minerale olie	mg/kgds	690	0		690	500	géén bouwstof
	asbest	mg/kgds	0	0			100	
4	emissie (kolomtest LS10)							
	antimoon	mg/kgds	0	0			0,16	
	arseen	mg/kgds	0	0			0,9	
	barium	mg/kgds	0	0			22	
	cadmium	mg/kgds	0	0			0,04	
	chroom	mg/kgds	0	0			0,63	
	kobalt	mg/kgds	0	0			0,54	
	koper	mg/kgds	0	0			0,9	
	kwik	mg/kgds	0	0			0,02	
	lood	mg/kgds	0	0			2,3	
	molybdeen	mg/kgds	0	0			1	
	nikkel	mg/kgds	0	0			0,44	
	seleen	mg/kgds	0	0			0,15	
	tin	mg/kgds	0	0			0,4	
	vanadium	mg/kgds	0	0			1,8	
	zink	mg/kgds	0	0			4,5	
	bromide	mg/kgds	0	0			20	
	fluoride	mg/kgds	0	0			55	
	chloride	mg/kgds	0	0			616	
	sulfaat	mg/kgds	0	0			2430	

de emissie-eis van sulfaat geldt tot 1 juli 2009, daarna geldt 1730 mg/kgds (zoet) of 6920 mg/kgds (zout)
0: geen meetwaarde
0.014: meetwaarde of voor rapportagegrens gecorigeerde toetswaarde (0,7 x rapportagegrens)

Bijlage 4: Toetsingscriteria en toetsingstabellen

Inleiding
De normen voor de beoordeling van de chemische (water)bodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit en de regeling bodemkwaliteit, de Circulaire bodemsanering en de Circulaire sanering waterbodems[2].

Hierbij gaat het om normen voor het toepassen van grond en bagger op het land en onder water en voor het verspreiden van bagger op het land en om een beoordelingssysteem voor (water)bodemsanering.

In onderstaande figuur wordt dit schematisch samengevat:

Normen voor de chemische (water)bodemkwaliteit

In: Besluit en Regeling bodemkwaliteit	**In:** Circulaire bodemsanering en (Circulaire sanering waterbodems[1])
Over: toepassen grond en bagger	**Over:** (water)bodemsanering
Normen: Achtergrondwaarden, Generieke Maximale Waarden of Lokale Maximale Waarden	**Normen:** Achtergrondwaarden/streefwaarden, Interventiewaarden, Saneringscriterium
Basis: blijvende geschiktheid voor de bodemfunctie, stand still	**Basis:** onaanvaardbare risico's op de locatie
Invulling: keuze tussen generieke normen of lokale normen	**Invulling:** landelijke normen en beoordelingssystemen

Het besluit bodemkwaliteit
Het 'Besluit en Regeling bodemkwaliteit bodem- en oppervlaktewaterbescherming' (kortweg: Besluit bodemkwaliteit) is per 1 juli 2008 volledig van kracht. Het Besluit bodemkwaliteit is gebaseerd op de Wet milieubeheer, de Wet bodembescherming (Wbb), de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO), de Wet milieugevaarlijke stoffen en de Woningwet.
Het Besluit bodemkwaliteit heeft ten doel milieuhygiënische voorwaarden te stellen aan de toepassing van bouwstoffen, grond en baggerspecie ter bescherming van de bodem en het oppervlaktewater. De regels verschaffen tevens duidelijkheid over de mogelijkheden van het hergebruik van afvalstoffen als bouwstof of als bodem.
Daarnaast stelt het besluit kwaliteitseisen aan personen en bedrijven die werkzaam zijn in de bodemsector (kwalibo). De kwaliteitsborging moet bijdragen aan een betere uitvoering van bodembeheer.

Overheden en waterkwaliteitsbeheerders kunnen ervoor kiezen om zelf normen vast te stellen die optimaal aansluiten bij de functies, de bodemkwaliteit en de ontwikkelingen in (een deel van) hun beheergebied in de vorm van gebiedsspecifiek beleid. Wanneer geen gebiedsspecifiek beleid wordt vastgesteld geldt automatisch het generieke beleid met landelijke normen voor het toepassen van grond en bagger (met uitzondering van de nog geldende (maximaal tot 1 juli 2013) bodembeheerplannen).

[2] Deze toelichting richt zich op landbodem-gerelateerde normen, de waterbodemkwaliteitsnormering is buiten beschouwing gelaten, voor informatie hieromtrent kunt u contact opnemen met uw contactpersoon binnen Geofox-Lexmond bv

Binnen het generieke beleid dient voor toepassing van grond op landbodems een dubbele toets uitgevoerd te worden waarbij zowel getoetst wordt aan de functie van de ontvangende bodem als de kwaliteit van de ontvangende bodem. Bij toepassing van grond of bagger in oppervlakte water wordt alleen getoetst aan de kwaliteit van de ontvangende waterbodem.

Binnen het generieke beleid worden diverse bodemgebruikfuncties onderscheiden die zijn gebundeld in drie generieke functieklassen:
- Functie landbouw en natuur
- Functie wonen
- Functie industrie

Voor de kwaliteitsbepaling wordt uitgegaan van een vergelijkbare klasse-indeling:
- Achtergrondwaarden
- Bodemklasse wonen
- Bodemklasse industrie

Voor de bepaling van de toepassingsmogelijkheden geldt dat de strengste norm geldt, zoals onderstaand schematisch wordt weergegeven:

Bodemfunctieklassen van de ontvangende bodem is vastgesteld als:	Bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voldoet aan:	Toepassingseis voor de partij toe te passen grond of baggerspecie*
Niet ingedeeld (bijv. landbouw/natuur)	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde
	Wonen	Achtergrondwaarde
	Industrie	Achtergrondwaarde
Wonen	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde
	Wonen	Maximale waarde Wonen
	Industrie	Maximale waarde Wonen
Industrie	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde
	Wonen	Maximale waarde Wonen
	Industrie	Maximale waarde Industrie

*De bijbehorende achtergrondwaarden, maximale waarden wonen en maximale waarden industrie zijn separaat opgenomen in bijlage 6 van deze rapportage.

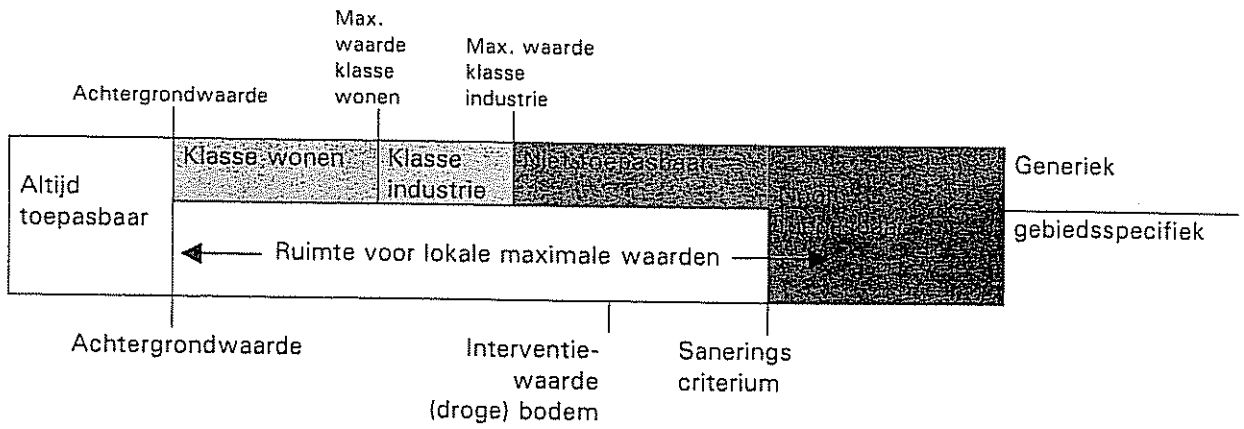
Circulaire bodemsanering 2006 (versie 10-7-2008)
De mate van verontreiniging van grond en grondwater wordt vastgesteld door de concentraties in de monsters van grond en grondwater te toetsen aan de normen die zijn vastgesteld door het ministerie van VROM. Dit betreft de circulaire "Bodemsanering 2006" van 10 juli 2008, die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb). Hierin worden voor een aantal stoffen concentratieniveaus onderscheiden:

Grond:
- Achtergrondwaarden
- Interventiewaarden
- Saneringscriterium

Grondwater:
- Streefwaarden
- Interventiewaarden
- Saneringscriterium

Samenhang normstellingen Besluit bodemkwaliteit en Circulaire 2006
Wanneer de gemeten gehalten in een partij grond de maximale waarden voor respectievelijk de kwaliteitsklasse "industrie" of de kwaliteitsklasse "B" (ingeval van waterbodems) overschrijden, dan komt deze grond niet in aanmerking voor hergebruik volgens het generieke toetsingskader van het Besluit. In dat geval dient te worden nagegaan of mogelijk wordt voldaan aan de voorwaarden voor het gebiedsspecifiek toetsingskader. Wanneer ook hier niet aan wordt voldaan, dan dient de grond gereinigd of gestort te worden.

In onderstaande figuur is dit schematisch weergegeven. Tevens blijkt hieruit dat hier het Besluit en de Circulaire samenkomen.



Toelichting normenstelsel
Achtergrondwaarden (AW 2000) & Streefwaarden
De achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingbronnen. Oftewel het concentratieniveau waarop of waaronder grond en/of grondwater als niet verontreinigd wordt beschouwd.
Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de Achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar (voor wat betreft de chemische kwaliteit). Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden zoals het vaststellen van de kwaliteit van de ontvangende bodem.
Bij overschrijding van de achtergrondwaarde en/of de streefwaarde is in principe sprake van een geval van verontreiniging.

Maximale waarden bodemkwaliteitsklassen
In het generieke kader zijn voor landbodems Maximale waarden vastgesteld waaraan getoetst dient te worden. In sommige gevallen zijn de waarden strenger en in een aantal gevallen minder streng dan voorheen. Dit komt onder meer omdat bij de herziening rekening is gehouden met de risico's die horen bij de functie van de bodem en met combinaties van stoffen.
In alle gevallen geldt dat de maximale waarden altijd hoger liggen dan de achtergrondwaarde (de "altijd" grens) en altijd lager dan de interventiewaarden (de "nooit" grens).

Interventiewaarde (I)
Het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater waarboven een ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Boven deze waarde is er mogelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van een nader onderzoek en eventueel een risico-evaluatie kan worden vastgesteld of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (saneringscriterium) en zo ja welke risico's met de verontreiniging samenhangen.

NB: Toetsingswaarden
De toetsingswaarden voor de grond zijn afhankelijk van het bodemtype (zand, klei e.d.). Aan de hand van humus- en lutumgehalten zijn met een bodemtypecorrectieformule de feitelijke toetsingswaarden voor een bepaald type bodemtype te berekenen. De toetsingswaarden voor het grondwater zijn onafhankelijk van het bodemtype.

Aanvullende bijzonderheden
Overgangsrecht
Om de overgang van het Bouwstoffenbesluit naar het Besluit bodemkwaliteit zo soepel mogelijk te kunnen laten plaatsvinden, is in het Besluit bodemkwaliteit een overgangsregeling opgenomen waarin staat beschreven dat:

- Werken die al in uitvoering zijn bij inwerkingtreding van het Besluit (1 januari 2008 voor toepassingen onder oppervlaktewateren, rijkswateren en zout water en 1 juli 2008 voor toepassing van grond en baggerspecie), waarvan de uitvoering aanvangt binnen een half jaar na inwerkingtreding van het Besluit, mogen binnen een termijn van 3 jaar onder de voorwaarden van het Bouwstoffenbesluit worden afgemaakt,
- Bewijsmiddelen op grond van het Bouwstoffenbesluit zijn geldig voor de duur van de verklaring tot maximaal 3 jaar na inwerkingtreding van het Besluit.
- Voor gebieden waar een bodemkwaliteitskaart en bodembeheersplan is opgesteld volgens de VrijstellingsRegeling grondverzet mag voor de duur waarvoor de bodemkwaliteitskaart geldt, tot maximaal 5 jaar na inwerkingtreding van het Besluit, volgens de vrijstellingsRegeling worden gewerkt (inclusief het direct melden aan betreffend bevoegde gezagen)

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
Voor een aantal stoffen zijn nog geen achtergrond-, streef- en interventiewaarden opgesteld, omdat nog geen meet- en analysevoorschriften zijn vastgesteld, ofwel omdat nog onvoldoende ecotoxicologische gegevens beschikbaar zijn om betrouwbare waarden vast te stellen. De wel beschikbare indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid en mogen dan ook niet op dezelfde wijze worden gehanteerd om uitspraken te doen over gevallen van al dan niet ernstige bodemverontreiniging. In bepaalde gevallen kan het bijvoorbeeld nodig zijn aanvullend onderzoek te doen naar de risico's van de betreffende stof.

Niet genormeerde stoffen
Stoffen waarvoor geen normen zijn opgesteld worden aangeduid als 'niet-genormeerde stoffen'. Ook bij deze stoffen kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging en/of saneringsurgentie. De circulaire geeft een richtlijn die bij het aantreffen van niet-genormeerde stoffen kan worden gevolgd.

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG
Projectcode	20090052

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM1bg[1]		MM2bg[2]		MM3bg[3]	
Bodemtype[1)]	1		2		3	
droge stof(gew.-%)	83,2	–	88,1	–	86,5	–
gewicht artefacten(g)	<1	–	<1	–	<1	–
aard van de artefacten(g)	Geen	–	Geen	–	Geen	–
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1,7	–	1,6	–	1,3	–
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	2,2	–	2,1	–	2,0	–
METALEN						
barium	<20		43		<20	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	<3		<3		<3	
koper	<10		11		<10	
kwik	0,19	*	0,18	*	0,28	*
lood	<13		46	*	19	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	<5		6,8		<5	
zink	32		60	*	37	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	–	<0,01	–	<0,01	–
fenantreen	<0,01	–	0,11	–	0,03	–
antraceen	<0,01	–	0,03	–	<0,01	–
fluoranteen	0,04	–	0,29	–	0,08	–
benzo(a)antraceen	0,03	–	0,14	–	0,05	–
chryseen	0,02	–	0,14	–	0,04	–
benzo(k)fluoranteen	0,02	–	0,10	–	0,03	–
benzo(a)pyreen	0,03	–	0,16	–	0,05	–
benzo(ghi)peryleen	0,03	–	0,12	–	0,04	–
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,03	–	0,12	–	0,04	–
pak-totaal (10 van VROM)	0,19	–	1,2	–	0,37	–
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,21		1,2		0,38	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	2,7		-		-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
PCB 52(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
PCB 101(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
PCB 118(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
PCB 138(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
PCB 153(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
PCB 180(µg/kgds)	<2	–	<2	–	<2	–
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	a	<14	a	<14	a
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,8	a	9,8	a	9,8	a
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT(µg/kgds)	<1	–	-		-	
p,p-DDT(µg/kgds)	<3	–	-		-	
som DDT(µg/kgds)	<4	–	-		-	
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8		-		-	
o,p-DDD(µg/kgds)	<1	–	-		-	

p,p-DDD(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som DDD(µg/kgds)	<2	–	-		-	
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4		-		-	
o,p-DDE(µg/kgds)	<1	–	-		-	
p,p-DDE(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som DDE(µg/kgds)	<2	–	-		-	
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4		-		-	
som DDT,DDE,DDD(µg/kgds)	<8	–	-		-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	5,6	–	-		-	
aldrin(µg/kgds)	<1	–	-		-	
dieldrin(µg/kgds)	1,8	–	-		-	
endrin(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som aldrin/dieldrin/endrin(µg/kgds)	<3	–	-		-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,2	[b]	-		-	
isodrin(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som aldrin/dieldrin(µg/kgds)	<2	–	-		-	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)(µg/kgds)	2,5	–	-		-	
telodrin(µg/kgds)	<1	–	-		-	
tot. 5 drins (0.7 factor)(µg/kgds)	<5	–	-		-	
tot. 5 drins(µg/kgds)	<5	–	-		-	
alfa-HCH(µg/kgds)	<1	[a]	-		-	
beta-HCH(µg/kgds)	<1	[a]	-		-	
gamma-HCH(µg/kgds)	<1	[a]	-		-	
delta-HCH(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som a-b-c-d HCH(µg/kgds)	<3	–	-		-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8	–	-		-	
heptachloor(µg/kgds)	<1	[a]	-		-	
cis-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	–	-		-	
trans-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som heptachloorepoxide(µg/kgds)	<2	–	-		-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	[a]	-		-	
alfa-endosulfan(µg/kgds)	<1	[a]	-		-	
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	<1	[a]	-		-	
beta-endosulfan(µg/kgds)	<1	–	-		-	
trans-chloordaan(µg/kgds)	<1	–	-		-	
cis-chloordaan(µg/kgds)	<1	–	-		-	
som chloordaan(µg/kgds)	<2	–	-		-	
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	[a]	-		-	
quintozeen(µg/kgds)	1,4	–	-		-	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	–	<5	–	<5	–
fractie C12 - C22	<5	–	<5	–	<5	–
fractie C22 - C30	<5	–	<5	–	<5	–
fractie C30 - C40	<5	–	<5	–	<5	–
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject:

[1] *11407592-001 MM1bg 1 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)*

[2] *11407592-002 MM2bg 20 (16-50) 4 (0-50) 8 (10-60)*

[3] *11407592-003 MM3bg 12 (0-50) 23 (12-40) 3 (0-30) 6 (10-60)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de in de circulaire bodemsanering 2006 (Staatscourant 10 juli 2008, Nr. 131 (in werking per 01-10-08, rectificatie uit Staatscourant 15 juli 2008, nr 134) voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) zijn ook doorgevoerd (www.Senternovem.nl).De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en*

interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

– *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

a *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

b *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1 lutum 2.2% ; humus 1.7%
2 lutum 2.1% ; humus 1.6%
3 lutum 2% ; humus 1.3%

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG
Projectcode	20090052

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM4og[1]		MM5og[2]	
Bodemtype[1)]	4		5	
droge stof(gew.-%)	82,0	–	80,7	–
gewicht artefacten(g)	<1	–	<1	–
aard van de artefacten(g)	Geen	–	Geen	–
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1,1	–	0,8	–
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)(% vd DS)	<1	–	<1	–
METALEN				
barium	<20		<20	
cadmium	<0,35		<0,35	
kobalt	<3		<3	
koper	<10		<10	
kwik	0,27	*	0,13	*
lood	15		<13	
molybdeen	<1,5		<1,5	
nikkel	<5		5,8	
zink	31		<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	<0,01	–	<0,01	–
fenantreen	0,01	–	<0,01	–
antraceen	<0,01	–	<0,01	–
fluoranteen	0,03	–	0,03	–
benzo(a)antraceen	0,02	–	0,02	–
chryseen	0,02	–	0,02	–
benzo(k)fluoranteen	0,02	–	0,02	–
benzo(a)pyreen	0,02	–	0,02	–
benzo(ghi)peryleen	0,02	–	0,02	–
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,02	–	0,02	–
pak-totaal (10 van VROM)	0,17	–	0,15	–
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,19		0,17	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28(µg/kgds)	<2	–	<2	–
PCB 52(µg/kgds)	<2	–	<2	–
PCB 101(µg/kgds)	<2	–	<2	–
PCB 118(µg/kgds)	<2	–	<2	–
PCB 138(µg/kgds)	<2	–	<2	–
PCB 153(µg/kgds)	<2	–	<2	–
PCB 180(µg/kgds)	<2	–	<2	–
som PCB (7)(µg/kgds)	<14	a	<14	a
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,8	a	9,8	a
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	<5	–	<5	–
fractie C12 - C22	<5	–	<5	–
fractie C22 - C30	<5	–	<5	–
fractie C30 - C40	<5	–	<5	–
totaal olie C10 - C40	<20		<20	

Monstercode en monstertraject:

[1] *11407592-004 MM4og 12 (100-150) 14 (100-140) 17 (70-120) 22 (90-140)*

[2] *11407592-005 MM5og 19 (120-170) 24 (100-130) 4 (100-150) 6 (110-150)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de in de circulaire bodemsanering 2006 (Staatscourant 10 juli 2008, Nr. 131 (in werking per 01-10-08, rectificatie uit Staatscourant 15 juli 2008, nr 134) voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) zijn ook doorgevoerd (www.Senternovem.nl).De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

– *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

\- *niet geanalyseerd*

\# *verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[1] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
4 lutum 1% ; humus 1.1%
5 lutum 1% ; humus 0.8%

Projectnaam	JACOBA V BEIERENWEG
Projectcode	20090052

Tabel: Analyseresultaten diversen (vast) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM6puin[1]	
Bodemtype[1)]	6	
droge stof(gew.-%)	91,8	–
METALEN		
barium	59	
cadmium	<0,4	
kobalt	4,0	
koper	9,5	
kwik	<0,05	
lood	25	
molybdeen	<1,5	
nikkel	9,0	
zink	47	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	<0,22	–#
fenantreen	<0,22	–#
antraceen	<0,22	–#
fluoranteen	<0,22	–#
benzo(a)antraceen	0,24	–
chryseen	0,31	–
benzo(k)fluoranteen	0,42	–
benzo(a)pyreen	1,00	–
benzo(ghi)peryleen	1,3	–
indeno(1,2,3-cd)pyreen	1,2	–
pak-totaal (10 van VROM)	4,4	*
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)		
PCB 28(µg/kgds)	<8,1	–#
PCB 52(µg/kgds)	<8,1	–#
PCB 101(µg/kgds)	<8,1	–#
PCB 118(µg/kgds)	<8,1	–#
PCB 138(µg/kgds)	<8,1	–#
PCB 153(µg/kgds)	<8,1	–#
PCB 180(µg/kgds)	<8,1	–#
som PCB (7)(µg/kgds)	<57	#[a]
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	5	–
fractie C12 - C22	20	–
fractie C22 - C30	240	–
fractie C30 - C40	420	–
totaal olie C10 - C40	690	*

Monstercode en monstertraject:
[1] 11407592-006 MM6puin 18 (0-10) 18A (0-10) 19 (0-10)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de in de circulaire bodemsanering 2006 (Staatscourant 10 juli 2008, Nr. 131 (in werking per 01-10-08, rectificatie uit Staatscourant 15 juli 2008, nr 134) voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) zijn ook doorgevoerd (www.Senternovem.nl).De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
–	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[1] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de diversen (vast) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
6 lutum 25% ; humus 10%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium	50	147	243	50
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,4	30	55	4,4
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	185	338	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	24	35	12
zink	60	183	307	60
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	8,5	1004	2000	8,5
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT(µg/kgds)	40	120	200	40
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	40	120	200	28
som DDD(µg/kgds)	4,0	3402	6800	4,0
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	3402	6800	2,8
som DDE(µg/kgds)	20	140	260	2,0
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	20	140	260	14
som aldrin/dieldrin/endrin(µg/kgds)	3,0	16	28	3,6
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,0	16	28	2,5
alfa-HCH(µg/kgds)	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH(µg/kgds)	0,60	120	240	1,0
heptachloor(µg/kgds)	0,14	400	800	1,0
som heptachloorepoxide(µg/kgds)	0,40	400	800	2,0
alfa-endosulfan(µg/kgds)	0,18	400	800	1,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	0,60			1,0
som chloordaan(µg/kgds)	0,40	400	800	2,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende

bodem type:
1 lutum 2.2%; humus 1.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium	50	147	243	50
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,4	30	55	4,4
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	185	338	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	24	35	12
zink	60	183	307	60
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	8,5	1004	2000	8,5
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT(µg/kgds)	40	120	200	40
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	40	120	200	28
som DDD(µg/kgds)	4,0	3402	6800	4,0
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	3402	6800	2,8
som DDE(µg/kgds)	20	140	260	2,0
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	20	140	260	14
som aldrin/dieldrin/endrin(µg/kgds)	3,0	16	28	3,6
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,0	16	28	2,5
alfa-HCH(µg/kgds)	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH(µg/kgds)	0,60	120	240	1,0
heptachloor(µg/kgds)	0,14	400	800	1,0
som heptachloorepoxide(µg/kgds)	0,40	400	800	2,0
alfa-endosulfan(µg/kgds)	0,18	400	800	1,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	0,60			1,0
som chloordaan(µg/kgds)	0,40	400	800	2,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

AW	*achtergrondwaarde*
1/2(AW+I)	*gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I	*interventiewaarde*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010*

t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1 lutum 2.2%; humus 1.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium	50	145	240	50
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	55	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	185	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	35	12
zink	59	182	305	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

AW	*achtergrondwaarde*
1/2(AW+I)	*gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I	*interventiewaarde*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2 lutum 2.1%; humus 1.6%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium	49	143	237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

AW	*achtergrondwaarde*
1/2(AW+I)	*gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I	*interventiewaarde*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
3 lutum 2%; humus 1.3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium	49	143	237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

AW	*achtergrondwaarde*
1/2(AW+I)	*gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I	*interventiewaarde*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
4 lutum 1%; humus 1.1%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium	49	143	237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM)	1,5	21	40	1,5
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7)(µg/kgds)	4,0	102	200	14
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

AW *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
5 lutum 1%; humus 0.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
METALEN				
barium	50	338	625	50
cadmium	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	20	60	100	20
koper	15	45	75	15
kwik	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	15	45	75	15
molybdeen	5,0	152	300	5,0
nikkel	15	45	75	15
zink	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	4,0	77	150	4,0
xylenen	0,20	35	70	0,30
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
styreen	6,0	153	300	6,0
naftaleen	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10	0,10
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen	0,01	10	20	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,14
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som dichloorpropanen	0,80	40	80	0,75
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20
bromoform			630	2,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100

S	*streefwaarde*
1/2(S+I)	*gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I	*interventiewaarde*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Bijlage 5: Toelichting bodemonderzoek

Algemeen
In deze bijlage zijn de technische handelingen die worden verricht bij milieukundig bodemonderzoek in het algemeen, beschreven en toegelicht. De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform een intern kwaliteitssysteem dat voldoet aan de ISO-9001 en de VCA** normen (VeiligheidsChecklistAannemers). Dit kwaliteitssysteem is gebaseerd op de voorschriften die zijn opgenomen of waarnaar wordt verwezen in de volgende documenten van het ministerie van VROM: de "NEN 5740, Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek" (NNI, oktober 1999; ICS 13.080.01), het "Protocol voor het nader onderzoek deel 1 naar de aard en concentratie van verontreinigde stoffen en de omvang van bodemverontreiniging" (SDU uitgeverij Den Haag 1994; ISBN 90-12-08083-5), en de "Richtlijn nader onderzoek deel 1" (SDU uitgeverij Den Haag 1995; ISBN 90-12-08232-3).
Het laboratoriumonderzoek is conform de normen uit de NEN 5740 of volgens gelijkwaardige methoden uitgevoerd.

Boorwerkzaamheden en bemonstering
Grond
Meestal worden boringen handmatig verricht met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een guts, een zuigerboor of een pulsboor. In beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een puinboor, een slagguts, een ramguts of een mechanische boorstelling.

De grondmonsters worden ter plaatse gekoeld bewaard in afgesloten glazen potten met een kunststof schroefdeksel.

Grondwater
In een boorgat kan een peilbuis worden geplaatst om grondwatermonsters te nemen. Peilbuizen zijn kunststof buizen die over een lengte van (meestal) één meter zijn geperforeerd. Het geperforeerde gedeelte (filter) wordt voorzien van een filterkous om inspoeling van fijn bodemmateriaal te voorkomen. Afhankelijk van het onderzoeksdoel is het filter of onder het grondwaterniveau of snijdend met de grondwaterspiegel geplaatst.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis afgepompt, direct na plaatsing en voorafgaand aan de monstername. Monstername vindt plaats na minimaal een week standtijd. Voor het afpompen en bemonsteren van het grondwater wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp. Per peilbuis wordt het grondwater met een schoon stuk (siliconen)slang bemonsterd om contaminatie uit te sluiten. De grondwatermonsters worden gekoeld bewaard in luchtdicht afgesloten glazen flessen met kunststof schroefdop.

Zintuiglijk onderzoek
In het veld worden grond en grondwater zintuiglijk onderzocht. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd.
- onderzoek naar verontreiniging, waarbij zintuiglijk waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven[1)].

[1)] Bij olieproducten wordt gebruik gemaakt van de 'oliepan-methode'. Daarbij wordt de grond verkruimeld in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olieachtige stoffen in de grond aanwezig kunnen zijn. Eventueel worden PID-metingen uitgevoerd (alleen als specifiek in rapport vermeld). Met behulp van de PID-meter kan de hoeveelheid ioniseerbare vluchtige bestanddelen in de opgeboorde grond worden bepaald.

Mede op basis van de resultaten van het zintuiglijk onderzoek wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd.

Stromingsrichting grondwater en doorlaatbaarheid van de bodem
Via een waterpassing kan de lokale stromingsrichting van het grondwater worden bepaald. Met de gegevens van een waterpassing kan een inschatting worden gemaakt van het verspreidingspatroon van een verontreiniging in het grondwater.
Bij een waterpassing wordt het grondwaterpeil in meerdere peilbuizen bepaald ten opzichte van een vast punt op het terrein. Hieruit volgt of er sprake is van een eenduidige grondwaterstromingsrichting, en hoe sterk deze stroming is.

Via een zogenaamde doorlaatbaarheidstest kan de waterdoorlaatbaarheid van de grond onder de grondwaterspiegel worden vastgesteld. Bepaald wordt hoe snel een boorgat weer wordt gevuld met toestromend grondwater, nadat het gat is leeggepompt. Het resultaat van de test geeft, samen met de algemene geohydrologische informatie over de onderzoekslocatie een indicatie van de hoeveelheid grondwater dat zal toestromen bij ontgraving van een verontreiniging of bij een grondwatersanering.

Chemisch onderzoek
Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

Indien er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en minimaal één grondwatermonster geanalyseerd op een breed pakket aan stoffen. Deze stoffen zijn opgenomen in de zogeheten NEN-pakketten voor grond en grondwater. Indien er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het algemeen worden monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd.

Het laboratoriumonderzoek zal worden uitgevoerd conform het AS3000 kwaliteitswaarborg door een onafhankelijk, door de Raad voor Accreditatie erkend, laboratorium. Op de kopieën van de certificaten in bijlage 3 is te zien door welk laboratorium de analyses in dit onderzoek zijn verricht.

Afkortingen en begrippen

m-gws meter beneden de grondwaterspiegel
m-mv meter beneden maaiveld

NEN 5740:
NEderlandse Norm 5740, ICS 13.080.01, oktober 1999. Door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. In de NEN 5740 wordt verwezen naar door het Nederlands Normalisatie-instituut opgestelde richtlijnen voor de technische uitvoering van werkzaamheden in het veld en in het laboratorium.

Bijlage 6: Foto's

Bijlage 6 Foto's

Geofox-Lexmond



foto 1: bollenveld



foto 2: schapenwei

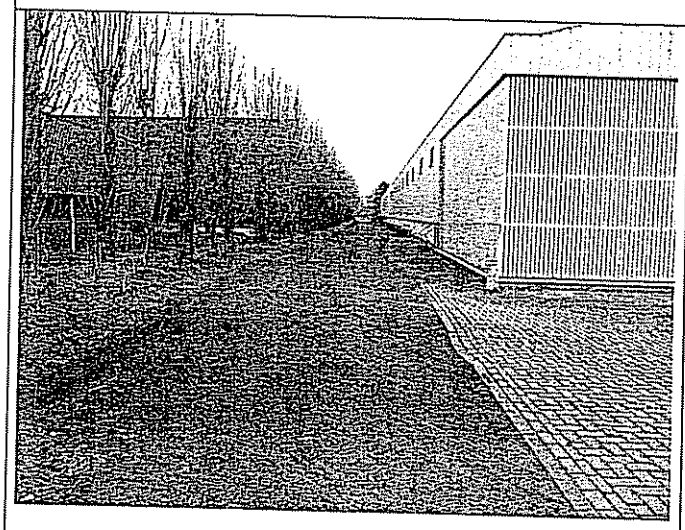


foto 3: puinpad



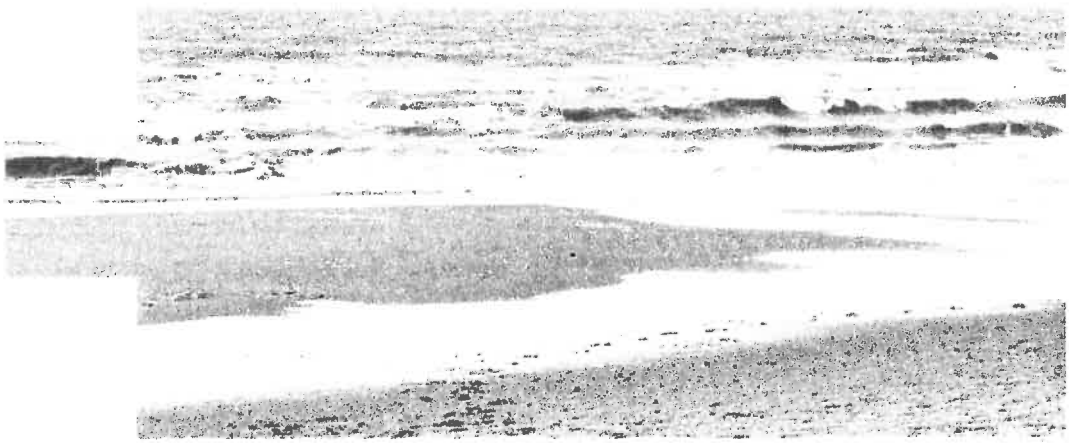
foto 4: loods

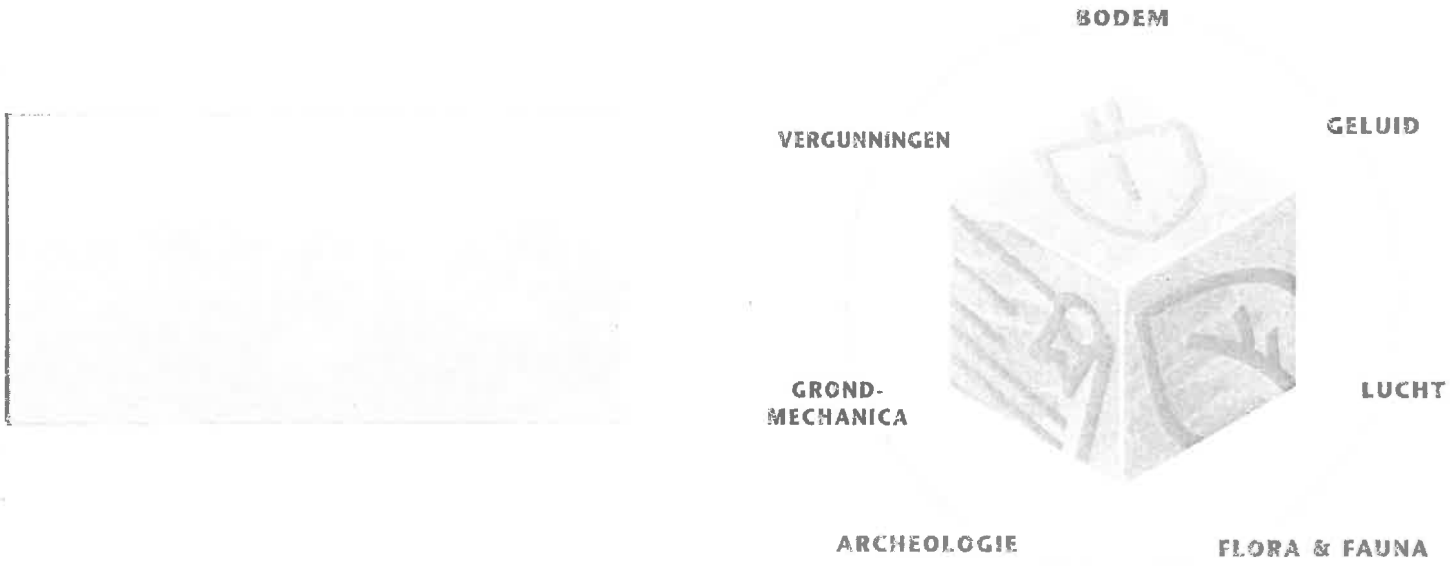




RAPPORT
betreffende een
milieukundig bodemonderzoek
Jacoba van Beierenweg 71-73







De IDDS-groep expertises in het kort

- **Bodemonderzoek en saneringen** (technieken, advies, uitvoering)
- **Vergunningen** (juridische kennis, subsidies)
- **Kwaliteit** (systemen, certificeringen, management)
- **Archeologie** (onderzoek, advies, opgravingen)
- **Geluid** (onderzoek, advies)
- **Lucht** (onderzoek, advies)
- **Grondmechanica** (sonderingen, fundaties, bemalingen)
- **Slooptechniek** (sloopbestek, asbestinventarisaties)
- **Civieltechniek** (terreininmetingen, bestek)
- **Flora en fauna**

De IDDS-bedrijven

IDDS
milieu & techniek, civieltechniek, slooptechniek en grondmechanica
AMP
geluid, lucht, flora en fauna, watertoets
Becker & Van de Graaf
archeologie
Bocom
vergunningsmanagement bouw, projectadvisering
EKA
kwaliteitsmanagement

IDDS-groep: totaalconcept

De IDDS-groep biedt een totaalconcept in projectbegeleiding en –realisatie, waarmee de opdrachtgever van iedere gewenste expertise voorzien kan worden. Deze totaalaanpak staat garant voor een efficiënt en kostenbewust denken en handelen.

De gecombineerde uitvoering van noodzakelijke onderzoeken levert zowel financiële winst als tijdwinst op voor de opdrachtgever. Daarnaast wordt de opdrachtgever 'ontzorgd' vanwege de korte communicatielijnen (één aanspreekpunt). Verder wordt een integraal totaaladvies nagestreefd waarin noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden (zoals een bodemsanering, bouwrijp maken) naadloos aansluiten op de bouwfase van het projectplan. De kracht:

- de opdrachtgever heeft één aanspreekpunt;
- de combinatie van disciplines versnelt procedures;
- door combinatie van disciplines bespaart de opdrachtgever kosten;
- de IDDS-groep is gesprekspartner bij inrichtingsplannen;
- de IDDS-groep anticipeert op knelpunten;
- het advies is integraal en kostenbewust.

IDDS BV
milieu & techniek

Ambachtsweg 7c | Postbus 3012 | 2220 CA Katwijk (ZH)
Tel.: (071) 402 85 86 | Fax: (071) 403 55 24 | E-mail: info@idds.nl | www.idds.nl
Rabobank rek. nr. 33.55.96.231 | K.v.K. Leiden nr. 28047921

RAPPORT
betreffende een
milieukundig bodemonderzoek
Jacoba van Beierenweg 71-73
te Voorhout

Datum : 15 januari 2008
Kenmerk : 07079018/PDI/rap1
Auteur : de heer P. Dijkhuizen

Vrijgave : ing. R.E. van der Gugten

Opdrachtgever : Gebr. Arentshorst B.V.
: de heer P. Arentshorst
: Postbus 21
: 2170 AA Sassenheim

© IDDS bv. Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
nibv
kiwa gecertificeerd ISO 9001
2001, 2002 & 2018

IDDS BV
milieu & techniek

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3

2. VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET 4
2.1. ALGEMEEN 4
2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 4
2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE 5
2.4. HISTORISCHE INFORMATIE 6
2.5. ONDERZOEKSOPZET 6

3. VELDONDERZOEK 8
3.1. VELDWERKZAAMHEDEN 8
3.2. RESULTATEN VELDWERK 9

4. CHEMISCH ONDERZOEK 11
4.1. ANALYSESTRATEGIE 11
4.2. RESULTATEN CHEMISCHE ANALYSES 12
4.3. BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN 14
4.4. RISICOBEOORDELING 15

5. CONCLUSIES EN ADVIES 16

6. BETROUWBAARHEID 17

BIJLAGEN

1.1. Overzichtskaart
1.2. Situatietekening
1.3. Verontreinigingssituatie grond
1.4. Verontreinigingssituatie grondwater

2. Boorstaten en legenda

3.1. Analysecertificaten grond
3.2. Analysecertificaten grondwater

4. Toetsingstabel Wet bodembescherming

5.1. Gecorrigeerde toetsingswaarden Wet bodembescherming en toetsingsresultaten grond
5.2. Toetsingsresultaten grondwater

6. Fotoreportage

7. Historische informatie

8. Veldrapportage

9. Risicobeoordeling Sanscrit

1. INLEIDING

In opdracht van Gebr. Arentshorst B.V. is een milieukundig bodemonderzoek verricht op de locatie Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout.

Aanleiding en doelstelling onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd vanwege het aantreffen van een sterke bodemverontreiniging met minerale olie in grond en een lichte verontreiniging in het grondwater. Op verzoek van de opdrachtgever is door IDDS bv in het recente verleden een indicatief milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd (geen rapportage opgesteld) waaruit blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie een sterke verontreiniging met minerale olie aanwezig is (hoogst gemeten gehalte 6.400 mg/kg.ds). Het grondwater blijkt vooralsnog slechts in lichte mate verontreinigd te zijn (overschrijding betreffende streefwaarde). Conform het gestelde in de Wet bodembescherming (Wbb) is het uitvoeren van een nader bodemonderzoek naar de omvang en ernst (en eventueel spoedeisendheid, dan wel actuele risico's) noodzakelijk indien voor een of meerdere van de onderzochte parameters de bijbehorende interventiewaarde wordt overschreden.

Vanwege bovenstaande wettelijke verplichting heeft onderhavig bodemonderzoek de volgende doelstelling(en):

- nagaan of ter plaatse van de locatie sprake is van een wettelijke saneringsnoodzaak. Hiertoe dient de omvang van de verontreinigingen met minerale olie in de bodem te worden vastgesteld. Op basis hiervan kan worden nagegaan of ter plaatse van de onderzoekslocatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dient het wettelijk voorgeschreven uiterste tijdstip van saneren (spoedeisendheid) te worden bepaald.

Leeswijzer
De terreingegevens, een samenvatting van de reeds bekende gegevens en de opzet van onderhavig onderzoek, zijn in hoofdstuk 2 beschreven.

Een beschrijving van de bodemopbouw en de resultaten van zowel het zintuiglijk als het chemisch onderzoek zijn weergegeven in de hoofdstukken 3 en 4. De verzamelde gegevens zijn getoetst aan het toetsingskader van VROM (circulaire van 4 februari 2000, DBO/1999226863). Tevens is in hoofdstuk 4 een risicobeoordeling opgenomen.

Mede op basis van een toetsing aan voornoemde richtlijn, is de chemische kwaliteit van de bodem van de onderzoekslocatie beoordeeld. Deze beoordeling is ondergebracht in hoofdstuk 5 (conclusies). Daarnaast worden op basis van de onderzoeksresultaten aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 6 zijn de factoren, die van invloed zijn op de betrouwbaarheid van het onderzoek, toegelicht.

2. VOORONDERZOEK EN ONDERZOEKSOPZET

2.1. ALGEMEEN

Bij toepassing van de NEN 5740 moet een hypothese worden opgesteld omtrent de aan- of afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventueel te verwachten verontreinigingen. Ten behoeve van het opstellen van de hypothese dient een vooronderzoek uitgevoerd te worden overeenkomstig de NVN 5725 (Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek, NNI, oktober 1999).

In het kader van onderhavig onderzoek is het vooronderzoek uitgevoerd op basisniveau. In dit kader is informatie verzameld over de volgende aspecten van de locatie:

- regionale bodemopbouw en geohydrologie (paragraaf 2.2);
- huidig (en toekomstig) gebruik van de onderzoekslocatie (paragraaf 2.3);
- historische informatie (paragraaf 2.4).

De verzamelde informatie is vastgelegd per bron en weergegeven in de genoemde paragrafen van onderhavige rapportage. Op basis van deze gegevens is in paragraaf 2.5 de onderzoeksopzet bepaald.

Als afbakening van de onderzoekslocatie, ten behoeve van het vooronderzoek, is gekozen voor het te onderzoeken perceel alsmede de aangrenzende percelen tot maximaal 50 meter gerekend vanaf de grens van het te onderzoeken perceel. Opgemerkt dient te worden dat de genoemde afstand een arbitraire keuze betreft.

2.2. REGIONALE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Teneinde inzicht te kunnen verkrijgen in de samenstelling van de diepere bodemlagen is de Grondwaterkaart van Nederland, kaartbladen 30D, 30 oost, 31 west (Den Haag-Utrecht) geraadpleegd. Deze is uitgegeven door het Instituut van Grondwater en Geo-energie TNO (IGG), 1980.

De regionale geohydrologische opbouw kan als volgt worden omschreven:

Deklaag
In het algemeen wordt de slecht tot matig doorlatende deklaag in dit gebied gevormd door matig fijne tot uiterst fijn zand van holocene ouderdom (Westlandformatie). De dikte (D) van de deklaag op de onderzoekslocatie is circa 15 meter.

Het zomer- en winterpeil in de omgeving van de locatie wordt gehandhaafd op respectievelijk 0,85 en 1,0 meter minus NAP. De stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerend pakket bedraagt circa 1,5 m-NAP. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat regionaal sprake is van een infiltratiesituatie (neerwaarts gerichte stromingsrichting). De verticale hydraulische weerstand (c) van de holocene deklaag wordt geschat tussen de 2.500 en 5.000 dagen.

1e watervoerende pakket
Het eerste watervoerende pakket wordt globaal gevormd door goed doorlatende pleistocene afzettingen tussen de slecht doorlatende deklaag en de scheidende laag. Het eerste watervoerende pakket bestaat met name uit matig grove tot matig fijne zanden. In de nabijheid van de onderzoekslocatie bevindt dit pakket zich op een diepte van circa 15 meter en bedraagt de dikte van dit pakket circa 35 meter.

Het doorlaatvermogen (kD-waarde), zijnde het product van de doorlaatbaarheidscoëfficiënt (k) en de dikte (D), van het eerste watervoerende pakket wordt geschat op 1100 m^2/d. De grondwaterstroming in het eerste watervoerende pakket is oostelijk gericht.

1e scheidende laag
Het eerste en tweede watervoerende pakket worden gescheiden door kleiige en zandige afzettingen, met inschakelingen van veen. De top van de scheidende laag in de nabijheid van de onderzoeks-locatie ligt op een diepte van circa 55 m-NAP. De dikte van deze laag op de onderzoekslocatie bedraagt circa 20 meter. Van de verticale hydraulische weerstand van de slecht doorlatende laag zijn geen gegevens bekend.

2e watervoerende pakket
Het tweede watervoerende pakket wordt globaal gevormd door goed doorlatende afzettingen (grind- of slibhoudende fijne tot grove zandhoudende afzettingen) onder de scheidende laag. Over het algemeen ligt de top van het tweede watervoerende pakket tussen de 60 en 70 m-NAP.

Omtrent de kD-waarde voor het tweede watervoerende pakket zijn geen gegevens bekend.

2.3. BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE

De ligging van de onderzoekslocatie is globaal weergegeven in de overzichtskaart van bijlage 1.1. Enkele locatiespecifieke aspecten zijn opgenomen in tabel 1.

TABEL 1: Locatiespecifieke gegevens

Locatiegegevens	
Adres	Jacoba van Beierenweg 71-73
Postcode en plaats	2215 KV te Voorhout
Gemeente	Teylingen
Provincie	Zuid-Holland
Kadastrale gemeente	Voorhout
Kadastrale gegevens	sectie B, nummers 4372, 7573 en 7574
Rijksdriehoekcoördinaten	(X) 93.700 (Y) 471.600
Huidig (toekomstig) gebruik	wonen met tuin en bollenexportbedrijf
Oppervlakte in m²	woning nr. 73 circa 380 m², bedrijfspand nr. 71 circa 500 m²
Maaiveldtype	klinkers, beton, grind en tuin

De onderzoekslocatie is in gebruik ten behoeve van wonen met tuin, alsmede een bollenexportbedrijf. Het exportbedrijf is opgericht in 1982. Daarvoor heeft de locatie (vanaf 1970) hoofdzakelijk een agrarische gebruik, alsmede een opslag en export gebruik gekend. De bedrijfsruimte omvat een koelruimte (cellenblok), verwerkings- en kantoorruimte en een schuur.

Locatie-inspectie
Op 4 september 2007 heeft een locatie-inspectie plaatsgevonden inzake het huidig gebruik van de onderzoekslocatie. Op basis hiervan blijkt het volgende:

- ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen zakkingen, dan wel ophogingen van het maaiveld waargenomen welke kunnen duiden op de aanwezigheid van mogelijke (sloot)dempingen;
- zintuiglijk zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen;
- de locatie heeft een verzorgd en net uiterlijk;
- op en in de directe nabijheid van de onderzoekslocatie zijn geen (bodem)bedreigende activiteiten waargenomen;
- de naastgelegen percelen zijn hoofdzakelijk in gebruik ten behoeve van huisvesting, agrarisch- en export gebruik.

Ter illustratie is in bijlage 6 een beknopte fotoreportage opgenomen.

2.4. HISTORISCHE INFORMATIE

Op 11 juli 2007 is de Milieudienst West-Holland (optredend namens de gemeente Teylingen) geraadpleegd inzake het historische gebruik van de onderzoekslocatie en de omliggende percelen. Ter volledigheid is de verkregen historische informatie opgenomen in bijlage 7 van onderhavige rapportage. Uit het historisch onderzoek blijkt dat in het verleden op huisbrandolie is gestookt. Ter plaatse van de woning (nummer 73) is in 1992 een ondergrondse huisbrandolietank verwijderd en circa 18 ton (vervuilde) grond afgevoerd. Echter, hiervoor naar alle waarschijnlijkheid geen KIWA-certificaat afgegeven. Volgens de verstrekte informatie bevinden zich geen andere boven- en/of ondergrondse opslagtanks voor brandstoffen of andere producten op de onderzoekslocatie. Opgemerkt wordt dat deze ook zijn niet aangetroffen tijdens de veldwerkzaamheden. Er wordt nu op gas gestookt.

Eerder uitgevoerde bodemonderzoeken
Door Joustra Geomet b.v. is een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ten zuidoosten van de onderzoekslocatie en gerapporteerd onder kenmerk: MA-04068, d.d. 8 maart 1996. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een bouwvergunning voor uitbreiding van de bedrijfsruimten en revisie van de bestaande milieuvergunning.

Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond ter plaatse van de tuin van de woning, zeer licht verontreinigd is met kwik en PAK. De ondergrond is zeer licht verontreinigd met kwik en het grondwater is licht verontreinigd met arseen en chroom.

Gezien de (zeer) geringe aangetoonde gehalten in grond en grondwater werden geen beperkingen ten aanzien van het gebruik van de locatie, dan wel afgifte van een bouwvergunning voorzien.

Bodemkwaliteitskaart
De gemeente Teylingen beschikt over een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart. De onderzoekslocatie is volgens de bodemkwaliteitskaart gelegen in zone 1: Lintbebouwing / wonen <1945. Uit de gegevens van de bodemkwaliteitskaart blijkt dat (licht) verhoogde achtergrondgehaltes voor de parameters zware metalen, PAK, EOX en minerale olie verwacht kunnen worden, voor een standaardbodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

2.5. ONDERZOEKSOPZET

Uit de verzamelde historische gegevens kan worden afgeleid dat, op en in de nabijheid van het onderzoeksterrein, aandachtspunten aanwezig zijn met betrekking tot het veroorzaken van een mogelijke bodemverontreiniging.

Verwijdering ondergrondse opslagtank (fase 1)
Op basis van het historisch onderzoek wordt de (voormalige) aanwezigheid van een brandstoftank nabij de woonhuis ter plaatse van de onderzoekslocatie als kritische aandachtspunt aangehouden. Derhalve worden nabij de woning boringen verricht. Aangezien tijdens het veldwerk (fase 1) zintuiglijk een olieverontreiniging is vastgesteld ter plaatse van de woning, is getracht deze in kaart te brengen. De inperking heeft plaatsgevonden in drie fases.

Inzake het vaststellen van de omvang van de verontreiniging met minerale olieproduct, richt het onderzoek zich op het vaststellen van de verspreiding van eerder genoemde verontreinigde stoffen in het horizontale en verticale vlak. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten bij de onderzoeksstrategie zoals deze staat beschreven in het "Protocol voor het nader onderzoek deel I", naar de aard en concentratie van de verontreinigde stoffen en de omvang van de bodemverontreiniging (Den Haag, 1993). Ten aanzien van de grond is minerale olie als verdachte parameter aangemerkt. Het grondwater is als verdacht aangemerkt voor minerale olie en vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen). Opgemerkt wordt dat ter plaatse van de woning geen inpandige boringen zijn geplaatst, ter voorkoming van beschadiging van het interieur.

Fase 2
Ten tijde van het uitvoer van de veldwerkzaamheden in fase 2 is gebleken dat de verontreinigingskern is gesitueerd ter plaatse van het inpandige stookhok. In oostelijke, noordelijke en westelijke richting ten opzichte van het woonhuis, is zintuiglijk geen verontreiniging met minerale olieproduct meer waargenomen. Echter, tijdens fase 2 van de inperking is, ten zuid-westen van het stookhok, de omvang van de verontreiniging nog niet geheel in kaart gebracht.

Fase 3
Bij de uitvoer van de veldwerkzaamheden van fase 3 is zintuiglijk geen verontreiniging met minerale olieproduct aan de zuid-westelijke kant van het stookhok meer aangetroffen. Derhalve is de verontreiniging met minerale olieproduct, zintuiglijk volledig in kaart gebracht.

Matebepaling
Inzake het vaststellen van de mate van verontreiniging is ter plaatse van de vermeende verontreinigingskern (stookhok) de betreffende boring afgewerkt met een peilbuis. Het filterdeel van de peilbuis is snijdend met de heersende grondwaterstand geplaatst, teneinde eventuele drijflagen met olieproduct rond de heersende grondwaterstand te kunnen detecteren. Van de kritische bodemlaag rond de grondwaterstand is één grondmonster geselecteerd en geanalyseerd op het gehalte minerale olie. Het grondwater is geanalyseerd op de kritische parameters minerale olie en vluchtige aromaten.

Verticale kartering
In het kader van het vaststellen van de verticale verspreiding van de verontreiniging met olieproduct, is ter plaatse van de (vermeende) verontreinigingskern één boring verricht tot een diepte van 4,0 m-mv. De boring is afgewerkt met een peilbuis, waarvan de filterstelling is geplaatst in de zintuiglijk schone bodemlaag. Ter voorkoming van verspreiding van de verontreinigende stoffen naar de onderliggende bodemlagen is gebruik gemaakt van een casing. Van de zintuiglijk schone bodemlaag is een grondmonster voor analyse op minerale olie en organisch stof gehalte geselecteerd. Het grondwater is geanalyseerd op de parameters minerale olie en vluchtige aromaten.

Horizontale kartering
In het kader van het vaststellen van de horizontale verspreiding van de verontreiniging met olieproduct in de grond en het grondwater zijn diverse boringen rondom de vermeende verontreinigingskern verricht. Hiervan zijn verscheidene boringen afgewerkt met een peilbuis (snijdende filterstelling) ten behoeve van het verkrijgen van een grondwatermonster. Van de kritische bodemlaag rond de heersende grondwaterstand, alsmede de als zintuiglijk schoon aangemerkte bodemlagen, zijn diverse grondmonsters voor analyse geselecteerd. De grond en het grondwater zijn geanalyseerd op de kritische parameters.

3. VELDONDERZOEK

3.1. VELDWERKZAAMHEDEN

De veldwerkzaamheden zijn gefaseerd uitgevoerd waarbij de werkzaamheden op 4 september, 6 november, 12 december 2007 uitgevoerd. In totaal zijn 21 boringen ter plaatse van de onderzoekslocatie verricht. Twaalf boringen zijn afgewerkt met een peilbuis voor het verkrijgen van een grondwatermonster. De uitgevoerde boringen zijn beschreven in tabel 2. De onderzoekslocatie en de posities van de meetpunten zijn weergegeven in de situatietekening van bijlage 1.2.

TABEL 2: Aantal boringen en boordiepte (in m-mv)

Onderzoeksaspect	*Aantal x diepte [m-mv]*	*Boornummers*	*Filterstelling [m-mv]*
indicatief vaststellen verontreinigingssituatie	1 x 2,7 met peilbuis 6 x 2,6	1 2 t/m 7	0,7 – 2,7 -
matebepaling	1 x 2,7 met peilbuis	107	0,7 – 2,7
verticale kartering	1 x 3,5 met peilbuis 1 x 4,0 met peilbuis	101 107A	2,5 – 3,5 3,0 – 4,0
horizontale kartering	6 x 2,5 met peilbuis 1 x 2,4 met peilbuis 1 x 2,1 met peilbuis 2 x 2,2 1 x 2,0	105, 108, 109, 110, 111 en 113 112 106 102 en 103 104	0,5 – 2,5 0,4 – 2,4 0,2 – 2,1 - -

Uitvoeringswijze
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen. De veldwerkzaamheden zijn verricht door Brussee Grondboringen. Benadrukt dient te worden dat tijdens de veldwerkzaamheden niet is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het procescertificaat van IDDS en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. Uit oogpunt van onafhankelijkheid verklaren IDDS en Brussee Grondboringen VOF geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het milieukundig bodemonderzoek betrekking heeft.

Tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden zijn de grond en het grondwater zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen (organoleptisch onderzoek) en is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodemlagen nauwkeurig beschreven (lithologisch onderzoek).

Organoleptisch onderzoek
Het opgeboorde bodemmateriaal is visueel beoordeeld op het voorkomen van antropogene bestanddelen (puin, slakken en dergelijke) en olieproduct (middels olie/watertest). Het materiaal is met name beoordeeld op de volgende aspecten: de aard, grootte en gradatie van voorkomen.

Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Asbest
Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke aanvullend zijn opgeleid tot het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

3.2. RESULTATEN VELDWERK

Lithologisch onderzoek
De bodem van het terrein bestaat globaal vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 1,5 m-mv uit humeus, matig fijn zand. Vanaf een diepte van circa 1,5 m-mv tot de geboorde diepte van 4,0 m-mv bestaat de bodem uit siltig, matig fijn zand. Een gedetailleerde beschrijving van de ter plaatse van de onderzoekslocatie aangetroffen bodemopbouw (lithologie) is weergegeven in bijlage 2 (boorstaten).

Organoleptisch onderzoek
In tabel 3 zijn de zintuiglijk waargenomen relevante bijzonderheden weergegeven die mogelijk gerelateerd kunnen worden aan een bodemverontreiniging met olieproduct. Inzake de overige zintuiglijk waargenomen bijzonderheden (zoals puin bijmengingen) wordt verwezen naar de boorstaten (zie bijlage 2).

TABEL 3: Zintuiglijk waargenomen afwijkingen

Boring	*Diepte (m-mv)*	*Samenstelling*	*Bijzonderheden*
1	1,2 – 1,7	zwak humeus zand	sterke olie/waterreactie
2	1,2 – 1,6	matig humeus zand	zwakke olie/waterreactie
3	1,3 – 1,6	zwak humeus zand	matige olie/waterreactie
4	0,9 – 1,6	zwak humeus zand	matige olie/waterreactie
5	1,3 – 1,6	zwak humeus zand	matige olie/waterreactie
6	1,1 – 1,6	zwak humeus zand	matige olie/waterreactie
7	1,2 – 1,6	zwak humeus zand	matige olie/waterreactie
101	0,9 – 1,2 1,2 – 1,7 1,7 – 2,0	zwak humeus zand matig fijn zand matig fijn zand	matige olie/waterreactie sterke olie/waterreactie zwakke olie/waterreactie
102	0,5 – 1,3 1,3 – 1,7	matig fijn zand matig fijn zand	matige olie/waterreactie zwakke olie/waterreactie
103	1,0 – 1,4 1,4 – 1,7	matig fijn zand matig fijn zand	matige olie/waterreactie zwakke olie/waterreactie
107	0,12 – 0,9 0,9 – 1,5 1,5 – 2,0	matig fijn zand matig humeus zand matig fijn zand	zwakke olie/waterreactie sterke olie/waterreactie zwakke olie/waterreactie
107A	0,11 – 0,5 0,5 – 0,9 0,9 – 1,8 1,8 – 2,0	zwak humeus zand zwak humeus zand matig humeus zand zwak humeus zand	zwakke olie/waterreactie matige olie/waterreactie zwakke olie/waterreactie matige olie/waterreactie

Grondwatermetingen

Op 2 oktober, 14 november en 18 december 2007 heeft bemonstering van het grondwater plaatsgevonden. In tabel 4 zijn de resultaten van de metingen die aan het grondwater zijn uitgevoerd weergegeven.

TABEL 4: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Onderzoeksaspect	*Peilbuisnummer*	*Grondwaterstand [m-mv]*	*Metingen*		*Bijzonderheden*
			pH	*EC [µS/cm]*	
Matebepaling	Peilbuis 1	1,12	6,99	510	geen
	Peilbuis 107	1,11	7,25	530	geen
Verticale kartering	Peilbuis 101	1,06	6,36	800	geen
	Peilbuis 107A	1,17	7,86	830	geen
Horizontale kartering	Peilbuis 105	1,11	6,49	500	geen
	Peilbuis 106	1,20	6,39	950	geen
	Peilbuis 108	1,05	6,80	450	geen
	Peilbuis 109	1,16	6,64	380	geen
	Peilbuis 110	1,05	6,62	350	geen
	Peilbuis 111	1,10	6,38	640	geen
	Peilbuis 112	1,27	7,28	450	geen
	Peilbuis 113	1,22	7,29	730	geen

De gemeten zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater vertonen geen afwijkende waarden ten opzichte van een natuurlijke situatie.

4. CHEMISCH ONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de grond(water)monsters overgebracht naar Omegam Laboratoria (RvA L-086 geaccrediteerd) te Amsterdam.

4.1. ANALYSESTRATEGIE

Ten behoeve van het vaststellen van de verontreinigingssituatie met olieproduct is de onderstaande analysestrategie gehanteerd. De voor analyse geselecteerde grondmonsters zijn alle geanalyseerd op minerale olie. Ten behoeve van de correctie van de streef- en interventiewaarden zijn van de te onderscheiden bodemlagen eveneens de percentages organische stof vastgelegd. De verkregen grondwatermonsters zijn alle geanalyseerd op de concentraties aan minerale olie en vluchtige aromaten (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen).

Matebepaling
In het kader van het vaststellen van de mate van verontreiniging zijn de zintuiglijk meest verontreinigde (sterke olie/waterreactie) grondmonsters (M01 en M107) geselecteerd. Voor het vaststellen van de mate van verontreiniging met olieproduct in het grondwater is het grondwater uit de peilbuizen 1 en 107 geselecteerd.

Verticale kartering
Ten behoeve van het vaststellen van de verticale verspreiding van de verontreiniging met olieproduct in de grond zijn twee individuele monsters (M101 en M112) geselecteerd uit de zintuiglijk schone bodemlaag direct onder de vermeende verontreinigingskern. Ten behoeve van het vaststellen van de verticale verspreiding van de verontreiniging in het grondwater zijn de verkregen grondwatermonsters uit de peilbuizen 101 en 107A geselecteerd.

Horizontale kartering
Ten behoeve van het vaststellen van de horizontale verspreiding van de verontreiniging met olieproduct in de grond zijn in totaal twaalf individuele grondmonsters voor analyse geselecteerd uit de kritische bodemlaag rond de heersende grondwaterstand. Ten behoeve van het vaststellen van de horizontale verspreiding van de verontreiniging in het grondwater zijn de verkregen grondwatermonsters uit acht peilbuizen voor analyse ingezet.

De voor analyse geselecteerde grond- en grondwatermonsters, alsmede de uitgevoerde chemische analyses, zijn in de tabellen 5 en 6 weergegeven.

TABEL 5: Uitgevoerde chemische analyses

Onderzoeksaspect	*Bodem-compartiment*	*Code*	*Monster / filterstelling (m-mv)*	*Zintuiglijke afwijkingen*	*Uitgevoerde analyse*
Matebepaling	grond	M01 M107	1.4(1,2-1,7) 107.3(0,9-1,2)	sterke olie/waterreactie sterke olie/waterreactie	minerale olie + o.s. minerale olie
	grondwater	peilbuis 1 peilbuis 107B	[0,7-2,7] [0,7-2,7]	geen geen	minerale olie en BTEXN minerale olie en BTEXN
Verticale kartering	grond	M101 M112	101.7(2,0-2,5) 107A.6(2,0-2,5)	geen geen	minerale olie + o.s. minerale olie + o.s.
	grondwater	peilbuis 101 peilbuis 107A	[2,5-3,5] [3,0-4,0]	geen geen	minerale olie en BTEXN minerale olie en BTEXN

o.s. : organische stof
BTEXN : benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen

TABEL 6: Uitgevoerde chemische analyses

Onderzoeksaspect	*Bodem-compartiment*	*Code*	*Monster / filtersteling [m-mv]*	*Zintuiglijke afwijkingen*	*Uitgevoerde analyse*
Horizontale kartering	grond	M02	7.4(1,2-1,6)	matige olie/waterreactie	minerale olie + o.s.
		M102	102.3(1,0-1,3)	matige olie/waterreactie	minerale olie
		M103	103.3(1,0-1,4)	matige olie/waterreactie	minerale olie
		M104	104.3(1,0-1,5)	geen	minerale olie + o.s.
		M105	105.3(1,0-1,5)	geen	minerale olie
		M106	106.4(1,3-1,5)	geen	minerale olie + o.s.
		M108	108.3(0,9-1,4)	geen	minerale olie
		M109	109.3(1,0-1,5)	geen	minerale olie
		M110	110.3(0,8-1,3)	geen	minerale olie + o.s.
		M111	111.3(1,0-1,5)	geen	minerale olie + o.s.
		M113	112.4(1,0-1,5)	geen	minerale olie + o.s.
		M114	113.4(1,1-1,5)	geen	minerale olie + o.s.
	grondwater	peilbuis 105	[0,5-2,5]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 106	[0,2-2,1]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 108	[0,5-2,5]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 109	[0,5-2,5]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 110	[0,5-2,5]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 111	[0,5-2,5]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 112	[0,4-2,4]	geen	minerale olie en BTEXN
		peilbuis 113	[0,5-2,5]	geen	minerale olie en BTEXN

o.s. : organische stof
BTEXN : benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen en naftaleen

4.2. RESULTATEN CHEMISCHE ANALYSES

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 3 zijn opgenomen. De resultaten van de chemische analyses zijn vergeleken met de streef- en interventiewaarden uit de toetsingstabel van de Wet bodembescherming (zie bijlage 4).

Voor de beoordeling van de grondmonsters zijn de streef- en interventiewaarden gecorrigeerd aan de hand van de gemeten percentages lutum en organische stof voor de boven- en de ondergrond. Vanwege de relatief geringe betrouwbaarheid van de meetresultaten bij percentages organische stof kleiner dan 2,0 % is ten behoeve van de correctie een minimaal percentage van 2,0 % gehanteerd. De gecorrigeerde streef- en interventiewaarden, alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsing, zijn weergegeven in bijlage 5.1. (grond) en bijlage 5.2 (grondwater).

De overschrijdingen ten opzichte van het toetsingskader van VROM (circulaire van 4 februari 2000, DBO/1999226863) zijn als volgt geclassificeerd:

- het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of de rapportagegrens);
* het gehalte is groter dan de streefwaarde (of de rapportagegrens) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, zijnde licht verontreinigd;
** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde, zijnde 0,5(S+I), en is kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde, zijnde matig verontreinigd;
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde, zijnde sterk verontreinigd.

In tabellen 7, 8 en 9 zijn de overschrijdingen en de betreffende gemeten waarden ten opzichte van de streef- en interventiewaarden uit de toetsingstabel (Wet bodembescherming) weergegeven. In het grondmonster M101, M104 t/m M106, M108, M109 en M111 t/m M114 en in het verkregen grondwatermonster uit peilbuizen 105, 106, 107A en 108 t/m 113 zijn geen overschrijdingen aangetoond ten opzichte van de desbetreffende streefwaarden.

TABEL 7: Resultaten chemisch onderzoek grond

Onderzoeksaspect	*Matebepaling*		*Horizontale kartering*		*Horizontale kartering*		*Horizontale kartering*		*Matebepaling*	
Code	M01: 01.4		M02: 07.4		M102: 102.3		M103: 103.3		M107: 107.3	
Bodemlaag	(1,2 – 1,7 m-mv)		(1,2 – 1,6 m-mv)		(1,0 – 1,3 m-mv)		(1,0 – 1,4 m-mv)		(0,9 – 1,2 m-mv)	
Zintuiglijke afwijking	sterke o/w-reactie		matige o/w-reactie		matige o/w-reactie		matige o/w-reactie		sterke o/w-reactie	
Gemeten waarden [mg/kg ds]	*Gehalte*	*Toetsing*	*Gehalte*	*Toetsing*	*Gehalte*	*Toetsing*	*Gehalte*	*Toetsing*	*Gehalte*	*Toetsing*
minerale olie	6.400	***	2.900	***	6.400	***	2.400	***	16.000	***

TABEL 8: Resultaten chemisch onderzoek grond

Onderzoeksaspect	*Horizontale kartering*	
Code	M110: 110.3	
Bodemlaag	(0,8 – 1,3 m-mv)	
Zintuiglijke afwijking	geen	
Gemeten waarden [mg/kg ds]	*Gehalte*	*Toetsing*
minerale olie	310	*

TABEL 9: Resultaten chemisch onderzoek grondwater

Onderzoeksaspect	*Matebepaling*		*Matebepaling*		*Verticale kartering*		*Horizontale kartering*	
Code	Peilbuis 1		Peilbuis 107		Peilbuis 101		Peilbuis 108	
Waterkolom	(0,7 - 2,7 m-mv)		(0,7 - 2,7 m-mv)		(2,5 – 3,5 m-mv)		(0,5 – 2,5 m-mv)	
Zintuiglijke afwijking	geen		geen		geen		geen	
Gemeten waarden [µg/l]	*Concen-tratie*	*Toetsing*	*Concen-tratie*	*Toetsing*	*Concen-tratie*	*Toetsing*	*Concen-tratie*	*Toetsing*
ethylbenzeen	1,6	-	< 0,2	-	7,1	*	< 0,2	-
xylenen	2,9	*	0,3	*	6,1	*	0,3	*
naftaleen	5,9	*	< 0,2	-	15	*	< 0,2	-
minerale olie	270	*	< 50	-	340	**	< 50	-

4.3. BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

Naar aanleiding van de verkregen onderzoeksresultaten blijkt met betrekking tot de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie het volgende:

Zintuiglijk onderzoek
Tijdens de veldwerkzaamheden is in de grond zintuiglijk variërend in zwakke tot sterke mate, middels olie/water reactie, verontreiniging met olie-product waargenomen. Op basis van de analyseresultaten worden de zintuiglijke bevindingen bevestigd door de overschrijding van de streef-, tussen- en interventiewaarden. In het grondwater zijn zintuiglijk géén aanwijzingen van verontreiniging met olie-product waargenomen. Op basis van de analyse-resultaten worden sporadisch lichte overschrijdingen van de streefwaarde voor de parameters vluchtige aromaten aangetoond. Plaatselijk wordt een tussenwaarde-overschrijding voor de concentratie minerale olie waargenomen. De (lichte) overschrijdingen in het grondwater zijn dermate gering dat de zintuiglijke waarnemingen hiermee worden bevestigd.

Vermoedelijke bron/oorzaak van de verontreiniging
Ter plaatse van het (inpandige) stookhok wordt de hoogst gemeten concentratie voor minerale olie in grond vastgelegd (16.000 mg/kg ds). Hieruit kan worden vastgesteld dat de vermoedelijke kern van de verontreiniging zich ophoudt ter plaatse van het stookhok.

Ten zuid-westen van het stookhok worden geen overschrijdingen van de betreffende streefwaarde in grond en grondwater vastgelegd. Direct ten noord-oosten van het stookhok zijn op diversen plaatsen overschrijdingen van de betreffende interventiewaarden voor het gehalte minerale olie in grond aangetoond. Op basis van die gegevens kan worden vastgesteld dat de pluim van de verontreiniging zich noord-oostelijk ten opzichte van de bron ophoudt.

Analyseresultaten

Horizontale kartering grond
Op basis van de verkregen analyseresultaten zijn de contouren van de verontreiniging met minerale olie in de grond in kaart gebracht en weergegeven in de situatietekening van bijlage 1.3 (verontreinigingssituatie grond). Ter plaatse van de achterzijde van het perceel beslaat de verontreiniging met minerale olie in de grond een oppervlakte van ruwweg 400 m^2, waarvan een oppervlak van circa 230 m^2 sterk is verontreinigd. De vermoedelijke kern van de verontreiniging bevindt zich ter plaatse van het stookhok van het bollen-export-bedrijf. De verontreiniging strekt zich uit tot het uitpandige terreindeel, alsmede de woning en tuin.

Verticale kartering grond
Ter plaatse van het stookhok van het export-bedrijf wordt de dikte van de totale met minerale olie verontreinigde bodemlaag ingeschat op circa 1,8 meter (bodemlaag van 0,2 – 2,0 m-mv in de kern van de verontreiniging), waarvan een bodemlaag met een gemiddelde dikte van circa 1,0 meter sterk verontreinigd is met minerale olie. De gemiddelde dikte van de totale met minerale olie verontreinigde bodemlaag ter plaatse van het overig terreindeel en de woning met tuin wordt ingeschat op 0,8 meter (bodemlaag van 0,9 – 1,7 m-mv).

Omvang verontreiniging in de grond
Op basis van de voornoemde resultaten kan worden geconcludeerd dat de omvang van de totale verontreiniging met minerale olie in de grond circa 720 m^3 grond bedraagt, waarvan ten minste circa 230 m^3 grond sterk verontreinigd is.

Horizontale kartering grondwater
Op basis van inter- en extrapolatie zijn de contouren van de verontreiniging met olieproduct in het grondwater in kaart gebracht en weergegeven in de situatietekening van bijlage 1.4 (verontreinigingssituatie grondwater). Ter plaatse van de tuin beslaat de verontreiniging met olieproduct in het grondwater een oppervlakte van ruwweg 340 m^2, waarvan een oppervlak van circa 5 m^2 matig is verontreinigd. Ter plaatse van het stookhok van de locatie worden enkel lichte overschrijdingen van de streefwaarde voor enkele vluchtige aromaten vastgesteld.

Verticale kartering grondwater
Ter plaatse van boring 101 wordt de dikte van de totale met olieproduct verontreinigde bodemlaag (grondwater) ingeschat op circa 2,8 meter (bodemlaag van 0,7 – 3,5 m-mv), waarvan een bodemlaag met een gemiddelde dikte van circa 0,8 meter sterk verontreinigd is met olieproduct.

Omvang verontreiniging in het grondwater
Op basis van de voornoemde resultaten kan worden geconcludeerd dat de omvang van de totale verontreiniging met olieproduct in het grondwater ter plaatse van de achterzijde van het perceel circa 950 m^3 bodemvolume grondwater bedraagt, waarvan ten minste circa 4 m^3 bodemvolume grondwater matig verontreinigd is.

Ernst van de verontreinigingen
Op basis van de voornoemde resultaten kan worden geconcludeerd dat de omvang van de totale verontreiniging met minerale olie in de grond circa 720 m^3 grond bedraagt, waarvan ten minste circa 230 m^3 grond sterk verontreinigd is. Ten aanzien van het grondwater wordt geconcludeerd dat de totale verontreiniging met olieproduct een omvang heeft van ruwweg 950 m^3 bodemvolume grondwater, waarvan ten minste 4 m^3 matig verontreinigd is met olieproduct.

Geconcludeerd kan worden dat ten aanzien van de verontreinigingen met olieproduct enkel in de grond sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging ingevolge de Wet bodembescherming (Wbb), aangezien het volumecriteria voor grond (meer dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond) wordt overschreden. Uitgangspunt is dat de verontreiniging is ontstaan vóór het kalenderjaar 1987, hetgeen inhoudt dat sprake is van een zogenaamd "oud geval van verontreiniging". De Provincie Zuid-Holland treedt op als bevoegd gezag ingevolge de voornoemde wetgeving. Van een geval van ernstige bodemverontreiniging in het grondwater wordt gesproken indien de gemiddelde concentratie van een verontreinigde stof in 100 m^3 grondwater of meer de bijbehorende interventiewaarde overschrijdt.

Daar sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dient een standaard risicobeoordeling te worden uitgevoerd teneinde de spoedeisendheid (lees: uiterlijke tijdstip van saneren) te bepalen. De resultaten van voornoemde beoordeling zijn weergegeven in paragraaf 4.4 van onderhavige rapportage.

4.4. RISICOBEOORDELING

In deze paragraaf is de werkwijze van het saneringscriterium beschreven, waarmee kan worden bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van de bodemverontreiniging voor mens, ecosysteem of van verspreiding van verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's kan worden vastgesteld of een sanering al dan niet met spoed dient te worden uitgevoerd. De risico's die een verontreiniging vormt voor mens, plant en/of dier zijn afhankelijk van de concentraties en de contact- c.q. opnamemogelijkheden en de verspreidings-mogelijkheden van de verontreiniging. Aan de hand van de risicobeoordeling kan worden bepaald of een sanering spoedeisend is.

De risicobeoordeling is in twee stappen uitgevoerd. In de *eerste* stap is op basis van het nader onderzoek vastgesteld of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (conform de circulaire Streef- en interventiewaarden bodemsanering (Staatscourant 2000, 39)). Er is sprake van een ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof wordt de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging hoger is dan de interventiewaarde. De *tweede* stap is een generieke modelberekening genaamd Sanscrit. Deze modelberekening is gebaseerd op de Sanerings Urgentie Systematiek (SUS), versie 2.3 april 2005. De modelberekening kan worden uitgevoerd op basis van de resultaten van het nader onderzoek. Er wordt onderscheid gemaakt in risico's voor de mens (humane risico's), het ecosysteem (ecologische risico's) en van verspreiding van de verontreiniging (verspreidingsrisico's). Voor het uitvoeren van de onderhavige risicobeoordeling is gebruik gemaakt van de gehaltes ethylbenzeen, xylenen en naftaleen.

Een uitdraai van deze toetsing is in bijlage 7 weergegeven. Toetsing heeft plaatsgevonden aan het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, zijnde bedrijfsmatig terrein.

Conclusie
Op basis van de bovenstaande bepaling wordt de aangetroffen bodemverontreiniging ingedeeld als zijnde niet spoedeisend. Dat wil zeggen dat het geval van verontreiniging vóór het kalenderjaar 2030 dient te worden gesaneerd, dan wel beheerst dient te zijn.

5. CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van Gebr. Arentshorst B.V. is een milieukundig bodemonderzoek verricht op de locatie Jacoba van Beierenweg 73 te Voorhout. Aanleiding vormt het aantreffen van een bodemverontreiniging met olieproduct waarvan de concentraties in de bodem de bijbehorende tussen- en/of interventiewaarden overschrijden.

Het nader bodemonderzoek heeft de volgende doelstellingen:

- nagaan of ter plaatse van de locatie sprake is van een wettelijke saneringsnoodzaak. Hiertoe dient de omvang van de verontreinigingen met minerale olie in de bodem te worden vastgesteld. Op basis hiervan kan worden nagegaan of ter plaatse van de onderzoekslocatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dient het wettelijk voorgeschreven uiterste tijdstip van saneren (spoedeisendheid) te worden bepaald.

Conclusies
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met minerale olie. Op basis van bovenstaande bepaling is de aangetroffen bodemverontreiniging ingedeeld als zijnde niet spoedeisend. Dat wil zeggen dat het geval van verontreiniging vóór het kalenderjaar 2030 dient te worden gesaneerd, dan wel te worden beheerst.

Aanbevelingen
Geadviseerd wordt onderhavige rapportage voor te leggen aan het bevoegd gezag, zijnde Provincie Zuid-Holland, teneinde een officiële uitspraak (beschikking) te verkrijgen omtrent de ernst van de bodemverontreiniging en spoedeisendheid van de saneringsoperatie.

Scenario: handhaving huidige gebruik
Bij handhaving van het huidige gebruik zijn op korte termijn geen saneringsmaatregelen noodzakelijk. Vanuit de huidige wetgeving dient de verontreiniging wel vóór het kalenderjaar 2030 te worden gesaneerd, dan wel beheerst te zijn. Benadrukt dient te worden dat de benodigde maatregelen, waaronder het opstellen van een saneringsplan, tijdig genomen dienen te worden.

Scenario: herinrichting van het terrein
Handelingen op of in de bodem waarbij de verontreinigde grond of grondwater wordt verminderd dan wel wordt verplaatst, zijn alleen toegestaan nadat het bevoegd gezag heeft ingestemd met een saneringsplan. Een verandering in de gebruiksbestemming van de locatie (bijvoorbeeld nieuwbouw) kan de sanering van het geval van verontreiniging prioritair maken (planurgent).

Hiertoe dient een "op maat gesneden" saneringsplan te worden opgesteld en dient de procedure van de Wet bodembescherming te worden doorlopen. Het saneringsplan heeft een drieledige functie, te weten: een document ten behoeve van de aanvraag van een saneringsvergunning (beschikking), een werkplan voor het saneringsbedrijf en een leidraad ten behoeve van de milieukundige begeleiding van de saneringswerkzaamheden.

IDDS bv
Katwijk (ZH)

6. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in het bodemmateriaal voorkomen. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hier mogelijkerwijs uit voortvloeit. Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van dit rapport. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties een termijn (meestal 5 jaar) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitsel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

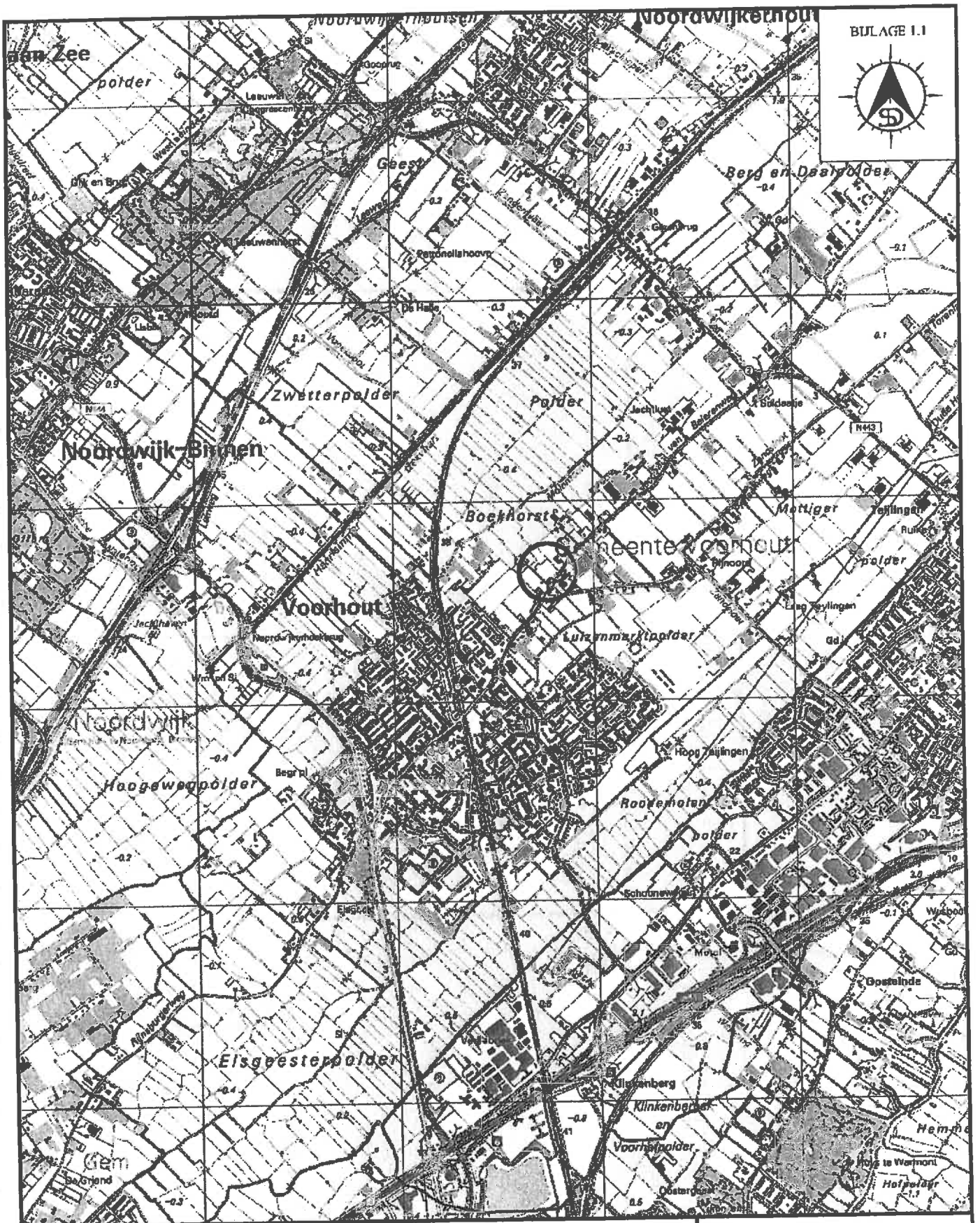
BIJLAGE 1

1.1 OVERZICHTSKAART

1.2 SITUATIETEKENING

1.3 VERONTREINIGINGSSITUATIE GROND

1.4 VERONTREINIGINGSSITUATIE GRONDWATER

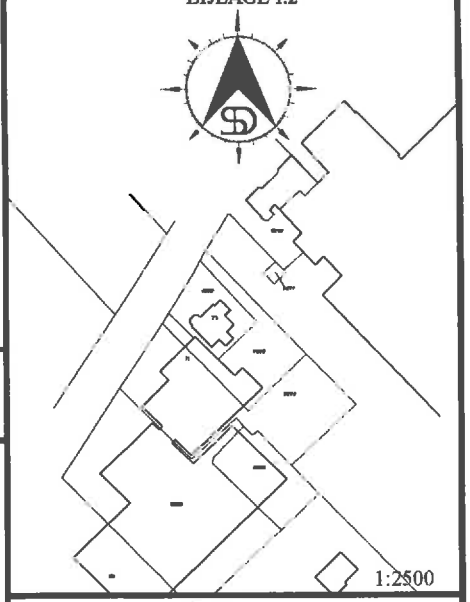


IDDS BV
milieu & techniek

SCHAAL:
1:25.000

LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE

BIJLAGE 1.2



koelcel

koelcel

klinkers

7573

105

beton

104

klinkers

5

106

klinkers

7

3

112

tuin

2

koelcel

tuin

103

4

1

107/107A

110

101

kantine

stookhok

6

wc

wc

kantoor

hal

71

113

tuin

73

102

108

109

111

4372

Jacoba van Beierenweg

0 5 10m

1:200

LEGENDA

Verkennend bodemonderzoek

boring

boring met peilbuis

Aanvullend bodemonderzoek

boring

boring met peilbuis

bebouwing

begrenzing onderzoekslocatie

A4535 kadastrale nummers

102 huisnummer

REV	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING	
0	10 01 08	HD	SITUATIETEKENING	

IDDS BV milieu & techniek

AMBACHTSWEG 7C, POSTBUS 3012, 2220 CA KATWIJK (ZH)
TEL. 071-4025[illegible], FAX. 071-4035524, EMAIL. INFO@IDDS[illegible].NL

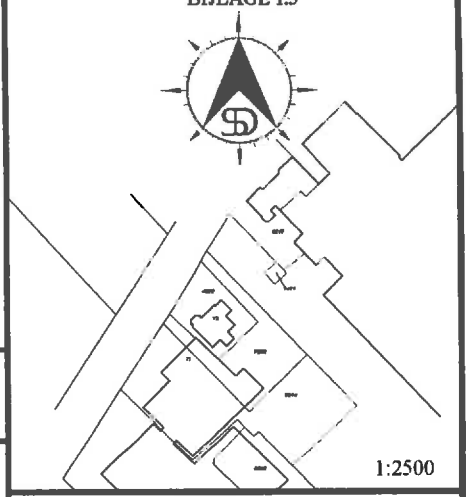
SCHAAL: 1:200 1:2500

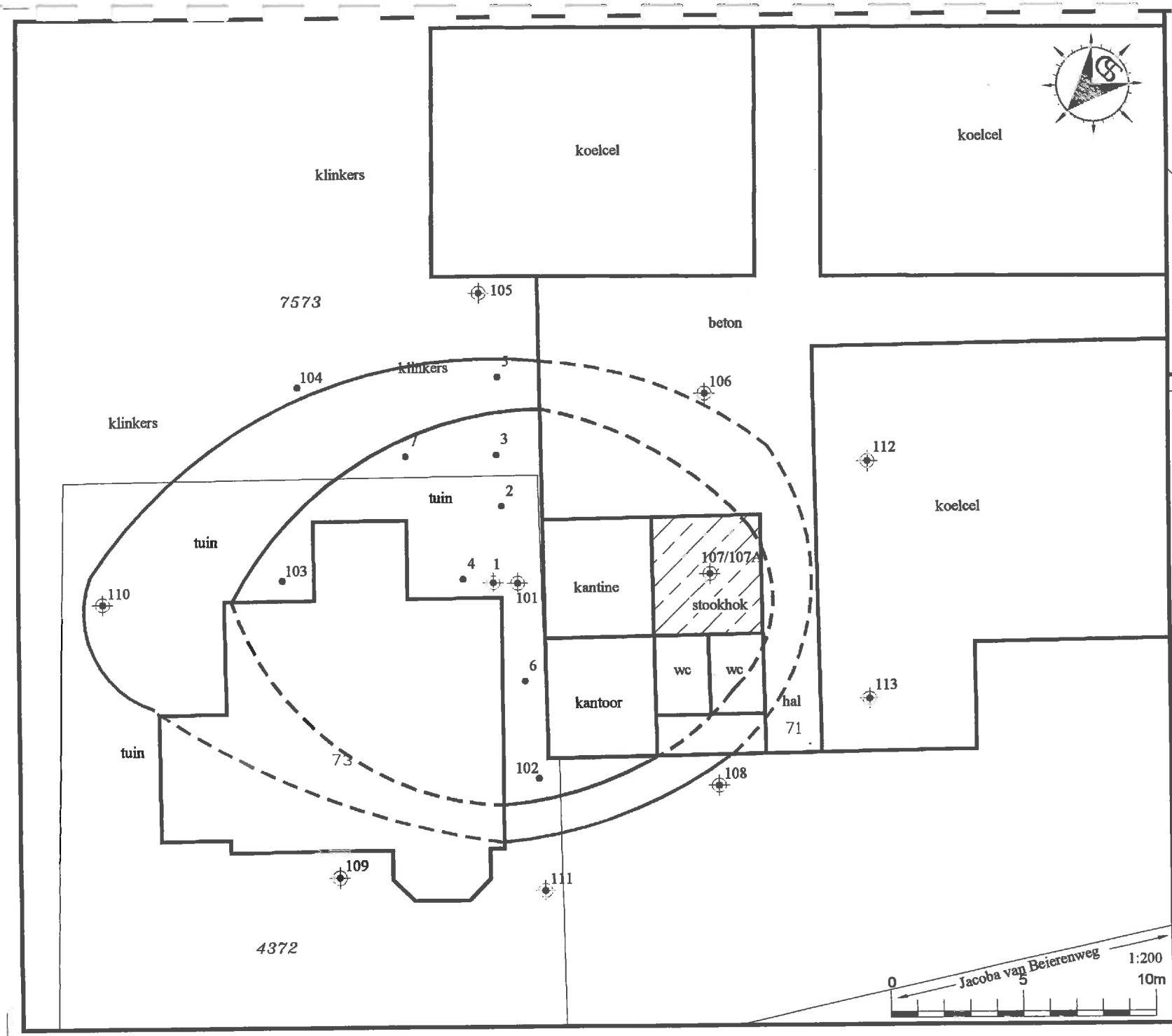
FORMAAT: A4

OMSCHRIJVING
JACOBA VAN BEIERENWEG 71-73 TE VOORHOUT

PROJECT NR.
07079018/PD

BIJLAGE 1.3





LEGENDA

Verkennend bodemonderzoek

- boring
- boring met peilbuis

Aanvullend bodemonderzoek

- boring
- boring met peilbuis
- S-waardecontour grond
- vermoedelijke S-waardecontour grond
- I-waardecontour grond
- vermoedelijke I-waardecontour grond
- bebouwing
- begrenzing onderzoekslocatie
- A4535 kadastrale nummers
- 102 huisnummer

REV	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING	
0	15 01 08	HN	SITUATIETEKENING GROND	

IDDS BV
milieu & techniek
AMBACHTSWEG 7C, POSTBUS 3012, 2220 CK KATWIJK (ZH)
TEL 071-4025574, FAX 071-4035574, EMAIL INFO@IDDSBV.NL

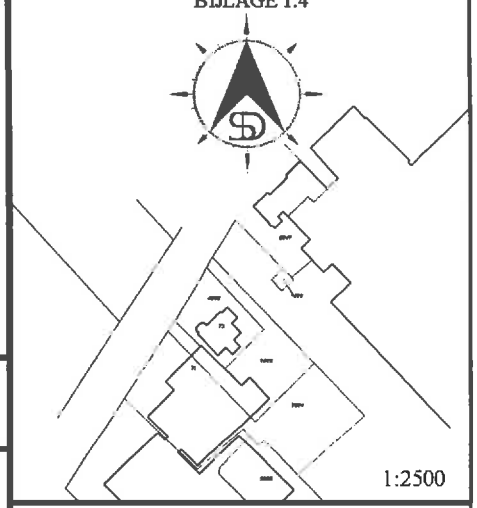
SCHAAL: 1:200 1:2500

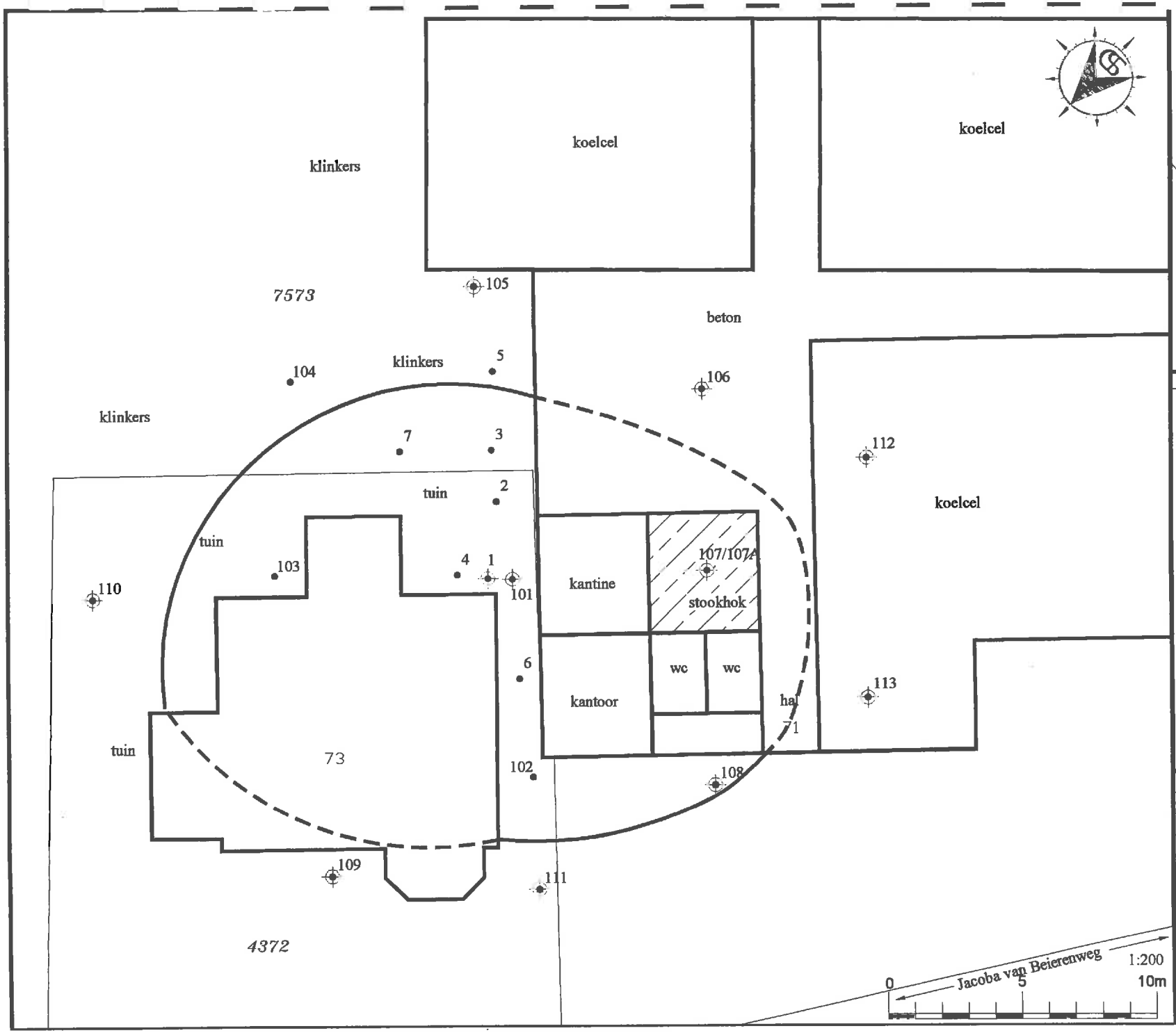
FORMAAT: A4

OMSCHRIJVING
JACOBA VAN BEIERENWEG 71-73 TE VOORHOUT

PROJECT NR.
07079018/PD

BIJLAGE 1.4





LEGENDA

Verkennend bodemonderzoek

- boring
- boring met peilbuis

Aanvullend bodemonderzoek

- boring
- boring met peilbuis
- S-waardecontour grondwater
- vermoedelijke S-waardecontour grondwater
- T-waardecontour grondwater
- vermoedelijke T-waardecontour grondwater
- bebouwing
- begrenzing onderzoekslocatie
- A4535 kadastrale nummers
- 102 huisnummer

REV	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING
0	15 01 09	HN	SITUATIETEKENING GROND

IDDS BV milieu & techniek
AMBACHTSWEG 7C, POSTBUS 3013, 2220 CA KATWIJK ZH
TEL 071-4020776, FAX 071-4079524, EMAIL INFO@IDDS.NL

SCHAAL: 1:200 1:2500

FORMAAT: A4

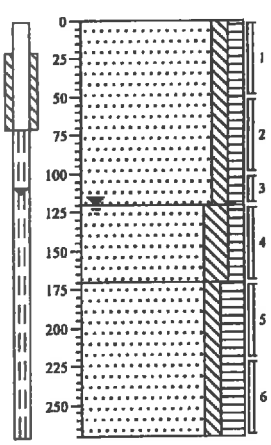
OMSCHRIJVING
JACOBA VAN BEIERENWEG 71-73 TE VOORHOUT

PROJECT NR.
07079018/PD

BIJLAGE 2
BOORSTATEN EN LEGENDA

Boring: 01

Datum: 04-09-2007



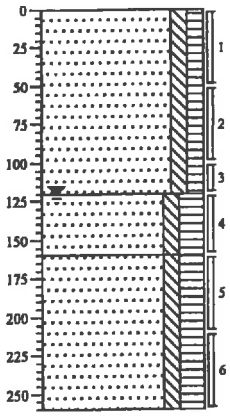
tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, sporen grind, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen grind, sporen schelpen, sterke olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 02

Datum: 04-09-2007



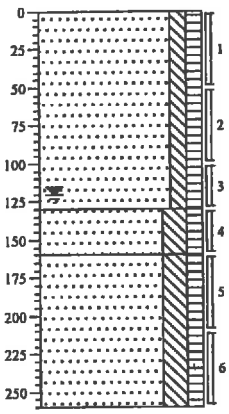
tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, sporen puin, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen schelpen, zwakke olie-water reactie, grijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 03

Datum: 04-09-2007



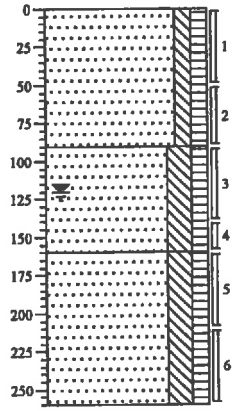
tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen grind, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, matige olie-water reactie, grijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Boring: 04

Datum: 04-09-2007



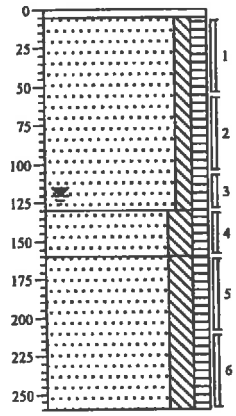
tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, sporen puin, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, matige olie-water reactie, grijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 05

Datum: 04-09-2007



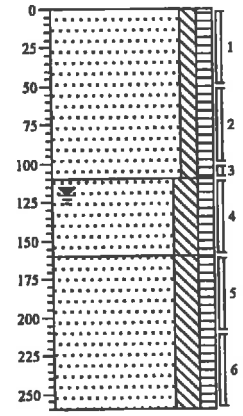
klinker
klinker
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, matige olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Boring: 06

Datum: 04-09-2007



tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, sporen schelpen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

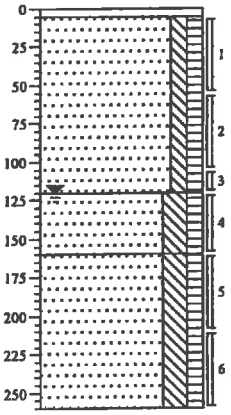
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, matige olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

IDDS BV
milieu & techniek

Boring: 07

Datum: 04-09-2007



klinker

klinker

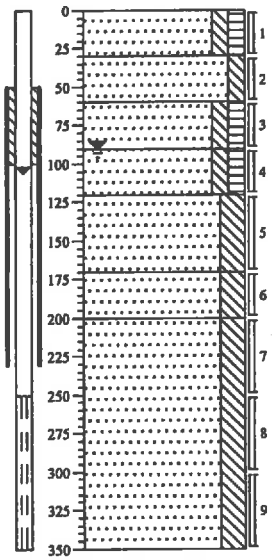
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, sporen puin, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, matige olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 101

Datum: 06-11-2007



braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, bruingeel

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matige olie-water reactie, bruingrijs

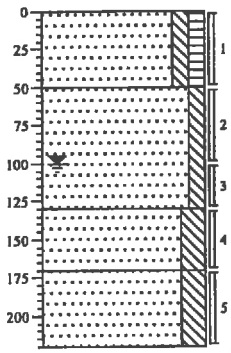
Zand, matig fijn, matig siltig, sterke olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwakke olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak schelphoudend, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Boring: 102

Datum: 06-11-2007



tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin

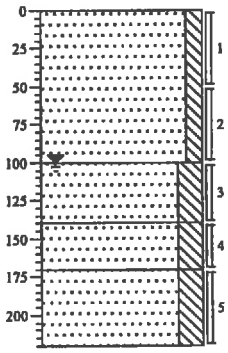
Zand, matig fijn, zwak siltig, matige olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwakke olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Boring: 103

Datum: 06-11-2007



braak

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, bruingeel

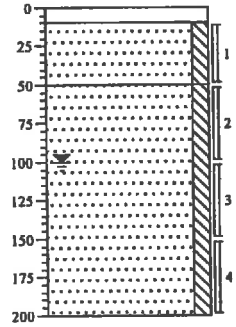
Zand, matig fijn, matig siltig, matig puinhoudend, matige olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwakke olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Boring: 104

Datum: 06-11-2007



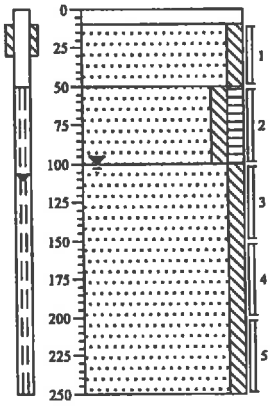
klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin-grijs

Boring: 105

Datum: 06-11-2007



klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, matig baksteenhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin

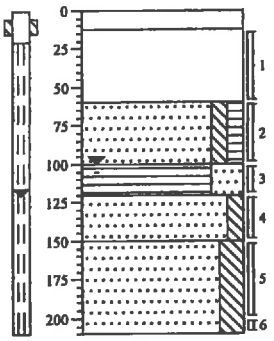
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin-grijs

IDDS BV
milieu & techniek

Boring: 106

Datum: 06-11-2007



beton

zwak zandhoudend, uiterst baksteenhoudend, brokken beton, geen olie-water reactie, bruinrood, puinlaag

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak baksteenhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin

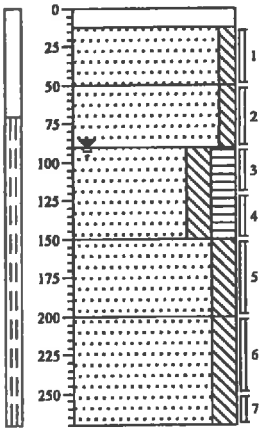
Veen, sterk zandig, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, geen olie-water reactie, lichtgrijs-bruin

Zand, matig fijn, matig siltig, laagjes veen, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Boring: 107

Datum: 06-11-2007



beton

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, matig grindhoudend, zwakke olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, zwak baksteenhoudend, zwakke olie-water reactie, lichtbruin

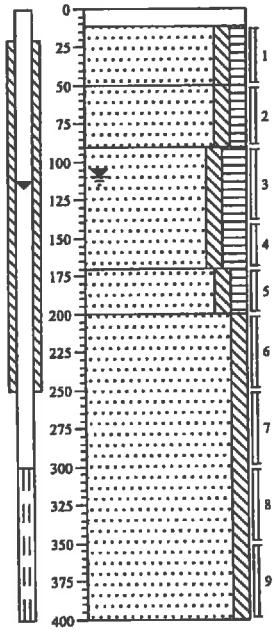
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sterke olie-water reactie, bruingrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, zwakke olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, lichtgrijs

Boring: 107A

Datum: 12-12-2007



beton

beton

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen schelpen, zwakke olie-water reactie, grijsbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, matige olie-water reactie, beigebruin

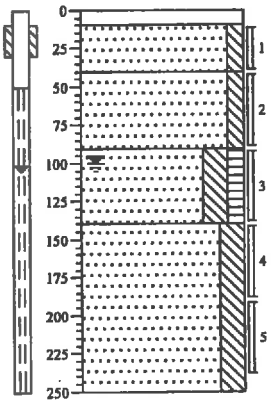
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwakke olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen planten, sporen schelpen, matige olie-water reactie, grijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 108

Datum: 06-11-2007



klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, beigebruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin

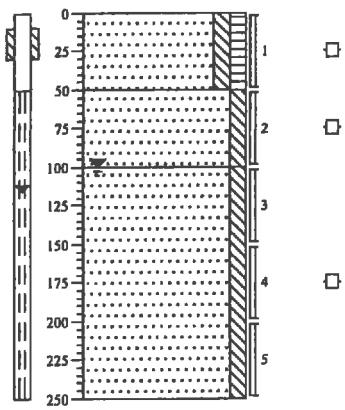
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, brokken veen, zwak houthoudend, geen olie-water reactie, lichtgrijs

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs

IDDES BV
milieu & techniek

Boring: 109

Datum: 06-11-2007



tuin

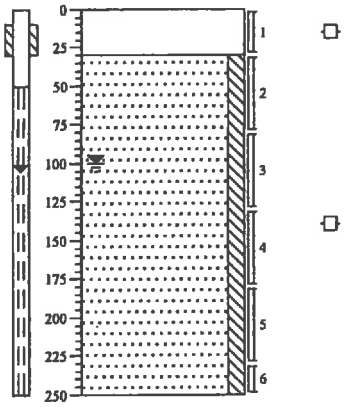
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin-grijs

Boring: 110

Datum: 06-11-2007



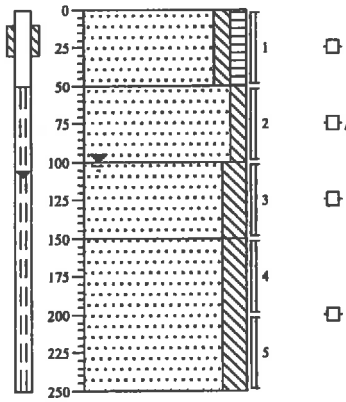
tuin

geen olie-water reactie, donkerbruin, teelaarde

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin-grijs

Boring: 111

Datum: 06-11-2007



tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin

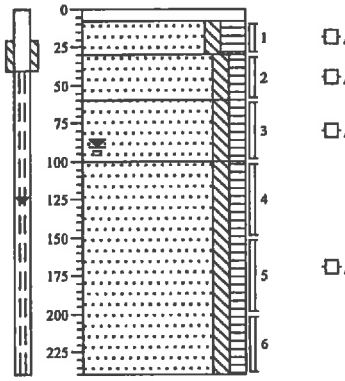
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, lichtbruin

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs-grijs

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 112

Datum: 12-12-2007



beton

beton

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen puin, geen olie-water reactie, bruingrijs

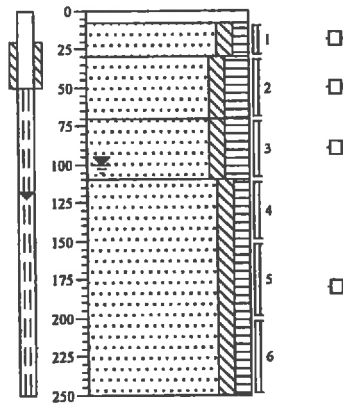
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, beigebruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk baksteenhoudend, geen olie-water reactie, grijsbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

Boring: 113

Datum: 12-12-2007



beton

beton

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, beigebruin

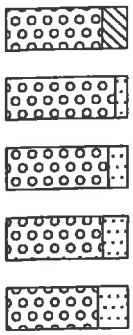
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, geen olie-water reactie, grijsbruin

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen schelpen, geen olie-water reactie, donkergrijs

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen schelpen, geen olie-water reactie, grijs

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

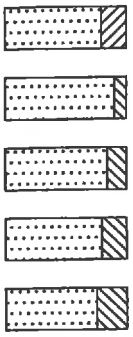
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleiig

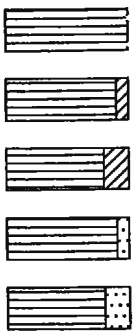
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

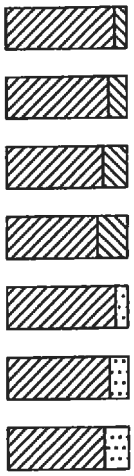
Veen, zwak kleiig

Veen, sterk kleiig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

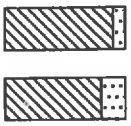
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

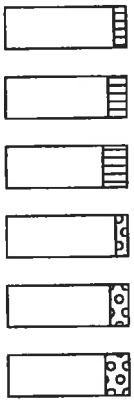
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

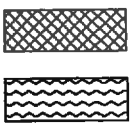


geroerd monster

ongeroerd monster

overig

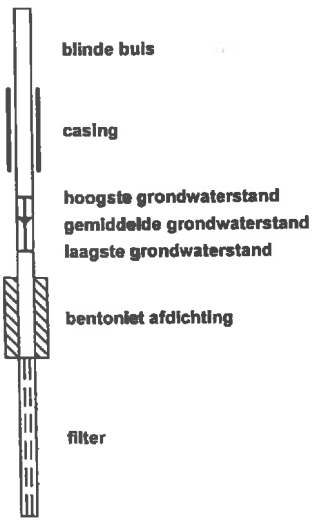
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

BIJLAGE 3.1
ANALYSECERTIFICATEN GROND

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**225217**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
3673909 = M01:01(120-170)
3673910 = M02:07(120-160)

Opgegeven bemon.datum	:		**04/09/2007**	**04/09/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:		**07/09/2007**	**07/09/2007**
Monstercode	:		**3673909**	**3673910**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**83,1**	**80,2**
S organische stof (gec. voor lutum)		%	**0,3**	**1,0**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**6400**	**2900**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L096).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**225217**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. belerenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

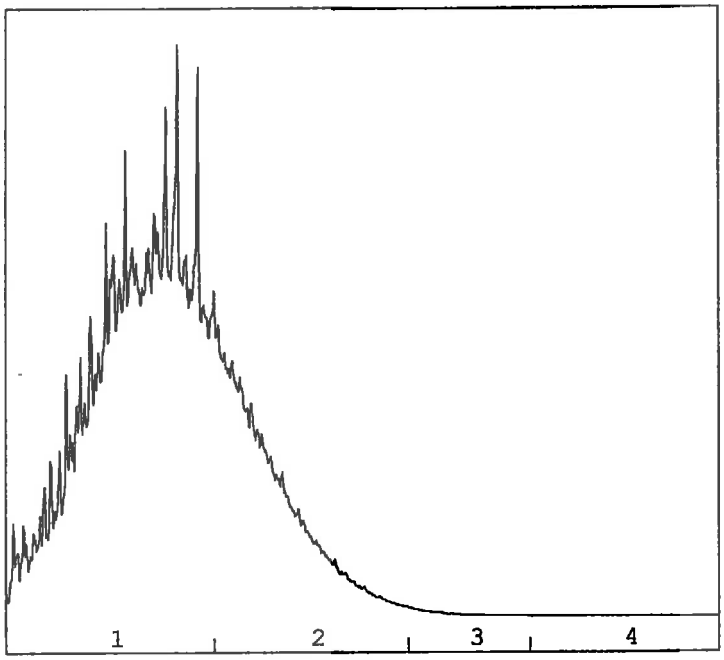
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3673909**
Uw referentie : **M01:01(120-170)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	71 %
2)	fractie C20 t/m C29	29 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 6400 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

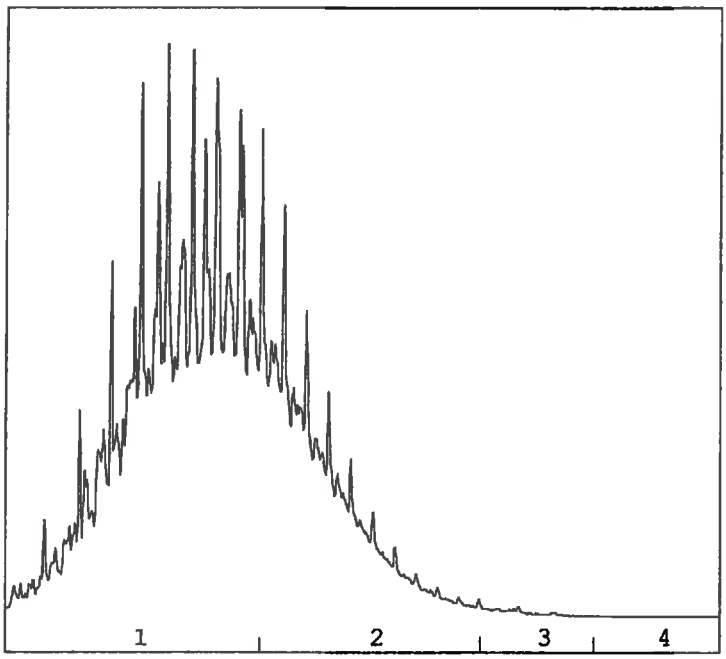
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3673910**
Uw referentie : **M02:07(120-160)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	68 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 2900 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden geproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**232414**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4573489 = M101:101(200-250)
4573490 = M102:102(100-130)
4573491 = M103:103(100-140)

Opgegeven bemon.datum	:	**06/11/2007**	**06/11/2007**	**06/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/11/2007**	**08/11/2007**	**08/11/2007**
Monstercode	:	**4573489**	**4573490**	**4573491**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**82,7**	**82,4**	**84,4**
S organische stof (gec. voor lutum)	%	**< 0,1**		
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 50**	**6400**	**2400**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L096).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**232414**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4573492 = M104:104(100-150)
4573493 = M105:105(100-150)
4573494 = M106:106(120-150)

Opgegeven bemon.datum	:	**06/11/2007**	**06/11/2007**	**06/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/11/2007**	**08/11/2007**	**08/11/2007**
Monstercode	:	**4573492**	**4573493**	**4573494**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**79,1**	**79,9**	**78,6**
S organische stof (gec. voor lutum)	%	**< 0,1**		**0,8**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 50**	**< 50**	**< 50**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**232414**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4573495 = M107:107(90-120)
4573496 = M108:108(90-140)
4573497 = M109:109(100-150)

Opgegeven bemon.datum	:	**06/11/2007**	**06/11/2007**	**06/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/11/2007**	**08/11/2007**	**08/11/2007**
Monstercode	:	**4573495**	**4573496**	**4573497**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**81,3**	**81,1**	**81,3**
S organische stof (gec. voor lutum)	%			
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**16000**	**< 50**	**< 50**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemarkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**232414**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4573498 = M110:110(80-130)
4573499 = M111:111(100-150)

Opgegeven bemon.datum	:	**06/11/2007**	**06/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**08/11/2007**	**08/11/2007**
Monstercode	:	**4573498**	**4573499**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S droogrest	%	**86,9**	**80,2**
S organische stof (gec. voor lutum)	%	**0,3**	**< 0,1**
Organische parameters - niet aromatisch			
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**310**	**< 50**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**232414**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

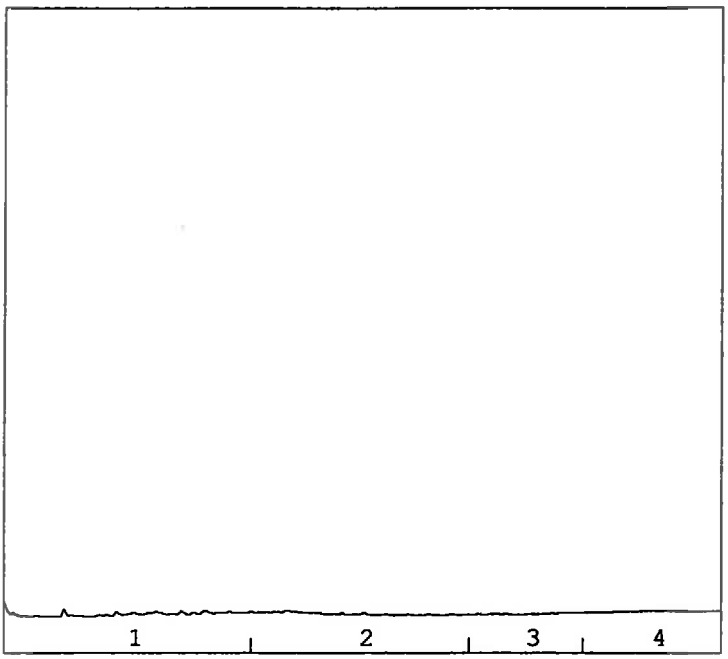
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden geproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573489**
Uw referentie : **M101:101(200-250)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	79 %
2)	fractie C20 t/m C29	21 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

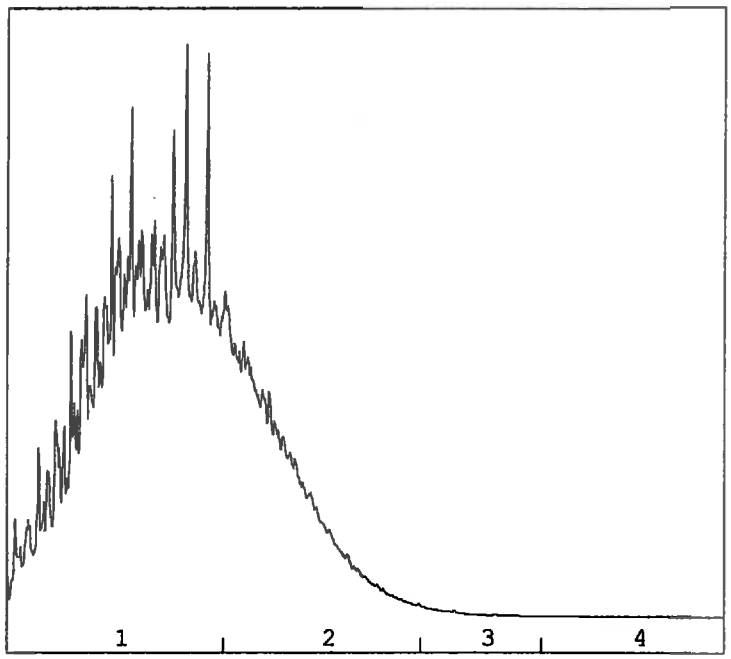
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573490**
Uw referentie : **M102:102(100-130)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	70 %
2)	fractie C20 t/m C29	30 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 6400 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

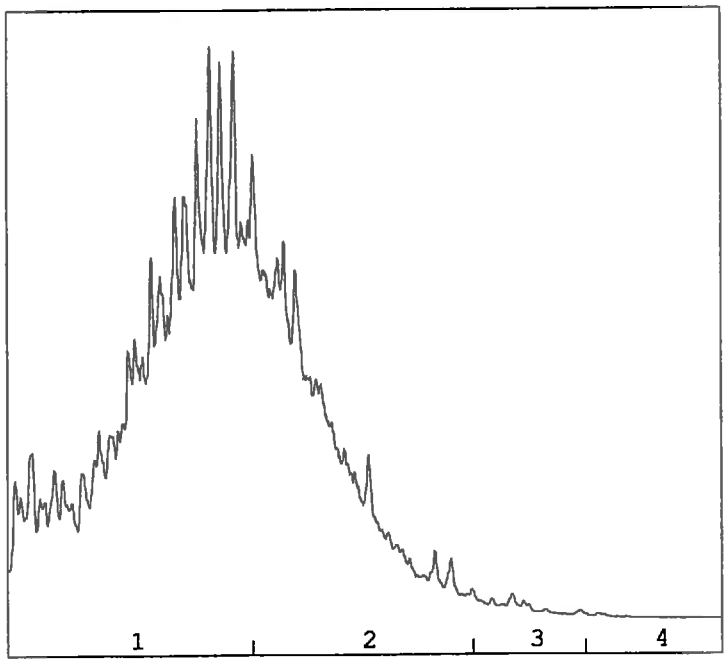
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573491**
Uw referentie : **M103:103(100-140)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	63 %
2)	fractie C20 t/m C29	35 %
3)	fractie C30 t/m C35	1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 2400 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

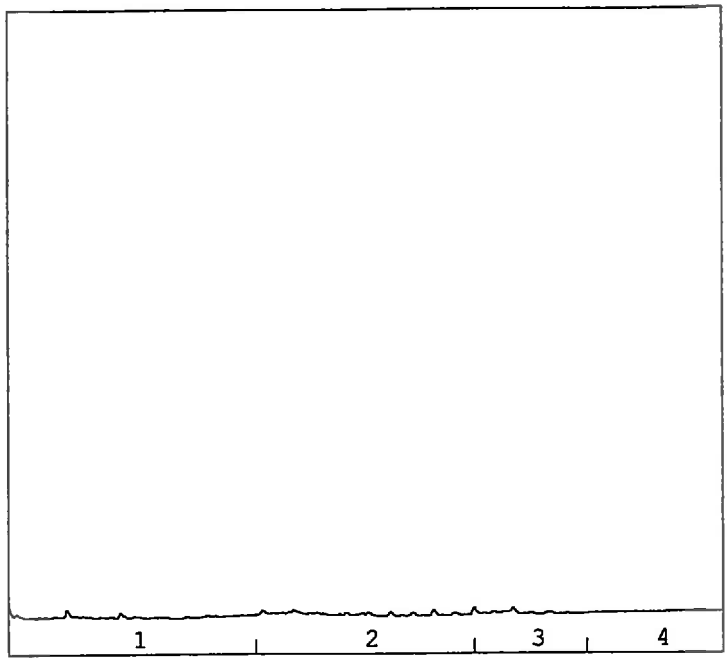
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573492**
Uw referentie : **M104:104(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	37 %
2)	fractie C20 t/m C29	44 %
3)	fractie C30 t/m C35	19 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

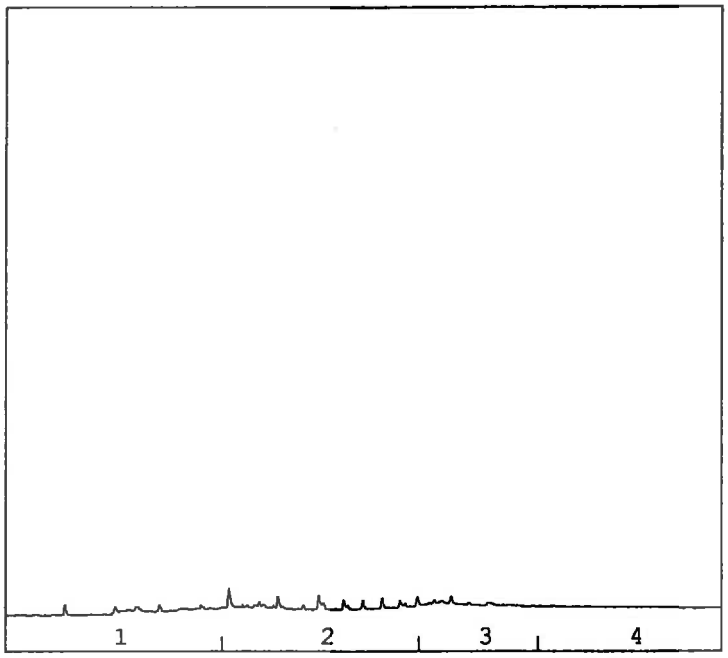
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573493**
Uw referentie : **M105:105(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	18 %
2)	fractie C20 t/m C29	38 %
3)	fractie C30 t/m C35	32 %
4)	fractie C36 t/m C40	13 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

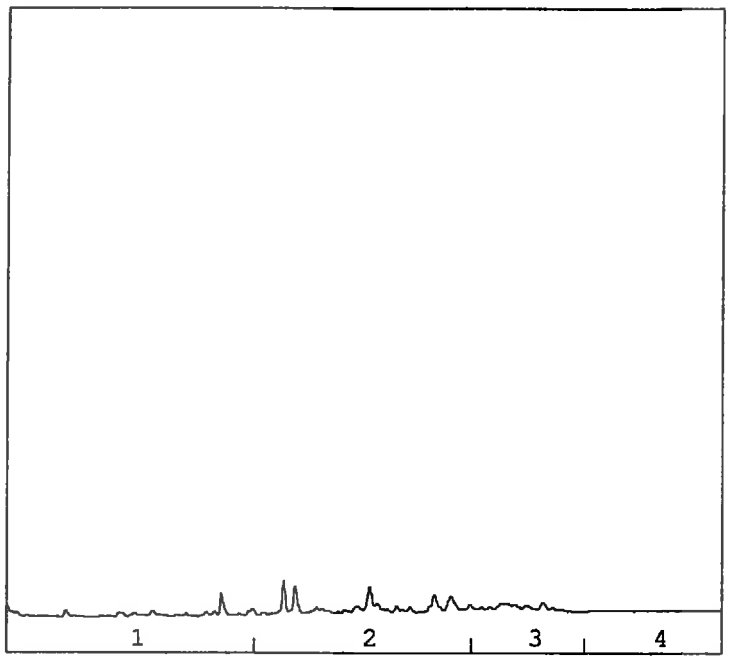
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573494**
Uw referentie : **M106:106(120-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	14 %
2)	fractie C20 t/m C29	58 %
3)	fractie C30 t/m C35	26 %
4)	fractie C36 t/m C40	2 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

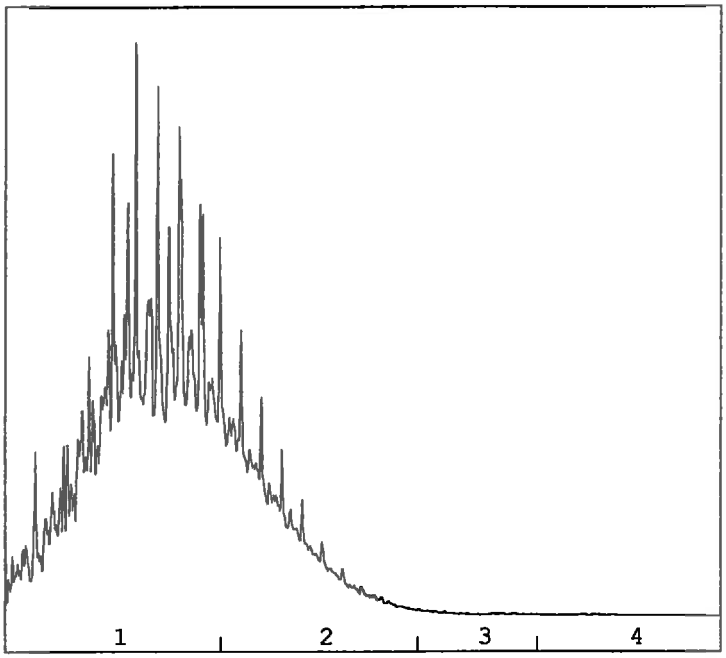
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573495**
Uw referentie : **M107:107(90-120)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	74 %
2)	fractie C20 t/m C29	26 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 16000 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

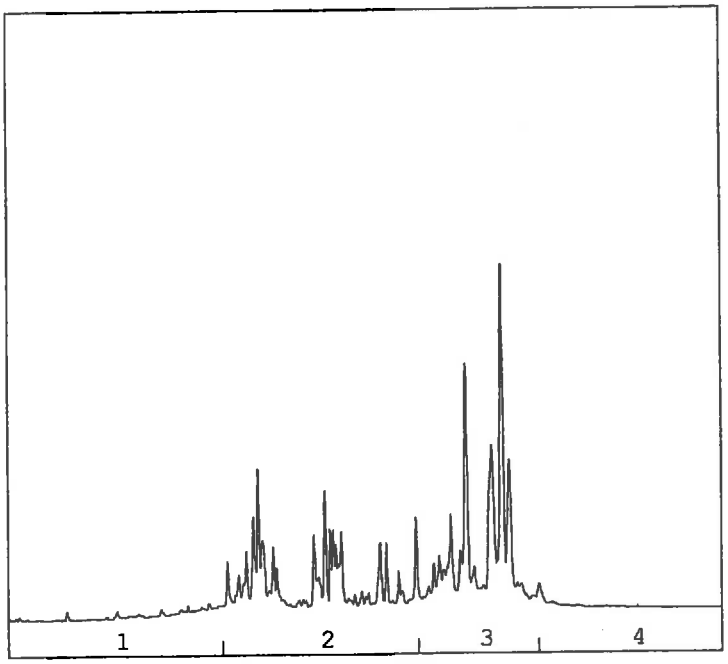
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573496**
Uw referentie : **M108:108(90-140)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	42 %
3)	fractie C30 t/m C35	50 %
4)	fractie C36 t/m C40	5 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

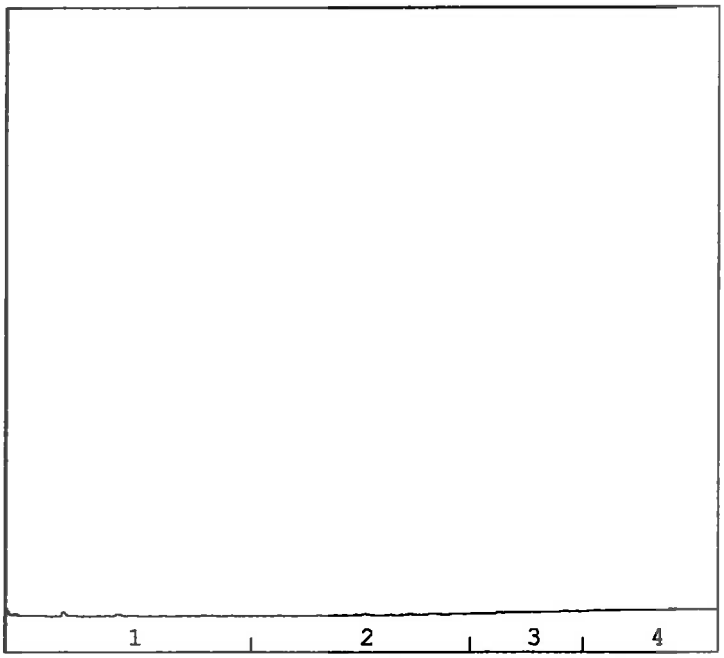
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573497**
Uw referentie : **M109:109(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	88 %
2)	fractie C20 t/m C29	2 %
3)	fractie C30 t/m C35	10 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

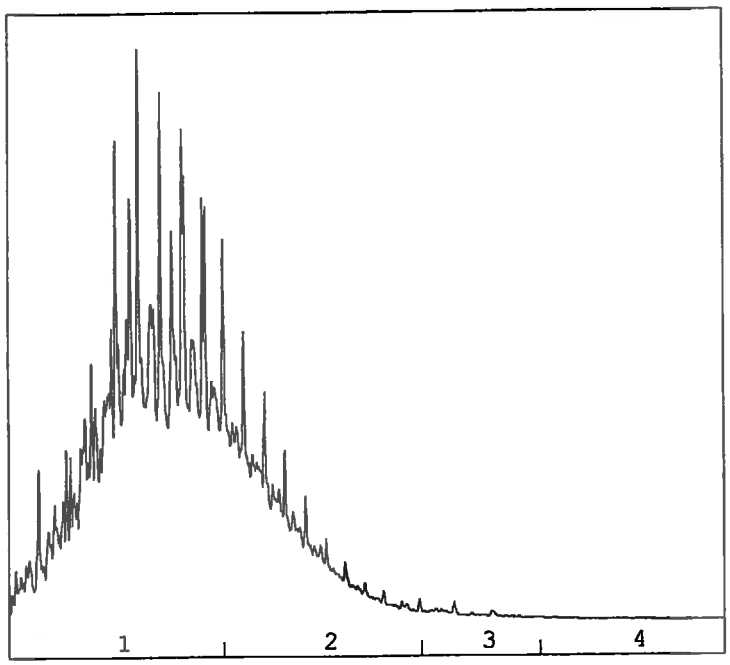
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573498**
Uw referentie : **M110:110(80-130)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	72 %
2)	fractie C20 t/m C29	27 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 310 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

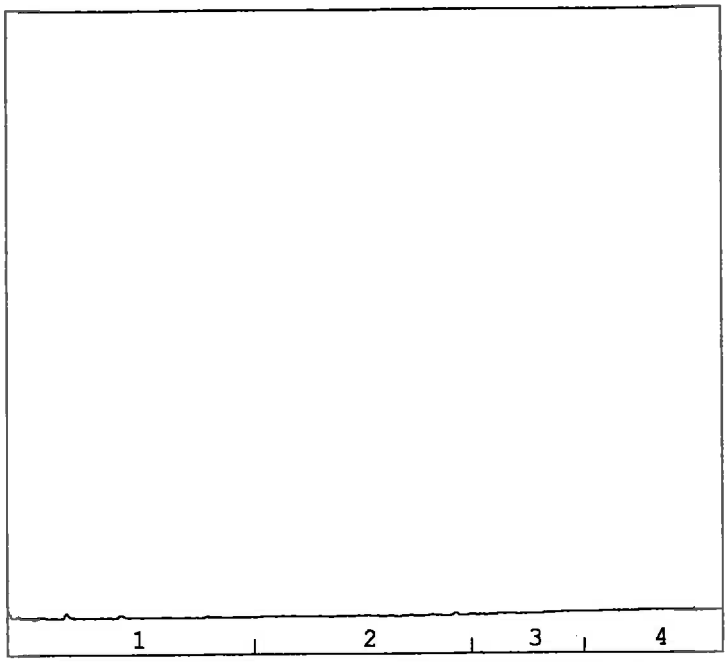
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4573499**
Uw referentie : **M111:111(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	88 %
2)	fractie C20 t/m C29	12 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**232414**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Aanvullende informatie
Indicatieve resultaten onder de reguliere rapportagegrens

Uw referentie	:	**M101:101(200-250)**
Monstercode	:	**4573489**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds
Uw referentie	:	**M104:104(100-150)**
Monstercode	:	**4573492**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds
Uw referentie	:	**M105:105(100-150)**
Monstercode	:	**4573493**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds
Uw referentie	:	**M106:106(120-150)**
Monstercode	:	**4573494**
minerale olie (florisil clean-up)	:	13 mg/kg ds
Uw referentie	:	**M108:108(90-140)**
Monstercode	:	**4573496**
minerale olie (florisil clean-up)	:	45 mg/kg ds
Uw referentie	:	**M109:109(100-150)**
Monstercode	:	**4573497**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds
Uw referentie	:	**M111:111(100-150)**
Monstercode	:	**4573499**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds

Opmerking
Deze indicatieve resultaten vallen buiten de geaccrediteerde methode(n) en dienen derhalve te worden gezien als aanvullende informatie op de op het analysecertificaat vermelde resultaten.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**236913**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
5074491 = M112:107A(200-250)
5074492 = M113:112(100-150)
5074493 = M114:113(110-150)

Opgegeven bemon.datum	:	**12/12/2007**	**12/12/2007**	**12/12/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**14/12/2007**	**14/12/2007**	**14/12/2007**
Monstercode	:	**5074491**	**5074492**	**5074493**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking				
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**76,9**	**75,4**	**74,2**
S organische stof (gec. voor lutum)	%	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 50**	**< 50**	**< 50**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**236913**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

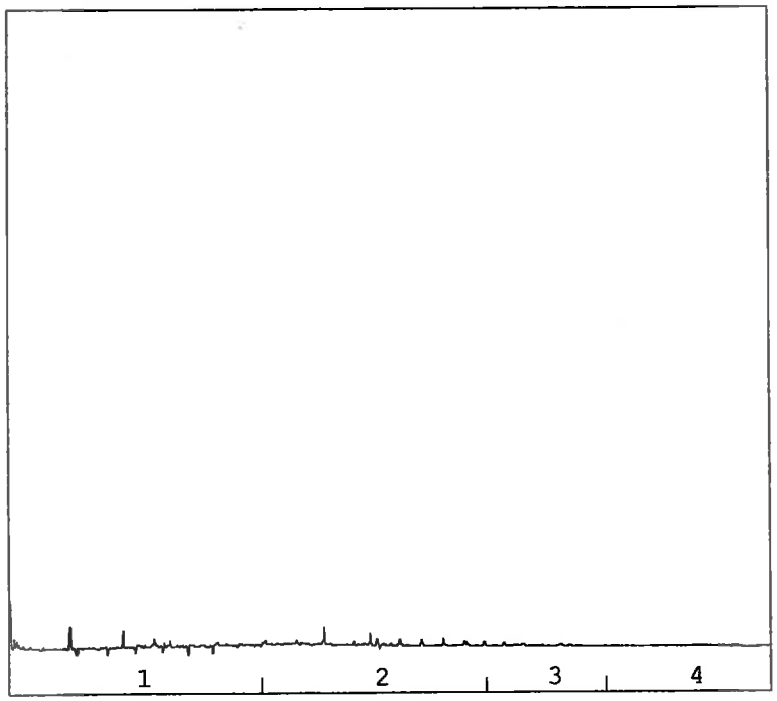
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum)
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd voor het in het analyse certificaat gerapporteerde gehalte lutum. Indien het lutum gehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutum gehalte van 5,4% (gemiddeld lutum gehalte Nederlandse bodem, AS 3010, prestatieblad organische stof gehalte in grond).

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5074491**
Uw referentie : **M112:107A(200-250)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	56 %
2)	fractie C20 t/m C29	44 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

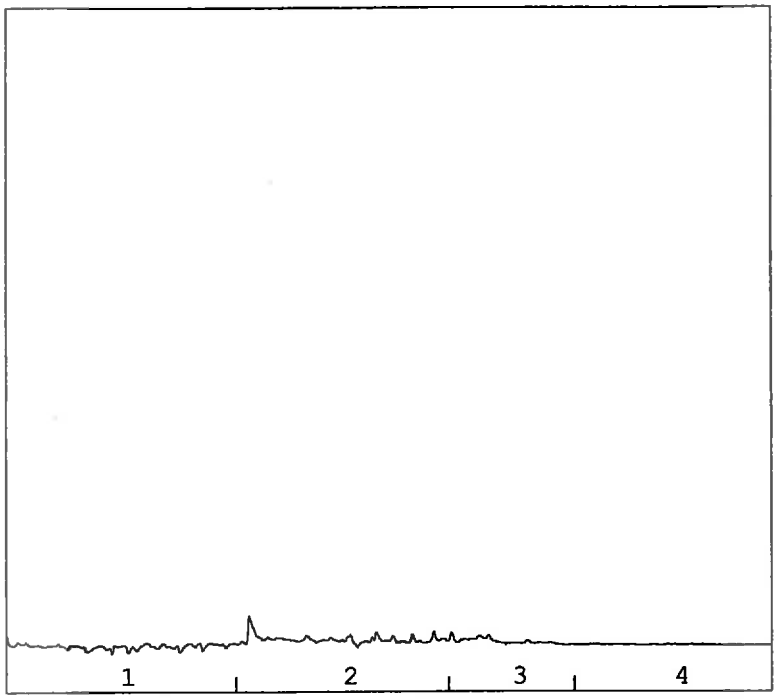
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5074492**
Uw referentie : **M113:112(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	16 %
2)	fractie C20 t/m C29	70 %
3)	fractie C30 t/m C35	13 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

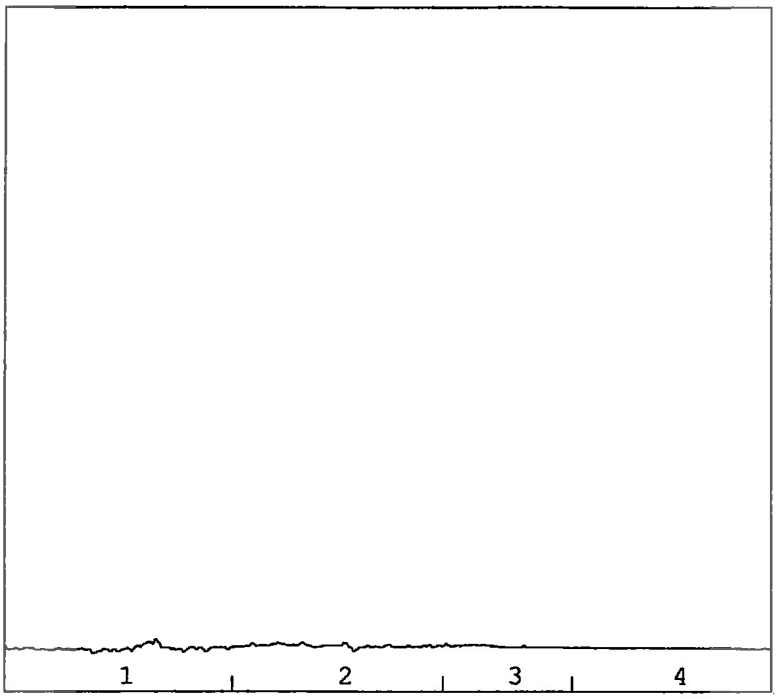
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5074493**
Uw referentie : **M114:113(110-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: < 50 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**236913**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Aanvullende informatie
Indicatieve resultaten onder de reguliere rapportagegrens

Uw referentie	:	**M112:107A(200-250)**
Monstercode	:	**5074491**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds

Uw referentie	:	**M113:112(100-150)**
Monstercode	:	**5074492**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds

Uw referentie	:	**M114:113(110-150)**
Monstercode	:	**5074493**
minerale olie (florisil clean-up)	:	<10 mg/kg ds

Opmerking
Deze indicatieve resultaten vallen buiten de geaccrediteerde methode(n) en dienen derhalve te worden gezien als aanvullende informatie op de op het analysecertificaat vermelde resultaten.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 3.2
ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**227995**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4072753 = 01-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**02/10/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/10/2007**
Monstercode	:	**4072753**
Matrix	:	**Grondwater**

Organische parameters - niet aromatisch			
Q	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**270**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
Q	benzeen	µg/l	**< 0,2**
Q	tolueen	µg/l	**< 0,2**
Q	ethylbenzeen	µg/l	**1,6**
Q	xylenen (som o+m+p)	µg/l	**2,9**
Q	naftaleen	µg/l	**5,9**
	som aromaten BTEX	µg/l	**4,5**

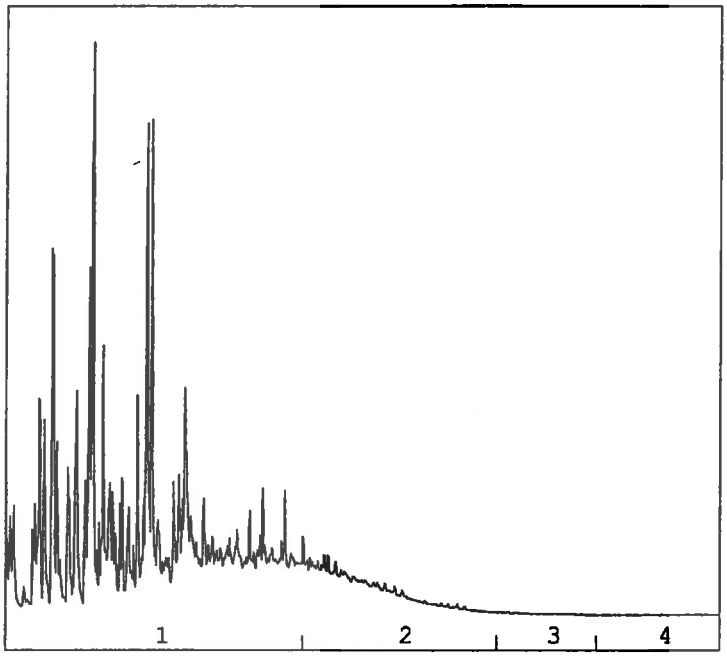
- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4072753**
Uw referentie : **01-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	83 %
2)	fractie C20 t/m C29	17 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 270 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**233100**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4673120 = 106-1-1
4673121 = 105-1-1
4673122 = 110-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**14/11/2007**	**14/11/2007**	**14/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/11/2007**	**15/11/2007**	**15/11/2007**
Monstercode	:	**4673120**	**4673121**	**4673122**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
Q benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q naftaleen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
som aromaten BTEX	µg/l	**< 0,4**	**< 0,4**	**< 0,4**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**233100**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4673123 = 101-1-1
4673124 = 109-1-1
4673125 = 108-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**14/11/2007**	**14/11/2007**	**14/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/11/2007**	**15/11/2007**	**15/11/2007**
Monstercode	:	**4673123**	**4673124**	**4673125**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**340**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
Q benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q tolueen	µg/l	**0,3**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q ethylbenzeen	µg/l	**7,1**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	**6,1**	**< 0,2**	**0,3**
Q naftaleen	µg/l	**15**	**< 0,2**	**< 0,2**
som aromaten BTEX	µg/l	**14**	**< 0,4**	**0,3**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**233100**
Project omschrijving	:	**07079018-jacoba v. beierenweg 18**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
4673126 = 111-1-1

Opgegeven bemon.datum	:		**14/11/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:		**15/11/2007**
Monstercode	:		**4673126**
Matrix	:		**Grondwater**
Organische parameters - niet aromatisch			
Q minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
Q benzeen		µg/l	**< 0,2**
Q tolueen		µg/l	**< 0,2**
Q ethylbenzeen		µg/l	**< 0,2**
Q xylenen (som o+m+p)		µg/l	**< 0,2**
Q naftaleen		µg/l	**< 0,2**
som aromaten BTEX		µg/l	**< 0,4**

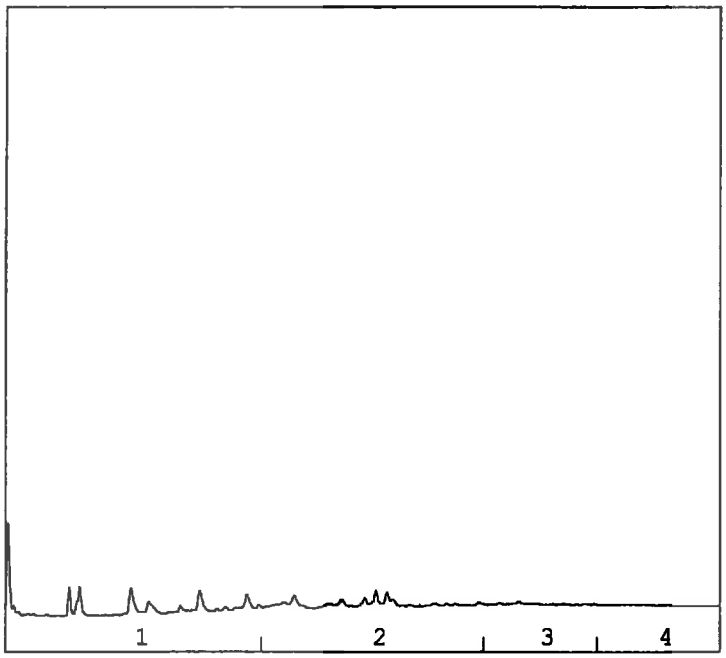
- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673120**
Uw referentie : **106-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	56 %
2)	fractie C20 t/m C29	40 %
3)	fractie C30 t/m C35	4 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

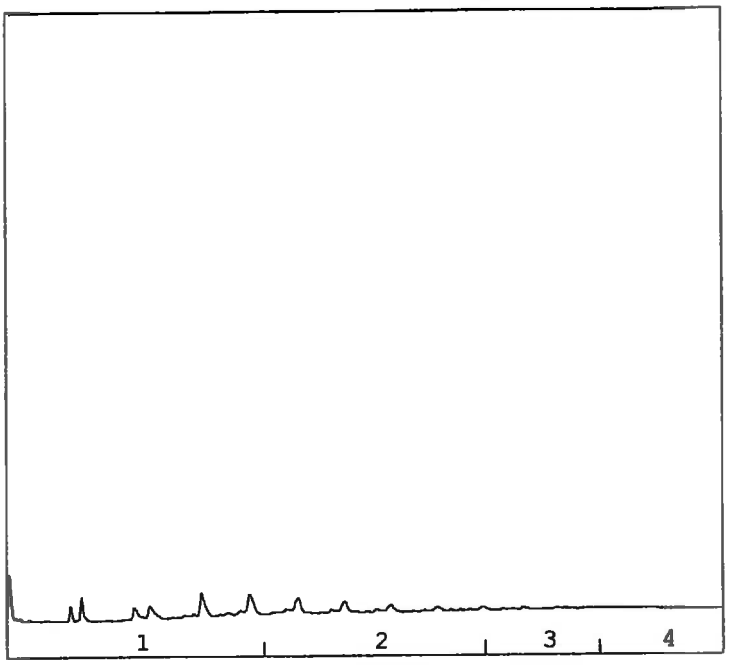
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673121**
Uw referentie : **105-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	94 %
2)	fractie C20 t/m C29	6 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

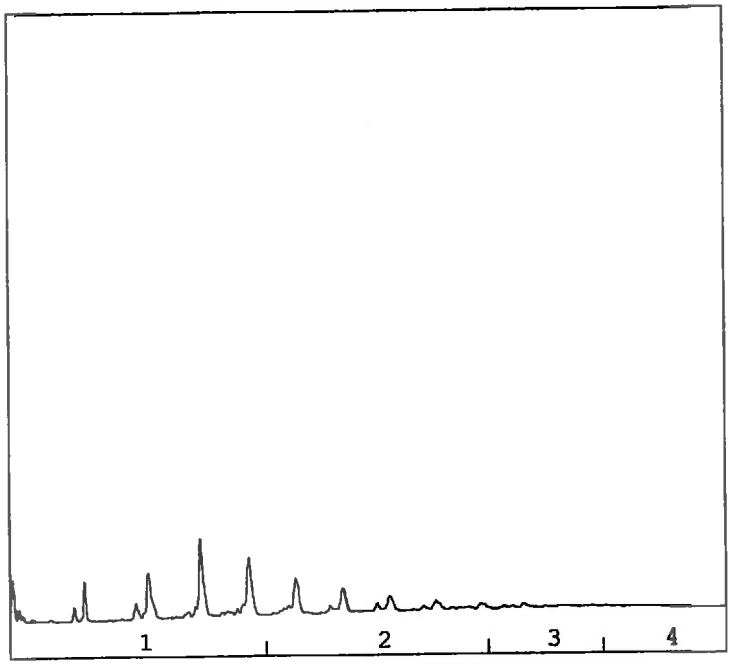
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673122**
Uw referentie : **110-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	85 %
2)	fractie C20 t/m C29	15 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

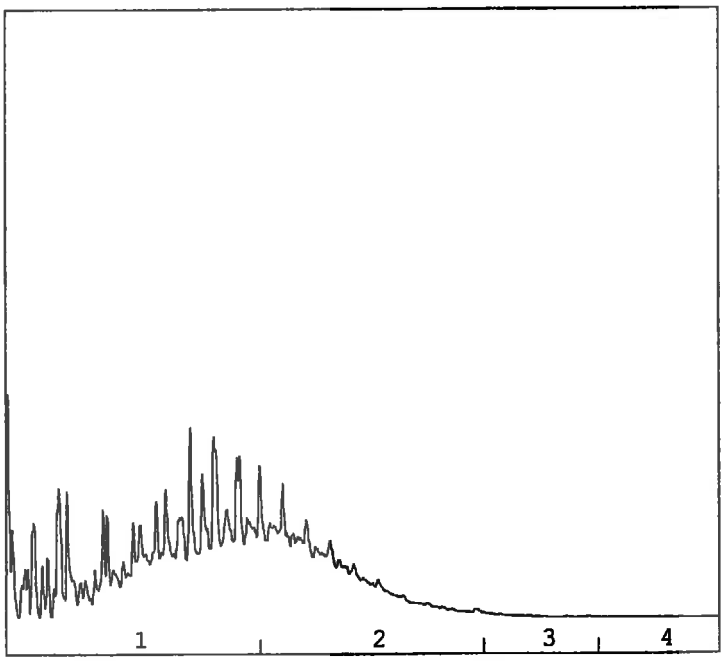
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673123**
Uw referentie : **101-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	69 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: 340 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

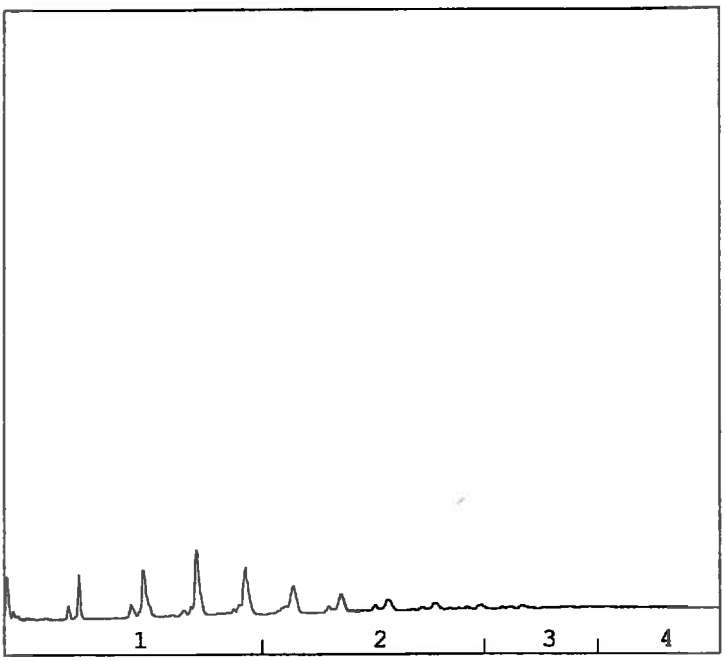
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673124**
Uw referentie : **109-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	95 %
2)	fractie C20 t/m C29	5 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

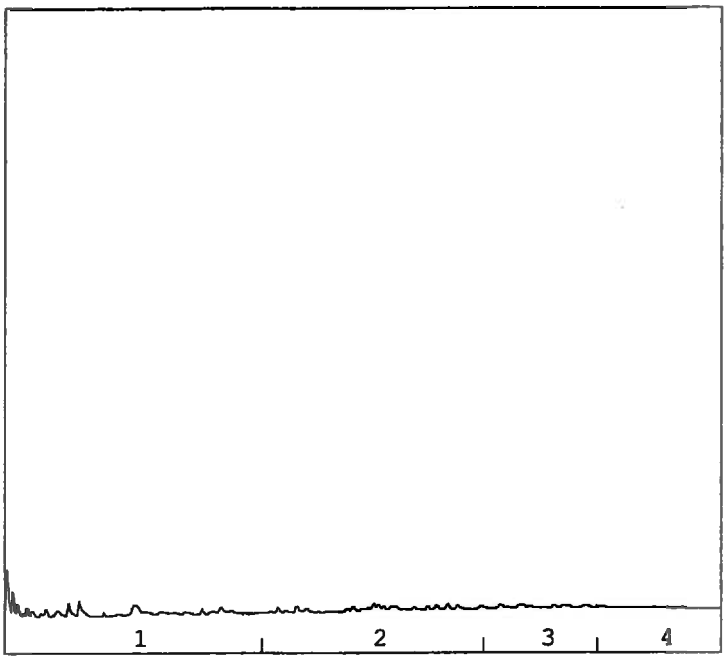
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673125**
Uw referentie : **108-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

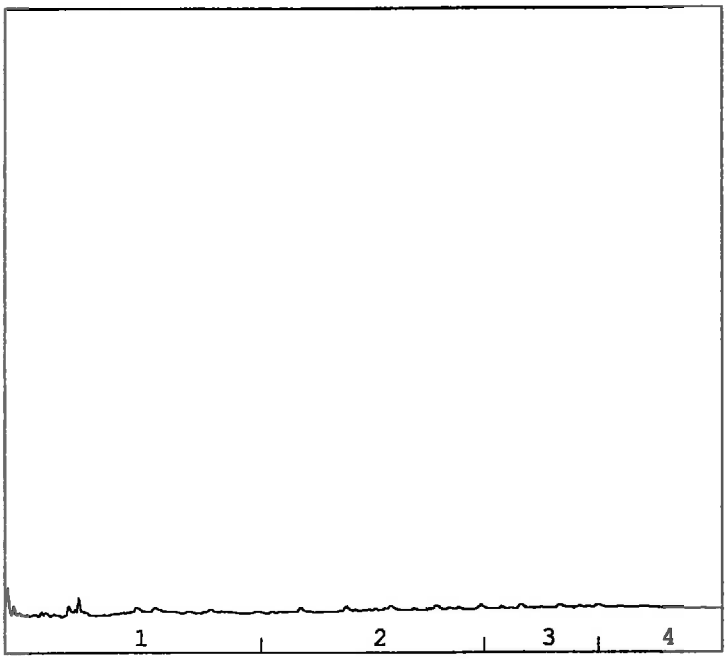
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **4673126**
Uw referentie : **111-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	100 %
2)	fractie C20 t/m C29	<1 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OMEGAM Laboratoria

Tabel 1 van 2

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**237642**
Project omschrijving	:	**07079018-Jacoba van Beierenweg 71-73 te**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
5173943 = 112-1-1
5173944 = 107b-1-1
5173945 = 107a-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**19/12/2007**	**19/12/2007**	**19/12/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**21/12/2007**	**21/12/2007**	**21/12/2007**
Monstercode	:	**5173943**	**5173944**	**5173945**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
Q benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q tolueen	µg/l	**0,3**	**0,2**	**< 0,2**
Q ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	**0,2**	**0,3**	**< 0,2**
Q naftaleen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
som aromaten BTEX	µg/l	**0,5**	**0,5**	**< 0,4**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**237642**
Project omschrijving	:	**07079018-Jacoba van Beierenweg 71-73 te**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Monsterreferenties
5173946 = 113-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**19/12/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**21/12/2007**
Monstercode	:	**5173946**
Matrix	:	**Grondwater**

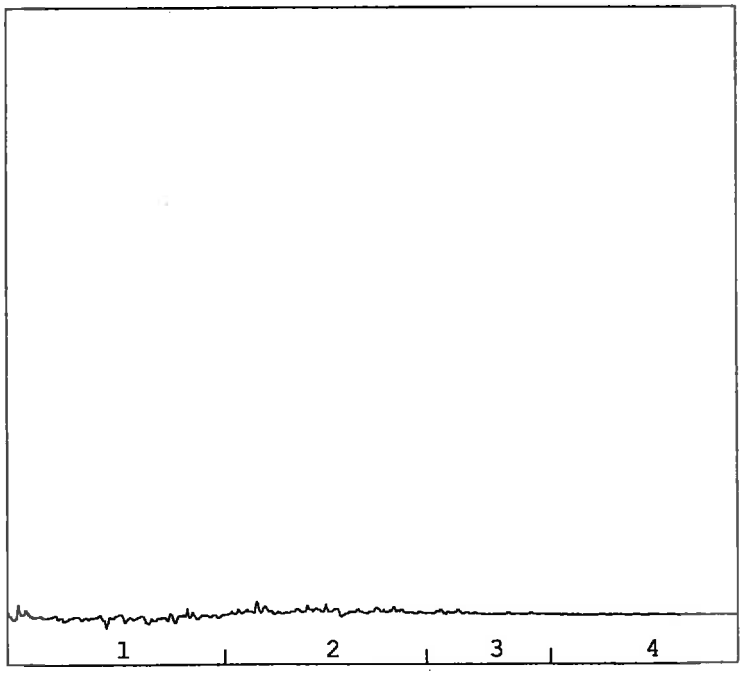
Organische parameters - niet aromatisch			
Q	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
Q	benzeen	µg/l	**< 0,2**
Q	tolueen	µg/l	**< 0,2**
Q	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
Q	xylenen (som o+m+p)	µg/l	**< 0,2**
Q	naftaleen	µg/l	**< 0,2**
	som aromaten BTEX	µg/l	**< 0,4**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n). mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5173943**
Uw referentie : **112-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	18 %
2)	fractie C20 t/m C29	62 %
3)	fractie C30 t/m C35	15 %
4)	fractie C36 t/m C40	4 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

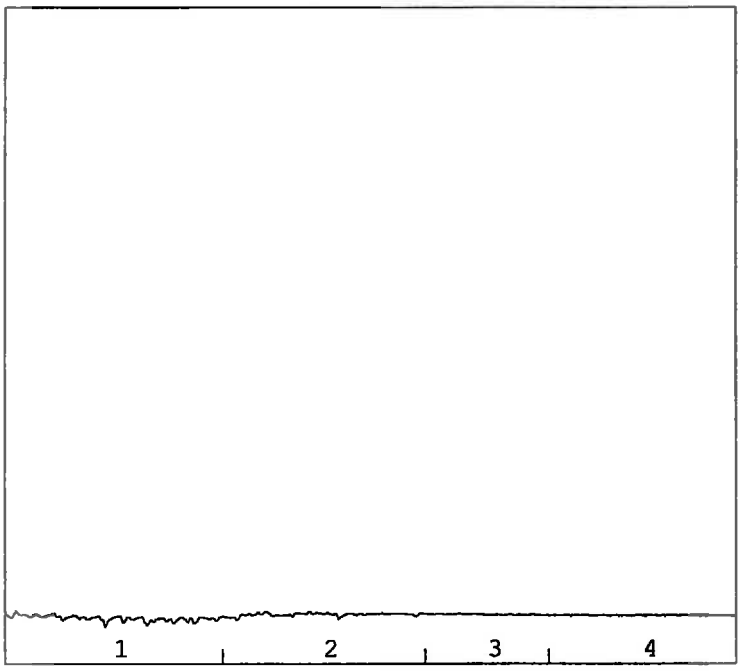
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5173944**
Uw referentie : **107b-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie **C10** t/m C19	34 %
2)	fractie **C20** t/m C29	50 %
3)	fractie **C30** t/m C35	16 %
4)	fractie **C36** t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

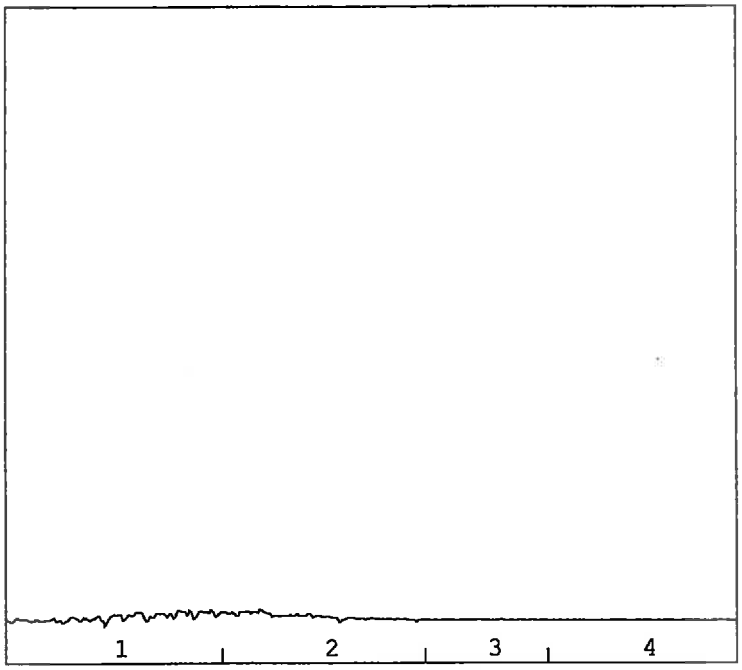
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5173945**
Uw referentie : **107a-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	69 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

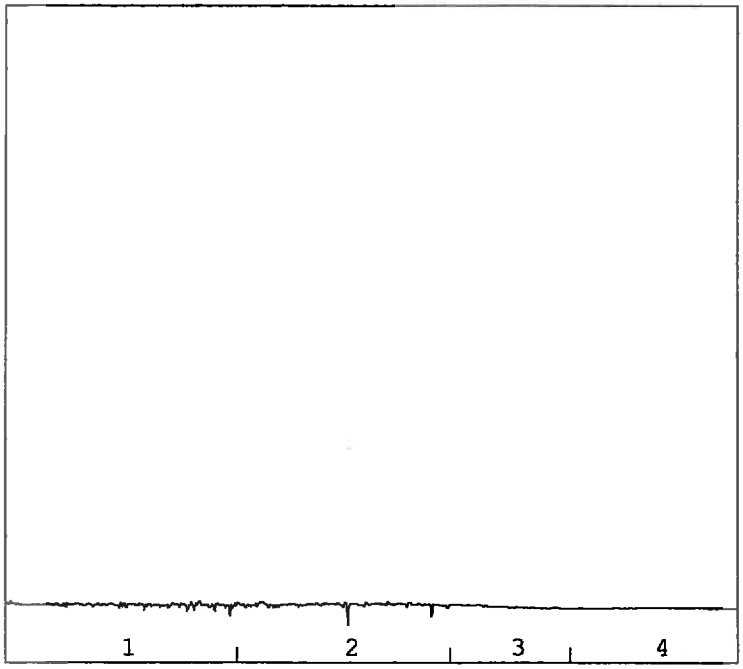
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **5173946**
Uw referentie : **113-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	<1 %
2)	fractie C20 t/m C29	100 %
3)	fractie C30 t/m C35	<1 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**237642**
Project omschrijving	:	**07079018-Jacoba van Beierenweg 71-73 te**
Opdrachtgever	:	**IDDS BV**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**112-1-1**
Monstercode	:	**5173943**

Opmerking(en) by analyse(s):

Aromaten (BTEXN):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd.
Som Aromaten BTEX:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd.

Uw referentie	:	**107a-1-1**
Monstercode	:	**5173945**

Opmerking(en) by analyse(s):

Aromaten (BTEXN):	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd.
Som Aromaten BTEX:	- De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 4
TOETSINGSTABEL WET BODEMBESCHERMING

Streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen voor een standaardbodem (25 % lutum en 10 % organische stof). Grond/sediment in mg/kg, grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)			Grondwater (µg/l)			
	landelijke achtergrond concentratie (AC)	streefwaarde	interventie-waarde	streefwaarde ondiep	landelijke achtergrond concentratie	streefwaarde diep	interventiewaarde
I metalen							
antimoon (Sb)	3	3	15	-	0,09	0,15	20
arseen (As)	29	29	55	10	7	7,2	60
barium (Ba)	160	160	625	50	200	200	625
cadmium (Cd)	0,8	0,8	12	0,4	0,06	0,06	6
chroom (Cr)	100	100	380	1	2,4	2,5	30
cobalt (Co)	9	9	240	20	0,6	0,7	100
koper (Cu)	36	36	190	15	1,3	1,3	75
kwik (Hg)	0,3	0,3	10	0,05	-	0,01	0,3
lood (Pb)	85	85	530	15	1,6	1,7	75
molybdeen (Mo)	0,5	3	200	5	0,7	3,6	300
nikkel (Ni)	35	35	210	15	2,1	2,1	75
zink (Zn)	140	140	720	65	24	24	800

Stof	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	streefwaarde	interventiewaarde	streefwaarde	interventiewaarde
II anorganische verbindingen				
cyaniden-vrij	1	20	5	1.500
cyaniden-complex (pH<5)[1]	5	650	10	1.500
cyaniden-complex (pH≥5)	5	50	10	1.500
thiocyanaten (som)	1	20	-	1.500
bromide	20	-	0,3 mg/l[2]	-
chloride (mg Cl/l)	-	-	100 mg/l[2]	-
fluoride (mg F/l)	500[3]	-	0,5 mg/l[2]	-
III aromatische verbindingen				
benzeen	0,01	1	0,2	30
ethylbenzeen	0,03	50	4	150
tolueen	0,01	130	7	1.000
xylenen	0,1	25	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,3	100	6	300
fenol	0,05	40	0,2	2.000
cresolen (som)	0,05	5	0,2	200
catechol	0,05	20	0,2	1.250
resorcinol	0,05	10	0,2	600
hydrochinon	0,05	10	0,2	800
IV Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
PAK (som 10)	1	40	-	-
naftaleen	-	-	0,01	70
antraceen	-	-	0,0007*	5
fenantreen	-	-	0,003*	5
fluorantheen	-	-	0,003	1
benzo(a)antraceen	-	-	0,0001*	0,5
chryseen	-	-	0,003*	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	0,0005*	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluoranteen	-	-	0,0004*	0,05
indeno(1,2,3 cd)pyreen	-	-	0,0004*	0,05

Streef- en interventiewaarden voor microverontreinigingen voor een standaardbodem (25 % lutum en 10 % organische stof). Grond/sediment in mg/kg, grondwater in µg/l, tenzij anders vermeld (vervolg).

Stof	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	streefwaarde	interventiewaarde	streefwaarde	interventiewaarde
V Gechloreerde koolwaterstoffen				
vinylchloride	0,01	0,1	0,01	5
dichloormethaan	0,4	10	0,01	1.000
1,1-dichloorethaan	0,02	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,02	4	7	400
1,1 dichlooretheen	0,1	0,3	0,01	10
1,2 dichlooretheen (cis en trans)	0,2	1	0,01	20
dichloorpropanen	0,002#	2	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,02	10	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,07	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,4	10	0,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,1	60	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,4	1	0,01	10
tetrachlooretheen (Per)	0,002	4	0,01	40
chloorbenzenen (som)[5,14]	0,03	30	-	-
monochloorbenzeen	-	-	7	180
dichloorbenzenen(som)	-	-	3	50
trichloorbenzenen(som)	-	-	0,01	10
tetrachloorbenzenen(som)	-	-	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	-	-	0,003	1
hexachloorbenzeen	-	-	0,00009*	0,5
chloorfenolen (som)[6, 14]	0,01	10	-	-
monochloorfenolen (som)	-	-	0,3	100
dichloorfenolen	-	-	0,2	30
trichloorfenolen	-	-	0,03*	10
tetrachloorfenolen (som)	-	-	0,01*	10
pentachloorfenol	-	-	0,04*	3
chloornaftaleen	-	10	-	6
monochlooranilinen	0,005	50	-	30
polychloorbifenylen (som 7) [7]	0,02	1	0,01 *	0,01
EOX	0,3	-	-	-
VI Bestrijdingsmiddelen				
DDT/DDE/DDD[8]	0,01	4	0,004 ng/l*	0,01
drins[9]	0,005	4	-	0,1
aldrin	0,00006	-	0,009 ng/l*	-
dieldrin	0,0005	-	0,01 ng/l	-
endrin	0,00004	-	0,04 ng/l	-
HCH-verbindingen[10]	0,01^	2	0,05^	1
α-HCH	0,003	-	33 ng/l	-
ß-HCH	0,009	-	8 ng/l	-
T-HCH	0,00005	-	9 ng/l	-
atrizine	0,0002	6	29 ng/l	150
carbaryl	0,00003	5	2 ng/l*	50
carbofuran	0,00002	2	9 ng/l	100
chloordaan	0,00003	4	0,02 ng/l*	0,2
endosulfaan	0,00001	4	0,2 ng/l*	5
heptachloor	0,0007	4	0,005 ng/l*	0,3
heptachloorepoxide	0,0000002	4	0,005 ng/l*	3
maneb	0,002	35	0,05 ng/l*	0,1
MCPA	0,00005	4	0,02	50
organotinverbindingen[11]	0,001	2,5	0.05*-16 ng/l	0,7
VII overige verontreinigingen				
cyclohexanon	0,1	45	0,5	15.000
ftalaten(som)[12]	0,1	60	0,5	5
minerale olie[13]	50	5.000	50	600
pyridine	0,1	0,5	0,5	30
tetrahydrofuran	0,1	2	0,5	300
tetrahydrothiofeen	0,1	90	0,5	5.000
tribroommethaan	-	75	-	630

Noten bij tabel 1

1) *Zuurgraad: pH(0.01 M $CaCl_2$. Voor de bepaling pH groter dan of gelijk aan 5 en pH kleiner dan 5 geldt het 90 percentiel van de gemeten waarden.*
2) *In gebieden met marine beïnvloeding komen van nature hogere waarden voor (zout en brak grondwater).*
3) *Differentiatie naar lutumgehalte: (F)= 175+13L (L=% lutum).*
4) *Onder Pak (som van 10) wordt verstaan: de som van anthraceen, benzo(a)anthraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, phenantreen, fluorantheen, indeno(1,2,3-cd)pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen.*
5) *Onder chloorbenzenen (som) wordt verstaan: de som van alle chloorbenzenen (mono-, di-, tri, tetra, penta- en hexachloorbenzeen).*
6) *Onder chloorfenolen (som) wordt verstaan: de som van alle chloorfenolen (mono-, di-, tri, tetra-, en pentachloorfenol).*
7) *Onder interventiewaarde polychloorbifenylen (som) wordt verstaan: de som van PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180. De streefwaarde geldt voor de som zonder PCB 118.*
8) *Onder DDT/DDD/DDE wordt verstaan: de som van DDT, DDD en DDE.*
9) *Onder drins wordt verstaan: de som van aldrin, dieldrin en endrin.*
10) *Onder HCH-verbindingen wordt verstaan: som van α-HCH, β-HCH, γ-HCH en δ-HCH.*
11) *De interventiewaarde geldt voor de totale, gesommeerde concentratie van aangetroffen organotinverbindingen.*
12) *Onder de ftalaten wordt de som van alle ftalaten verstaan.*
13) *Definitie van minerale olie wordt beschreven bij de analysenorm. Indien er sprake is van verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/ of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie wordt bestudeerd.*
14) *De somwaarden voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen, chloorfenolen en chloorbenzenen in grond/sediment geldt voor de totale concentraties van de verbindingen uit de betreffende groep. Indien een verontreiniging slechts een verbinding uit een groep betreft, geldt de waarde voor de betreffende verbinding. Bij twee of meer verbindingen geldt de waarde voor de som van deze verbindingen. Voor grond/sediment zijn de effecten direct optelbaar (dat wil zeggen 1 mg stof A heeft evenveel effect als 1 mg stof B) en kan aan een somwaarde getoetst worden door het optellen van de concentraties van die verbindingen. Voor grondwater zijn effecten indirect, als fractie van de individuele interventiewaarde, optelbaar (dat wil zeggen 0,5 x interventiewaar de stof A heeft evenveel effect als 0.5 x interventiewaarde stof B). Dit betekent dat een somformule gebruikt moet worden om te beoordelen of van overschrijding van de interventiewaarde sprake is. Er is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor de som van een groep van stoffen indien:*

$\xi\Sigma(C_i/I_i)\geq 1$, waarbij C_i=gemeten concentratie van een stof uit een betreffende groep en
I_i= interventiewaarde voor de betreffende groep.

* *Getalswaarde beneden detectielimiet/ bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt.*
\# *Deze streefwaarden zijn niet getoetst in HANS. Alle overige streefwaarden zijn wel getoetst in HANS.*
^ *In de 4 Nota Waterhuishouding staan de individuele normen uit INS, plus aanvullend de met een ^ gemarkeerde somnormen.*

Tabel 2a : Streefwaarden, indicatieve niveaus voor ernstige bodemverontreiniging en achtergrondconcentraties bodem/ sediment en grondwater voor metalen. Waarden voor bodem/sediment zijn uitgedrukt als de concentratie in een standaardbodem (10 % organische stof en 25 % lutum)

	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)			Grondwater (µg/l)			
	landelijke achtergrond concentratie (AC)	streefwaarde (incl. AC)	indicatief niveau voor ernstige verontreiniging	streefwaarde ondiep	landelijke achtergrond concentratie diep (AC)	streefwaarde diep (incl. AC)	indicatief niveau ernstige verontreiniging
I metalen							
beryllium	1,1	1,1	30	-	0,05*	0,05*	15
seleen	0,7	0,7	100	-	0,02	0,07	160
tellurium	-	-	600	-	-	-	70
thallium	1	1	15	-	<2*	2*	7
tin	19	-	900	-	<2*	2,2*	50
vanadium	42	42	250	-	1,2	1,2	70
zilver	-	-	15	-	-	-	40

Tabel 2b : Streefwaarden en indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging voor bodem/ sediment en grondwater voor anorganische verbindingen, aromatische verbindingen, PAK's, gechloreerde koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen en overige verontreinigingen. Waarden voor bodem/sediment zijn uitgedrukt als de concentratie in een standaardbodem (10 % organisch stof en 25 % lutum)

	Grond/Sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/opgelost)	
	streefwaarde	indicatief niveau voor ernstige verontreiniging	streefwaarde	indicatief niveau voor ernstige verontreiniging
III Aromatische verbindingen				
dodecylbenzeen	-	1000	-	0,02
aromatische oplosmiddelen[1]	-	200	-	150
V Gechloreerde koolwaterstoffen				
dichlooranilinen	0,005	50	-	100
trichlooranilinen	-	10	-	10
tetrachlooranilinen	-	30	-	10
pentachlooranilinen	-	10	-	1
4-chloormethylfenolen	-	15	-	350
dioxine5	-	0,001	-	0,001 ng/l
VI Bestrijdingsmiddelen				
azinfosmethyl	0,000005#	2	0,1* ng/l	2
VII Overige verontreinigingen				
acrylonitril	0,000007#	0,1	0,08	5
butanol	-	30	-	5600
1,2 butylacetaat	-	200	-	6300
ethylacetaat	-	75	-	15000
diethyleen glycol	-	270	-	13000
ethyleen glycol	-	100	-	5500
formaldehyde	-	0,1	-	50
isopropanol	-	220	-	31000
methanol	-	30	-	24000
methyl-tert-butyl ether (MTBE)	-	100	-	9200
methylethylketon	-	35	-	6000

Noten bij tabel 2

1. *Onder aromatische oplosmiddelen wordt een standaardmengsel van stoffen, aangeduid als "C9-aromatic naphtha" verstaan zoals gedefinieerd door de International Research and Development Corporation: o-xyleen 3,2%, i-isopropylbenzeen 2,74%, n-propylbenzeen 3,97%, 1-methyl-4-ethylbenzeen 7,05%, 1-methyl-3-ethylbenzeen 15,1% 1- methyl-2-ethylbenzeen 5,44%, 1,3,5-trimethylbenzeen 8,37% 1,2,4-trimethylbenzeen 40,5%, 1,2,3-trimethylbenzeen 6,18% en ≥ alkylbenzenen 6,19%.*

2. *Het indicatieve niveau is uitgedrukt op basis van toxiciteitsequivalenten gebaseerd op de meest toxische verbinding.*

* *Getalswaarde beneden detectielimiet/bepalingsondergrens of meetmethode ontbreekt.*

* *Deze streefwaarden zijn niet getoetst in HANS. Alle overig streefwaarden zijn wel getoetst in HANS.*

Aanvullende opmerkingen bij tabel 1 en 2

* *De streefwaarden, interventiewaarden en indicatieve niveaus voor metalen en arseen, met uitzondering van antimoon, molybdeen, seleen, tellurium, thallium en zilver zijn afhankelijk van het lutumgehalte en/of het organisch stofgehalte. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de bodem worden de in de tabellen opgenomen waarden voor een standaardbodem omgerekend naar de waarden voor de betreffende bodem gebruik makende van de voor de gemeten gehalten aan organisch stof (het gewichtspercentage gloeiverlies betrokken op het totale drooggewicht van de grond) en lutum (het gewichtspercentage minerale bestanddelen met een diameter kleiner dan 2um betrokken op het totale drooggewicht van de grond). De omgerekende waarden kunnen vervolgens met de gemeten gehalten worden vergeleken.*

Bij de omrekening voor metalen kan gebruik gemaakt worden van de volgende bodemtypecorrectieformule :

$$(SW,IW)_b = (SW,IW)_{\phi} \times [\{A+(B \times \%lutum) + (C \times \%organisch\ stof)\} / \{(A+(B \times 25)+(C \times 10)\}]$$

waarin:

$(SW,IW)_b$	= streefwaarde of interventiewaarde voor de te beoordelen bodem
$(SW,IW)_{\phi}$	= streefwaarde of interventiewaarde voor standaardbodem
%lutum	= gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem
%organische stof	= gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem
A,B,C	= stofafhankelijke constanten voor metalen (zie hieronder)

Stofafhankelijke constanten voor metalen

Stof	A	B	C
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

* *De streefwaarden, interventiewaarden en indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging voor organische verbindingen, zijn afhankelijk van het organisch stofgehalte. Bij de omrekening voor organische verbindingen, met uitzondering van PAK's, kan gebruik gemaakt worden van de volgende bodemtypecorrectieformule:*

$$(SW,IW)_b = (SW,IW)_{cb} \times (\%organisch\ stof/10)$$

waarin:

$(SW,IW)_b$	= streefwaarde of interventiewaarde voor de te beoordelen bodem
$(SW,IW)_{cb}$	= streefwaarde of interventiewaarde voor standaardbodem
%organisch stof	= gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem. Voor bodems met gemeten organische stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2% worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.

* *Voor de streefwaarde en interventiewaarde PAK's wordt geen bodemtypecorrectie voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% en bodems met een organisch stofgehalte boven de 30% toegepast. Voor bodems met een organisch stofgehalte tot 10% wordt een waarde van 1 respectievelijk 40 mg/kg en voor bodems met een organisch stofgehalte kan gebruik gemaakt worden van de volgende bodemtypecorrectieformule:*

$(SW)_b = 1 \times (\%organisch\ stof/10)$ $(IW)_b = 40 \times (\%organisch\ stof/10)$

waarin:

$(SW,IW)_b$	= streefwaarde, interventiewaarde voor de te beoordelen bodem
%organisch stof	=gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem.

* *Voor de algemene principes van fysisch en chemisch bodemonderzoek (bijvoorbeeld locatiekeuze van waarnemingspunten, te hanteren boorsystemen, de wijze waarop bodem en grondwatermonsters worden genomen, monsterconservering, voorbehandeling, opwerking en analyse van de monsters) wordt verwezen naar bijlage B van de circulaire Streefwaarden en Interventiewaarden Bodemsanering en de protocollen voor het oriënterend en nader onderzoek c.q. de Leidraad Bodembescherming.*

Streefwaarde
De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant worden op dit niveau nog vervuld. Bij de opstelling van de streefwaarden is gebruik gemaakt van gegevens omtrent aan de bodem te stellen milieuhygiënische randvoorwaarden vanuit andere beleidsterreinen, zoals drinkwaternormen, oppervlaktewaternormen en reeds geformuleerde beleidsdoelstellingen ten aanzien van nitraat en fosfaat. Voor zware metalen, arseen en fluor zijn waarden afgeleid uit een analyse van veldgegevens afkomstig uit relatief onbelaste landelijke gebieden en als schoon beschouwde waterbodems.

Criterium voor nader onderzoek
Als uitgangspunt voor het uitvoeren van aanvullend (nader) onderzoek wordt het criterium 2. (S+I) gehanteerd (S=streefwaarde, I=interventiewaarde). Voor stoffen waarvoor geen streefwaarde is vastgesteld, dient het criterium 2.I te worden gehanteerd.

Interventiewaarde
De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Deze waarden zijn voor de mens gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheden die iemand via alle mogelijke blootstellingroutes tot zich kan nemen. Eco-toxicologische effecten zijn gekwantificeerd in de vorm van dié gehalten in de bodem waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten negatieve effecten kan ondervinden.

De uiteindelijke interventiewaarden zijn gebaseerd op de resultaten van de RIVM-studie (rapportnummer 725201007), waarbij een integratie van de humaan- en Eco-toxicologische effecten heeft plaatsgevonden. Daarnaast hebben het advies van de Technische Commissie Bodembescherming en de resultaten van een omvangrijke discussieronde met belanghebbenden over de RIVM-studie bij het vaststellen van de uiteindelijke interventiewaarden een belangrijke rol gespeeld.

De daadwerkelijk optredende blootstelling dient vergeleken te worden met het toxicologische onderbouwde maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) voor de mens. Bij overschrijding hiervan is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Om van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken, dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger te zijn dan de desbetreffende interventiewaarde (zie protocollen voor oriënterend en nader onderzoek). De hiervoor genoemde waarden gelden als een gemiddelde. Indien bijvoorbeeld bij puntbronnen van verontreiniging waarschijnlijk is dat bij uitblijven van maatregelen op korte termijn bodemverontreiniging op genoemde schaal kan optreden, is eveneens sprake van ernstige verontreiniging. Vermeld dient te worden dat in voorgenoemde locatie-specifieke omstandigheden een rol kon spelen.

Voor een aantal stoffen hebben de voorstellen van het RIVM niet geleid tot vastgestelde interventiewaarden. Voor deze stoffen zijn zogenaamde indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging aangegeven. De indicatieve niveaus hebben vanwege het ontbreken van gestandaardiseerde meetvoorschriften en/of voldoende Eco-toxicologische informatie een grotere mate van onzekerheid dan interventiewaarden zoals voor andere stoffen. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarden. Over- of onderschrijving van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Naast de indicatieve niveaus dienen daarom ook andere overwegingen te worden betrokken ten behoeve van een uitspraak omtrent de aanwezigheid van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging zijn opgenomen in onderstaande tabel, zijnde indicatieve niveaus voor een ernstige verontreiniging voor een standaardbodem* (10% organische stof en 25% lutum).

* de indicatieve niveaus voor grond/sediment kennen met uitzondering van het niveau voor zilver een bodemtypecorrectie. Het niveau voor beryllium voor grond/sediment is gerelateerd aan het lutumpercentage van de bodem volgens: Indicatief niveau Be= 8 + 0,9 x % lutum. De indicatieve niveaus voor aromatische verbindingen, gechloreerde koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen en overige verbindingen zijn gerelateerd aan het organische stofpercentage van de bodem volgens de formule: $IN_b = IN_s$ x (% organ. stof/10),waarbij:
IN_b = indicatief niveau voor de te beoordelen bodem (mg/kg)
IN_s = indicatief niveau standaardbodem (mg/kg)
Voor bodems met gemeten percentages organische stof groter dan 30% respectievelijk kleiner dan 2% worden percentages van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.

** Onder aromatische verbindingen wordt een standaardmengsel van stoffen, aangeduid als "C9 aromatic naphta", verstaan zoals gedefinieerd door de International Research and Development Corporation: o-xyleen, i-isopropylbenzeen, n-propylbenzeen, 1-methyl-4-ethylbenzeen, 1-methyl-3-ethylbenzeen, 1-methyl-2-ethylbenzeen, 1,3,5-trimethylbenzeen, 1,2,4-trimethylbenzeen, 1,2,3-trimethylbenzeen en alkylbenzenen

*** Het indicatieve niveau is uitgedrukt op basis van toxiciteitsequivalenten gebaseerd op de meest toxische verbinding.

EOX (Extraheerbare organohalogeen verbindingen)
De bepaling van EOX is een zogenaamde triggerparameter. Dit houdt in dat met één waarde een indicatie wordt verkregen omtrent de aanwezigheid van stoffen binnen een groep van verbindingen met deels overeenkomstige chemisch/fysische eigenschappen wordt bepaald. Bepaald wordt het totale gehalte aan halogenen. De gevonden waarde wordt berekend als chloor. Overschrijding van de triggerwaarde leidt niet tot de conclusie van verontreiniging van de grond maar tot de noodzaak voor aanvullend onderzoek. Hierin moet worden nagegaan of de overschrijding het gevolg is van een verontreiniging door middel van aanvullend chemisch onderzoek dan wel sprake is van een natuurlijke oorzaak.

Minerale oliën
Minerale oliën zijn mengsels van verbindingen die bestaan uit koolwaterstoffen. Onder koolwaterstoffen verstaat men verbindingen die koolstof- en waterstofatomen bezitten. In de milieu-analyse verstaat men hieronder brandstoffen, smeeroliën, oplosmiddelen en teeroliën. Aangezien deze groep van verbindingen meer dan 10.000 componenten omvat worden de analyse-resultaten weergegeven als somparameters van verschillende deelfracties tussen C_{10} en C_{40} en totaal. Indicatief kan aan de hand van het oliechromatogram het soort olie worden bepaald.

PAK
Onder PAK wordt verstaan Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, waarbij het gaat om een verbindingsklasse van meer dan 200 stoffen die bestaan uit 2 of meer aan elkaar verbonden benzeenringen. PAK's ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolwaterstoffen. Ze ontstaan ondermeer bij droge destillatie van steenkool, zoals werd toegepast bij gas- en cokesfabrieken. Daarnaast kunnen zij worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verflakken, minerale oliën en teerproducten. Ook door onvolledige verbranding van minerale oliën ontstaan PAK's. In de chemische grondstoffenindustrie dienen zij als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica. De PAK's worden in verschillende categorieën ingedeeld en wel: EPA met 16 PAK's; VROM met 10 PAK's en Borneff met 6 PAK's. Voor een onderzoek conform de onderzoeksnorm NVN (NEN) 5740 zijn de 10 PAK's van VROM (som) bepalend. Het betreft de som van de volgende PAK's: antraceen, benzo(a)antraceen, benzo(k)fluorantheen, benzo(a)pyreen, chryseen, fenantreen, fluorantheen, indeno(1,2,3-cd)pyreen, naftaleen, benzo(ghi)peryleen.

Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen (VAK)
De belangrijkste vluchtige aromatische koolwaterstoffen worden ook wel aangeduid als BTEX (Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen en drie isomeren van Xyleen). Aromaten worden gewonnen uit steenkoolteer en aardolie. Zij worden met name gebruikt als oplosmiddel voor rubber, was en oliën. Ook worden ze aan brandstoffen, zoals benzine, toegevoegd ter verhoging van het octaangehalte. In het milieu zijn ze zeer mobiel; in de eerste plaats door de relatief hoge oplosbaarheid in water en voorts door de hoge dampspanning, waardoor ze gemakkelijk de bodemlucht kunnen verontreinigen. In vergelijking met gechloreerde aromatische verbindingen zijn ze biologisch redelijk afbreekbaar en daarom minder persistent. Vanwege de hoge carcinogeniteit en mutageniteit wordt benzeen als zeer giftig aangemerkt. De overige verbindingen van deze groep worden als minder giftig aangemerkt.

Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl)
Onder vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen verstaat met organische halogeenverbindingen met een hoge dampspanning. In de regel gaat het hier om chloor- en broomverbindingen met één tot drie koolstofatomen. Zij worden veel gebruikt als ontvettingsmiddelen voor metalen, als chemisch reinigingsmiddel en als oplosmiddel voor verven, lakken en lijmen. Bij de chemische reiniging zijn ze gedurende de laatste jaren vervangen door andere oplosmiddelen. Broomverbindingen worden veelvuldig als brandwerend middel gebruikt. De fluorhoudende verbindingen worden gewoonlijk als een afzonderlijke groep beschouwd. Tot deze groep behoren ook de CFK's (Chloor-Fluor-Koolwaterstoffen). Deze verbindingen worden o.a. gebruikt als koelmiddel en als drijfgas in spuitbussen. Joodverbindingen hebben vrijwel geen technische toepassing.

Zware metalen
De metalen vormen een groep van ca. 80 elementen uit het periodiek systeem. De grens tussen metaal en niet-metaal is niet scherp te trekken. Onder de zware metalen verstaat men de metalen met een dichtheid van 5 g/cm^3. Arseen is hierop een uitzondering; dit element heeft een lagere dichtheid maar wordt om toxicologische redenen tot de zware metalen gerekend. Hoewel veel zware metalen onmisbaar zijn als spoorelementen kunnen bij opname van grotere hoeveelheden acute en chronische vergiftigingsverschijnselen optreden. Metalen worden veelvuldig toegepast in de chemische industrie, bijvoorbeeld voor katalysatoren, pigmenten, legeringen en smeermiddelen en in de metallurgische en galvanische industrie.

Lutumgehalte
Het lutumgehalte van een bodem (fractie < 2µm) is een maat voor het gehalte aan kleimineralen die door hun fysische en chemische eigenschappen in staat zijn bepaalde stoffen, zoals zware metalen, te binden. De streef- en interventiewaarden zijn voor een groot aantal stoffen gerelateerd aan het lutumgehalte omdat de fixatie (adsorptie) van die stof toeneemt met een toenemend lutumgehalte.

Organisch stofgehalte
Het organische stofgehalte van een bodem is een maat voor het gehalte aan organische bestanddelen van een bodem. In een bodem zijn dit vaak humus, humuszuren en fulvozuren. Ook verteerde en onverteerd organisch materiaal, zoals plantenresten, worden tot het organische stof gerekend. De streef- en interventiewaarden zijn, net als bij het lutumgehalte, voor een groot aantal stoffen gerelateerd aan het organische stofgehalte omdat de fixatie van die stof toeneemt met een toenemend organische stofgehalte.

OCB (Organochloor-bestrijdingsmiddelen)
Eén van de twee groepen van persistente organische polluenten, de zgn. POP's, zijn de organohalogeenverbindingen. Deze grote groep is te verdelen in diverse soorten verontreinigende stoffen zoals PCB's (polychloorbifenylen), dioxines, furanen en organochloor-bestrijdingsmiddelen.

Onder de organochloor-bestrijdingsmiddelen worden de, tegenwoordig verboden, chloorhoudende gewasbeschermingsmiddelen verstaan. Organochloor-bestrijdingsmiddelen zijn werkzaam tegen plantaardige en dierlijke organismen die een bedreiging vormen voor de gewenste kwaliteit en kwantiteit van planten, dieren en goederen die zorgen voor ons voedsel of voor andere behoeften. Deze bestrijdingsmiddelen dienen meestal tegen onkruid (herbiciden), insecten (insecticiden), schimmels (fungiciden) en/of bacteriën (bactericiden). Aangezien deze verontreinigingen niet of nauwelijks oplosbaar zijn in water, is de biologische afbreekbaarheid gering, waardoor een aantal bestrijdingsmiddelen persistent worden. Hierdoor ontstaat accumulatie van de betreffende POP's in het leefmilieu. Dergelijke verontreinigingen hopen zich op in de voedselketen (voornamelijk in vetweefsel), waardoor zelfs kleine hoeveelheden in het milieu kunnen leiden tot hoge gehaltes in mens en dier die bovenaan de voedselketen staan.

Een voorbeeld hiervan is DDT dat al lang is verboden maar nog steeds in het milieu aanwezig is. Hoge gehaltes aan bestrijdingsmiddelen in de bodem zijn met name aangetroffen op landbouwpercelen. DDT kent verschillende ruimtelijke structuren (isomeren), waarvan p,p-DDT (pesticide) de meest voorkomende isomeer is. DDE en DDD en de betreffende isomeren zijn (bio)chemische afbraakproducten (metabolieten) van DDT, hoewel DDD ook zelf als pesticide is gebruikt.

Vanwege de veelzijdigheid van de gebruikte chemische producten met hun eventuele technische neven- en (bio)chemische afbraakproducten bestaat het OCB analyse pakket uit diverse chloorhoudende bestrijdingsmiddelen. Het betreft een twintigtal stoffen met onder andere HCH's, DDT, DDE en DDD.

BIJLAGE 5.1
GECORRIGEERDE TOETSINGSWAARDEN
WET BODEMBESCHERMING EN
TOETSINGSRESULTATEN GROND

Projectnaam Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout
Projectcode 07079018

Tabel 1: Aangetroffen gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	M01		M02		M101		M102	
Boring	01		07		101		102	
Bodemtype	ZS2H1		ZS2H1		ZS2		ZS1	
Zintuiglijk	GR6SC6		SC6		SC1			
Van (cm-mv)	120		120		200		100	
Tot (cm-mv)	170		160		250		130	
Humus (% op ds)	2		2		2		2	
Lutum (% op ds)	2		2		2		0	
Minerale olie (totaal)	6400	***	2900	***	50	S<=T	6400	***
Droge stof	83,1	GTA	80,2	GTA	82,7	GTA	82,4	GTA

Tabel 2: Aangetroffen gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	M103		M104		M105		M106	
Boring	103		104		105		106	
Bodemtype	ZS2		ZS1		ZS1		ZS1	
Zintuiglijk	PU2						PU6	
Van (cm-mv)	100		100		100		120	
Tot (cm-mv)	140		150		150		150	
Humus (% op ds)	2		2		2		2	
Lutum (% op ds)	0		0		0		0	
Minerale olie (totaal)	2400	***	50	S<=T	50	S<=T	50	S<=T
Droge stof	84,4	GTA	79,1	GTA	79,9	GTA	78,6	GTA

Tabel 3: Aangetroffen gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	M107		M108		M109		M110	
Boring	107		108		109		110	
Bodemtype	ZS2H2		ZS2H1		ZS1		ZS1	
Zintuiglijk			VE8HO1					
Van (cm-mv)	90		90		100		80	
Tot (cm-mv)	120		140		150		130	
Humus (% op ds)	2		2		2		2	
Lutum (% op ds)	0		0		0		0	
Minerale olie (totaal)	16000	***	50	S<=T	50	S<=T	310	*
Droge stof	81,3	GTA	81,1	GTA	81,3	GTA	86,9	GTA

Tabel 4: Aangetroffen gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	M111		M112		M113		M114	
Boring	111		107A		112		113	
Bodemtype	ZS2		ZS1		ZS1H1		ZS1H1	
Zintuiglijk					SC6		SC6	
Van (cm-mv)	100		200		100		110	
Tot (cm-mv)	150		250		150		150	
Humus (% op ds)	2		2		2		2	
Lutum (% op ds)	0		0		0		0	
Minerale olie (totaal)	50	S<=T	50	S<=T	50	S<=T	50	S<=T
Droge stof	80,2	GTA	76,9	GTA	75,4	GTA	74,2	GTA

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

?	=
<	= kleiner dan de detectielimiet
GTA	= Geen toetsnorm aanwezig
-	= kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
*	= groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
<I	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GSG	= groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<S	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan S
S<=T	= detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
T<=I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
>I	= detectielimiet groter dan I
D>S	= detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde

Zintuiglijke waarnemingen:
PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, Si= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:
1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes

Tabel 5: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2			2				
lutum (% op ds)	0			2				
	S	T	I	S	T	I		
Minerale olie (totaal)	10,0	505	1000	10,0	505	1000		

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S	= Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T	= Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I	= Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 5.2
TOETSINGSRESULTATEN GRONDWATER

Projectnaam Jacoba van Belerenweg 71-73 te Voorhout
Projectcode 07079018

Tabel 1: Aangetroffen gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	01-1-1		101-1-1		105-1-1		106-1-1	
Datum	2-10-2007		14-11-2007		14-11-2007		14-11-2007	
pH	6,99		6,36		6,49		6,39	
Ec (µS/cm)	510		800		500		950	
Filternummer	1		1		1		1	
Van (cm-mv)			250		50		20	
Tot (cm-mv)			350		250		210	
GWS (cm-mv)	112		106		111		120	
BTEX (som)	4,5	GTA	14	GTA	0,4	GTA	0,4	GTA
Benzeen	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S
Ethylbenzeen	1,6	-	7,1	*	0,2	<S	0,2	<S
Tolueen	0,2	<S	0,3	-	0,2	<S	0,2	<S
Xylenen (som)	2,9	*	6,1	*	0,2	<S	0,2	<S
Naftaleen	5,9	*	15	*	0,2	S<=T	0,2	S<=T
Minerale olie (totaal)	270	*	340	**	50	<S	50	<S

Tabel 2: Aangetroffen gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	107a-1-1		107-1-1		108-1-1		109-1-1	
Datum	19-12-2007		19-12-2007		14-11-2007		14-11-2007	
pH	7,86		7,25		6,8		6,64	
Ec (µS/cm)	830		530		450		380	
Filternummer	1		1		1		1	
Van (cm-mv)	300		70		50		50	
Tot (cm-mv)	400		270		250		250	
GWS (cm-mv)	117		111		105		116	
BTEX (som)	0,4	GTA	0,5	GTA	0,3	GTA	0,4	GTA
Benzeen	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S
Ethylbenzeen	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S
Tolueen	0,2	<S	0,2	-	0,2	<S	0,2	<S
Xylenen (som)	0,2	<S	0,3	*	0,3	*	0,2	<S
Naftaleen	0,2	S<=T	0,2	S<=T	0,2	S<=T	0,2	S<=T
Minerale olie (totaal)	50	<S	50	<S	50	<S	50	<S

Tabel 3: Aangetroffen gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	110-1-1		111-1-1		112-1-1		113-1-1	
Datum	14-11-2007		14-11-2007		19-12-2007		19-12-2007	
pH	6,62		6,38		7,28		7,29	
Ec (µS/cm)	350		640		450		730	
Filternummer	1		1		1		1	
Van (cm-mv)	50		50		40		50	
Tot (cm-mv)	250		250		240		250	
GWS (cm-mv)	105		110		127		122	
BTEX (som)	0,4	GTA	0,4	GTA	0,5	GTA	0,4	GTA
Benzeen	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S
Ethylbenzeen	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S	0,2	<S
Tolueen	0,2	<S	0,2	<S	0,3	-	0,2	<S
Xylenen (som)	0,2	<S	0,2	<S	0,2	-	0,2	<S
Naftaleen	0,2	S<=T	0,2	S<=T	0,2	S<=T	0,2	S<=T
Minerale olie (totaal)	50	<S	50	<S	50	<S	50	<S

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

?	=
<	= kleiner dan de detectielimiet
GTA	= Geen toetsnorm aanwezig
-	= kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
*	= groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
**	= groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
***	= groter dan I
<I	= Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
GSG	= groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
<S	= detectielimiet kleiner dan of gelijk aan S
S<=T	= detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan T
D<=I	= detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
T<=I	= detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
>I	= detectielimiet groter dan I
D>S	= detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde

Tabel 4: Grondwaternormen van de Wet bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Benzeen	0,20	15	30
Ethylbenzeen	4,0	77	150
Tolueen	7,0	504	1000
Xylenen (som)	0,20	35	70
Naftaleen	0,010	35	70
Minerale olie (totaal)	50	325	600

Toelichting bij de tabel:

S	= Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T	= Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I	= Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

BIJLAGE 6
FOTOREPORTAGE



Foto 1: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout



Foto 2: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout



Foto 3: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout



Foto 4: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout

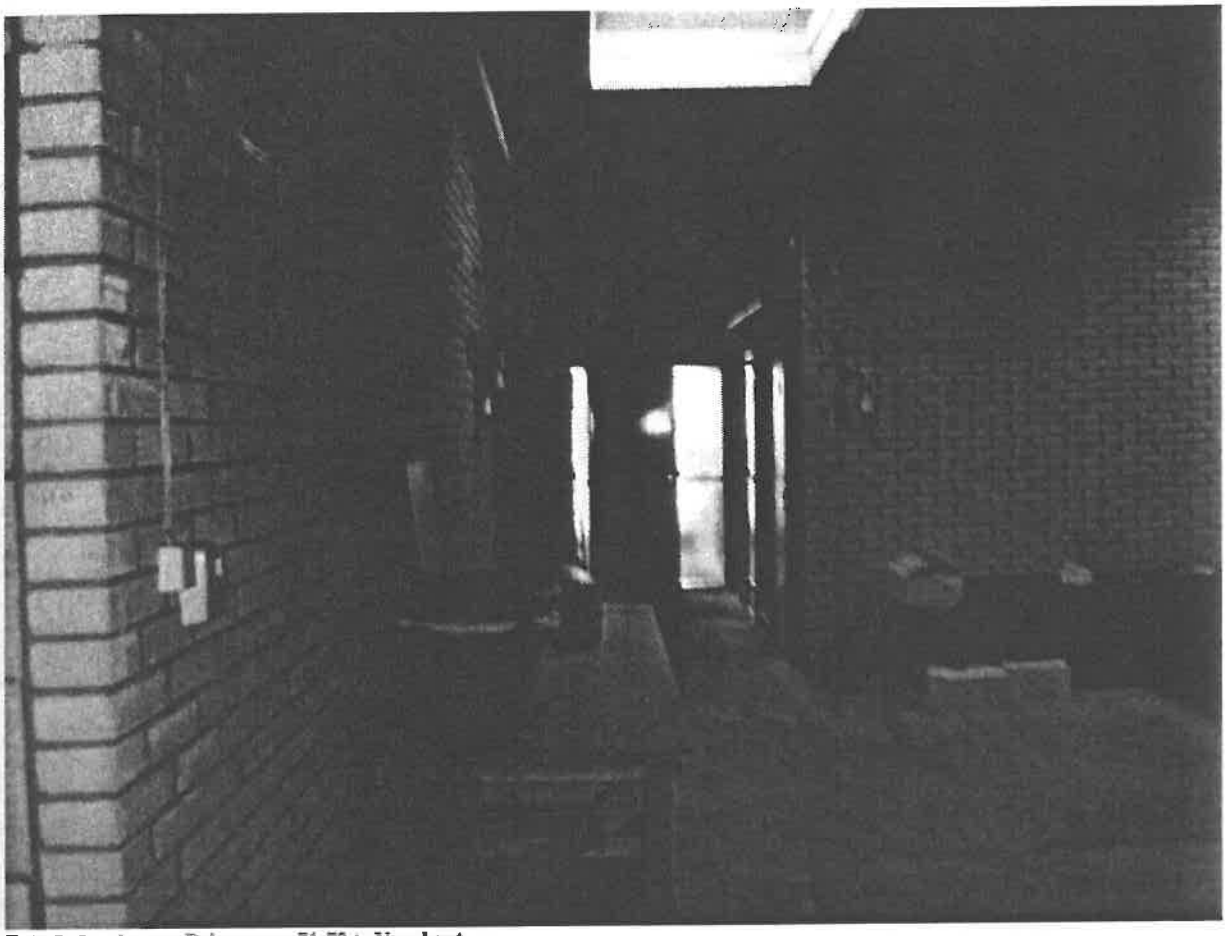


Foto 5: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout



Foto 6: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout

BIJLAGE 7
HISTORISCHE INFORMATIE

Milieudienst West-Holland

Bodem Informatie Punt (fax: 071-4083601)

Naam aanvrager (*bedrijfsnaam*): 1005 bv

Telefoonnummer: 071-40 28506

Faxnummer: 071-40 35524

E-mailadres: PDijkhuizen@1005.nl

Factuuradres: Postbus 3013

Postcode & Woonplaats: 2220 CA Katwijk

Aan: Milieudienst West-Holland

Betreft: Informatie aanvraag BIP

Datum: 10-7-2007

Aantal pagina's: 2 (incl. voorblad)

Ondergetekende gaat akkoord met de Algemene voorwaarden BodemInformatiePunt Milieudienst West-Holland.

Handtekening aanvrager:

Adresgegevens betreffende locatie: Jacoba van Beierenweg 71 Te Voorhout

Huidig gebruik: ☐ *wonen* ☒ *bedrijfsactiviteit* ☐ *anders,nl.:* .....

Kadastrale gegevens: *sectie:* B *nummer:* 7574

Gemeente: Teylingen *was ook opdrachtgever voor deze aanvraag?* Ja ☐ Nee ☒

Tot hier in te vullen door de aanvrager

Geraadpleegde bron:	Informatie bekend?	Toelichting:
1. Bodeminformatiesysteem: *(onderzochte locaties)*	☐ Nee ☒ Ja:	☐ Geen ernstig geval van bodemverontreiniging ☐ Ernstig geval van bodemverontreiniging, sanering niet spoedeisend ☐ Ernstig geval van bodemverontreiniging, sanering spoedeisend ☐ Ernstig geval van bodemverontreiniging, locatie is inmiddels gesaneerd. ☒ Anders, nl.: NVN-Onderzoek 1996.
2. Tankinformatiesysteem: *(particuliere ondergrondse tankgegevens)*	☐ Nee ☒ Ja:	☐ De tank(s) voldoet aan BOOT ☒ De tank(s) voldoet niet aan BOOT ☐ Tank(s) nog aanwezig (afgevuld met zand) ☒ Tank(s) verwijderd in 1996 ☐ Anders, nl.: tank lag achter de woning, kipping niet exact bekend
3. Historisch bedrijvenbestand: *(historische activiteiten)*	☐ Nee ☒ Ja:*	☒ Aard bedrijfsactiviteit(en): transportbedrijf, bloembollen-kwekerij *op nr 73: transportbedrijf en bollen/kwekerij ☐ Historische bedrijfsactiviteit(en) is voldoende onderzocht (zie onder 1)
4. Milieuinformatiesysteem: *(actuele bedrijfsactiviteiten)*	☐ Nee ☒ Ja: ☐ N.v.t.	☒ Aard bedrijfsactiviteit (en): Bloembollenkwekerij ☐ Vergunning Wet Milieubeheer (Wm) ☐ Meldingsplicht Wm (AmvB)

Disclaimer
Hoewel zorgvuldigheid is betracht bij het samenstellen van bovenstaande informatie kan het zijn dat de informatie mogelijk onvolledig is en/of onjuistheden bevat. Niet alle tanks, bodemonderzoeken en (historische) bedrijfsactiviteiten zijn bij ons bekend. Wij kunnen dan ook geen aansprakelijkheid aanvaarden ten aanzien van deze informatie. Wij benadrukken dat alleen een bodemonderzoek uitsluitsel kan geven over de bodemkwaliteit. Zoals u weet zijn er kosten verbonden aan het aanvragen van bovenstaande informatie (voor informatie over het gehanteerde tarief wordt verwezen naar de spelregels Bodem Informatie Punt).

Deze aanvraag is behandeld door:

Volgnummer MDWH: 007961

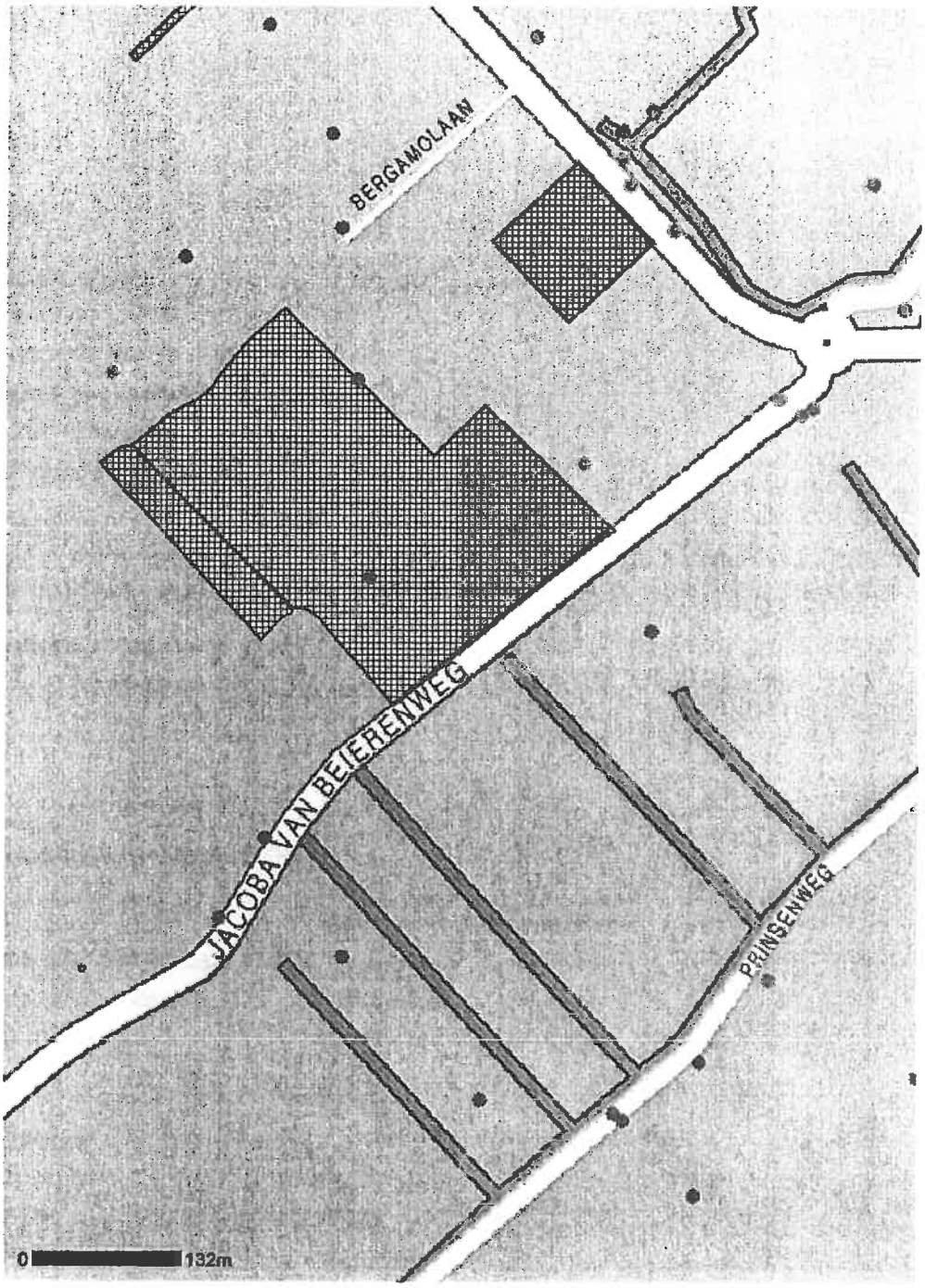
Bodem Informatie Punt
Tel.: 071-4083600, E-mail: BIP@mdwh.nl en website www.mdwh.nl

versie standaardfax: 04052005

Bodemloket www.bodemloket.nl

Legenda

- Gesaneerd
- Bodemonderzoek uitgevoerd; geen vervolg nodig
- Bodemonderzoek uitgevoerd; in procedure
- Historische activiteiten bekend
- Geen info online
- Info_op_eigen_site
- Topografie



N

woensdag 10 oktober 2007
17:17:23

Rapport Bodemloket

Algemene informatie

Locatie ID	ZH062500004
Locatienaam	JACOBA VAN BEIERENWEG 148
Adres	JACOBA VAN BEIERENWEG 148
Gemeente	Gem. niet gevonden (key=1525)
Bevoegd gezag	Zuid-Holland
Gegevensbeheerder	Provincie Zuid-Holland

Statusinformatie

Beschikking ernst en urgentie	Geen invoer
Vervolg	uitvoeren OO

Bronnen

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start activiteit	Einde activiteit
stortplaats agrarisch afval en/of takkenbossen op land	Geen invoer	Geen invoer
stortplaats industrieel- en bedrijfsafval op land	Geen invoer	Geen invoer
stortplaats huishoudelijk afval op land	Geen invoer	Geen invoer

Onderzoeksrapporten

Rapporttype	Auteur	Rapportnummer	Datum
Indicatief onderzoek	Geen invoer	Geen invoer	1992-12-31

Technische informatie

Bijgewerkt tot	2007-10-08
Informatiesysteem	Globis

Contactgegevens

Contactgegevens

Provincie Zuid-Holland
Afdeling Bodemsanering
dhr. Cazius
telefoon: 070-441 6435
e-mail: bodem-info@pzh.nl

De inhoud van de website Bodemloket is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te **melden**.

Bodemloket wordt gevuld door de provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn. Het kan voorkomen dat andere instanties zoals kleinere gemeenten óók bodeminformatie bezitten. Deze informatie wordt voorlopig niet op deze website getoond. U kunt daarom voor een compleet beeld ook uw gemeente raadplegen.Het komt voor dat locaties (nog) niet zijn ingetekend op de kaart. Informatie over deze locaties ontbreekt dan ook op bodemloket.

Rapport Bodemloket

Algemene informatie

Locatie ID	ZH062500025
Locatienaam	JACOBA VAN BEIERENWEG 144A
Adres	JACOBA VAN BEIERENWEG 144
Gemeente	Gem. niet gevonden (key=1525)
Bevoegd gezag	Zuid-Holland
Gegevensbeheerder	Provincie Zuid-Holland

Statusinformatie

Beschikking ernst en urgentie	ernstig, niet urgent
Vervolg	uitvoeren evaluatie

Saneringsinformatie

Type sanering	Volledig (locatie)
Datum start sanering	2000-01-01
Datum sanering afgerond	2000-12-31

Bronnen

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start activiteit	Einde activiteit
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	Geen invoer	Geen invoer

Onderzoeksrapporten

Rapporttype	Auteur	Rapportnummer	Datum
Nader onderzoek	Ibozo	Geen invoer	1998-12-31
Orienterend bodemonderzoek	Ibozo	Geen invoer	1998-12-31
Nader onderzoek	Ibozo	Geen invoer	1999-12-31
Nader onderzoek	Ibozo	Geen invoer	1999-12-31
Saneringsplan	Ibozo	Geen invoer	1999-12-31
Sanerings evaluatie	Ibozo	Geen invoer	2000-12-31

Besluiten

Besluit	Besluitdatum	Kenmerk
Instemmen met SP	1999-06-04	173236
besch. ernstig, niet urgent	1999-06-04	173236
Instemmen uitgevoerde sanering	2000-07-18	DWM/2000/7693

Beschikte kadastrale percelen

Kadastrale sectie	Perceelnummer	Kadastrale gemeentenaam
A	327	Geen invoer

Technische informatie

Bijgewerkt tot	2007-10-08
Informatiesysteem	Globis

Contactgegevens

Contactgegevens	Provincie Zuid-Holland Afdeling Bodemsanering dhr. Cazius telefoon: 070-441 6435 e-mail: bodem-info@pzh.nl

De inhoud van de website Bodemloket is met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

Bodemloket wordt gevuld door de provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn. Het kan voorkomen dat andere instanties zoals kleinere gemeenten óók bodeminformatie bezitten. Deze informatie wordt voorlopig niet op deze website getoond. U kunt daarom voor een compleet beeld ook uw gemeente raadplegen.Het komt voor dat locaties (nog) niet zijn ingetekend op de kaart. Informatie over deze locaties ontbreekt dan ook op bodemloket.

BIJLAGE 8
VELDVERSLAG

PROJECTNUMMER:	08027437 / 07079018.
LOCATIE:	Jacoba van Beierenweg 71

Zijn de volgende documenten aangeleverd:		
Tekening met locaties boringen en peilbuizen	O JA Ø NEE O NVT	
KLIC kaarten	O JA Ø NEE O NVT	
Routekaartje	O JA Ø NEE O NVT	
Is de opdracht volledig en juist	Ø JA O NEE O NVT	
Zijn de veiligheidseisen voldoende beschreven?	Ø JA O NEE O NVT	
Stofinformatie aanwezig	O JA Ø NEE O NVT	
Kabels- en leidingen info aanwezig	O JA Ø NEE O NVT	
Aanwezigheid asbest bekend	O JA Ø NEE O NVT	
Extra veiligheidseisen bekend	O JA Ø NEE O NVT	
Aanvullende PBM's nodig	Ø JA O NEE O NVT	
s het doel/belang van het onderzoek helder?	Ø JA O NEE O NVT	
Is de toestemming en toegang geregeld?	Ø JA O NEE O NVT	
Is de opdracht zonder meer geaccepteerd?	Ø JA O NEE O NVT	
Is het project voorbesproken met adviseur	O JA Ø NEE O NVT	
Is het project intern voorbesproken	O JA O NEE O NVT	
Instructie door:	.....	

Beschrijf de eventueel genomen acties:

Bij het aantreffen van asbestverdacht-materiaal en onvoorziene verontreinigingen wordt als volgt gehandeld:

1. **Bel direct de veldwerkplanner en meldt de situatie**
2. **Bel daarna gelijk de opdrachtgever en meldt de situatie**
3. **Wacht op verdere instructies**

Veldverslag gemaakt door:

Datum: 04-09-07 Tijd: 13.15 Naam/paraaf veldmedewerker D. Gressie

Controle op gegevens uitgevoerd door

Datum: 05-09-2007 Tijd: 8.50 Naam/paraaf planner G. -

Was de situatie zoals beschreven in opdracht	O JA Ø NEE O NVT	.....
Inmeting en tekening goed leesbaar?	Ø JA O NEE O NVT	.....
Hebben zich onveilige situaties voorgedaan	O JA Ø NEE O NVT	.....
Foto's genomen en geregistreerd	Ø JA O NEE O NVT	.....
Afwijkingen met opdrachtgever besproken	Ø JA O NEE O NVT	.....
Tekening aangepast/aangevuld:		
maaiveldverschillen	O JA O NEE Ø NVT	.....
tanks en leidingen (diepte en ligging)	O JA O NEE Ø NVT	.....
verhardingen en opstallen	O JA O NEE Ø NVT	.....
obstakels	O JA O NEE Ø NVT	.....
sloten etc	O JA O NEE Ø NVT	.....
Is elke gestaakte boring op tek. aangegeven	O JA O NEE Ø NVT	.....
Is er asbestverdacht materiaal aangetroffen	O JA Ø NEE O NVT	.....
Zijn alle boorgaten netjes afgewerkt	Ø JA O NEE O NVT	.....

OPMERKINGEN:

De werkzaamheden zijn op 04.09.07 uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen.
De werkzaamheden zijn verricht door D. GRESSIE en MICHIEL
Benadrukt dient te worden dat tijdens de veldwerkzaamheden O WEL Ø NIET is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn.
(Indien wel is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn vindt u de toelichting hierop in de bijgevoegde bijlage.)

Het procescertificaat van Brussee Grondboringen en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Brussee Grondboringen verklaart hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. Tevens dient te worden opgemerkt dat de opdrachtgever eveneens heeft aangegeven geen eigenaar te zijn van het terrein.

Controle op gegevens uitgevoerd door

Datum: 05-09-2007 Tijd: 9.55 Naam/paraaf planner Co-

WATERMONSTERNAME FORMULIER

Projectnummer : 68077137/07079018	**Locatie :** Voorhout,
Projectnaam : Jacoba van Beierenweg 71	**Opdrachtgever :** IDDS

Datum plaatsing	04.09.07				
Natte peilbuis inhoud (liter)	2.9				
Werkwaterverbruik (liter)	X				
Afgepompt volume (liter)	8				
Toestroming (goed/matig/slecht)	GOED				
EC meting 1	470				
EC meting 2	470				
EC meting 3	470				
Datum plaatsing					
Natte peilbuis inhoud (liter)					
Werkwaterverbruik (liter)					
Afgepompt volume (liter)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
EC meting 1					
EC meting 2					
EC meting 3					
Datum plaatsing					
Natte peilbuis inhoud (liter)					
Werkwaterverbruik (liter)					
Afgepompt volume (liter)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
EC meting 1					
EC meting 2					
EC meting 3					

OJECTNUMMER:	07079018
CATIE:	D. van Beraconweg 71, Voorhout

de volgende documenten aangeleverd:		
ening met locaties boringen en peilbuizen	O JA Ø NEE O NVT	→ zelf boringen uitzetten / regelen
C kaarten	O JA Ø NEE O NVT	
tekaartje	O JA Ø NEE O NVT	
e opdracht volledig en juist	O JA Ø NEE O NVT	zie ↗
de veiligheidseisen voldoende beschreven?	Ø JA O NEE O NVT	
finformatie aanwezig	O JA Ø NEE O NVT	
bels- en leidingen info aanwezig	O JA Ø NEE O NVT	
nwezigheid asbest bekend	O JA Ø NEE O NVT	
ra veiligheidseisen bekend	O JA Ø NEE O NVT	
nvullende PBM's nodig	O JA Ø NEE O NVT	
et doel/belang van het onderzoek helder?	O JA Ø NEE O NVT	zie ↗
e toestemming en toegang geregeld?	Ø JA O NEE O NVT	
e opdracht zonder meer geaccepteerd?	Ø JA O NEE O NVT	
et project voorbesproken met adviseur	O JA Ø NEE O NVT	
et project intern voorbesproken tructie door:	O JA Ø NEE O NVT	

chrijf de eventueel genomen acties:

j het aantreffen van asbestverdacht-materiaal en onvoorziene
rontreinigingen wordt als volgt gehandeld:
Bel direct de veldwerkplanner en meldt de situatie
Bel daarna gelijk de opdrachtgever en meldt de situatie
Vacht op verdere instructies

ldverslag gemaakt door:

tum: 6-11-2007. Tijd: 7^45 Naam/paraaf veldmedewerker MR.

ntrole op gegevens uitgevoerd door

tum: 7-11-2007. Tijd: 9^25 Naam/paraaf planner

s de situatie zoals beschreven in opdracht	⊘JA O NEE O NVT	.....
eting en tekening goed leesbaar?	⊘JA O NEE O NVT	.....
bben zich onveilige situaties voorgedaan	O JA ⊘NEE O NVT	.....
o's genomen en geregistreerd	⊘JA O NEE O NVT	.....
wijkingen met opdrachtgever besproken	⊘JA O NEE O NVT	.....
kening aangepast/aangevuld:		
naiveldverschillen	O JA⊘NEE O NVT	.....
nks en leidingen (diepte en ligging)	O JA⊘NEE O NVT	.....
rhardingen en opstallen	⊘JA O NEE O NVT	.....
bstakels	O JA⊘NEE O NVT	.....
oten etc	O JA⊘NEE O NVT	.....
elke gestaakte boring op tek. aangegeven	O JA O NEE ⊘NVT	.....
r asbestverdacht materiaal aangetroffen	O JA⊘NEE O NVT	.....
ijn alle boorgaten netjes afgewerkt	⊘JA O NEE O NVT	.....

PMERKINGEN:
ste boring 106, 107 + 108 bemonsterd met P.D.
03 → nog vier → 7m. schuiven i.o.m. T (110)
n hier geen str. pot i.o.m. bewoners
02 vier → 4 meter verplaatst → PD niet bereikbaar

De werkzaamheden zijn op 6-11-2007 uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen.
De werkzaamheden zijn verricht door Alex Remmelzwaal en Ruud Kruithof.
Benadrukt dient te worden dat tijdens de veldwerkzaamheden **O WEL ● NIET** is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn.
(Indien wel is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn vindt u de toelichting hierop in de bijgevoegde bijlage.)

Het procescertificaat van Brussee Grondboringen en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Brussee Grondboringen verklaart hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. Tevens dient te worden opgemerkt dat de opdrachtgever eveneens heeft aangegeven geen eigenaar te zijn van het terrein.

Controle op gegevens uitgevoerd door

Datum: 7-11-2007 Tijd: 9.30 Naam/paraaf planner

F5 WATERMONSTERNAME FORMULIER

Projectnummer : 070790.18	Locatie : Vorchart
Projectnaam : A. van Beierenweg 7	Opdrachtgever : DDS

Datum plaatsing	6-11-2007	6-11-2007	6-11-2007	6-11-2007	6-11-2007
Natte pelbuis inhoud (liter)	0,7	0,8	0,9	1,50	0,8
Werkwaterverbruik (liter)	0	0	0	0	0
Afgepompt volume (liter)	4	4	4	8	4
Toestroming (goed/matig/slecht)	goed	goed	goed	goed	goed
EC meting 1	1050	640	440	960	660
EC meting 2	940	630	380	890	540
EC meting 3	910	510	350	850	420

Datum plaatsing	6-11-2007	6-11-2007			
Natte pelbuis inhoud (liter)	0,9	0,9			
Werkwaterverbruik (liter)	0	0			
Afgepompt volume (liter)	4	4			
Toestroming (goed/matig/slecht)	goed	goed			
EC meting 1	840	720			
EC meting 2	760	650			
EC meting 3	750	640			

Datum plaatsing					
Natte pelbuis inhoud (liter)					
Werkwaterverbruik (liter)					
Afgepompt volume (liter)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
EC meting 1					
EC meting 2					
EC meting 3					

PROJECTNUMMER: 07079018	
LOCATIE: Voorhout	

Zijn de volgende documenten aangeleverd:		
Tekening met locaties boringen en peilbuizen	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
KLIC kaarten	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Routekaartje	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Is de opdracht volledig en juist	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
Zijn de veiligheidseisen voldoende beschreven?	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
Stofinformatie aanwezig	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
Kabels- en leidingen info aanwezig	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Aanwezigheid asbest bekend	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Extra veiligheidseisen bekend	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Aanvullende PBM's nodig	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Is het doel/belang van het onderzoek helder?	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
Is de toestemming en toegang geregeld?	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
Is de opdracht zonder meer geaccepteerd?	☒ JA ○ NEE ○ NVT	
Is het project voorbesproken met adviseur	○ JA ☒ NEE ○ NVT	
Is het project intern voorbesproken Instructie door:	○ JA ☒ NEE ○ NVT	

Beschrijf de eventueel genomen acties:

Bij het aantreffen van asbestverdacht-materiaal en onvoorziene verontreinigingen wordt als volgt gehandeld:

1. Bel direct de veldwerkplanner en meldt de situatie
2. Bel daarna gelijk de opdrachtgever en meldt de situatie
3. Wacht op verdere instructies

Veldverslag gemaakt door:

Datum: 17-12-2007 Tijd: 9:30 Naam/paraaf veldmedewerker

Controle op gegevens uitgevoerd door

Datum: 18-12-2007 Tijd: 8:40 Naam/paraaf planner

Was de situatie zoals beschreven in opdracht	☒ JA ○ NEE ○ NVT	.....
Inmeting en tekening goed leesbaar?	☒ JA ○ NEE ○ NVT	volgens tekening.....
Hebben zich onveilige situaties voorgedaan	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
Foto's genomen en geregistreerd	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
Afwijkingen met opdrachtgever besproken	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
Tekening aangepast/aangevuld:		
maaiveldverschillen	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
tanks en leidingen (diepte en ligging)	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
verhardingen en opstallen	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
obstakels	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
sloten etc	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
Is elke gestaakte boring op tek. aangegeven	○ JA ○ NEE ☒ NVT	.....
Is er asbestverdacht materiaal aangetroffen	○ JA ☒ NEE ○ NVT	.....
Zijn alle boorgaten netjes afgewerkt	☒ JA ○ NEE ○ NVT	.....

OPMERKINGEN:

De werkzaamheden zijn op 13-12-2007..uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen.
De werkzaamheden zijn verricht door Alfons..... en Frank.....
Benadrukt dient te worden dat tijdens de veldwerkzaamheden ○ WEL ☒ NIET is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn.
(Indien wel is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn vindt u de toelichting hierop in de bijgevoegde bijlage.)

Het procescertificaat van Brussee Grondboringen en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Brussee Grondboringen verklaart hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. Tevens dient te worden opgemerkt dat de opdrachtgever eveneens heeft aangegeven geen eigenaar te zijn van het terrein.

Controle op gegevens uitgevoerd door

Datum: 13-12-2007. Tijd: ....8.55..... Naam/paraaf planner

F5 WATERMONSTERNAME FORMULIER

Projectnummer: 07079015	**Locatie:** Voorhout
Projectnaam: GeBN: aneutsHorst	**Opdrachtgever:** IDDS

Datum plaatsing	12-12-07	12-12-07	12-12-07	12-12-07	
Natte peilbuis inhoud (liter)	1,5	1,5	1,5		
Werkwaterverbruik (liter)	2	1	1	8	
Afgepompt volume (liter)	10	8	8	15	
Toestroming (goed/matig/slecht)	goed	goed	goed	goed	
EC meting 1	750	520	630	820	
EC meting 2	740	490	610	810	
EC meting 3	740	490	610	810	

Datum plaatsing					
Natte peilbuis inhoud (liter)					
Werkwaterverbruik (liter)					
Afgepompt volume (liter)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
EC meting 1					
EC meting 2					
EC meting 3					

Datum plaatsing					
Natte peilbuis inhoud (liter)					
Werkwaterverbruik (liter)					
Afgepompt volume (liter)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
EC meting 1					
EC meting 2					
EC meting 3					

BIJLAGE 9
RISICOBEOORDELING SANSCRIT

Bestand
Gegevens afkomstig uit Sanscrit-bestand (versie 1.11): Beierenweg.san

Locatie
Locatie: Jacoba van Beierenweg 71-73 te Voorhout
Codering:
Type bodemgebruik: huidig

Informatie:
De percelen zijn in gebruik ten behoeve van huisvesting met tuin en een bollen exportbedrijf met opslag en verwerkingsmogelijkheden.

Ernst verontreiniging

Ernst verontreiniging
Ernstige bodemverontreiniging: ja
Ernstige grondwaterverontreiniging: nee
Gevoelige situatie(s) aanwezig: nee

Conclusie
Er is een geval van ernstige verontreiniging. Er dient een standaardrisicobeoordeling uitgevoerd te worden.

Standaardbeoordeling humane risico's

Bodemgebruiken (stap 2)
Vormen van bodemgebruik die op de locatie voorkomen:
wonen met tuin
werken/industrie/maatschappelijk cultureel

Blootstellingroutes (stap 2)

wonen met tuin
blootstellingroutes:
ingestie grond
inhalatie grond
dermaal contact grond
inhalatie binnenlucht
inhalatie buitenlucht
ingestie drinkwater
inhalatie dampen bij douchen
dermaal contact bij douchen
ingestie gewas

werken/industrie/maatschappelijk cultureel
blootstellingroutes:
ingestie grond
inhalatie grond
dermaal contact grond
inhalatie binnenlucht
inhalatie buitenlucht
ingestie drinkwater
inhalatie dampen bij douchen
dermaal contact bij douchen

Opmerkingen:
De verontreiniging begint op een diepte van circa 0,8 m-mv tot een diepte van circa 2,0 m-mv en is deels gesitueerd onder bebouwing.

Parameters humaan (stap 2)

wonen met tuin
Kinderspeelplaats aanwezig (van belang bij lood): nee

Bodem en overige parameters

Parameter	Eenheid	Waarde	Verantwoording
organische stofgehalte	%	10	defaultwaarde
gem. diepte verontreiniging t.o.v. kruipruimte vloer (uitdamping binnenlucht)	m	2,00E-1	Onder de keukenvloer wordt een olie geur waargenomen!
gem. diepte verontreiniging t.o.v. maaiveld (uitdamping buitenlucht)	m	8,00E-1	Verontreiniging in grond wordt analytisch waargenomen vanaf een diepte van circa 0,8 m-mv

werken/industrie/maatschappelijk cultureel
Kinderspeelplaats aanwezig (van belang bij lood): nee

Bodem en overige parameters

Parameter	Eenheid	Waarde	Verantwoording
organische stofgehalte	%	10	defaultwaarde
gem. diepte verontreiniging t.o.v. kruipruimte vloer (uitdamping binnenlucht)	m	7,50E-1	defaultwaarde
gem. diepte verontreiniging t.o.v. maaiveld (uitdamping buitenlucht)	m	8,00E-1	De verontreiniging begint circa 0,8 m-onderzijde beton en klinker verharding

Stoffen en concentraties (stap 2)

wonen met tuin

naftaleen
type meting: grondwater
concentratie in grondwater bebouwd deel 0,00E+0 µg/l
concentratie in grondwater onbebouwd deel 15 µg/l

xyleen (m)
type meting: grondwater
concentratie in grondwater bebouwd deel 3,00E-1 µg/l
concentratie in grondwater onbebouwd deel 6,1 µg/l

ethylbenzeen
type meting: grondwater
concentratie in grondwater bebouwd deel 0,00E+0 µg/l
concentratie in grondwater onbebouwd deel 7,1 µg/l

werken/industrie/maatschappelijk cultureel

naftaleen
type meting: grondwater
concentratie in grondwater bebouwd deel 0,00E+0 µg/l
concentratie in grondwater onbebouwd deel 15 µg/l

xyleen (m)
type meting: grondwater
concentratie in grondwater bebouwd deel 3,00E-1 µg/l
concentratie in grondwater onbebouwd deel 6,1 µg/l

ethylbenzeen
type meting: grondwater

concentratie in grondwater bebouwd deel	0,00E+0	µg/l
concentratie in grondwater onbebouwd deel	7,1	µg/l

Toetsing (stap 2)

wonen met tuin

Toetsingstabel

stof	dosis (mg/(kg.d))	dosis/MTR (-)	onaanvaardbaar risico	type
naftaleen	6,23E-5	1,25E-3	geen	-
xyleen (m)	3,32E-5	3,32E-3	geen	-
ethylbenzeen	3,00E-5	2,21E-4	geen	-

Noot: Bij 'type' staat, indien van toepassing, welke norm wordt overschreden:
MTR: overschrijding MTR door berekende dosis
TCLib: overschrijding TCL door berekende (b) binnenluchtconcentratie (i)
TCLob: overschrijding TCL door berekende (b) buitenluchtconcentratie (o)

Toetsingstabel (vervolg)

stof	Cia (g/m3)	Cia/TCL (-)	Coa (g/m3)	Coa/TCL (-)
naftaleen	7,20E-10	-	7,20E-10	-
xyleen (m)	3,44E-8	6,36E-4	6,89E-9	1,28E-4
ethylbenzeen	1,10E-8	1,43E-4	1,10E-8	1,43E-4

naftaleen

blootstellingsroute	dosis (mg/(kg.d))	aandeel aan totale dosis (%)
ingestie grond	1,23E-6	1,97
inhalatie grond	7,72E-9	1,24E-2
dermaal contact grond	9,26E-8	1,49E-1
inhalatie binnenlucht	2,06E-7	3,31E-1
inhalatie buitenlucht	8,19E-9	1,31E-2
ingestie drinkwater	1,09E-6	1,75
inhalatie dampen bij douchen	8,94E-8	1,44E-1
dermaal contact bij douchen	2,56E-6	4,11
ingestie gewas	5,70E-5	91,52
totaal	**6,23E-5**	**100**

xyleen (m)

blootstellingsroute	dosis (mg/(kg.d))	aandeel aan totale dosis (%)
ingestie grond	1,70E-7	5,13E-1
inhalatie grond	1,07E-9	3,22E-3
dermaal contact grond	1,28E-8	3,87E-2
inhalatie binnenlucht	9,84E-6	29,64
inhalatie buitenlucht	7,83E-8	2,36E-1
ingestie drinkwater	1,42E-6	4,27
inhalatie dampen bij douchen	2,95E-7	8,87E-1
dermaal contact bij douchen	2,88E-6	8,68
ingestie gewas	1,85E-5	55,74
totaal	**3,32E-5**	**100**

ethylbenzeen

blootstellingsroute	dosis (mg/(kg.d))	aandeel aan totale dosis (%)
ingestie grond	1,05E-7	3,50E-1
inhalatie grond	6,60E-10	2,20E-3
dermaal contact grond	7,92E-9	2,63E-2
inhalatie binnenlucht	3,15E-6	10,5
inhalatie buitenlucht	1,25E-7	4,17E-1
ingestie drinkwater	2,17E-6	7,21
inhalatie dampen bij douchen	4,53E-7	1,51
dermaal contact bij douchen	3,94E-6	13,1
ingestie gewas	2,01E-5	66,89
totaal	**3,00E-5**	**100**

werken/industrie/maatschappelijk cultureel

Toetsingstabel

stof	dosis (mg/(kg.d))	dosis/MTR (-)	onaanvaardbaar risico	type
naftaleen	4,11E-6	8,22E-5	geen	-
xyleen (m)	5,39E-6	5,39E-4	geen	-
ethylbenzeen	7,50E-6	5,51E-5	geen	-

Noot: Bij 'type' staat, indien van toepassing, welke norm wordt overschreden:
MTR: overschrijding MTR door berekende dosis
TCLin: overschrijding TCL door berekende (b) binnenluchtconcentratie (i)
TCLout: overschrijding TCL door berekende (b) buitenluchtconcentratie (o)

Toetsingstabel (vervolg)

stof	Cia (g/m3)	Cia/TCL (-)	Coa (g/m3)	Coa/TCL (-)
naftaleen	7,20E-10	-	7,20E-10	-
xyleen (m)	9,31E-9	1,72E-4	6,89E-9	1,28E-4
ethylbenzeen	1,10E-8	1,43E-4	1,10E-8	1,43E-4

naftaleen

blootstellingsroute	**dosis (mg/(kg.d))**	**aandeel aan totale dosis (%)**
ingestie grond	2,46E-7	5,98
inhalatie grond	2,22E-9	5,40E-2
dermaal contact grond	6,37E-8	1,55
inhalatie binnenlucht	5,47E-8	1,33
inhalatie buitenlucht	5,19E-9	1,26E-1
ingestie drinkwater	1,09E-6	26,51
inhalatie dampen bij douchen	8,94E-8	2,18
dermaal contact bij douchen	2,56E-6	62,27
totaal	**4,11E-6**	**100**

xyleen (m)

blootstellingsroute	**dosis (mg/(kg.d))**	**aandeel aan totale dosis (%)**
ingestie grond	3,41E-8	6,32E-1
inhalatie grond	3,08E-10	5,70E-3
dermaal contact grond	8,83E-9	1,64E-1
inhalatie binnenlucht	7,08E-7	13,12
inhalatie buitenlucht	4,97E-8	9,21E-1
ingestie drinkwater	1,42E-6	26,27
inhalatie dampen bij douchen	2,95E-7	5,46
dermaal contact bij douchen	2,88E-6	53,43
totaal	**5,39E-6**	**100**

ethylbenzeen

blootstellingsroute	**dosis (mg/(kg.d))**	**aandeel aan totale dosis (%)**
ingestie grond	2,10E-8	2,80E-1
inhalatie grond	1,90E-10	2,53E-3
dermaal contact grond	5,44E-9	7,25E-2
inhalatie binnenlucht	8,37E-7	11,16
inhalatie buitenlucht	7,94E-8	1,06
ingestie drinkwater	2,17E-6	28,87
inhalatie dampen bij douchen	4,53E-7	6,05
dermaal contact bij douchen	3,94E-6	52,5
totaal	**7,50E-6**	**100**

Opmerkingen:
Voor het gehalte minerale olie is geen toetsnorm opgenomen!

Combinatietoxiologie (stap 2)

wonen met tuin

stofgroep	som (dosis/MTR) (-)	onaanvaardbaar risico
vluchtige aromatische koolwaterstoffen	3,54E-3	geen

werken/industrie/maatschappelijk cultureel

stofgroep	som (dosis/MTR) (-)	onaanvaardbaar risico
vluchtige aromatische koolwaterstoffen	5,95E-4	geen

Opmerkingen:
Geen combinatie toxiologie beoordeling noodzakelijk!

Hinder (stap 2)

wonen met tuin

Huidcontact
Er is geen sprake van huidirritatie als gevolg van huidcontact met puur product.

Geurdrempel

Toetsingstabel geurdrempel

stof	concentratie binnenlucht (Cia) (g/m3)	Cia / geurdrempel (-)	hinder
naftaleen	7,20E-10	9,00E-7	Nee
xyleen (m)	3,44E-8	4,30E-6	Nee
ethylbenzeen	1,10E-8	1,22E-7	Nee

werken/industrie/maatschappelijk cultureel

Huidcontact
Er is geen sprake van huidirritatie als gevolg van huidcontact met puur product.

Geurdrempel

Toetsingstabel geurdrempel

stof	concentratie binnenlucht (Cia) (g/m3)	Cia / geurdrempel (-)	hinder
naftaleen	7,20E-10	9,00E-7	Nee
xyleen (m)	9,31E-9	1,16E-6	Nee
ethylbenzeen	1,10E-8	1,22E-7	Nee

Normoverschrijdingen standaardbeoordeling humane risico's (stap 2)

wonen met tuin

Voor de volgende stoffen is de dosis/MTR <= 1 en Cia/TCL <= 1 en Coa/TCL <= 1:
naftaleen
xyleen (m)
ethylbenzeen

Voor de volgende stofgroepen is de dosis/MTR <= 1:
vluchtige aromatische koolwaterstoffen

Voor de volgende stoffen wordt de geurdrempel niet overschreden:
naftaleen
xyleen (m)
ethylbenzeen

werken/industrie/maatschappelijk cultureel

Voor de volgende stoffen is de dosis/MTR <= 1 en Cia/TCL <= 1 en Coa/TCL <= 1:
naftaleen
xyleen (m)
ethylbenzeen

Voor de volgende stofgroepen is de dosis/MTR <= 1:
vluchtige aromatische koolwaterstoffen

Voor de volgende stoffen wordt de geurdrempel niet overschreden:
naftaleen
xyleen (m)
ethylbenzeen

Conclusie standaardbeoordeling humane risico's (stap 2)
Op grond van de standaardbeoordeling humane risico's
- is er geen sprake van onaanvaardbare risico's voor de mens;
- is er geen sprake van een onaanvaardbare situatie voor de mens als gevolg van hinder.

Standaardbeoordeling ecologische risico's

Gebiedstype (stap 2)
Er bevindt zich geen verontreiniging in de bovenste 0,5 meter van de onbedekte bodem en er is geen sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan de bovenste 0,5 meter.

Conclusie standaardbeoordeling ecologische risico's (stap 2)
Op grond van het afwezig zijn van de verontreiniging in de bovenste 0,5 meter van de onbedekte bodem en het feit dat er geen gewassen wortelen in verontreinigde bodem dieper dan de bovenste 0,5 meter is er geen sprake van onaanvaardbare risico's voor ecologie.

Standaardbeoordeling verspreidingsrisico's

Kwetsbare objecten (stap 2)
Er liggen geen kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten binnen de interventiewaarde contour en dat zal binnen enkele jaren ook niet het geval zijn.

Onbeheersbare situatie (stap 2)
Er is geen drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden.

Er is geen zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden.

Er is geen sprake van een bodemvolume groter dan 6000 m3 dat wordt ingesloten door de interventiewaarde contour in het grondwater.

Conclusie standaardbeoordeling verspreidingsrisico's (stap 2)
Op grond van de standaardbeoordeling verspreidingsrisico's is er geen sprake van onaanvaardbare risico's voor verspreiding.

Eindconclusie
Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

ijzerman advies
ruimtelijke ordening & ecologie

locatie Engelse Tuin, Voorhout
rapportnummer 2011283

quick scan flora en fauna

locatie Engelse Tuin, Voorhout

rapportnummer 2011283

rapportnummer:	2011283
datum:	24 februari 2011
opdrachtgever:	Adriaan van Erk Ontwikkeling BV
contactpersoon:	R. Raghunath
uitvoerder:	© IJzerman advies Wilhelminapark 21 5041 EB Tilburg Tel. 013-5821401 GSM 06-38506432 Mail sander@landschappers.nl www.ijzermanadvies.com
projectleider:	S.J. IJzerman

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

Inleiding 4

Beleidskader 5

- Wettelijk kader: gebiedsbescherming 5
- Wettelijk kader: soortenbescherming 5
- Zorgplicht 7

Werkwijze quick scan 8

- Veldinspectie 8
- Deskstudie 8
- Expert judgement 8

Gebiedsbeschrijving 9

- Huidige situatie 9
- Toekomstige situatie 10

Beschermde natuurwaarden 13

- Gebieden 13
- Flora 13
- Amfibieën, vissen en reptielen 13
- Broedvogels 13
- Zoogdieren 14

Advies 15

Bronnen 16

Inleiding

Adriaan van Erk Ontwikkeling BV verzocht IJzerman advies een quick scan flora en fauna op te stellen voor de planlocatie Engelse Tuin te Voorhout.
De quick scan is uitgevoerd in het kader van mogelijk toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of een ontheffing op de Flora- en faunawet, een vergunning Natuurbeschermingswet, of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze brancheorganisatie opgestelde gedragscode.

Beleidskader

Wettelijk kader: gebiedsbescherming

Gebieden kunnen beschermd zijn doordat ze zijn opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Vanaf begin oktober 2005 zijn hierin ook alle Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden opgenomen als Natura 2000-gebieden.
Activiteiten die van invloed kunnen zijn op de instandhoudings-doelstellingen van een Natura 2000-gebied moeten door Gedeputeerde Staten beoordeeld worden alvorens een vergunning voor de activiteit kan worden verleend. Dit geldt dus ook voor activiteiten die plaatsvinden buiten de beschermde gebieden. Van deze activiteiten moet worden bepaald of er sprake is van externe werking of cumulatie. Bij een vergunningsaanvraag is een zogenaamde passende beoordeling of een verstorings- of verslechteringstoets gewenst. Daarnaast kunnen gebieden zijn opgenomen in de Ecologische Hoofd-Structuur (EHS).

Wettelijk kader: soortenbescherming

Een aantal zeldzame en/of kwetsbare plant- en diersoorten wordt door de Flora- en faunawet beschermd. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van de in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).
De Flora- en faunawet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Voor ruimtelijke ingrepen zijn dit meestal:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De mate van bescherming hangt af van het voorkomen van de soorten in Nederland. Er zijn drie beschermingsregimes ingesteld[1]:

- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1: Algemene soorten) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten (Tabel 2: Overige soorten, niet zijnde algemene soorten, soorten van de bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn en soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurt is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zgn. lichte toets).
- Voor strikt beschermde soorten (Tabel 3: Soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en soorten opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn) moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is

[1] Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009, http://www.hetlnvloket.nl/portal/page?_pageid=122,1780509&_dad=portal&_schema=PORTAL&p_file_id=41764

van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Ook niet als er maatregelen worden getroffen die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Er mogen dus buiten het broedseizoen nesten worden verplaatst of verwijderd, maar daar zijn uitzonderingen op:

- Nesten die het hele jaar door zijn beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:
  1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
  2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
  3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
  4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën vindt u terug in de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’.

- Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd. In de ‘Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten’ worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.
  5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.
De lijst wordt gebruikt als hulpmiddel om te bepalen of ontheffing nodig is voor met name de jaarrond beschermde nesten. Er wordt onderzocht of er maatregelen mogelijk zijn die maken dat de functiona-

liteit van de vaste rust- en verblijfplaats behouden blijft. De functionaliteit blijft misschien gewaarborgd door mitigerende maatregelen. Op de lijst met jaarrond beschermde nesten kunnen uitzonderingen ontstaan waardoor het nest van een bepaalde soort toch niet jaarrond beschermd is.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet bevat ook een onderdeel zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor wilde planten en dieren en hun leefomgeving. Deze zorgplicht is altijd geldig en geldt voor alle planten en dieren, ook als er een ontheffing is verleend. Onnodig lijden dient zoveel mogelijk te worden beperkt.

Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur. Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.
De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 15 februari 2011. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is vlakdekkend gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, holen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken). Daarnaast is er gezocht naar planten of beginnende vegetaties.

Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende verspreidingsgegevens (piscaria.nl, diverse atlassen) en ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite www.waarneming.nl.
Deze is weliswaar niet compleet, maar geeft een beeld van recente losse waarnemingen. In deze deskstudie zijn de gegevens van het Natuurloket en waarneming.nl indicatief gebruikt.
Een locatie wordt zowel vanuit het oogpunt van de soort-bescherming (Flora- en faunawet) als de gebiedsbescherming (Vogel- en Habitatrichtlijn, Ecologische HoofdStructuur en de Natuurbeschermingswet 1998) onderzocht. De locatie wordt in een GIS-omgeving (locaal of webbased) geprojecteerd over vastgestelde kaarten.
Vervolgens wordt onderzocht of de geplande ontwikkelingen van invloed zijn op planologisch beschermde gebieden.

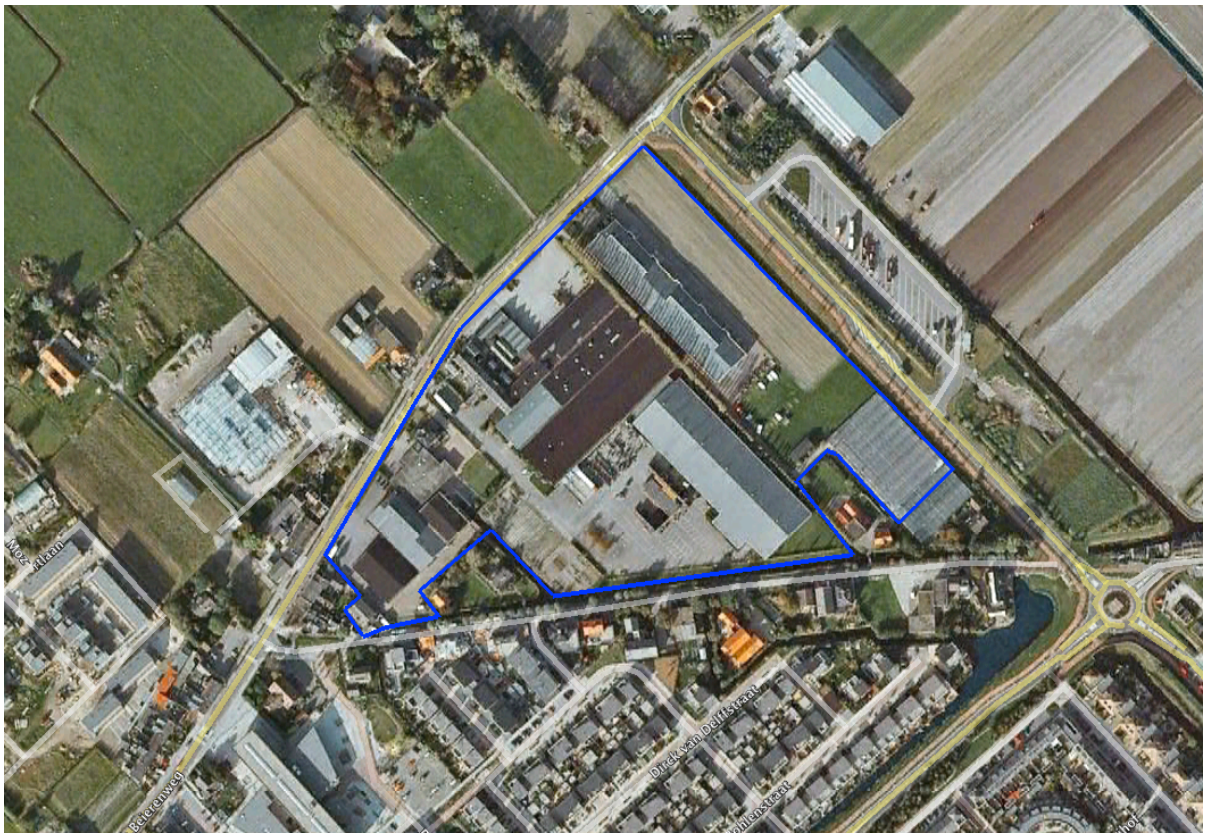
Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.
Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden nader te onderzoeken.

Gebiedsbeschrijving

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de aan de noordoostelijke kant van de bebouwde kern van Voorhout. De Randweg vormt de oostelijke begrenzing, de Engelse Laan de zuidelijke en de Jacoba van Beierenweg de noordelijke begrenzing.
Het betreft een grotendeels verhard en bebouwd plangebied. Het noordoostelijk gelegen perceel bestaat uit agrarisch bouwland.
De bebouwing in het gebied bestaat uit bedrijfshallen, panorama Tulipland, een monumentale bollenschuur en een tennishal.



Afbeelding 2: ligging plangebied (bron: Google Earth)

Langs de zuidgrens van het plangebied loopt een sloot. Op de planlocatie staan enkele groenstructuren, zoals jonge bomen, enkele hagen en coniferen.



Afbeelding 3: schetsplan Engelse Tuin (bron: www.adriaanvanerk.nl)

Toekomstige situatie

Men is voornemens de bebouwing te slopen met uitzondering van de bollenschuur en er woningen voor terug te brengen. In het gebied zullen nieuwe groen- en waterstructuren worden aangelegd.






3Panorama's
Panorama
TulipLand
www.tulipland.
Open: 20-3 t/m 29-






Big Sur








Panorama TulipLand













Beschermde natuurwaarden

Gebieden

De planlocatie is niet gelegen in of nabij een Natura-2000 gebied of overig beschermd natuurgebied. Een vergunning Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk. Daarnaast is de locatie ook niet gelegen in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.
Gebiedsbescherming is hier niet aan de orde.

Flora

Bij de veldinspectie is het plangebied onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde en strikt beschermde soorten of resten hiervan. Het gebied is onderzocht op potentiële groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten. Deze soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen (voedselrijke veengrond, grotendeels verhard en bebouwd) kan worden gesteld dat het plangebied geen strikt beschermde soorten herbergt.

Amfibieën, vissen en reptielen

Potentiële geschikte waterstructuren voor strikt beschermde soorten ontbreken in het plangebied zelf, maar zijn wel gelegen aan de rand.
Strikt beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebied als voortplantingsgebied.
Mogelijk komen er in het plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bastaardkikker (Rana klepton esculenta), bruine kikker (Rana temporaria) of gewone pad (Bufo bufo) voor. Hoewel deze soorten beschermd zijn, worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld in tabel 1 van de toelichting tabellen soorten Flora-en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75, tabel 1). Aan deze vrijstelling zijn verder geen eisen verbonden.
In het nieuwe planontwerp zal meer water en groen gerealiseerd worden, wat voor amfibieen en vissen een gunstiger situatie oplevert dan de huidige.

Broedvogels

In het plangebied zullen met zekerheid vogels tot broeden komen. Waarnemingen uit het gebied zijn onder andere: merel, roodborst, ekster, kauw en houtduif.
Alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de reikwijdte van artikel 11 van de Flora- en faunawet en zijn beschermd. U dient daarom gedurende de kapwerkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen.

Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.

De meeste vogels broeden tussen 15 maart tot 15 juli (bron:www.vogelbescherming.nl). Aangeraden wordt de eventuele sloopwerkzaamheden buiten deze periode uit te voeren. In het broedseizoen kan ook gesloopt worden, alleen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige[2] te worden uitgevoerd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Alleen de oudere bollenschuur zou in gebruik kunnen zijn als broedlocatie voor strikt beschermde vogelsoorten als zwaluwen, huismussen of uilen.
Het slopen van de overige bebouwing heeft geen nieuwe negatieve effecten op locale populaties van strikt beschermde soorten, onder meer omdat vaste nestlocaties ontbreken op de planlocatie.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel (*Erinaceus europaeus*), bunzing (*Mustela putorius*), mol (*Talpa europea*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*), veldmuis (*Microtus arvalis*) en spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- en faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, tabel 1), waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer hoeft te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep streng beschermde soorten. Voor vleermuizen geldt géén vrijstelling of ontheffingsverlening meer indien het puur gaat om een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
Een ontheffing voor soorten van groep 3 kan alleen nog maar worden verleend wanneer:

6. Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
7. Er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
8. Er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Fouragerende vleermuizen in de omgeving van het plangebied zijn zeker niet ongewoon. In de omgeving zullen vooral algemene soorten zoals gewone- en ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii* en *Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) kunnen voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van de vele lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting in de omgeving van het plangebied.

De te verwijderen bebouwing is geïnspecteerd, waarbij de aandacht ging naar bruikbare spleten of kieren, zoals open stootvoegen of spouwopeningen die mogelijk toegang zouden kunnen verschaffen tot mogelijke winter-, kraam-, zomer-, of paarverblijven van vleermuizen. Poepsporen, keutels, vraatsporen of prooiresten zijn niet aangetroffen op de locatie. Ook dient de bebouwing op zichzelf niet als foerageergebied.
De te slopen of te verwijderen bebouwing is ongeschikt als mogelijke gebruikslocatie voor gebouwbewonende vleermuizen.

---

[2] Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die :

•Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of

•Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of

•Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)

Advies

- De geplande ontwikkelingen hebben geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden. Een vergunning op de natuurbeschermingswet is niet aan de orde.
- Algemeen voorkomende soorten kunnen mogelijkerwijs worden aangetroffen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd middels de Flora- faunawet, maar worden aangeduid als algemene soorten (AMvB artikel 75, lijst 1). Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige strikt beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen.
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en sloopwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden conform de Flora- en faunawet. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. In het broedseizoen kan ook gesloopt worden, alleen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige[3] te worden uitgevoerd.

	jan	feb	ma	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
BV												

Tabel 2 : aandachtskalender Broedvogels (BV). Voorkeursperiode voor werkzaamheden in groen.

[3] Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die :

•Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of

•Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of

•Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, etc.)

Bronnen

www.pzh.nl
www.vogelbescherming.nl
www.natuurloket.nl
www9.minlnv.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.piscaria.nl

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland,* Bundesambt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren,* KNNV, Utrecht, 1992.

Delft, J.J.C.W. van en W. Schuitema, *Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant*, RAVON Noord-Brabant, Tilburg/ Stichting RAVON, Nijmegen, 2005.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen,* Bundesambt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Janssen, R. en J. Buys, *Inventarisatie van vleermuizen op kerkzolders, een handleiding*, 2001.

Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen,* KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Ministerie van LNV, *Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet*, maart 2005.

Ministerie van LNV, Dienst Regelingen, *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009*.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996

Simon, M, et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesambt für

Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spitzen-van der Sluijs, et al., *Atlas reptielen en amfibieen in Gelderland 1985-2005, provincie Gelderland*, RAVON, 2007.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

Plangebied locatie Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen)

Archeologisch bureauonderzoek

Hazenberg AMZ Publicaties 2008-24

HazenbergArcheologieLeiden

Plangebied locatie Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen)

Archeologisch bureauonderzoek

Hazenberg AMZ Publicaties 2008-24

H.J. van Oort

HazenbergArcheologieLeiden

Colofon

Hazenberg AMZ Publicaties 2008-24

Titel: Plangebied locatie Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen).
Archeologisch bureauonderzoek.
Projectnummer: 3441
Projectcode: erk-voor

Auteur: drs. H.J. van Oort
Opdrachtgever: Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V.

Status rapport: conceptversie 1.2

Autorisatie: dr. P.F.B. Jongste
Datum: 25 februari 2009

ISSN 1872-4736

Hazenberg Archeologie Leiden bv
Middelstegracht 89r
2312 TT LEIDEN

☏ 071 - 5126 216
🖷 071 - 5212 437
🖳 http://www.hazenbergarcheologie.nl/

© 2008-2009 Hazenberg Archeologie Leiden bv
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hazenberg Archeologie Leiden bv.

contactgegevens Hazenberg Archeologie Leiden bv

contactpersoon	dhr. H.J. van Oort
tel.	071 – 5126 216
	06 – 5316 4133
adres	Middelstegracht 89r
	2312 TT Leiden
e-mail	h.j.vanoort@hazenbergarcheologie.nl

contactgegevens Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V.

contactpersoon	dhr. R.S. Raghunath
tel.	0182 - 352344
adres	Postbus 19
	2860 AA Bergambacht
e-mail	rr@adriaanvanerk.nl

(handtekening)

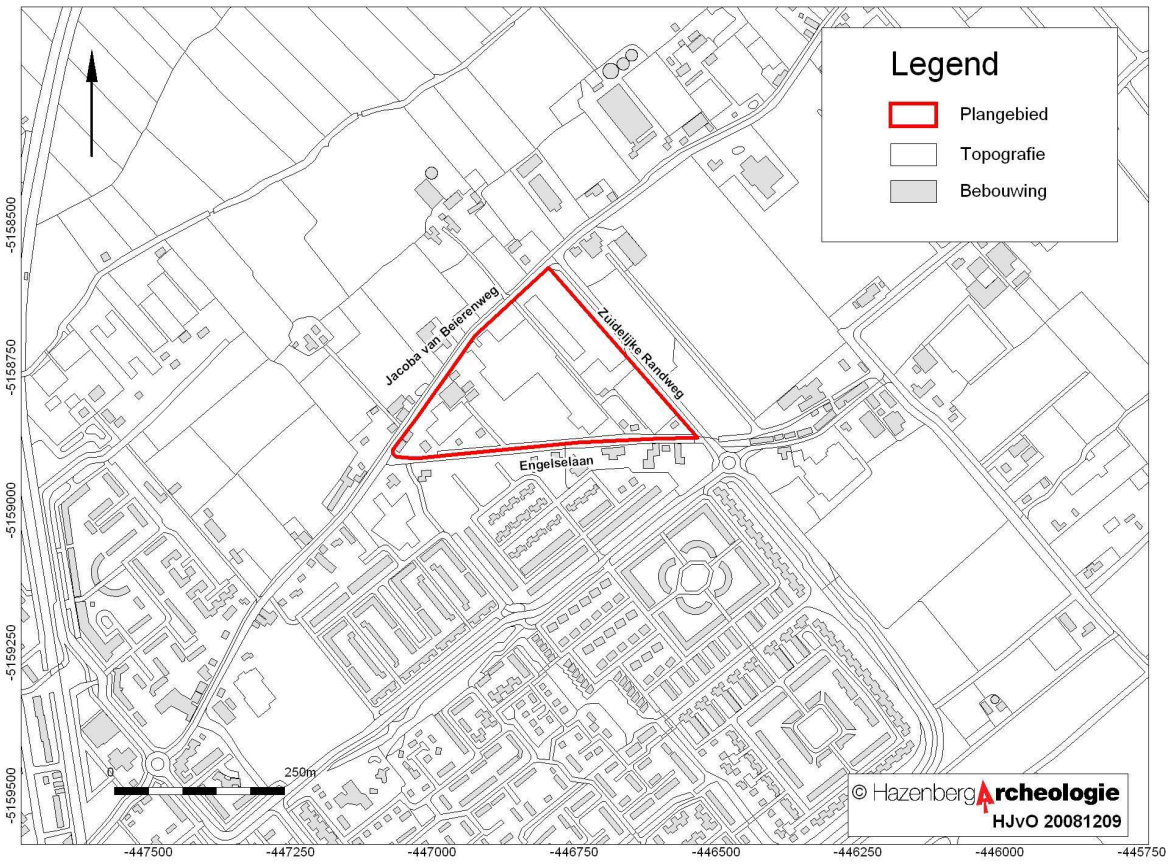
autorisatie senior-archeoloog

Inhoudsopgave

Administratieve gegevens....6
1. Inleiding en onderzoeksopzet....7
1.1 Aanleiding bureauonderzoek....7
1.2 Plangebied....7
1.3 Onderzoeksdoel en -vragen....8
1.3.1 Onderzoeksdoel....8
1.3.2 Onderzoeksvragen....8
1.4 Werkwijze....8
2. Landschapsontwikkeling....9
2.1 Inleiding....9
2.2 Geologie....9
2.3 Geomorfologie en bodemgesteldheid....10
3. Grondgebruik....11
3.1 Algemeen....11
3.2 Historisch gebruik....11
4. Archeologie....14
4.1 Bekende archeologische waarden....14
4.2 Archeologisch onderzoek....15
4.3 Archeologische verwachting....15
5. Conclusies en aanbevelingen....17
5.1 Conclusies....17
5.2 Aanbevelingen....17
Geraadpleegde bronnen....18
Literatuur....18
Digitale bronnen en kaarten....18
Afbeeldingen....19

Administratieve gegevens

Provincie	Zuid-Holland
Gemeente	Teylingen
Plaats	Voorhout
Toponiem	Locatie Colijn
Kaartblad	30F
Archis-onderzoeksmeldingnrs.	32504
Datum onderzoeksmelding	8 december 2008
Centrumcoördinaten (x / y)	93991 / 471648
Kadastrale gegevens	divers
Oppervlakte onderzoeksgebied	Ca 52.000 m2 (5,2 ha)
Geplande bodemingreep	Woningbouw (verder nog niet bekend)
Percentage bodemverstorende ingreep	Niet bekend
Hoogte maaiveld	Ca 0,10 m +NAP
Grondwatertrap	I (Hoogste stand: 40 cm -mv, laagste stand: 50 cm -mv)
Associatie met archeologisch monument	nee
Archeologische verwachting (CHS)	zeer grote kans op archeologische sporen
Periode	Neolithicum - Nieuwe Tijd (vanaf 5300 voor Chr. tot heden)
Bevoegd gezag	Gemeente Teylingen
Contactpersoon namens gemeente	Dhr. P. van Goch
Deskundige namens bevoegd gezag	Dhr. K. van Kampen
Historisch grondgebruik	Duin, grasland, bloembollenteelt
Huidig grondgebruik	Bedrijventerrein
Toekomstig grondgebruik	Nieuwbouwwoningen



Afbeelding 1: Plangebied locatie Colijn aan de noordzijde van Voorhout.

1. Inleiding en onderzoeksopzet

1.1 Aanleiding bureauonderzoek

Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk B.V. uit Bergambacht heeft Hazenberg Archeologie bv gevraagd om in het kader van een bestemmingsplanwijziging een archeologisch bureauonderzoek uit te voeren voor de locatie Colijn te Voorhout (afb. 1). Van Erk is voornemens op dit bedrijventerrein nieuwbouw te ontwikkelen. Het zal gaan om ca 160 woningen. Het plan bevindt zich nog in het stadium van voorlopig ontwerp. Door Ontwerp- en adviesbureau RBOI uit Rotterdam wordt ondertussen een quickscan van het gebied voorbereid.

1.2 Plangebied

Het plangebied (ook wel onderzoekslocatie) locatie Colijn is vernoemd naar de bollenkweker C. Colijn wiens complex op een deel van het te ontwikkelen terrein is gevestigd. Naast de opstallen van de fa. Colijn in het zuidwesten van het plangebied waar ook een tennishal is gevestigd, omvat het bedrijventerrein Arentshorst verder o.a. Panorama TulipLand. Het kenmerkende driehoekige terrein (ca 5,2 ha groot) ligt aan de noordkant van Voorhout op een uitloper van een strandwal en wordt begrensd door de Jacoba van Beierenweg (west), Engelselaan (zuid) en de Zuidelijke Randweg (oost). De locatie ligt op de overgang tussen de bebouwde kom (woonwijk Hoogh Teijlingen) en het buitengebied (bollenvelden).



Afbeelding 2: Luchtfoto plangebied met het bedrijventerrein tussen bebouwing en bollenvelden (*bron: google).*

Volgens de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) van de provincie Zuid-Holland ligt het plangebied in een zone met zeer grote kans op archeologische sporen (zie afb. 10). De richtlijnen van de provincie schrijven voor dat voor nieuwbouwplannen geen vrijstelling geldt zonder eerst archeologisch vooronderzoek te hebben verricht in de vorm van een verkennend archeologisch onderzoek.

1.3 Onderzoeksdoel en -vragen

1.3.1 Onderzoeksdoel

Het doel van dit archeologische bureauonderzoek, zoals omschreven in het protocol van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1)[1], is tweeledig: a) het vaststellen van de aan- of afwezigheid van archeologische en/of cultuurhistorische waarden in het plangebied, welke door de voorgenomen bodemingrepen eventueel verstoord zullen worden, en b) het geven van een bepalend advies ten aanzien van de eventueel aanwezige archeologische waarden in relatie tot de huidige wetgeving op het gebied van archeologie en monumentenzorg.

Onderzoek in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMZ) wordt in de regel gefaseerd uitgevoerd. Na afronding van een fase bepaalt de bevoegde overheid of een volgende fase noodzakelijk is. Het archeologische bureauonderzoek is de eerste fase van onderzoek en kan - afhankelijk van de uitkomsten - eventueel gevolgd worden door veldonderzoek.

1.3.2 Onderzoeksvragen

In dit bureauonderzoek wordt getracht een antwoord te geven op de volgende onderzoeksvragen die betrekking hebben op het plangebied:

- Bevinden zich binnen de grenzen van het plangebied archeologische en/of cultuurhistorische waarden? Zo ja, wat is de aard, omvang, ligging en datering van deze waarden?
- In hoeverre hebben (sub)recente ingrepen binnen het plangebied eventueel aanwezige archeologische waarden aangetast?
- Hebben toekomstige bodemingrepen nadelige gevolgen voor de archeologische waarden?
- Is vervolgonderzoek noodzakelijk om bovenstaande vragen te kunnen beantwoorden en zo ja, welke vorm(en) van onderzoek is (zijn) hiervoor nodig?

1.4 Werkwijze

Voor dit bureauonderzoek is informatie verworven aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische en/of cultuurhistorische waarden. Het onderzoek is opgezet volgens het protocol bureauonderzoek, zoals vastgelegd in de KNA. De specificaties LS01 tot en met LS06 zijn daarbij van toepassing.

De werkzaamheden bestaan uit:

- Het verzamelen en interpreteren van aardwetenschappelijke informatie uit geologische, geomorfologische en bodemkundige bronnen.
- Het verzamelen en interpreteren van archeologische informatie uit het centraal archeologisch informatiesysteem (ARCHIS), de Archeologische Monumentenkaart (AMK, Rijksoverheid), de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS, provincie Zuid-Holland).[2]
- Het raadplegen van (amateur-)archeologen.
- Het beschrijven van het historische en het huidige (grond)gebruik van het plangebied aan de hand van historische (topografische) kaarten, luchtfoto's en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).
- Het beschrijven van de (te verwachten) bodemverstoringen in het plangebied.
- Het beschrijven van bekende en te verwachten archeologische waarden (CHS en Indicatieve Kaart Archeologische Waarde).[3]

De gegevens die uit dit bureauonderzoek naar voren komen, worden geanalyseerd en verwerkt tot een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied (advies), waarin aangegeven wordt op welke wijze met eventueel aanwezige archeologische en/of cultuurhistorische waarden moet worden omgesprongen. De resultaten en het bijbehorend advies zijn vastgelegd in dit rapport dat ter toetsing wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid. In het kader van een wijziging bestemmingsplan zal dit rapport worden voorgelegd aan de gemeente Teylingen. De gemeente dient het rapport te (laten) controleren en op basis van de aanbevelingen een selectiebesluit te nemen.

[1] Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie 2006.
[2] Provincie Zuid-Holland 2007b.
[3] Deeben (red.) 2005-2008; Hallewas & Peeters (red.) 2005-2007.

2. Landschapsontwikkeling

2.1 Inleiding[4]

Het plangebied behoort tot het westelijk veengebied dat ligt in een gebied dat in het noorden en oosten wordt begrensd door de denkbeeldige lijn Bergen-Alkmaar-Hoorn-Naarden-De Bilt-Culemborg-Geldermalsen-Zaltbommel-Den Bosch. De zuidgrens loopt langs de Afgedamde Maas-Beneden Merwede-Rotterdam-Delft. De westgrens wordt gevormd door de strandwallen en duinen. Het reliëf in de ruime omgeving van het onderzoeksgebied varieert. De duinen, met hoogtes tot ongeveer 25 meter +NAP, en strandwallen zijn hoger dat de gebieden die hier achter liggen. Het onderzoeksgebied ligt ongeveer 0.3 meter +NAP.[5]



Afbeelding 3: Hoogtekaart (plangebied gemarkeerd met kruis). Legenda: blauw <02.69 m -NAP, groen 0.30-0.08 m - NAP, geel-0.08-0.02 m - NAP, oranje 0.02-1.47m +NAP en rood >1.47 m +NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich op een noordoost-zuidwest georiënteerde hogere strandwal *(bron: www.ahn.nl).*

2.2 Geologie

Het westelijk veengebied is tijdens het Holoceen (11.560-0 BP) gevormd. Achter de door de zee opgeworpen duinen, die 7000 jaar BP nog ruim onder NAP lagen, ontstaat veen. Tijdens het Atlanticum en Vroeg-Subboreaal (ca. 6000-5000 BP) wordt het Wormer Laagpakket, behorend tot de Naaldwijk Formatie, opgeworpen. Dit is een pakket met mariene zandige klei. Naarmate de strandwallen hoger en breder worden tijdens het Holoceen, krijgt de zee steeds minder invloed op dit gebied. Als gevolg hiervan treedt er op grote schaal veenvorming op. De veenlaag achter dit strandwallensysteem kan enkele meters bedragen (Hollandveen Laagpakket). Vanaf 1500 voor Chr. breekt op sommige plaatsen de zee door de strandwallen, erodeert de veenpakketten en zet het Walcheren Laagpakket af. Deze mariene afzetting bestaat uit klei en zand. Ten zuiden van het onderzoeksgebied ligt jongere zeeklei, behorende tot dit Laagpakket. Vanaf 1400 na Chr. is veel veen afgegraven of gebaggerd ten behoeve van de turfwinning.

De Formatie van Naaldwijk wordt gekenmerkt door een sterke variatie in de lithologische samenstelling, die varieert van zand, zeer grof (300 - 420 µm) tot klei, zwak siltig. De dominante lithografie bestaat uit zand, zeer fijn tot matig fijn (105 – 210 µm), kleiig of uiterst tot zwak siltig, grijs, kalkrijk, schelphoudend (o.a. Hydrobia). De ondergeschikte lithografie is als volgt:

- Klei, matig tot uiterst siltig of zandig, grijs, kalkhoudend, schelphoudend.
- Zand, zeer fijn tot matig fijn (105 – 210 µm), grijs tot wit of lichtgeel, kalkrijk tot kalkloos.
- Klei, zwak tot matig siltig, blauw tot grijs of bruingrijs, zwak tot sterk humeus, kalkrijk tot kalkloos.

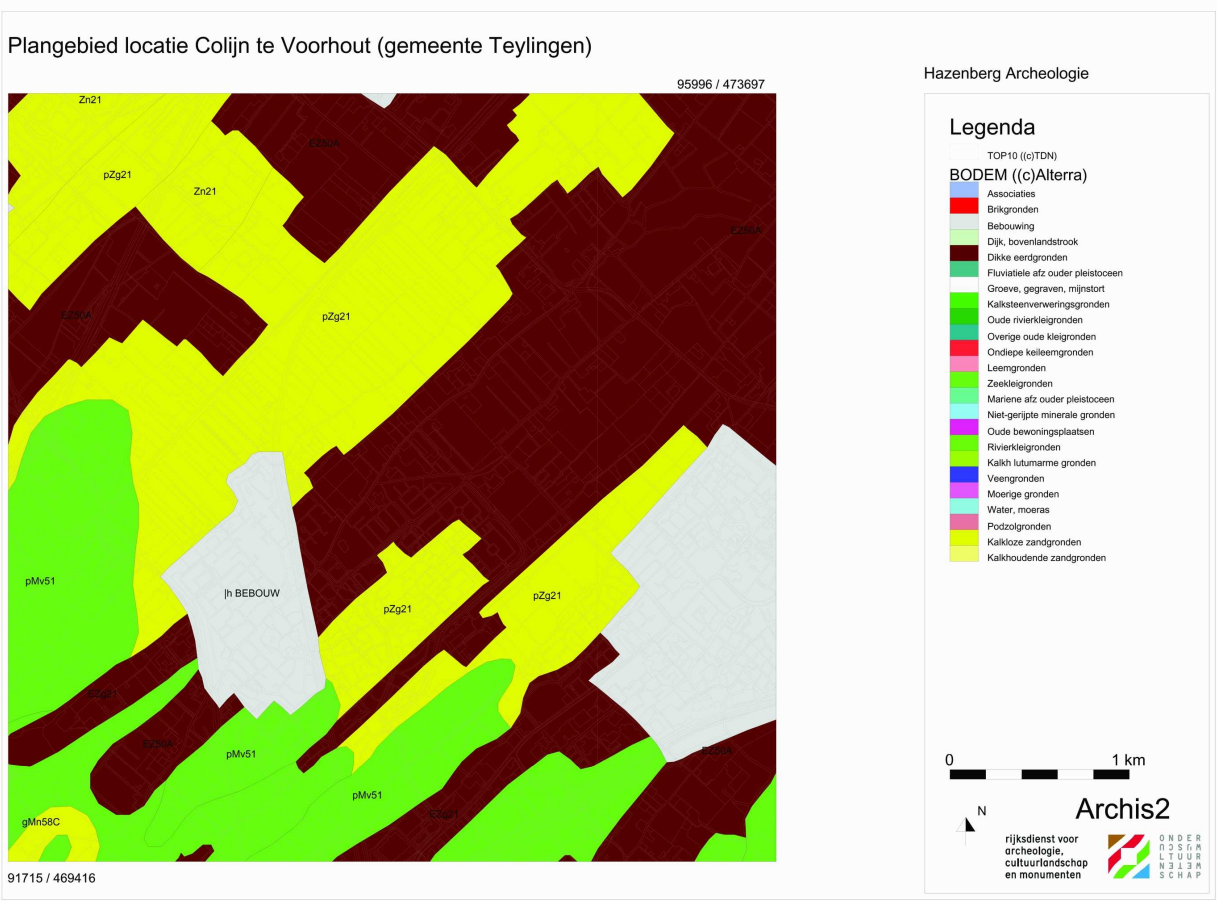
De afzettingen liggen grotendeels aan het maaiveld. Waar dit niet het geval is wordt de bovengrens gevormd door veen van de Formatie van Nieuwkoop.[6]

[4] In deze paragraaf is veelvuldig gebruik gemaakt van Berendsen 2005.
[5] www.ahn.nl
[6] www.dinoloket.nitg.tno.nl

2.3 Geomorfologie en bodemgesteldheid

Op de geomorfologische kaart is het landschap ingedeeld in verschillende typen op basis van hun specifieke vorm, karakter en ontstaansgeschiedenis. De geomorfologische elementen van een gebied zijn bepalend voor de gebruiksmogelijkheden en de inrichting van het landschap.

De bodem van de strandwal (afb. 4), waar het plangebied op ligt, is een kalkhoudende enkeerdgrond (EZ50A-II).[7] Deze bestaat uit matig fijn zand met een dikke humusrijke bovenlaag (>40 cm). Dat heeft een noordoost/zuidwest oriëntatie, parallel aan de hoge duinen die ca. 5 km ten westen van het plangebied liggen. Deze bodem is een afgegraven strandwal (1M49) en hoewel er reliëf verschillen in het landschap zijn, zijn die met uitzondering van de duinen, beperkt. Door de intensieve bollenteelt op deze zandruggen, is de bodem kalkarmer geworden. Lokaal kan er kalkrijk zand uit diepere lagen zijn opgespoten en kan de stratigrafie verstoord zijn.



Afbeelding 4: Bodemkaart *(bron: Archis2).*

De afgegraven strandwal is omgeven door beekeerdgronden (pZg21w-II), die bestaan uit leemarm en zwak lemig fijn zand met een humusrijke bovenlaag. Deze beekeerdgronden liggen in zogenaamde ingesloten strandvlaktes (2M49) en liggen in landschappelijke zin iets lager dan de afgegraven strandwal. In de zandvlaktes lagen voorheen veenpakketten, maar die zijn sinds de Middeleeuwen ontgonnen waarna ze deels met duinzand weer zijn opgehoogd.

Ten zuiden en westen van de stadskern van Voorhout en 1,5-2 km ten zuidwesten van het plangebied ligt een vlakte van getij-riviermondafzettingen (2M34). De bodem is daar een liedeerdgrond (pMv51-II) die bestaat uit zand met zavel met een humusrijke bovenlaag.

[7] De bodeminformatie in deze paragraaf is afkomstig van Alterra uit Archis2.

3. Grondgebruik

3.1 Algemeen

De relatief smalle strandwallen zijn in dit gebied van oudsher locaties geweest waar werd gewoond, landbouw werd bedreven en waar wegen liepen. Mogelijk ontstond op de duinen pas ten tijde van de afname van de verstuivingen, rond 2000-1400 voor Chr., een gunstig leefklimaat. De lager gelegen gebieden tussen de strandwallen waren geschikt als weidegebied.

Na de verstuivingen was er weer bewoning mogelijk op de Oude Duinen in de Late Bronstijd (ca. 1100-800 v.Chr.). Omdat er op de oostelijke strandwallen waarschijnlijk geen overstuivingslagen van latere datum zijn, heeft bewoning vanaf 800 v.Chr. tot op heden op het huidige niveau plaatsgevonden. Dit betekent dat bewoningssporen vanaf het begin van de IJzertijd (ca. 800-12 v.Chr.) niet zijn afgedekt door een beschermende laag zand en dus mogelijk verstoord zijn door latere activiteiten. Op de flanken van de strandwallen kunnen sporen en vondsten onder het veen zijn verdwenen.

In de Merovingische tijd (5de-8ste eeuw) was het bevolkingsaantal aan het Nederlandse kustgebied sterk teruggelopen en lijkt de bewoning beperkt te zijn geweest tot de oevers van de grote rivieren. Grote delen van de Oude Duinen raakten toen weer bedekt met een hoog opgaand loofbos. Na de 8ste eeuw vond in toenemende mate opnieuw ontbossing plaats en breidden de ontginningen zich uit.

3.2 Historisch gebruik

Voor de bloembollencultuur is een zandgrond nodig met een grondwaterstand van 55 cm –mv. In natuurlijke toestand voldeed slechts een klein gedeelte van de strandwallen aan deze eis. Ze lagen te hoog boven het grondwater en door hun relatieve ouderdom zijn zij sterker ontkalkt dan de meer westelijk gelegen strandwallen. Veel duinen zijn daarom afgegraven tot vlak boven de grondwaterspiegel. Kleinschalige afzandingen vonden reeds plaats in de 17de en 18de eeuw. Bij de uitbreiding van de bloembollenteelt, vooral tussen 1875 en 1925, werd er grootschalig afgezand, waarbij ook veel sloten en vaarten ontstaan zijn.

Op de betreffende kaart uit het *Toonneel des Aerdrycks, ofte Nieuwe Atlas* van Joan Blaeu uit 1657 (afb. 5)[8] is de locatie Colijn (en het duin) nog niet in gebruik voor de bollenteelt en is dan nog goeddeels onbebouwd. Meer detail zien we echter pas op kaarten vanaf het midden van de 19de eeuw. De nettekening van de topografische militaire kaart (stammend uit periode 1830-1850) laat het perceelsgebruik al goed zien. Twee grotere percelen zijn nog bebost, enkele percelen daartussenin worden gebruikt als weiland en een paar als akker voor de bollenteelt. In het zuidoosten van het plangebied is een hoeve met een aanzienlijk areaal in gebruik als boomgaard.



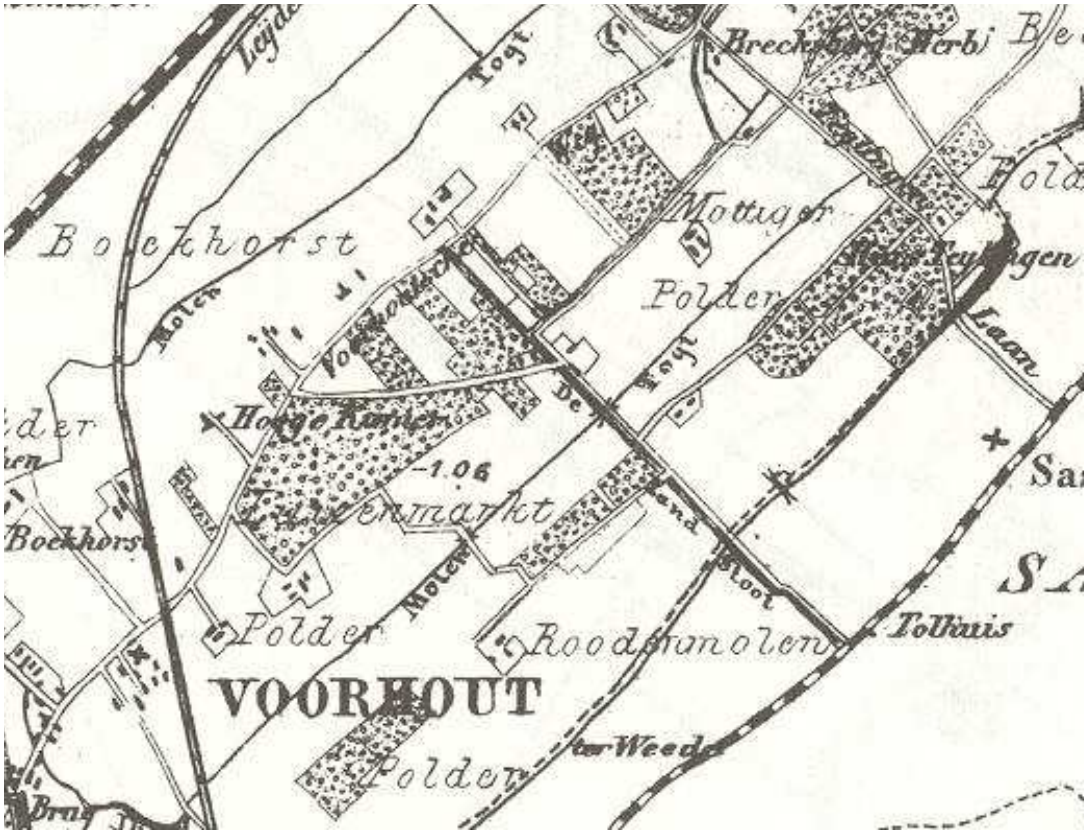
Afbeelding 5: De strandwal van Voorhout in de 17de eeuw. De locatie Colijn is gelegen op het duin tussen de 's Gravendam en slot Teylingen. De aanzet tot de zo kenmerkende driehoekige vorm van het terrein is al zichtbaar op deze uitsnede van Joan Blaeu's kaart *(bron: Regionaal Archief Leiden).*

[8] Geraadpleegd via de website van het regionaal archief Leiden (www.leidenarchief.nl).



Afbeelding 6: In het midden van de 19de eeuw tekent de driehoekige vorm zich nog beter af, zoals te zien is op deze topografische militaire kaart (ca 1830-1850) *(bron: www.watwaswaar.nl).*

De bebouwing is in het midden van de 19de eeuw nog schaars en concentreert zich voornamelijk langs de huidige Jacoba van Beierenweg, die toen nog de Voorhoutscheweg heette. De Engelselaan heette de Schouwweg en de Zuidelijke Randweg doorkruiste het gebied nog niet; deze is pas in de jaren negentig van de 20ste eeuw aangelegd tegelijk met de bouw van de wijk Hoogh Teijlingen. Het gebied werd van oudsher nog begrensd door de Zandsloot, een afwateringskanaal dwars op de strandwal. Deze topografische elementen zijn goed weergegeven op de kaart van de gemeenteatlas van Kuyper (1868). De eerste grote veranderingen in het gebied komen pas rond de eeuwwisseling (Bonnekaart ca 1900, Chromo-topografische kaart schaal 1:25.000). De restende bomen zijn gekapt en het hele gebied is dan in gebruik genomen voor de bollenteelt. De bebouwing langs de Schouwweg is enigszins toegenomen in vergelijking met ca 60 jaar eerder.



Afbeelding 7: De zandsloot loopt omstreeks 1868 aan de noordzijde door het plangebied (gemeenteatlas van Kuyper).

3.3 Huidig en toekomstig grondgebruik

In 1894 sticht dhr. Cornelis Colijn een bloembollenbedrijf aan de Jacoba van Beierenweg. Enkele jaren later, in 1902, verhuist de firma C. Colijn & Zonen naar een nieuw gebouwd pand aan de overkant van de weg. Oorspronkelijk bestond het complex uit twee flankerende woonhuizen met een aangrenzende bollenschuur, die in 1924 en direct na de Tweede Wereldoorlog werden uitgebreid tot de huidige situatie (afb. 8). Op voorspraak van de gemeente Voorhout werd het oorspronkelijke complex (adressen Jacoba van Beierenweg 75 t/m 79) voorgedragen als Rijksmonument (nummer 511668). Zowel vanuit architectuurhistorisch als vanuit stedebouwkundig oogpunt is het complex van belang. Er moet nog een besluit genomen worden of de oude panden in de het toekomstige plannen gehandhaafd blijven en alleen in aanmerking komen voor renovatie. Hierover is nog geen eenduidig standpunt ingenomen.[9]

Op het naastgelegen bedrijventerrein Arentshorst is o.a. Panorama TulipLand gevestigd. In de nieuwe plannen zal het bedrijventerrein geheel plaats moeten maken voor de nieuwbouwwoningen. Het merendeel van het plangebied is bebouwd, de rest is verhard met betonplaten, klinkers en/of asfalt. Op het moment van schrijven is nog geen uitgewerkt stedenbouwkundig plan voorhanden, waardoor niet gezegd kan worden waar de voornaamste bodemingrepen zullen plaatsvinden. Er zullen ca 160 woningen geplaatst worden, het merendeel grondgebonden woningen en een enkel appartementencomplex dat onderkelderd gaat worden. De verwachting is dat lokaal geheid moet worden. De details hieromtrent moeten nog uitgewerkt worden.[10]



Afbeelding 8: luchtfoto met daarop het bloembollenbedrijf van dhr. C. Colijn met op de voorgrond het oorspronkelijke, tot Rijksmonument verklaarde, complex.

[9] 't Hart 1998; persoonlijke mededeling dhr. Van Goch (afd. RO gemeente Voorhout), dd 9 december 2008.
[10] Persoonlijke mededeling dhr. R. Raghunath (Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk), dd. 9 december 2008.

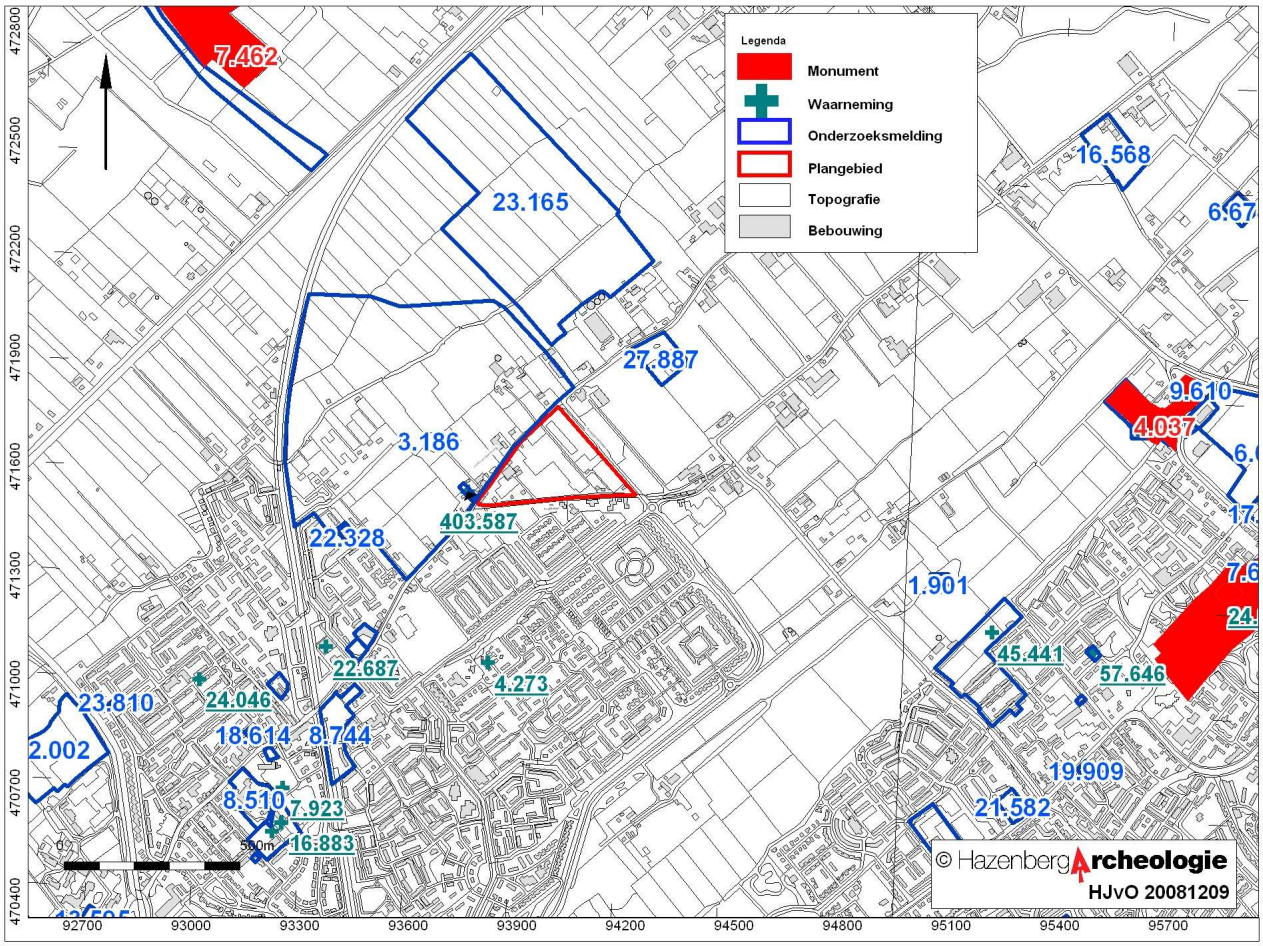
4. Archeologie

4.1 Bekende archeologische waarden

Binnen het plangebied is de bollenschuur met woning het enige complex met een officiële status (Rijksmonument). Het betreft geen archeologisch maar een cultuurhistorisch en bouwkundig monument. Archeologische monumenten of waarnemingen bevinden zich niet binnen het plangebied. Dat geldt wel voor de directe omgeving. Hieronder volgt een beschrijving van de monumenten en waarnemingen binnen een straal van ruim 1 km rond locatie Colijn (afb. 9).

Monumenten
Teylingen (Monumentnummer 4037) – Ca 1,5 km ten oosten van de locatie Colijn ligt de ruïne van Slot Teylingen. De eerste fase van het kasteel gaat terug tot het begin van de 13de eeuw. Teylingen bestond toen nog uit een ronde muur met een weergang aan de binnenzijde. In de navolgende eeuwen werd het kasteel meermalen verwoest en weer opgebouwd. De laatste herstelwerkzaamheden dateren van het einde van de 19de eeuw.

Zwetterpolder, Leeuwenhorst (7462) – Ca 1,5 km ten noordwesten lag tot het einde van de 16de eeuw het Cisterciënzerinnenklooster Leeuwenhorst dat in 1261 werd gesticht. Van het klooster zijn alleen ondergronds nog resten bewaard. Op het terrein zijn nog wel delen van een 17de eeuwse boerderij geïntegreerd in een huidige schuur.



Afbeelding 9: Archeologische monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen (*bron: Archis2/RACM).*

Waarnemingen/vondsten
Jacoba van Beierenweg (waarnemingsnummer 403587) – Direct ten westen van de locatie Colijn werd in 2005 een zeer klein fragment handgevormd aardewerk uit een venige laag op ca 160 cm onder maaiveld opgeboord. Zeer ruime datering tussen Neolithicum en IJzertijd (5300-12 voor Chr.).

Luizenmarktpolder (4273) – Een losse vondst ca 500 m ten zuiden van de locatie Colijn uit 1954 van een vuurstenen dissel uit het Laat-Neolithicum (2850-2000 voor Chr.).

De Gaasbak (22687) – Ca 800 m ten zuidwesten, de vondst van een inheems Romeins potje (12 voor Chr.-450 na Chr.) dat tijdens graafwerkzaamheden werd aangetroffen.

Voorhout (45349) – Ruim 1 km ten zuidwesten werd in 1908 een vondst van een vuurstenen dolk uit het Laat-Neolithicum of de Vroege Bronstijd (2850-1800 voor Chr.) gedaan op het terrein van een particulier. Geen context.
Voorhout (24046) – Ca 1,2 km ten zuidwesten (locatie onzeker) werd in 1939 fragmenten gevonden van gedraaid Romeins aardewerk.

Boerhaavehuis (7923) – Ca 1,2 km ten zuidwesten ter hoogte van de Boerhaaveschool werd in 1981 nederzettingsmateriaal uit de Late Middeleeuwen (datering tussen 1050 en 1500) en de Nieuwe Tijd (aarden pijpen uit de 16de eeuw en periode 1850-1950) aangetroffen.

Boerhaavekwartier II (401792) – In 2005 werden bij een booronderzoek nabij het Boerhaavehuis houtskoolspikkels aangetroffen in het veen op een strandwal.

Herenstraat 57 (16883) – Ca 1,3 km ten zuidwesten kwam in 1985 een bronzen randhielbijl uit de Midden Bronstijd (1800-1100 voor Chr.) tevoorschijn.

4.2 Archeologisch onderzoek

In de directe omgeving van het plangebied zijn tussen november 2000 en maart 2008 een vijftal archeologische onderzoeken uitgevoerd.[11]

VINEX-locatie Voorhout-Noord (onderzoeksmeldingsnummer 3186) – Door RAAP archeologisch adviesbureau werd in november 2000 een gecombineerde oppervlaktekartering en booronderzoek uitgevoerd direct ten westen van de locatie Colijn. Ondanks het grote aantal boringen (90 stuks, max diepte 3m –mv) leverde het onderzoek geen aanwijzingen op voor de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen.[12]

Jacoba van Beierenweg (15353) – Archol bv uit Leiden deed in 2005 een klein booronderzoek (max diepte 160cm –mv) langs de Jacoba van Beierenlaan. Hieruit kwam naar voren dat het plangebied redelijk diep (tot ca 70cm –mv) verstoord was door de bollenteelt. Het onderzoek leverde een klein fragment aardewerk op (zie terug). Vanwege de geringe bodemingreep was dit geen reden tot vervolgonderzoek.[13]

Jacoba van Beierenweg 16/22 (23645) – RAAP bezocht in 2007 een terrein langs de Jacoba van Beierenweg. Van de 7 boringen (max diepte 4m –mv) leverde geen enkele archeologische resten op.

Jacoba van Beierenweg/Polder Boekhorst (23165) – Door Oranjewoud werd in juni 2007 een grootschalig booronderzoek uitgevoerd in de Polder Boekhorst. Hier werden bijna 250 boringen gezet (max diepte 4m –mv). Daarbij werd geen enkele archeologische indicator gevonden. Het bodemprofiel van de strandvlakte is wel intact. Op de flank van de Voorhoutse strandwal is echter geen sprake van bodemvorming.[14]

Jacoba van Beierenweg 93 (27887) – Een jaar later, in maart 2008, voerde RAAP andermaal een onderzoek uit voor een terrein langs deze weg (ca 350 m ten noordoosten van het bedrijventerrein). Ditmaal betreft het een bureauonderzoek, waarin gesteld wordt dat het gehele plangebied tot grote diepte (minimaal 5m –mv) is omgezet. De informatie is afkomstig van een grondverzetbedrijf dat in het verleden de grond heeft omgespoten.[15]

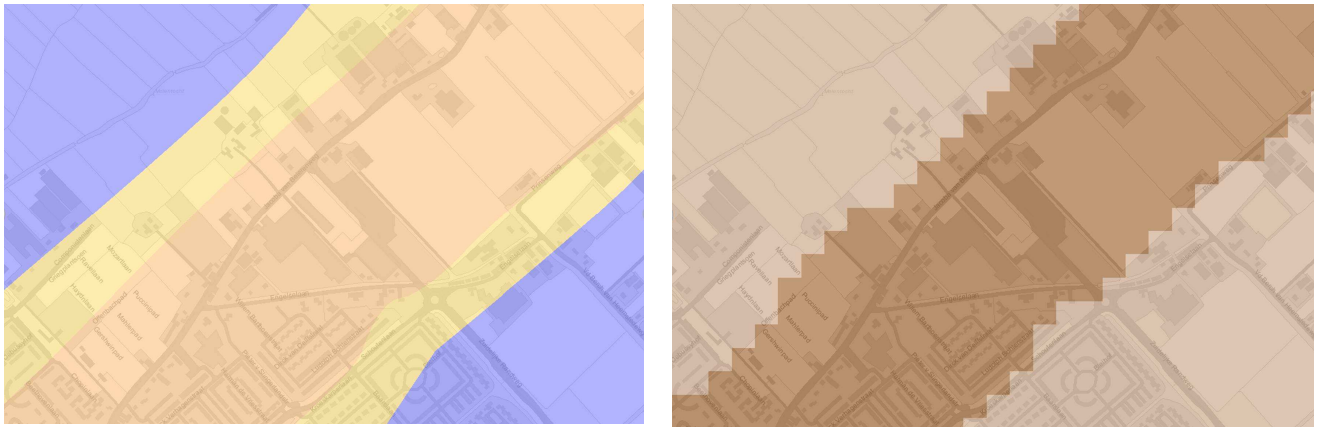
Het archeologisch onderzoek in de directe omgeving van de locatie Colijn is de afgelopen jaar aanzienlijk geweest. Desondanks hebben de vele boringen weinig tot geen archeologische resten opgeleverd. Dit is een opmerkelijke conclusie, zeker als bedacht wordt dat de toppen en de flanken van strandwallen als een van de belangrijkste vestigingsplaatsen voor prehistorische bewoning langs de kust worden gezien. Tijdens (strategisch) archeologisch onderzoek werd maar zelden een nederzetting opgespoord (Noordwijk-Bronsgeest is hier een voorbeeld van). Dat kan te verklaren zijn door een aantal factoren: a) het aantal (prehistorische) nederzettingen in dit gebied is beperkt geweest, b) bewoningssporen zijn door (intensieve) bewerking door de mens verdwenen, c) natuurlijke processen (erosie) hebben de resten opgeruimd. Vaker zijn archeologische resten uit niet-archeologische context bekend of tevoorschijn gekomen als toevalsvondst (zie par. 4.1).

4.3 Archeologische verwachting

Ongeacht de stand van onderzoek geeft de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) het gebied een hoge trefkans. Ook op de archeologische waardenkaart van de Cultuurhistorisch Hoofdstructuur (CHS) van Zuid-Holland geldt deze kwalificatie (afb. 10). De top van de strandwal is hier gelijk gesteld aan een hoge trefkans op archeologische sporen vanaf het Neolithicum.

[11] In Voorhout en omgeving zijn nog veel meer archeologische onderzoeken geweest (zie ook afb.9). Deze worden hier echter niet nader besproken. Daarvoor kan Archis2 geraadpleegd worden.
[12] Deunhouwer 2001.
[13] Jongste 2005.
[14] Teekens 2007.
[15] Schute 2008; persoonlijke mededeling dd. 9 december 2008.

De kenmerkenkaart maakt een onderscheid tussen toppen en flanken. Dit overgangsgebied is zeer interessant voor archeologen, omdat aangetoond is dat de meeste vondsten en/of sporen hier aangetroffen zijn. Met name de landzijde (oostflank) van een strandwal levert doorgaans meer informatie op dan de zeezijde. Dit is te verklaren door de dominerende windrichting vanuit zee. Aan de andere kant hebben de talrijke booronderzoeken van de afgelopen jaren ook aangetoond dat de toppen van de strandwallen vaak aangetast zijn door afgraving (zandwinning), omzetten (bollenteelt) of winderosie, waardoor juist geen archeologische indicatoren (meer) teruggevonden worden.



Afbeelding 10: Archeologische kenmerken- (links) en waardenkaart uit de Cultuurhistorische Hoofdstructuur van de provincie Zuid-Holland (*bron: www.chs.pzh.nl, provincie Zuid-Holland).*

Voor het plangebied is het van belang de verwachting te koppelen aan de mate van verstoring. In de gehele bollenstreek heeft de bloembollenteelt de nodige schade aan de ondergrond aangericht, met name door mechanische omzetting van de grond. Om het kalkrijke zand naar boven te halen werd de bodem op plaatsen tot 5m –mv of meer verstoord. De vraag is in hoeverre dat geldt voor de locatie Colijn. Omdat het terrein van de familie Colijn al meer dan een eeuw bebouwd en niet meer intensief in gebruikt wordt als bollenland, zouden de bodemingrepen mee kunnen vallen, maar dat is nog niet aangetoond.

In de 19de en het begin van de 20ste eeuw was mechanische omzetting nog niet geïntroduceerd; de grond werd toen handmatig omgezet door middel van driesteekdelven: bovengrond verwijderen, kalkarm zand afgraven, kalkrijk zand naar boven halen, keren en weer toemaken. Omdat de strandwallen ten noorden van de Rijn doorgaans tot NAP niveau zijn afgezand zal het driesteekdelven niet dieper hebben gereikt dan 1m –mv. Archeologisch dieper gelegen resten/lagen/sporen (gelegen tussen ca 1 en 3m –mv) zijn hierdoor niet of nauwelijks aangetast.[16] Vermoedelijk is de locatie aan de Jacoba van Beierenweg waar Archol het fragmentje aardewerk vond, via de driesteekmethode omgezet. Hier bleek de bodem slechts verstoord tot ca 0,70m -mv.

En daarmee blijft, voorlopig althans, voor de locatie Colijn de (zeer) hoge verwachting op archeologische resten vanaf het Neolithicum gehandhaafd.

[16] Schute 2007: 98; persoonlijke mededeling dhr. I. Schute, dd. 9 december 2008.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

In het kader van een bestemmingsplanwijziging heeft Hazenberg Archeologie bv in opdracht van Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk uit Bergambacht een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het plangebied dat bekend staat onder de naam 'locatie Colijn' te Voorhout. Het bedrijf is voornemens hier de komende jaren ca 160 nieuwbouwwoningen te realiseren. Aan de hand van de in paragraaf 1.3 geformuleerde onderzoeksvragen zullen hier de conclusies getrokken worden.

- *Bevinden zich binnen de grenzen van het plangebied archeologische en/of cultuurhistorische waarden? Zo ja, wat is de aard, omvang, ligging en datering van deze waarden?*

Het is niet bekend of zich binnen het plangebied archeologische waarden bevinden. Hiernaar is in het verleden nog geen onderzoek verricht. Dit bureauonderzoek kan op voorhand niet uitsluiten dat er zich al dan niet belangrijke waarden onder het oppervlak bevinden. De kans hierop is volgens de IKAW en de CHS zeker aanwezig en gelet op de aanwezigheid van handgevormd prehistorisch aardewerk direct ten westen van de Jacoba van Beierenweg is niet op voorhand uit te sluiten dat vergelijkbare resten niet nog aanwezig zijn.

In het plangebied staat overigens een gebouwd monument met cultuurhistorische waarde. Het betreft de in 1902 gebouwde bollenschuur met bijbehorende woningen. Het complex is aangemerkt als Rijksmonument.

- *In hoeverre hebben (sub)recente bodemingrepen binnen het plangebied eventueel aanwezige archeologische waarden aangetast?*

Het vermoeden is sterk dat de bollenteelt in het verleden de nodige schade aan de (ondiepe) ondergrond heeft aangericht. Op dit moment is echter niet bekend hoeveel schade is toegebracht en hoe diep in het verleden grondverzet heeft plaatsgevonden.

- *Hebben toekomstige bodemingrepen nadelige gevolgen voor de archeologische waarden?*

Naar verwachting zullen de geplande bodemingrepen nadelige gevolgen hebben voor eventuele archeologische waarden in het plangebied. In de plannen zou sprake zijn van onderheiing en de geplande appartementen zullen onderkelderd gaan worden. Als de bodem (lokaal) intact is, kunnen archeologische resten in principe al direct onder de bouwvoor tevoorschijn komen (vanaf een diepte van ca 40/50cm –mv). Wanneer binnen het plangebied alleen driesteek gedelfd is, kunnen vanaf ca 100cm –mv archeologische resten aangetroffen worden. Alleen als het gebied (recentelijk, na de Tweede Wereldoorlog) is omgespoten, zullen alle mogelijke archeologische resten verloren zijn gegaan.

5.2 Aanbevelingen

- *Is vervolgonderzoek noodzakelijk om bovenstaande vragen te kunnen beantwoorden en zo ja, welke vorm(en) van onderzoek is (zijn) hiervoor nodig?*

Op basis van de ingewonnen informatie kan niet met 100% zekerheid worden geconstateerd dat het plangebied volledig is verstoord en daarmee vrij is van archeologische resten. Dit bureauonderzoek heeft wel aangetoond dat eerder vooronderzoek in de omgeving van de locatie Colijn niet heeft geleid tot aansprekende archeologische resultaten. Of dit scenario ook opgaat voor het plangebied kunnen we met alleen een bureaustudie in de hand niet vaststellen.

Wanneer de grond onder de bouwvoor intact is en bodemvorming door langdurig gebruikt van de grond kan worden aangetoond, bestaat de kans dat eventuele nederzettingssporen of andere archeologische resten nog aanwezig zijn en zal dat ook aangetoond moeten worden. Om dit vast te stellen adviseert Hazenberg Archeologie vervolgonderzoek te laten uitvoeren in de vorm van **een inventariserend veldonderzoek (IVO) d.m.v. grondboringen**. Het IVO valt uiteen in twee fasen: **1) een verkennende en 2) een karterende fase**, die overigens direct na elkaar moeten worden uitgevoerd in één campagne zonder tussentijdse rapportage.

De verkennende fase heeft als doel vast te stellen of bodemvorming heeft plaatsgevonden, de grond onder de bouwvoor nog intact is en niet grootschalig verstoord is door de bollenteelt en de bedrijfspanden op het terrein. Als blijkt dat de kans op het aantreffen van archeologische resten aanwezig is, krijgt het onderzoek een karterend karakter. Dan dient de uitvoerder het boorgrid te verdichten om aan de vereiste hoeveelheid boringen/ha te geraken volgens de geldende normen van de KNA (versie 3.1) en de leidraad karterend boren, op basis waarvan vervolgens uitspraken gedaan kunnen worden over de aan- of afwezigheid van archeologische resten en of hier sprake is van een vindplaats.

Het veldonderzoek dient uitgevoerd te worden door een gecertificeerd bedrijf dat volgens de KNA standaard werkt. De uitvoerder dient een Plan van Aanpak (PvA) op te stellen waarin methode, onderzoekspecificaties en vraagstellingen worden vermeld. De onderzoeksresultaten en de beantwoording van de vraagstellingen worden opgenomen in een standaardrapportage welke volgens de minimale eisen van de KNA 3.1 is opgesteld.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Berendsen, H.J.A., 2005 [1997]: *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's.* Assen.
- Centraal College van Deskundigen (CCvD) Archeologie, 2006: Deel II Protocol Bureauonderzoek. In: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.1.* Gouda.
- Deeben, J.H.C. (red.), 2005-2008: *Handleiding voor de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden 3e generatie*. Amersfoort.
- Deunhouwer, P., 2001: *Plangebied VINEX-locatie Voorhout-Noord, gemeente Voorhout; een Aanvullende Archeologische Inventarisatie*. RAAP-rapport 655. Amsterdam.
- Hagers, J-K. A., 1992: *Ontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied gemeente Wassenaar – archeologische waarden / SAI, brief ROB, 92.16-I Mz/JKH/mk, 17 maart 1992.* Amersfoort.
- Hallewas, D.P. en J.H.M. Peeters (red.), 2005-2007: *Handleiding voor de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden 2e generatie, versie 2.1.* Amersfoort.
- 't Hart, J.C., 1998: *Aanwijzing beschermd monument Jacoba van Beierenweg 75 te Voorhout, e.a. Brief gericht aan de Raad van de Gemeente Voorhout dd. 10 september 1998.* Zeist.
- Heeringen, R.M. van, 1992: *The Iron Age in the Western Netherlands III: Site catalogue and pottery description.* Proefschrift. Amersfoort.
- Jongste, P.F.B., 2005: *Verslag Inventariserend Veldonderzoek (boringen) Voorhout – Jacoba van Beierenweg.* Archol Rapport 42. Leiden.
- Provincie Zuid-Holland, 2007a [2005]: *Regels voor Ruimte. Heroverwegen en actualiseren van de Nota planbeoordeling 2002.* Den Haag.
- Provincie Zuid-Holland, 2007b: *Handreiking (…) Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland.* Den Haag.
- Provincie Zuid-Holland, 2008: *Provinciale onderzoeksagenda archeologie Zuid-Holland*. Den Haag.
- Schute, I.A., 2007: *Naar een realistische en duurzame omgang met het archeologisch erfgoed in de gemeente Hillegom; Deel I: Nota Archeologie Gemeente Hillegom; Deel II: Archeologische beleidskaart van de gemeente Hillegom.* RAAP-rapport 1459. Weesp.
- Schute, I.A., 2008: *Plangebied Jacoba van Beierenlaan 93 te Voorhout (gemeente Teylingen); Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek.* RAAP-notitie 2687. Weesp.
- Teekens, P.C., 2007: *Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek op enkele locaties nabij de Jacoba van Beierenweg te Voorhout, gem. Teylingen (Zuid-Holland).* Archeologische rapporten Oranjewoud 2007/58. Almere.

Digitale bronnen en kaarten

- Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl).
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2).
- Archeologische Monumentenkaart (AMK).
- Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (Alterra via Archis 2).
- Centraal Archeologisch Archief (CAA).
- Centraal Monumenten Archief (CMA).
- DinoLoket (Deltares)
- Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (Alterra via Archis 2).
- Grondwatertrap (Alterra via Archis 2).
- Grote Historische Atlas West-Nederland 1839-1859 1: 50.000.
- Kadastrale kaart gemeente Wassenaar sectie F derde blad Kerkdam 1822 (www.watwaswaar.nl)
- Luchtfoto's onderzoeksgebied (Google Earth).
- Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur provincie Zuid-Holland.* Den Haag. (www.chs.pzh.nl).
- Regionaal Archief Leiden (www.leidenarchief.nl).
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2005: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2e generatie.* Amersfoort.

Afbeeldingen

Afbeelding 1: Plangebied locatie Colijn
Afbeelding 2: Luchtfoto plangebied
Afbeelding 3: Hoogtekaart AHN
Afbeelding 4: Bodemkaart
Afbeelding 5: Historische kaart Joan Blaeu (1657)
Afbeelding 6: Topografisch militaire kaart (ca 1830-1850)
Afbeelding 7: Gemeenteatlas Kuyper (1868)
Afbeelding 8: Luchtfoto bollenschuren locatie Colijn
Afbeelding 9: Kaart archeologische monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen
Afbeelding 10: Archeologische kenmerken- en waardenkaart

MANDAATBESLUIT

gemeente TEYLINGEN

onderwerp
Archeologisch onderzoek voor plangebied Colijn in Voorhout

registratienummer
181612

afdeling
Ruimte

paraaf gemandateerde

behandeld door
Carol Bekker

datum besluit
3-3-2017

voorlichting
Nee

ondernemingsraad
Nee

besluit
Het college besluit:

1. het archeologisch onderzoek voor het plangebied Colijn te Voorhout goed te keuren.

TOELICHTING

datum
3 maart 2011

onderwerp
Archeologisch onderzoek voor plangebied Colijn in Voorhout

Inleiding
Sinds 1 september 2007 is er sprake van een gewijzigde Monumentenwet. Deze bepaalt dat de zorg voor het archeologisch bodemarchief een verantwoordelijkheid is van de gemeente.
De gemeente is bevoegd gezag en zorgt voor de goedkeuring. Teylingen besteedt de beoordeling van het onderzoek uit aan de senior archeoloog in Katwijk.
Voor het archeologisch onderzoek voor het plangebied Colijn in Voorhout is in september 2009 een rapport geschreven door bureau Hazenberg Archeologie (bijlage 1) in opdracht van Bouw- en Handelsmaatschappij Adr. Van Erk B.V.. Dit rapport is beoordeeld door de senior archeoloog in Katwijk (bijlage 2).

Beoogd resultaat
Het archeologisch erfgoed in Teylingen te behouden en te beschermen

Argumenten
1.1 het rapport voldoet.
Uit de beoordeling van de senior archeoloog in Katwijk, H. Siemons, blijkt dat het rapport van Hazenberg voldoet.
1.2 de gemeente is bevoegd gezag
Volgens de gewijzigde Monumentenwet 1988 is de gemeente bevoegd gezag. Zij moet het rapport laten beoordelen en vervolgens goedkeuren.

Kanttekeningen
-

Financiële consequenties
-

Evaluatie en eindverantwoording
-

Aanpak/uitvoering
De aanvrager informeren over dit besluit.

Eindadvies
Het college besluit:

1. het archeologisch onderzoek voor het plangebied Colijn te Voorhout goed te keuren.

Bijlage 1: Rapport archeologisch onderzoek voor het plangebied Colijn in Voorhout van september 2010.
Bijlage 2: Beoordeling van het rapport door H. Siemons van 8 november 2010.

Hazenberg Archeologie

VERKENNEND INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen

Opdrachtgever: Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.

Hazenberg AMZ Publicaties 2010-09

Middelstegracht 89r - 2312 TT - Leiden
071 5126 216
www.hazenbergarcheologie.nl
KVK Rijnland 28088724 - BTW-nr. 8122.36.129.B.01

Bekker, Carol

Van: h.siemons@katwijk.nl
Verzonden: maandag 8 november 2010 14:26
Aan: Bekker, Carol
CC: b.voormolen@katwijk.nl

Hoi Carol,

Ik heb het rapport *Verkennend inventariserend veldonderzoek. Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen* van Hazenberg Archeologie (Hazenberg AMZ Publicaties 2010-9) beoordeeld. Wat betreft de inhoud is het rapport in orde en ik stem in met de aanbevelingen. Tekstueel heb ik wel wat opmerkingen maar die zal ik direct aan mijn collega Arno Borsboom sturen. Hij zal deze verwerken in de definitieve versie.

Met vriendelijke groet,
Hans Siemons

****
De informatie in dit e-mailbericht (inclusief bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming hebben dit bericht te lezen.

Indien deze email bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het e-mailbericht te vernietigingen en de inhoud ervan niet te gebruiken of te verspreiden.
Door de elektronische verzending van het bericht kunnen geen rechten worden ontleend aan de informatie

Hazenberg Archeologie

VERKENNEND INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen

Opdrachtgever: Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.

Hazenberg AMZ Publicaties 2010-09

a Middelstegracht 89r - 2312 TT - Leiden
t 071 5126 216
w www.hazenbergarcheologie.nl
KVK Rijnland 28088724 - BTW-nr. 8122.36.129.B.01

Colofon

Hazenberg AMZ Publicaties 2010-09

Titel: Plangebied Colijn te Voorhout, gemeente Teylingen. Verkennend Inventariserend Veldonderzoek.
Projectnummer: 3444

Auteur: drs. A. Borsboom
Opdrachtgever: Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.
Versie: 1.4

Autorisatie: dr. P.F.B. Jongste
Datum: 24 november 2010

ISSN 1872-4736

Hazenberg Archeologie Leiden bv
Middelstegracht 89r
2312 TT LEIDEN

☏ 071 - 5126 216
🖷 071 - 5212 437
💻 http://www.hazenbergarcheologie.nl/

© 2010 Hazenberg Archeologie Leiden bv
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hazenberg Archeologie Leiden bv.

Contactgegevens Hazenberg Archeologie

Contactpersoon	Arno Borsboom
Telefoon Mobiel	026 – 84 50 790 06 – 53 71 97 63
Adres	Vestiging Oost Nederland Oude Kraan 72 - kantoor 403 6811 LL ARNHEM
E-mail	A.Borsboom@hazenbergarcheologie.nl

Contactgegevens opdrachtgever

Organisatie	Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.
Contactpersoon	R. S. Raghunath
Telefoon Mobiel	0182 – 35 23 44
Adres	Kadijk 4a 2861 CM Bergambacht
Postadres	Postbus 19 2860 AA Bergambacht
E-mail	r.raghunath@adriaanvanerk.nl

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
Administratieve gegevens 3
1. Inleiding 4
1.1 Plangebied 4
1.2 Onderzoeksdoel 5
1.3 Onderzoeksopzet 5
2. Veldonderzoek 6
2.1 Methode 6
2.2 Resultaten 6
3. Conclousies en advies 7
3.1 Samenvatting 7
3.2 Conclusies 7
Literatuur 8
Bijlage 1: Resultaten booronderzoek 9
Bijlage 2: Beschrijving bodemprofielen 10

Administratieve gegevens

Provincie	Zuid-Holland
Gemeente	Teylingen
Plaats	Voorhout
Toponiem	Colijn
Kaartblad	30F
Centrumcoördinaat of hoekcoördinaten	94.000 / 471.650
Kadastraal nr.	-
Oppervlakte plangebied	ca 5,2 ha
Hoogte maaiveld	
Grondwatertrap	onbekend
Opdrachtgever	Bouw- en Handelmaatschappij Adr. van Erk B.V.
Uitvoerder	Hazenberg Archeologie
Bevoegd Gezag	gemeente Teylingen
Contactpersoon bevoegd gezag	C. Bekker
Deskundige namens bevoegd gezag	drs. H. Siemons
Procedure	bestemmingsplanwijziging
Huidig grondgebruik	deels bebouwd met opstallen / loodsen / schuren, deels parkeerplaats, klein deel akker, weiland en braakliggend
Historisch grondgebruik	akker tbv bollenteelt
Geplande bestemming	woningbouw ca. 195 woningen, deels onderkelderd
Belangrijkste bodemverstoringen	diverse graafwerkzaamheden, heien
Onderzoeksmelding (CIS-code)	41886
Datum onderzoeksmelding	9 juni 2010

1. INLEIDING

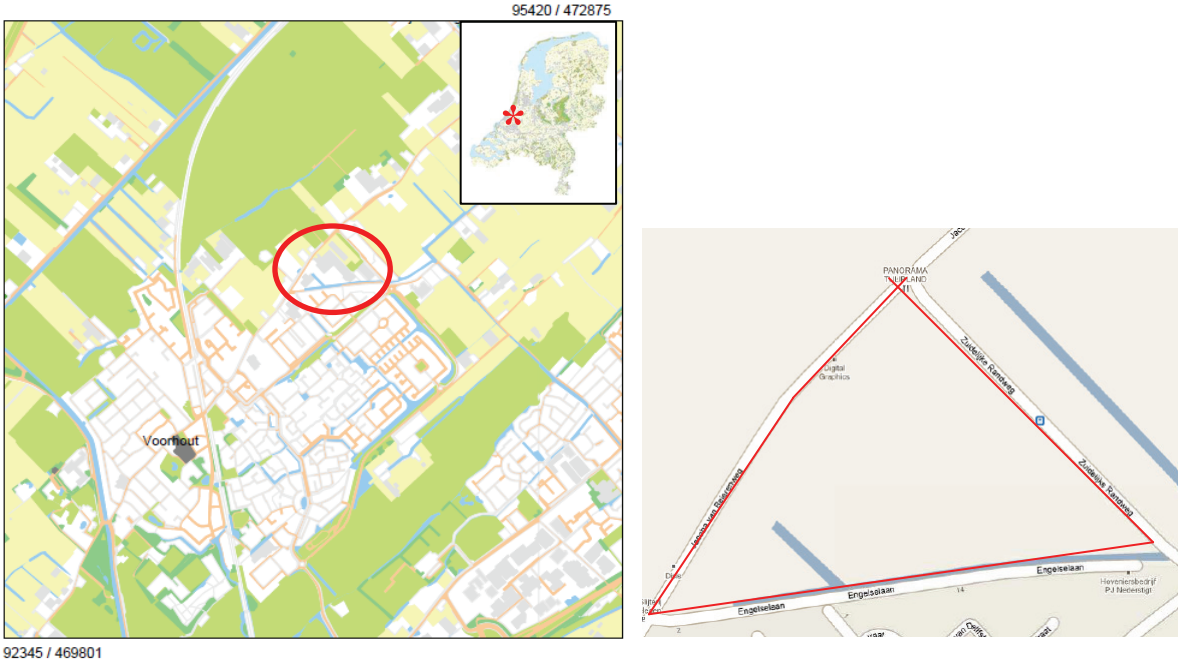
Bouw- en Handelmij Adriaan van Erk BV is voornemens op het bedrijventerrein Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen) nieuwbouw te ontwikkelen. Het zal gaan om ca 195 woningen. Bij de bouw van deze woningen zijn diverse bodemingrepen voorzien, die eventueel aanwezige archeologische resten zullen beschadigen of vernietigen.

In het kader van een bestemmingsplanwijziging dient daarom archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te worden. Een archeologisch bureauonderzoek is reeds in 2008 uitgevoerd. Op basis daarvan is besloten dat een inventariserend veldonderzoek noodzakelijk is. In eerste instantie was daarvoor een karterend onderzoek door middel van proefsleuven voorzien. Aangezien er echter vermoed werd dat de ondergrond in het gebied reeds grootschalig is verstoord, is in tweede instantie besloten dat vooralsnog volstaan kan worden met een verkennend booronderzoek.

Hazenberg Archeologie is gevraagd om dit verkennend booronderzoek uit te voeren. Dit rapport bevat de resultaten van dat onderzoek.

1.1 Plangebied

Het plangebied Colijn omvat het bedrijfscomplex van de firma C. Colijn en enkele omliggende percelen. Het bedrijf betreft onder andere een bloembollenkwekerij en –handel, en bestaat uit een monumentaal woonhuis met daarom diverse bollenschuren. Naast de opstallen van de fa. Colijn is in het zuidwesten van het plangebied tevens een tennishal gevestigd. Het bedrijventerrein Arentshorst, met daarop o.a. “Panorama TulipLand”, maakt ook deel uit van het plangebied. Het plangebied is ca 5,2 ha groot en bevindt zich aan de noordkant van Voorhout (afbeelding 1) en wordt aan de westzijde begrensd door de Jacoba van Beierenweg, aan de zuidzijde door de Engelselaan en aan de noordoostzijde door de Zuidelijke Randweg. Naast de aanwezige opstallen is het plangebied in gebruik als parkeerterrein en deels als grasland en tuin.



Afb. 1: Links: globale ligging plangebied. Inzet: plaats in Nederland. (*bron: ArchisII).* Rechts: begrenzing plangebied *(Bron: Google maps*).

1.2 Onderzoeksdoel

Het doel van het verkennend inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde archeologische verwachting. Een verkennend onderzoek wordt uitgevoerd als er tijdens het bureauonderzoek onvoldoende gegevens aanwezig bleken om een (betrouwbare) verwachting voor het gebied op te stellen, of omdat er aanwijzingen zijn dat de ondergrond in het plangebied reeds grootschalig verstoord is. Het verkennend onderzoek heeft daarmee als doel de bodemopbouw en eventuele bodemverstoringen in het plangebied in kaart te brengen.
Het feitelijk opsporen van eventueel aanwezige archeologische resten binnen het te onderzoeken gebied is géén doel van een verkennend onderzoek.

1.3 Onderzoeksopzet

Het onderzoek is beperkt gebleven tot een veldonderzoek, aangezien er al eerder een bureauonderzoek uitgevoerd was (Van Oort, 2008). Voor dit onderzoek was daarom ook geen bureauonderzoek voorzien en in het rapport zullen de resultaten van het eerder uitgevoerde onderzoek slechts summier behandeld worden.

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd door middel van een booronderzoek. Voorafgaand aan het onderzoek is hiervoor een Plan van Aanpak opgesteld. Het veldonderzoek is uitgevoerd op 15 juli 2010 door drs. A.J. Borsboom en drs. R. Houkes.

2. VELDONDERZOEK

2.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) is uitgevoerd aan de hand van een Plan van Aanpak (PvA), dat vooraf opgesteld is ten behoeve van het uit te voeren onderzoek.
Het IVO betrof een verkennend booronderzoek, waarbij in het PvA is voorgeschreven het plangebied te onderzoeken door middel van een onderzoeksintensiteit van minimaal 1 boring per hectare en zo mogelijk met 2 boringen per hectare. Daarbij was het streven de boringen zo veel mogelijk te plaatsen binnen de geplande locaties van de werkputten uit het eerder voorziene proefsleuvenonderzoek.

De exacte locatie van de boringen is bepaald op basis van de aanwezige opstallen en oppervlakteverharding: deze zijn zo veel mogelijk gezet op plaatsen waar geen verharding aanwezig was, waaronder tuinen en perken. Indien noodzakelijk is de bestrating verwijderd om toch een boring te kunnen plaatsen. De boorpunten zijn met behulp van meetlinten ingemeten aan de bestaande topografie. De maaiveldhoogten zijn afgeleid van een door de opdrachtgever verstrekte gedetailleerde hoogtemetingen kaart.

De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm (tot max 120 cm –mv), en vervolgens doorgezet met een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN5104 beschreven en voor de overige kenmerken volgens het RBB bodembeschrijvingssysteem; de beschrijvingen zijn vervolgens ingevoerd in het programma Deborah en bijgevoegd als Bijlage 2. Het opgeboorde sediment is geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren en artefacten door middel van snijden/brokkelen met het boormes.

2.2 Resultaten

In totaal 14 boringen gezet, verspreid over het plangebied (Bijlage 1). De boringen zijn gezet tot een diepte van maximaal 2,0 m –mv.

Uit alle boringen kwam een vergelijkbaar bodemprofiel naar voren. Bovenin het profiel bevindt zich een matig zichtbare bouwvoor / zode / toplaag van min. 5 tot ca 40 cm dik, in sommige gevallen afgedekt door een laag ophoog-/bouwzand. Kenmerkend voor de toplaag is de aanwezigheid van wat puinspikkels of –fragmenten. Daaronder bevindt zich een meestal vrij homogeen pakket licht- tot donkergrijsbruin, leemarm, matig fijn zand. In dit zandpakket is af en toe wat zeer fijn schelpgruis zichtbaar, soms enkele glimmers, en is in de regel bijna vanaf de top kalkhoudend. De dikte van het pakket varieert van ca 55 cm tot > 2,0 m; de overgang naar het onderliggende pakket bevindt zich meestal rond 1,0 m –mv. Daaronder bevindt zich een pakket kalkrijk, schelphoudend, lichtgrijs tot blauwgrijs matig fijn zand.

De bodemopbouw is als volgt geïnterpreteerd: het onderste pakket zand betreft intacte strand- en strandwalafzettingen. De daarop liggende laag is een pakket omgezet strandwalzand: met name in die delen van het strandwallengebied waar bloembollenteelt heeft plaatsgevonden, is de bodem vaak op zeer grote schaal omgezet ten behoeve van bodemverbetering: de ontkalkte bovenlaag werd afgegraven, waarna de ca. bovenste meter werd gemengd (meestal door verspoelen). Het resultaat is een homogene menglaag die licht tot sterk kalkhoudend is en waarvan het oppervlak zich niet te ver boven de grondwaterspiegel bevindt.

Er zijn geen archeologische indicatoren waargenomen in de boringen.

3. CONCLUSIES EN ADVIES

3.1 Samenvatting

Ten behoeve van een verkennend inventariserend veldonderzoek zijn 14 boringen gezet binnen het plangebied. Het doel was om de mate van intactheid en de opbouw van het bodemprofiel in kaart te brengen, om op basis daarvan de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek te toetsen.

Het plangebied bevindt zich, zoals verwacht werd op basis van het bureauonderzoek, op een strandwal. In alle boringen bleek de top van de strandwalafzettingen echter afgegraven, verstoord als gevolg van intensieve omzetting en homogenisatie, of beide. Er zijn in geen van de boringen aanwijzingen in de vorm van artefacten of indicatoren gevonden.

3.2 Conclusies

Bij het onderzoek zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten gevonden. Er worden ook geen (waardevolle) archeologische resten meer verwacht. Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt verondersteld dat in het gehele plangebied de originele bodemopbouw, met daarin eventueel sporen en vondsten, volledig verstoord is. Er zullen daarom naar verwachting geen grondsporen bewaard gebleven zijn, als deze er al ooit waren. Eventuele vondsten kunnen nog aanwezig zijn in het bovenste gemengde pakket zand; deze zijn echter volledig uit context zodat de wetenschappelijke waarde daarvan zeer beperkt tot nihil is.

De in het bureauonderzoek uitgesproken hoge verwachting voor nederzettingen vanaf het Neolithicum, dient daarom verworpen te worden. Uit alle perioden worden geen archeologische sporen meer verwacht.

3.3 Aanbevelingen

In het plangebied worden geen archeologische resten (meer) verwacht.

Op basis van bovenstaande overwegingen wordt nader archeologisch onderzoek daarom niet noodzakelijk geacht.

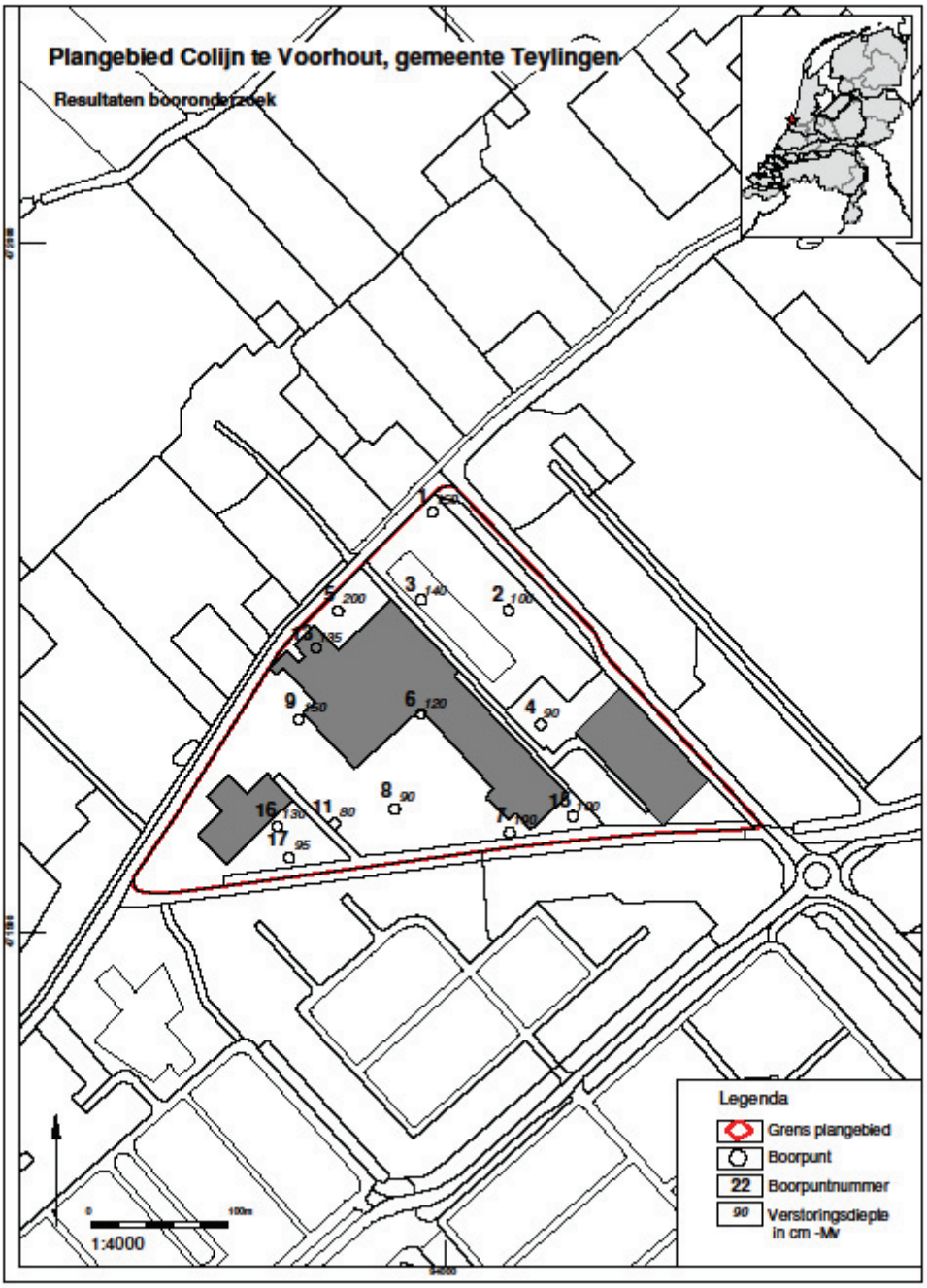
De voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden in het gebied kunnen zonder bezwaar vanuit de archeologie uitgevoerd worden.

De beslissing of nader archeologisch onderzoek wordt verlangd wordt echter genomen door de daartoe bevoegde overheid. Geadviseerd wordt daarom om over bovenstaande conclusies en advies contact op te nemen met de gemeente Teylingen die als bevoegd gezag in deze opereert.

Literatuur

Oort, H.J. van, 2008: *Plangebied Colijn te Voorhout (gemeente Teylingen). Archeologisch Bureauonderzoek.* Hazenberg AMZ Publicaties 2008-24. Hazenberg, Leiden.

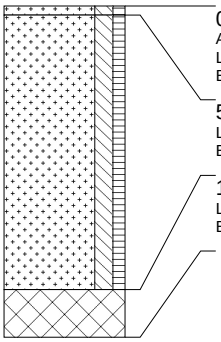
Bijlage 1: Resultaten booronderzoek



Bijlage 2: Beschrijving bodemprofielen

boring: 3444-1

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.990, Y: 471.806, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,30, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,30 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: diffuus (3-10 cm)
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkerbruingrijs, zeer fijn, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

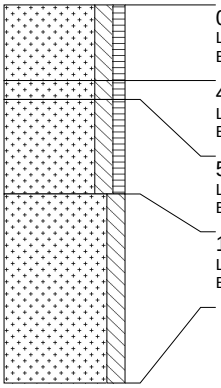
5 cm -Mv / 0,35 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, zandbrokken, zeer fijn, schelpengruis, kalkloos
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

150 cm -Mv / 1,80 m -NAP
Lithologie: niet benoemd, niet benoemd
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 175 cm -Mv / 2,05 m -NAP

boring: 3444-2

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 94.045, Y: 471.734, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,18, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,18 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, bruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

40 cm -Mv / 0,58 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, zwartgrijs, zeer fijn, spoor plantenresten
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

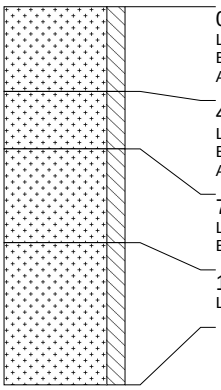
50 cm -Mv / 0,68 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

100 cm -Mv / 1,18 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn, schelpengruis
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,18 m -NAP

boring: 3444-3

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.982, Y: 471.742, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: 0,06, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: gemeten, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,06 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: fragmenten bouwpuin

45 cm -Mv / 0,39 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: verstoord
Archeologie: fragmenten bouwpuin

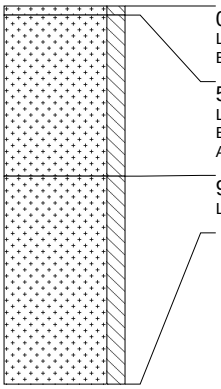
75 cm -Mv / 0,69 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, blauwgrijs, zeer fijn
Bodemkundig: volledig gereduceerd, interpretatie: verstoord

125 cm -Mv / 1,19 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, los (alleen zand en veen), zeer fijn

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,94 m -NAP

boring: 3444-4

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 94.069, Y: 471.651, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,10, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,10 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

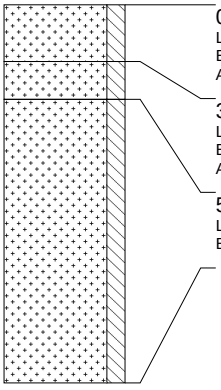
5 cm -Mv / 0,15 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

90 cm -Mv / 1,00 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,10 m -NAP

boring: 3444-5

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.922, Y: 471.733, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: 0,43, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,43 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)

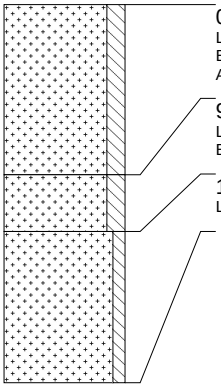
30 cm -Mv / 0,13 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwartgrijs, kleibrokken, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,07 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,57 m -NAP

boring: 3444-6

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.982, Y: 471.659, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: 0,31, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,31 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

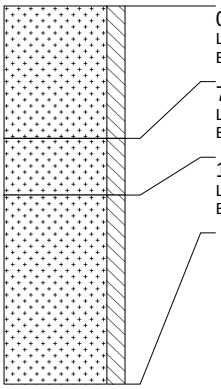
90 cm -Mv / 0,59 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn
Bodemkundig: volledig gereduceerd, interpretatie: verstoord

120 cm -Mv / 0,89 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,69 m -NAP

boring: 3444-7

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 94.046, Y: 471.572, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,08, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,08 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

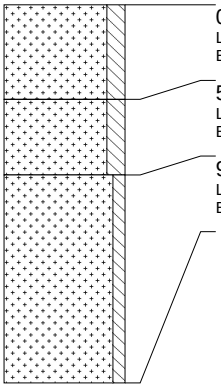
70 cm -Mv / 0,78 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

100 cm -Mv / 1,08 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,08 m -NAP

boring: 3444-8

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.963, Y: 471.589, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,22, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,22 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

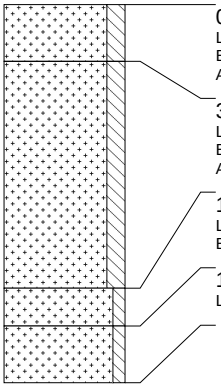
50 cm -Mv / 0,72 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

90 cm -Mv / 1,12 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,22 m -NAP

boring: 3444-9

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.893, Y: 471.654, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: 0,37, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,37 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 0,07 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

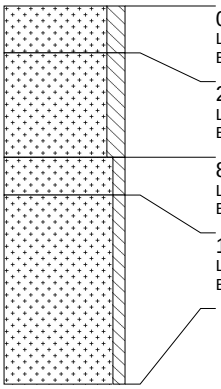
150 cm -Mv / 1,13 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

170 cm -Mv / 1,33 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,63 m -NAP

boring: 3444-11

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.919, Y: 471.579, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,23, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,23 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, veenbrokken, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 0,48 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn, spoor hout, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

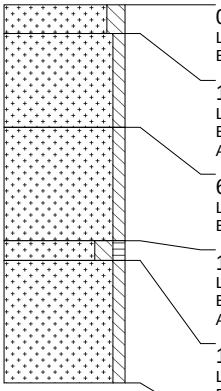
80 cm -Mv / 1,03 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn, spoor hout, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

100 cm -Mv / 1,23 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,23 m -NAP

boring: 3444-13

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.906, Y: 471.701, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

15 cm -Mv
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpfragment
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

65 cm -Mv
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

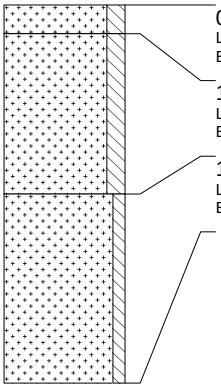
125 cm -Mv
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

135 cm -Mv
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv

boring: 3444-15

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 94.092, Y: 471.584, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,29, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: braak, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,29 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkerbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

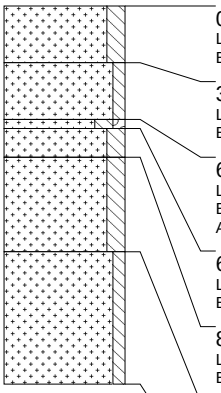
15 cm -Mv / 0,44 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijs, kleibrokken, zeer fijn, schelpengruis
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

100 cm -Mv / 1,29 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,29 m -NAP

boring: 3444-16

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.877, Y: 471.576, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: 0,35, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: geschat, overige methoden, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,35 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 0,05 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, kleibrokken, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten, kalkrijk
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

60 cm -Mv / 0,25 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak grindig, lichtbruingrijs, zeer fijn, schelpengruis, spoor plantenresten
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: veel fragmenten bouwpuin (onbepaald)

65 cm -Mv / 0,30 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

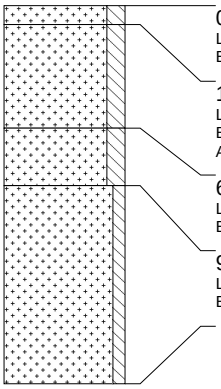
80 cm -Mv / 0,45 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

130 cm -Mv / 0,95 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,65 m -NAP

boring: 3444-17

beschrijver: AB, datum: 23-8-2010, X: 93.886, Y: 471.559, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 30F, hoogte: -0,13, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, provincie: Zuid-Holland, gemeente: Teylingen, plaatsnaam: Voorhout, opdrachtgever: Adriaan van Erk, uitvoerder: Hazenberg Archeologie



0 cm -Mv / 0,13 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijsbruin, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

10 cm -Mv / 0,23 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, bruingrijs, kleibrokken, zeer fijn
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

65 cm -Mv / 0,78 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, donkergrijs, zeer fijn
Bodemkundig: volledig gereduceerd, interpretatie: verstoord

95 cm -Mv / 1,08 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer fijn, schelpengruis
Bodemkundig: interpretatie: niet benoemd

Einde boring op 200 cm -Mv / 2,13 m -NAP

Omgevingsdienst West-Holland

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 13 FEB. 2012
Reg.nr.

Gemeente Teylingen
Afdeling Ruimte, team Ruimtelijke Ontwikkeling
De heer P.M.W.M. van Goch
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Contactpersoon: Tom Schonenberg
Uw referentie:
Betreft: Beoordeling ambitietabel DS Engelse Tuin

Datum: 9 februari 2012
Kenmerk: 2012001491

VERZONDEN 10 FEB. 2012

Geachte heer Van Goch,

De Omgevingsdienst heeft de bijgevoegde Ambitietabel voor Duurzame Stedenbouw behorende bij het plan Engelse Tuin te Voorhout beoordeeld en getoetst aan het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw en het integrale milieuadvies van de Omgevingsdienst. De ambitietabel is op de juiste wijze toegepast en voldoet aan het Beleidskader en het integrale milieuadvies. Deze ambitietabel kunt u als bijlage opnemen in de voor dit bouwplan op te stellen anterieure-overeenkomst met de beoogde ontwikkelaar Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V.
Het is verheugend om te constateren, dat met de ontwikkelaar afspraken zijn gemaakt over alle basisambities en vijf extra ambities, te weten 'gezondheid', 'sociale cohesie', 'culturele waarde', 'flexibiliteit van de gebouwde omgeving' en 'imago'.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van dit advies, neemt u dan contact op met Tom Schonenberg of Bart van Geleuken van de afdeling Leefmilieu, telefonisch bereikbaar via 071 4083223.

Namens het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland,

Met vriendelijke groet,

drs. A.L. de Zwart-Durieux
hoofd afdeling Leefmilieu

C.c. ROM-advies

Bijlage: ambitietabel DS Engelse Tuin

Paraaf coördinator

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentie-adres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Duurzame Stedenbouw locatie Engelse Tuin te Voorhout

1.1 Inleiding

In deze notitie wordt het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS), ambitietabel Duurzame Stedenbouw, de werkwijze en de projectopdracht beknopt weergegeven. In onderstaande ambitietabel worden zowel de gekozen basis- als extra-ambities afgevinkt, gevolgd door een actielijst met afspraken over bijvoorbeeld nog uit voeren nader onderzoek of in de volgende fase te beslissen over de gewenste ambitie of deze waargemaakt kan worden.

1.2 Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw

Het Regionaal Beleidskader Duurzame Stedenbouw (RBDS) is op 31 mei 2008 door de gemeenteraad vastgesteld. Het beleidskader beschrijft een planfasering van een stedenbouwproject. Per fase is overzichtelijk weergegeven welke inhoudelijke stap wordt gezet en welke communicatieaspecten in de desbetreffende fase belangrijk zijn om duurzame ambities te kunnen verwezenlijken. De duurzame ambities zijn gebaseerd op het gemeentelijk vigerend beleid en drie kwaliteitspijlers, People, Planet, Profit (of Welzijn, Wereld, Welvaart) en gerubriceerd naar duurzaamheidsthema's. Elk thema is gesplitst in deelaspecten. Per deelaspect zijn twee ambitieniveaus (basis in overeenstemming met het gemeentelijk beleid en een extra) geformuleerd, waarvan de maatlat hoger ligt dan wettelijk vereist. Dit betekent dat op het gebied van duurzame stedenbouw bijvoorbeeld het Klimaatbeleid en het DuBo^{+}-Richtlijn als vigerend beleid en dus als basisambitie gehanteerd moeten worden. Maar ook andere afspraken als gebiedsgerichte milieuprofielen of gezondheidsaspecten zijn als uitgangspunt vastgelegd. De duurzaamheidsthema's en deelaspecten zijn opgenomen in onderstaande Ambitietabel Duurzame Stedenbouw.

1.3 Toelichting Ambitietabel Duurzame Stedenbouw (DS) Engelse Tuin

De "Engelse Tuin" aan de Jacob van Beierenweg in Voorhout is thans hoofdzakelijk een agrarisch bedrijventerrein behorende bij het voormalig bollenteeltbedrijf Colijn. De locatie maakt deel uit van een groter gebied tussen de Jacob van Beierenweg en de Engelselaan. Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 5 ha. In het gebied wordt de bouw van ca. 198 woningen voorzien en valt binnen de reikwijdte (> 1 ha > 10 woningen en/of > 5000 m^2 BVO) van het RBDS. Dit betekent dat de ambitietabel DS wordt toegepast en onderdeel vormt van het programma van eisen. De ambitietabel DS wordt gebruikt tijdens de initiatieffase voor het bepalen van de relevante duurzaamheidsthema's en –aspecten. Deze worden in de ambitietabel aangevinkt. Tijdens de programmafase vindt controle plaats op uitvoerbaarheid van de voor de relevante duurzaamheidaspecten geldende basisambities. Daarbovenop wordt voor minimaal één duurzaamheidsthema een extra ambitie gekozen. Het totaal aan basis- en extra ambities worden in de ontwerpfase vertaald in maatregelen en in het ontwerp geïntegreerd. Alle in het ontwerp opgenomen maatregelen voor het waarmaken van de ambities worden gemonitoord tijdens de realisatiefase en het resultaat wordt in de opleveringsprotocollen vastgelegd.

1.4 Conclusie geselecteerde ambities

Het project Engelse Tuin voldoet aan het minimale ambitieniveau (voor de basisambitie voor duurzame energieopwekking zie paragraaf 3, actielijst). Alle relevante basisambities (=vigerend gemeentelijk beleid) zijn in het plan opgenomen en van 5 duurzaamheidsthema's, een extra-ambitie, te weten: "gezondheid", "sociale cohesie", "culturele waarden", "flexibiliteit van de gebouwde omgeving" en "imago".

2. Ambitietabel Duurzame Stedenbouw Locatie Engelse Tuin

duurzaamheidthema	✓ relevant	deelaspect	✓ basis	Basisambitie	✓ extra	Extra-ambitie
PEOPLE						
leefbaarheid	✓	sociale veiligheid	✓ ✓	• duidelijk onderscheid tussen openbaar en privé • voldoet aan aanbevelingen uit rapportage SAB-PKVW van 14 juli 2011 met aanvulling en van gemeente Teylingen en aandacht voor brandveiligheid	✓	• sociale controle door veel zicht op de wegen / pleinen
		externe veiligheid	✓ ✓ ✓	• PR-contour < 10^{-6} nieuwbouw • geen overschrijding van de Oriënterende Waarde van het groepsrisico • hulpdiensten kunnen adequaat ingrijpen	- -	• PR-contour =< 10^{-8} nieuwbouw • substantiële onderschrijding van de Oriënterende Waarde van het groepsrisico
		inrichting OR	✓ ✓	• PvE projecten infrastructuur en openbare ruimte van april 2009 • toegankelijkheid, doorgankelijkheid, bereikbaarheid en bruikbaarheid voor mindervalide	-	• deelruimtes met verschillende functies en belevingen voor alle leeftijdgroepen
		groen in de wijk	✓ ✓ ✓	• boomnorm 0,9 boom/woning = 198 * 0,8 = 178 • groennorm 50 - 75 m^2 / woning = minimaal 198 * 50 = 9900 m^2 • differentiatie van groengebieden bij nieuwbouw	✓	• netwerk van groene elementen (nieuwbouw) • boomnorm van 0,9 boom/inwoner of werknemer
gezondheid	✓	lucht	✓	• handhaving van lagere waarden dan de grenswaarden NO_x, PM10 voor verblijfsgebieden (< 40 µg / m^3)	✓	• handhaving van 5 % tot 10 % lagere grenswaarden NO_x en PM10 voor verblijfsgebieden (38 tot 36 µg / m^3)
		geluid	✓ ✓ ✓	• woningen hebben een geluidsluwe zijde • bij voorkeur geen dove gevel toepassen • bij overschrijding van het gebiedsgerichte geluidsniveau of voorkeurswaarde Wet geluidhinder wordt akoestische compensatie toegepast		
		geur	✓	• voorkomen van nieuwe bronnen van stankoverlast	✓	• er is sprake van een acceptabel hinderniveau. bij onaangename geuren (H= -): 1 ge/m^3 98-Percentiel bij neutrale geuren (H= 0): 10 ge/m^3 98-Percentiel bij aangename geuren (H= +): 100 ge/m^3 98-Percentiel
sociale cohesie	✓	sociale mix	✓ ✓ ✓	• streven naar heterogene samenstelling in de wijk • minimaal 30% sociale woningbouw • levensloopbestendig bouwen		
		integratiebeleid	✓ ✓	• stimulering van wijkvereniging • doelgroepen bij het planproces betrekken	✓	• stimuleren van wijkinitiatieven
culturele waarde	✓	waardevolle elementen	✓ ✓	• waardevolle elementen die niet beschermd zijn inventariseren en documenteren, dan een waarde toekennen • minimaal één model ontwikkelen waarbij het element ruimtelijk functioneel kan worden ingepast	✓	• alle waardevolle elementen worden in het nieuwe ruimtelijke concept geïntegreerd en versterkt
		historische structuren	✓ ✓	• historische structuren die niet beschermd zijn inventariseren en documenteren • minimaal één model ontwikkelen waarbij de oude structuren nog herkenbaar zijn	✓	• historische structuren zijn als ruimtelijke drager uitgangspunt van het stedenbouwkundige plan.
kwaliteit gebouwen	✓	woningen	✓	• DuBo^{plus} richtlijn: GPR score gemiddeld 7.0 voor elk gebouwtype	-	• DuBo^{plus} richtlijn: GPR score gemiddeld 8.0 of gelijkwaardig

duurzaamheidthema	✓ relevant	deelaspect	✓ basis	Basisambitie	✓ extra	Extra-ambitie
PLANET						
ruimtegebruik	✓	uitbreiding	✓ ✓	• zorgvuldige landschappelijke inpassing en aansluiting, mits ruimtelijk en functioneel onderbouwd • efficiënte (milieu)zonering	✓ -	• intensief ruimtegebruik • meervoudig ruimtegebruik toepassen
water, opp. water	✓	hemelwater	✓	• opstellen van waterparagraaf	✓ ✓	• afkoppelen, bergen of infiltreren, afvoeren • drainage afvoeren naar oppervlaktewater
		oppervlaktewatersysteem	✓ ✓ ✓	• opstellen van waterparagraaf • toepassen van natuurvriendelijke oevers, waar mogelijk • waterhuishoudkundigplan opstellen bij nieuwbouw	- ✓ ✓ ✓	• peilfluctuatie met in-/ uitlaat • 50% van alle oevers natuurvriendelijk inrichten • water als ruimtelijk element in het plan opnemen • doorkoppelen van watersystemen in het plangebied
		oppervlaktewaterkwaliteit	✓	• geen stank en geen overlast	-	• helder, schoon water en voldoet aan MTR-normen
energie	✓	energieprestatie op locatie (EPL) t.o.v. bouwbesluit	✓ ✓	• bij > 50 woningequivalenten of 5000 m^2 BVO bedrijfsgebouwen raadplegen van regionale CO_2 kansenkaart		
		duurzame energie opwekking	✓ ✓	• ≥ 5% van het primaire energieverbruik (volgens energieprestatieberekening bouwvergunning) per woning duurzaam opwekken • verkaveling met 70% van de woningen gunstig op de zon georiënteerd	-	• ≥ 20% van het energieverbruik binnen het projectgebied duurzaam opwekken • verkaveling met 100 % van de woningen gunstig op de zon georiënteerd
		openbare ruimte	✓ ✓	• PvE projecten infrastructuur en openbare ruimte van april 2009 • energiezuinige straatverlichting en verkeersregelinstallaties	-	• DuBo^{plus} Richtlijn GWW alle vaste- en variabele energiemaatregelen
natuur / ecologie	✓	waardevolle elementen	✓ ✓	• inventariseren en documenteren • minimaal één model ontwikkelen waarbij de ecologisch waardevolle elementen behouden worden (hagen)	✓	• ecologisch waardevolle elementen herkenbaar in ruimtelijk concept integreren
verkeer / mobiliteit	✓	autogebruik	✓ ✓ ✓ ✓	• autoluwe verblijfsgebieden • verkeersremmende maatregelen geluids- en trillingsarm uitvoeren • onderzoek naar geluidsreducerend asfalt op 50 km/h wegen • verkeersremmende maatregelen volgens Duurzaam Veilig inrichten	✓	• geen doorgaande 50 km/h wegen in verblijfsgebieden
		OV	✓ ✓	• sociaal veilige haltes en routes naar haltes • 60% - 80% woonadr. binnen de b-kom op max. 500m v OV halte	✓	• 100% van de woonadressen binnen de b-kom op max. 500 m van OV halte
		fiets, langzaam verkeer	✓ ✓	• veilige en aantrekkelijke lv-routes volgens Duurzaam Veilig • veilige oversteekgebieden	✓ -	• sluitend fietspadennet • voorrang voor fiets op solitaire regionale routes en verblijfsgebieden
		parkeren	✓ ✓	• CROW parkeernorm • onderzoek ondergronds parkeren	✓	• geclusterd parkeren
materiaal		hergebruik	✓	• aandacht voor duurzaam slopen	- -	• minimaal 7 op de schaal Slooptool • demontabel en herbruikbaar materiaal toepassen
		milieubelasting	✓	• DuBo^{plus} richtlijn (GWW) pve projecten april 2009	- ✓ ✓	• variabele maatregelen GWW voor 2% van de stichtingskosten • zoveel als mogelijkproducten met milieukeur • zoveel als mogelijk vernieuwbare grondstoffen (bijvoorbeeld hout)
afval	✓	inzameling	✓ ✓ ✓	• gescheiden inzameling volgens Landelijke afvalplan (LAP) • bevorderen van afvalscheiding door gerichte informatie • netwerk van inzamelpunten voor gescheiden afval	- ✓	• inzamelpunten op korte loopafstanden, op goed toegankelijke en veilige plekken • ondergrondse afvalcontainers toepassen

duurzaamheidthema	✓ relevant	deelaspect	✓ basis	Basisambitie	✓ extra	Extra-ambitie
bodem	✓	saneren	✓	• de risico's boven het MTR terugbrengen tot verwaarloosbaar risico	-	• wijze waarop deze risico's worden teruggebracht en afgestemd op de historie en het gebruik van de bodem
		beheer	✓	• stand still	-	• optimaliseren van hergebruik waar dit zonder risico mogelijk is
		hergebruik	✓	• gesloten grondbalans binnen locatie	-	• gesloten grondbalans binnen regio
		grondwater	✓	• verspreiding van verontreinigingen in freatisch en middeldiep grondwater tegengaan	-	• monitoren van de kwaliteit van het eerste watervoerend pakket
PROFIT						
levensloopbestendige wijk	✓	voorzieningen	✓	• aandacht voor korte en veilige routes naar bestaande wijkgerelateerde voorzieningen	-	• projectgebied overstijgende voorzieningen
		woonmilieudifferentiatie	✓ ✓ ✓	• woonmilieus koppelen aan woonwensen van beoogde doelgroepen(woonvisie) • differentiatie en ruimtelijke integratie afstemmen op omgeving van plangebied • belanghebbende omwonenden betrekken bij het planproces	-	• bovenlokale analyse van de woonmilieubehoefte
flexibiliteit van de gebouwde omgeving	✓	functionele en ruimtelijke flexibiliteit	✓	• rekening houden met toekomstige uitbreidingen	✓ ✓	• rekening houden bij aanleg infrastructuur en inrichting openbare ruimte • ruimtelijke scenario's voor toekomstige uitbreidingen schetsen
imago	✓	architectonische en ruimtelijke uitstraling	✓	• conform (op te stellen) beeldkwaliteitsplan / welstandnota	✓ ✓	• imagoverbetering door bijzondere aandacht voor hoogwaardige inrichting o.r. • bijzondere architectonische uitstraling

Betekenis gebruikte symbolen:
✓ ambitie is relevant en maakt onderdeel uit van het programma van eisen.
? ambitie vereist nader (voor)onderzoek of is een actiepunt in de volgende fase.
- ambitie is niet relevant (kan later nog wel relevant worden)
doorhalen: ambitie is niet van toepassing

3. Afspraken

Proces : De ambitietabel wordt als bijlage bij de anterieure overeenkomst en bij de plantoelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

PEOPLE

Leefbaarheid
Leefbaarheid is het samenspel tussen fysieke kwaliteit, sociale kwaliteit, sociale kenmerken en veiligheid van de omgeving. De leefbaarheid wordt bepaald door de mate waarin de onderstaande factoren in een gebied worden beïnvloed.

- De waardering toegekend aan de (openbare) ruimte, over het nut van die ruimte voor mensen (=gebruikswaarde);
- De waardering, toegekend aan de (openbare) ruimte, over de effecten die die ruimte op mensen heeft (=belevingswaarde);
- De mate van aanpasbaarheid voor veranderende leefwensen en waardebehoud (=toekomstwaarde)

Deze factoren kunnen positief beïnvloed worden door bij het inrichten van het gebied aspecten zoals kwaliteit en veiligheid van de (openbare) ruimte en de gebouwen te optimaliseren. Ook milieufactoren zoals geluid- , lucht- en geurhinder spelen een belangrijke rol. Maar ook sociale cohesie en functiemenging in de wijk.

Sociale veiligheid
Onder sociale veiligheid wordt verstaan het gevoel van veiligheid (voel je je veilig in de wijk) en feitelijke veiligheid (komen er daadwerkelijke bedreigingen en andere incidenten voor). Bij sociale veiligheid is wat betreft het ruimtelijke aspect de inrichting van de openbare ruimte van belang. Hierbij spelen aspecten van overzichtelijkheid en verlichting een belangrijke rol.

Externe veiligheid
Externe veiligheid gaat over gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis gaat tijdens de productie, het behandelen of vervoer van gevaarlijke stoffen. In de ruimtelijke planning kan door middel van zonering al heel wat bereikt worden. Het verplaatsen van risicovolle bedrijven blijft natuurlijk ook een optie. Hiervoor wordt onderscheid gemaakt in het Plaatsgebonden Risico en het Groepsrisico. Het Plaatsgebonden Risico (PR) is de kans per jaar, dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats in de nabijheid van een inrichting of transportroute zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting of op een transportroute waarbij een gevaarlijke stof is betrokken. Het Groepsrisico (GR) houdt niet alleen rekening met de kans op een ongeval en de kans op overlijden, maar ook met de verdeling en de dichtheid van aanwezige bevolking rond de inrichting. In tegenstelling tot het PR is het GR dus afhankelijk van het aantal mensen dat rond een bron aanwezig is. Het PR is als norm algemeen geaccepteerd maar niet wettelijk vastgelegd. Voor het GR geldt een oriënterende waarde en geen grenswaarde. Er is wel een inspanningsverplichting om aan deze oriënterende waarde te voldoen. Er wordt een AMvB voorbereid waarin de omgang met het GR wettelijk zal worden vastgelegd, maar de verwachting is dat het GR een oriënterende waarde blijft.

Inrichting openbare ruimte (OR)
De inrichting van de openbare ruimte gaat, mits goed aangelegd en beheerd, jaren mee. Als de openbare ruimte echter niet zorgvuldig of minimaal is ingericht, kan dit een aanleiding zijn voor een gevoel van sociale onveiligheid, verloedering en vervreemding waardoor de leefbaarheid achteruitgaat. Het verbeteren van de verkeersveiligheid in het kader van Duurzaam Veilig is dan één van de mogelijkheden. Maar ook externe veiligheid en sociale veiligheid zijn in dit kader van belang.

Groen in de wijk
Het groen in de wijk of bedrijfsterrein wordt kwantitatief bepaald door de boomnorm en de groennorm. Kwalitatief gezien kan onder groen worden verstaan: Schooltuinen, trapveldjes, parken, forten, oude muren, groen stroken, bermen, verwilderde landjes... Ontwikkeling van groen in de wijk is voornamelijk een kwestie van ontwerp en beheer, omstandigheden scheppen om natuurlijke ontwikkeling te bevorderen. Maatregelen ter bevordering van groen in de stad zijn gericht op het ontwikkelen en beheren van kleinschalig groen in een fijnmazig netwerk. Daarbij speelt het stimuleren van particulier initiatief en beheer een grote rol.
Buurt of wijkgroen draagt bij aan locale identiteit, geeft een binding met de woonomgeving en vormt een rustpunt en ontmoetingsplaats. Wandelen, sporten, luieren, spelen zijn activiteiten die men ook graag dicht bij huis doet binnen een afstand van 500 meter van de woning. Bij de eerste ontwerpen van een wijk zal voldoende buurtgroen, verspreid over de wijk, moeten worden gereserveerd. Voorkomen moet worden dat in de ontwikkelfase deze bestemming voor buurtgroen alsnog sneuvelt. In een bestaande wijk is het belangrijk het groen te handhaven. Een optimale inrichting is niet nodig. Ruimte voor de bewoners voor eigen initiatieven (buurtfeest, gemeenschappelijke tuin, speelplek, trapveldje, natuur ervaren) kan leiden tot sociale cohesie en een buurtleven.

Gezondheid
Wonen, werken en recreëren in een gezonde en veilige leefomgeving is belangrijk. Als bedreigingen uit het milieu worden luchtverontreiniging, geluidshinder en geurhinder aangemerkt en zijn als deelaspect opgenomen. Voor gevoelige bestemmingen hanteert de GGDHM richtlijnen voor de kwaliteit van lucht, geluid en geur met o.a. minimale afstanden tot (snel)wegen. Maar ook op gebouwniveau kunnen verontreinigingen invloed op de gezondheid hebben. De gezondheidseffecten variëren van ziekten (zoals astma en allergieën) tot gevoelens van ongerustheid. Hiervoor zijn criteria opgenomen in het duurzaamheidsthema: Kwaliteit van de gebouwen.

Lucht
Luchtkwaliteit wordt bepaald door de mate van vervuiling. Het gaat dan om luchtverontreiniging door zwaveldioxide (SO_2), lood, stikstofdioxide (NO_x), fijn stof (PM_{10}), koolmonoxide (CO) en Vluchtige Organische Stoffen (VOS) o.a. benzeen. Als blijkt dat grenswaarden uit de Wet milieubeheer zijn overschreden of naar verwachting zullen worden overschreden, moeten er maatregelen worden getroffen. Aan de emissies van NO_x en fijn stof zijn grenswaarden gesteld. NO_x komt vooral vrij bij het verbranden van (fossiele) brandstoffen. In Nederland veroorzaken verkeer en vervoer bijna 70 procent van de totale uitstoot van stikstofoxides. PM_{10} bestaat uit kleine, niet-zichtbare deeltjes en druppeltjes (PM = Particulate Matter en omvat voornamelijk deeltjes (bijvoorbeeld roetdeeltjes) kleiner dan 10 micrometer). Een relatief groot deel van het fijne stof komt in woongebieden terecht. Het verkeer is met 30% van de totale uitstoot een grote bron van fijn stof in Nederland. Dieselmotoren zonder roetfilters zijn de grootste uitstoters van fijn stof. Een nieuwe dieselauto zonder roetfilter stoot per kilometer ongeveer 40 keer zoveel fijn stof uit als een nieuwe benzineauto met katalysator. Een deel van het fijn stof is afkomstig uit de natuur (voornamelijk van zee). Een derde bron van fijn stof is de industrie. Ook komt veel fijn stof overwaaien uit het buitenland. Fijn stof afkomstig van de uitstoot van het verkeer is nog veel kleiner dan fijn stof afkomstig van de industrie en natuur. Dit ultrafijn stof lijkt schadelijker dan stofdeeltjes afkomstig uit de andere bronnen.

Geluid
Geluid kan zo hard zijn, dat het hinderlijk wordt. Bovendien kan het schadelijk zijn voor de gezondheid. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. Wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet, is in geluidsnormen vertaald. Per gebiedstype wordt een passend geluidsniveau vastgesteld (gebiedsgericht geluidsbeleid). Een "stiltegebied" binnen het woongebied verhoogt de gebruiks- en belevingswaarde. Bij het ontwerpen van woongebieden is het van belang om per woning een geluidsluwe zijde in het ontwerp op te nemen. Voorkomen moet worden dat dove gevels toegepast worden, omdat deze maatregel niet bijdraagt aan de woonkwaliteit.
Niet altijd zijn hoge geluidniveaus te voorkomen en in sommige gevallen is het ook niet realistisch om dat te ambiëren. Daarom is het mogelijk om bij de beoordeling van het geluidsniveau in het plangebied uitzonderingen toe te staan indien de ambitiewaarde voor een gebied wordt overschreden. Incidenteel, bijvoorbeeld langs wegen die het gebied doorsnijden, mag dus meer geluid worden toegestaan. Bij hoge uitzondering mag geluid tot de wettelijke maximaal toelaatbare grenswaarde (plafondwaarde) worden toegestaan. In beide gevallen moet dan wel met een akoestisch onderzoek aangetoond worden, dat het treffen van bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en het vergroten van de afstand tussen bron en ontvanger niet mogelijk zijn. Hoe hoger het geluidniveau, des te meer akoestische compensatie wordt toegepast.
Veel woningen in de regio staan bloot aan meer verkeerslawaai dan wenselijk is. Bij renovatie of herstructurering is het van belang het aantal woningen met een te hoge geluidsbelasting te verminderen of maatregelen aan de woningen te treffen. De meest urgente woningen zijn opgenomen op de zogenaamde A-lijst. Bij de woningen worden indien relevant geluidisolerende maatregelen genomen, ook wel gevelsanering genoemd. De voortgang van het saneren van deze woningen is echter afhankelijk van het vrijkomen van de benodigde financiën. Ook woningen die op de B-lijst staan kunnen een hoge geluidbelasting ondervinden.

Geur
De ene geur is niet de andere, zo is de aard van de geur van een parfumfabriek niet gelijk aan de geur van een mestverwerkend bedrijf bij dezelfde hoeveelheid geureenheden per kubieke meter. Er zijn drie type geuren te onderscheiden.

- Aangename geuren (waardering +): Deze geuren worden rond een geurconcentratie van 1 ge/m^3 als neutraal ervaren, bij hogere concentraties (10 tot ca. 100 ge/m^3) zijn ze licht aangenaam, bij hogere concentraties neemt de aangenaamheid van de geur af, uiteindelijk tot een zeer onaangenaam niveau.
- Neutrale geuren (waardering 0): Deze geuren worden rond een concentratie van 1 ge/m^3 als neutraal ervaren, bij concentraties van ongeveer 10 ge/m^3 worden ze licht onaangenaam, bij nog hogere concentraties neemt de aangenaamheid verder af, uiteindelijk tot een zeer onaangenaam niveau.
- Onaangename geuren (waardering -): Deze geuren worden al direct bij concentraties boven 1 ge/m^3 als onaangenaam ervaren, bij concentraties van ongeveer 10 ge/m^3 worden ze doorgaans al als zeer onaangenaam ervaren.

Sociale cohesie
Onder sociale cohesie wordt verstaan de mate waarin individuen of groepen in de samenleving met elkaar verbonden zijn en zich met elkaar verbonden voelen. Voor een deel wordt sociale cohesie gestructureerd door ruimtelijke factoren. Bij het ontwerpen van woongebieden is het vanuit het perspectief van sociale cohesie belangrijk om aandacht te besteden aan de mate waarin:

- Het stedenbouwkundig ontwerp:
  - uitnodigt tot zorgvuldig gedrag, gevoelens van veiligheid oproept;
  - sociale contacten mogelijk maakt tussen verschillende sociale groepen;
  - groepen met uiteenlopende inkomens en leefstijlen een kans biedt om zich op bepaalde locaties met uiteenlopende kwaliteiten te vestigen;
  - voorkomt dat te grote wijken met alleen goedkopere woningen ontstaan, waardoor bewoners op te grote afstand van andere woonmilieus en voorzieningen terecht komen;
  - gunstige condities schept voor de exploitatie van goedkope woningen op locaties met uiteenlopende kwaliteiten;
  - ruimtelijke inrichting en de ruimtelijke zonering afstemmen op de doelgroepen (bereikbaarheid/veiligheid).
- Het ontwerp van de woning:
  - sociale controle mogelijk maakt;
  - bewoners herkenbaarheid en place-identity biedt.

Culturele waarden, waardevolle elementen en historische structuren
Onder cultuurhistorische waarden wordt verstaan de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en gaafheid of identiteit en ontstaansgeschiedenis van de plek.

Kwaliteit van de gebouwen
Het optimaliseren van de gebouwkwaliteit betekent een gezond binnenmilieu, effectieve gebruikswaarde en een prettige woonomgeving. Het betreft de kwaliteit nu en in de toekomst. Een hoge integrale kwaliteit, comfort en een goede leefbaarheid maken dat gebouwen en de gebouwde omgeving langer meegaan. Deze integrale kwaliteit wordt bereikt door een optimale balans te vinden tussen energiezuinigheid en een duurzame energievoorziening (ook kleinschalig), minimaliseren van geluidsoverlast, het toepassen van gezonde en duurzame materialen van zoveel mogelijk vernieuwbare/herbruikbare - op maatschappelijk verantwoorde wijze gewonnen en verwerkte- grondstoffen en een gezond binnenmilieu. Op gebouwniveau zijn hiertoe ambities en maatregelen opgenomen in de Regionale DuBo Plus Richtlijn.

PLANET

Ruimtegebruik
Onderscheid wordt gemaakt tussen herstructurering met aandacht voor herbruikbare kwaliteiten en uitbreiding met aandacht voor landelijke/ stedelijke inpassing en aansluiting. Ruimte wordt steeds schaarser door de groei van het stedelijke gebied. De beschikbare ruimte kan beter worden benut, vooral door deze meervoudig te gebruiken. Enerzijds door functies te stapelen, boven of zelfs onder de grond, anderzijds door in de tijd gebruik te maken van ruimtes voor verschillende functies. Dus ook een efficiëntie milieuzonering.

Water
De definitie van duurzaam stedelijk waterbeheer luidt: een kwantitatief en kwalitatief beheer van het stedelijk water, waarbij de aandacht ligt op het vasthouden van water, en zichtbaar integreren in het stedenbouwkundig ontwerp in plaats van het aan- en afvoeren ervan. Milieuproblemen worden daarbij niet doorgeschoven naar een volgende generatie, een hoger schaalniveau of een ander milieucompartiment. Het watersysteem wordt integraal benaderd, waarbij civieltechnische,

stedenbouwkundige, hydrologische en ecologische aspecten worden verenigd. Drie deelaspecten spelen hierbij een rol: Hemelwater, oppervlaktewatersysteem en oppervlaktewaterkwaliteit. In overleg met de waterbeheerder wordt een watertoets uitgevoerd.

De Watertoets is vooral een procesinstrument om te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincie, gemeenten als waterschappen. Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water bij ruimtelijke plannen en besluiten. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat dus niet om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de *waterbeheerder en maatwerk voor elk plan.* Met de Watertoets wordt er naar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren;

In de toelichting van de genoemde plannen dient - in een waterparagraaf - een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast zullen daarbij ook de gevolgen voor de waterkwaliteit en verdroging bezien moeten worden. Bovendien dient te worden aangegeven hoe rekening is gehouden met het wateradvies dat door de waterbeheerder is verstrekt.

Energie

Het terugdringen van het gebruik van fossiele brandstoffen (aardolie, aardgas en kolen) is van belang voor de voorzieningszekerheid op langere termijn: het gaat om eindige voorraden die deels afkomstig zijn uit geopolitiek instabiele werelddelen. Bovendien zijn fossiele brandstoffen verantwoordelijk voor het grootste deel van de mondiale CO_2-uitstoot en vormen andere verontreinigende emissies een probleem. Het kabinet wil van Nederland een van de schoonste en zuinigste energielanden in Europa maken. In het werkprogramma 'Schoon en Zuinig: Nieuwe energie voor het klimaat' beschrijft het kabinet de ambities voor onder andere energiebesparing, duurzame energie en opslag van CO_2 in de grond. De ambities zijn:

- De uitstoot van broeikasgassen, vooral CO_2, in 2020 met 30% verminderen vergeleken met 1990.
- Het tempo van energiebesparing de komende jaren verdubbelen van 1% nu naar 2% per jaar.
- Het aandeel duurzame energie in 2020 *verhogen naar 20% van het totale* energiegebruik.

Om een duurzame energievoorziening te realiseren wordt bij wijze van 'ontwerpfilosofie', vooral in de gebouwde omgeving, een bepaalde hiërarchie van maatregelen door het kabinet aanbevolen, de zogenoemde Trias Energetica. Deze bestaat uit de volgende maatregelen:

1. Beperk de energievraag;
2. Wek de benodigde energie zoveel mogelijk duurzaam op;
3. Ga zo efficiënt mogelijk om met fossiele brandstoffen (schoon fossiel) om in de resterende energievraag te voorzien.

In het algemeen kan gesteld worden dat de maatregelen in onderlinge samenhang moeten worden aangepakt om de doelstellingen voor het energie- en klimaatbeleid te behalen. Maatregelen zijn daarbij zowel op gebieds- en locatieniveau als op inrichtingenniveau (woning, bedrijf) te treffen, bijvoorbeeld een verkaveling met minimaal 70% van de woningen gunstig op de zon georiënteerd, als gunstige voorwaarde voor gebruik van passieve en actieve zonne-energie. De concrete invulling hangt af van de specifieke omstandigheden op locatie, zoals energievraag-profiel, functiedichtheid en kosten. De drie maatregelen zullen daarom in de ontwerpfase, met inbegrip van ruimtelijke plannen, integraal moeten worden afgewogen om een optimale invulling van de energiehuishouding te verkrijgen. De CO_2-reductie (bij voorkeur 100%) is naast een streefcijfer met betrekking tot de energieprestatie op locatie (EPL) en op gebouwniveau tot de energieprestatiecoëfficiënt (EPC) het vertrekpunt voor een afweging van opties en maatregelen in een energieconcept. Om optimale kansen te benutten zijn in de CO2-kansenkaart voor zowel bestaande bouw als nieuwbouw uitgewerkt. De meest kosteneffectieve aanpak bij grote nieuwbouwlocaties is verduurzamen van de energievoorziening door het toepassen *van bijvoorbeeld een bio-olie* WKK *of* warmtepompen gecombineerd met warmte- en koudeopslag (WKO).
De klimaatambities zijn verwoord in het regionale Klimaatprogramma 2008-2012. De lange termijn doelstellingen zijn conform het Klimaatakkoord Gemeenten en Rijk. Het streven is dat in 2020 de nieuwbouw energieneutraal is en dat het energiegebruik tussen 2008 en 2020 met meer dan 50% is verlaagd. De duurzame energie doelstelling is, dat ten minste 20% van het energiegebruik binnen de locatie in 2020 duurzaam is opgewekt. De korte termijndoelstelling (2012) zijn voor duurzame energieopwekking 5% en voor nieuwbouw 100% tot 18% CO_2-reductie t.o.v. bouwen volgens het vigerende bouwbesluit afhankelijke van de aanwezige kansen. Zie ook Plan van Aanpak Klimaatprogramma 2008-2012. en www.energievoordetoekomst.nl

Natuur/ ecologie

De noodzaak voor de aanwezigheid van natuur en ecologie in en om de stad wordt steeds meer door beleidsmakers en ontwikkelaars omarmd. Het begrip stadslandschappen is hieruit ontstaan. Naast natuur en ecologie eisen ook andere functie hun ruimte op. Het zijn vooral de stedelijke functies, waarbij te denken is aan wonen, werken en recreëren, die steeds meer concurreren om de schaarse ruimte met de diverse groene functies, zoals landbouw en natuur. De gemeente Leiden heeft een 'Gedragscode voor ruimtelijke ontwikkelingen' opgesteld. Daarin staat precies vermeld hoe de gemeente zijn planten en dieren (stadsnatuur) beschermt bij stedelijke projecten en onderhoudswerkzaamheden. Daarmee wordt niet alleen de flora- en faunawet nageleefd, maar er wordt tevens een volwaardige plaats aan natuur gegeven bij stedelijke ontwikkelingen.

Verkeer / mobiliteit

Het gaat erom de balans te vinden tussen kwaliteit van het verkeer en vervoer voor de individuele gebruiker en voor de samenleving als geheel. De ontwikkeling, het beheer en onderhoud van een veilig en doelmatig verkeer- en vervoerssysteem voor burgers en bedrijven om de mobiliteit op te vangen, de veiligheid te vergroten en bij te dragen aan het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. De ambities voor het duurzaamheidthema Verkeer en mobiliteit zijn in vier deelsaspecten opgenomen: Autogebruik en omvat het gebruik van alle gemotoriseerde voertuigen, openbaar vervoer (OV), fiets (langzaam verkeer) en parkeren. Bij grote ontwikkellocaties van 500 woningen of 100.000 m^2 GO bedrijvigheid wordt een Vervoersprestatie op Locatie (VPL)-studie uitgevoerd. VPL is een rekenmethode waarmee voor een bepaald plan(gebied) een maat kan worden berekend voor het energiegebruik van verkeer en vervoer per huishouden, inclusief

de effecten op de geluidsbelasting, de CO_2- en NO_x-emissies en de effecten op de verkeersveiligheid en de ruimtelijke kwaliteit. Voor verkeersremmende maatregelen geldt het programma Duurzaam Veilig, waarbij de te nemen maatregelen zo geluids- en trillingarm mogelijk worden uitgevoerd.

Auto
Het gebruik van de auto heeft direct negatieve effecten op de uitstoot van CO_2, geluid en ruimtebeslag.
Uitgangspunt is dat voor een verbetering van de kwaliteit van de gebouwde omgeving het autogebruik gereguleerd wordt. Twee invalshoeken spelen daarbij een rol:

- verminder het autogebruik voor lokaal vervoer:
  - minimaliseer de afstanden tussen woongebieden, werkgelegenheid, scholen, voorzieningen, enzovoort; creëer doorsteekjes voor langzaam verkeer;
  - doe dit eveneens voor bestemmingen buiten het plangebied;
  - optimaliseer de structuur voor langzaam verkeer en openbaar vervoer: veilig, snel, direct, comfortabel en daardoor aantrekkelijk;
- meng functies: dit verhoogt de belevingswaarde en verbetert de sociale veiligheid;
  - structureer het resterende autogebruik zodanig dat er minimaal hinder ontstaat in de woonomgeving:
  - formuleer een evenwichtig verkeersbeleid, incl. parkeerbeleid (blauwe zones, tarieven, enz.);
  - beperk doorgaand verkeer in woongebieden: maak straten autoluw en/of autovrij;
  - gebruik innovatieve oplossingen voor parkeren door intensief ruimtegebruik;
  - voorkom sluipverkeer;
  - zorg voor verkeersveilige ontsluitingswegen.

Openbaar vervoer (OV) voorzieningen in de wijk;
Het gaat hierbij om het optimaliseren van de bereikbaarheid van het openbaar vervoer.

Fiets:
Het deelaspect fiets staat synoniem voor langzaam verkeer en omvat veilige en aantrekkelijke routes, incl. oversteekplaatsen en heeft een beperkende invloed op het gebruik van de auto.

Parkeren:
Er verschillende vormen van parkeren: vrij, betaald, vergunningplichtig, geclusterd. De parkeerplaatsen kunnen op straat, in een garage of op eigen terrein wordt gesitueerd. Bijzondere parkeerplaatsen zijn park+ride (parkeren en reizen), gehandicapten, taxi's e.d. Voor de te hanteren parkeernormen geldt de CROW-norm. Hierbij kan uitgegaan worden van de onderscheidt tussen ABC-locaties. Het ABC-beleid is rijksbeleid dat arbeids- en bezoekersintensieve bedrijven en voorzieningen koppelt aan goed door Openbaar Vervoer ontsloten locaties.
Onderzoek wijst uit dat een auto gemiddeld 55 minuten per etmaal wordt gebruikt om te rijden: er is dus grote behoefte aan parkeerruimte. Het ruimtebeslag van één auto behelst gemiddeld maar liefst drie parkeerplaatsen (bij de woning, bij de winkels en bij andere reisdoelen, zoals werk, recreatie, enzovoort). De situering van deze parkeerplaatsen speelt een grote rol bij het beïnvloeden van het autogebruik. Het reguleren van de parkeermogelijkheden op buurt- en wijkniveau levert winst op voor de kwaliteit van de woonomgeving. Bijvoorbeeld geclusterd parkeren, waarbij verschillende parkeerdoelgroepen gebruikmaken van dezelfde parkeerplaats, meestal op een centrale plaats.

Materialen
De duurzaamheid van de toe te passen (bouw)materialen wordt bepaald door de mate waarin de daarvoor benodigde grondstoffen ruim voorradig en opnieuw leverbaar zijn (bijvoorbeeld door teelt), dat de energie-inhoud laag is, de emissies CO_2, NO_x, SO_2 en radon minimaal zijn en het afval en de vervuiling beperkt blijven. De ruimtelijke ontwerpkeuzes zijn een bepalende factor in de uiteindelijke materiaalkeuze en het materiaalgebruik. Om het toepassen van duurzame (bouw)materialen mogelijk te maken wordt bij wijze van 'ontwerpfilosofie' een bepaalde hiërarchie van maatregelen aanbevolen: de zogenaamde Trias Ecologica. Deze bestaat uit de volgende maatregelen:

- beperk de vraag naar (primaire) grondstoffen (renoveren boven nieuwbouw, compact bouwen, niet integraal ophogen, alleen verharden waar noodzakelijk);
- stimuleer het gebruik van duurzame, vernieuwbare grondstoffen (hout, leem)
- gebruik de eindige grondstoffen die het milieu het minst belasten (materialen met recyclingsystemen toepassen).

Afval
Afval heeft een relatie tot het ruimtelijk ontwerp voor wat betreft de inzameling ervan. Bijvoorbeeld goed bereikbare inzamelpunten voor het scheiden van afval of voldoende afvalbakken in de openbare ruimte om zwerfvuil tegen te gaan. Voor het gebouwontwerp en de bouwactiviteiten zijn maatregelen opgenomen in de Nationaal Pakketten Duurzaam Bouwen (bijvoorbeeld geen onnodig verpakkingmateriaal op de bouwplaats, renoveren i.p.v. slopen, selectief (duurzaam) slopen, recycleren van afval). Duurzaam slopen is zodanig slopen dat onderdelen die geschikt zijn voor producthergebruik worden gedemonteerd (ook strippen of voorsloop genoemd) en dat overige onderdelen zoveel mogelijk in fracties worden gescheiden, zodat ze beschikbaar komen voor materiaalrecycling.

Bodem

- Duurzame bodemkwaliteit
  - De minimaal vereiste kwaliteit, die de bodem moet hebben om ook op langere termijn geschikt te zijn voor het bodemgebruik, zoals dit in bestemmings- en andere beleidsplannen is vastgelegd. Het kan hierbij gaan om meerdere gebruiksvormen na elkaar of tegelijkertijd, zoals deze passen binnen de toegekende bestemming. Voorbeeld: een landelijk gebied met bestemming "landbouw" en een duurzame bodemkwaliteit is geschikt voor alle landbouwfuncties (tuinbouw, akkerbouw, veeteelt en bosbouw).
  - De kwaliteit van de bodem wordt bepaald aan de mate waarin de mens, respectievelijk waar relevant, plant en dier blootgesteld kan worden aan schadelijke stoffen en ten gevolge daarvan (gezondheids)risico's ontstaan. Hiertoe is een Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) afgesproken en risico's boven de MTR worden teruggebracht tot een Verwaarloosbaar Risico (VR).
  - Indien risico's worden overschreden is het saneren van de bodem noodzakelijk. Er worden maatregelen getroffen gericht op het beperken en zoveel mogelijk ongedaan maken van (blootstellen aan)verontreiniging en de directe gevolgen daarvan of van dreigende verontreiniging van de bodem. Is er geen direct gevaar dan geldt in de beheersituatie de stand still (bodemkwaliteit mag niet achteruit gaan) ambitie. Voor het grondwater geldt altijd de ambitie dat verspreiding van verontreinigingen in freatisch (de bovenkant van de grondwaterspiegel) en middeldiep grondwater tegengaan.

- MTR = Maximaal Toelaatbaar Risico

- Het niveau dat in het milieubeleid maximaal toelaatbaar wordt geacht door blootstelling aan stoffen:
- Niet kankerverwekkende stoffen: de inname van stoffen leidt niet tot overschrijding van de Acceptabele Dagelijkse Inname (ADI);
- Kankerverwekkende stoffen: de inname van stoffen leidt niet tot een toename van het aantal kankergevallen tot boven 1 : 100.000 gedurende een mensenleven.

• VR = Verwaarloosbaar risico
- Het risico dat in het milieubeleid onvermijdelijk wordt geacht als uitvloeisel van de van nature aanwezige blootstelling aan stoffen, en daarmee "verwaarloosbaar" in relatie tot de risico's als gevolg van de extra blootstelling door menselijke activiteiten.
- Niet kankerverwekkende stoffen: achtergrondniveaus, c.q. belasting;
- Kankerverwekkende stoffen: de inname van stoffen leidt niet tot een toename van het aantal kankergevallen tot boven 1 : 1.000.000 gedurende een mensenleven. Op basis hiervan en de natuurlijke achtergrondwaarde, kunnen streefwaarden voor de verschillende milieucompartimenten (bodem, water lucht) worden afgeleid.

• Grondbalans: Een grondbalans is een tabel waarin de hoeveelheden vrijkomende, her te gebruiken (benodigde), rest (overtollige) en aanvullend benodigde grond worden geregistreerd.
- Werken met een gesloten grondbalans binnen de locatie: grond uit dezelfde locatie vrijgekomen door ontgraving elders op dezelfde locatie opnieuw te gebruiken.
- Werken met een gesloten grondbalans binnen de regio: vrijgekomen grond wordt binnen de regio hergebruikt.

PROFIT

Levensloopbestendige wijk
Een wijk waar nu en in de toekomst voorzieningen zijn die alle mogelijke ontwikkelingen en vragen kunnen opvangen. Of het nu gaat om een vergrijzende bevolkingssamenstelling of juist de toestroom van jonge gezinnen, de wijk moet het allemaal aankunnen. Levensloopbestendigheid komt tot uiting in het gedifferentieerde aantal woontypes in de wijk en de voorzieningen, maar ook in de ontmoetingsmogelijkheden en de openbare ruimte. De wijk moet zo zijn ingericht dat alle generaties er prettig in kunnen wonen en er een goede sociale cohesie kan ontstaan. Daarbij is het wel belangrijk dat de wijk kan meebewegen met de ontwikkeling van haar bewoners.

Functiemenging in de wijk
Functiemenging - met name de aanwezigheid in woonwijken van bedrijfjes - draagt bij aan de leefbaarheid van wijken, verhoogt de sociale veiligheid en biedt werkgelegenheidskansen aan buurtbewoners. De stedelijke (wijk)economie richt zich meer en meer op zakelijke en persoonlijke dienstverlening. Kleinschaligheid en thuis werken is de trend. Het aanbod van gedifferentieerde kleinschalige bedrijfsruimte, gedifferentieerd woningaanbod (woonwerkcombinaties, flexibele plattegrond), en aangepaste voorzieningen dragen bij aan de economische vitaliteit van een wijk. Bij elk stedenbouwkundig ontwerp gaat het om een afgewogen en geoptimaliseerde mix van functies, zoals wonen, werken, recreëren, ontmoeten, spelen, wandelen, uitrusten etc.

Flexibiliteit van de wijk:
De mate waarin een wijk verandering in het gebruik of een uitbreiding kan opvangen zonder dat (grote) fysieke veranderingen nodig zijn.

Imago
Een belangrijk marktaspect is het imago van een woning of een wijk. Bekend is bijvoorbeeld dat de verkoopprijs van woningen kan stijgen of dalen, enkel en alleen omdat ze door een nieuwe verdeling in een andere gemeente komen te liggen, zonder dat er aan de woningen zelf ook maar iets verandert. Zo kan door een goede aanpak een negatief imago omgebogen worden in een positieve waardering. Ruimtelijke kwaliteit, de kwaliteit van de voorzieningen en de kwaliteit van de woningen dragen bij aan een positief imago van een wijk. Omgekeerd draagt een positief wijkimago weer bij aan de verhuurbaarheid of de verkoopwaarde van woningen en gebouwen. Ook het welbevinden van mensen neemt toe, omdat men graag deel wil uitmaken van een groter geheel dat een goede naam heeft.

Economische vitaliteit van een wijk:
Een sociaal én economisch netwerk op het niveau van wijken, buurten of kernen;
menging van wonen en werken;
buurtgerelateerde detailhandel en horeca;
kleinschaligheid en specialisatie; 'vóór en dóór de wijk'.

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Wet geluidhinder

Besluit Hogere waarde

Locatie: Engelse Tuin, Voorhout
Plaats: Teylingen

Datum besluit: 3 juli 2014

Omgevingsdienst West-Holland
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Schipholweg 128
2316 XD Leiden

Tel.: 071 – 408 31 00
Fax: 071 – 408 31 01

E-mail: info@odwh.nl
http: www.odwh.nl

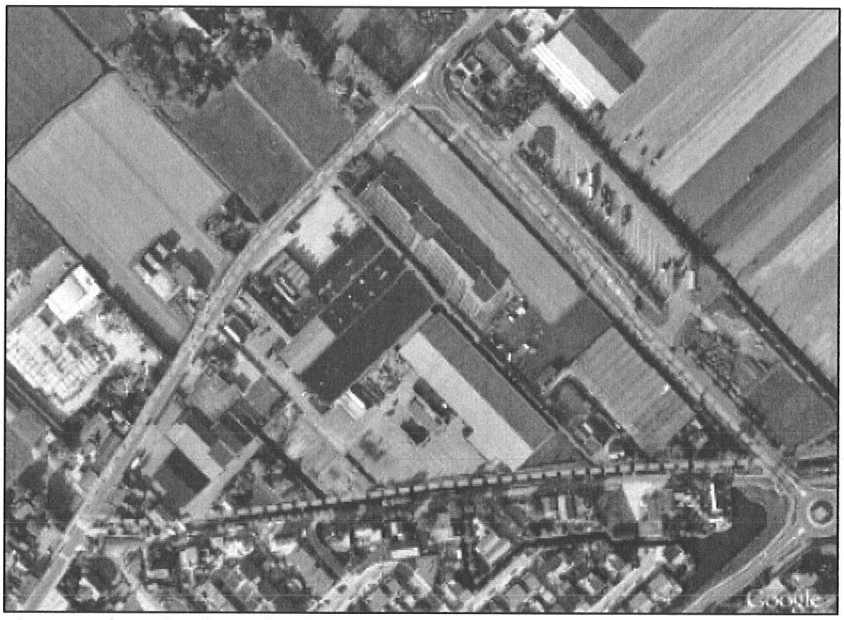
Besluit namens het college van burgemeester en wethouders van Teylingen

1. ONDERWERP

De gemeente Teylingen heeft een verzoek ontvangen voor de realisatie van circa 180 woningen op de locatie Engelse Tuin in Voorhout. De woningen worden als nieuwe woonbestemming opgenomen in het bestemmingsplan 'Engelse Tuin'.

De bouwlocatie ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Zuidelijke Randweg, de toekomstige Wijkontsluitingsweg (Noordelijke Randweg), de Jacoba van Beierenweg en de Schoutenlaan. De bouwlocatie ligt binnen de bebouwde kom en wordt daarom beschouwd als binnenstedelijk gebied zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh).

De ligging van het plangebied is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: locatie plangebied Engelse Tuin te Voorhout

Ten behoeve van dit plan heeft Rho een akoestisch onderzoek[1] uitgevoerd. Uit dit akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaai, zoals bedoeld in artikel 82 van de Wgh, ten gevolge van het verkeer op de Randweg[2] en de Jacoba van Beierenweg op de gevels van woningen zal worden overschreden.

Hieronder is beoordeeld of een hogere waarde voor de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai kan worden vastgesteld. Als blijkt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld binnen het kader van de Wgh volgt hieruit dat er voor wat betreft het aspect wegverkeerslawaai een acceptabel woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

2. BEOORDELINGSKADER

In de Wgh zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting van (toekomstig) wegverkeerslawaai ter plaatse van gevels van geluidsgevoelige bestemmingen. In de Wgh wordt daarbij uitgegaan van een voorkeurswaarde (hoogste toelaatbare geluidbelasting zoals bedoeld in

[1] Rapport 'Akoestisch onderzoek Engelse Tuin' opgesteld door Rho Adviseurs, kenmerk 51803.15054.00, d.d. 22-01-2014.
[2] I.e. de 'Noordelijke' en Zuidelijke Randweg samen.

artikel 82 van de Wgh) en een maximaal toelaatbare geluidbelasting (hogere geluidbelasting dan de genoemde voorkeurswaarde, zoals bedoeld in artikel 83 van de Wgh).

Een geluidbelasting onder de voorkeurswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.
Een geluidbelasting hoger dan de maximaal toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar.
In het gebied tussen de voorkeurswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces (procedure hogere waarde).

Als blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeurswaarde overschrijdt, moet overwogen worden of een hogere waarde kan worden vastgesteld. De voorkeurswaarde ter plaatse van de gevels van woningen voor het wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB. Voor geluidgevoelige bestemmingen in binnenstedelijk gebied geldt een maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB vanwege wegverkeer.

Artikel 110a, lid 5 van de Wgh bepaalt dat het vaststellen van een hogere waarde voor geluid slechts plaatsvindt, indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Naast de eisen die de Wgh stelt aan de gevelbelasting, stelt het Bouwbesluit eisen aan het toelaatbare binnenniveau in een woning of een andere geluidgevoelige bestemming. In deze situatie bedraagt het maximale binnenniveau 33 dB.

De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken uit namens de gemeente Teylingen. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Omgevingsdienst) zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst heeft een hogere waardenbeleid vastgelegd in de 'Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder', van 4 maart 2013. In deze Richtlijnen is een aantal specifieke voorwaarden en criteria vastgelegd waaraan een hogere waarde wordt getoetst.

3. OVERWEGINGEN

Algemeen
Bij de keuze van maatregelen om de geluidbelasting te verminderen moet rekening worden gehouden met diverse aspecten. Verschillende opties worden beoordeeld op het effect. De mogelijkheden om de geluidbelasting vanwege een weg te verminderen zijn onder te verdelen in:

1. bronmaatregelen, zoals beperking van (een deel van) het verkeer, het verlagen van de toegestane snelheid en het toepassen van stillere wegdekken;
2. overdrachtsmaatregelen, zoals geluidsschermen of -wallen of afstandsvergroting;
3. ontvangersmaatregelen (op woningniveau), zoals woningisolatie.

Om de leefomgevingskwaliteit zoveel mogelijk te behouden wordt eerst gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen en daarna naar maatregelen op woningniveau. Maatregelen op woningniveau hebben uitsluitend betrekking op het geluidsniveau binnen een woning en niet ter plaatse van de gevels. Deze maatregelen komen pas ter sprake nadat een hogere geluidbelasting dan 48 dB ter plaatse van de gevels van woningen is vastgesteld.

Beknopte beschrijving bouwplan
Het plangebied is gelegen in de kern van Voorhout en wordt omsloten door de Jacoba van Beierenweg, de Zuidelijke Randweg en de Engelselaan. Het plangebied wordt herontwikkeld tot woongebied, waarbij de bouw van circa 180 woningen wordt voorzien.

Toetsing
Geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai
In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting vanwege de gezoneerde wegen met aftrek van de wettelijke correctiefactor, ter plaatse van de gevels van de woningen inzichtelijk gemaakt.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Randweg bedraagt ten hoogste 58 dB, inclusief aftrek ex. art. 110g Wgh. Ten gevolge van het wegverkeer op de Jacoba van Beierenweg bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 52 dB, inclusief aftrek ex. art. 110g Wgh. Hiermee wordt de voorkeurswaarde van de Wgh van 48 dB voor wegverkeerslawaai vanwege voornoemde wegen overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB op grond van de Wgh wordt niet overschreden. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege het wegverkeer bedraagt ten hoogste 61 dB, exclusief correctie ex. art. 110g Wgh.

Ten gevolge van de Schoutenlaan is geen sprake van een overschrijding van de voorkeurswaarde.

In het rapport zijn verschillende geluidbeperkende maatregelen beschreven op hun effect op de gevelbelasting van de woningen. Hieronder zijn de maatregelen beoordeeld op hun effect.

Beoordeling
A. Toetsing Wet geluidhinder
Bronmaatregelen
Bij het toepassen van geluidreducerend asfalt, bijvoorbeeld type dunne deklagen B, is een geluidreductie mogelijk van circa 4 dB ten opzichte van het huidige wegdek.
Op punten waar veel draaiende en afremmende of optrekkende verkeersbewegingen zijn, zal het asfalt onderhevig zijn aan extra slijtage. Geluidreducerend asfalt is daarom niet geschikt op rotondes, kruispunten en ter hoogte van in- en uitritten. Het loont niet om alleen op tussenliggende delen stil asfalt aan te brengen. De geluidreductie is dan veel beperkter. Verder stuit het toepassen van geluidreducerend asfalt op overwegende bezwaren van financiële aard. Het asfalt dient over een lengte van circa 350 meter te worden vervangen. De daarmee samenhangende kosten bedragen circa € 120.000.

Wijzigen van de verkeerssamenstelling, verkeersintensiteit of rijsnelheid is geen optie. De Zuidelijke Randweg en de Jacoba van Beierenweg behoren tot de hoofdverkeersstructuur van de gemeente Teylingen.

Overdrachtsmaatregelen
Een mogelijke maatregel in het overdrachtsgebied is het realiseren van een geluidsscherm of geluidswal. Voor de bovenste bouwlagen van de appartementen heeft dit een beperkt effect, vanwege de beperkingen in de hoogte van een geluidsscherm. Bovendien is een geluidsscherm vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en stuit vanwege de hoge kosten (circa € 400.000 bij een hoogte van 3 meter) op financiële bezwaren.

Aan de zijde van de Zuidelijke Randweg worden de galerijen van de appartementengebouwen voorzien. Deze galerijen worden voorzien van gemetselde kolommen en borstweringen, waardoor de werkelijke geluidbelasting aan de achterliggende gevel lager zal zijn dan de berekende geluidbelasting. De galerij heeft hierdoor een zeker geluidreducerend effect.

Bij de grondgebonden woningen wordt een tuinmuur (lengte 20 m) gerealiseerd, zodat op de begane grond een geluidsluwe gevel en buitenruimte wordt gecreëerd. De hoogte van de tuinmuur bedraagt 3 meter.

Ontvangermaatregelen
Voor de nieuw te realiseren woningen geldt dat het binnenniveau moet voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit. In het kader van de bouwaanvraag zal nader onderzoek naar de benodigde geluidwering van de gevels van de nieuw te bouwen woningen uitgevoerd moeten worden. Hierbij dient te worden uitgegaan van de gecumuleerde gevelbelasting. De hoogste gecumuleerde geluidbelasting, exclusief aftrek artikel 110g Wgh, bedraagt 63 dB.

B. Toetsing beleid van de Omgevingsdienst West-Holland
In het beleid voor het vaststellen van een hogere waarde is vanwege wegverkeerslawaai een aantal criteria opgenomen. Indien het verzoek aan een van deze criteria voldoet, is er geen bezwaar tegen het verlenen van de hogere waarde.
Daarnaast zijn in het beleid een aantal voorwaarden opgenomen waaraan het plan moet voldoen.

Toetsing criteria
Een van de criteria voor het verlenen van een hogere waarde is dat de woningen een open plaats tussen de aanwezige bebouwing opvullen (criterium 3). Aan dit criterium wordt voldaan.

Toetsing voorwaarden
Op basis van het beleid kan voor woningen alleen een hogere waarde dan 53 dB worden vastgesteld als voldoende verzekerd wordt dat de verblijfsruimten, alsmede ten minste één van de tot de woning behorende buitenruimten niet aan de uitwendige scheidingsconstructie worden gesitueerd waar de hoogste geluidbelasting optreedt, tenzij overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daar tegen verzetten; in dat geval wordt de buitenruimte afsluitbaar uitgevoerd. Daarnaast wordt bij een geluidbelasting vanaf 53 dB akoestische compensatie toegepast en wordt gestreefd naar ten minste één stille gevel (< 48 dB).

Bij de appartementen wordt voorzien in een geluidsluwe gevel en een geluidsluwe buitenruimte. Niet alle verblijfsruimten kunnen echter aan de geluidsluwe zijde worden gecreëerd. Bij de stedenbouwkundige opzet is gekozen voor een galerijoplossing, zodat alle buitenruimten aan de geluidsluwe zijde worden gesitueerd. De consequentie hiervan is dat de slaapvertrekken aan de galerijzijde moeten worden gesitueerd, zodat de buitenruimte vanuit de woonkamer bereikbaar is. Andere oplossingen, zoals het situeren van een slaapvertrek aan de geluidsluwe zijde, is gezien de beukmaat van de woningen niet mogelijk. Aan dit criterium wordt deels voldaan. Om te voorzien in een acceptabele situatie wordt extra gevelisolatie aangebracht en worden suskasten geplaatst, zodat ook zonder geopend raam op een goede wijze geventileerd kan worden. Daarnaast wordt akoestisch absorberend materiaal toegepast op de onderzijde van de galerijvloeren, waardoor invallend geluid van de Zuidelijke Randweg deels wordt gedempt en de geluidbelasting door ongewenste reflecties niet hoger zal liggen dan de berekende waarden in dit onderzoek.

Ten aanzien van de grondgebonden woningen nabij de rotonde Jacoba van Beierenweg-Zuidelijke Randweg wordt een tuinmuur gerealiseerd zodat een geluidsluwe gevel en buitenruimte op de begane grond ontstaan. De tuinmuur biedt onvoldoende geluidsreductie om ook op de verdiepingen van de grondgebonden woningen een geluidsluwe gevel te creëren. Aan de voorwaarde van ten minste één stille gevel wordt voldaan. De constructie van de buitengevel van de grondgebonden woningen en de appartementen met een gevelbelasting hoger dan 53 dB en met verblijfsruimten aan de hoogstbelaste zijde, zal er echter op gericht zijn om een beter akoestisch binnenklimaat te realiseren dan strikt vanuit het bouwbesluit wordt geëist. Daarbij is overeengekomen dat de gevelwering 3 dB beter wordt uitgevoerd dan de minimale eis uit het Bouwbesluit.

4. PROCEDURE

4.1 Algemeen

De gemeente is bevoegd gezag voor het vaststellen van voorliggend hogere waarde besluit. De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken uit namens de gemeente Teylingen. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

In de Wgh is bepaald dat bij de totstandkoming van deze beschikking afdeling 3.4 van de Awb (de uniforme openbare voorbereidingsprocedure) van toepassing is. Deze procedure bevat bepalingen over onder meer het bekend maken van het ontwerp van de beschikking, het ter inzage leggen en inzien van stukken, het naar voren brengen van zienswijzen en de beslistermijn.

Daarnaast bepaalt de Wgh dat de procedure voor een besluit hogere waarde gekoppeld is aan het bijbehorende ruimtelijk besluit. Het ontwerpbesluit hogere waarde is tegelijkertijd met het bijbehorende ontwerp ruimtelijk besluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

4.2 Zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingebracht tegen het ontwerpbesluit. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

5. CONCLUSIE

Voor de bouw van de woningen binnen het plangebied Engelse Tuin zijn hogere waarden noodzakelijk. Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeurswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoeten overwegend bezwaren van verkeerskundige, landschappelijke en/of financiële aard. Door het vaststellen van een hogere waarde is geen sprake van een onacceptabele situatie.
Er wordt voldaan aan de aanvullende eisen volgens het hogerewaardenbeleid. Er bestaan geen bezwaren tegen het verlenen van een hogere waarde.

BESLUIT

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en de Wet geluidhinder besluiten wij hogere waarden vast te stellen voor de woningen op de locatie Engelse Tuin. De ten hoogst toelaatbare geluidbelasting op onderstaande locaties, bedraagt:

Waarneempunten*	Waarde L_{den} in dB**	
	Randweg	Jacoba van Beierenweg
woning 1	58 dB	51 dB
woning 2	53 dB	49 dB
woning 3	52 dB	49 dB
woning 4	51 dB	-
woning 5	50 dB	-
woning 6	49 dB	-
28 appartementen blok 1	56 dB	-
28 appartementen blok 2	57 dB	-
28 appartementen blok 3	58 dB	-

* Waarneempunten zoals benoemd in Rapport 'Akoestisch onderzoek Engelse Tuin', kenmerk 51803.15054.00, d.d. 22-01-2014, opgesteld door Rho Adviseurs

**De geluidwaarde L_{den} is de geluidbelasting, inclusief aftrek ex. art. 110g Wgh

Aan dit besluit worden de volgende voorwaarden verbonden:

1. Appartementen en grondgebonden woningen met een gevelbelasting hoger dan 53 dB en met verblijfsruimten aan de hoogstbelaste zijde worden voorzien van een 3 dB betere gevelwering dan het Bouwbesluit vereist. Voor de overige woningen geldt dat er zodanige bouwkundige maatregelen worden getroffen dat binnen de woningen een geluidniveau vanwege wegverkeerslawaai van maximaal 33 dB wordt bereikt.
2. Nabij de grondgebonden woningen grenzend aan de rotonde wordt een tuinmuur (lengte 20 m) gerealiseerd, zodat op de begane grond een geluidsluwe gevel en buitenruimte wordt gecreëerd. De hoogte van de tuinmuur bedraagt 3 m.
3. Akoestisch absorberend materiaal wordt toegepast op de onderzijde van de galerijvloeren.

Aandachtspunten overige regelgeving:

- de planregels en/of de planverbeelding van het eventueel hiermee samenhangende bestemmingsplan of de omgevingsvergunning dienen voldoende waarborgen te bevatten tegen het overschrijden van de (hogere) waarden en het voldoen aan de voorwaarden, behorende bij dit besluit
- wellicht ten overvloede merken wij op dat wij bij de totstandkoming van dit besluit alleen aspecten hebben mogen betrekken die rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Wet geluidhinder. Aan dit besluit kunnen dan ook geen rechten worden ontleend met betrekking tot eventuele andere door de gemeente te nemen besluiten over bijvoorbeeld bouw- en bestemmingsplannen.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Teylingen,

Hoogachtend,

BA

Mevrouw N.E. Mier

Hoofd afdeling Advies

Afschrift aan:

- Gemeente Teylingen, t.a.v. de heer P. van Goch

Bijlage:

- Rapport 'Akoestisch onderzoek Engelse Tuin', kenmerk 51803.15054.00, d.d. 22-01-2014, opgesteld door Rho Adviseurs.

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014
nr. 2014_Raad_00077

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Wet milieubeheer (Wm)
Beschikking

Maatwerkvoorschriften

Gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein, Zuidelijke Randweg ongenummerd te gemeente Teylingen

Inleiding

Op 5 februari 2014 hebben wij een verzoek (d.d. 3 februari 2014, met kenmerk: 64777) ontvangen tot het stellen van maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit voor het gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg ongenummerd te gemeente Teylingen. Het verzoek is geregistreerd onder kenmerk 2014002545.
De aanleiding hiervoor is de ontwikkeling in voorbereiding van een woningbouwlocatie binnen het bestemmingsplan 'Engelse Tuin'. Onderzoek van Cauberg Huygen heeft aangetoond dat de inrichting zonder het stellen van maatwerkvoorschriften, bijdraagt tot de overschrijding van de algemene geluidsnormen en voorschriften uit het Activiteitenbesluit voor de beoogde woningen in het bestemmingsplan 'Engelse Tuin'.
De locatie wordt begrensd door de Engelselaan, de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg, allen gelegen binnen de kern Voorhout.
Verzocht is maatwerkvoorschriften te stellen ten aanzien van de geluidsemissie vanuit de inrichting het Gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg ongenummerd te gemeente Teylingen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid maatwerkvoorschriften te stellen die aanvullend zijn op de algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Hierdoor kan er beter ingespeeld worden op de plaatselijke situatie en de aard van het betreffende bedrijf. In het Activiteitenbesluit is aangegeven over welke onderwerpen maatwerkvoorschriften opgelegd kan worden. Voor geluid geldt dat op grond van artikel 2.20, lid 6 van het Activiteitenbesluit het stellen van hogere geluidsnormen voor bepaalde activiteiten mogelijk is. Het bevoegd gezag kan op grond van artikel 2.20, lid 2, slechts hogere waarden vaststellen dan de waarden, indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd. Op grond van artikel 2.20, lid 4 kan het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften over de plaats waar de geluidsnormen voor de inrichting gelden.

Besluit

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Teylingen zijn wij voornemens om op grond van het bepaalde in artikel 2.20, lid 4 en 6 van het Activiteitenbesluit, maatwerkvoorschriften te stellen conform de in hoofdstuk 2 van deze beschikking opgenomen voorschriften.

De Omgevingsdienst West-Holland voert de milieutaken uit namens de gemeente Teylingen. De taken en bevoegdheden van de Omgevingsdienst zijn vastgelegd in de Regeling Omgevingsdienst West-Holland en het daarbij behorend mandaat. Deze regeling is op te vragen bij de Omgevingsdienst.

De maatwerkvoorschriften houden in dat voor het aspect geluid in de nachtperiode hogere waarden zijn voorgeschreven, met betrekking tot de genoemde activiteiten, op de gevels van de tegenovergelegen beoogde appartementen aan de Zuidelijke Randweg en op de gevels van de woningen aan de Jacoba van Beierenweg 91 en 93. Daarbij zijn gedragsmaatregelen voorgeschreven met betrekking tot de genoemde activiteiten op het gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein.

De hierboven aangegeven maatwerkvoorschriften worden gesteld aan het Gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg ongenummerd te gemeente Teylingen.

Procedure
Voor de voorbereiding van de beschikking is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Teylingen,
Leiden, 9 juli 2014.

Dhr. ing. J.Smits
hoofd afdeling Reguleren van de Omgevingsdienst West-Holland

Beroep en voorlopige voorziening
Een dag nadat deze beschikking ter inzage is gelegd, start de beroepstermijn van zes weken. In die periode kunnen belanghebbenden beroep aantekenen tegen deze beschikking. Het beroepschrift moet in tweevoud ingediend worden bij de Rechtbank Den Haag. De dag nadat de beroepstermijn is verstreken, treedt de beschikking in werking.

Het indienen van een beroepschrift stelt de werking van de beschikking niet uit. Als u of belanghebbenden niet willen dat deze beschikking in werking treedt na afloop van de beroepstermijn, kan tijdens die termijn om een voorlopige voorziening worden verzocht. Dit verzoek kan worden gedaan bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Dit verzoekschrift kunt u ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op bovengenoemde website voor de precieze voorwaarden. Wij verzoeken u een afschrift van het verzoek om voorlopige voorziening toe te sturen aan: {Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, per adres] Omgevingsdienst West-Holland, Postbus 159, 2300 AD Leiden.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de beschikking voor het stellen van maatwerkvoorschriften voor het Gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg ongenummerd te gemeente Teylingen.

Inhoudsopgave 3
1 Procedureel 4
1.1 Procedure 4
1.2 Zienswijzen 4
2 Voorschriften 4
2.1 Geluid 4
3 Overwegingen 5
3.1 Omschrijving inrichting 5
3.2 Vergunningssituatie 5
3.3 Bevoegd gezag 5
3.4 Toelichting op de opgenomen maatwerkvoorschriften 5
Begrippen en afkortingen 8

1 Procedureel

1.1 Procedure

Voor de voorbereiding van de beschikking is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb en paragraaf 3.3 van de Wabo gevolgd.

1.2 Zienswijzen

Tussen 20 maart 2014 en 30 april 2014 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Voor het overige is er geen aanleiding tot aanpassing van de definitieve beschikking ten opzichte van het ontwerp.

2 Voorschriften

Voor de inrichting het Gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg ongenummerd te gemeente Teylingen stellen wij de volgende maatwerkvoorschriften:

2.1 Geluid

2.1.1. Voor de in tabel 1 genoemde activiteiten geldt, in afwijking van artikel 2.17 lid 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximale geluidniveau (L_{Amax}), de niveaus op de in tabel 1 genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan in die tabel aangegeven waarden.

Tabel 1	Toetspunt	23:00-07:00	Activiteit
$L_{Ar,LT}$	op de gevels van de tegenovergelegen appartementen aan de Zuidelijke Randweg	45 dB(A)	aankomst, parkeren, vertrek vrachtwagens
L_{Amax}	op de gevels van Jacoba van Beierenweg 91	62 dB(A)	optrekken van vrachtwagens, ontluchten remmen vrachtwagens
	op de gevels van Jacoba van Beierenweg 93	61 dB(A)	
	op de gevels van de tegenovergelegen appartementen aan de Zuidelijke Randweg	65 dB(A)	

2.1.2. Het is verboden in de nachtperiode koelinstallaties in werking te hebben.

2.1.3. Het is verboden in de nachtperiode de motor langer dan 15 minuten in werking te hebben.

3 Overwegingen

3.1 Omschrijving inrichting

De inrichting betreft een gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein. De hoofdactiviteiten van de inrichting betreffen het tijdelijk parkeren van vrachtwagens.

3.2 Vergunningssituatie

De inrichting is op dit moment in werking op grond van het Activiteitenbesluit. In dit besluit staan algemene voorschriften waaraan alle bedrijven, die onder dit besluit vallen, moeten voldoen.

Voor het gemeentelijke vrachtwagenparkeerterrein zijn daarnaast de volgende paragrafen van hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing op de inrichting:

Activiteiten met voer- of vaartuigen
- § 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
- § 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;
- § 3.3.4 Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage.

Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 t/m 2.4 en 2.10 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op deze deelactiviteiten.

Aan deze beschikking zijn voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld.

3.3 Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Teylingen is voor deze inrichting het bevoegd gezag.

3.4 Toelichting op de opgenomen maatwerkvoorschriften

Geluid
Op 5 februari 2014 hebben wij een schriftelijk verzoek (d.d. 3 februari 2014, met kenmerk: 62477) ontvangen tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Dit betreft het stellen van hogere waarden, indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen, die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting, een etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) wordt gewaarborgd.
Voor het onderdeel geluid worden vanwege de ligging van het inrichting in de nabijheid van geplande woningen en mede daardoor mogelijk optredende geluidsklachten maatwerkvoorschriften opgesteld die gelden in plaats van de algemene geluidsnormen en voorschriften uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit.

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Cauberg-Huygen akoestisch onderzoek verricht naar de geluiduitstraling vanwege het parkeerterrein. De resultaten zijn neergelegd in het rapport met titel 'Akoestisch onderzoek m.b.t. het Vrachtwagenparkeerterrein aan de Zuidelijke Randweg te Voorhout', kenmerk '20120233-04' en datum 6 juni 2012. Dit rapport is vervolgens opgenomen in het akoestisch onderzoek wegverkeers- en industrielawaai van adviesbureau Rho, met kenmerk 51803.15054.00 en datum 22 januari 2014.

Binnen de gemeente Teylingen is de ontwikkeling in voorbereiding van een woningbouwlocatie. Deze ontwikkeling zal mogelijk worden gemaakt binnen het bestemmingsplan Engelse Tuin. De locatie wordt begrensd door de Engelselaan, de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg, allen gelegen binnen de kern Voorhout.
Tegenover de locatie ligt aan de Zuidelijke Randweg het vrachtwagenparkeerterrein. Het betreft een inrichting welke valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. De gemeente Teylingen is houder van de inrichting.

Uit het rapport van Cauberg-Huygen blijkt dat de geluidbelasting vanwege het parkeerterrein de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit overschrijdt.
De geluidnorm voor de nachtperiode van 40 dB(A) voor het langtijdgemiddeld geluidniveau $L_{Ar,LT}$ wordt ter plaatse van de beoogde nieuwbouwappartementen met maximaal 5 dB(A) overschreden. De norm wordt ter plaatse van bestaande woningen niet overschreden.
De geluidnorm voor de nachtperiode van 60 dB(A) voor het maximale geluidniveau L_{Amax} wordt ter plaatse van de beoogde nieuwbouwappartementen met maximaal 5 dB(A) overschreden en bij bestaande woningen met maximaal 2 dB(A).

De overschrijdingen vinden plaats in de representatieve bedrijfssituatie waarbij alle 20 parkeerplaatsen zijn uitgegeven.

Maatregelen om de geluidemissie vanwege het parkeerterrein te verminderen zijn redelijkerwijs niet mogelijk. In het rapport van adviesbureau Rho wordt onderbouwd waarom maatwerkvoorschriften met maximaal 5 dB(A) hogere geluidnormen in de nachtperiode voor het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} redelijkerwijs zijn te stellen. In de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan wordt de onderbouwing gegeven in het kader van de toets van een goede ruimtelijke ordening.
De onderbouwing is als volgt:

> In onderhavige situatie is sprake van een bestaande activiteit die (voorwaardelijk) aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoet. Aan de vrachtwagens zelf kunnen in redelijkheid geen aanvullende voorzieningen worden getroffen en een andere terreinindeling is redelijkerwijs ook niet mogelijk. De overschrijding van de maximale geluidniveaus treedt op alle beoordelingshoogtes op. Dit betekent dat een geluidscherm een aanzienlijke hoogte zal moeten hebben om ook de hogere bouwlagen effect te hebben, waardoor dit geen kosteneffectieve maatregel zal zijn.
> Met een juiste dimensionering van de geluidwering van de gevel kan het binnenniveau in de nieuw te bouwen woningen worden gewaarborgd. Omdat de woningen ook al een geluidbelasting ten gevolge van de Zuidelijke Randweg ondervinden, zullen niet of nauwelijks aanvullende gevelmaatregelen noodzakelijk zijn.

In het kader van het besluit hogere waarde is akoestische compensatie overeengekomen. Deze bestaat uit een 3 dB aanvullende gevelwering bovenop de minimale eis uit het Bouwbesluit.
De gevelbelasting vanwege wegverkeer is ten opzichte van de geluidbelasting vanwege het parkeerterrein veel groter (L_{den} wegverkeer is maximaal 58 dB incl. aftrek art, 110 Wgh). De gevelwering die op basis van deze geluidbelasting zal worden gerealiseerd is ruim voldoende om aan een binnenniveau van 35 dB(A) etmaalwaarde vanwege het $L_{Ar,LT}$ van het parkeerterrein te kunnen voldoen en een binnenniveau van 55 dB(A) vanwege het L_{Amax} van het parkeerterrein.
Gesteld kan worden dat het verhogen van het toelaatbare niveau voor het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} veroorzaakt door de activiteiten op het vrachtwagenparkeerterrein een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

Voor de bestaande woningen geldt een 1 en 2 dB(A) hogere norm voor het L_{Amax} eveneens dat de gevelwering van de woningen toereikend is om een binnenniveau van 55 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van de activiteiten op het vrachtwagenparkeerterrein te garanderen.

Koelinstallaties
Aanvullend is ook de situatie met in werking zijnde koelinstallaties op de vrachtwagen(s) beoordeeld. Bij het in werking zijn van één koelinstallatie gedurende de hele nachtperiode zal een overschrijding van 15 dB van de nachtnorm optreden, uitgaande van een tonaal karakter van het geluid. Als deze installatie slechts 25 minuten in werking zal zijn kan nog juist aan de nachtnorm voldaan worden. Omdat niet is uit te sluiten dat meer dan één vrachtwagen een koelinstallatie heeft wordt het gebruik hiervan middels een maatwerkvoorschrift verboden. Alleen zo kan gegarandeerd worden dat geen overschrijding optreedt ten gevolge van koelinstallaties. Overigens maken de huidige vergunninghouders geen gebruik van vrachtwagens met koelinstallaties.

Daarnaast wordt verlangd de motor uit te zetten als deze niet meer nodig is voor het aankomen vertrekken of manoeuvreren ten behoeve van het inparkeren. Dit laatste zal overigens nauwelijks noodzakelijk zijn aangezien de parkeervakken en aan- en afvoerroutes zodanig zijn gesitueerd dat minimale manoeuvreerbewegingen nodig zullen zijn.

<u>Conclusie</u>
Het bevoegd gezag kan door het opleggen van een maatwerkvoorschrift hogere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vaststellen dan de waarden, bedoeld in artikel 2.17 van het Besluit. Het voorgaande geeft aanleiding om van deze mogelijkheid gebruik te maken om voor de nieuwe representatieve bedrijfssituatie hogere geluidsnormen vast te leggen in een maatwerkvoorschrift, zoals gesteld in artikel 2.20 lid 4 en 6 van het Activiteitenbesluit.

Begrippen en afkortingen

ACTIVITEITENBESLUIT
Activiteitenbesluit milieubeheer.

Awb
Algemene wet bestuursrecht.

Bor
Besluit omgevingsrecht.

GELUIDSZONE
Een planologisch aandachtsgebied rond een industrieterrein, waarin de nieuwbouw van woningen aan restricties is gebonden.

INFOMIL
Informatiecentrum milieuvergunningen
Postbus 93144, 2509 AC Den Haag
Fax: 088-6029023
e-mail: info@infomil.nl.

INRICHTING TYPE C
Een inrichting die behoort tot een categorie van inrichtingen die op grond van artikel 1.1, derde lid, van de Wabo is aangewezen.

INRICHTING WM
Elke door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, ondernomen bedrijvigheid die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht, behorende tot een in bijlage 1 van het Bor aangewezen categorie van inrichtingen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. Daarbij worden als één inrichting beschouwd de tot eenzelfde onderneming of instelling behorende installaties die onderling technische, organisatorische of functionele bindingen hebben en in elkaars onmiddellijke nabijheid zijn gelegen.

INRICHTING WABO
Inrichting Wm behorende tot een bij of krachtens het Bor aangewezen categorie van inrichtingen waarvan het oprichten, het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben moet worden onderworpen aan een voorafgaande toetsing, gezien de aard en de omvang van de nadelige gevolgen die de inrichtingen voor het milieu kunnen veroorzaken.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$)
Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie), vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" .

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{Amax})
Maximaal geluidsniveau, gemeten in de meterstand "F" of "fast".

MINISTERIËLE REGELING
Activiteitenregeling milieubeheer.

Mor
Ministeriële regeling omgevingsrecht.

NEN
Door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm.

OLO
Omgevingsloket online.

OMGEVINGSDIENST
Het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland
Postadres: Postbus 159, 2300 AD Leiden
Bezoekadres: Schipholweg 128 te Leiden. tel. (071) 408 31 00, telefax (071) 408 31 01.

OMGEVINGSVERGUNNING
Vergunning in het kader van de Wabo.

WABO
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wm
Wet milieubeheer.

Woning
Gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.

Bouwbedrijf
GJ van der Hulst

Gemeente Teylingen
t.a.v. de gemeenteraad van Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

Lisse, 30 april 2014

Inzake: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Engelse Tuin te Voorhout

Tevens per e-mail: gemeente@teylingen.nl

Geachte leden van de gemeenteraad,

Vanaf donderdag 20 maart tot en met woensdag 30 april 2014 ligt het ontwerp Bestemmingsplan Engelse Tuin te Voorhout ter inzage. Met deze brief maakt de besloten vennootschap Van der Hulst Bouwprojekten BV (hierna: "Van der Hulst") van de gelegenheid gebruik om - deels op hoofdlijnen - zienswijzen op voornoemd ontwerp te geven. Ik verzoek u mij een aanvullende termijn van twee weken te gunnen om onderstaande zienswijzen aan te vullen.

Van der Hulst bezit een aantal grondposities binnen de gemeente Teylingen. Deze grondposities zijn gelegen in plangebied Hooghkamer en in de Broekhorstpolder te Voorhout. Met betrekking tot de ontwikkeling van het plangebied Hooghkamer heeft Van der Hulst een langlopende samenwerking met de gemeente Teylingen en zeer concrete bouwplannen. De overige grondposities zijn momenteel onderwerp van ontwikkelstudies.

1. **Onverenigbaarheid gelijktijdige ontwikkeling Engelse Tuin met Hooghkamer en Nieuw Broekhorst**
   De gemeente Teylingen is voornemens het plangebied Engelse Tuin te ontwikkelen tot woongebied. Waar eens bloembollenexporteurs bedrijf hielden en wat nu niet meer is dan een verzameling bedrijfspanden zonder deugdelijke ruimtelijke aansluiting, moet een "kwalitatief hoogwaardige leefomgeving" verrijzen. In dit gebied wordt de bouw van circa 180 woningen voorzien, die ervoor zullen zorgen dat Voorhout de komende jaren kan groeien naar 18.000 inwoners. Het zijn klinkende voornemens en dito cijfers.

Bouwbedrijf
GJ van der Hulst

De eerste vraag is echter waar in bovenstaand verhaal plaats is voor de noodzakelijke relativering. De gemeente is blijkens de plantoelichting (pagina 16) uitgegaan van de Provinciale Woningbehoefteraming 2013 als toetsingskader voor de kwantitatieve woningbehoefte. Aan twee bestaande plangebieden, Hooghkamer - op zichzelf al 850 woningen - en Nieuw Broekhorst, die samen ruimschoots voorzien in de 1069 woningen die Teylingen naar verwachting tot 2019 nodig zal hebben, wordt voorbijgegaan.
Het ontwerpbestemmingsplan brengt dus een surplus aan nieuwe woningen met zich, op een locatie die nota bene aan de overzijde van de Jacoba van Beierenweg is gelegen, pal naast Hooghkamer. Dat betekent dat beide plangebieden elkaar zullen beconcurreren in plaats van ondersteunen.

Deze ongewenste ontwikkeling probeert de gemeente Teylingen in Hooghkamer juist tegen te gaan. Om die reden is in het exploitatieplan Hooghkamer een binnenplanse fasering opgenomen, waarmee wordt voorkomen dat al het bouwoppervlak gelijktijdig tot ontwikkeling komt. De gemeente heeft dat in het exploitatieplan Hooghkamer als volgt toegelicht: "*Gezien de omvang van Hooghkamer en de andere projecten die in ontwikkeling zijn is een betrekkelijk rustige fasering derhalve gewenst, om niet 'voor de leegstand' te bouwen. Geconcludeerd wordt dat de opnamecapaciteit van woningen in Voorhout de komende jaren beperkt is. In dat kader wordt aanbevolen om de geplande productie van woningen over een langere periode te spreiden in de tijd, daar de markt grotere aantallen niet kan opnemen*."
De tweede vraag is dan ook waarom deze faseringssystematiek niet is toegepast binnen het totale gemeentelijke ontwikkelbeleid. Mede gelet op de (nog) starre woningmarktsituatie ligt het sterk voor de hand om in het plangebied Engelse Tuin eveneens een fasering aan te brengen die bovendien is afgestemd op de gefaseerde ontwikkeling van het plangebied Hooghkamer.

Ten slotte heeft de gemeente Teylingen zich in de Woonvisie Teylingen 2008-2020 (§ 1.1.2) gecommitteerd aan het zoveel mogelijk beperken van onzekerheden in ruimtelijke planprocedures, onder meer door het "*waar mogelijk afstemmen van (ruimtelijke) planprocedures*". Terecht wordt opgemerkt dat commerciële "*partijen een groot belang bij de voorspelbaarheid van ruimtelijke procedures [hebben].*" Wanneer echter in het ontwerpbestemmingsplan gerefereerd wordt aan de Woonvisie, is van het beperken van onzekerheden voor commerciële ontwikkelaars niets meer terug te lezen. Integendeel, van hen wordt nu juist "flexibiliteit" verwacht.
Dit klemt te meer nu de gemeente zich ook de volgende taak heeft gesteld (p. 44): "*In de nieuwbouwstroom wil Teylingen zo gericht mogelijk toevoegen, met als doel meer balans in de totale woningvoorraad aan te brengen. Daarbij is flexibiliteit een belangrijk begrip: woningen die gebouwd worden moeten voldoen aan de huidige woningbehoefte, maar ook aan die op de middellange en lange termijn.*" Het ontwerpbestemmingsplan schiet derhalve tekort wat betreft de regulering van de gerichte toevoeging van de woningvoorraad in Teylingen.

Van der Hulst constateert dat de planprocedure Engelse Tuin inclusief de daarmee samenhangende grondexploitatieovereenkomst niet (voldoende) op de andere ontwikkelingen in de gemeente zijn afgestemd, zoals het plangebied Hooghkamer. Daarmee is de in § 3.3 opgenomen conclusie van de

toelichting, dat het ontwerpbestemmingsplan past binnen de gemeentelijke beleidsvisie, dan ook niet gerechtvaardigd. Van der Hulst verzoekt uw raad om een nadere toelichting en onderbouwing dan wel aanpassing van het ontwerp op dit punt.

2. Onvolledigheid anterieure grondexploitatieovereenkomst

De gemeente Teylingen heeft op 25 februari 2014 een anterieure grondexploitatieovereenkomst gesloten met projectontwikkelaar Adriaan van Erk inzake het plangebied Engelse Tuin. Van der Hulst heeft kennis genomen van de gecensureerde versie van die overeenkomst. Opmerkelijk is dat Woningstichting Vooruitgang, die eveneens grondeigenaar is in het plangebied, geen partij is bij de anterieure overeenkomst, hoewel zij dat wel was bij de in 2009 met de gemeente gesloten intentieovereenkomst.
De gemeente en Van Erk hebben deze onvolledigheid in artikel 8 van de anterieure overeenkomst geprobeerd te ondervangen met de bepaling dat Van Erk zich zal *inspannen* om een overeenkomst te sluiten met Woningstichting Voortuitgang, waaruit blijkt dat de gronden van Woningstichting Vooruitgang in het exploitatiegebied worden ontwikkeld en gerealiseerd in overeenstemming met de anterieure overeenkomst. Van der Hulst vraagt zich af of middels deze inspanningsverplichting het kostenverhaal, alsmede de overige in de anterieure overeenkomst vastgelegde afspraken, volledig en voldoende verzekerd zijn.

Zoals bekend mag worden verondersteld, hoeft de gemeenteraad geen exploitatieplan vast te stellen als "*het verhaal van de kosten van de grondexploitatie [...] anderszins verzekerd is [en] het bepalen van een tijdvak of fasering […] niet noodzakelijk is*" (art. 6.12 lid 2 sub b Wro).

Van der Hulst is van mening dat wanneer iets verzekerd wordt, een bepaald resultaat gegarandeerd is. De anterieure overeenkomst brengt echter slechts een inspanningsverplichting, niet een resultaatsverplichting, voor van Erk met zich. Afspraken ten aanzien van kostenverhaal enerzijds en omtrent fasering/tijdvak anderzijds, zouden dan ook alsnog door opname in een exploitatieplan afdwingbaar moeten worden gemaakt. Op grond van artikel 6.2.1 Bro kan het onderhavige ontwerpbestemmingsplan, zonder volledige anterieure overeenkomst en bij gebreke aan een exploitatieplan, niet worden vastgesteld.

De gemeente lijkt die gedachte overigens zelf te onderkennen in sub O van de considerans. "*De gemeente [zal] de ontwikkeling verder uitsluitend toestaan op het moment dat er voor de gemeente voldoende zekerheid bestaat over de ontwikkeling en de realisatie van woningen op het perceel van Woningstichting Voortuitgang.*" Van der Hulst constateert dat op dit moment niet gesteld kan worden dat bedoelde zekerheid bestaat. Van der Hulst verzoekt uw raad dan ook om niet tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan over te gaan.

Bouwbedrijf
GJ van der Hulst

3. **Financiële haalbaarheid**
   In hoofdstuk 7 is opgenomen dat de gemeente op basis van het stedenbouwkundig plan en de programmatische invulling de financiële haalbaarheid heeft getoetst. Uit deze toets zou blijken dat de ontwikkeling financieel haalbaar is. Een nadere toelichting op deze toets en de uitkomst daarvan ontbreekt echter. Van der Hulst verzoekt uw raad om een nadere onderbouwing op dit punt.

4. **Ruimtelijke onderbouwing onvoldoende**
   In hoofdstuk 4 van het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat de toename van het verkeer op de Jacoba van Beierenweg en de Zuidelijke Randweg niet leidt tot verkeersafwikkelingsproblemen. Hierbij zou tevens rekening zijn gehouden met de verkeersgeneratie van het plan Hooghkamer en de beoogde Noordelijke Randweg. Een nadere uitwerking hiervan c.q. toelichting hierop ontbreekt echter. Van der Hulst vreest dat de ontwikkeling van de locatie Engelse Tuin wel degelijk van invloed kan zijn op de verkeersafwikkeling in het gebied.

   Bovendien is dit relevant in het kader van het kostenverhaal. Van der Hulst dient - als eigenaar van grondposities in Hooghkamer - gedeeltelijk de kosten te dragen voor de aanleg van de Noordelijke Randweg. Indien ook de locatie Engelse Tuin profijt heeft van de aanleg van de Noordelijke Randweg, dient een evenredig deel van de kosten aan dit plangebied te worden toegerekend. Of en in hoeverre dit het geval is, blijkt niet uit het ontwerpbestemmingsplan. Een nadere toelichting en onderbouwing is gewenst.

Op grond van het bovenstaande verzoekt Van der Hulst uw gemeenteraad haar zienswijzen te betrekken bij de besluitvorming omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan Engelse Tuin 2014.

Tot slot verzoekt Van der Hulst - zoals in de aanhef ook vermeld - om een termijn van twee weken om deze zienswijzen aan te vullen.

Met vriendelijke groeten,
Van der Hulst Bouwprojekten BV

Yvonne van der Hulst
(directeur)

Overbeek, Klaas

Van: Uljee, Fred <fred.uljee@brandweer.vrhm.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2014 9:11
Aan: Goch, Peter van
CC: Willemsen, Herbert
Onderwerp: RE: bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Geachte heer Van Goch,

Wij hebben geen opmerkingen en willen de gemeente Teylingen graag adviseren bij de definitieve invulling van het plangebied aangaande de bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en bouwplanadvisering.

Met vriendelijke groet,

Fred Uljee

Officier van Dienst

Senior medewerker brandpreventie | Risicobeheersing | District Duin- en Bollenstreek

T 088-2466224 | M 06 44188078 | E fred.uljee@brandweer.vrhm.nl

Brandweer Hollands Midden

Bezoekadres: **Oranjelaan 77 Lisse**

Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden

T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E

info@brandweer.vrhm.nl

www.brandweer.nl/hollandsmidden

Van: Goch, Peter van [mailto:P.Gochvan@teylingen.nl]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 14:52
Aan: 'j.dijkema@pzh.nl'; 'ruimtelijkeplannen@rijnland.net'; Info; Smit, Josine; Carla de Kovel (Dorp Stad en Land); 'h.siemons@katwijk.nl'; 'ro_west@gasunie.nl'; 'd.van.dalen@gasunie.nl'; 'werkenderdenwest@gasunie.nl'
Onderwerp: bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Geachte heer/mevrouw,

In maart/april vorig jaar hebt u tijdens de inspraak- en overlegronde een overlegreactie ingediend op het voorontwerp-bestemmingsplan ‘Engelse Tuin Voorhout’. Met deze brief willen wij u informeren over ons besluit op uw overlegreactie en het vervolg van de procedure.

Inspraak- en overlegreacties

Wij hebben de ontvangen inspraakreacties samengevat en beantwoord in de Inspraak- en overlegnota van 10 maart jl. Tevens hebben wij hierin aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Een exemplaar van de Inspraak- en overlegnota treft u hierbij aan. Kortheidshalve verwijzen wij u daarnaar.

Aangepast plan ter inzage
Het aangepaste plan, dat is het ontwerpbestemmingsplan, ligt vanaf 20 maart tot en met 30 april 2014 ter visie. In die periode kunt u het aangepaste plan inzien en is het mogelijk een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan te geven. U kunt het plan inzien in het Gemeentekantoor, Wilhelminalaan 25, Sassenheim; op de website van de gemeente (www.teylingen.nl) en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De publicatie hierover, die op 19 maart a.s. verschijnt, treft u hierbij aan. Hierin staat hoe u een zienswijze kunt geven.

Vragen?
Hebt u vragen? Dan kunt u contact opnemen met de heer Peter van Goch van de afdeling Ruimte. Hij is bereikbaar via telefoonnummer 0252-783 300 of via e-mail p.vangoch@teylingen.nl .

Met vriendelijke groet,
Gemeente Teylingen

Peter van Goch
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling A

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
t. 14 0252

Overbeek, Klaas

Van: Keizer H.H. <H.H.Keizer@gasunie.nl> namens Alg. Postbus RO_West <RO_West@gasunie.nl>
Verzonden: woensdag 19 maart 2014 9:31
Aan: Goch, Peter van
CC: Atteveld van Y.
Onderwerp: RE: bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Geachte heer van Goch,

Bij e-mailbericht van 18 maart 2014 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

H.H. Keizer

E: H.H.Keizer@gasunie.nl
T: +31 6 3103 7321
I: www.gasunietransportservices.com

Gasunie Transport Services B.V.
Legal Affairs Projects West
Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17

Van: Goch, Peter van [mailto:P.Gochvan@teylingen.nl]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 14:52
Aan: 'j.dijkema@pzh.nl'; 'ruimtelijkeplannen@rijnland.net'; info@brandweer.vrhm.nl; 'j.smit@hollands-midden.nl'; Carla de Kovel (Dorp Stad en Land); 'h.siemons@katwijk.nl'; Alg. Postbus RO_West; Dalen van D.; Alg. Postbus werkenderdenwest
Onderwerp: bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Geachte heer/mevrouw,

In maart/april vorig jaar hebt u tijdens de inspraak- en overlegronde een overlegreactie ingediend op het voorontwerp-bestemmingsplan ‘Engelse Tuin Voorhout’. Met deze brief willen wij u informeren over ons besluit op uw overlegreactie en het vervolg van de procedure.

Inspraak- en overlegreacties
Wij hebben de ontvangen inspraakreacties samengevat en beantwoord in de Inspraak- en overlegnota van 10 maart jl. Tevens hebben wij hierin aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Een exemplaar van de Inspraak- en overlegnota treft u hierbij aan. Kortheidshalve verwijzen wij u daarnaar.

Aangepast plan ter inzage

Het aangepaste plan, dat is het ontwerpbestemmingsplan, ligt vanaf 20 maart tot en met 30 april 2014 ter visie. In die periode kunt u het aangepaste plan inzien en is het mogelijk een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan te geven. U kunt het plan inzien in het Gemeentekantoor, Wilhelminalaan 25, Sassenheim; op de website van de gemeente (www.teylingen.nl) en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De publicatie hierover, die op 19 maart a.s. verschijnt, treft u hierbij aan. Hierin staat hoe u een zienswijze kunt geven.

Vragen?
Hebt u vragen? Dan kunt u contact opnemen met de heer Peter van Goch van de afdeling Ruimte. Hij is bereikbaar via telefoonnummer 0252-783 300 of via e-mail p.vangoch@teylingen.nl .

Met vriendelijke groet,
Gemeente Teylingen

Peter van Goch
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling A

gemeente
TEYLINGEN

"Moderne dorpen, midden in de wereld"

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
t. 14 0252

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by reply immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 2 MEI 2014
Reg.nr.

uw kenmerk:
uw e-mail van: 18 maart 2014
ons kenmerk: 14.28825 DIG-1743
bijlagen:
inlichtingen: R.W. Winkelman
doorkiesnummer: (071) 306 34 76
onderwerp: Ruimtelijke ordening - bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Gemeente Teylingen
t.a.v. dhr. P. van Goch
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Leiden, 30 APR. 2014

Geachte heer van Goch,

Met instemming hebben wij kennis genomen van de Inspraak- en overlegnota van het ontwerpbestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout', ons toegestuurd door u op 18 maart 2014. Het ontwerpbestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze. Derhalve geven wij voor dit plan een positief wateradvies.

Een aanvraag voor watervergunning of een vooroverleg daartoe zien wij graag tegemoet.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

b.a.

mw. I.F. Kramps - Luitwieler,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Overbeek, Klaas

Van: linda van vliet <linda.578@hotmail.com>
Verzonden: zaterdag 5 april 2014 18:14
Aan: Goch, Peter van
Onderwerp: bezwaar engelse tuin voorhout

Goedemorgen heer Van Goch,

"bezwaar"is een groot woord maar we missen op de tekening een voor ons belangrijk detail. Wij missen ons recht van overpad aan de achterzijde van Engelselaan 5a (aangrenzend op de engelse tuin). Zowel mijn vader als ik dienen deze te hebben om zo bij onze grond en woonhuis te kunnen komen.

Graag verneem ik van u of hier rekening mee wordt gehouden of dat wij andere stappen dien te ondernemen.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie,

Linda van vliet
buitentocht 59
2353vk leiderdorp

leen en janna van vliet
engelselaan 5a
2215 rg voorhout

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 24 APR 2014
Reg.nr.

Locatiecode 3CA8122, Postbus 50, 6920 AB Duiven

Aangetekend

Gemeenteraad van Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ Voorhout

Bezoekadres
Groningensingel 1
6835 EA Arnhem
Postadres
Locatiecode 3CA8122
Postbus 50
6920 AB Duiven
Telefoon 088 191 00 00

info@liandon.nl
www.liandon.nl

Contactpersoon
Amy Staneke BSc.
Telefoon +31 6 21171594
ro.loket@alliander.com

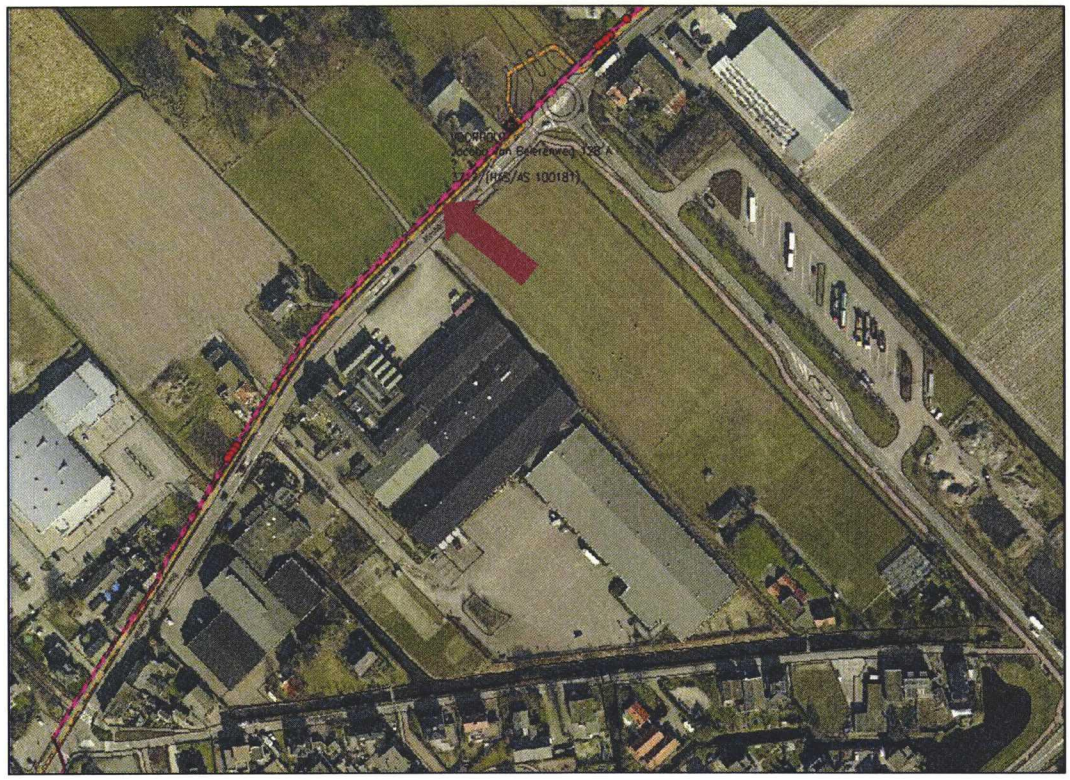
Datum
22 april 2014
Ons kenmerk
LDN-220/20140024

Betreft
Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Geachte heer/mevrouw ,

Namens Liander Infra West N.V. maken wij een zienswijze kenbaar op het ontwerpbestemmingsplan “Engelse Tuin Voorhout” van de gemeente Teylingen (hierna: het ontwerpplan) zoals dat met ingang van 14 maart 2014 gedurende zes weken ter inzage ligt.

Liander Infra West N.V. is eigenaar van een 50kV-kabelverbinding in het plangebied van het ontwerpplan en is daarmee belanghebbend, zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1: ligging 50kV-kabelverbinding

Wij hebben het ontwerpplan zorgvuldig bestudeerd en maken de volgende zienswijze kenbaar.

1.
Liander N.V. is als regionale netbeheerder onder andere belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau tot en met 50kV. Om deze taak uit te voeren, is het van belang dat de ligging van de kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld. Daarnaast dient het tracé van de kabelverbindingen gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen of activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding.

De 50kV-kabelverbindingen liggen in gronden met de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied'. De bestemmingsomschrijving van het hierboven genoemde bestemmingen laat weliswaar de functie 'nutsvoorzieningen' toe, maar voorziet niet in een dubbelbestemming waarmee de 50kV-kabelverbindingen gevrijwaard blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen of activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van deze verbindingen.

Wij verzoeken het college dan ook het ontwerpplan zodanig aan te passen dat aan de gronden, waarin de 50kV-kabelverbindingen zijn gelegen een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, te bescherming van de verbinding.

2.
Het ontwerpplan is via de publicatie in de Staatscourant tot ons gekomen. Om de belangen van de *assets* van Liander Infra West N.V. adequaat te kunnen behartigen, zouden wij graag in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte worden gebracht van nieuwe, in voorbereiding zijnde planologische besluiten.

Wij vragen het college dan ook om deze planologische besluiten in het kader van het vooroverleg aan ons toe te sturen via ro.loket@alliander.com.

Conclusie
Wij verzoeken het college het ontwerpplan zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan het hierboven beschreven voorstel. Wij zijn graag bereid om deze reactie mondeling nader toe te lichten en met u mee te denken.

Het correspondentieadres is:

Liandon /Reddyn
t.a.v. Sander van Rijn
PAC 3CA8122
Antwoordnummer 4534
6902 ZX Duiven

Met vriendelijke groet,
Liandon B.V.

Amy Staneke
Consultant Strategisch Omgevingsmanagement

Overbeek, Klaas

Van: h.siemons@katwijk.nl
Verzonden: maandag 14 april 2014 12:41
Aan: Goch, Peter van
CC: b.voormolen@katwijk.nl; Bekker, Carol
Onderwerp: RE: bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Beste Peter,

Ik heb geen inhoudelijke opmerkingen, maar zou het op prijs stellen als regio archeoloog op p. 42 vervangen wordt door senior archeoloog

Vriendelijke groet
Hans

Van: Goch, Peter van [mailto:P.Gochvan@teylingen.nl]
Verzonden: dinsdag 18 maart 2014 14:52
Aan: 'j.dijkema@pzh.nl'; 'ruimtelijkeplannen@rijnland.net'; info@brandweer.vrhm.nl; 'j.smit@hollands-midden.nl'; Carla de Kovel (Dorp Stad en Land); Hans Siemons; 'ro_west@gasunie.nl'; 'd.van.dalen@gasunie.nl'; 'werkenderdenwest@gasunie.nl'
Onderwerp: bestemmingsplan Engelse Tuin Voorhout

Geachte heer/mevrouw,

In maart/april vorig jaar hebt u tijdens de inspraak- en overlegronde een overlegreactie ingediend op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'. Met deze brief willen wij u informeren over ons besluit op uw overlegreactie en het vervolg van de procedure.

Inspraak- en overlegreacties
Wij hebben de ontvangen inspraakreacties samengevat en beantwoord in de Inspraak- en overlegnota van 10 maart jl. Tevens hebben wij hierin aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Een exemplaar van de Inspraak- en overlegnota treft u hierbij aan. Kortheidshalve verwijzen wij u daarnaar.

Aangepast plan ter inzage
Het aangepaste plan, dat is het ontwerpbestemmingsplan, ligt vanaf 20 maart tot en met 30 april 2014 ter visie. In die periode kunt u het aangepaste plan inzien en is het mogelijk een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan te geven. U kunt het plan inzien in het Gemeentekantoor, Wilhelminalaan 25, Sassenheim; op de website van de gemeente (www.teylingen.nl) en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. De publicatie hierover, die op 19 maart a.s. verschijnt, treft u hierbij aan. Hierin staat hoe u een zienswijze kunt geven.

Vragen?
Hebt u vragen? Dan kunt u contact opnemen met de heer Peter van Goch van de afdeling Ruimte. Hij is bereikbaar via telefoonnummer 0252-783 300 of via e-mail p.vangoch@teylingen.nl .

Met vriendelijke groet,
Gemeente Teylingen

Peter van Goch
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling A

gemeente
TEYLINGEN

"Moderne dorpen, midden in de wereld"

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
t. 14 0252

**********'
De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan.
Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclaimer op http://www.katwijk.nl

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 1 MEI 2014
Reg.nr.

T.Teeuwen
Componistenlaan 242
2215 ST Voorhout

Aan de gemeenteraad van
Teylingen

Betreft: zienswijze plan Engelse Tuin

Voorhout, 29 april 2014,

Geacht College,

Op het ter visie liggende ontwerp bestemmingsplan Engelse Tuin geef ik u hierbij mijn zienswijze.

In mijn brief van 8 april 2013 heb ik aangegeven dat naar mijn oordeel geen rekening is gehouden met de extra verkeersbelasting vanwege de Engelse Tuin. In uw Inspraak- en overlegnota van 10 maart 2014 geeft u aan dat dit wel het geval is, en dat de uitgangspunten van het verkeersonderzoek expliciet in de toelichting zullen worden meegenomen.

Die expliciete toelichting is in het ontwerp bestemmingsplan niet te vinden.
Daarin wordt slechts genoemd, en zonder enige motivering, dat de verkeerstoename van 1300 mvt/etm niet tot problemen zal leiden.
Uit de RVMK (Regionale Verkeers- en MilieuKaart) waarnaar u in uw Inspraak- en overlegnota van 10 maart 2014 verwijst, wordt Engelse Tuin niet genoemd.
Verder wordt in de mobiliteitsscan die ten behoeve van Hooghkamer is uitgevoerd, gerekend met 850 woningen, dus alléén die in Hooghkamer. Ook dáárin komt het plan Engelse Tuin niet voor, en evenmin in de nadere doorrekening van variant 6.
Ten slotte is op geen enkele plattegrond in bovengenoemde rapporten te zien dat de driehoek van de Engelse Tuin woongebied zal worden.

Ik ben er daarom niet van overtuigd dat er mobiliteitsberekeningen zijn uitgevoerd van Hooghkamer en Engelse Tuin tezamen. Zo dat wel het geval is, verzoek ik u die mij toe te sturen. Zo neen, dat vraag ik u die berekeningen alsnog uit te voeren.

Met vriendelijke groeten,

Theo Teeuwen

29 APR 2014

TERRA ONTWIKKELING

Gemeente Teylingen
t.a.v. gemeenteraad
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Datum	22 april 2014	Contactpersoon	ir. G.J. (Gert-Jan) Hanekamp
Onderwerp	Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout'	Telefoon	+31 (0)73 543 51 11
		E-mail	ghanekamp@heijmans.nl
Ons kenmerk	8188006-GJH-083		

Geachte raadsleden,

Het ontwerpbestemmingsplan 'Engelse Tuin Voorhout' (NL.IMRO.1525.BP2011VHT09003-0301) ligt tot en met 30 april voor een ieder ter inzage. Met de voorliggende brief – en daarmee tijdig – ontvangt u de zienswijze van Terra Ontwikkeling CV op dit ontwerpbestemmingsplan.

Terra Ontwikkeling CV, een samenwerking van Heijmans Vastgoed en NIBC, is grondeigenaar-zelfrealisator in het plangebied Hooghkamer. Voor deze ontwikkeling heeft Terra Ontwikkeling in 2010 een Hoofdlijnenakkoord en in 2012 een posterieure grondexploitatieovereenkomst met de gemeente gesloten. In 2012 is een fraaie start gemaakt met de realisatie van bouwfase 1a en op dit moment zijn – met succes – woningen in verkoop voor de tweede fase.

Onvoldoende afstemming van nieuwbouwopgaven conform gemeentelijk beleid
Het project Hooghkamer betreft in oorsprong een opgave uit het Vinex-tijdperk en is vervolgens consistent opgenomen geweest in gemeentelijk beleid (zoals het Ontwikkelingsplan van maart 2004 en de Woonvisie). Dat kan van het plan Engelse Tuin niet worden gezegd. Het plan Engelse Tuin is aan de overzijde van de Jacoba van Beierenweg van Hooghkamer gelegen en bevat in de basis een soortgelijk programma. In de huidige, nog kwetsbare woningmarktsituatie, achten wij het, in algemene zin, niet wenselijk dat teveel locaties tot ontwikkeling en realisatie geacht worden te komen. Dat is, wederom in algemene zin, niet bevorderlijk voor de voortgang van elk van de plannen afzonderlijk en daarmee ook niet voor de (toekomstige) bewoners daarvan, die erbij gebaat zijn dat woonbuurten met verve binnen een overzichtelijk tijdsbestek kunnen worden afgerond. Deze zienswijze pleit voor het temporiseren van de toevoeging van het plan Engelse Tuin. Het exploitatieplan voor Hooghkamer voorziet in een fasering, waarmee – binnenplans – wordt getemporiseerd en waarmee wordt voorkomen dat elke vierkante meter in Hooghkamer simultaan tot realisatie kan komen. Waar de gemeente de behoefte heeft gevoeld een dergelijke systematiek binnen Hooghkamer toe te passen, heeft zij aan deze behoefte planoverstijgend geen invulling gegeven, door de ontwikkeling van Engelse Tuin autonoom te beschouwen ten opzichte van Hooghkamer. Dat achten wij onjuist. In de door de gemeente gesloten anterieure grondexploitatieovereenkomst voor Engelse Tuin had zij onzes inziens in de fasering rekening moeten houden met de voorafgaande ontwikkeling van tenminste het aangrenzende Hooghkamer.
In de plantoelichting wordt op pagina 16 gerefereerd aan de vast te stellen provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Woningbehoefteraming 2013. In die raming wordt voor de kwantitatieve

Terra Ontwikkeling C.V.
Graafsebaan 65, 5248 JT Rosmalen • Postbus 2, 5240 BB Rosmalen
Telefoon +31 (0)73 543 51 11 • Fax +31 (0)73 543 59 01
F. van Lanschot Bankiers 22.69.88.511 (IBAN NL30 FVLB 0226 9885 11, BIC FVLBNL22)
Handelsregister 17228688 • BTW NL 8196.18.500.B.01
Terra Ontwikkeling is een samenwerkingsverband van NIBC Grondwaarde Fonds en Heijmans Vastgoed

woningbehoefte van Teylingen uitgegaan van 1.069 woningen in de periode 2012-2019. Vermeld wordt dat: "*Het plan geeft mede invulling aan deze woningbehoefte.*" Wij constateren dat deze behoefte volledig kan worden ingevuld door de eerdere/bestaande plannen Hooghkamer en Nieuw Boekhorst, die reeds vanuit de Vinex-opgave in de planning staan. In de Woonvisie Teylingen 2008-2020 wordt in paragraaf 1.1.2 beschreven, dat de gemeente onzekerheden in de ruimtelijke planprocedures zoveel mogelijk wil beperken. En dat zij daartoe een drietal nader genoemde acties onderneemt. De eerste actie betreft het "[...] *waar mogelijk afstemmen van (ruimtelijke) planprocedures.*" De derde actief betreft: "*Bij commerciële ontwikkelaars zal bij het sluiten van overeenkomsten rond locatieontwikkeling dit aspect meegenomen worden.*" Wij constateren dat de planprocedure Engelse Tuin niet is afgestemd op die van Hooghkamer (en Nieuw Boekhorst) en dat dit ook in de anterieure grondexploitatieovereenkomst Engelse Tuin niet het geval is. Wij vragen ons daarom af, in welke mate de opgave Engelse Tuin – en daarmee het ontwerpbestemmingsplan – überhaupt voldoet aan deze gemeentelijke beleidskaders en bestrijden daarom de conclusie in paragraaf 3.3 van de toelichting dat het ontwerpbestemmingsplan Engelse Tuin past binnen de gemeentelijke beleidsvisie.

Ontwerpbestemmingsplan zonder ontwerpexploitatieplan
Wij hebben kennis genomen van de inhoud van een ten behoeve van de openbaarmaking gecensureerde versie van de tussen de gemeente Teylingen en Adriaan van Erk Ontwikkeling BV en Adriaan van Erk Bouw BV (beide vennootschappen hierna: Van Erk) gesloten anterieure grondexploitatieovereenkomst inzake de locatie Engelse Tuin (overeenkomst d.d. 25 februari 2014).

In de considerans van deze anterieure overeenkomst staat sub e vermeld dat : "*het vaststellen van een exploitatieplan achterwege kan blijven door middel van het sluiten van een zogenaamde anterieure overeenkomst waaruit blijkt dat er locatie-eisen zijn overeengekomen en het kostenverhaal vooraf verzekerd is*". Sub s staat verder dat: "*partijen door middel van het sluiten van onderhavige overeenkomst concrete afspraken willen vastleggen en het kostenverhaal anderszins willen verzekeren*". Ingevolge artikel 6.12 lid 2 sub b Wro volgt dat de gemeenteraad geen exploitatieplan hoeft vast te stellen als: "*het verhaal van de kosten van de grondexploitatie* [...] *anderszins verzekerd is* [en...] *het bepalen van een tijdvak of fasering* [...] *niet noodzakelijk is*".

Woonstichting Vooruitgang is tevens eigenaar in het plangebied. In artikel 8 van de anterieure overeenkomst is deze situatie onderkend en is bepaald dat Van Erk zich zal inspannen om een overeenkomst te sluiten met Woonstichting Vooruitgang, waaruit blijkt dat de gronden van Woonstichting Vooruitgang in het exploitatiegebied worden ontwikkeld en gerealiseerd in overeenstemming met de anterieure overeenkomst.

Wij vragen ons af, of het kostenverhaal thans daadwerkelijk anderszins volledig verzekerd is. En ook of de in de anterieure overeenkomst gemaakte afspraken omtrent fasering/tijdsvak voldoende hardheid kennen, nu niet alle grondeigendommen door de overeenkomst bestreken worden. Dit alles hangt af van de binding van grondeigenaar Woonstichting Vooruitgang aan de afspraken van de anterieure overeenkomst. Woonstichting Vooruitgang was nog wel partij in de in 2009 met de gemeente gesloten intentieovereenkomst, maar nu niet in de anterieure overeenkomst en ons is niet bekend geworden, dat Vooruitgang zich reeds dusdanig heeft gecommitteerd, dat (1) het kostenverhaal anderszins

TERRA ONTWIKKELING

verzekerd is en (2) de afspraken omtrent fasering/tijdsvak gesubstantieerd kunnen worden. Is dit niet het geval, zouden deze zaken alsnog via een exploitatieplan geborgd moeten worden. Bij gebreke aan een exploitatieplan zou het onderhavige ontwerpbestemmingsplan niet vastgesteld kunnen worden, dat brengt artikel 6.2.1 van het Bro met zich mee.

Wij verzoeken derhalve de raad kritisch te toetsen, of aan de vereisten voor het niet tegelijk met het (ontwerp)bestemmingsplan hoeven vast te stellen van een exploitatieplan is voldaan. En in geval niet onomstotelijk aan alle vereisten is voldaan, niet tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan over te gaan.

Overigens zou uit de considerans sub o op te maken kunnen zijn, dat ten tijde van de ondertekening van de anterieure overeenkomst, inderdaad nog niet aan alle vereisten werd voldaan en dat de gemeente om die reden nadere voorwaarden stelt, namelijk dat: "*de gemeente de ontwikkeling verder uitsluitend zal toestaan op het moment dat er voor de gemeente voldoende zekerheid bestaat over de ontwikkeling en de realisatie van woningen op het perceel van Woonstichting Vooruitgang*".

Met vriendelijke groet,
Terra Ontwikkeling C.V.
voor deze Terra Ontwikkeling Beheer B.V.,

G.J. Hanekamp
Directeur

E.J.J.M. Prince
Directeur

VASTGOED TEYLINGENMATRIX BV

Gemeente Teylingen
Gereg. d.d. 1 MEI 2014
Reg.nr.

Gemeente Teylingen
T.a.v. gemeenteraad
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Rosmalen, 29 april 2014
Kenmerk: 1415.205-B26/rb/
Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan 'Engelse Tuin' te Voorhout

Geachte leden van de raad,

Het ontwerp bestemmingsplan 'Engelse Tuin' te Voorhout ligt tot en met 30 april 2014 voor een ieder ter inzage. Met deze voorliggende brief ontvangt u de zienswijze van Vastgoed Teylingenmatrix B.V. (hierna VTM) op het voornoemde ontwerp bestemmingsplan.

VTM is grondeigenaar en zelfrealisator in het plangebied Hooghkamer. Voor de ontwikkeling van haar eigendom in het plangebied Hooghkamer heeft VTM in juli 2012 een posterieure grondexploitatieovereenkomst met de gemeente Teylingen gesloten, waardoor de realisatie van 55 woningen kan worden gestart. Vrijwel direct daarna is door VTM en de gemeente dan ook een start gemaakt met de realisatie van de bouwfase 1a en de woningen op het eigendom van VTM. Inmiddels zijn de eerste woningen in deze fase opgeleverd en wordt door VTM en gemeente hard gewerkt aan de ontwikkeling en realisatie van de laatste woningen op het eigendom van VTM. Vanuit deze positie en situatie is VTM belanghebbend bij het ontwerp bestemmingsplan 'Engelse Tuin' te Voorhout.

Gemeentelijk beleid met betrekking tot (afstemming van) nieuwbouwopgaven
Het plan 'Engelse Tuin' (totaal circa grondgebonden 180 woningen) is letterlijk aan de overzijde van de Jacoba van Beierenweg, welke een grens is van het plangebied Hooghkamer, gelegen. Het project 'Engelse Tuin' bevat een soortgelijk en vergelijkbaar programma als dat in de verschillende bouwfasen van het project Hooghkamer wordt gerealiseerd en is opgenomen.

Het project Hooghkamer (totaal circa 800 woningen) betreft in oorsprong een opgave uit het Vinex-tijdperk en is vervolgens consistent opgenomen geweest in gemeentelijk beleid (zoals het Ontwikkelingsplan van maart 2004 en de Woonvisie). Het project 'Engelse Tuin' is niet eerder in dit gemeentelijk beleid opgenomen geweest.

In de huidige, nog altijd kwetsbare woningmarktsituatie, is het, in algemene zin, niet wenselijk dat teveel (grootschalige) locaties tot ontwikkeling en realisatie worden gebracht. Met het ter visie leggen van het ontwerp bestemmingsplan 'Engelse Tuin' te Voorhout wordt een dergelijke locatie voor ontwikkeling van woningbouw beoogd en aan de huidige woningbouwplannen van de gemeente Teylingen "toegevoegd".

Dat is niet bevorderlijk voor de voortgang van elk van de plannen afzonderlijk, Hooghkamer en Engelse Tuin, en daarmee ook niet voor de (toekomstige) bewoners daarvan, die erbij gebaat zijn dat woonbuurten met verve

Rijksstraatweg 50, 2171 AM Sassenheim **T** 0252 211 382 **F** 0252 213 419
Rabobank Teylingen 11.56.05.789 **KvK Leiden** 27319970 **BTW nr.** 819486516 **E** info@vgtm.nl **I** www.vastgoedteylingenmatrix.nl

binnen een overzichtelijk tijdsbestek kunnen worden afgerond.

Deze zienswijze pleit voor het temporiseren van de toevoeging van het plan 'Engelse Tuin'. Het bestemmings- en exploitatieplan Hooghkamer voorziet in een fasering, waardoor binnen het plan Hooghkamer wordt getemporiseerd en waardoor wordt voorkomen dat elke te ontwikkelen en te realiseren woning in Hooghkamer weloverwogen en vooral zo min mogelijk tegelijkertijd op kwetsbare woningmarkt komt.

Waar de gemeente de behoefte voor temporiseren en een slimme, weloverwogen woningbouwontwikkeling heeft vertaald binnen het project Hooghkamer, heeft de gemeente dat voor de samenhang met het project 'Engelse Tuin' niet gedaan. Het project 'Engelse Tuin' wordt als een autonome ontwikkeling ten opzichte van het project 'Hooghkamer' beschouwd. Zoals al eerder in deze brief aangehaald: de locatie voor de woningbouwontwikkeling Engelse Tuin is direct aan de overzijde van de Jacoba van Beierenweg gelegen en heeft een vergelijkbaar bouwprogramma als dat in het project Hooghkamer wordt voorzien en gerealiseerd.
Het is onbegrijpelijk dat het project 'Engelse Tuin' als autonome ontwikkeling in de kern Voorhout wordt gezien. Wij zijn van mening dat dit project in samenhang met de overige projecten in Voorhout moeten worden bezien.

In de door de gemeente gesloten anterieure grondexploitatieovereenkomst voor de ontwikkeling van het project 'Engelse Tuin' had de gemeente naar onze mening rekening moeten houden met de voorafgaande ontwikkeling van tenminste het aangrenzende Hooghkamer. In ieder geval had de gemeente dit moeten doen ten aanzien van het aspect 'fasering' van de ontwikkeling, maar tevens ten aanzien van het onderdeel 'bouwprogramma' van de ontwikkeling.

In de plantoelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Engelse Tuin' wordt op pagina 16 gerefereerd aan de vast te stellen provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en de Woningbehoefteraming 2013. In die raming wordt voor de kwantitatieve woningbehoefte van de gemeente Teylingen uitgegaan van 1.069 woningen in de periode 2012-2019. Op deze pagina wordt tevens vermeld: "Het plan geeft mede invulling aan deze woningbehoefte."
Deze behoefte kan reeds meer dan volledig worden ingevuld door de eerdere / bestaande plannen Hooghkamer (circa 800 woningen) en Nieuw Boekhorst (circa 800 tot 1000 woningen). Deze plannen staan reeds vanuit de Vinex-opgave in de woningbouwplanning van de gemeente Teylingen. Het is derhalve vreemd om te constateren dat het plan van de 'Engelse Tuin' mede invulling aan deze woningbehoefte geeft, omdat er al geruime tijd door andere plannen in voorzien wordt.

In de Woonvisie Teylingen 2008-2020 wordt in paragraaf 1.1.2 beschreven, dat de gemeente onzekerheden in de ruimtelijke planprocedures zoveel mogelijk wil beperken. De gemeente onderneemt daartoe een drietal nader genoemde acties. De eerste actie betreft het afstemmen van (ruimtelijke) planprocedures, op basis van de nieuwe Wro. De tweede actie heeft betrekking op de afspraken met de corporaties. De derde actie betreft dat in geval van commerciële ontwikkelaars dit aspect (zoveel mogelijk beperken van onzekerheden in ruimtelijke planprocedures) bij het sluiten van overeenkomsten rond de locatieontwikkeling wordt meegenomen.
De planprocedure van het plan 'Engelse Tuin' is op dit moment in de fase van ontwerp bestemmingsplan. We kunnen niet anders dan constateren dat de planprocedure Engelse Tuin niet is afgestemd op de planprocedure van Hooghkamer (en Nieuw Boekhorst). Ook is deze afstemming / dit aspect niet opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan vanwege het ontbreken van een duidelijke fasering.

Het (ontwerp bestemmings)plan 'Engelse Tuin' voldoet wat ons betreft niet aan de gemeentelijke beleidskaders en zijn we het daarom niet eens met de conclusie, zoals deze in paragraaf 3.3 van de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan Engelse Tuin is opgenomen: "De ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt binnen het plangebied past binnen de [...] gemeentelijke beleidsvisie."

Wij verzoeken de raad het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen, omdat de ontwikkeling niet past binnen en strookt met de gemeentelijke beleidsvisies.

Het ontbreken van een ontwerpexploitatieplan
In hoofdstuk 7 'Economische uitvoerbaarheid' van het ontwerp bestemmingsplan 'Engelse Tuin' te Voorhout is vermeld dat de gemeente Teylingen een faciliterende rol bij de ontwikkeling heeft. De verantwoordelijkheid en risico van de grond- en vastgoedexploitatie ligt volledig bij Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V..

Voorts wordt in dit hoofdstuk genoemd dat bij nieuwe ontwikkelingen, onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan moet worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of via een nog af te sluiten anterieure overeenkomst. Dit geldt ook voor het project 'Engelse Tuin', waarbij sprake is van een ontwikkelaar (i.c. Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V.) die op eigen initiatief een locatie ontwikkelt.

In dit hoofdstuk 7 van het ontwerp bestemmingsplan is opgenomen dat het kostenverhaal voor alle verhaalbare kosten behorende bij deze ontwikkeling is geregeld via een anterieure overeenkomst tussen beide partijen. Deze beide partijen zijn de gemeente Teylingen en Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V.. Het vaststellen van een exploitatieplan zou hierdoor niet noodzakelijk zijn, zo vermeldt het ontwerp bestemmingsplan. Wij begrijpen deze toelichting en uitleg niet, vanuit de wettelijke verplichting om een exploitatieplan op te stellen en het voorkomen van onzekerheden in ruimtelijke planprocedures.

Ingevolge artikel 6.12 lid 1 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is (artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)):
"*Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:*
a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte."

Ingevolge artikel 6.12 lid 2 Wro volgt dat:
"*In afwijking van het eerste lid kan de gemeenteraad […]besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien:*
a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of de vergunning begrepen gronden anderszins verzekerd is;
b. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en
c. het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is."

Wij zijn van mening dat door de gemeente onvoldoende is aangetoond dat het verhaal van de kosten van de

grondexploitatie volledig anderszins verzekerd is en dat volledig afdoende afspraken zijn gemaakt omtrent de hardheid van fasering / tijdvak.

Woonstichting Vooruitgang is namelijk, naast Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V., eigenaar van gronden in het plangebied 'Engelse Tuin'. Op dit eigendom van Woonstichting Vooruitgang worden bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplannen mogelijk gemaakt. Het is ons niet gebleken dat de gemeente met Woonstichting Vooruitgang een anterieure exploitatieovereenkomst heeft gesloten, waaruit zou kunnen blijken dat aan de wettelijke vereisten, voor het niet verplicht vast te stellen van een exploitatieplan is voldaan. Het is ons ook niet gebleken dat de anterieure overeenkomst van de gemeente met Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V. voorziet in het volledige kostenverhaal en afspraken van fasering, voor zover dat al een gewenste cq. mogelijke situatie voor de gemeente bij vaststelling van een bestemmingsplan is. Woonstichting Vooruitgang kan, bij het ontbreken van afdoende afspraken over kostenverhaal en fasering tussen gemeente en Adriaan van Erk Ontwikkeling B.V., haar grondeigendom vrijelijk binnen de bepalingen van het bestemmingsplan ontwikkelen zonder dat Woonstichting Vooruitgang aan de gemeente bijvoorbeeld een exploitatiebijdrage verschuldigd is of zich dient te houden en overige eisen aangaande fasering of kwaliteit van inrichting openbare ruimte..

Derhalve kunnen wij niet anders concluderen dat deze zaken alsnog via een exploitatieplan geborgd moeten worden. Wij zijn van mening dat het ontwerp bestemmingsplan 'Engelse Tuin' niet kan worden vastgesteld, omdat het wettelijk vereiste (ontwerp) exploitatieplan ontbreekt.

Wij verzoeken de raad kritisch te toetsen, of aan de wettelijke vereisten voor het niet vaststellen van een exploitatieplan, tegelijk met de vaststelling van het ontwerp bestemmingsplan, is voldaan. Indien niet aan alle wettelijke vereisten is voldaan, kan de raad niet tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan overgaan.

Met vriendelijke groet,

Vastgoed Teylingenmatrix B.V.

Harry Bakker

Jos van Hoekelen

ONTVANGEN OP
25 APR. 2014

BEWIJS VAN ONTVANGST

gemeente
TEYLINGEN

Ontvangen van:
Naam en voorletters: W.A. Hoelman

Adres: Engelselaan 5

Postcode en woonplaats: 2215 RG Voorhout

Datum van ontvangst: 25-04-2014.

Bestemd voor:
Naam medewerker

Afdeling

Afgifte van:

☐ **Aanvraag:**
- ☐ bouwvergunning
- ☐ monumentenvergunning
- ☐ kapvergunning
- ☐ sloopvergunning
- ☐ anders, namelijk zienswijze.

☑ **Zienswijze**

☐ **Bezwaar**

☐ **Anders, namelijk**

Aanvullende gegevens:

Handtekening:

(indiener)
W.A. Hoelman

Handtekening

(medewerker gemeente Teylingen)
Dana Grees

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 0252 – 783 300
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

W.A. Koelman
Engelselaan 5
Voorhout

Voorhout, 25 april 2014

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Teylingen

Betreft: zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Engelse Tuin

Geacht College,

1. Inleiding

In het plan Engelse Tuin wordt woningbouw gerealiseerd op de agrarische bedrijfspercelen in eigendom van projectontwikkelaar Adriaan van Erk en Woonstichting Vooruitgang. Binnen het plangebied bevindt zich het perceel Engelselaan 5, in eigendom van ondergetekende. Dit perceel neemt niet deel aan de ontwikkeling en ligt neutraal in dit plan. Zoals een medewerker van Adriaan van Erk ooit zei: "Daar blijven we af". Niet dus. Tot mijn verbazing gaat u ertoe over de bestemming van Engelselaan 5 te wijzigen en met dit onrecht vangt deze zienswijze aan. De overige paragrafen behandelen het plangebied nabij Engelselaan 5 en 5A en vervolgens overpad en ontsluiting van Engelselaan 5 voor auto- en vrachtverkeer, perceelgrenzen en afscheidingen en de onderhouds- en baggerplicht van de watergangen.

2. De bestemming van Engelselaan 5

Perceel Engelselaan 5 ter grootte 19,1 are bestaat uit agrarische grond met daarop een agrarische bedrijfswoning (110 m2 woonruimte) en een bollenschuur met aanbouw (290 m2 bedrijfsruimte). Naar grootte, aard en karakter is dit een bedrijfskavel die talloze mogelijkheden biedt voor creatief ondernemerschap. Mede hangende dit bestemmingsplan wacht dit perceel op bedrijfsontwikkeling. Door u is op het gehele perceel – tegen de wil van de eigenaar - de bestemming "Wonen 1" gelegd. U haalt daarmee een streep door de bedrijfsbestemming. Dit brengt schade toe aan de eigenaar:

- Bedrijfsmatig gebruik van het perceel is niet langer mogelijk. Het niet langer kunnen exploiteren en commercieel kunnen verhuren van het onroerend goed betekent financiële schade. De exploitatie- en huurwaarde verdwijnen. Uit een woonkavel is geen rendement meer te halen. De investering in bedrijfsonroerend goed gaat verloren.

- De ondernemersvoordelen gaan verloren. Dit geldt voor fiscale afschrijving en BTW teruggave op onderhoud, verbouwing en uitbreiding van de bedrijfsruimte en afscheidingen. Deze kavel eeuwig "in privé" te moeten dragen is een last voor de eigenaar.

U heeft er blijkbaar, en dit doet denken aan ambtelijke willekeur, voor gekozen Engelselaan 5 de bestemming "Wonen 1" op te leggen. Het bouwvlak is merkwaardig. Het probeert de bedrijfswoning en een deel van de bedrijfsruimte te verenigen in een enkele "Woning". Wat is hier de gedachte? In de schuur kun je niet wonen. Het bouwvlak suggereert bovendien dat woning en schuur verheeld zouden

nieuwe bewoners hebben meer groen voor de (balkon)deur en kijken niet uit op een parkeerterrein.

Om stedebouwkundige en privacyredenen maak ik bezwaar tegen de bouwhoogte van het zuidoostelijke W-3 bouwvlak. Ik verzoek u deze te verlagen van 13 meter naar 10 meter.

4. Overpad en ontsluiting

Perceel Engelselaan 5 wordt op dit moment ontsloten naar de Jacoba van Beierenweg door een overpad voor auto- en vrachtverkeer, een erfdienstbaarheid van het perceel Rotteveel. In dit bestemmingsplan wordt dit overpad geblokkeerd door bebouwing. Ik maak bezwaar tegen het niet kunnen uitoefenen van het recht van overpad voor auto- en vrachtverkeer door bebouwing van kavels onttrokken aan het perceel Rotteveel. (Dit is een bezwaar voor de vorm.)

Ik ben bereid om hier, in der minne, een oplossing voor te vinden door middel van een voldoende brede uitwegbestemming naar de openbare weg waarbij rekening wordt gehouden met de toegang voor en de draaicirkel van vrachtwagens en uiteraard de verkeersveiligheid. De beste locatie voor deze uitwegbestemming is niet noodzakelijk de huidige grens met het perceel Rotteveel. Een betere locatie is wellicht de lange landzijde met de uitweg op een doodlopende straat en een veel beter zicht daarop dan op de doorlopende straat aan de achterzijde.

5. Perceelgrenzen en afscheidingen

Door uitvoering van dit plan is er een aanzienlijke toename van de bevolkingsdruk in het plangebied. Perceel Engelselaan 5 is op dit moment een open perceel dat aan de landzijde voor een groot deel begrensd wordt door een lage heg. De toename van het aantal bewoners en hun kinderen en honden doet de noodzaak ontstaan het perceel af te sluiten door een afsluitbaar hekwerk, inrijpoort of iets dergelijks. Wordt hierin voorzien door de projectontwikkelaar? Zijn de kosten hiervan te beschouwen als planschade?

Door de perceelgrenzen met openbaar toegankelijk gebied (die er nu niet zijn) neemt de sociale veiligheid af en ontstaat de noodzaak perceel Engelselaan 5 beter te beveiligen tegen indringers. Ik vraag u te bevestigen dat het wenselijk en mogelijk is, in overleg met de gemeentelijke groenvoorziening, de lage heg te laten groeien zodat potentiële indringers de toegang wordt bemoeilijkt.

Een drastischer oplossing is de volgende: om historische redenen, die ik u zal besparen, zijn de perceelgrenzen van Engelselaan 5 nogal rommelig. Door aan de lange landzijde één meter bij Engelselaan 5 te trekken wordt deze grens recht. Aan de achterzijde kan de perceelgrens dan ook recht getrokken worden en de hoek haaks gemaakt. Door deze kadastrale aanpassing wordt de heg een interne aangelegenheid van Engelselaan 5 waarmee de onderhoudslast voor uw gemeente verdwijnt. Engelselaan 5 kan dan worden beveiligd door een versteende afscheiding aan de landgrenzen met een toegangshek of inrijpoort op een geschikte locatie (zie punt 4). Deze afscheiding kan (eventueel) gelijk gekozen worden aan die van Engelselaan 5A waardoor aan de buitenzijde een strak en homogeen beeld ontstaat. Dit is wellicht aantrekkelijk vanuit stedebouwkundig oogpunt. Perceelgrenzen en afscheiding van Engelselaan 5 worden dan ook op het niveau van de rest van de wijk gebracht.

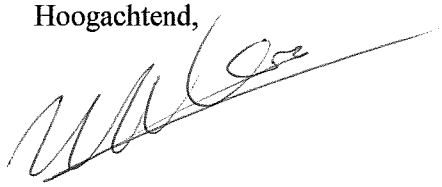
6. Onderhouds- en baggerplicht van de watergang

In dit bestemmingsplan is sprake van een aanzienlijke verbreding van de watergang aan de waterzijde van perceel Engelselaan 5. Het is mij niet duidelijk bij wie dit wateroppervlak in eigendom zal komen. Meer wateroppervlak betekent een hogere onderhouds- en baggerplicht die mogelijk ten laste van perceel Engelselaan 5 zal komen en dit is een eeuwigdurende last. Ik maak bezwaar tegen een verzwaring van de onderhouds- en baggerplicht van de watergangen ten laste van perceel Engelselaan 5. Benodigd is een gedetailleerde, door het Hoogheemraadschap geaccrediteerde specificatie van de onderhouds- en baggerplicht van de watergangen inclusief de verplichting tot het toelaten tot Engelselaan 5 van baggermaterieel en de verplichting tot het ontvangen van baggerslib.

7. Conclusie

Dit ontwerpbestemmingsplan is bepaald niet zonder gevolgen voor Engelselaan 5. In deze zienswijze heb ik een aantal zaken 'aan de grenzen' beschreven die aandacht verdienen zoals ontsluiting, afscheidingen en onderhoudsplicht van de watergang. Kanttekeningen zijn gezet bij het plandeel nabij Engelselaan 5 en 5A: te hoog, te veel bouwmassa en een aanslag op de privacy. Het meest verontrustende aan dit plan is de bestemmingswijziging – tegen de wil van de eigenaar - van Engelselaan 5 naar "Wonen 1" te meer daar niet duidelijk is waarom dit noodzakelijk is, wie hiervan profiteert en met welk recht dit gebeurt. Een bestemmingswijziging naar Gemengd wonen en bedrijvigheid is met mij bespreekbaar. Anders verzoek ik u de vigerende bestemming te behouden.

Hoogachtend,



ir. W.A. Koelman
Engelselaan 5
Voorhout

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00075

Onderwerp:
Vaststellen Bodembeheernota deel A (algemeen) en deel B (gebiedsspecifiek beleid gemeente Teylingen) - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
In de Bodembeheernota wordt uitwerking gegeven aan het Besluit bodemkwaliteit. Dit betreft een algemeen (regionaal) deel en een (per gemeente) uitgewerkt deel met gebiedsspecifiek beleid. Voor de gemeente Teylingen heeft dat laatste betrekking op de ontwikkelgebieden Hooghkamer, bedrijfsterrein Oosthoutlaan, en het buitengebied waar toemaak aanwezig is. Het gebiedsspecifieke beleid verruimt (risico-onderbouwd) de mogelijkheden van grondverzet.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Bodembeheernota Deel A (Algemeen)
- Bodenbeheernota Deel B (Gebiedsspecifiek beleid gemeente Teylingen)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Sinds 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit van kracht. Dit Besluit vervangt het Bouwstoffenbesluit en regelt de milieuhygiënische eisen bij toepassing van steenachtige materialen, respectievelijk grond en baggerspecie.

Het Besluit bodemkwaliteit kent twee beleidsvormen. Een generiek beleid, dat is een algemeen geldend landelijk beleid en een gebiedsspecifiek beleid. Dat laatste biedt lokale overheden de mogelijkheid om op bepaalde aspecten onderbouwd af te wijken van het generieke beleid. Onderbouwing is vereist, omdat nooit sprake mag zijn van risico’s bij het (beoogde) bodemgebruik.

Het Besluit bodemkwaliteit neemt bij het toepassen van grond of baggerspecie het begrip duurzame kwaliteit van de bodem als uitgangspunt. Dat is gekoppeld aan de functie van de bodem. In het kader daarvan is door B&W van de gemeente Teylingen op 10 januari 2012 een bodemfunctieklassenkaart vastgesteld.

Op 21 januari 2014 heeft het college ingestemd met de Bodembeheernota en deze ter inzage gelegd van 29 januari t/m 12 maart 2014. Er zijn geen zienswijzen ingediend. De nota kan dan ook ongewijzigd aan de raad worden aangeboden ter vaststelling.

Beoogd resultaat:
.

Invulling geven aan (gebiedsspecifiek) bodembeleid op grond van het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee wordt tevens het grondverzet binnen de ontwikkelgebieden Hooghkamer en Oosthout, respectievelijk grondverzet in het buitengebied met toemaakdek vergemakkelijkt. Dat met besparing van kosten en onder borging van milieunormen.

Argumentatie:

1.1Grondwisseling brengt binnen de aangegeven gebieden geen risico's met zich mee.

De Bodembeheernota deel A beschrijft de algemene beleidsregels en de nadere invulling daarvan binnen de regio van de Omgevingsdienst West-Holland.
De Bodembeheernota deel B betreft gebiedsspecifiek beleid. Voor de gemeente Teylingen heeft dat betrekking op de ontwikkelgebieden Hooghkamer en bedrijventerrein Oosthout en het buitengebied met toemaakdek.

Voor Hooghkamer is gekozen voor waarden op het niveau van bodemkwaliteit Wonen, voor Oosthout voor de bodemkwaliteit Industrie. Onder de generieke regels is hergebruik van grond binnen deze gebieden vaak niet mogelijk. In de Bodembeheernota is onderbouwd dat gronduitwisseling van grond ten behoeve van het gebied voor woningbouw, respectievelijk industrie, geen risico's met zich mee brengt.

Toemaakdek is in het verleden ontstaan door het verwerken van stadsvuil e.d. in met name laaggelegen, drassig buitengebied. Een klein deel van de gemeente Teylingen hoort tot toemaakgebied. Onderbouwd is dat gronduitwisseling binen het toemaakgebied voor de functies agrarisch gebruik en extensieve recreatie geen risico's met zich mee brengt.

Voor de onderbouwing van het gebiedsspecifiek beleid is de actuele kwaliteit van de genoemde zones in beeld gebracht door middel van een bodemkwaliteitskaart. Tevens is een risico-analyse opgesteld voor de in deze gebieden verhoogde voorkomende stoffen, dan wel hoger toegestane gehalten bij het beoogde gebruik.

1.2 Grond kan nuttiger en tegen lagere kosten worden hergebruikt.

Dit voorgestelde beleid verhoogt de mogelijkheden om binnen Hooghkamer, bedrijventerrein Oosthout en het gebied met toemaakdek zoveel mogelijk grond nuttig her te gebruiken. Dat is gunstig voor het milieu en bespaart onnodige kosten.

Het voorgestelde beleid:
- Verruimt de mogelijkheden tot (duurzaam) hergebruik van grond.
- Voorkomt onnodige afvoer van herbruikbare grond.
- Bespaart vermijdbare kosten voor grond aan- en afvoer.
- Heeft milieurendement omdat transport wordt vermeden en gebruik van primaire grondstoffen wordt voorkomen.

1.3 Er zijn geen zienswijze ingediend.

Het college heeft op 21 januari 2014 ingestemd met de (ontwerp) Bodembeheernota (deel A en deel B) en heeft destijds de raadscommissie Ruimte geïnformeerd over dit besluit. Daarna is de bodembeheernota voor de inspraak van29 januari 2014 t/m 12 maart 2014 ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen de bodembeheernota. De nota wordt dan ook ongewijzigd aan de raad aangeboden voor vaststelling.

Aanpak / uitvoering:
Na vaststelling van de Bodembeheernota door de raad staat beroep open bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (Besluit bodemkwaliteit – artikel 50)

Participatie niveau:
Ontvanger informatie

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Vast te stellen:

- Bodembeheernota deel A (Algemeen);
- Bodembeheernota deel B (gebiedsspecifiek beleid gemeente Teylingen).

.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:
In een aantal gevallen wordt grondverzet binnen de gemeente Teylingen goedkoper. Voor de gemeentelijke begroting zijn er geen consequenties.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Bodembeheernota Deel A (Algemeen)
- Bodenbeheernota Deel B (Gebiedsspecifiek beleid gemeente Teylingen)

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00075

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bodembeheernota

Omgevingsdienst West-Holland

Deel A

Algemeen

Bodembeheernota

Omgevingsdienst West-Holland

Deel A

Algemeen

In opdracht van: deelnemende gemeenten Omgevingsdienst West-Holland
Opgesteld door: Omgevingsdienst West-Holland, afdeling Bodem

12 maart 2014

Samenvatting

Medio 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden. Daarin wordt het toepassen van schone en licht verontreinigde grond en baggerspecie geregeld. Het Bbk vervangt het Bouwstoffenbesluit. Voor het toepassen van grond en baggerspecie op landbodem is de gemeentelijk overheid het bevoegd gezag. Deelnemende gemeenten hebben deze taak overgedragen aan Omgevingsdienst West-Holland.

Het Bbk en de Algemene wet bestuursrecht (art 4:81) bieden de mogelijkheid om naast het gebruikmaken van vaste algemene regels (generiek beleid) zelf beleid op te stellen (zogenaamd gebiedsspecifiek beleid). Daarmee is lokaal maatwerk mogelijk.

Deze nadere beleidsinvulling is met name gegeven aan de onderwerpen:

- Samenloop Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit
- Toegestane hoeveelheid bodemvreemd materiaal in grond en baggerspecie
- Het begrip 'uitnemen en op of nabij terugplaatsen'
- Weilanddepots (bij toepassen baggerspecie)
- Aangrenzend perceel (bij toepassen baggerspecie)

De nota is opgesplitst in twee delen:

- Deel A Algemeen
  Hierin staan de algemene beleidsregels beschreven. Deze gelden voor alle gemeenten in onze regio.
- Deel B Gebiedsspecifiek beleid – beleidskeuze
  Hierin wordt per gemeente aangeven of voor gebiedsspecifiek beleid is gekozen en hoe dat vormgegeven is.
  De wettelijk vereiste onderbouwing (bodemkwaliteitskaart en risico-onderbouwing) is daarbij in een bijlage opgenomen.
  Elke gemeente heeft een eigen Deel B.

Per gemeente wordt vastgesteld: het algemene beleid (Deel A) en het gebiedsspecifieke beleid (Deel B) dat betrekking heeft op de eigen gemeente .
Bij wijzigingen in het gebiedsspecifieke beleid van één gemeente hoeft alleen de gemeenteraad van de betreffende gemeente een nieuw Deel B vast te stellen.

Inhoud

1. Inleiding 7
1.1. Aanleiding tot deze Bodembeheernota 7
1.2. Betrokkenen bij de totstandkoming 7
1.3. Beheergebied 7
1.4. Reikwijdte Bodembeheernota 7
1.5. Samenloop met de Wet bodembescherming 8
1.6. Vaststelling en geldigheid 9
2. Het Besluit bodemkwaliteit 11
2.1. Kwalibo 11
2.2. Bouwstoffen 11
2.3. Grond en baggerspecie 12
3. Generiek beleid - bodemfunctieklassenkaarten 14
3.1. Bodemfunctieklasse en bodemkwaliteitsklasse 14
3.2. Bodemfunctieklassenkaarten 14
4. Gebiedsspecifiek beleid 16
4.1. Algemeen 16
4.2. Keuze gebiedsspecifieke zones 16
4.3. Lokale Maximale waarden 17
4.4. Bodemkwaliteitskaart 17
4.5. Risico-onderbouwing 18
5. Grondverzet 19
5.1. Generieke regels grondverzet 19
5.2. Gebiedsspecifieke regels grondverzet 19
5.3. Bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel 19
5.4. Nadere regels grondverzet 20
6. Baggerspecie 22
6.1. Baggerspecie in oppervlaktewater 22
6.2. Baggerspecie op landbodem 22
6.2.1. Algemene regels 22
6.2.2. Gebruik waterbodemkwaliteitskaart 23
6.3. Aangrenzend perceel (tijdelijke uitwerking) 24
6.4. Toekomstige ontwikkeling ‘bagger op de kant’ 25
7. Depots onder het besluit bodemkwaliteit 26
7.1. Eisen aan (weiland)depots 26
8. Meldingen 28
8.1. Bouwstoffen 28
8.2. Grond en baggerspecie (op landbodem) 28
8.3. Grond en baggerspecie (in oppervlaktewater) 28

Bijlage 1 Verantwoording
Bijlage 2 Literatuur
Bijlage 3 Afkortingen
Bijlage 4 Begrippen

1. Inleiding

1.1. Aanleiding tot deze Bodembeheernota

Medio 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) in werking getreden. Daarin wordt het toepassen van schone en licht verontreinigde grond en baggerspecie geregeld. Het Bbk vervangt het Bouwstoffenbesluit.
Voor het toepassen van grond en baggerspecie op landbodem is de gemeentelijk overheid het bevoegd gezag. Deelnemende gemeenten hebben deze taak overgedragen aan Omgevingsdienst West-Holland (Omgevingsdienst).

Het Bbk en de Algemene wet bestuursrecht (art 4:81) bieden de mogelijkheid om naast het gebruikmaken van vaste algemene regels (generiek beleid) zelf beleid op te stellen (zogenaamd gebiedsspecifiek beleid). Daarmee is lokaal maatwerk mogelijk.

1.2. Betrokkenen bij de totstandkoming

Voor het tot stand komen van deze nota is overlegd met de betrokken gemeentelijke afdelingen. De inbreng van vertegenwoordigers van de gemeenten is bij het opstellen van de bodemfunctieklassen-kaarten en de keuze van gebiedsdelen waarvoor gebiedsspecifiek (eigen) beleid is uitgewerkt sterk bepalend geweest.
De rol van de Omgevingsdienst was daarbij vooral inbreng van kennis over regelgeving, het aanreiken van mogelijkheden en alternatieven, respectievelijk het bewaken van ongewenste gevolgen.
Daarnaast is vooraf contact geweest met het Hoogheemraadschap van Rijnland, LTO Nederland en Dienst Landelijk Gebied.

De nota is opgesteld door de Omgevingsdienst, met ondersteuning van Grontmij Nederland B.V.. Met name de bodemfunctieklassenkaarten, de bodemkwaliteitskaarten en de risicoanalyses van het gebiedsspecifiek beleid zijn uitgewerkt door Grontmij Nederland B.V..

In Bijlage 1 zijn de belangrijkste bij de totstandkoming betrokken personen opgenomen.

1.3. Beheergebied

In deze nota spreken we over beheergebied. Hiermee bedoelen we het grondgebied van de deelnemende gemeenten van de Omgevingsdienst, waarvan de gemeenteraad de Bodembeheernota heeft vastgesteld.

In geval van toetreding van gemeenten wordt dat grondgebied deel van het beheergebied zodra de gemeenteraad van de betreffende gemeente deze Bodembeheernota heeft vastgesteld. Het omgekeerde geldt als een gemeente de Omgevingsdienst verlaat.

De definitie van beheergebied kan een rol spelen bij gebiedsspecifiek beleid. Waar van deze definitie wordt afgeweken is dat vermeld bij de uitwerking van gebiedsspecifiek beleid in Deel B van de Bodembeheernota.

1.4. Reikwijdte Bodembeheernota

De bodembeheernota heeft betrekking op het toepassen van herbruikbare grond of baggerspecie.

In het gebiedsspecifiek beleid is het mogelijk op te nemen dat behalve schone en licht verontreinigde grond ook sterk verontreinigde grond toegepast kan worden. Op het moment van schrijven is in geen van de deelnemende gemeenten beleid voor toepassing van grond boven de interventiewaarde opgesteld.

Het Bbk heeft raakvlakken met in het bijzonder de Wet bodembescherming (Wbb), de Wet milieubeheer, de Waterwet en de Woningwet. Bij het toepassen van grond of baggerspecie moet men zich ervan bewust zijn dat naast de via het Bbk gestelde milieuhygiënische regels ook andere regelgeving van toepassing kan zijn. Zo kan de aanleg van een gronddepot op basis van milieuhygiëne geen probleem zijn, maar uit het oogpunt van ruimtelijk ordening wel.

Het raakvlak tussen de Wbb en het Bbk verdient bijzondere aandacht. Daarbij kan sprake zijn van samenloop. In de volgende paragraaf wordt daar dieper op ingegaan.

Deze nota richt zich specifiek op grond en baggerspecie en niet op de regels rond bouwstoffen (hoofdstuk 3 van het Bbk). De regels voor bouwstoffen zijn vooral landelijk vastgelegd en laten nauwelijks ruimte voor nadere invulling op lokaal niveau. Waar het om keuzes ten aanzien van handhaving en toezicht gaat is dat opgenomen in het (regionale) Handhavingsplan 2011-2014.
Voor grond en baggerspecie gaat het met name om toepassing op landbodem. Voor toepassing in oppervlaktewater zijn waterkwaliteitsbeheerders, zoals het Hoogheemraadschap van Rijnland, het bevoegd gezag en niet gemeenten, c.q. de Omgevingsdienst.

1.5. Samenloop met de Wet bodembescherming

Bij bodemsanering is in een aantal gevallen zowel de Wet bodembescherming (Wbb) als het Bbk van toepassing. Voor deze gevallen is, waar mogelijk, afstemming wenselijk.

Bij bodemsanering is de Wbb van toepassing, bij toepassing van grond of baggerspecie het Bbk.
Bij de uitvoering van de Wbb dient rekening gehouden te worden met het lokale (regionale) bodembeheerbeleid. Dat geldt zowel voor het generieke beleid uit het Bbk, als voor het gebiedsspecifieke beleid, vastgesteld in een bodembeheernota.

Terugsaneerwaarden en kwaliteitseis aanvulgrond
Bij het vaststellen van terugsaneerwaarden, respectievelijk de kwaliteit van aanvulgrond of leeflaag, wordt in principe de bodemkwaliteitsklasse gehanteerd, overeenkomend met de bodemfunctieklasse van het gebied. Deze is vastgelegd in de (gemeentelijke) bodemfunctieklassenkaart. Bij uitvoering van een bodemsanering is het doel altijd de voor een gebied geldende ‘duurzame bodemkwaliteit’.
Als voor het betreffende gebied Lokale Maximale Waarden (LMW) zijn vastgesteld, mogen die worden aangehouden. Voorwaarde hierbij is dat de bij dat gebiedsspecifieke beleid horende regels in acht worden genomen.
Als een vastgestelde bodemfunctieklassenkaart ontbreekt, geldt de Achtergrondwaarde (Aw) als duurzame kwaliteit.
Voor aanvulgrond zijn de eisen die volgen uit het Bbk, respectievelijk het lokale bodembeheerbeleid bepalend. Daar kan in beginsel niet van worden afgeweken. Voor de terugsaneerwaarden is dit een richtlijn. Daarvan kan gemotiveerd worden afgeweken, bij voorkeur in overleg met het bevoegd gezag Bbk.

Handelingen met grond of baggerspecie op een saneringslocatie die niet met de bodemsanering als zodanig te maken hebben, zoals extra ophogen, aanleg van een geluidswal, etc., vallen volledig onder de (uitvoerings)regels van het Bbk (lokaal geldend bodembeheerbeleid). Het bevoegd gezag Bbk handelt dat af, tenzij anders afgestemd tussen beide bevoegde overheden.

Procedures bij samenloop Wbb en Bbk
Naast inhoudelijke samenloop kan ook procedurele samenloop ontstaan, vanwege de samenloop van bevoegdheden. Dit speelt met name bij een drietal situaties.

- **Grondverzet boven de Interventiewaarde (onder gebiedsspecifiek beleid**)
  Het Bbk biedt het bevoegd gezag de mogelijkheid om binnen een gebied grondverzet boven de interventiewaarden toe te staan, mits dit onderbouwd is in een bodembeheernota.
  Voor toepassen van grond geldt de regelgeving uit het Bbk en de daarbij horende procedurele kant, zoals het doen van meldingen.
  Omdat ook de Wbb geldt (in een dergelijk geval is ook altijd sprake is van het ontgraven van grond), moeten ook de procedures in het kader van de Wbb gevolgd worden.
  Het Bbk gaat vanuit juridisch oogpunt uitsluitend over het toepassen van grond en niet over het ontgraven (in dit geval 'saneren'), ook als lokaal bodembeheer dit mogelijk maakt.
  De extra procedure vanuit de Wbb, terwijl het grondverzet al toegestaan is op grond van het bodembeheerbeleid, is wettelijk toch verplicht.

  NB Grond boven het saneringscriterium valt altijd onder de Wbb en nooit onder het Bbk. Daarbij wordt opgemerkt dat het saneringscriterium niet een vaste toetsingsnorm is, maar afhangt van de functie en het gebruik van een locatie.

- **Toepassen van grond ten behoeve van bodemsanering**
  De kwaliteit van grond die toegepast wordt bij een bodemsanering, zoals aanvulgrond of leeflaag, wordt afgeleid uit het geldende bodembeheerbeleid. Zoals hiervoor al is aangegeven zal dat in het algemeen overeenkomen met de bodemfunctieklassenkaart, dan wel de LMW.
  De eisen ten aanzien van aanvulgrond, leeflaag en dergelijke zijn opgenomen in het saneringsplan of de beschikking op grond van de Wbb. Het is daarom niet noodzakelijk dat het bevoegd gezag Bbk verlangt dat nogmaals apart over de toepassing verantwoording wordt afgelegd.
  Het bevoegd gezag Bbk is in overleg met het bevoegd gezag Wbb om de afstemming op dit punt te borgen in het Kwaliteitshandboek van de Omgevingsdienst.

- **Toepassen van grond bij sanering op basis van BUS-melding**
  Saneren op basis van een BUS-melding (Besluit uniforme sanering) is een instemmingsprocedure voor het uitvoeren van eenvoudige, door middel van standaardvoorschriften, uit te voeren bodemsaneringen.
  In het BUS en het Bbk is de onderlinge verhouding duidelijk geregeld. In artikel 36-c van het Bbk staat dat het hoofdstuk Grond en Baggerspecie van het Bbk niet meer apart van toepassing is bij een procedure onder het regiem van het BUS. Daarbij is in het BUS expliciet vastgelegd dat het bevoegd gezag Wbb zich richt naar het geldende bodembeheerbeleid. De door B&W vastgestelde bodemfunctieklassenkaart of de geldende LMW is daarin bepalend.
  Daarna kan afhandeling binnen het kader van de Wbb plaatsvinden. Apart melden van grondtoepassing onder het Bbk is dan niet meer vereist.

1.6. Vaststelling en geldigheid

Vaststelling
Deze nota is opgesplitst in twee delen:

- Deel A Algemeen
  Hierin staan de algemene beleidsregels beschreven. Deze gelden voor alle gemeenten in onze regio.

- Deel B Gebiedsspecifiek beleid – beleidskeuze
  Hierin wordt per gemeente aangeven of voor gebiedsspecifiek beleid is gekozen en hoe dat vormgegeven is.
  De wettelijk vereiste onderbouwing (bodemkwaliteitskaart en risico-onderbouwing) is per gemeente in een bijlage opgenomen.
  Elke gemeente heeft een eigen Deel B.

Bodemfunctieklassenkaarten worden vastgesteld door het college van B&W van de gemeente. De Bodembeheernota wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Per gemeente wordt vastgesteld: het algemene beleid (Deel A) en het gebiedsspecifieke beleid (Deel B) dat betrekking heeft op de eigen gemeente .
Bij wijzigingen in het gebiedsspecifieke beleid van één gemeente hoeft alleen de gemeenteraad van de betreffende gemeente een nieuw Deel B vast te stellen.

Het vaststellen van deze Bodembeheernota is een besluit waarop de uniforme voorbereidingsprocedure van toepassing is (Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4). Het door B&W genomen ontwerpbesluit wordt ter inzage gelegd, hierop kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen.
Na definitief besluit door B&W en vaststelling door de gemeenteraad staat de nota nog open voor beroep bij de Raad van State.

Geldigheid
Een bodembeheernota (gebiedsspecifiek beleid) wordt vastgesteld voor een periode van wettelijk maximaal tien jaar.
Bodemfunctieklassenkaarten dienen binnen vijf jaar geactualiseerd te worden.
Een bodemkwaliteitskaart dient éénmaal per vijf jaar vernieuwd te worden, of wanneer er in een zone meer dan 25% nieuwe data zijn.
De Omgevingsdienst streeft ernaar de nota gelijktijdig met de bodemkwaliteitskaarten te evalueren. Afhankelijk van de uitkomst daarvan kan de nota eerder aangepast worden.
Daarnaast is het mogelijk dat lokale ontwikkelingen aanleiding zijn om tussentijds gebiedsspecifiek beleid op te stellen of aan te passen voor een zone.

2. Het Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) heeft als belangrijkste doelstelling een kader te bieden voor duurzaam bodembeheer. Het regelt milieuhygiënische toepassingseisen voor steenachtige bouwstoffen en voor grond en baggerspecie.
Het Bbk is sinds juli 2008 van kracht en vervangt met name het Bouwstoffenbesluit. Overgangsregelingen zijn niet meer van kracht.

Het Bbk kent drie inhoudelijke hoofdstukken:
- Kwaliteit van de uitvoering van een werkzaamheid (Kwalibo)
- Bouwstoffen
- Grond en baggerspecie

2.1. Kwalibo

Kwalibo staat voor 'kwaliteitsborging in het bodembeheer'. Bij duurzaam bodembeheer moet men ervan op aan kunnen dat volgens omschreven uitvoeringsnormen gewerkt wordt.
Zo worden er eisen gesteld aan de kwaliteit van de uitvoering en rapportages van bijvoorbeeld partijkeuringen en bodemonderzoek, maar ook aan de kwaliteit en integriteit van bodemintermediairs, zoals onderzoeksbureaus, laboratoria, grondbanken, etc.. Sommige taken mogen alleen uitgevoerd worden als men daarvoor een erkenning heeft.
Voor bevoegde overheden speelt dit een rol bij toetsing van gegevens en bij handhaving. Zo mag een bevoegd gezag een aanvraag voor een beschikking of een melding alleen in behandeling nemen wanneer de onderzoeksgegevens afkomstig zijn van erkende bedrijven.
De regels rond Kwalibo zijn landelijk vastgesteld. De uitvoering is voor een belangrijk deel bij de private sector gelegd. Vooral de SIKB (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer) speelt hierin een rol door het opstellen van Beoordelingsrichtlijnen waarvoor intermediairs zich kunnen laten certificeren.

2.2. Bouwstoffen

Omdat het Bbk streeft naar duurzaam bodembeheer worden ook randvoorwaarden gesteld aan het toepassen van bouwstoffen op of in de bodem en in oppervlaktewater. Daarmee geeft het Bbk tevens duidelijkheid of iets als afvalstof moet worden beschouwd of hergebruikt kan worden als bouwstof. Het Bbk draagt zo bij aan het voorkomen van onnodig gebruik van primaire grondstoffen. Een wijziging ten opzichte van eerdere regelgeving is dat grond en baggerspecie nu niet meer als bouwstof gezien worden, maar een aparte categorie vormen.

De regels voor bouwstoffen hebben betrekking op steenachtige bouwstoffen, zoals puingranulaat, beton, bakstenen, asfalt en dergelijke. Steenachtig is gedefinieerd als materialen waarvan de gehalten aan silicium, calcium en aluminium tezamen minimaal tien procent bedragen, uitgezonderd vlakglas, metallisch aluminium en grond en baggerspecie.
Toepassingen binnen een gebouw vallen buiten de reikwijdte van het Bbk.

De toepassingseisen voor bouwstoffen zijn vrijwel geheel landelijk vastgesteld. De producten waar het om gaat worden in het algemeen als gecertificeerd product geleverd. In de meeste situaties is de controlerende rol van gemeenten en regionale diensten als bevoegd gezag daarmee erg beperkt. Situaties waarbij de bevoegde overheid nog wel actief vooraf betrokken is, zijn het opnieuw toepassen van al eerder toegepaste materialen en het toepassen van IBC-bouwstoffen. Dat laatste is

een speciale categorie bouwstoffen die slechts onder maatregelen zoals isolerende voorzieningen mogen worden toegepast. Dit komt overigens weinig voor.

In deze nota wordt verder niet in gegaan op bouwstoffen.

2.3. Grond en baggerspecie

Grond en baggerspecie hebben in het Bbk een apart beleidskader gekregen. In het vorige beleid (Bouwstoffenbesluit) vielen zij onder steenachtige bouwstoffen, een onnatuurlijke plaats. De regelgeving rond grond en baggerspecie is nu meer samenhangend en minder versnipperd over allerlei regelingen.
Daarnaast is ruimte voor maatwerk gegeven aan lokale overheden. De lokale overheden zijn zelf verantwoordelijk voor het beheer van hun bodem. Lokaal kan men daarmee sturen op meer of minder verontreinigde bodemkwaliteit. Daarom bestaat de mogelijkheid om naast een landelijk geldend generiek beleidskader zelf een eigen, gebiedsspecifiek beleid op te stellen, binnen de randvoorwaarden die het Bbk stelt.

Grond of baggerspecie wordt na toepassing beschouwd als onderdeel van de bodem en niet meer als 'werk' met een verwijderplicht, zoals in het Bouwstoffenbesluit. Een toepassing moet wel altijd 'nuttig' zijn. Het Bbk geeft daarom een opsomming van toepassingen die toegestaan zijn, zoals toepassen in bouw- en wegconstructies, geluidwallen, ophogen van bouwlocaties, grondverbetering (agrarische gebieden), etc..

Een belangrijk uitgangspunt is dat het toepassen van grond of baggerspecie duurzaam moet zijn. Daartoe is voor een aantal bodemfuncties een duurzame kwaliteit gedefinieerd. Bodem die aan die kwaliteitseisen voldoet, wordt naar huidige stand van kennis verondersteld ook op lange termijn geschikt te zijn voor die functie. Een wettelijke eis is daarom dat elke gemeente op een kaart vastlegt welke functies ten aanzien van bodemkwaliteit gelden, de zogenaamde bodemfunctieklassenkaart. Omdat er plaatselijk bijzondere omstandigheden kunnen zijn, is het mogelijk om lokaal van de landelijke normen af te wijken. Dan wordt gesproken over Lokale Maximale Waarden (LMW).

Het generiek beleid en de uitwerking daarvan voor onze regio wordt nader behandeld in hoofdstuk 3. Op gebiedsspecifiek beleid wordt dieper ingegaan in hoofdstuk 4.

Een tweede uitgangspunt onder het generieke beleid is dat er sprake moet zijn van het standstill-beginsel. Bodemkwaliteit wordt onder het Bbk ingedeeld in bodemkwaliteitsklassen. Dat zijn de klassen Achtergrondwaarde ('schoon'), Wonen en Industrie. Onder het generieke beleidskader mag toe te passen grond of baggerspecie (op klassenniveau) nooit meer verontreinigd zijn dan de kwaliteit van de ontvangende bodem.

Er zijn een paar toepassingsmogelijkheden met afwijkende regels.
Dat zijn met name:

- Grootschalige bodemtoepassingen (Gbt)

Dit zijn grootschalige werken zoals bijvoorbeeld de aanleg van een geluidwal, het verondiepen van zandwinplassen en dergelijke.
Hiervoor gelden landelijk vastgestelde, aparte regels. Zo mag grond in de kern van een Gbt meer verontreinigd zijn dan de ontvangende bodem (op landbodem maximaal klasse Industrie). Wel worden er dan eisen gesteld aan het uitlooggedrag van de toegepaste grond. Ook moet een afdeklaag aangebracht worden van een bij de omgeving passende kwaliteit.
Andere eisen zijn o.a. een minimale omvang en hoogte. Tevens moet iemand verantwoordelijk zijn voor het beheer. De constructie moet immers ook onderhouden worden.

- Verspreiden van baggerspecie op naastliggende percelen

Baggerspecie wordt in Nederland, vooral als onderhoud van het polderlandschap, al eeuwen op de kant gezet. Om deze wijze van werken niet te verstoren is voor het ‘verspreiden van baggerspecie op naastliggende percelen’ een afwijkend beleidsregime van toepassing.
Ook dit zijn landelijke regels die lokaal niet gewijzigd kunnen worden.
In hoofdstuk 6 wordt uitgebreider op toepassen van baggerspecie ingegaan.

Voor veel toepassingen geldt een meldingsplicht. Zie hiervoor hoofdstuk 8.

3. Generiek beleid - bodemfunctieklassenkaarten

De basis voor toepassen van grond en baggerspecie onder het Bbk is het generieke beleid. Als men geen eigen, gebiedsspecifiek beleid vaststelt, is dit automatisch van kracht.

3.1. Bodemfunctieklasse en bodemkwaliteitsklasse

In het Bbk is het uitgangspunt dat bodemkwaliteit moet aansluiten bij de functie/gebruik van de bodem. Het RIVM heeft daarvoor zeven bodemfuncties gedefinieerd. Voor de bodemkwaliteitsklassen en bodemfunctieklassen zijn deze zeven functies samengevoegd tot drie klassen:

- **Achtergrondwaarde (Aw)**
  Omvat de functies moestuinen, volkstuinen, natuur en landbouw.
- **Wonen (Wo)**
  Omvat de functies wonen met tuin, plaatsen waar kinderen spelen en groen met natuurwaarden.
- **Industrie (Ind)**
  Omvat infrastructuur en industrie, bebouwing en 'ander groen'.

3.2. Bodemfunctieklassenkaarten

Voor het toepassen van grond of baggerspecie gelden in principe twee eisen:

- De toe te passen grond moet van gelijke of betere kwaliteit zijn dan de kwaliteit (op bodemklassenniveau) van de ontvangende bodem (standstill-beginsel).
- De toe te passen grond moet van gelijke of betere kwaliteit zijn dan de bodemfunctieklasse van de toepassingslocatie (duurzaamheid).

Om aan de eerste eis te kunnen voldoen moet onder het generieke beleid altijd bekend zijn wat de kwaliteit van de ontvangende bodem is. Om aan de tweede eis te voldoen moet de bodemfunctieklasse van de toepassingslocatie bekend zijn.
Voor dat laatste is wettelijk voorgeschreven dat elke gemeente de bodemfunctieklassen moet vastleggen op een kaart: de bodemfunctieklassenkaart.

Bij het opstellen van de bodemfunctieklassenkaarten staan, naast de bestaande gebruiksfuncties, de (gemeentelijke) ontwikkelingen, plannen en ambities centraal.
De mening (wens) van gemeenten was hierin in principe bepalend. Vooral de afdelingen met betrokkenheid op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en grondverzet is om een inbreng gevraagd.

Bodemfunctieklassenkaarten kunnen gebruikt worden om beleids(intenties) op het gebied van bodemkwaliteit vorm te geven. Door bijvoorbeeld een bodemfunctie strenger in te delen zal toe te passen grond altijd minimaal aan die kwaliteit moeten voldoen. Op termijn zal een dergelijke zone door grondverzet een betere bodemkwaliteit krijgen. Omgekeerd kan een plek die standaard onnodig streng wordt ingedeeld, in een meer verontreinigde kwaliteitsklasse worden ingedeeld, waarmee de toepassingsmogelijkheden voor licht verontreinigde grond toenemen.

Voorbeelden van afwegingen bij de keuze van de bodemfunctieklasse

- Weidegebied indelen als 'Wonen'
  Agrarisch gebied krijgt normaal gesproken de bodemfunctieklasse Aw. Wanneer een gemeente daar ontwikkeling van woningbouw gepland heeft, kan het zinvol zijn het gebied in te delen als 'Wonen'. Daardoor wordt het toepassen van grond met kwaliteit Wonen niet op voorhand onmogelijk.
- Een park naast een woonlocatie indelen als 'Wonen'
  Bij een park kan men kiezen tussen de bodemfunctieklasse Aw of Wo. In het eerste geval ligt het accent op de natuurfunctie, in het tweede op het gebruik als woongebied. Kiezen voor Wo zal de mogelijkheid om grond toe te passen verruimen.
- Industriegebied indelen als 'Wonen'
  Bijvoorbeeld als men overweegt hier op termijn woningen te gaan bouwen. Met grondverzet kan dan (ook generiek) op de toekomstige ontwikkeling geanticipeerd worden.
- Rijkswegen, spoorwegen, en dergelijke
  Deze zijn op verzoek van Rijkswaterstaat en Prorail ingedeeld in de klasse Industrie.
  Het gaat dan met name om de bermen en taluds van rijkswegen en spoorbermen. Deze stroken grond zijn afgescheiden van de rest van de omgeving. Secundair gebruik als extensieve recreatie is daar niet toegestaan.
  Uit oogpunt van risico is indelen in de bodemfunctieklasse Industrie geen bezwaar. Onder het generieke beleid geldt nog steeds wel het standstill-beginsel, dus een schone berm moet schoon blijven.

Actuele bodemfunctieklassenkaart

De bodemfunctieklassenkaarten zijn vastgesteld door het college van B&W van de betreffende gemeente. Bij de kaart hoort een notitie met toelichting.

Omdat de bodemfunctieklassenkaarten bij besluit van het college van B&W kunnen wijzigen zijn zij niet opgenomen in deze nota, maar beschikbaar via de website van de Omgevingsdienst: www.odwh.nl. Daar is steeds de actuele kaartversie te raadplegen.

4. Gebiedsspecifiek beleid

4.1. Algemeen

Naast het in hoofdstuk 3 beschreven generieke beleid biedt het Bbk ook de mogelijkheid om gebiedsspecifiek (eigen) beleid op te stellen.
In beginsel gebeurt dat door in plaats van de generieke klassengrenzen (Wonen en Industrie) Lokale Maximale Waarden (LMW) vast te stellen. Daarmee kan men verantwoord op maat aansluiten bij lokale omstandigheden.
De generieke klassengrenzen zijn gebaseerd op een risicobenadering. Daarbij worden vaste gebruiksscenario's gekozen en 'standaard' omstandigheden als uitgangspunt genomen.
Situaties die anders zijn dan standaard, zijn bijvoorbeeld een oude binnenstad of een toemaakdek in veenweidegebied. Enkele voorbeelden zijn toegelicht in paragraaf 4.2.
Bij gebiedsspecifiek beleid dient nadrukkelijk omschreven te worden waarvoor het wel en niet van toepassing is en of er bepaalde voorwaarden aan verbonden zijn.

Gebiedsspecifiek beleid kan ook opgesteld worden als men een gebied bewust schoner wil maken dan de bodemfunctieklasse aangeeft. Een uitwerking is ook in dat geval vereist. Om economische redenen wordt deze keuze niet vaak gemaakt.

Gebiedsspecifiek beleid kan, mits voldoende onderbouwd, ook opgesteld worden met LMW boven de Interventiewaarde uit de Wbb. Grondverzet boven de Interventiewaarde is dan wel beperkt tot de zone waarvoor dit beleid is uitgewerkt.
Een LMW kan echter nooit boven het saneringscriterium gekozen worden. Boven het saneringscriterium treedt altijd de saneringsregeling van de Wbb in werking.

Gebiedsspecifiek beleid kan nooit opgesteld worden beneden de Aw. De grens voor schone grond is landelijk gedefinieerd als multifunctioneel (dus altijd) toepasbaar.

4.2. Keuze gebiedsspecifieke zones

De zones waarvoor gebiedsspecifiek beleid is opgesteld, zijn in overleg met de betrokken gemeenten bepaald. Gemeenten zijn in eerste instantie breed geïnformeerd over de hoofdlijnen en de mogelijkheden van het Bbk. Met vertegenwoordigers is nagegaan of opstellen van gebiedsspecifiek beleid zinvol kon zijn. Vanuit de gemeenten waren dit vooral medewerkers die betrokken zijn bij (ruimtelijke) ontwikkelingen, projectbureaus en afdelingen die met grondverzet te maken hebben. Een randvoorwaarde voor het verder uitwerken van gebiedsspecifiek beleid was dat er een (gemeentelijke) wens was om dit te doen.

De zones die uit het overleg met de gemeentelijk afdelingen als kansrijk naar voren kwamen zijn verder uitgewerkt.

De definitieve uitwerking van gebiedsspecifiek beleid is opgenomen in Deel B van de Bodembeheernota. De technische onderbouwingen zijn daarin als bijlage opgenomen.

Voorbeelden van redenen om voor gebiedsspecifiek beleid te kiezen

- Men verwacht bij een gemeentelijk uitbreidingsplan veel grond nodig te hebben. Elders komt grond vrij. De kwaliteit van die grond zal naar verwachting geen probleem vormen ten aanzien van de bodemfunctieklasse van de uitbreidingslocatie. Onder het generieke beleid kan de grond echter niet worden toegepast omdat de kwaliteit verschilt met de ontvangende bodem. Door gebiedsspecifiek beleid op te stellen kan deze beschikbare grond mogelijk wel binnen de gemeente toegepast worden. Op die manier wordt op een duurzame en kostenefficiënte wijze met grondverzet omgegaan.
- Een binnenstad zal gezien de gebruiksfunctie standaard ingedeeld worden bij de functie Wonen. De normen daarbij zijn vooral gebaseerd op de scenario's 'wonen met tuin' en 'plaatsen waar kinderen spelen'. Verwacht men dat in dergelijk gebied veel grondverzet zal plaatsvinden, dan kan deze normering veel hergebruik van grond onmogelijk maken. Nader onderzoek naar werkelijk optredende risico's levert mogelijk een gunstiger beeld.
  Zo zal de in modelberekeningen gehanteerde biologische beschikbaarheid van sommige stoffen in werkelijkheid lager zijn dan generiek wordt aangenomen.
  Het werkelijke gebruik kan anders zijn dan waar standaard van wordt uitgegaan. Denk bijvoorbeeld aan minder gewasconsumptie uit eigen tuin dan in het rekenmodel is aangenomen.
- Toemaakdek is ontstaan uit eeuwenlang toepassen van stadsvuil in veenweidegebieden. Die gebieden hebben daardoor vaak verhoogde gehalten aan lood, zink, koper en PAK. Op basis van generiek beleid wordt dergelijk gebied ingedeeld als Aw (agrarische bestemming en natuur). Daarmee zou vrijkomende licht verontreinigde grond dan niet op een andere perceel binnen hetzelfde gebied hergebruikt kunnen worden.
  Nader onderzoek leert echter dat voor dit soort oude verontreiniging in de praktijk geen risico's bestaan bij bijvoorbeeld agrarisch gebruik. Dat biedt de mogelijkheid om grondverzet binnen het toemaakgebied zelf toch toe te staan.

4.3. Lokale Maximale waarden

Een belangrijk element van gebiedsspecifiek beleid is het vaststellen van Lokale Maximale Waarden (LMW). Wanneer het voornemen bestaat om grond toe te staan die meer verontreiniging bevat dan op basis van het generieke beleid is toegestaan, dient men de gehalten voor de betreffende stoffen expliciet te benoemen.
Het is mogelijk om als LMW de reeks normen te kiezen die hoort bij bodemkwaliteitsklasse Wonen of Industrie. Dat gebeurt bijvoorbeeld wanneer een gemeente verwacht dat grond van de kwaliteit Wonen vrij komt voor hergebruik en dat die grond kan worden gebruikt om een toekomstige ontwikkellocatie voor woningbouw op te hogen.
In andere gevallen, zoals bij toemaakdek, zal op basis van statistische analyse van bodemkwaliteitsgegevens van dat gebied de LMW worden gekozen. Voor de gekozen LMW moet onderbouwd worden dat er geen risico's verbonden zijn aan het toepassen van de grond. Grond waarvan vaststaat dat de LMW wordt overschreden kan niet worden hergebruikt binnen dat gebied.

4.4. Bodemkwaliteitskaart

Bij het opstellen van gebiedsspecifiek beleid is een eis dat de actuele bodemkwaliteit van de betreffende zone inzichtelijk moet zijn. Dat gebeurt door het opstellen van een bodemkwaliteitskaart. In de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten (NEN) staan de formele eisen beschreven waaraan een bodemkwaliteitskaart moet voldoen. Omdat het standaard analysepakket van bodemonderzoek per 1 juli 2008 is gewijzigd, bestond de mogelijkheid om een kaart gebaseerd

op de oude parameters op te stellen. Daar waar gebiedsspecifiek beleid is uitgewerkt, is dat door de Omgevingsdienst echter gebeurd op basis van het nieuwe analysepakket. Zo nodig is aanvullend onderzoek gedaan om aan de vereiste aantallen analyses en de juiste geografische spreiding te voldoen.

Een bodemkwaliteitskaart is soms te gebruiken als onderbouwing voor vrij grondverzet binnen een zone. Daar kan echter niet op voorhand vanuit worden gegaan. Zo kunnen bodemgehalten binnen een zone een dermate grote spreiding ('heterogeniteit') hebben, dat uitwisseling niet wordt toegestaan zonder onderzoek.
Het bestaan van een bodemkwaliteitskaart betekent dus niet dat binnen die zone altijd sprake van vrij grondverzet is. Of dat zo is, staat altijd expliciet vermeld in Deel B van de bodembeheernota. Daarin staat tevens aangegeven welke specifieke voorwaarden verbonden zijn aan het grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaart.

4.5. Risico-onderbouwing

Bij gebiedsspecifiek beleid gaat het vrijwel altijd om situaties waarbij een hogere mate van verontreiniging wordt toegestaan dan uit het generieke beleid zou volgen. Een eis bij het uitwerken van dit beleid is dan ook dat een risico-onderbouwing daar deel van uitmaakt.
Wettelijk is een toets met de Risicotoolbox voorgeschreven. Daarmee wordt modelmatig inzichtelijk gemaakt bij welke vormen van blootstelling een mogelijk risico ontstaat. Vervolgens kan onderbouwd worden of dat risico in de onderzochte situatie ook echt van toepassing is. Het is een hulpmiddel om te beoordelen of afwijken van een standaard risicobeoordeling verantwoord is. Soms kan gericht onderzoek naar de werkelijke opname van stoffen door mens, plant of dier nodig zijn om een afwijking van de standaardnorm te onderbouwen.

Voorbeeld van risico-onderbouwing bij agrarisch gebruik van gebied met toemaak
Modelmatig gaat men er vanuit dat een deel van de bodemverontreiniging opgenomen wordt door gras. Die verontreiniging wordt vervolgens opgenomen door vee en zo beïnvloedt dit het dierenwelzijn en producten als melk en vlees. Daarbij gaat men, om veiligheid zo goed mogelijk te garanderen, uit van een 'worst case' benadering.
Het is natuurlijk ook mogelijk om in plaats van deze modelmatige berekening daadwerkelijk te meten in hoeverre sommige stoffen door gras of dieren opgenomen worden. Daarmee wordt de invoer in de modellen nauwkeuriger en blijkt vaak meer acceptabel.

Situaties waarin gebiedsspecifiek beleid een strenger beleid voorstaat dan uit generiek beleid volgt, vragen eveneens een motivering. De risico-onderbouwing zal dan echter geen probleem zijn. Er wordt immers schonere grond toegepast dan uit het standaard blootstellingsscenario volgt.

5. Grondverzet

Voor het toepassen van grond en baggerspecie op landbodem geldt het generieke beleid, tenzij expliciet gebiedsspecifiek beleid is vastgesteld. De gebiedsspecifieke zones zijn opgenomen in Deel B van de Bodembeheernota.

Daarnaast is er nog een aantal regels uit het Bbk waaraan nadere invulling of uitleg wordt gegeven. Dit betreft:

- Bijmenging bodemvreemd materiaal in grond en baggerspecie
- Op of nabij toepassen
- Opslag van grond en baggerspecie

5.1. Generieke regels grondverzet

Waar het generieke beleid van kracht is gelden regels bij grondverzet. De toe te passen grond moet voldoen aan de strengste van twee eisen:

- De grond moet van dezelfde of een betere kwaliteitsklasse zijn dan de ontvangende bodem.
- De grond moet van dezelfde of een betere kwaliteitsklasse zijn dan de klasse op de door B&W vastgestelde bodemfunctieklassenkaart.

De eerste eis geeft invulling aan het uitgangspunt ‘standstill’. De tweede eis aan het uitgangspunt ‘duurzame kwaliteit’. Als er geen bodemfunctieklasse is vastgesteld, geldt de Achtergrondwaarde. In dat geval kan alleen schone grond worden toegepast.

Toe te passen grond moet voorzien zijn van een wettig bewijsmiddel. Deze zijn in de regelgeving nader omschreven.

Voor de ontvangende bodem gelden ook regels voor het vaststellen van de kwaliteit. Een gangbaar verkennend bodemonderzoek, zoals bijvoorbeeld uitgevoerd voor een bij bouw verplicht bodemonderzoek NEN 5740, volstaat vaak. Dit dient te worden afgestemd met de Omgevingsdienst.

5.2. Gebiedsspecifieke regels grondverzet

In Deel B van deze nota is opgenomen voor welke gebieden gebiedsspecifiek beleid is opgesteld. Daarin staat ook expliciet vermeld welke voorwaarden voor grondverzet in betreffende zone gelden. Gebiedsspecifiek beleid is van toepassing na vaststelling ervan door de gemeenteraad. De rol van de bodemkwaliteitskaart neemt daarbij een bijzondere positie in.

5.3. Bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel

Voor gebiedsspecifiek beleid wordt altijd een bodemkwaliteitskaart (bkk) opgesteld.
Een veel voorkomend aspect is het gebruik van de bkk als bewijsmiddel bij het toepassen van grond. In de eerste plaats heeft dat betrekking op grondverzet binnen de zone waarvoor de bkk is opgesteld. Daarnaast is de bkk van een zone binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst in beginsel bruikbaar als bewijsmiddel in het gehele beheergebied. Aan gebruik buiten de eigen zone worden nog wel extra eisen gesteld:

- De heterogeniteit van verontreiniging binnen het gebied moet beperkt zijn. De kans op overschrijding van een norm moet beperkt zijn. Dat wordt onder andere bepaald aan de hand van de zogenaamde heterogeniteitsindex.

- Het voorkomen van verhoogde waarden van specifieke stoffen. Een risico-onderbouwing voor het gebiedsspecifiek beleid is dan geënt op die specifiek verhoogd voorkomende stoffen bij het bodemgebruik in die specifieke zone.

De zone Nieuw-Rhijngeest in Oegstgeest is een voorbeeld van zo'n uitzondering. Daar komen (diffuus) verhoogde gehalten bestrijdingsmiddelen (met name drins) voor. Met een risico-onderbouwing is aangetoond dat dit voor het grondverzet ter plaatse geen bezwaar is. Dat is niet zonder meer van toepassing op de rest van het beheergebied. De bkk van Nieuw-Rhijngeest is daarom buiten het gebied zelf niet toegestaan als bewijsmiddel.

Onderstaande bkk's zijn **niet** toegestaan als bewijsmiddel voor grondverzet buiten de eigen zone:
- Braassemerland (gemeente Kaag en Braassem)
- Nieuw-Rhijngeest (gemeente Oegstgeest)
- Toemaakdek (diverse gemeenten)

Het is mogelijk dat na het vaststellen van deze nota voor (andere) zones gebiedsspecifiek beleid wordt geschreven. Op basis van de wettelijke regels, respectievelijk de boven genoemde uitgangspunten, wordt daarbij aangegeven of de betreffende bkk als bewijsmiddel bruikbaar is voor het hele beheergebied, of uitsluitend voor de eigen zone. Het bevoegd gezag accepteert Bkk's van buiten het beheergebied van de Omgevingsdienst niet als bewijsmiddel.

Bij gebruik van een bkk gelden daarnaast onderstaande voorwaarden:
- De ontgravingslocatie moet voldoen aan de uitgangspunten van de opgestelde bkk.
- Het uitvoeren van historisch onderzoek is daarbij een eis.
- Er mag sinds het opstellen van de bkk geen grondverzet hebben plaatsgevonden op de locatie waar de grond vrij komt.

5.4. Nadere regels grondverzet

Bijmenging bodemvreemd materiaal
In het Bbk wordt het percentage bodemvreemd materiaal in grond en baggerspecie gemaximeerd op twintig procent (gewichtspercentage). Het bevoegd gezag kan hier nadere eisen aan stellen.

Het is niet gewenst om bij schone grond standaard twintig procent bodemvreemd materiaal toe te staan. Het begrip bodemvreemd is in de regelgeving niet duidelijk gedefinieerd. Voor het beheergebied van de Omgevingsdienst is nader invulling gegeven aan het percentage bodemvreemd materiaal bij toepassing van grond. Daarbij wordt gediversifieerd naar bodemkwaliteitsklasse en naar functie.

Gewichtspercentages toegestaan bodemvreemd materiaal:
- Achtergrondwaarde < 5 %
- Wonen in woongebied en schonere zones (≤ Wo) < 5 %
- Wonen in oud stedelijke zone <10 %
- Industrie <20 %

Het kan nodig zijn om een deel van het bodemvreemd materiaal te verwijderen uit de her te gebruiken grond, om het te kunnen toepassen. Dit kan bijvoorbeeld door het te zeven.

Daarnaast moet onderscheid gemaakt worden tussen bodemvreemd materiaal en afval(stof). Afval hoort niet in grond te zitten. VROM heeft hier een notitie over opgesteld, maar blijft daarin erg vaag ('afval mag niet'). Door de Omgevingsdienst wordt onder (toegestaan) bodemvreemd materiaal verstaan: materiaal dat in principe chemisch inert is in bodem, zoals puinbrokjes, stukjes hout, stukjes plastic, stukjes ijzer, e.d. Niet toegestaan is: vuilnis, industrieafval, grote stukken plastic/puin of asfalt, chemisch afval (batterijen, verfblikken, etc.). Asbest is aandachtspunt voor aanvullend onderzoek en actief bijmengen van bodemvreemd materiaal is niet toegestaan.

Op of nabij terugplaatsen
Het Bbk staat het toe tijdelijk grond uit te nemen en op of nabij terug te plaatsen (artikel 36 lid 3). In beginsel geldt dit voor bijvoorbeeld kabel- en leidingtracés waarbij grond wordt uitgegraven en na de werkzaamheden weer wordt teruggeplaatst. Daarbij geldt dan als eis dat boven- en ondergrond weer op dezelfde plaats terug komt. Bodemonderzoek is daarbij in beginsel niet verplicht. Wel geldt altijd de zorgplicht. Uit oogpunt van arbeidsomstandigheden kan het ook gewenst zijn de bodemkwaliteit in beeld te hebben.

In de praktijk wordt de regel 'op of nabij' ruim toegepast. Omdat daar verder geen duidelijke grenzen aan zijn gegeven, wordt hier voor een aantal situaties de door de Omgevingsdienst gehanteerde uitwerking gegeven. Uitgangspunt is daarbij in hoeverre het verplaatsen van grond met (toename van) risico's gepaard kan gaan.

- Verplaatsen/herschikken van grond binnen een perceel
  Normaal gesproken verandert de blootstelling bij gebruik van (bijvoorbeeld) een tuin niet als na graafwerk een bepaalde kwaliteit grond niet meer op exact de oorspronkelijke plaats ligt. Ook de eigendomssituatie verandert dan niet. Omdat percelen erg groot kunnen zijn, is het herschikken van grond binnen een perceel op maximaal vijftig meter afstand begrensd
- Uitnemen en terugbrengen op basis van een grondstromenplan
  Bij grote, complexe projecten (denk aan een infrastructureel werk) kan het ondoenlijk zijn grond direct op of nabij de oorspronkelijke plaats terug te brengen. In dergelijke gevallen kan toegestaan worden het accent te leggen op vergelijkbare grond. Dat moet met de Omgevingsdienst afgestemd zijn door middel van een grondstromenplan. Grond wordt dan bijvoorbeeld ingedeeld in vakken van vergelijkbare kwaliteit. De eis is dan dat dezelfde kwaliteit grond in een bepaald vak terugkomt, maar dat mag ook uit een ander, vergelijkbaar vak afkomstig zijn. Voor het project A4 is succesvol met een dergelijk plan gewerkt.

Opslag in het kader van op of nabij
Bij werkzaamheden moet grond vaak tijdelijk worden opgeslagen, dit gebeurt bij voorkeur op de bouwplaats. Opslag elders is normaal gesproken alleen toegestaan onder regels voor opslag onder het Bbk (zie hoofdstuk 7) of de regels uit de Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Dat laatste is voor tijdelijke opslag vaak niet praktisch.

Wanneer op de plaats van het werk geen ruimte is, kan opslag ook op een nabij gelegen, geschikte plaats gecreëerd worden. Die locatie wordt tijdelijk gezien als horend bij de bouwplaats. Dat dient in overleg met de Omgevingsdienst en andere belanghebbenden te gebeuren. Aan een dergelijke opslag kunnen eisen gesteld worden , zoals:

- Binnen hekken plaatsen
- Voorkomen van verstuiving of andere overlast
- Onderzoek en eventuele maatregelen wanneer de grond van verdachte kwaliteit blijkt
- Eisen aan onderzoek en beschikbaar stellen gegevens
- Afvoer van grond wanneer blijkt dat deze van niet herbruikbare kwaliteit is
- Zorgplicht

6. Baggerspecie

Het toepassen van baggerspecie kent een beleidskader voor toepassing in oppervlaktewater en een kader voor toepassen op landbodem.

6.1. Baggerspecie in oppervlaktewater

Voor toepassing van baggerspecie in oppervlaktewater is de waterkwaliteitsbeheerder bevoegd gezag. De indeling in kwaliteitsklassen is anders dan voor landbodem, namelijk:

- Achtergrondwaarde
- Klasse A
- Klasse B

Ook zijn er regels voor Grootschalige bodemtoepassingen in oppervlaktewater. Naar aanleiding van de adviezen van de Commissie Verheijen (2009) zijn de regels voor toepassingen in 'diepe putten' (meestal voormalige zandwinputten) nader ingevuld. De regels zijn strenger geworden dan in de oorspronkelijke tekst van het Bbk. Er wordt onderscheid gemaakt naar ligging van de te verondiepen plassen. Ook worden er nu eisen gesteld aan de gehalten aan nutriënten in de afdeklaag van een verondieping.
Bij de herziening van het Bbk in 2014 zullen deze adviezen worden ingebed in de wetgeving. Tot dan is door alle betrokken partijen (zowel overheden als brancheorganisaties) afgesproken zich al vrijwillig aan die adviezen te houden. Op dit deel van de regelgeving wordt in deze nota verder niet ingegaan omdat wij (de gemeenten, c.q. de Omgevingsdienst) daarvoor geen bevoegd gezag zijn. Wel adviseert de Omgevingsdienst de gemeenten op dit punt.

6.2. Baggerspecie op landbodem

6.2.1. Algemene regels

Voor het toepassen van baggerspecie op landbodem gelden dezelfde regels als voor het toepassen van grond. Daarnaast zijn er extra regels voor op de kant verspreidbare baggerspecie.

Dit resulteert in de volgende mogelijkheden:

- Onder generiek beleid:
  Baggerspecie mag worden toegepast wanneer dit van gelijke of betere kwaliteit is als de ontvangende bodem èn voldoet aan de bodemfunctieklassenkaart.
  Het is daarbij niet nodig de baggerspecie na ontwatering en rijping een tweede maal te keuren.
- Onder gebiedsspecifiek beleid:
  De eisen die gesteld worden aan het toepassen van grond gelden ook voor het toepassen van baggerspecie. De LMW is dan een bepalend toetsingscriterium.
- Baggerspecie op de kant (verspreidingsbeleid)
  Hiervoor geldt de toetsing aan de zogenaamde msPAF (meer soorten potentieel aangetaste fractie). Dit is een aanduiding van ecologische risico's. Baggerspecie die hieraan voldoet mag altijd op een naast gelegen perceel worden verspreid. De toets op standstill is dan niet nodig. De toets aan msPAF is landelijk vastgelegd. Daar kan niet van worden afgeweken met gebiedsspecifiek beleid.

Deze laatste toepassingsvorm is een tegemoetkoming aan het feit dat waterschappen traditioneel een belangrijk deel van hun baggerspecie op de kant konden toepassen.

Daarbij is vaak discussie over wat onder aan de watergang grenzend mag worden gerekend.
Een ander punt van kritiek is dat de msPAF weliswaar een ecologische toets is, maar verder slechts beperkt aan mogelijke risico's gerelateerd is. Het is echter een vorm van toepassing die bij wet is toegestaan. Bij de geplande herziening van het Besluit bodemkwaliteit medio 2014 wordt het regime van verspreiden op de kant mogelijk ingrijpend herzien.

6.2.2. Gebruik waterbodemkwaliteitskaart

Het Hoogheemraadschap van Rijnland beschikt in verband met het onderhoud aan de watergangen in haar gebied over veel onderzoeksgegevens. Op dit moment wordt gekeken of het nuttig is om een waterbodemkwaliteitskaart (wbkk) op te stellen. Het voordeel betreft vooral de financiële en administratieve inspanning, ook voor de Omgevingsdienst. Een wbkk zal bij de toezichttaak bijdragen aan het effectief kunnen beoordelen van op landbodem toegepaste baggerspecie. De betrouwbaarheid van het milieuhygiënische kwaliteitsbeeld moet daarbij voorop staan.

Voor het toepassen van grond of baggerspecie in oppervlaktewater is de waterkwaliteitsbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) bevoegd gezag, ook voor het vaststellen van een wbkk. Waar het gaat om toepassen van bagger op landbodem moet een bewijsmiddel echter ook door het bevoegd gezag voor de landbodem worden geaccepteerd. Dat zijn de gemeenten, c.q. de Omgevingsdienst.

Verontreiniging kan zich relatief gemakkelijk via water verspreiden. De kwaliteit van de waterbodem kan mede daardoor veranderen, evenals door periodiek baggeren. De formele geldigheid van waterbodemonderzoek varieert in het algemeen tussen de drie en vijf jaar. Voor periodieke herhaling van baggerwerk is vaak nieuw onderzoek nodig.

In verband met de mogelijke veranderingen in baggerkwaliteit is een wbkk alleen betrouwbaar als aan een aantal uitgangspunten wordt voldaan. De verwachting moet zijn dat de kwaliteit met de tijd niet snel verslechterd. De belangrijkste eisen zijn dan:

- De watergangen mogen niet als verdacht zijn aangemerkt. Met name watergangen in de buurt van wegen met een bepaalde verkeersintensiteit, spoorlijnen, glastuinbouw en (jacht)havens worden als verdacht beschouwd. De volledige lijst staat in de Ministeriële Regeling vaststelling klasse-indeling onderhoudsspecie (Stcrt 1997, nr. 245).
- Er mag geen sprake zijn van lozingen of incidenten sinds het opstellen van de wbkk. De kans op nieuwe verontreiniging moet (vrijwel) afwezig zijn.
- Uitsluitend schonere watergangen. Het gaat dan met name om watergangen die maximaal aan de kwaliteit voor op de kant verspreidbare baggerspecie voldoen (msPAF).
- De baggerspecie is uitsluitend bestemd voor toepassing in de directe omgeving.

Van deze watergangen valt te verwachten dat de milieuhygiënische kwaliteit van de baggerspecie niet aan grote schommelingen onderhevig zal zijn. In die gevallen is het mogelijk om voor langere periode af te zien van onderzoek ten behoeve van bijvoorbeeld op de kant verspreidbare baggerspecie.
Het Hoogheemraadschap van Rijnland is voornemens om middels een pilotproject hiermee praktische ervaring op te doen. Omdat het gaat om het toepassen van baggerspecie op landbodem ligt hier ook een rol voor de Omgevingsdienst. Het Hoogheemraadschap wil de Omgevingsdienst daarom betrekken bij zowel de uitvoering van de pilot als bij het daarna opstellen van een wbkk.

Als de resultaten van de pilot positief uitvallen en het Hoogheemraadschap doorgaat met het opstellen van wbkk, zal de Omgevingsdienst per geval beoordelen of een wbkk als bewijsmiddel voor het op de kant verspreiden van baggerspecie geaccepteerd wordt. De bovengenoemde uitgangspunten, samen met eventuele bevindingen uit de pilot, zullen daarbij worden gehanteerd.

6.3. Aangrenzend perceel (tijdelijke uitwerking)

De regelgeving staat toe dat baggerspecie van een bepaalde kwaliteit verspreid wordt op het 'aangrenzend perceel'. Evenzo bestaat er de mogelijkheid om baggerspecie van verspreidbare kwaliteit op te slaan in zogenaamde weilanddepots grenzend aan de watergang.

Aangrenzend perceel

De regelgeving is niet helemaal helder over wat onder aangrenzend wordt verstaan. In de toelichting op het Bbk wordt teruggegrepen op de tekst van de Waterstaatswet uit 1900. Die omschrijving was eigenlijk bedoeld voor het begrip ontvangstplicht (het verplicht accepteren van baggerspecie uit een aangrenzende watergang op een perceel). Daarin wordt aangegeven in welke gevallen ook een verder van de watergang gelegen perceel als aangrenzend telt.
In de toelichting bij het Bbk wordt verder aangegeven dat een bevoegd gezag verondersteld wordt bij de interpretatie daarvan enige ruimte te kunnen nemen. Dit leidt soms tot discussie of baggerspecie op een bepaalde plaats mag worden toegepast.

De Omgevingsdienst hanteert als uitgangspunt dat een perceel in beginsel daadwerkelijk aangrenzend moet zijn. Wel mag een volgend, verder van de watergang afgelegen perceel gebruikt worden als sprake is van:

- Kades naast de watergang
- Een weg of fietspad naast de watergang of de kade
- Een erg smal perceel als dat als eerste in aanmerking komt (denk als richtsnoer aan < 10 meter)
- Bebouwing (denk aan een enkele bebouwde strook, zoals huis met tuin)

(Weiland)depots

Bij depots voor baggerspecie geldt hetzelfde. Daar is vaak nog een punt van discussie hoe ver een depot, ook als het aan de aangrenzende watergang ligt, af mag liggen van de plaats waar gebaggerd wordt. De Omgevingsdienst hanteert voor de afstand van het te baggeren traject tot aan het perceel waarop een depot wordt gerealiseerd de volgende afspraken:

- De watergang moet over het hele traject een vrije doorstroming hebben. Bruggen, duikers e.d. zijn daarbij, mits sprake is van normale doorstroming, geen belemmering. Dammen of een andere waterscheiding wel.
- De afstand van het te baggeren tracé mag vanuit de rand van het depot maximaal 2.000 meter bedragen.
- Wanneer het te baggeren tracé met kwaliteit msPAF deels wordt onderbroken door vakken met een slechtere kwaliteit, is dat, mits verklaarbaar, geen belemmering om de baggerspecie uit het vervolg van het tracé toe te passen.
- Zijwatergangen op de aangrenzende watergang worden ook tot aangrenzend gerekend. Als afstand wordt de lengte via het wateroppervlak gesommeerd, niet de afstand hemelsbreed. Het maakt daarbij niet uit of het depot aan een hoofdwatergang ligt en de zijwatergang het kleinere water is of omgekeerd.

In situaties waarin de vervuilingsgraad laag is, kan soepeler worden omgegaan met het bovenstaande. Een vak dat bijvoorbeeld slechts gedeeltelijk binnen de afstand van twee kilometer valt kan dan toch geaccepteerd worden.
Dit sluit aan bij de resultaten van het onderzoek dat door Alterra is uitgevoerd naar de gevolgen van het verspreiden van bagger op de kant. Zie hiervoor ook paragraaf 6.4 over de mogelijk toekomstige ontwikkelingen in de regelgeving.

6.4. Toekomstige ontwikkeling ‘bagger op de kant’

In 2014 wordt het Besluit bodemkwaliteit herzien. Daarbij speelt een aantal voorstellen om de regels te vereenvoudigen. Of die ook echt wet worden is nog niet bekend. Omdat veranderingen ingrijpend kunnen zijn worden de voorstellen hieronder geschetst. Zodra de wet is gewijzigd gaat de vernieuwde regelgeving uiteraard boven wat nu in dit hoofdstuk staat.

- Verspreiden van baggerspecie
  Daarvoor zou een norm kunnen worden opgesteld die een duidelijke milieuhygiënische onderbouwing heeft. Dit kan met name gebaseerd worden op onderzoek dat de laatste jaren door Alterra is uitgevoerd naar de gevolgen van op de kant toegepaste baggerspecie.
  Die nieuwe norm wordt vermoedelijk een scherpere dan de nu gehanteerde msPAF 50.
  Het begrip aangrenzend kan komen te vervallen. Enerzijds omdat er geen risico meer aan verbonden is. Anderzijds zal men, in verband met transportkosten voor het verspreiden van baggerspecie (in dunne lagen) altijd zoeken naar toepassing in de omgeving van de watergang. Het belang van de waterschappen om baggerspecie in de buurt van een werk zoveel mogelijk een plaats te geven blijft dan gerespecteerd.
- (Weiland)depots
  Ook voor de aan de watergang grenzende (weiland)depots zou de eis ten aanzien van de baggerkwaliteit strenger kunnen worden. Nu mag in deze depots baggerspecie worden opgeslagen die voldoet aan de huidige msPAF-toets. Uit het rapport van Alterra blijkt dat daar een risico tot accumulatie van verontreiniging in zit. Door de toepassingseis beter te onderbouwen (lees: strenger te maken) zou dat nadeel niet meer spelen.

7. Depots onder het besluit bodemkwaliteit

Normaal gesproken vallen depots voor grond onder de regels van de Wet milieubeheer/Activiteitenbesluit. Enkele eenvoudige vormen van depots zijn onder de regels van het Bbk gebracht. Men dient dan uiteraard wel aan de daarbij gestelde eisen voldoen. In de meeste gevallen volstaat daarna een melding (zie tabel).

VORM VAN TIJDELIJKE OPSLAG	**VOORWAARDEN VAN HET BESLUIT**		
	MAXIMALE DUUR VAN DE OPSLAG	KWALITEITSEISEN	MELDINGSPLICHT
Kortdurende opslag	6 maanden	Toets aan kwaliteitsklasse ontvangende bodem niet nodig	Ja
Tijdelijke opslag op landbodem	3 jaar	Kwaliteit moet voldoen aan de kwaliteitsklasse van de ontvangende bodem	Ja, *met voorziene duur van opslag en eindbestemming*
Tijdelijke opslag in oppervlakte water	10 jaar	Kwaliteit moet voldoen aan de kwaliteitsklasse van de ontvangende waterbodem	Ja, *met voorziene duur van opslag en eindbestemming*
Weilanddepot: opslag van baggerspecie over aangrenzend perceel	3 jaar	Alleen baggerspecie die voldoet aan de normen voor verspreiding over aangrenzende percelen	Ja, *met voorziene duur van opslag en eindbestemming*
Opslag bij tijdelijke uitname	Looptijd van de werkzaamheden	–	Nee

Bron: Handreiking Besluit bodemkwaliteit, Senternovem, 2007

Naast de genoemde eisen geldt altijd de zorgplicht. Indien men weet of aanwijzingen heeft dat iets het milieu kan schaden dient men het bevoegd gezag te informeren en maatregelen te nemen.

7.1. Eisen aan (weiland)depots

Aan depots kunnen, ook al volstaat een melding, nadere eisen gesteld worden. Een aantal redelijkerwijs te stellen eisen is direct kenbaar te maken. Bijvoorbeeld:

- Plaatsen van hekken
- Maximale hoogte, in relatie tot de omgeving (Soms volgt dat ook uit andere regelgeving, zoals ruimtelijke ordening)
- Gescheiden houden van verschillende kwaliteiten grond of baggerspecie
- Voorkomen van verstuiving en andere overlast

Voor weilanddepots gelden daarbij nog specifieke eisen. Een depot onder de regels van het Bbk is bedoeld voor opslag onder omstandigheden die weinig risico met zich mee brengen. Vaak worden deze depots aan het eind van de opslagperiode (maximaal drie jaar) ter plaatse omgespit. De ontwaterde baggerspecie fungeert dan als ophoging en grondverbetering.

Voor weilanddepots worden specifieke eisen gehanteerd:

- Vulhoogte met natte bagger maximaal 1,00 meter
  Dit voorkomt dat er diepe depots gevormd worden die andere risico's dan alleen bodemkwaliteit met zich meebrengen (verzakking, sterkte van kades, risico voor spelende kinderen, etc.). Omdat weilanddepots vaak ter plaatse verwerkt worden zou een erg dikke laag een significante toename van de mate van verontreiniging met zich mee kunnen brengen. Om de vulhoogte te kunnen verifiëren dient in depots een baken met hoogtemarkering geplaatst te worden.
  Een depot mag na indrogen niet opnieuw gevuld worden. Afwijken kan alleen in overleg met de Omgevingsdienst. Daarbij zullen overwegingen zijn: de mate van verontreiniging en de mate van eerdere vulling.
- Compartimentering
  Bij grotere hoeveelheden (boven 1.000 m^3) kan verlangd worden een depot onder te verdelen in compartimenten. Door het nat inbrengen van baggerspecie (meestal gebeurt dat vanaf één punt) zullen zware baggerdeeltjes het eerst bezinken en lichtere, kleinere deeltjes vooral op plaatsen waar de speciestroom rustiger is. Omdat vervuiling gebonden kan zijn aan een bepaald soort deeltje kan dat niet alleen ontmenging in deeltjesgrootte veroorzaken, maar ook in ruimtelijk verdeling van de verontreiniging. Onbedoeld ontstaan er dan plaatsen met meer en met minder verontreiniging. Dat kan gevolgen hebben voor de latere afzet of de verwerking ter plaatse.
- Een weilanddepot mag binnen tien jaar niet op dezelfde plaats worden aangelegd.
  Dit om het risico op accumulatie van verontreiniging op één plaats te voorkomen. Afwijken kan alleen in overleg. Daarbij zullen de overwegingen zijn: de mate van verontreiniging en de mate van eerdere vulling van het depot.

8. Meldingen

8.1. Bouwstoffen

De meeste (nieuwe) toe te passen steenachtige bouwstoffen hoeven niet gemeld te worden. In een paar situaties is melding wel verplicht. Een voorbeeld daarvan is hergebruik van reeds toegepaste bouwstof in een vergelijkbare situatie, zonder dat daar opnieuw onderzoek voor wordt gedaan. De regels hiervoor zijn landelijk bepaald. Vraag daarom bij het landelijke meldpunt of bij de Omgevingsdienst na wat de geldende regels zijn.

8.2. Grond en baggerspecie (op landbodem)

Toepassingen van grond en baggerspecie op landbodem dienen in veel gevallen gemeld te worden. Daarvoor geldt landelijke regelgeving. Meldingen worden landelijk ingediend bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (http://www.agentschapnl.nl/onderwerp/meldpunt-bodemkwaliteit) dat beheerd wordt door Rijkswaterstaat Leefomgeving (Bodemplus). Dit landelijke meldpunt stuurt meldingen direct door naar het (lokale) bevoegd gezag. Voor toepassingen op landbodem handelt de Omgevingsdienst de meldingen in de regio af.

Er zijn enkele situaties vrijgesteld van het doen van een melding. Een voorbeeld daarvan is grondverzet binnen agrarisch gebied van dezelfde eigenaar, mits beide percelen eenzelfde gebruik kennen.

Ook bij grond en baggerspecie is de regelgeving rond melden landelijk bepaald. Vraag daarom bij twijfel bij de Omgevingsdienst na wat de geldende regels zijn. Dan is gelijk duidelijk of er aanvullende eisen aan uitvoeringsregels worden gesteld.

8.3. Grond en baggerspecie (in oppervlaktewater)

Voor toepassingen in oppervlaktewater is de waterkwaliteitsbeheerder het bevoegd gezag.
In onze regio is dat met name het Hoogheemraadschap van Rijnland. Een klein deel van de regio wordt beheerd door Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Waternet).

Bijlage 1 Verantwoording

Deze nota is opgesteld door:

- Omgevingsdienst West-Holland	Evert Jan Bakker

Met ondersteuning van:

- Grontmij Nederland B.V.	Patrick van Aalst Robbert Crul

Aan deze nota is verder bijgedragen door:

• Gemeente Alphen aan den Rijn	Anka Silvertant Manon Stok (vml. gemeente Rijnwoude) Wim Kaandorp (vml. gemeente Rijnwoude)
• Gemeente Hillegom	Sjoukje Eringa
• Gemeente Kaag en Braassem	Margot Radema
• Gemeente Leiden	Max Blondeau
• Gemeente Leiderdorp	Frank van Dieten
• Gemeente Lisse	Renate van de Nes
• Gemeente Nieuwkoop	Louise van der Veer
• Gemeente Oegstgeest	Jolien Kamermans Sander Ariaans
• Gemeente Teylingen	Frans van Leeuwen Wim Kosters
• Gemeente Zoeterwoude	Tjeert van Houten
• Hoogheemraadschap van Rijnland	Jolanda van Veen

Bijlage 2 Literatuur

- Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad 469 van 22 november 2007)
  incl. wijzigingen

- Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 247 van 21 december 2007)
  incl. wijzigingen

- Handreiking bodemkwaliteit (Senternovem Bodemplus, 2007)

- Diverse FAQ's website Bodemplus

- Verbeterplan Besluit bodemkwaliteit (2011)

- Richtlijn bodemkwaliteitskaarten (NEN)

- Ecologische risico's bodemverontreiniging in toemaakdek in de gemeente De Ronde Venen (Alterra, 2000)

- Actief Bodembeheer Toemaakdekken – Risico's van bodemverontreiniging voor de kwaliteit van veevoer en de gehalten aan lood en cadmium in orgaanvlees in het veenweidegebied (Alterra, 2007)

- De invloed van toemaak op de kwaliteit van veevoer en inname door grote grazers – Risico's van bodemverontreiniging op de kwaliteit van veevoer en de gehalten aan lood in faeces en orgaanvlees van koeien en schapen in het veenweidegebied (Alterra, 2009)

- Beleidskader bodembeheer toemaakdek buitengebied (nota uit 2010 van de provincie Zuid-Holland, niet vastgesteld)

- Verspreiden van bagger op het land in klei- en veengebieden (Alterra-rapport 2282, 2012)

Bijlage 3 Afkortingen

Aw	Bodemkwaliteitsklasse Achtergrondwaarde (zie ook bijlage Begrippen)
Bbk	Besluit bodemkwaliteit
Bkk	Bodemkwaliteitskaart
BRL	Beoordelingsrichtlijn
HHR	Hoogheemraadschap van Rijnland
Ind	Bodemkwaliteitsklasse Industrie (zie ook bijlage Begrippen)
LTO	Land- en tuinbouworganisatie Nederland
msPAF	Meer Soorten Potentieel Aangetaste Fractie; aanduiding van ecologische risico's als gevolg van op landbodem brengen van verontreinigde baggerspecie
NEN	Nederlandse eenheidsnorm
PAK	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
P50	50-percentiel. Statistische grootheid waarbij 50% van de waarnemingen kleiner is dan deze waarde.
P90	90-percentiel. Statistische grootheid waarbij 90% van de waarnemingen kleiner is dan deze waarde.
Rbk	Regeling bodemkwaliteit
RTB	Risico Toolbox
Wbb	Wet bodembescherming
Wbkk	Waterbodemkwaliteitskaart
Wo	Bodemkwaliteitsklasse Wonen (zie ook bijlage Begrippen)

Bijlage 4 Begrippen

Bodemkwaliteitskaart
Met een bodemkwaliteitskaart wordt de actuele kwaliteit van diffuus verontreinigde bodem in een bepaalde zone in beeld gebracht. Belangrijk onderdeel daarbij is de statistische analyse. Meestal wordt de kwaliteit uitgedrukt in statistische percentielwaarden. Het opstellen van een bodemkwaliteitskaart moet aan een aantal eisen en randvoorwaarden voldoen, deze staan in de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten (NEN). Historisch verdachte plaatsen (fabriekslocaties en dergelijke) zijn uitgesloten van de kaart.

Bodemkwaliteitsklasse
De kwaliteit van de bodem is ingedeeld in bodemkwaliteitsklassen. Dit is een maat voor de kwaliteit van de ontvangende bodem en voor de kwaliteit van een toe te passen partij grond of baggerspecie. De bodemkwaliteitsklassen zijn Aw (Achtergrondwaarde), Wo (Wonen) en Ind (Industrie). Aw is afgeleid uit metingen aan onbelaste gebieden in Nederland. Wo en Ind hebben een relatie met een risicobeoordeling.

Bodemfunctieklasse
De bodemfunctieklassen beschrijven grofweg het gebruik of de bestemming van de bodem in een gebied. Hiervoor is een indeling gemaakt in zeven functies (gebiedsspecifiek) die voor het generieke beleid zijn samengevoegd tot drie functies: Achtergrondwaarde, Wonen en Industrie.

Achtergrondwaarde	Moestuinen en volkstuinen Natuur Landbouw
Wonen	Wonen met tuin Plaatsen waar kinderen spelen Groen met natuurwaarden
Industrie	Ander groen, bebouwing, infrastructuur, industrie

Bodemfunctieklassenkaart
Kaart van een gemeente waarop de bodemfunctieklassen zijn vastgelegd. Deze kaart wordt vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente.

Diffuus verontreinigd gebied
Een gebied waarvan de bodem over een relatief groot oppervlak in de loop der jaren gelijkmatig belast is geweest met verontreinigende stoffen.

Geval van ernstige bodemverontreiniging (grond)
Bodem waarin (voor grond) de gemiddelde concentratie van één of meer verontreinigende stoffen in een volume van meer dan 25 m^3 de interventiewaarde overschrijdt. Vanaf deze grens wordt ook bezien of het saneringscriterium wordt overschreden. Bepalend daarvoor is of er sprak is van onaanvaardbare risico's. Dat is mede afhankelijk van het gebruik (meer of minder gevoelig) van een locatie.

Heterogeniteit
Gedefinieerd middels een index, te bepalen per stof: (P95- P5)/(Maximale waarde Industrie-Achtergrondwaarde)

Interventiewaarde
Samenstellingswaarde voor grond of grondwater zoals vastgelegd in de Circulaire bodemsanering (2009, gewijzigd 2012). Boven de interventiewaarde spreekt men van sterk verontreinigd. De interventiewaarde speelt een rol bij het bepalen of bodemverontreiniging wettelijk een 'ernstig geval' is.

Schone grond
Grond waarvan de gehalten verontreinigende stoffen beneden de Achtergrondwaarde ligt. Deze conclusie mag alleen getrokken worden als het onderzoek volgens bepaalde richtlijnen is uitgevoerd.

Toemaak
Vanaf de middeleeuwen is stadsvuil, vermengd met zand, opgebracht in met name veengebieden. Vaak gebeurde dat als retourvracht van turf dat naar de stad werd vervoerd. Door de samenstelling van dit stadsvuil kennen deze gebieden vaak sterk verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK. In deel B 'gebiedsspecifiek beleid' wordt nader op toemaakdek ingegaan.

Percentielwaarde
Een statistisch kengetal uit een meetreeks. Meestal getypeerd als P10, P50, P95 enzovoorts. De betekenis van P10 (tien percentiel) is dat tien procent van de waarnemingen beneden die waarde ligt. Voor P50 ('vijftig percentiel') is dat vijftig procent, etc.

Saneringscriterium
Mate van verontreiniging waarbij spoedige sanering noodzakelijk is. Dit is het geval wanneer bij het meest voorkomend gebruik de risiconorm voor mens, plant of dier wordt overschreden. Dit wordt bepaald met het daarvoor wettelijk voorgeschreven toetsingsprogramma Sanscrit.

Omgevingsdienst West-Holland

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00075

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bodembeheernota

Omgevingsdienst West-Holland

Deel B

Gebiedsspecifiek beleid

gemeente Teylingen

Bodembeheernota
Omgevingsdienst West-Holland

Deel B
Gebiedsspecifiek beleid gemeente Teylingen

In opdracht van: deelnemende gemeenten Omgevingsdienst West-Holland
Opgesteld door: Omgevingsdienst West-Holland, afdeling Bodem

12 maart 2014

Inhoud

1. Inleiding 6
1.1. Vaststellen en geldigheid 6
2. Gebiedsspecifiek beleid 7
2.1. Algemeen 7
2.2. Keuze zones en uitwerking 8
2.3. Lokale Maximale Waarden 8
2.4. Regels grondverzet – generiek/gebiedsspecifiek 9
2.5. Bodembeheergebied 9
2.6. Meldingsplicht 10
3. Hooghkamer 11
3.1. Algemeen 11
3.2. Gebiedsspecifiek beleid Hooghkamer 11
4. Oosthout 13
4.1. Algemeen 13
4.2. Gebiedsspecifiek beleid Oosthout 13
5. Toemaakdek 15
5.1. Algemeen 15
5.2. Gebiedsspecifiek beleid toemaakdek 16

Bijlage 1 Hooghkamer en Oosthout – onderbouwende stukken
Bijlage 2 Toemaakdek – onderbouwende stukken

1. Inleiding

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)regelt het toepassen van schone en licht verontreinigde grond en baggerspecie. Dit is nader uitgewerkt in een Bodembeheernota voor het beheergebied van de Omgevingsdienst West-Holland (Omgevingsdienst).
Deze nota bestaat uit twee delen:

- Deel A Algemeen
  Hierin staan de algemene beleidsregels beschreven. Deze gelden in principe voor alle gemeenten in onze regio.
- Deel B Gebiedsspecifiek beleid – beleidskeuze
  Hierin wordt per gemeente aangeven of gebiedsspecifiek beleid is gekozen en hoe dat er uit ziet.
  Elke gemeente heeft dus een eigen Deel B.

In dit Deel B is voor de gemeente Teylingen gebiedsspecifiek beleid uitgewerkt voor:

- Hooghkamer (hoofdstuk 3)
- Oosthout (hoofdstuk 4)
- Toemaakdek in het landelijk gebied (hoofdstuk 5)

Voor deze zones is omschreven hoe het beleid er uit ziet, wat mag, wat niet mag of welke voorwaarden daaraan verboden zijn. Waar nodig is dat uitgesplitst naar regels voor grond binnen de betreffende zone en voor grond die aangevoerd wordt van buiten de zone.
Het toemaakdek ligt verspreid over meerdere gemeenten. Dat is als één (regionaal) geheel behandeld.

In de bijlagen 1 en 2 zijn de wettelijk vereiste onderbouwende stukken opgenomen. Dat betreft met name de bijbehorende risico-onderbouwing en de bodemkwaliteitskaart voor de zones waarvoor het gebiedsspecifiek beleid is opgesteld.

1.1. Vaststellen en geldigheid

De Bodembeheernota, c.q. het gebiedsspecifiek beleid, wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Dit is een besluit waarop de uniforme voorbereidingsprocedure van toepassing is (Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4). Het door B&W genomen ontwerpbesluit wordt ter inzage gezegd, hierop kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen.
Na definitief besluit van B&W en vaststelling door de gemeenteraad wordt de nota ter inzage gelegd. Tegen het definitie besluit door de gemeenteraad staat beroep open bij de Raad van State.

Vaststellen gebeurt voor een periode van maximaal 10 jaar. Aan het eind van die periode dient de nota te worden geëvalueerd en al dan niet bijgesteld opnieuw te worden vastgesteld.
Tussentijds dient wel gemonitord te worden in hoeverre onderliggende gegevens wijzigen. Bodemkwaliteitskaarten moeten al na vijf jaar opnieuw worden vastgesteld. Of, als dat eerder aan de orde is, wanneer meer dan 25% nieuwe gegevens over de bodemkwaliteit bekend zijn.

2. Gebiedsspecifiek beleid

In dit hoofdstuk zijn de hoofdlijnen van het gebiedsspecifiek beleid weergegeven. Voor een uitgebreidere samenvatting van het Bbk wordt verwezen naar Deel A van de nota.

2.1. Algemeen

Het Bbk kent twee beleidsvormen:

- **generiek beleid**
- **gebiedsspecifiek beleid**

Het generieke beleid geldt automatisch als men geen eigen beleidskeuzes maakt en bestuurlijk vaststelt.
Het Bbk kent als uitgangspunten de begrippen standstill en duurzaam gebruik. Het duurzaam gebruik wordt geborgd door het verplicht opstellen van een kaart waarop de bodemfunctieklassen zijn vastgelegd.

De **bodemfunctieklassen** zijn:

- Achtergrondwaarde (Aw)
- Wonen (Wo)
- Industrie (Ind)

De toetsingsnormen die bij deze klassen horen geven de mate van verontreiniging aan waarbij het bijbehorend gebruik verondersteld wordt blijvend duurzaam te kunnen plaatsvinden. Zij zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit.

Dezelfde klassenindeling wordt gebruikt voor het benoemen van actuele bodemkwaliteit. Alleen spreekt men dan over **bodemkwaliteitsklassen**.

Bij grondverzet binnen het generieke kader gelden twee eisen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of baggerspecie (op klassenniveau) moet voldoen:

- Toe te passen grond moet gelijk of beter van kwaliteit zijn dan de bodemfunctieklasse van de toepassingslocatie. Dit is de eis ‘duurzaam’.
  De bodemfunctieklasse staat aangegeven op de daartoe door B&W vastgestelde kaart.
- Toe te passen grond moet, op klassenniveau, gelijk of beter zijn dan de kwaliteit van de ontvangende bodem. Dit is de eis ‘standstill’.

De strengste van de twee bovengenoemde eisen is bepalend.

In gebieden waar de actuele bodemkwaliteitsklasse en de bodemfunctieklasse van elkaar verschillen, kan dat als een belemmering voor grondverzet ervaren worden.
Dat kan geïllustreerd worden aan de hand van onderstaande voorbeelden:

- In gebieden waar bijvoorbeeld woningbouw gepland is, zou de bodemkwaliteit ‘Wonen’ ten aanzien van het toekomstig gebruik acceptabel zijn. De kwaliteit van een relatief schone ontvangende bodem kan dan echter leiden tot de eis dat de toe te passen grond van de kwaliteit Aw moet zijn. In situaties waar een gemeente elders veel grond vrij krijgt die (deels) uit kwaliteit Wo bestaat kan dat hergebruik van op zich functioneel geschikte grond in de weg staan. En dus leiden tot onnodige kosten.

- Binnen gebied met toemaakdek is grondverzet vaak niet toegestaan.
  Toemaak is stadsafval dat historisch als ophoogmateriaal en meststof gebruikt werd, vooral in laaggelegen landelijk gebied zoals veenweiden. In onze regio is dat regelmatig gebeurd. Deze gebieden zijn daardoor in zekere mate verontreinigd.
  De functie van deze gebieden is in het algemeen agrarisch gebruik en extensieve recreatie. Op de bodemfunctieklassenkaarten worden zij daarom standaard ingedeeld als Aw. Daaruit volgt dat op deze locaties bij grondverzet alleen schone grond mag worden toegepast.
  Uit gebruik van de afgelopen eeuwen zijn echter geen werkelijke risico's naar voren gekomen. Ook kan het uit oogpunt van instandhouding van specifiek cultuurlandschap en om redenen van ecologisch beheer gewenst zijn gronduitwisseling van toemaakdek naar vergelijkbare percelen mogelijk te maken.
  Hergebruik in de omgeving voorkomt daarbij nodeloze grondafvoer.

Door gebiedsspecifiek beleid uit te werken is grondverzet bij de genoemde voorbeelden vaak wel mogelijk.
Soms kan binnen een gebied grondverzet op basis van een bodemkwaliteitskaart toegestaan worden. Ook dat is een vorm van gebiedsspecifiek beleid.

2.2. Keuze zones en uitwerking

De keuze van zones die in aanmerking komen voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid is in overleg met de aan de Omgevingsdienst deelnemende gemeenten tot stand gekomen.
Door de Omgevingsdienst zijn de mogelijkheden van het Bbk toegelicht. Met bij het onderwerp betrokken contactpersonen is verder uitgewerkt wat de mogelijkheden voor de betreffende gemeenten waren.
Een belangrijk uitgangspunt daarbij is een gezamenlijke betrokkenheid van relevante partijen. Bodembeleid komt niet alleen van milieuspecialisten. Er zijn immers belanghebbenden die het moeten gebruiken.
Kennis van de (mogelijke) ruimtelijke ontwikkelingen en betrokkenheid van degenen die daar bij de uitwerking en uitvoering een rol in spelen zijn dus cruciaal om goed beleid op te stellen.

De inbreng vanuit de Omgevingsdienst is daarbij met name:

- Onder de aandacht brengen van de beleidsmogelijkheden.
- Bespreken van voorstellen op consequenties en haalbaarheid.
  Zoals nut, voor- en nadelen, zowel milieuhygënisch als op kostenaspect. In het algemeen is een gevolg van gebiedsspecifiek beleid dat de ene plek in een beheergebied schoner wordt, maar een andere iets minder.
- Bewaken van grenzen.
  Risico's zullen in beeld gebracht moeten worden. Tijdens het aftasten van de mogelijkheden globaal, bij de uitwerking afdoende en conform de wettelijke eisen.
- Het uitwerken van de gekozen beleidsoptie of doelstelling tot werkbaar beleid.
- Het uitwerken van de wettelijke vereiste onderbouwing van de beleidsopties. Daarbij horen met name een risico-onderbouwing en de van de betreffende zone vereiste bodemkwaliteitskaart.

2.3. Lokale Maximale Waarden

Met lokaal beleid is het mogelijk af te wijken van de generieke klassengrenzen (Aw, Wo, Ind) en de generieke toepassingsregels van grond en baggerspecie.

Bij dit 'gebiedsspecifiek beleid' kiest men zelf andere klassengrenzen. Dit kan voor een enkele stof zijn of voor een heel analysepakket. Deze LMW komen na vaststelling in plaats van de generieke klassengrenzen.

Het is niet toegestaan om LMW beneden de Achtergrondwaarde te kiezen.
Een ander uiterste is het saneringscriterium, dat is de grens waarbij sanering in verband met potentieel onaanvaardbare risico's noodzakelijk is. Daarboven is grondverzet nooit toegestaan.

LMW kunnen ook conform de generieke kwaliteitsklassen vastgesteld worden. Het verschil zit dan in de in het beleid opgenomen (van generiek afwijkende) toepassingsregels.
Zo wordt bijvoorbeeld bij het generieke beleid standaard getoetst aan de kwaliteit van de ontvangende bodem, met als eis standstill. Gebiedsspecifiek is daarvan afwijken mogelijk.

2.4. Regels grondverzet – generiek/gebiedsspecifiek

Onder het generieke beleid wordt, op klassenniveau, getoetst aan de strengste van twee aspecten:

- De bodemfunctieklassenkaart
- De kwaliteit van de ontvangende bodem

Bij gebiedsspecifiek beleid kan d.m.v. LMW afgeweken worden van de generieke klassengrenzen.
Evenzo kunnen andere toetsingsregels vastgesteld worden.
Dat kan erg divers zijn.
Om een paar voorbeelden te noemen:

- Bij gebiedsspecifiek beleid wordt altijd een bodemkwaliteitskaart voor de btreffende zone opgesteld. Die kan ook gebruikt worden om vrij grondverzet binnen de zone toe te staan, ook zonder onderzoek.
  Omgekeerd kan juist bepaald worden dat elk perceel grond of elke partij grond wel onderzocht moet worden en dat voor toepassing altijd getoetst moet worden aan de LMW. Bijvoorbeeld omdat een bepaalde stof soms te sterk verhoogd kan voorkomen en je daarvan hergebruik ter plaatse wil beperken.
- De bodemkwaliteitskaart kan als bewijsmiddel worden toegestaan voor vrijkomende grond.
- Voor grond van buiten de zone kan toetsing aan de LMW vereist worden.
  Evenzo kan, indien gewenst, er voor gekozen worden dat externe grond aan de generieke (in het algemeen strengere) eisen moet worden voldaan. De verruimde norm geldt dan alleen voor grond uit het gebied zelf.

De toepassingsregels zijn per gebiedsspecifieke zone opgenomen in het betreffende hoofdstuk.

2.5. Bodembeheergebied

Gebiedsspecifieke regels van grondverzet gelden alleen binnen een beheergebied.
Onder beheergebied wordt in deze nota verstaan, het grondgebied van de aan de Omgevingsdienst deelnemende gemeenten waarvan de gemeenteraad de Bodembeheernota heeft vastgesteld.

In geval van toetreding van gemeenten wordt dat grondgebied deel van het beheergebied zodra de gemeenteraad betreffende gemeente deze Bodembeheernota ook heeft vastgesteld.
Het omgekeerde geldt als een gemeente de Omgevingsdienst verlaat.

Waar van deze definitie van beheergebied wordt afgeweken is dat bij de uitwerking van het gebiedsspecifiek beleid van een zone vermeld.

2.6. Meldingsplicht

De algemene regels uit het Besluit bodemkwaliteit zoals het doen van wettelijk voorgeschreven meldingen en dergelijke blijven ook bij gebiedsspecifiek beleid onverminderd van kracht. Meldingen vinden altijd plaats via het landelijke Meldpunt Bodemkwaliteit, dat meldingen direct doorgeeft aan het lokale bevoegd gezag (c.q. de Omgevingsdienst).
Omdat regels af en toe wijzigingen verwijzen wij daarvoor naar de website van het Meldpunt Bodemkwaliteit: https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl . Daar moeten meldingen gedaan worden en zijn ook de voorgeschreven meldingsformulieren te vinden.
Daarnaast is het altijd mogelijk om bij de Omgevingsdienst te informeren naar de geldende regels.

3. Hooghkamer

3.1. Algemeen

Hooghkamer is een zone in de gemeente Teylingen waar woningbouw ontwikkeld wordt.
Omdat er uit oogpunt van bodemopbouw en bodemhistorie veel overeenkomst is met een andere ontwikkelingslocatie in Teylingen (Oosthout) zijn voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart beiden als één zone behandeld.

Bodemfunctieklassenkaart
Hooghkamer is door het college van B&W ingedeeld in de bodemfunctieklasse Wonen. Wonen is het gevoeligste gebruik bij de voorgenomen toekomstige ontwikkelingen. Dat is de bodemkwaliteitsklasse die duurzaam past bij de in uitvoering zijnde ontwikkelingen.

Huidige bodemkwaliteit / Bodemkwaliteitskaart
Ten behoeve van de uitwerking van gebiedsspecifiek beleid is een bodemkwaliteitskaart opgesteld voor de (plan)gebieden Hooghkamer en Oosthout samen.
Hieruit blijkt dat zowel de bovengrond als de ondergrond op basis van de gemiddelde gehalten in de bodem ingedeeld kan worden als Aw. De huidige bodemkwaliteit van deze zone is dus hoofdzakelijk “schoon”.
De uitkomst van de bodemkwaliteitskaart maakt het ook mogelijk binnen de zone vrije uitwisseling van grond toe te staan.
De bodemkwaliteitskaart is opgenomen in bijlage 1 van deze nota.

Beleidswensen ten aanzien van grondverzet
Bij de ontwikkeling van het gebied zal grondverzet plaatsvinden. Zowel van grond uit het gebied zelf als aanvoer van grond van buiten het gebied. De gemeente Teylingen heeft daarbij een voorkeur om zoveel mogelijk grond die elders in de gemeente vrijkomt te kunnen hergebruiken.
Uit onderzoeksgegevens is gebleken dat de bestaande bodemkwaliteit in het gebied voornamelijk Aw is. Dat zou betekenen dat onder het generiek beleid uit het Bbk in Hooghkamer vrijwel uitsluitend grond van die kwaliteit (Aw) mag worden toegepast.
Vermoedelijk komt echter ook grond van de kwaliteit Wonen beschikbaar voor hergebruik. Deze grond zou dan wel passen bij het toekomstig gebruik, maar onder de generieke regels niet kunnen worden toegepast omdat de kwaliteit niet aansluit bij de ontvangende bodem.
Om dat toch mogelijk te maken is gebiedsspecifiek beleid uitgewerkt waarbij het toepassen van de bodemkwaliteit Wonen wordt toegestaan.

3.2. Gebiedsspecifiek beleid Hooghkamer

Ten aanzien van grondverzet gelden de volgende gebiedsspecifieke beleidsregels.

Grondverzet / gebruik bodemkwaliteitskaart

- Binnen de zone Hooghkamer/Oosthout mag grond vrij worden verplaatst. De bodemkwaliteitskaart geldt daarvoor als bewijsmiddel.
  Daarbij moeten de regels die gelden bij de bodemkwaliteitskaart in acht genomen worden. Zo mag grond die op historische gronden verdacht is of zintuiglijk afwijkt niet zonder onderzoek verplaatst worden. In die gevallen gelden, net als voor andere toe te passen grond, de LMW. In dit geval is dat de bodemkwaliteitsklasse voor Hooghkamer klasse Wo.

- De bodemkwaliteitskaart van de zone Hooghkamer/Oosthout kan als bewijsmiddel voor grondverzet binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst worden gebruikt. Deze mogelijkheid vervalt zodra er na het opstellen van de kaart op een perceel grond van elders is aangevoerd.

Voor gebiedsspecifiek toegepaste grond is een voorwaarde dat deze uit het beheergebied waarvoor dit beleid is opgesteld afkomstig moet zijn. Dat is in dit geval het beheergebied van de Omgevingsdienst waarvoor de bodembeheernota is opgesteld.
Alle grond van de kwaliteit Wo of schoner van binnen het beheergebied kan worden toegepast in de zone Hooghkamer. Deze grond moet uiteraard voorzien zijn van een erkend bewijsmiddel.
Grond van buiten het beheergebied moet aan de generieke regels voldoen. In geval van Hooghkamer is dat de kwaliteit Aw.

Hooghkamer - Lokale Maximale Waarden (LMW)
De LMW voor de zone Hooghkamer zijn gelijkgesteld aan de Bodemkwaliteitsklasse Wonen (Regeling bodemkwaliteit).

Een vereiste bij het opstellen van gebiedsspecifiek beleid is een analyse dat daardoor bij het geplande gebruik van de locatie geen ontoelaatbare risico's ontstaan.
Die zijn er niet. De onderbouwing is opgenomen in bijlage 1 van deze nota.

Legenda

Plangebieden (Teylingen)

Oosthout en Hooghkamer

Hooghkamer

Oosthout

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

4. Oosthout

4.1. Algemeen

Oosthout is een zone in de gemeente Teylingen waar een bedrijventerrein ontwikkeld wordt. Omdat uit oogpunt van bodemopbouw en bodemhistorie er veel overeenkomst is met een andere ontwikkelingslocatie in Teylingen (Hooghkamer) zijn voor het opstellen van de bodemkwaliteitskaart beiden als één zone behandeld.

Bodemfunctieklassenkaart
Oosthout is door het college van B&W ingedeeld in de bodemfunctieklasse Industrie. Industrie is het gebruik bij de voorgenomen toekomstige ontwikkelingen. Dat is de bodemkwaliteitsklasse die daar duurzaam bij past.

Huidige bodemkwaliteit / Bodemkwaliteitskaart
Ten behoeve van de uitwerking van gebiedsspecifiek beleid is een bodemkwaliteitskaart opgesteld voor de (plan)gebieden Hooghkamer en Oosthout samen.
Hieruit blijkt dat zowel de bovengrond als de ondergrond op basis van de gemiddelde gehalten in de bodem ingedeeld kan worden als Aw. De huidige bodemkwaliteit van deze zone is dus hoofdzakelijk “schoon”.
De uitkomst van de bodemkwaliteitskaart maakt het in principe ook mogelijk binnen de zone vrije uitwisseling van grond toe te staan.
De bodemkwaliteitskaart is opgenomen in bijlage 1 van deze nota.

Beleidswensen ten aanzien van grondverzet
Bij de ontwikkeling van het gebied zal grondverzet plaatsvinden. Zowel van grond uit het gebied zelf als aanvoer van grond van buiten het gebied. De gemeente Teylingen heeft daarbij een voorkeur om zoveel mogelijk grond die elders in de gemeente vrijkomt te kunnen hergebruiken.
Uit onderzoeksgegevens is gebleken dat de bestaande bodemkwaliteit in het gebied voornamelijk Aw is. Dat zou betekenen dat onder het generiek beleid uit het Bbk in Oosthout vrijwel uitsluitend grond van die kwaliteit (Aw) mag worden toegepast.
Vermoedelijk komt echter ook grond van de kwaliteit Wonen of Industrie beschikbaar voor hergebruik. Deze grond zou dan wel passen bij het toekomstig gebruik, maar onder de generieke regels niet kunnen worden toegepast omdat de kwaliteit niet aansluit bij de ontvangende bodem. Om dat toch mogelijk te maken is gebiedsspecifiek beleid uitgewerkt waarbij het toepassen van de bodemkwaliteit Industrie wordt toegestaan.

4.2. Gebiedsspecifiek beleid Oosthout

Ten aanzien van grondverzet gelden voor Oosthout de volgende gebiedsspecifieke beleidsregels.

Grondverzet / gebruik bodemkwaliteitskaart

- Binnen de zone Hooghkamer/Oosthout mag grond vrij worden verplaatst. De bodemkwaliteitskaart geldt daarvoor als bewijsmiddel.
  Daarbij moeten de regels die gelden bij de bodemkwaliteitskaart in acht genomen worden. Zo mag grond die op historische gronden verdacht is of zintuiglijk afwijkt niet zonder onderzoek verplaatst worden. In die gevallen gelden, net als voor andere toe te passen grond, de LMW. In dit geval is dat voor Oosthout de bodemkwaliteitsklasse Ind.

- De bodemkwaliteitskaart van de zone Hooghkamer/Oosthout kan als bewijsmiddel voor grondverzet binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst worden gebruikt. Deze mogelijkheid vervalt zodra er na het opstellen van de kaart op een perceel grond van elders is aangevoerd.

Voor gebiedsspecifiek toegepaste grond is een voorwaarde dat deze uit het beheergebied waarvoor dit beleid is opgesteld afkomstig moet zijn. Dat is in dit geval de het beheergebied van de Omgevingsdienst waarvoor de bodembeheernota is opgesteld.
Alle grond van de kwaliteit Industrie of schoner van binnen het beheergebied kan worden toegepast in de zone Oosthout. Deze grond moet uiteraard voorzien zijn van een erkend bewijsmiddel.
Grond van buiten het beheergebied moet aan de generieke regels voldoen. In geval van Oosthout is dat de kwaliteit Aw.

Oosthout - Lokale Maximale Waarden (LMW)
De LMW voor de zone Oosthout zijn gelijkgesteld aan de Bodemkwaliteitsklasse Industrie (Regeling bodemkwaliteit).

Een vereiste bij het opstellen van gebiedsspecifiek beleid is een analyse dat daardoor bij het geplande gebruik van de locatie geen ontoelaatbare risico's ontstaan.
Die blijken er niet te zijn. De onderbouwing daarvan is opgenomen in bijlage 1 van deze nota.

Legenda

Plangebieden (Teylingen)

Oosthout en Hooghkamer

Hooghkamer

Oosthout

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

5.Toemaakdek

5.1. Algemeen

Vanaf de middeleeuwen is stadsvuil van de meest uiteenlopende soort, vermengd met zand, opgebracht in met name veengebieden. Vaak gebeurde dat als retourvracht van turf dat als brandstof naar de stad werd vervoerd. Voor de veengebieden was het een welkome ophoging van laaggelegen en drassig gebied. Daarbij was het ook een vorm van bemesting.

Het toemaakdek is in het algemeen te herkennen aan allerlei bijmengingen (puin, scherven, stukjes ijzer, pijpenkoppen) en verkleuringen in de bovenste laag van het veenpakket.
Ten gevolge van de samenstelling van dit stadsvuil kennen deze gebieden vaak sterk verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK.

Ligging toemaakdek
In onze regio komt toemaakdek met name voor in de gemeenten:

- Alphen aan den Rijn
- Kaag en Braassem
- Leiden
- Leiderdorp
- Lisse
- Nieuwkoop
- Teylingen
- Zoeterwoude

Het gebied waarin het toemaakdek ligt, is te vinden op de Geologische kaart van Nederland. Deze is in het verleden opgesteld door Stiboka, tegenwoordig Alterra.

Huidige bodemkwaliteit
De huidige bodemkwaliteit wordt beschreven met de bodemkwaliteitskaart van het toemaakgebied. Deze is opgesteld voor het landelijk gebied met voornamelijk agrarisch gebruik. Hij geldt niet voor bebouwd gebied op (vroegere) toemaakgrond.
Opgemerkt wordt dat niet alle percelen in toemaakgebied ook werkelijk historisch belast zijn. Waar relevant dient dat dus altijd geverifieerd te worden. Bijvoorbeeld door zintuiglijk vast te stellen of inderdaad kenmerken van toemaak aanwezig zijn.
De hier beschreven kwaliteit heeft betrekking op percelen waarop ook daadwerkelijk toemaak is aangetroffen.

De gebruikte dataset bestond uit waarnemingen uit reeds bestaande bodemonderzoeken, data verzameld door de provincie Zuid-Holland en een aanvullend onderzoek om aan de voor een bodemkwaliteitskaart vereiste aantallen analyses en spreiding van gegevens te komen.

Uit de gegevens blijkt dat de bovengrond van de zone Toemaakdek op basis van de gemiddelde gehalten getypeerd kan worden als bodemkwaliteitsklasse Wo.
De Aw wordt overschreden voor:

- Barium (Ba)
- Cadmium (Cd)
- Koper (Cu)
- Kwik (Hg)

- Molybdeen (Mo)
- Lood (Pb)
- Zink (Zn)
- PAK

De 95-percentiel overschrijdt bij onze gegevens voor geen van de parameters de Interventiewaarde uit de Wet bodembescherming. De kans op het aantreffen van ernstige gevallen van bodemverontreiniging in het buitengebied, veroorzaakt door toemaak, is dus erg klein.
Bij vergelijking van de analysegegevens uit onze regio en de dataset die door de provincies Zuid-Holland en Utrecht werd gebruikt, lijkt het in ons beheergebied gelegen toemaakdek relatief minder verontreinigd.

De bodemkwaliteitskaart is opgenomen in Bijlage 2 van deze nota.

Beleidswens grondverzet
Een groot deel van deze gebieden is van oudsher in gebruik als agrarisch gebied, de bekende veenweiden. Van historische verontreiniging is bekend dat deze een ander risicoprofiel kan hebben dan recenter ontstane bodemverontreiniging. Zo is van bijvoorbeeld lood, door een mate van binding aan het bodemmateriaal, de biobeschikbaarheid in werkelijkheid vaak lager dan standaard wordt aangenomen. De modellen voor risicoberekening ('worst case') kunnen daardoor soms een negatiever resultaat opleveren dan in werkelijkheid aanwezig is.
Dit sluit aan bij het beeld dat het gebruik van deze gebieden voor agrarische doeleinden, zoals beweiding, in de praktijk niet tot problemen heeft geleid.

Onder het generieke beleid uit het Bbk zou binnen deze gebieden (met bodemfunctieklasse Aw) alleen nog maar schone grond mogen worden toegepast.
Grond die binnen het gebied vrijkomt heeft een behoorlijke kans in zekere mate verontreinigd te zijn. Omdat de verwachting bestaat dat de historische verontreiniging eigenlijk geen bezwaar is om die grond binnen het gebied her te gebruiken, is gebiedsspecifiek beleid opgesteld voor uitwisseling van grond binnen het toemaakgebied.

5.2. Gebiedsspecifiek beleid toemaakdek

Ten aanzien van grondverzet in het toemaakgebied van de Omgevingsdienst gelden de volgende gebiedsspecifieke regels.

Grondverzet / gebruik bodemkwaliteitskaart
- Het gebiedsspecifiek beleid heeft betrekking op de bovengrond. Daarin bevindt zich het toemaakdek.
- Van percelen met toemaak naar percelen met toemaak is (zonder bodemonderzoek) vrij grondverzet op basis van de bodemkwaliteit toegestaan.
- Van het ontvangende perceel moet worden vastgesteld dat het inderdaad om toemaak gaat. In beginsel volstaat daarvoor zintuiglijk onderzoek.
- Van percelen met toemaak naar percelen zonder toemaak is grondverzet niet vrij.
  Hier gelden de toepassingsregels uit het generieke beleid. Dat betekent dat aan de bodemfunctieklasse getoetst moet worden. Zie daarvoor de bodemfunctieklassenkaart. In het algemeen zal dat voor agrarisch gebied Aw zijn.
- Ingeval een perceel of een partij grond van binnen het toemaakgebied onderzocht is, dient getoetst te worden aan de LMW (zie hieronder).
- Het toemaakbeleid geldt alleen voor agrarisch en extensief recreatief gebruikt landelijk gebied. Het is geen vrijstelling voor bodemonderzoek dat om specifieke redenen zoals aanvraag

bouwvergunning voorgeschreven wordt. Daarvoor gelden de gangbare onderzoekseisen en beoordelingsregels.
- Grond die, zintuiglijk dan wel historisch, verdacht is om andere redenen dan toemaak valt buiten dit beleid. Daarvoor gelden de gangbare regels.
  In geval van saneringsnoodzaak geldt dan het gebruikelijke curatieve spoor uit de Wbb.
- Grond van buiten het toemaakgebied naar toemaakgebied dient te voldoen aan de Aw. (De onderbouwing van de LMW had immers specifiek betrekking op toemaakdek en niet op verhoogde gehalten in het algemeen).
- De bodemkwaliteitskaart van het toemaakgebied is alleen bewijsmiddel binnen het toemaakgebied, niet daar buiten.

Lokale Maximale Waarden (LMW)
De LMW zijn afgeleid van de P95 uit de bodemkwaliteitskaart. Voor de parameters waarvan de P95 niet verhoogd is ten opzichte van de Aw, gelden de Aw als LMW.

Stof	**LMW mg/kg.ds**
Barium	283
Cadmium	0,76
Koper	76,5
Kwik	1,3
Molybdeen	5
Lood	373
Zink	236
PAK	2,26
Andere parameters	klasse Aw (Rbk)

Tabel - LMW Toemaakdek

Uit een risico-analyse blijkt dat er aan het toestaan van deze verhoogde gehalten geen risico's ten aanzien van het geplande gebruik (agrarisch en extensieve recreatie) verbonden zijn.
De risico-onderbouwing van het gebiedsspecifieke beleid voor toemaakdek is opgenomen in Bijlage 2 van deze nota.

Beheergebied toemaakdek
Als beheergebied voor dit beleid geldt het agrarisch, respectievelijk voor extensieve recreatie gebruikte buitengebied met toemaakdek in de gemeenten die deel uit maken van de Omgevingsdienst.
Op dit moment zijn dat:
- Alphen aan den Rijn
- Kaag en Braassem
- Leiden
- Leiderdorp
- Lisse
- Nieuwkoop
- Teylingen
- Zoeterwoude

Het beheergebied kan door toetreden of uittreden van gemeenten veranderen. Dit dient in voorkomende gevallen geverifieerd te worden.

Opgemerkt wordt dat grond uit toemaakgebied van buiten het beheergebied (zoals toemaakgrond van elders uit Zuid-Holland of Utrecht) niet onder het beleid van de Omgevingsdienst valt.

Legenda
Toemaakdek beheergebied ODWH (Gemeente Teylingen)

Gemeentegrenzen

Toemaakdek binnen beheergebied ODWH

Toemaakdek buiten beheergebied ODWH

Grontmij

25-07-2013

0 0,5 1 kilometer

N

Legenda

Plangebied (Toemaakdek beheergebied ODWH)

- Gemeentegrenzen
- Toemaakdek binnen plangebied
- Toemaakdek buiten plangebied

0 0,9 1,8 2,7 3,6 km

N

22-01-2013

Bijlage 1 Hooghkamer en Oosthout – onderbouwende stukken

In deze bijlage zijn opgenomen:

- Notitie onderbouwing gebiedsspecifiek beleid Hooghkamer en Oosthout te Teylingen
  Grontmij Nederland, rapport GM-0085469, d.d. 25 juli 2013
- Bodemkwaliteitskaart Teylingen
  Grontmij Nederland, rapport GM-0001501, d.d. 25 juli 2013

Notitie

Referentienummer	Datum	Kenmerk
GM-0085469	25 juli 2013	276435

Betreft
Notitie onderbouwing gebiedspecifiek beleid Hooghkamer en Oosthout te Teylingen
Versie D1

1 Algemeen

Binnen de gemeente Teylingen zullen de gebieden Hooghkamer en Oosthout (zie bijlage 1) worden ontwikkeld. Deze ontwikkeling zal bestaan uit woningbouw (Hooghkamer) en uit bedrijventerrein (Oosthout).
Vooruitlopend op de ontwikkeling heeft de gemeente Teylingen de gebieden Hooghkamer en Oosthout in de bodemfunctieklassenkaart ingedeeld in functie “wonen” respectievelijk ”industrie”. Hiermee heeft de gemeente aangegeven dat binnen het generieke kader de plangebieden duurzaam geschikt moeten zijn voor de functie “wonen” respectievelijk “industrie”, gelijk aan de toekomstige bestemmingen.
Uitgangspunt bij het generiek beleid is dat de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie moet aansluiten bij de functie die de bodem heeft. Ook zou bij generiek beleid de actuele bodemkwaliteit van de ontvangende bodem niet mogen verslechteren.

Bij de ontwikkeling zal grondverzet plaatsvinden. Daarnaast zal bij andere projecten binnen de gemeente Teylingen grond vrijkomen, welke niet binnen die projecten kan worden hergebruikt, maar mogelijk wel binnen de gebieden Hooghkamer en Oosthout. Om dit grondverzet zo goed mogelijk te faciliteren is de gemeente Teylingen voornemens gebiedsspecifiek beleid op te (laten) stellen voor de plangebieden Hooghkamer en Oosthout. Hierbij wil zij het in ieder geval mogelijk maken bodemkwaliteitsklasse Wonen binnen het gebied Hooghkamer toe te kunnen passen en bodemkwaliteitsklasse Industrie binnen het gebied Oosthout. Daarnaast wil zij het mogelijk maken de binnen de plangebieden vrijkomende grond zoveel mogelijk binnen de plangebieden zelf her te gebruiken.

In deze notitie wordt ingegaan op de huidige bodemkwaliteit van de plangebieden Hooghkamer en Oosthout in relatie tot de functie van de plangebieden. Hiervoor is eerst de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de plangebieden Hooghkamer en Oosthout bepaald. Hierbij zijn de beide plangebieden als één zone beschouwd. Vervolgens zijn de milieuhygiënische risico’s beoordeeld uitgaande van de bodemfuncties en de gewenste (toe te passen) bodemkwaliteit. Voor het bepalen van de huidige bodemkwaliteit is een dataset aangeleverd door Omgevingsdienst West-Holland (Omgevingsdienst) van de beschikbare bodemonderzoeken. Daarnaast is in opdracht van Omgevingsdienst aanvullend grondonderzoek uitgevoerd om voldoende data te genereren voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid.

2 Huidige bodemkwaliteit

Op basis van de gehele dataset is een bodemkwaliteitskaart opgesteld. Hieruit blijkt dat zowel de kwaliteit van de bovengrond van de zone als ontvangende bodem en als toe te passen grond is ingedeeld in klasse “Achtergrondwaarde”. Deze indeling is bepaald op basis van de gemiddelde waarde van de dataset. Opgemerkt wordt dat de 95-percentielwaarde (P_{95}) de Interventiewaarde niet overschrijdt, hetgeen impliceert dat de kans dat in de zone grond voorkomt die leidt tot een overschrijding van het saneringscriterium (Wet bodembescherming) nihil is.

De ondergrond is op basis van de gemiddelde waarden van de dataset eveneens als ontvangende bodem en als toe te passen grond ingedeeld in klasse “Achtergrondwaarde”. De data-analyse met toetsing is opgenomen in bijlage 2. Ook hier overschrijdt de P_{95} de Interventiewaarde niet.

De klasse indeling in bodemkwaliteit “Achtergrondwaarde” betekent dat op basis van de bodemkwaliteitskaart van het gebied alleen schone grond zou mogen worden toegepast bij de ontwikkeling van de plangebieden Hooghkamer en Oosthout.

3 Gebiedsspecifiek beleid

Binnen het generieke kader zou op basis van de gemiddelde bodemkwaliteit geen grond met een andere kwaliteitsklasse dan “Achtergrondwaarde” mogen worden toegepast binnen de plangebieden Hooghkamer en Oosthout.
De gemeente Teylingen heeft echter de wens uitgesproken om binnen het plangebied Hooghkamer wel grond met kwaliteitsklasse “Wonen” toe te kunnen passen en binnen plangebied Oosthout grond met kwaliteitsklasse “Industrie”. Om dit mogelijk te maken, is het noodzakelijk om gebiedsspecifiek beleid op te stellen. Ook moet gebiedsspecifiek beleid worden opgesteld om het grondverzet binnen de plangebieden Hooghkamer en Oosthout zo optimaal mogelijk te faciliteren (vrij grondverzet). Op deze wijze hoeft niet elke binnen de plangebieden vrijkomende partij en weer toe te passen partij grond te worden onderzocht en hoeft de ontvangende bodem binnen de deelgebieden bij voorgenomen grondverzet niet telkens te worden onderzocht.

Voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid moet worden voldaan aan de volgende vereisten:

- Opstellen bodemkwaliteitskaart (BKK).
- Opstellen bodembeheernota (BBN).
- Opstellen lokale maximale waarden (LMW).
- Standstill op gebiedsniveau.

Het gebied dat we beschouwen voor het “standstill op gebiedsniveau” is het gezamenlijk beheergebied van gemeenten aangesloten bij de Omgevingsdienst, zoals aangegeven in de bodembeheernota.

4 Lokale maximale waarden

Omdat de gemeente Teylingen grond van de kwaliteitsklasse “Wonen” respectievelijk “Industrie” wil kunnen toepassen binnen de plangebieden Hooghkamer en Oosthout, zijn LMW voorgesteld die gelijk zijn aan de maximale waarden “Wonen” respectievelijk “Industrie” van het generieke beleid zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, bijlage B.

5 Risico’s

In het Besluit bodemkwaliteit staan voor het gebiedsspecifiek beleid de methoden beschreven waarlangs LMW ter beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie dienen te worden onderbouwd. Het daartoe ontwikkelde programma Risicotoolbox maakt onderdeel uit van dit proces.
De Risicotoolbox is een instrument dat de risico’s berekent van een chemische bodemkwaliteit voor milieu, mens en landbouwproductie die horen bij een ingevoerde chemische bodemkwaliteit en bodemfunctie. De Risicotoolbox maakt hiervoor gebruik van wetenschappelijke modellen uit de normstellingspraktijk.

5.1 Risico’s Hooghkamer (Wonen)

Uit de berekeningen met de Risicotoolbox, uitgevoerd voor de bodemgebruiksfunctie “wonen met tuin” (zie bijlage 3) waarbij de voorgestelde LMW zijn ingevoerd, blijkt dat voor alle stoffen, met uitzondering van kobalt, de risico-index kleiner of gelijk is aan 1. Voor kobalt blijkt uit de bereke-

ning bij humane risico's een risico-index van 1,92. Formeel betekent dit dat gezondheidsrisico's niet zijn uit te sluiten bij de stof kobalt (Co) en de functie "wonen".
Gewasopname vormt de belangrijkste bijdrage aan de humane blootstelling. Zo ook voor kobalt. Omdat de mate waarin kobalt door gewassen wordt opgenomen een grote mate van onzekerheid kent (Dirven-Van Breemen e.a., 2007, pag. 29) heeft de wetgever voor het generieke toetsingskader bepaald dat er voor kobalt geen humaan risico is bij het gehalte gelijk aan de maximale waarde Wonen.

De wetgever heeft derhalve vastgesteld dat voor kobalt alleen rekening wordt gehouden met ecologische risico's en niet met de humane gezondheidsrisico's.
Omdat gekozen wordt de LMW van kobalt gelijk te stellen aan de maximale waarde "Wonen" van het generieke toetsingskader worden er derhalve geen humane gezondheidsrisico's verondersteld.

5.2 Risico's Oosthout (Industrie)

Uit de berekeningen met de Risicotoolbox, uitgevoerd voor de bodemgebruiksfunctie "Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie" met een matig ecologisch beschermingsniveau (zie bijlage 4) waarbij de voorgestelde LMW zijn ingevoerd, blijkt dat voor alle stoffen de risico-index kleiner of gelijk is aan 1. Op basis hiervan wordt aangenomen dat er geen ecologische en/of humane risico's worden verondersteld bij LMW gelijk aan de maximale waarden "Industrie".

6 Conclusie

LMW gelijk aan de maximale waarden "Wonen" van het generieke toetsingskader, sluiten aan bij de (toekomstige) gebruiksfunctie van het plangebied Hooghkamer en op deze wijze blijft de bodem duurzaam geschikt voor de functie "wonen".
Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgestelde LMW die voor Hooghkamer gelijk zijn aan de maximale waarden "Wonen". De waarden leveren voor de functie "wonen" geen onaanvaardbare ecologische en/ of humane risico's en de bodem binnen het plangebied blijft duurzaam geschikt voor de functie "wonen".

LMW gelijk aan de maximale waarden "Industrie" van het generieke toetsingskader, sluiten aan bij de (toekomstige) gebruiksfunctie van het plangebied Oosthout en op deze wijze blijft de bodem duurzaam geschikt voor de functie "industrie".
Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren tegen de voorgestelde LMW die voor Oosthout gelijk zijn de maximale waarden "Industrie" van het generieke beleid. De waarden leveren voor de functie "industrie" geen onaanvaardbare ecologische en/ of humane risico's en de bodem binnen het plangebied blijft duurzaam geschikt voor de functie "industrie".

Bijlagen

1. Plangebieden Hooghkamer en Oosthout
2. Statistische analyse
3. Rapportage Risicotoolbox bodemgebruiksfunctie "wonen met tuin"
4. Rapportage Risicotoolbox bodemgebruiksfunctie "ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie"

Referentienummer
GM-0085469

Bijlage 1

Pangebieden Hooghkamer en Oosthout

Legenda

Plangebieden (Teylingen)

Oosthout en Hooghkamer

Hooghkamer

Oosthout

0 500 1000 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Legenda

Plangebieden (Teylingen)

Oosthout en Hooghkamer

Hooghkamer

Oosthout

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Bijlage 2

Statistische analyse

BG=bovengrond: 0 - 0,5 m -mv; OG=ondergrond: >0,5 m -mv
mbt tot geschikt voor BKK of verdacht/onverdacht is de volgende selectie gemaakt: indien veld NUT_BKK=a, b of g. Indien dit veld niet is ingevuld wordt geselecteerd uit het veld VERDACHT=onverdacht
Eindoordeel is gedeeltelijk handmatig gedaan. Het kan zijn dat de terugvalregel niet altijd juist is toegepast

Hooghkamer_Oosthoı BG

	LUTUM	ORGSTOF	AS_	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	30	30	0	26	0	28	26	26	26	26	22	26	26	26	26	26
gemiddelde	5,4	5,4		0,15		18,22	0,186	27,41	7,00	69,19	1,90	25	40,65	5,87	1,06	0,01
stdev	8,7	3,9		0,11		45,93	0,254	30,14	4,08	61,66	1,56	24	37,99	3,14	0,44	0,01
mediaan	2,2	3,8		0,12		7,90	0,090	21,50	5,85	36,50	1,75	14	29,00	5,35	1,05	0,00
p80	3,8	8,2		0,12		14,80	0,250	34,00	8,00	100,00	2,70	35	58,00	8,70	1,05	0,02
p90	9,3	11,7		0,19		18,00	0,565	46,00	12,15	150,00	3,57	35	74,50	9,60	1,05	0,02
p95	25,0	13,9		0,35		30,35	0,808	51,50	16,50	207,50	4,74	79	101,25	11,50	1,05	0,05
Max	39,7	14		0,59		250	0,92	160	19	250	6,1	110	180	13	3,1	0,06
Toetsing BBK				<AW		<AW	Wonen	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW
P95>I?				Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Eindoordeel (ontvangend): AW
Eindoordeel (toepassen): AW

Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee		Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
GRUBS	2,26	2,20		4,08		5,05	2,89	4,40	2,94	2,93	2,70	3,50	3,67	2,27	4,62	3,28
Aantal <=AW				25 (96%)		26 (93%)	18 (69%)	21 (81%)	24 (92%)	17 (65%)	10 (45%)	25 (96%)	21 (81%)	14 (54%)	25 (96%)	26 (100%)
Aantal Wonen				1 (4%)		0 (0%)	6 (23%)	4 (15%)	1 (4%)	5 (19%)	12 (55%)	0 (0%)	5 (19%)	12 (46%)	1 (4%)	0 (0%)
Aantal Industrie				0 (0%)		1 (4%)	2 (8%)	1 (4%)	1 (4%)	4 (15%)	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT				0 (0%)		1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I				0 (0%)		1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Hooghkamer_Oosthoı OG

	LUTUM	ORGSTOF	AS_	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	37	37	0	20	0	22	20	20	20	30	21	20	20	25	20	20
gemiddelde	3,4	14,8		0,16		8,76	0,072	15,35	6,77	38,48	2,82	29	30,68	8,80	0,96	0,01
stdev	3,3	16,4		0,09		6,40	0,058	11,97	3,91	56,67	5,37	32	19,41	9,45	0,25	0,01
mediaan	2,0	7,0		0,12		4,25	0,055	9,10	5,60	11,90	0,67	14	31,65	5,60	1,05	0,00
p80	4,2	30,0		0,25		13,51	0,110	22,40	8,40	41,30	2,40	35	37,40	12,00	1,05	0,01
p90	5,6	30,0		0,25		16,65	0,142	23,85	9,76	60,20	8,10	43	43,30	19,40	1,05	0,01
p95	8,2	35,7		0,25		17,95	0,165	37,61	15,74	151,50	10,00	113	65,27	25,40	1,05	0,02
Max	17	65,1		0,39		23	0,25	51	16,5	260	23	128	89,3	43	1,05	0,02
Toetsing BBK				<AW		<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW
P95>I?				Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Eindoordeel (ontvangend): AW
Eindoordeel (toepassen): AW

Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee		Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
GRUBS	1,46	3,06		2,65		2,22	3,09	2,98	2,49	3,91	3,75	3,06	3,02	3,62	0,37	2,64
Aantal <=AW				20 (100%)		22 (100%)	17 (85%)	19 (95%)	18 (90%)	28 (93%)	16 (76%)	20 (100%)	18 (90%)	11 (44%)	20 (100%)	20 (100%)
Aantal Wonen				0 (0%)		0 (0%)	3 (15%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (19%)	0 (0%)	2 (10%)	8 (32%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal Industrie				0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (10%)	2 (7%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (24%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT				0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I				0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Referentienummer
GM-0085469

Bijlage 3

Rapportage Risicotoolbox bodemgebruiksfunctie "wonen met tuin"

Resultaten RisicotoolboxBodem.nl
Risico's behorende bij chemische bodemkwaliteit en functie

V. RTB: 1.1.0.0
V. rapport: 1.13

Algemeen

Naam berekening: <Nieuw>
Modus: berekenen gevolgen Lokale Maximale Waarden
Monstergroep: /Wonen/Wonen
Bodemgebruiksfunctie: Wonen met tuin
Bijzonderheden:

Status van deze berekening

De risicotoolbox berekent de risico's van een chemische bodemkwaliteit voor milieu, mens en landbouwproductie die horen bij een ingevoerde chemische bodemkwaliteit en bodemfunctie. De risicotoolbox maakt hiervoor gebruik van wetenschappelijke modellen uit de normstellingspraktijk. Modellen kunnen slechts een voorspelling geven van te verwachten risico's. De kwaliteit van deze voorspellingen wordt bepaald door de betrouwbaarheid van de modellen en de mate waarin deze van toepassing zijn op de lokale situatie. De modellen achter de risicotoolbox hebben uiteenlopende betrouwbaarheden en de toepasselijkheid hangt sterk af van de lokale situatie. De verantwoordelijkheid voor de interpretatie van de resultaten ligt bij de gebruiker van het instrument.

Het bovenstaande betekent dat voorspellingen van risico's die zowel boven als onder de - voor de gekozen bodemgebruiksvorm relevante - risicogrenswaarde liggen slechts indicatief zijn. Juist bij resultaten die dicht bij risicogrenswaarden liggen is het belangrijk om hierbij in de interpretatiefase stil te staan. De risicotoolbox kan op twee manieren rekenen :

1) **Berekenen van de risico's van voorgestelde Lokale Maximale Waarden**
2) **Rekenen aan de risico's van de actuele chemische bodemkwaliteit**

Deze berekening is het resultaat van functie 1.

Functie 1: Bepalen gevolgen Lokale Maximale Waarden
In het Besluit bodemkwaliteit staan de methoden beschreven waarlangs Lokale Maximale Waarden ter beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie dienen te worden onderbouwd. De risicotoolbox maakt onderdeel uit van dit proces. In deze modus werkt de risicotoolbox strikt volgens de bepalingen van het Besluit. Ingevoerde bodemkwaliteitsgegevens die worden aangemerkt als voorgestelde Lokale Maximale Waarden en de berekeningsresultaten krijgen een bijzondere status en worden permanent opgeslagen in de systeemdatabase.
De ondergrens wordt gevormd door de AW2000 waarde. De bovengrens wordt bepaald door de zogenaamde Sanscrit-grens (onaanvaardbaar risico). Ter bepaling van deze bovengrens dient het programma Sanscrit te worden gebruikt. De instructie voor deze Sanscrit-toetsing is te vinden op www.risicotoolboxbodem.nl.

Resultaten

Ecologische risico's

Beschermingsniveau: Gemiddeld, geen doorvergiftiging (Wonen met tuin)

Stof	Concentratie [mg/kg] (*)	Concentratiegrens [mg/kg]	Risico-index
Barium	550,00	550,00	1,00
Cadmium	1,20	3,70	0,32
Koper	54,00	54,00	1,00
Lood	210,00	210,00	1,00
Kwik	0,83	8,40	0,10
Nikkel	39,00	39,00	1,00
Zink	200,00	200,00	1,00
Kobalt	35,00	35,00	1,00
Molybdeen	88,00	88,00	1,00

(*) Let op: op de ingevoerde concentratie is de standaardbodemtypecorrectie toegepast

Humane risico's

Stof	Blootstelling [mg/kg lg/dag]	Risicogrens [mg/kg lg/dag]	Risico-index
Barium	0,00129	0,011	0,12
Cadmium	1,43E-05	0,00028	0,05
Koper	0,000861	0,11	0,01
Lood	0,00141	0,0018	0,79
Kwik	1,24E-05	0,0019	0,01
Nikkel	0,00123	0,046	0,03
Zink	0,00196	0,25	0,01
Kobalt	0,00211	0,0011	**1,92**
Molybdeen	0,000708	0,006	0,12

Ecologische (mengsel) risico's (msPAF)

Parameter	Waarde
PAF Cadmium	0,01
PAF Koper	2,69
PAF Kwik	0,38
PAF Nikkel	0,00
PAF Lood	1,76
PAF Zink	0,45
msPAF (mengsel)	5,21

Toelichting bij de resultaten

Ecologische risico'

De ecologische risico's in de risicotoolbox worden berekend door de concentratie van stoffen in de bodem (gecorrigeerd naar standaardbodem) te toetsen aan risicogrenswaarden. Deze risicogrenswaarden komen overeen met de grenswaarden die zijn gebruikt voor de afleiding van de Generieke Maximale Waarden. De ecologische grenswaarden worden beleidsmatig vastgesteld. Bij de onderbouwing van de grenswaarden wordt gebruik gemaakt van wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van stoffen op soorten. In deze onderbouwing kan er voor een aantal stoffen rekening worden gehouden met de effecten van doorvergiftiging.

Humane risico's

In de risicotoolbox wordt de blootstelling van mensen aan stoffen als gevolg van bodemgebruik berekend met het model CSOIL. Dit model wordt ook gebruikt voor de afleiding van landelijke normen (Landelijke Maximale Waarden). In de risicotoolbox wordt het model doorgerekend met de lokatiespecifieke bodemkwaliteit en bodemeigenschappen. CSOIL berekent een levenslang gemiddelde blootstelling voor de gekozen bodemfunctie. Aan de bodemfunctie zijn belangrijke blootstellingsparameters gekoppeld (bijvoorbeeld: mate van gewasconsumptie, blootstelling van kinderen via inname van grond).

Landbouw risico's

De berekeningen van de landbouwrisico's worden uitgevoerd met de methoden die zijn gehanteerd voor de onderbouwing van de LAC2006 waarden. In de risicotoolbox worden deze methoden zoveel mogelijk locatiespecifiek ingezet (dat wil zeggen: rekening houdend met het lokale bodemtype). Voor de stoffen en landbouwproducten waarvoor dit niet mogelijk is, wordt getoetst aan de generieke LAC-waarden.

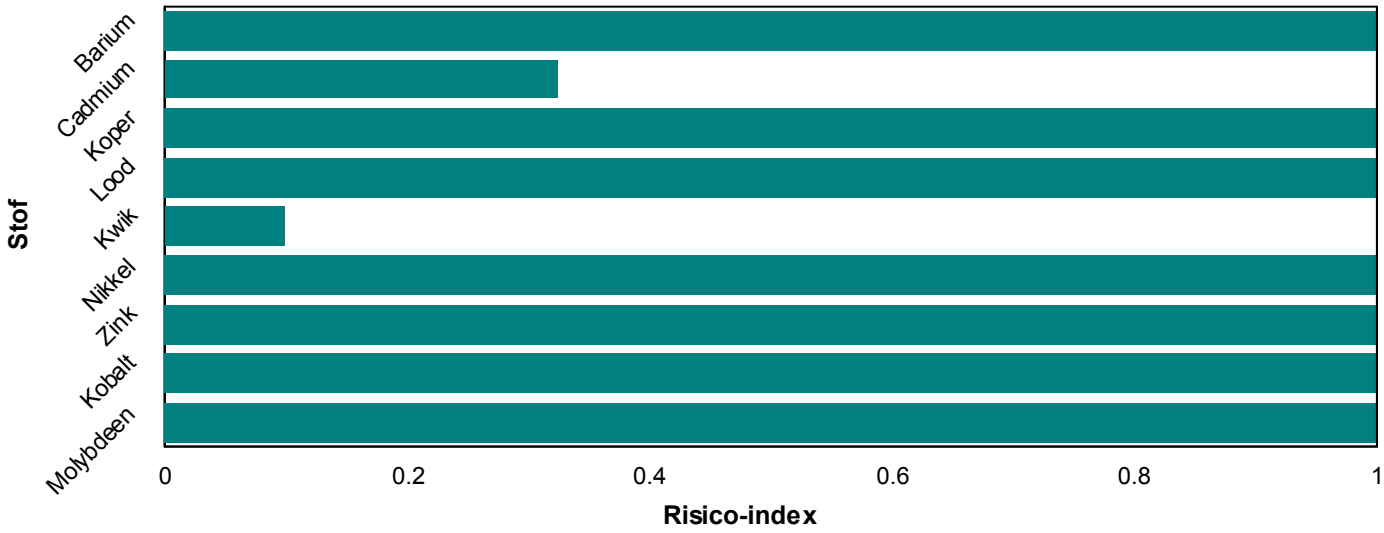
Toxische druk (msPAF)

Naast de standaard ecologische risicobeoordeling wordt in de risicotoolbox ook de toxische druk (op ecosystemen) van stoffen en van het mengsel van stoffen berekend. Net als in de standaard ecologische risicobeoordeling vormen wetenschappelijke gegevens over de effecten van stoffen op soorten de basis voor deze berekening. Bij de bepaling van de toxische druk wordt verder rekening gehouden met de lokale bodemeigenschappen (organisch stof, lutum en zuurgraad) en met de generieke achtergrondwaarde (AW2000).

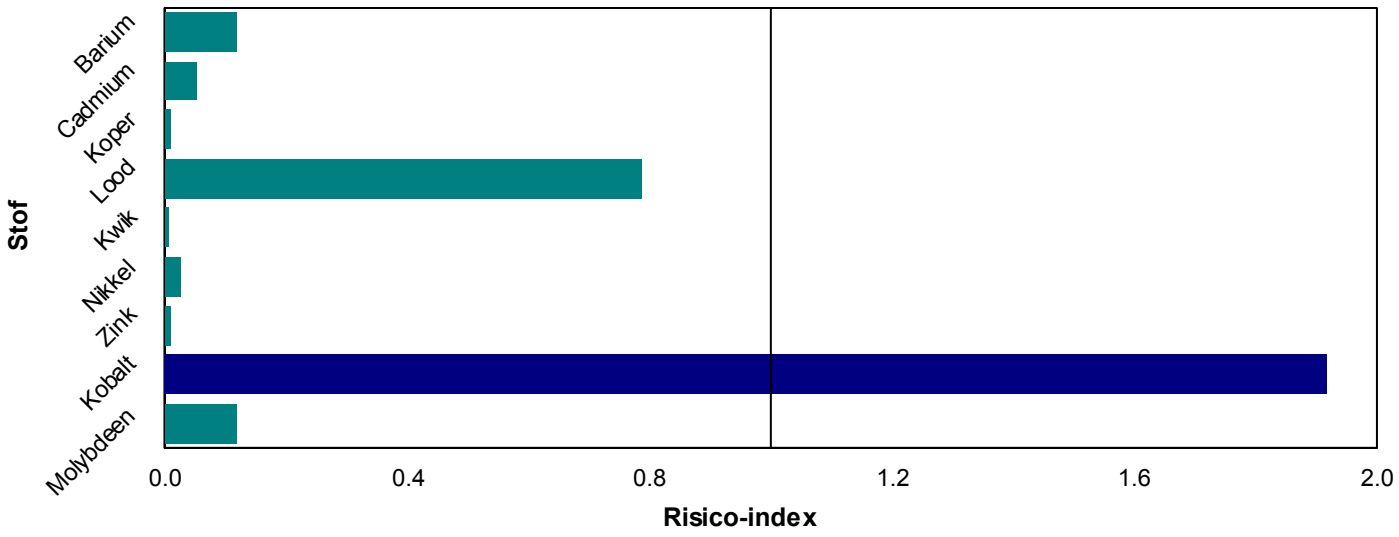
Let op: de berekening van toxische druk in de risicotoolbox is niet geschikt om het verspreiden van baggerspecie te toetsen. Gebruik hiervoor het instrument TOWABO.

Voor aanvullende informatie over de berekeningen in de risicotoolbox: zie **www.risicotoolboxbodem.nl/methoden**

Ecologische risico's



Humane risico's



Invoergegevens

Stof	Concentratie [mg/kg]	Concentratie in standaardbodem [mg/kg]	Type
som-PCB	0,02	0,02	Rekenkundig gemiddelde
Barium	550,00	550,00	Rekenkundig gemiddelde
Cadmium	1,20	1,20	Rekenkundig gemiddelde
Koper	54,00	54,00	Rekenkundig gemiddelde
Lood	210,00	210,00	Rekenkundig gemiddelde
Kwik	0,83	0,83	Rekenkundig gemiddelde
Nikkel	39,00	39,00	Rekenkundig gemiddelde
Zink	200,00	200,00	Rekenkundig gemiddelde
Kobalt	35,00	35,00	Rekenkundig gemiddelde
Molybdeen	88,00	88,00	Rekenkundig gemiddelde
Som-PAK (VROM 10)	6,80	6,80	Rekenkundig gemiddelde
Minerale olie	190,00	190,00	Rekenkundig gemiddelde

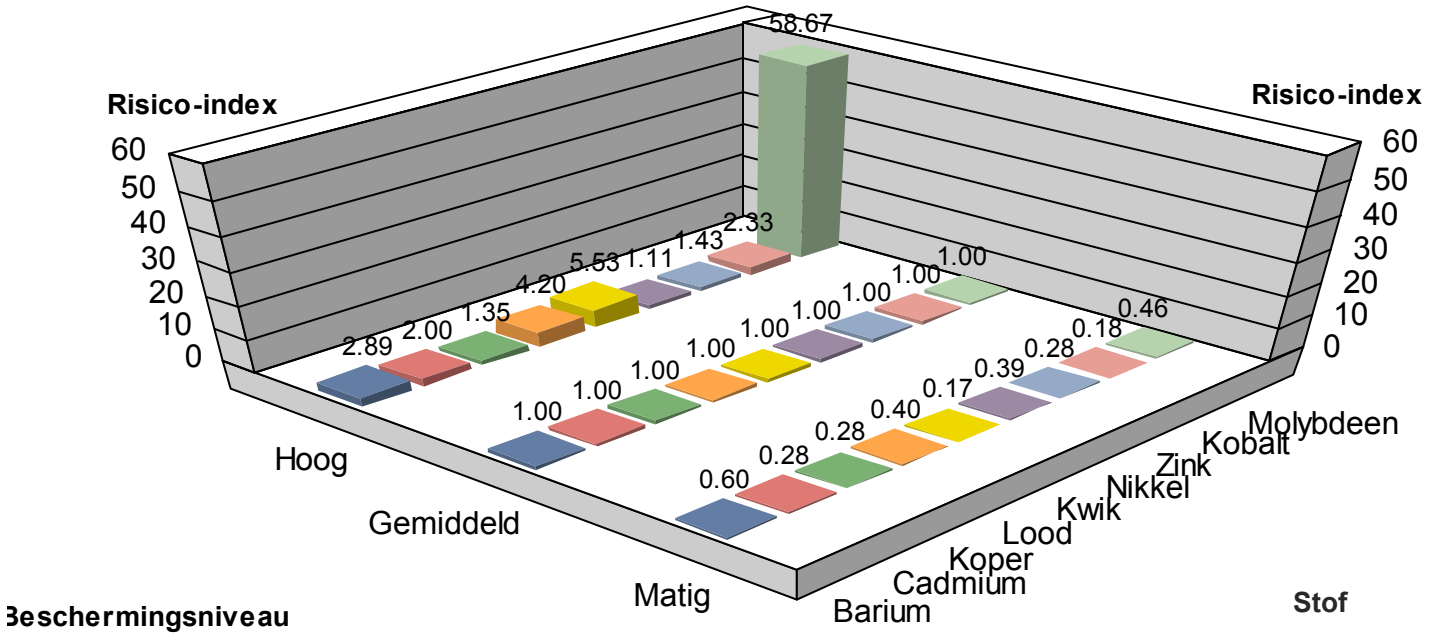
Bodemeigenschappen:

Organisch stof: 10 %
Lutum: 25 %
pH (CaCl2): 7

Resultaten - grafisch - additioneel

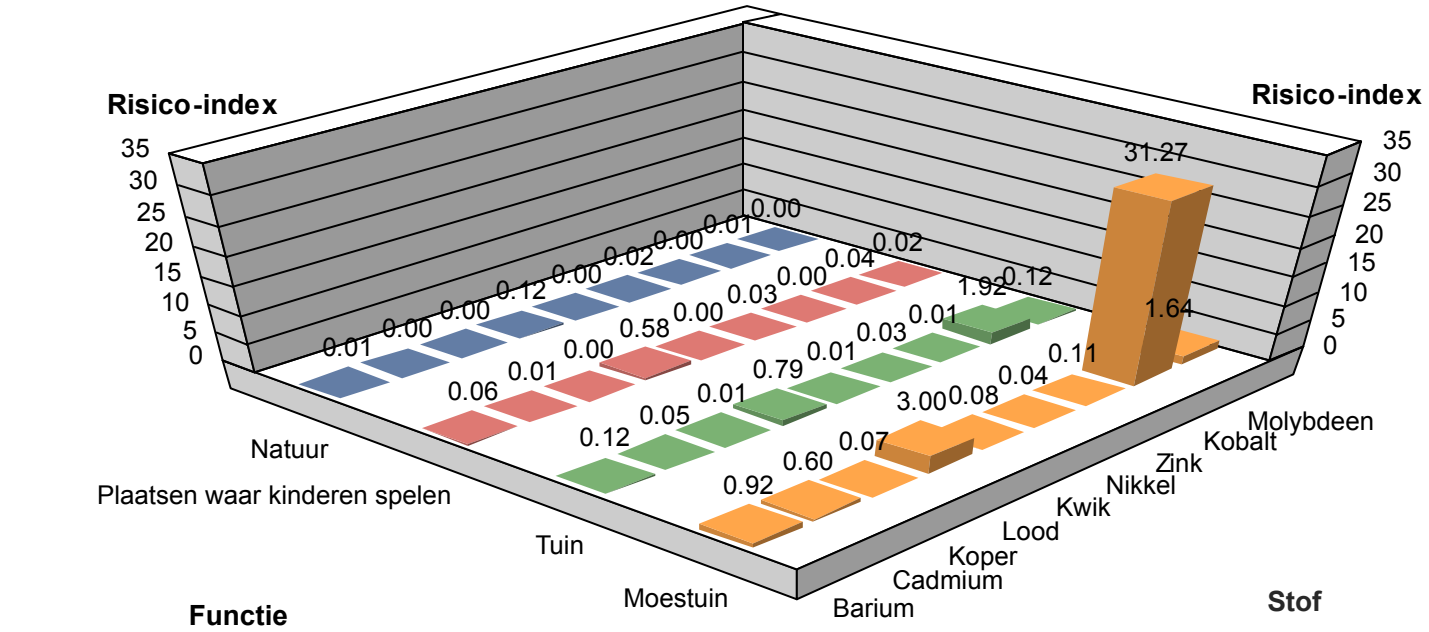
In deze sectie worden de berekende ecologische en humane risico's voor *alle* functies (beschermingsniveaus) in 3D staafdiagrammen weergegeven. Op deze wijze kan een indruk worden verkregen van de gevoeligheid van de uitslagen voor de gekozen functies.

Ecologische risico's



Resultaten zijn altijd inclusief doorvergiftiging (indien waarden beschikbaar)

Humane risico's



Referentienummer
GM-0085469

Bijlage 4

Rapportage risicotoolbox bodemgebruiksfunctie "ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie"

Resultaten RisicotoolboxBodem.nl
Risico's behorende bij chemische bodemkwaliteit en functie

V. RTB: 1.1.0.0
V. rapport: 1.13

Algemeen

Naam berekening: <Nieuw>
Modus: berekenen gevolgen Lokale Maximale Waarden
Monstergroep: /Industrie/Industrie
Bodemgebruiksfunctie: Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie
Bijzonderheden:

Status van deze berekening

De risicotoolbox berekent de risico's van een chemische bodemkwaliteit voor milieu, mens en landbouwproductie die horen bij een ingevoerde chemische bodemkwaliteit en bodemfunctie. De risicotoolbox maakt hiervoor gebruik van wetenschappelijke modellen uit de normstellingspraktijk. Modellen kunnen slechts een voorspelling geven van te verwachten risico's. De kwaliteit van deze voorspellingen wordt bepaald door de betrouwbaarheid van de modellen en de mate waarin deze van toepassing zijn op de lokale situatie. De modellen achter de risicotoolbox hebben uiteenlopende betrouwbaarheden en de toepasselijkheid hangt sterk af van de lokale situatie. De verantwoordelijkheid voor de interpretatie van de resultaten ligt bij de gebruiker van het instrument.

Het bovenstaande betekent dat voorspellingen van risico's die zowel boven als onder de - voor de gekozen bodemgebruiksvorm relevante - risicogrenswaarde liggen slechts indicatief zijn. Juist bij resultaten die dicht bij risicogrenswaarden liggen is het belangrijk om hierbij in de interpretatiefase stil te staan. De risicotoolbox kan op twee manieren rekenen :

1) **Berekenen van de risico's van voorgestelde Lokale Maximale Waarden**
2) **Rekenen aan de risico's van de actuele chemische bodemkwaliteit**

Deze berekening is het resultaat van functie 1.

Functie 1: Bepalen gevolgen Lokale Maximale Waarden
In het Besluit bodemkwaliteit staan de methoden beschreven waarlangs Lokale Maximale Waarden ter beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie dienen te worden onderbouwd. De risicotoolbox maakt onderdeel uit van dit proces. In deze modus werkt de risicotoolbox strikt volgens de bepalingen van het Besluit. Ingevoerde bodemkwaliteitsgegevens die worden aangemerkt als voorgestelde Lokale Maximale Waarden en de berekeningsresultaten krijgen een bijzondere status en worden permanent opgeslagen in de systeemdatabase.
De ondergrens wordt gevormd door de AW2000 waarde. De bovengrens wordt bepaald door de zogenaamde Sanscrit-grens (onaanvaardbaar risico). Ter bepaling van deze bovengrens dient het programma Sanscrit te worden gebruikt. De instructie voor deze Sanscrit-toetsing is te vinden op www.risicotoolboxbodem.nl.

Resultaten

Ecologische risico's

Beschermingsniveau: Matig (Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie)

Stof	Concentratie [mg/kg] (*)	Concentratiegrens [mg/kg]	Risico-index
Barium	920,00	920,00	1,00
Cadmium	4,30	4,30	1,00
Koper	190,00	190,00	1,00
Lood	530,00	530,00	1,00
Kwik	4,80	4,80	1,00
Nikkel	100,00	100,00	1,00
Zink	720,00	720,00	1,00
Kobalt	190,00	190,00	1,00
Molybdeen	190,00	190,00	1,00

(*) Let op: op de ingevoerde concentratie is de standaardbodemtypecorrectie toegepast

Humane risico's

Stof	Blootstelling [mg/kg lg/dag]	Risicogrens [mg/kg lg/dag]	Risico-index
Barium	0,000234	0,011	0,02
Cadmium	1,09E-06	0,00028	0,00
Koper	0,000699	0,11	0,01
Lood	0,000531	0,0018	0,30
Kwik	2,6E-06	0,0019	0,00
Nikkel	0,0029	0,046	0,06
Zink	0,000183	0,25	0,00
Kobalt	5,96E-05	0,0011	0,05
Molybdeen	4,95E-05	0,006	0,01

Ecologische (mengsel) risico's (msPAF)

Parameter	Waarde
PAF Cadmium	0,80
PAF Koper	73,90
PAF Kwik	7,00
PAF Nikkel	0,41
PAF Lood	9,88
PAF Zink	23,30
msPAF (mengsel)	83,40

Toelichting bij de resultaten

Ecologische risico'

De ecologische risico's in de risicotoolbox worden berekend door de concentratie van stoffen in de bodem (gecorrigeerd naar standaardbodem) te toetsen aan risicogrenswaarden. Deze risicogrenswaarden komen overeen met de grenswaarden die zijn gebruikt voor de afleiding van de Generieke Maximale Waarden. De ecologische grenswaarden worden beleidsmatig vastgesteld. Bij de onderbouwing van de grenswaarden wordt gebruik gemaakt van wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van stoffen op soorten. In deze onderbouwing kan er voor een aantal stoffen rekening worden gehouden met de effecten van doorvergiftiging.

Humane risico's

In de risicotoolbox wordt de blootstelling van mensen aan stoffen als gevolg van bodemgebruik berekend met het model CSOIL. Dit model wordt ook gebruikt voor de afleiding van landelijke normen (Landelijke Maximale Waarden). In de risicotoolbox wordt het model doorgerekend met de lokatiespecifieke bodemkwaliteit en bodemeigenschappen. CSOIL berekent een levenslang gemiddelde blootstelling voor de gekozen bodemfunctie. Aan de bodemfunctie zijn belangrijke blootstellingsparameters gekoppeld (bijvoorbeeld: mate van gewasconsumptie, blootstelling van kinderen via inname van grond).

Landbouw risico's

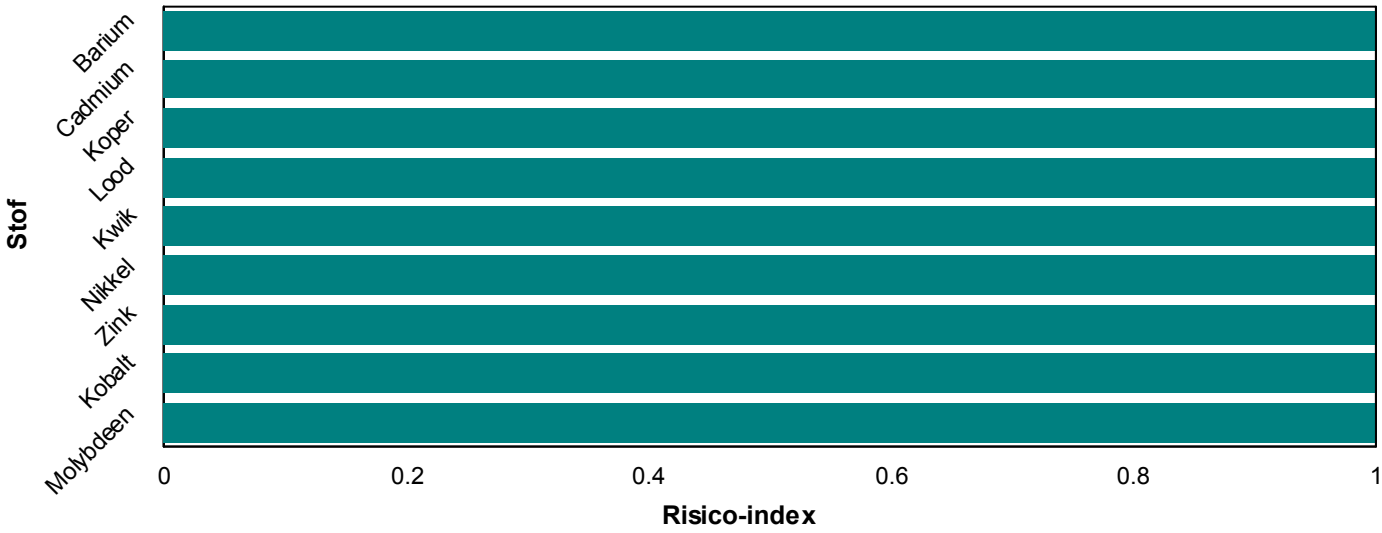
De berekeningen van de landbouwrisico's worden uitgevoerd met de methoden die zijn gehanteerd voor de onderbouwing van de LAC2006 waarden. In de risicotoolbox worden deze methoden zoveel mogelijk locatiespecifiek ingezet (dat wil zeggen: rekening houdend met het lokale bodemtype). Voor de stoffen en landbouwproducten waarvoor dit niet mogelijk is, wordt getoetst aan de generieke LAC-waarden.

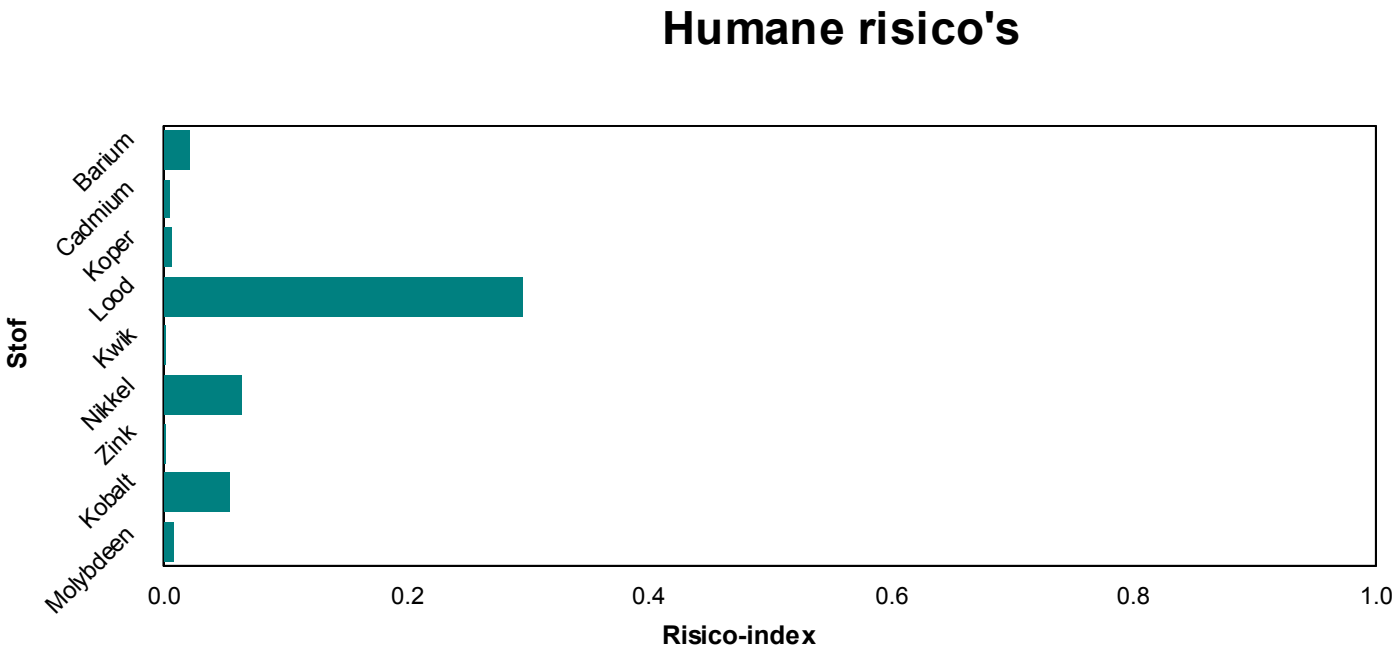
Toxische druk (msPAF)

Naast de standaard ecologische risicobeoordeling wordt in de risicotoolbox ook de toxische druk (op ecosystemen) van stoffen en van het mengsel van stoffen berekend. Net als in de standaard ecologische risicobeoordeling vormen wetenschappelijke gegevens over de effecten van stoffen op soorten de basis voor deze berekening. Bij de bepaling van de toxische druk wordt verder rekening gehouden met de lokale bodemeigenschappen (organisch stof, lutum en zuurgraad) en met de generieke achtergrondwaarde (AW2000).

Let op: de berekening van toxische druk in de risicotoolbox is niet geschikt om het verspreiden van baggerspecie te toetsen. Gebruik hiervoor het instrument TOWABO.

Voor aanvullende informatie over de berekeningen in de risicotoolbox: zie **www.risicotoolboxbodem.nl/methoden**


Ecologische risico's
Stof
Barium
Cadmium
Koper
Lood
Kwik
Nikkel
Zink
Kobalt
Molybdeen
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
Risico-index


Humane risico's
Stof
Barium
Cadmium
Koper
Lood
Kwik
Nikkel
Zink
Kobalt
Molybdeen
0.0
0.2
0.4
0.6
0.8
1.0
Risico-index

Invoergegevens

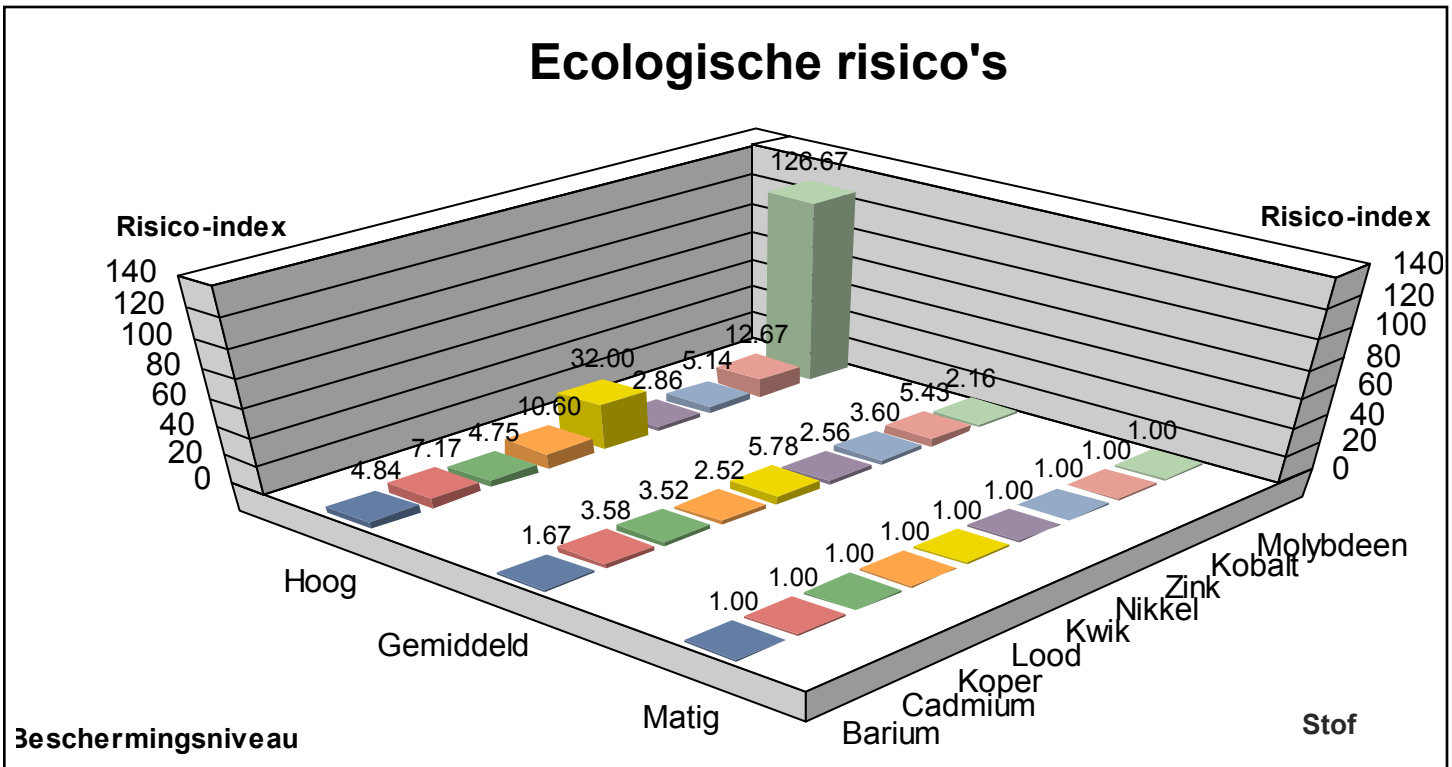
Stof	Concentratie [mg/kg]	Concentratie in standaardbodem [mg/kg]	Type
som-PCB	0,50	0,50	Rekenkundig gemiddelde
Barium	920,00	920,00	Rekenkundig gemiddelde
Cadmium	4,30	4,30	Rekenkundig gemiddelde
Koper	190,00	190,00	Rekenkundig gemiddelde
Lood	530,00	530,00	Rekenkundig gemiddelde
Kwik	4,80	4,80	Rekenkundig gemiddelde
Nikkel	100,00	100,00	Rekenkundig gemiddelde
Zink	720,00	720,00	Rekenkundig gemiddelde
Kobalt	190,00	190,00	Rekenkundig gemiddelde
Molybdeen	190,00	190,00	Rekenkundig gemiddelde
Som-PAK (VROM 10)	40,00	40,00	Rekenkundig gemiddelde
Minerale olie	500,00	500,00	Rekenkundig gemiddelde

Bodemeigenschappen:

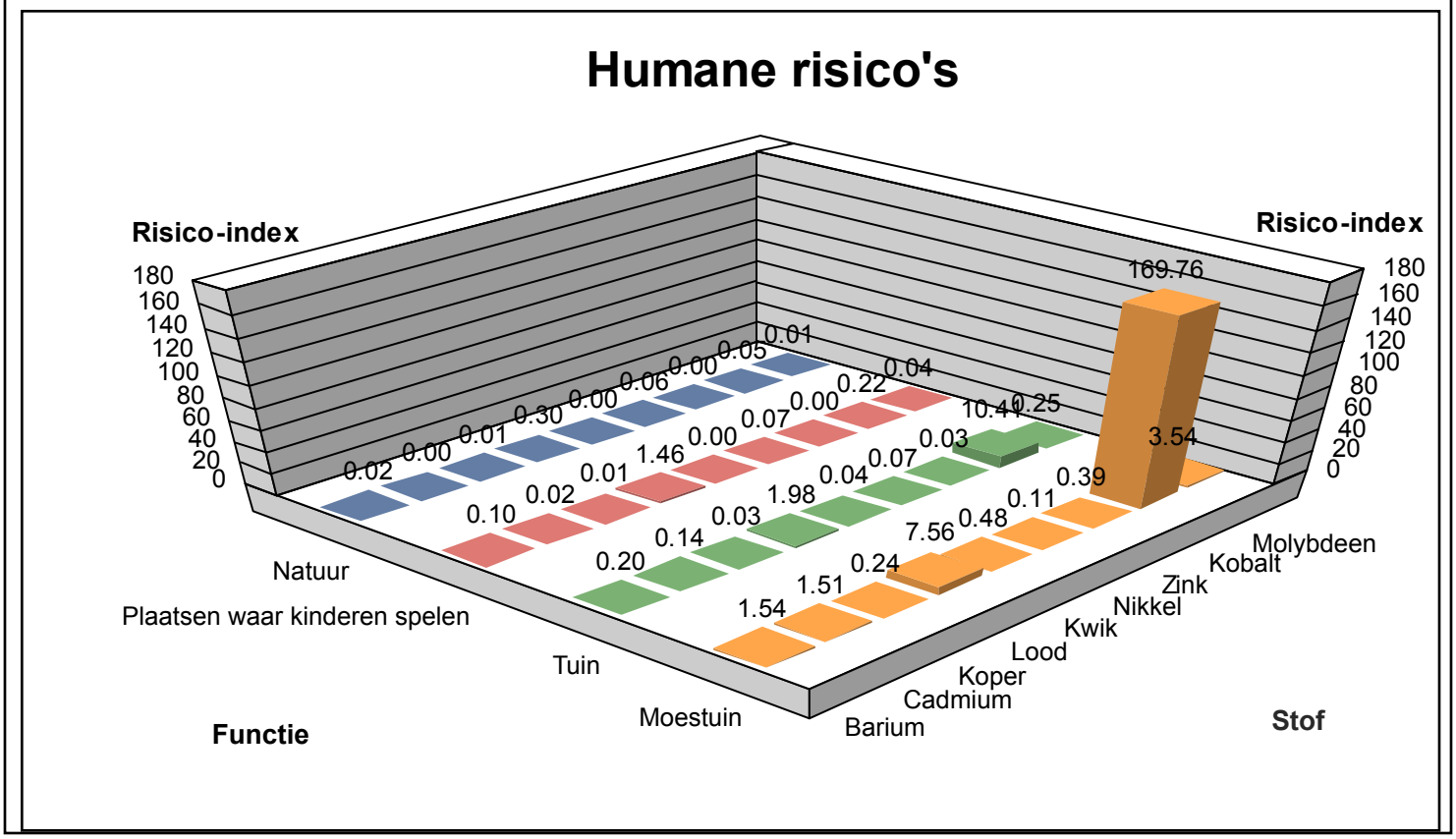
Organisch stof: 10 %
Lutum: 25 %
pH (CaCl2): 7

Resultaten - grafisch - additioneel

In deze sectie worden de berekende ecologische en humane risico's voor *alle* functies (beschermingsniveaus) in 3D staafdiagrammen weergegeven. Op deze wijze kan een indruk worden verkregen van de gevoeligheid van de uitslagen voor de gekozen functies.



Resultaten zijn altijd inclusief doorvergiftiging (indien waarden beschikbaar)



Bodemkwaliteitskaart Teylingen

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Rotterdam, 25 juli 2013

Verantwoording

Titel	:	Bodemkwaliteitskaart Teylingen
Subtitel	:	
Projectnummer	:	276435
Referentienummer	:	GM-0091501
Revisie	:	D1
Datum	:	25 juli 2013

Auteur(s)	:	P.B.A.M. van Aalst
E-mail adres	:	patrick.vanaalst@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	drs. R.A. Crul
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	ing. T.H. van Zanden
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. K.P. v.d. Mandelelaan 41-43 3062 MB Rotterdam Postbus 4381 3006 AJ Rotterdam T +31 88 811 40 00 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doelstelling 5

2 Werkwijze en resultaat 6
2.1 Stap 1: Programma van Eisen 6
2.2 Stap 2 en 4: Onderscheidende gebiedskenmerken en voorlopige deelgebieden 6
2.2.1 Inleiding 6
2.2.2 Bodemopbouw 7
2.2.3 Gebruikshistorie 7
2.2.4 Ontwikkeling van het gebied 7
2.2.5 (Geo)morfologie 7
2.2.6 Huidig bodemgebruik 8
2.3 Stap 3: Gegevensverzameling en gegevensverwerking 8
2.3.1 Selecteren beschikbare gegevens 8
2.3.2 Het samenvoegen van punt- en mengmonsters 8
2.3.3 Het vervangen van waarden beneden de detectielimiet 8
2.3.4 Het opsporen van uitbijters 8
2.4 Stap 6: Verzamelen aanvullende informatie 9
2.4.1 Algemeen 9
2.4.2 Stap 5: Controle indeling beheergebied in zones 9
2.4.3 Aanvullende gegevens voor de dataset 9
2.5 Stap 7: Vaststellen en karakteriseren bodemkwaliteitszones 9
2.6 Stap 8: Bodemkwaliteitskaart 10
2.6.1 Inleiding 10
2.6.2 Uitgesloten locaties en gebieden 10
2.6.3 Ontgravingskaart 10
2.6.4 Toepassingskaart 10
2.7 Vaststellen bodemkwaliteitskaart 11

3 Conclusies 12

Bijlage 1: Begrippenlijst

Bijlage 2: Plangebied Hooghkamer/Oosterhout

Bijlage 3: Selectiecriteria

Bijlage 4: Uitbijteranalyse

Bijlage 5: Statistische parameters

Bijlage 6: Ontgravingskaart bovengrond

Bijlage 7: Ontgravingskaart ondergrond

Bijlage 8: Toepassingskaart bovengrond

Bijlage 9: Toepassingskaart ondergrond

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De deelnemende gemeenten van de Omgevingsdienst West-Holland willen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit gezamenlijk bodembeheerbeleid opstellen en vastleggen in een regionale Bodembeheernota en bijbehorende bodemkwaliteitskaart.

Om deze ambitie te realiseren is per gemeente gekeken welke gebieden in aanmerking kwamen voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid. Voor Teylingen betreft dit de plangebieden Hooghkamer en Oosthout en het agrarisch toemaakdekgebied. Onderhavige bodemkwaliteitskaart betreft alleen de plangebieden Hooghkamer en Oosthout. Daarnaast is voor Teylingen gebiedsspecifiek beleid opgesteld voor het agrarisch toemaakdek. Omdat dat op meerdere gemeenten betrekking heeft, is daarvoor een separate bodemkwaliteitskaart opgesteld.

Grontmij Nederland B.V. heeft de bodemkwaliteitskaart opgesteld. Tezamen met de bodemfunctieklassenkaarten en een risico-onderbouwing vormt de bodemkwaliteitskaart de basis voor het regionale beleid dat Omgevingsdienst in samenspraak met de deelnemende gemeenten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit opstelt en wat wordt vastgelegd in de Regionale Bodembeheernota.
In deze rapportage staat beschreven volgens welke werkwijze de bodemkwaliteitskaart is opgesteld en wat de resultaten zijn.

1.2 Doelstelling

Doelstelling van het opstellen van de bodemkwaliteitskaart is om voor de plangebieden Hooghkamer en Oosthout een actueel en dekkend beeld te krijgen van de diffuse chemische bodemkwaliteit.
Achterliggende doelstelling is de wens van de gemeente Teylingen en de Omgevingsdienst om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden die het Besluit bodemkwaliteit biedt:

- Bij het toepassen van grond en baggerspecie op en in de bodem.
- Als bewijsmiddel voor de kwaliteit van vrijkomende grond en de ontvangende bodem.
- Bij het wegnemen van mogelijke knelpunten bij grond- en/of baggerstromen.

De gemeente kan de bodemkwaliteitskaart daarnaast gebruiken voor het vaststellen van vrijstellingbeleid voor bodemonderzoek bij bouwvergunningsaanvragen en bestemmingswijzigingen. Voorts kan de bodemkwaliteitskaart invloed hebben op de lokale terugsaneerwaarden (in overleg met het bevoegde gezag Wet bodembescherming).

2 Werkwijze en resultaat

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten. Het daarin opgenomen stappenplan is gevolgd. In figuur 2.1 zijn de verschillende stappen weergegeven, welke in de volgende paragrafen nader zijn toegelicht. In de Richtlijn is aangegeven dat de stappen niet chronologisch gevolgd hoeven te worden. Wel is het noodzakelijk dat de elementen van de stappen terugkomen in de werkwijze bij het vervaardigen van de bodemkwaliteitskaart.

Figuur 2.1: Stappenplan op hoofdlijnen

Stap 1: Opstellen programma van eisen	**Stap 2:** Vaststellen Onderscheidende kenmerken	**Stap 3:** Gegevensverzameling en Gegevensbewerking	**Stap 4:** Indelen beheergebied in deelgebieden	**Stap 5:** Controle indeling van het beheergebied	**Stap 6:** Verzamelen aanvullende informatie	**Stap 7:** Vaststellen Bodemkwaliteitszones	**Stap 8:** Opstellen ontgravings- en toepassingenkaart

2.1 Stap 1: Programma van Eisen

Ten behoeve van deze kaart zijn de volgende definities vastgesteld:

- Het gebied van deze bodemkwaliteitskaart omvat de plangebieden Hooghkamer en Oosthout (zie bijlage 2).
- De bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor de landbodem van het plangebieden voor de bodemlaag tussen 0,0 - 2,0 meter minus maaiveld.
- De volgende gebieden binnen de betreffende plangebieden zijn uitgezonderd van de bodemkwaliteitskaart (dieptetraject 0,0-2,0 m-mv):
  - Locaties met, of die verdacht zijn voor, een sterke bodemverontreiniging (voor een actueel overzicht van de bekende locaties, zie website ODWH, mijn leefomgeving).
  - Gesaneerde locaties in het kader van de Wet bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart).
  - De waterbodem.
- De bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor het huidige NEN5740 stoffenpakket: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, lood, nikkel, zink, PCB, PAK 10 (VROM) en minerale olie.
- De gegevens voor de bodemkwaliteitskaart zijn afkomstig uit representatieve bodemonderzoeken uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst en gericht aangevuld met nieuw onderzoek.

2.2 Stap 2 en 4: Onderscheidende gebiedskenmerken en voorlopige deelgebieden

2.2.1 Inleiding

In de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten is de volgende checklist van de onderscheidende kenmerken ten behoeve van het indelen van deelgebieden opgenomen:

- De bodemopbouw.
- De gebruikshistorie.
- De ontwikkeling van wijken of gebieden.
- De (geo)morfologie (verschillende landschapsvormende processen).
- Het huidige bodemgebruik.

2.2.2 Bodemopbouw

De regionale bodemopbouw is weergegeven in onderstaande tabel. De gegevens uit deze tabel 2.1 zijn ontleend aan www.dinoloket.nl. De maaiveldhoogte ter plaatse van de locatie komt op basis van gegevens ontleend van de actuele hoogtekaart Nederland (www.ahn.nl) globaal overeen met NAP -0,4 m.

Tabel 2.1: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid	Formatie
0 tot 9	Zand met laagjes klei	deklaag	Naaldwijk
10 tot 60	Zand	Eerste watervoerend pakket	Naaldwijk/Kreftenheye/Urk
>60	Klei	Eerste scheidende laag	-

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is niet exact aan te geven. De stromingsrichting van het freatisch grondwater wordt met name beïnvloed door de aanwezigheid oppervlaktewater, ondergrondse infrastructuur en bebouwing.

De freatische grondwaterstand is op basis van de gegevens van Dinoloket niet bekend. Het water in het eerste watervoerend pakket stroomt globaal in oostelijke richting. De stijghoogte van het grondwater uit het eerste watervoerend pakket is niet bekend.

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, een waterwingebied of een boringsvrije zone (bron: provincie Zuid-Holland).

De ondiepe bodemopbouw van de plangebieden Hooghkamer en Oosthout kan als volgt worden beschreven. Globaal bestaat de bodem vanaf maaiveld tot 0,5 m minus maaiveld (-mv) matig humeus, sterk kleiig zand. Daaronder bevindt zich overwegend sterk humeus zwak siltig zand. In plangebied Hooghkamer is in de ondergrond plaatselijk kleiig veen aanwezig.

2.2.3 Gebruikshistorie

Op basis van informatie van de Cultuur historische Hoofdstructuur van Zuid Holland zijn de plangebieden Hooghkamer en Oosthout gelegen in een gebied met duinen, strandzanden en rivierduinen.
Het gebied kent een lage veronderstelling voor bewoningsgeschiedenis voor het Neolithicum en de Bronstijd en een middelmatige veronderstelling voor resten vanaf de IJzertijd. De ondergrond betreft strandvlakten tussen strandwallen en heeft volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) een middelhoge trefkans op sporen.
Plangebied Hooghkamer is gelegen in Polder Boekhorst en Oosthout is gelegen in de Roodemolen Polder. De plangebieden zijn van oudsher in gebruik als agrarisch gebied.
Aan de zuid en zuidwestzijde van het plangebied Hooghkamer is door de jaren heen woningbouw gerealiseerd en later enkele bedrijven. Aan de overige zijden is het terrein ongewijzigd gebleven: agrarisch gebruik.
Ten zuidoosten en zuidwesten van plangebied Oosthout zijn vanaf begin jaren ’90 van de vorige eeuw bedrijfsgebouwen gerealiseerd.

2.2.4 Ontwikkeling van het gebied

Het gebied Hooghkamer zal worden ontwikkeld tot woningbouwlocatie. Het gebied Oosthout zal worden ontwikkeld tot een bedrijventerrein. Met het oog op deze toekomstige gebruiksvormen heeft de gemeente Teylingen de plangebieden Hooghkamer en Oosthout op de bodemfunctieklassenkaart ingedeeld in de functie Wonen respectievelijk Industrie.

2.2.5 (Geo)morfologie

Op basis van de Geomorfologische kaart van Nederland zijn de plangebieden gevormd door strandwallen met bijbehorende vlakten en bedijkte getijdeafzettingsvlakte.

2.2.6 Huidig bodemgebruik

De plangebieden Hooghkamer en Oosthout hebben momenteel een agrarisch gebruik.

2.3 Stap 3: Gegevensverzameling en gegevensverwerking

2.3.1 Selecteren beschikbare gegevens

Voor de vervaardiging van de bodemkwaliteitskaart zijn de gegevens geselecteerd uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen welke selecties in het bodeminformatiesysteem hebben plaatsgevonden om tot een representatieve dataset voor de bodemkwaliteitskaart te komen.

Voor de vervaardiging van de bodemkwaliteitskaart zijn de gegevens geselecteerd uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst. In bijlage 3 is een overzicht gegevens welke selecties in het bodeminformatiesysteem hebben plaatsgevonden om tot een representatieve dataset voor de bodemkwaliteitskaart te komen. Hierbij zijn alleen bodemonderzoeken geselecteerd van na 2006.

2.3.2 Het samenvoegen van punt- en mengmonsters

De dataset van de Omgevingsdienst bestaat uit meng- en puntmonsters. De landelijke IPO Werkgroep Achtergrondgehalten heeft onderzocht wat de invloed is van het meenemen van zowel punt- als mengmonsters op de berekening van percentielwaarden. De resultaten laten zien dat percentielwaarden die zijn gebaseerd op een bestand van zowel punt- als mengmonsters vrijwel identiek zijn aan percentielwaarden die zijn gebaseerd op een bestand van alléén mengmonsters. Er bestaan derhalve geen praktische bezwaren tegen het berekenen van de bodemkwaliteit uit een gegevensbestand waarin zowel punt- als mengmonsters aanwezig zijn. Voor deze bodemkwaliteitskaart zijn de waarnemingen van de mengmonsters eenmaal meegenomen.

2.3.3 Het vervangen van waarden beneden de detectielimiet

Bij analyses komt het vaak voor dat een bepaalde stof in het monster aanwezig is in concentraties beneden de detectiegrens van de gangbare analyseapparatuur. Hoewel de werkelijke waarde onbekend is (de waarde kan variëren van nul tot de detectielimiet) leveren deze monsters wel waardevolle informatie voor de gemiddelde bodemkwaliteit in een gebied. Voor deze analyses is de methode van de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten gehanteerd. Deze methode houdt in dat de gerapporteerde detectielimieten worden vermenigvuldigd met een factor 0,7 om tot een rekenwaarde te komen.
Bij met name PCB komt het regelmatig voor dat de rekenwaarde (detectielimiet * 0,7) nog boven de achtergrondwaarde ligt (met als mogelijk gevolg dat de zone alleen hierdoor in de klasse industrie ingedeeld wordt) terwijl het hier feitelijk om waarnemingen onder de detectielimiet gaat. Dit kan leiden tot problemen bij hergebruik van grond. Om deze problemen te voorkomen hebben de toenmalige ministeries van VROM en V&W besloten dat een correctie is toegestaan (Staatscourant, 19 november 2010). Men mag ervan uitgaan dat de kwaliteit van de betreffende grond voldoet aan de van toepassing zijnde normen voor zover de analyses zijn uitgevoerd conform AS3000 of AP04.

2.3.4 Het opsporen van uitbijters

Ondanks dat er representatieve analysegegevens zijn geselecteerd kan er sprake zijn van uitschieters in de dataset: extreem hoge gehalten als gevolg van bijvoorbeeld typefouten tijdens de invoer, onbetrouwbare analyses of lokale verontreinigingen door puntbronnen die niet als zodanig zijn aangegeven. Hierbij worden dan vaak bij meerdere stoffen relatief hoge gehalten of juiste hele lage gehalten in het geval van detectiegrenzen aangetroffen. Voor de gehele dataset zijn per stof met een visuele methode (scatterplots) extreme gehalten gemarkeerd (voor een voorbeeld zie bijlage 4).
Voor de plangebieden Hooghkamer en Oosthout zijn er geen uitbijters in de dataset aangetroffen.

2.4 Stap 6: Verzamelen aanvullende informatie

2.4.1 Algemeen

De Richtlijn bodemkwaliteitskaarten stelt de volgende minimale eisen aan het aantal waarnemingen per deelgebied:

- Voor de deelgebieden zijn voor alle stoffen ten minste 20 waarnemingen beschikbaar.
- De waarnemingen liggen voldoende verspreid over het deelgebied:
  - Voor aaneengesloten deelgebieden bij een systematische indeling in 20 vakken zijn in tenminste 10 vakken één of meer waarnemingen gedaan.
  - Voor elk niet-aaneengesloten deel van een deelgebied zijn ten minste 3 waarnemingen beschikbaar.

De door de Omgevingsdienst aangeleverde dataset bevatte te weinig waarnemingen om aan de minimale vereisten te voldoen. Daarop zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd om de deelgebieden toch te kunnen zoneren:

- Samenvoegen plangebieden met vergelijkbare kwaliteit (§2.4.2).
- Aanvullen gegevens voor dataset (§2.4.3).

2.4.2 Stap 5: Controle indeling beheergebied in zones

Aan de hand van de verkregen dataset zijn de plangebieden Hooghkamer en Oosthout gecontroleerd. Op basis van de bodemkwaliteit, bepaald voor de gegevens vanaf 2006, is eerst gekeken of het noodzakelijk is om plangebieden te splitsen. Daarna zou er gekeken kunnen worden of plangebieden samengevoegd konden worden. Het samenvoegen van plangebieden heeft vaak als voordeel dat kleine niet-aaneengesloten delen groter worden met meer kans op voldoende (3 of meer) waarnemingen.

Splitsen van (ontwikkel)gebieden

Op stofniveau is voor de plangebieden Hooghkamer en Oosthout nagegaan of sprake is van een ruimtelijke clustering in aanwezige gehalten. In de plangebieden komt enige variatie voor in gehalten van een aantal stoffen. Het gaat hierbij echter om een zodanig (zeer) beperkte heterogeniteit, dat besloten is om de plangebieden niet op te splitsen.

Samenvoegen van (ontwikkel)gebieden

Bij de gemeente Teylingen is sprake is van twee plangebieden. In overleg met de Omgevingsdienst is besloten om deze plangebieden, die op basis van kwaliteitsklasse en gehalten vergelijkbaar zijn, samen te voegen tot één zone.

Op basis van bovenstaande is er in de gemeente Teylingen sprake van één bodemkwaliteitszone, zijnde zone Hooghkamer/Oosthout. Deze geldt zowel voor de boven- als ondergrond.

De kaart met de zone is weergegeven in bijlage 2.

2.4.3 Aanvullende gegevens voor de dataset

Na de selectie van de dataset voor de bodemkwaliteitskaart bleek dat de zone niet voldeed aan de eis van 20 waarnemingen per zone en voor elk niet-aaneengesloten deel van een zone ten minste 3 waarnemingen.

Ten behoeve van het completeren van de dataset tot het minimum aantal van 20 waarnemingen, is voor de zone Hooghkamer/Oosthout door middel van gericht onderzoek aanvullende data verzameld.

2.5 Stap 7: Vaststellen en karakteriseren bodemkwaliteitszones

De kwaliteitsklasse van de zone is bepaald aan de hand van het gemiddelde van de zone als ook aan de P_{95}. De gemiddelde waarde en de P_{95} van de bodemkwaliteitszones zijn getoetst aan de toetsingswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit. De toetsingsmethodiek voor het bepalen van de bodemkwaliteitsklasse is opgenomen in bijlage 1 onder het kopje Bodemkwaliteitsklasse.
Zowel de boven- als de ondergrond van zone Hooghkamer/Oosthout valt op basis van de gemiddelde waarde in de bodemkwaliteitsklasse Achtergrondwaarde.

Op basis van de P_{95} valt zowel de boven- als de ondergrond in kwaliteitsklasse Industrie. In bijlage 5 zijn de gespecificeerde beoordelingen weergegeven.

Controle saneringscriterium
In de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten staat vermeld, dat voor elke bodemkwaliteitszone met een P_{95} boven de interventiewaarde een controle op het saneringscriterium nodig is. Voor zone Hooghkamer/Oosthout is dit niet aan de orde.

Naast de percentielwaarden en variantie is ook de heterogeniteit van de waarnemingen berekend. In de zone is zowel in de boven- als ondergrond sprake van enige heterogeniteit. Sterke heterogeniteit komt niet voor. Samen met de hoeveelheid waarnemingen in de bodemkwaliteitszone wordt de kwaliteit goed bepaald door middel van de statistiek. Een overzicht van de heterogeniteitsindex per stof en zone is opgenomen in bijlage 5.

2.6 Stap 8: Bodemkwaliteitskaart

2.6.1 Inleiding
De bodemkwaliteitskaart bestaat uit drie delen:
1. Uitgesloten locaties en deelgebieden.
2. De ontgravingskaart.
3. De toepassingskaart.

In de onderstaande paragrafen is nader ingegaan op de drie delen.

2.6.2 Uitgesloten locaties en gebieden
In de zone Hooghkamer/Oosthout is een aantal locaties uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. De bodemkwaliteitskaart geeft een beeld van de diffuse chemische bodemkwaliteit. Derhalve zijn naast de waterbodem, locaties met, of die verdacht zijn voor, een sterke bodemverontreiniging en gesaneerde locaties in het kader van de Wet bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart) uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. Een vooronderzoek moet uitwijzen of de herkomstlocatie onverdacht is of verdacht en/of gesaneerd. In de bodembeheernota is beschreven onder welke voorwaarden gebruik kan worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart.
Vanwege het dynamische karakter is er geen kaart toegevoegd met waarop de ligging van uitgesloten locaties en gebieden is aangegeven.

2.6.3 Ontgravingskaart
De ontgravingskaart geeft een indicatie van de gemiddelde kwaliteit van de binnen de zone aanwezige grond op een voor bodemverontreiniging niet verdachte locatie. De ontgravingskwaliteit is, net als de bodemkwaliteitsklasse, gebaseerd op gemiddelde waarden van de gehalten van de zone en getoetst aan de toetsingswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.
De ontgravingskaart kan als bewijsmiddel worden gebruikt voor de chemische kwaliteit van te ontgraven grond op een niet-verdachte locatie, als deze grond elders nuttig wordt toegepast. Er kunnen zich echter situaties voordoen, waarbij de mogelijkheden van grondverzet niet zonder meer gelden. Veelal komen deze situaties voort uit vooronderzoek of betreft het constateringen in het veld tijdens de uitvoering (zie ook bijlage 1: uitgesloten/uitgezonderd gebied).
In de bodembeheernota deel B wordt vastgelegd hoe met de uit de zone Hooghkamer/Oosthout vrijkomende grond moet worden omgegaan.
De ontgravingskaart per bodemlaag is opgenomen in bijlagen 6 en 7.

2.6.4 Toepassingskaart
Op de toepassingskaart staat indicatief aangegeven welke kwaliteit grond in aanmerking komt voor toepassing binnen de zone. Voor de daadwerkelijke toepassingsmogelijkheden van grond in de zone Hooghkamer/Oosthout wordt verwezen naar de bodembeheernota deel B. Hierin wordt vastgelegd wat de eisen zijn aan toe te passen grond. De toepassingskaart per bodemlaag is opgenomen in bijlagen 8 en 9.

Gebiedsspecifieke toepassingseisen
In overleg met de Omgevingsdienst zijn voor de zone gebiedsspecifieke toepassingseisen bepaald. Dit betreft afwijkingen van het generieke beleidskader. De bodemkwaliteitskaart biedt de onderbouwing voor de lokale maximale waarden. De lokale maximale waarden en de gebiedsspecifieke toepassingseisen zijn uitgewerkt en worden vastgelegd in de Nota bodembeheer deel B.

2.7 Vaststellen bodemkwaliteitskaart

Met de bodemkwaliteitskaart heeft de gemeente Teylingen, een ondersteunend instrument voor het toepassen van grond. De Omgevingsdienst, gemandateerd namens de gemeente Teylingen is bevoegd gezag inzake het Besluit bodemkwaliteit voor de toepassing van grond en baggerspecie op de landbodem. De Omgevingsdienst stelt in het kader van het Besluit bodemkwaliteit de regionale bodembeheernota op. Hierin zijn ook de gebiedsspecifieke toepassingseisen opgenomen geldend voor Hooghkamer/Oosthout. Een onderdeel van de bodembeheernota betreft deze bodemkwaliteitskaart. Zij vormen samen het gebiedsspecifieke beleid voor Hooghkamer/Oosthout. Zowel de bodembeheernota als de bodemkwaliteitskaart worden door de gemeenteraad vastgesteld waarop een procedure uit de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, Afdeling 3.4 (Art. 3:10).

3 Conclusies

Grontmij Nederland B.V. heeft voor de gemeente Teylingen de bodemkwaliteitskaart opgesteld voor de zone Hooghkamer/Oosthout. In de bodemkwaliteitskaart is voor zowel de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) als de ondergrond (0,5-2,0 m-mv) één bodemkwaliteitszone onderscheiden, deze is opgenomen in onderstaande tabel 3.1.

Tabel 3.1 Overzicht gebieden en bodemkwaliteitszones

Bovengrond (0,0 – 0,5 m-mv)	**Bodemkwaliteitszone**
Hooghkamer/Oosthout	Achtergrondwaarde
Ondergrond (0,5 – 2,0 m-mv)	**Bodemkwaliteitszone**
Hooghkamer/Oosthout	Achtergrondwaarde

De volgende gebieden zijn uitgezonderd van de bodemkwaliteitskaart:

- Locaties met, of die verdacht zijn voor, een sterke bodemverontreiniging (zie website www.bodemloket.nl).
- Gesaneerde locaties in het kader van de Wet Bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart).
- De waterbodem.

De zone is vastgesteld voor de stoffen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PCB, PAK (10) en minerale olie. Voor de niet hiervoor genoemde stoffen gelden de maximale kwaliteitsklassewaarden uit de Regeling bodemkwaliteit, bijlage B, die behoren bij de functie “wonen” zoals in de vastgestelde bodemfunctieklassenkaart is opgenomen.

Voor de uitgezonderde en/of niet-gezoneerde gebieden geldt het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit betekent dat de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie enerzijds moet voldoen aan de maximale waarden van de functie die voor de ontvangende bodem is aangegeven op de bodemfunctieklassenkaart. Anderzijds moet de kwaliteit van de ontvangende bodem worden onderzocht om vast te stellen of de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie van een betere of vergelijkbare kwaliteit is.

In de bodembeheernota staat beschreven hoe de gemeente Teylingen invulling geeft aan haar bodembeheerbeleid. Onderhavige bodemkwaliteitskaart maakt, met de bijbehorende ontgravingskaarten en toepassingskaarten, integraal onderdeel uit van de bodembeheernota. In deel B van de bodembeheernota staat ondermeer beschreven wat de toepassingseisen zijn van grond die in de zone Hooghkamer/Oosthout mag worden toegepast en in hoeverre de ontgravingskaart als bewijsmiddel voor de chemische bodemkwaliteit van de eventueel te ontgraven grond kan worden gebruikt.

Bijlage 1

Begrippenlijst

Bagger(specie)
Mengsel van minerale bestanddelen, organische stof en water dat vrijkomt bij het baggeren van (delen van) de waterbodem. In verschillende juridische regelingen worden verschillende definities voor baggerspecie gehanteerd.

Bodemkwaliteit
De bodemkwaliteit in een bepaald gebied is de verdeling van gehalten in een gebied. Deze verdeling kan worden gekwantificeerd door statistische parameters (gemiddelde, percentielwaarden).

Bodemkwaliteitskaart
Kaart waarop zones staan aangegeven, waarbij iedere zone een eigen middels een statistische verdeling beschreven bodemkwaliteit heeft.

Bodemkwaliteitsklasse
In het Besluit bodemkwaliteit worden de bodemkwaliteitszones voor de regio West-Holland gebaseerd op het gemiddelde van de gehalten en ingedeeld in één van de drie onderscheiden bodemkwaliteitsklassen:
- Klasse Achtergrondwaarde (meestal landbouw/natuur)
- Klasse Wonen
- Klasse Industrie

Bodemkwaliteitszone
Deel van een beheergebied waarvoor geldt dat er sprake is een zelfde gebiedseigen bodemkwaliteit, waarbij zowel de verwachtingswaarde als de mate van variabiliteit van belang zijn. De spreiding van gehalten binnen een bodemkwaliteitszone is relatief laag. Een bodemkwaliteitszone is in drie richtingen begrensd: X, Y en Z (dus ook diepte).

Grond
Onder dit begrip vallen onder andere: zand, veen, klei en löss. Het Besluit bodemkwaliteit definieert grond als volgt:
"Vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie."
Ook verontreinigde grond die is gereinigd en ontwaterde of gerijpte baggerspecie worden als grond beschouwd. Grond die is vermengd met bodemvreemd materiaal kan, afhankelijk van de per situatie toelaatbare hoeveelheid, eveneens als grond worden gedefinieerd. Uitgangspunt hierbij is dat de fysische kwaliteit van de bodem, uitgedrukt in bodemvreemd materiaal, niet mag verslechteren.

Heterogeniteit
Wanneer de diffuse bodemverontreiniging in een zone zeer heterogeen is verdeeld, is de betrouwbaarheid van het gemiddelde gehalte in de zone ook kleiner. Bij zones met een hoge heterogeniteit kan de gemeente besluiten dat de bodemkwaliteitskaart in bepaalde situaties niet gebruikt mag worden als bewijsmiddel omdat het vastgestelde gemiddelde gehalte een te lage betrouwbaarheid heeft. Een zekere heterogeniteit op zich hoeft overigens geen probleem te zijn zolang er geen sprake is van een gebruiksrisico. De heterogeniteit van een stof in een zone wordt bepaald door een index die volgt uit de volgende formule:

$$\text{Heterogeniteit} = \frac{P_{95} - P_5}{\text{Maximale waarde Industrie} - \text{Achtergrondwaarde}}$$

De beoordeling van de heterogeniteitsindex is als volgt:
- Index < 0,2 : weinig heterogeniteit.
- 0,2 < Index < 0,5 : beperkte heterogeniteit.
- 0,5 < Index < 0,7 : er is sprake van heterogeniteit.
- Index > 0,7 : sterke heterogeniteit.

Interventiewaarde
Wanneer een gemeten gehalte hoger is dan de interventiewaarde wordt gesproken over een sterke verontreiniging of sterk verhoogd gehalte. De interventiewaarden zijn vastgelegd in de aangepaste Circulaire bodemsanering 2009, in werking getreden op 4 april 2012 (publicatie Staatscourant 3 april 2012).

Niet gezoneerd deelgebied
Deelgebieden kunnen worden gezoneerd wanneer er voldoende waarnemingen zijn om te voldoen aan de eisen uit de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten. Wanneer er onvoldoende waarnemingen zijn, kan de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit van het gebied niet worden bepaald en wordt het deelgebied niet gezoneerd. Een niet gezoneerd deelgebied kan ook ontstaan wanneer de gemeente er bewust voor kiest een gebied niet op te nemen in de bodemkwaliteitskaart. (zie ook: Uitgesloten gebied).

Bodembeheernota
Het document waartoe de bodemkwaliteitskaart behoort en waarin de volgende aspecten aan de orde komen:

- Één of meerdere kaarten met de begrenzing van het bodembeheergebied en de bodemfuncties.
- Een (water)bodemkwaliteitskaart.
- Een toelichting op de maatschappelijke opgave en het grondverzet en de verwachte ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst.
- De Lokale Maximale Waarden, inclusief motivering en de resultaten van de Risicotoolbox.
- (indien van toepassing) De maximale gewichtspercentage bodemvreemd materiaal inclusief onderbouwing en motivering.

Daarnaast kan in een bodembeheernota aandacht worden besteedt aan duurzaam bodembeheer of de (diepere) ondergrond.

Onderscheidende gebiedskenmerken
Kenmerken waarvan verwacht wordt dat deze een verband vertonen met de bodemkwaliteit. Bijvoorbeeld: bodemtype, geomorfologie, landgebruik, historie, huidig gebruik.

Ontgravingskaart
De ontgravingskaart geeft een indicatie van de gemiddelde kwaliteit aan van de binnen het deelgebied aanwezige grond op een voor bodemverontreiniging niet verdachte locatie. Deze gemiddelde kwaliteit is getoetst aan de toetsingswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.
De bodemkwaliteitszones kunnen vallen in de ontgravingsklassen Achtergrondwaarde (landbouw/natuur), Wonen, Industrie of niet-toepasbaar. Of en in hoeverre een ontgravingskaart bewijsmiddel voor vrijkomende grond is staat beschreven in de Bodembeheernota deel B (gebiedsspecifiek beleid)

Percentiel/percentielwaarde
Waarde waar beneden een bepaald percentage van de waarnemingen gelegen is. Bijvoorbeeld 95-percentiel (P_{95}): 95% van de waarnemingen ligt beneden deze waarde.

Toepassingskaart
Op de toepassingskaart staat indicatief aangegeven welke kwaliteit grond in aanmerking komt voor toepassing binnen het deelgebied. Voor de daadwerkelijke toepassingsmogelijkheden van grond in het deelgebied wordt verwezen naar de bodembeheernota (deel B van de betreffende gemeente) waarin wordt vastgelegd wat de eisen zijn aan de grond die mag worden toegepast binnen het deelgebied.

Toetsingswaarden Besluit bodemkwaliteit
Om een bodemkwaliteitszone in te delen in een bodemkwaliteitsklasse moet een toetsing plaatsvinden aan de gestelde normen uit het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Uitbijters
Waarnemingen in het gegevensbestand die niet voldoen aan het patroon dat door de andere waarnemingen is gevestigd. De verhoogde gehalten zijn het gevolg van duidelijk aantoonbare menselijke activiteiten: puntverontreinigingen, verdachte locaties, typefouten tijdens invoer.

Uitgesloten/Uitgezonderd gebied
Uitgesloten gebieden zijn gebieden of locaties die beleidsmatig niet kunnen worden opgenomen in de bodemkwaliteitskaart of die niet voldoen aan de minimumeisen uit de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten. Voorbeelden zijn o.a. locaties waar de gemeente niet het bevoegd gezag voor het Besluit bodemkwaliteit is, zoals bijvoorbeeld locaties die in het beheer zijn van Rijkswaterstaat, alsook terreinen waar zich situaties voordoen, waarbij de mogelijkheden van grondverzet niet zonder meer gelden. Veelal komen deze situaties voort uit vooronderzoek of betreft het constateringen in het veld tijdens de uitvoering. Hierbij valt te denken aan onder andere:

- voor bodemverontreiniging verdachte (deel)locaties;
- gevallen van ernstige bodemverontreiniging / saneringsgevallen;
- puindammetjes;
- slootdempingen;
- zintuiglijk afwijkende bodemlagen (bodemvreemd materiaal, asbest).

Variabiliteit
Mate waarin de gehalten binnen een bodemkwaliteitszone varieert.

Variatiecoëfficiënt
Maat voor de spreiding in gehalten (standaarddeviatie gedeeld door het gemiddelde).

Bijlage 2

Plangebied Hooghkamer/Oosterhout

Legenda

Plangebieden (Teylingen)

Oosthout en Hooghkamer

Hooghkamer

Oosthout

0 500 1000 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Legenda

Plangebieden (Teylingen)

Oosthout en Hooghkamer

Hooghkamer

Oosthout

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Bijlage 3

Selectiecriteria

Voor de vervaardiging van de bodemkwaliteitskaart zijn de gegevens geselecteerd uit het bodeminformatiesysteem (BIS) van de Omgevingsdienst.
In samenspraak met de Omgevingsdienst is bepaald welke selecties moeten worden gedaan om tot een voor de bodemkwaliteitskaart representatieve dataset te komen.
In het algemeen zijn gegevens zonder rapportdatum, geografie en/of monstertraject niet geselecteerd.

In de onderstaande tabel volgt een overzicht van de voor de selectie gebruikte invoervelden en welke
items per invoerveld wel/niet/misschien geschikt worden geacht voor de dataset van de bodemkwaliteitskaart.
Het uiteindelijk wel of niet meenemen van een analysemonster is als volgt bepaald:

- Alle invoervelden 'geschikt BKK = ja', en eventueel 1 of meer invoervelden 'misschien' --> opnemen in dataset BKK
- 1 of meer invoervelden 'geschikt BKK = nee' --> niet opnemen in dataset BKK
- Alle invoervelden 'geschikt BKK = misschien' --> terugkoppelen met gemeente.

Type onderzoek (onderzoek)	**BKK geschikt**
Aanvullend rapport	Ja
Asbest onderzoek	Nee
Beperkt onderzoek	Ja
Besluit opslag ondergrondse tanks	Nee
Bodem sanering bedrijven (Bdr/BSB)	Nee
Bouwstoffen besluit	Nee
Historisch onderzoek	Nee
Indicatief onderzoek	Ja
Monitoringsplan	Nee
Monitoringsrapportage	Nee
Nader onderzoek	Ja
Nulsituatie-onderzoek	Ja
NVN Onderzoek	Ja
Orienterend onderzoek	Ja
Partijkeuring grond	Nee
Saneringsevaluatie	Nee
Saneringonderzoek	Nee
Saneringplan	Nee
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ja
Verkennend onderzoek stortplaatsen	Nee
Verkennend onderzoek voor waterbodem (NVN 5720)	Nee
Aanleiding (onderzoek)	**BKK geschikt**
0-situatie	Ja
Aankoop	Ja
Aankoop terrein	Ja
Bestemmingswijziging	Ja
Bestemmingswijziging, VINEX	Ja
Bodemverontreiniging	Nee
BOOT	Nee
Bouwactiviteiten	Ja
Bouwplan	Ja
Bouwplannen	Ja
Bouwvergunning	Ja
Bsb-operatie	Nee
Calamiteit	Nee
Civieltechnisch werk	Ja
Eigendomsoverdacht	Ja
Landsdekkend beeld	Nee

Nieuwbouw	Ja
Nulsituatie Wm	Ja
Onbekend	Misschien
Tanksanering	Nee
Transactie	Ja
Uitbreiding Opslagruimte	Misschien
Verkennend ja	Ja
Verkoop terrein	Ja
Vermoede of melding verontreiniging	Nee
Voorgaand onderzoek	Ja
Vervallen rapport (onderzoek)	**BKK geschikt**
Ja	Ja
Nee	Nee
Vervolg (onderzoek)	**BKK geschikt**
Aanvullend/nader onderzoek	Ja
gebruiksbeperking	Nee
Geen vervolg noodzakelijk	Ja
Sanering	Nee
Tijdelijke beveiligingsmaatregelen	Nee
Zorgmaatregel	Nee
Verdacht (onderzoek)	**BKK geschikt**
Gemengd	Misschien
Onverdacht	Ja
Verdacht	Nee
Nut BKK (onderzoek)	**BKK geschikt**
Ja, verdacht maar niet vuil	Ja

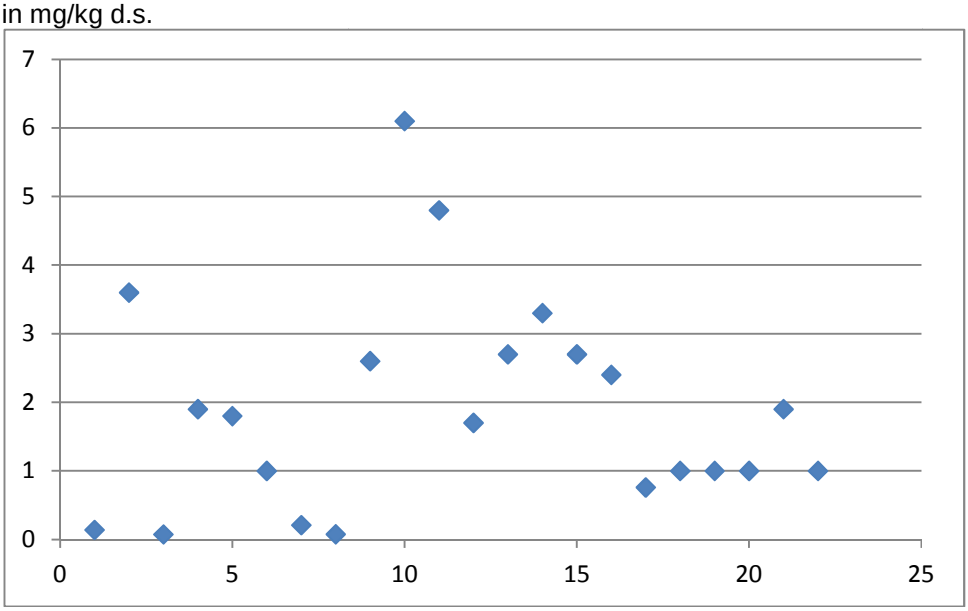
Bijlage 4

Uitbijteranalyse

Scatterplot-uitbijteranalyse

Het voorkomen van uitbijters is bepaald met behulp van zo genaamde scatterplots. Voor de zone Hooghkamer/Oosthout komen in de aangeleverde dataset geen uitbijters voor.

Onderstaand is de scatterplot opgenomen van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Langs de x-as zijn de monsters opgenomen en langs de y-as de bijbehorende gehalten in mg/kg d.s.



Bijlage 5

Statistische parameters

BG=bovengrond: 0 - 0,5 m -mv; OG=ondergrond: >0,5 m -mv
mbt tot geschikt voor BKK of verdacht/onverdacht is de volgende selectie gemaakt: indien veld NUT_BKK=a, b of g. Indien dit veld niet is ingevuld wordt geselecteerd uit het veld VERDACHT=onverdacht
Eindoordeel is gedeeltelijk handmatig gedaan. Het kan zijn dat de terugvalregel niet altijd juist is toegepast

Hooghkamer_Oosthc BG

	LUTUM	ORGSTOF	AS_	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	30	30	0	26	0	28	26	26	26	26	22	26	26	26	26	26
gemiddelde	5,4	5,4		0,15		18,22	0,19	27,41	7,00	69,19	1,90	24,81	40,65	5,87	1,06	0,01
stdev	8,7	3,9		0,11		45,93	0,25	30,14	4,08	61,66	1,56	24,32	37,99	3,14	0,44	0,01
mediaan	2,2	3,8		0,12		7,90	0,09	21,50	5,85	36,50	1,75	14,00	29,00	5,35	1,05	0,00
p80	3,8	8,2		0,12		14,80	0,25	34,00	8,00	100,00	2,70	35,00	58,00	8,70	1,05	0,02
p90	9,3	11,7		0,19		18,00	0,57	46,00	12,15	150,00	3,57	35,00	74,50	9,60	1,05	0,02
p95	25,0	13,9		0,35		30,35	0,81	51,50	16,50	207,50	4,74	79,25	101,25	11,50	1,05	0,05
Max	39,7	14		0,59		250,00	0,92	160,00	19,00	250,00	6,10	110,00	180,00	13,00	3,10	0,06
Toetsing BBK				<AW		<AW	Wonen	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW
P95>I?				Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heterogeniteits-index				0,11		0,30	0,22	0,13	0,49	0,60	0,12	0,39	0,34	0,14	0,00	0,16
Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee		Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
GRUBS	2,26	2,20		4,08		5,05	2,89	4,40	2,94	2,93	2,70	3,50	3,67	2,27	4,62	3,28
Aantal <=AW				25 (96%)		26 (93%)	18 (69%)	21 (81%)	24 (92%)	17 (65%)	10 (45%)	25 (96%)	21 (81%)	14 (54%)	25 (96%)	26 (100%)
Aantal Wonen				1 (4%)		0 (0%)	6 (23%)	4 (15%)	1 (4%)	5 (19%)	12 (55%)	0 (0%)	5 (19%)	12 (46%)	1 (4%)	0 (0%)
Aantal Industrie				0 (0%)		1 (4%)	2 (8%)	1 (4%)	1 (4%)	4 (15%)	0 (0%)	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT				0 (0%)		1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I				0 (0%)		1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Eindoordeel (ontvangend): **AW**
Eindoordeel (toepassen): **AW**

VERKLARING

- > Achtergrondwaarde
- > Wonen
- > Industrie
- > Interventiewaarde

Hooghkamer_Oosthc OG

	LUTUM	ORGSTOF	AS_	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	37	37	0	20	0	22	20	20	20	30	21	20	20	25	20	20
gemiddelde	3,4	14,8		0,16		8,76	0,07	15,35	6,77	38,48	2,82	28,80	30,68	8,80	0,96	0,01
stdev	3,3	16,4		0,09		6,40	0,06	11,97	3,91	56,67	5,37	32,43	19,41	9,45	0,25	0,01
mediaan	2,0	7,0		0,12		4,25	0,06	9,10	5,60	11,90	0,67	14,00	31,65	5,60	1,05	0,00
p80	4,2	30,0		0,25		13,51	0,11	22,40	8,40	41,30	2,40	35,00	37,40	12,00	1,05	0,01
p90	5,6	30,0		0,25		16,65	0,14	23,85	9,76	60,20	8,10	42,70	43,30	19,40	1,05	0,01
p95	8,2	35,7		0,25		17,95	0,16	37,61	15,74	151,50	10,00	112,80	65,27	25,40	1,05	0,02
Max	17	65,1		0,39		23,00	0,25	51,00	16,50	260,00	23,00	128,00	89,30	43,00	1,05	0,02
Toetsing BBK				<AW		<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW
P95>I?				Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heterogeniteits-index				0,05		0,15	0,04	0,09	0,55	0,41	0,17	0,22	0,25	0,41	0,00	0,02
Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee		Nee		Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
GRUBS	1,46	3,06		2,65		2,22	3,09	2,98	2,49	3,91	3,75	3,06	3,02	3,62	0,37	2,64
Aantal <=AW				20 (100%)		22 (100%)	17 (85%)	19 (95%)	18 (90%)	28 (93%)	16 (76%)	20 (100%)	18 (90%)	11 (44%)	20 (100%)	20 (100%)
Aantal Wonen				0 (0%)		0 (0%)	3 (15%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (19%)	0 (0%)	2 (10%)	8 (32%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal Industrie				0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (10%)	2 (7%)	1 (5%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (24%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT				0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I				0 (0%)		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Bijlage 6

Ontgravingskaart bovengrond

Legenda
Ontgravingskaart bovengrond

Ontgravingskaart (Teylingen)

Achtergrondwaarde

De ontgravingskaart geeft een beeld van de diffuse chemische bodemkwaliteit gebaseerd op het gemiddelde van de waarnemingen.
In de bodembeheernota deel B staat beschreven hoe met de uit het deelgebied vrijkomende grond kan worden omgegaan.

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Bijlage 7

Ontgravingskaart ondergrond

Legenda
Ontgravingskaart ondergrond

Ontgravingskaart (Teylingen)

Achtergrondwaarde

De ontgravingskaart geeft een beeld van de diffuse chemische bodemkwaliteit gebaseerd op het gemiddelde van de waarnemingen.
In de bodembeheernota deel B staat beschreven hoe met de uit het deelgebied vrijkomende grond kan worden omgegaan.

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Bijlage 8

Toepassingskaart bovengrond

Legenda
Toepassingskaart bovengrond

Toepassingskaart (Teylingen)

Wonen

De toepassingskaart is gebaseerd op de vastgestelde gemiddelde chemische bodemkwaliteit, de P95 en de (toekomstige) functie van de bodem.
In de bodembeheernota deel B staat beschreven wat de toepassingseisen en de LMW zijn van grond die in het deelgebied mag worden toegepast.

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Bijlage 9

Toepassingskaart ondergrond

Legenda
Toepassingskaart ondergrond

Toepassingskaart (Teylingen)

Wonen

De toepassingskaart is gebaseerd op de vastgestelde gemiddelde chemische bodemkwaliteit, de P95 en de (toekomstige) functie van de bodem.
In de bodembeheernota deel B staat beschreven wat de toepassingseisen en de LMW zijn van grond die in het deelgebied mag worden toegepast.

0 50 100 200 meter

N

Grontmij

Datum: 25-07-2013

Bijlage 2 Toemaakdek – onderbouwende stukken

In deze bijlage zijn opgenomen:

- Notitie onderbouwing gebiedsspecifiek beleid Toemaakdek
  Grontmij Nederland, rapport GM-0085799, d.d. 5 augustus 2013
- Bodemkwaliteitskaart Toemaakdek
  Grontmij Nederland, rapport GM-0091509, d.d. 5 augustus 2013

Grontmij

Notitie

Referentienummer	Datum	Kenmerk
GM-0085799	5 augustus 2013	276435

Betreft
Notitie onderbouwing gebiedspecifiek beleid toemaakdek
Versie D1

1 Algemeen

Binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst West-Holland (Omgevingsdienst) is toemaakdek aanwezig in de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Rijnwoude, Teylingen en Zoeterwoude (zie bijlage 1). Toemaakdekken zijn ontstaan door de eeuwenlange bemesting van veengronden met een mengsel van zand, mest, stadsvuil en bagger. Door het toemaakdek werd de bodemvruchtbaarheid en de draagkracht van de bodem verbeterd. Het toemaakdek bestaat uit een mengsel van organische stof, zand en klei. In het mengel komen zintuiglijk waarneembare kenmerken voor zoals resten van bakstenen en dakpannen, leistenen, aardewerk, glas, cokes, sintels of pijpenkopjes. Het toemaakdek is als gevolg van de bemesting met een mengsel van zand, mest, stadsvuil en bagger verontreinigd met zware metalen. Toemaakdek is ten gevolge van gebiedsontwikkeling aanwezig in zowel agrarisch als bebouwd gebied.

2 Toemaakdekgebied in de bodemfunctieklassenkaart

Alle gemeenten aangesloten bij de Omgevingsdienst hebben voor hun beheergebied een bodemfunctieklassenkaart opgesteld. In de bodemfunctieklassenkaart wordt aangegeven wat de functie is van een bepaald gebied (de functies wonen, industrie en “overig gebied” (achtergrondwaarde)). Delen die niet zijn gezoneerd of ingedeeld als wonen of industrie vallen automatisch onder de functie achtergrondwaarde [lit. 7].
Het agrarisch gebied in de gemeenten met toemaakdek valt in de bodemfunctieklassenkaarten onder de functie achtergrondwaarde. Hiermee hebben de gemeenten aangegeven dat binnen het generieke kader het agrarisch gebied duurzaam geschikt moet zijn voor de functie landbouw en natuur; de meest gevoelige van de bestaande functies.
Uitgangspunt bij het generiek beleid is dat de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie moet aansluiten bij de functie die de bodem heeft. Ook zou generiek de actuele bodemkwaliteit van de ontvangende bodem niet mogen verslechteren. Dit betekent volgens de generieke eisen van het Besluit bodemkwaliteit dat ongeacht de kwaliteit van de ontvangende bodem alleen grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde op de locatie mag worden toegepast. Dit strookt niet met de werkelijke (actuele) kwaliteit. Daarom heeft de Omgevingsdienst in overleg met de betrokken gemeenten de wens uitgesproken het grondverzet in het toemaakdekgebied zo goed mogelijk te faciliteren waarbij zij het in ieder geval mogelijk wil maken grond tussen toemaakdekpercelen te kunnen uitwisselen. De Omgevingsdienst is samen met de betrokken gemeenten voornemens hier gebiedsspecifiek beleid voor op te (laten) stellen.

In deze notitie wordt ingegaan op de huidige bodemkwaliteit van het toemaakdekgebied, voor zover gelegen in agrarisch gebied, in relatie tot de functie van het gebied. Hiervoor is eerst de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van het agrarische toemaakdekgebied bepaald. Daarna zijn de milieuhygiënische risico’s beoordeeld uitgaande van de bodemfunctie en de gewenste (toe te passen) bodemkwaliteit. Voor het bepalen van de huidige bodemkwaliteit is een dataset aangeleverd door Omgevingsdienst van de bekende bodemonderzoeken en is gebruik gemaakt van data die de Provincie Zuid-Holland beschikbaar heeft van het toemaakdekgebied [lit. 3]. Daarnaast is in opdracht van Omgevingsdienst aanvullend grondonderzoek uitge-

voerd om voldoende data te genereren voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid [lit. 18]. Van alle hiervoor genoemde analysegegevens is een nieuwe dataset gemaakt welke is gebruikt voor de verdere berekeningen.

3 Huidige bodemkwaliteit

Op basis van de dataset is een bodemkwaliteitskaart opgesteld. Hieruit blijkt dat de kwaliteit van de bovengrond, het toemaakdek, op de onderzochte locaties als ontvangende bodem en als toe te passen grond ingedeeld kan worden in de kwaliteitsklasse “Wonen” [lit. 10]. Deze indeling is bepaald op basis van de gemiddelde waarde van de gegevens in de dataset.
Opgemerkt wordt dat de 95-percentielwaarde (P_{95}) de Interventiewaarde niet overschrijdt, hetgeen impliceert dat de kans dat in het toemaakdekgebied grond voorkomt die leidt tot een overschrijding van het saneringscriterium (Wet bodembescherming) nihil is. De statistische analyse van de data met toetsing is opgenomen in bijlage 2.

Het feit dat grond die vrijkomt binnen het agrarisch toemaakdekgebied anders van kwaliteit is dan Achtergrondwaarde (namelijk gemiddeld kwaliteit Wonen) betekent dat deze grond onder het generieke beleid meestal niet in het agrarisch toemaakdekgebied zelf kan worden hergebruikt.

4 Gebiedsspecifiek beleid

Binnen het generieke kader zou op basis van de bodemfunctieklassenkaart geen grond met andere kwaliteit dan Achtergrondwaarde mogen worden toegepast binnen het toemaakdekgebied. De Omgevingsdienst en de betrokken gemeenten hebben echter de wens uitgesproken om binnen het agrarische toemaakdekgebied grond tussen toemaakdekpercelen onderling te kunnen uitwisselen. Om dit mogelijk te maken, is het noodzakelijk om gebiedsspecifiek beleid op te stellen. Daardoor hoeft niet elke binnen het toemaakdekgebied vrijkomende en weer toe te passen partij grond te worden onderzocht en hoeft de ontvangende bodem binnen het toemaakdekgebied bij voorgenomen grondverzet niet telkens te worden onderzocht.

Voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid moet worden voldaan aan de volgende vereisten:

- Opstellen bodemkwaliteitskaart (BKK).
- Opstellen bodembeheernota (BBN).
- Opstellen lokale maximale waarden (LMW).
- Standstill op gebiedsniveau.

Het gebied dat we voor het toemaakdek beschouwen voor het “standstill op gebiedsniveau” is het gezamenlijk toemaakdekgebied binnen de gemeenten aangesloten bij de Omgevingsdienst, waarvoor deze bodembeheernota is opgesteld.

5 Lokale maximale waarden

Omdat de Omgevingsdienst en de betrokken gemeenten grond afkomstig van agrarisch toemaakdek willen kunnen passen binnen het agrarisch toemaakdekgebied op toemaakdek zijn LMW voorgesteld die minimaal gelijk zijn aan de Achtergrondwaarden van het generieke beleid (zie Regeling bodemkwaliteit, bijlage B) of, waar hoger, de P_{95} waarden van de aangetroffen gehalten in de ontvangende bodem van het agrarische toemaakdek. In onderstaande tabel zijn de voorgestelde LMW weergegeven, voor zover deze afwijken van de Achtergrondwaarden uit de Regeling bodemkwaliteit.

Voorgestelde LMW Toemaakdek (> Achtergrondwaarde)

Stof	LMW in mg/kg d.s.
Barium	283
Cadmium	0.76
koper	76,5
kwik	1,3
Molybdeen	5,0
Lood	373
Zink	236
PAK	2,26

6 Risico's

In het Besluit bodemkwaliteit staan voor het gebiedsspecifiek beleid de methoden beschreven waarlangs LMW ter beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie dienen te worden onderbouwd. Het daartoe ontwikkelde programma Risicotoolbox maakt onderdeel uit van dit proces.
De Risicotoolbox is een instrument dat de risico's berekent van een chemische bodemkwaliteit voor milieu, mens en landbouwproductie die horen bij een ingevoerde chemische bodemkwaliteit en bodemfunctie. De Risicotoolbox maakt hiervoor gebruik van wetenschappelijke modellen uit de normstellingspraktijk.

Uit de berekeningen met de Risicotoolbox, uitgevoerd voor de bodemgebruiksfunctie "landbouw (zonder boerderij en erf)" waarbij de P_{95} waarden zijn ingevoerd, blijkt dat de risico-index voor zowel ecologische risico's, humane en landbouwrisico's voor enkele parameters wordt overschreden.

Met betrekking tot ecologische risico's betreft het de volgende overschrijdingen van de risico-index:

- Koper 1,42
- Lood 1,78
- Kwik 1,57
- Zink 1,18

Met betrekking tot de humane risico's betreft het de volgende overschrijding van de risico-index:

- Lood 1,4

Met betrekking tot de landbouwrisico's zijn er de volgende overschrijdingen van de risico-index:

- Lood
  - LAC waarde voor akkerbouw 1,87
  - LAC waarde voor akkerbouw voor veeteelt 1,87
  - LAC waarde voor fruitteelt 1,87
  - LAC waarde voor veeteelt 2,49
  - LAC waarde voor vollegrondgroenteteelt 1,87
  - Lood in lever van rundvee 3,94
  - Lood in nier van rundvee 1,68
- Koper
  - LAC waarde voor veeteelt 2,55

De resultaten van de berekeningen met de Risicotoolbox zijn opgenomen in bijlage 3. Opgemerkt wordt dat dit modelmatige risico's zijn. Er zijn veel onderzoeken gedaan naar de risico's van de in het toemaakdek aanwezige verontreinigingen. Deze onderzoeken hebben uitgewezen dat de betreffende stoffen geen daadwerkelijke risico's opleveren voor milieu, mens en landbouwproductie. Onderstaand is hier dieper op ingegaan.

6.1 Ecologische risico's

Naar de ecologische risico's van de in het toemaakdek aanwezige verontreinigingen zijn veel onderzoeken verricht [lit. 2, 4, 5]. Uit de onderzoeken blijkt dat de beschikbaarheid van (zware) metalen gering is vanwege de aard van de bron (sintels,scherven, slakken) en de kenmerken van een hoog organisch stofgehalte. Overigens blijkt dat de regenwormen in het toemaakdek wel meer metalen bevatten dan regenwormen in een onbelaste referentiepolder en dat de grutto eieren meer lood en kwik bevatten en de gruttoveren meer lood, cadmium en chroom bevatten dan in de onbelaste referentiepolder [lit. 6, 11, 14]. De verontreinigingen hebben echter geen invloed op het broedsucces van de grutto. De terugloop in van de gruttopopulatie wordt volgens het onderzoek vooral veroorzaakt door intensivering van de landbouw en toenemende predatie.
Uit onderzoek [lit. 12] naar de effecten van de verontreinigingen op het ecologische functioneren van de bodem en het testen hoe bodemleven reageert op stress blijkt dat de verschillen in ecologische eigenschappen tussen meer en minder verontreinigde bodems en de wijze waarop deze op stress reageren niet groot en niet evident waren.
Op basis van de bovengenoemde onderzoeken wordt geconcludeerd dat er wel enige effecten van de verontreinigingen zijn, maar dat deze een te gering effect hebben om ecologische risico's op te leveren, ook niet op toemaakdekpercelen met hogere concentraties aan verontreinigende stoffen dan die in het toemaakdekgebied van de Omgevingsdienst voorkomen (provincie Utrecht).

6.2 Humane risico's

De biobeschikbaarheid van stoffen in de bodem voor de mens kan worden bepaald. Dit houdt in dat gemeten wordt hoe groot de fractie is van een stof in de bodem die daadwerkelijk door het menselijk lichaam wordt opgenomen. Dit is met name van belang bij verontreiniging met lood omdat humane risico's hierbij vaak doorslaggevend zijn. Uit onderzoek van het RIVM [lit. 13, 17] is gebleken dat de humane biobeschikbaarheid van lood in stedelijke ophooglagen met een historische loodverontreiniging en toemaakdekken met een historische loodverontreiniging beperkt is. In het computermodel "Sanscrit", waarmee wordt vastgesteld of er sprake is van onaanvaardbare risico's, is het daarom ook mogelijk de factor voor de humane relatieve biobeschikbaarheid voor deze gebieden te verlagen van 0,74 naar 0,4. Daarnaast is het mogelijk de hoeveelheid grondingestie locatiespecifiek aan te passen. Voor plaatsen met relatief weinig bodemcontact, zoals bijvoorbeeld natuur en ander groen is de hoeveelheid grondingestie in Sanscrit een factor 5 lager ingesteld dan standaard.

In het landelijk gebied is blootstelling van de mens aan de toemaakdekverontreiniging met name aan de orde in gebieden met een recreatief (mede)gebruik van de functies landbouw en natuur. Aannemelijk is dat in het agrarisch toemaakdekgebied de blootstelling aan de verontreinigingen vergelijkbaar is met 'extensief gebruik openbaar groen'. In dat geval mag er op basis van het onderzoek van RIVM [lit. 13, 17] voor lood gerekend worden met de 0,4 voor de humane relatieve biobeschikbaarheid en de lagere grondingestie (factor 5). Op basis hiervan zijn geen risico's voor de volksgezondheid aan de orde tot een gehalte van 5.240 mg/kg [lit. 17, tabel 2]. Overigens wordt opgemerkt dat ook bij een humane relatieve biobeschikbaarheid van 0,74 er geen risico's voor de volksgezondheid aan de orde zijn tot een gehalte van 2.840 mg/kg. Aangezien het hoogst gemeten gehalte 750 mg/kg betreft (P_{95}: 373 mg/kg), mag worden verondersteld dat er geen humane risico's aanwezig zijn.

6.3 Landbouwrisico's

Naar de landbouwrisico's, dit omvat alle agrarische risico's, van de in het toemaakdek aanwezige verontreinigingen zijn eveneens veel onderzoeken verricht [lit. 1, 9]. Hierbij is met name gekeken of de modelmatige berekeningen van toepassing zijn op het toemaakdekgebied. Een deel van de verontreiniging is aanwezig in sintels, scherven en slakken en daardoor slecht beschikbaar voor opname in het gewas en voor opname via het maag-darm-systeem vanuit gronddeeltjes die, aanhangend aan gras, bij het grazen zijn opgegeten. Uit onderzoek is gebleken dat het ongewassen gras voldoet aan de veevoedernorm. Het loodgehalte in het gras werd in hoge mate bepaald door de hoeveelheid en de kwaliteit van de aanhangende gronddeeltjes. Ook naar de mogelijke accumulatie van lood in levers en nieren van koeien en schappen die ter slachting werden aangeboden is onderzoek verricht [lit. 15]. Uit dit onderzoek blijkt dat het orgaanvlees bij alle geslachte dieren (koeien en schapen) voldeed aan de warenwetnorm. Opvallend is dat bij schapen, ook de Texelaar, een relatief laag gehalte aan koper is aangetroffen in het orgaanvlees, terwijl in de bodem hoge gehalten aan koper (tot boven interventiewaarde) aanwezig zijn.
Het ontbreken van de landbouwrisico's kan worden verklaard door de geringe beschikbaarheid van de metalen als gevolg van de vorm waarin deze metalen in de bodem voorkomen. Het merendeel van het lood in het toemaakmateriaal komt voor in zeer slecht oplosbare verbindingen [lit. 8]. Voor zover lood daar door verwering uit vrij is gekomen, is het gebonden aan de organische stof en als gevolg daarvan slecht beschikbaar.
Op basis van de onderzoeken wordt geconcludeerd dat er evenmin landbouwrisico's aanwezig zijn bij agrarisch gebruik.

7 Handelingskader Provincie Zuid-Holland

De provincies Zuid-Holland en Utrecht hebben gezamenlijk een Handelingskader bodembeheer opgesteld voor toemaakdekgronden in het landelijk gebied [lit. 17]. Dit Handelingskader is gebaseerd op bodemgegevens uit zowel de provincie Zuid-Holland als Utrecht. De concentraties van de verontreinigende stoffen die in het toemaakdek van deze provincies worden aangetroffen, liggen hoger dan de concentraties in het toemaakdekgebied van de Omgevingsdienst. In het Handelingskader wordt geconcludeerd dat er geen actuele humane, ecologische en verspreidingsrisico's aanwezig zijn. Verondersteld wordt dat er geen landbouwkundige risico's zijn bij agrarisch gebruik.

Men ziet geen redenen om bodemsaneringsmaatregelen te treffen. Het wordt zelfs ontraden de toemaakdeklaag te verwijderen. Dit zou betekenen dat het maaiveld daalt en bovendien leidt het verwijderen tot verlies van bodemleven en van de zaadbank die in het toemaakdek aanwezig is. Verder zal de achterblijvende bodem minder waterbergend vermogen hebben en minder draagkrachtig zijn voor beweiding en maaien. Daarnaast komt het nog onveraarde veen dichter bij het oppervlak te liggen, zodat de bodem gevoeliger wordt voor veenafbraak tijdens droge periodes.

8 Conclusie

LMW, bij overschrijding van de Achtergrondwaarden, gelijk aan de P_{95} waarden van de aangetroffen gehalten in de ontvangende bodem leveren op basis van de Risicotoolbox enkele modelmatige risico's op. De Risicotoolbox geeft mogelijke risico's aan ten aanzien van enkele stoffen, met name voor koper, lood en zink. Uit diverse specifiek op deze risico's gerichte onderzoeken blijkt dat de risico's zich in werkelijkheid niet voor doen.

De wens van de Omgevingsdienst en de betrokken gemeenten om zo mogelijk toemaakgrond, afkomstig van agrarisch toemaakdek, toe te passen binnen het agrarisch toemaakdekgebied op toemaakdek, is daarom ook mogelijk. Daarnaast blijkt uit stukken van anderen, zoals de Provincie Zuid-Holland dat, zelfs bij hogere gehalten dan in het toemaakdekgebied van het beheergebied van de Omgevingsdienst voorkomen, hiertegen geen belemmeringen bestaan. Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen bezwaren in te stemmen met de voorgestelde LMW.

Literatuurlijst

1. Risico's van bodemverontreiniging in toemaakdek in de gemeente De Ronde Venen, IBN, rapport 454, 1999.
2. Ecologische risico's van bodemverontreinigingen in toemaakdek in de gemeente De Ronde Venen, Bosveld A.T.C. et al. Alterra, rapport 151, 2000.
3. Bodemkwaliteitskaart op basisniveau van het landelijk gebied van Zuid-Holland, DHV, rapport RB-SE20044147, 2004.
4. Toemaakdekken in De Venen, Historische verontreiniging met gevolgen voor gezondheid, landbouw en ecologie, Provincie Utrecht, 2005.
5. De milieuhygiënische risico's van toemaakdekverontreiniging in De Venen, P. Doelman, herziene rapportage, mei 2005.
6. Population growth and development of the earthworm *Lumbricus Rubellus* in a polluted field soil: possible consequences for the godwit *(Limosa limosa)*. Klok C. et. al. Environmental Toxicology and Chemistry, Vol. 25, no.1, pp 213-219, 2006.
7. Besluit bodemkwaliteit 22-11-2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem, Staatsblad 2007 nr. 469.
8. Karakterisatie van lood in toemaakdekken in de provincie Zuid-Holland. Walraven N. rapportnummer GC 01-2007, Geoconnect, Castricum.
9. Actief bodembeheer Toemaakdekken; Risico's van bodemverontreiniging voor de kwaliteit van veevoer en de gehalten aan lood en cadmium in orgaanvlees in het veenweidegebied. Rietra R.P.J.J. en Römkens P.F.A.M.; Alterra rapport 1433, 79pp., 2007.
10. Regeling bodemkwaliteit, 13-12-2007, VROM en VW, nrDJZ2007124397, Staatscourant, 20-12-2007, nr. 247/pag. 67.
11. Transfer of heavy metals in the food chain earthworm Black-tailed godwit *(limosa limosa)*: Comparison of a polluted and a reference site in The Netherlands. Roodbergen M. et al. Science of the Total Environment 406, 407-412, 2008.
12. Stress responses investigated; application of zinc and heat to Terrestrial Model Ecosystems from heavy polluted grassland. Kools S.A.E. et al. Science of the Total Environment 406, 462-468, 2008.
13. Circulaire bodemsanering 2009, Staatscourant, 7-4-2009, nr. 67.
14. Population dynamics of black-tailed Godwits in the light of heavy metal pollution. PhD thesis Wageningen University 2010 ISBN 978-90-327-0390-5. Roodbergen M. Alterra Scientific Contributions 36.
15. De invloed van toemaak op de kwaliteit van veevoer en inname door grote grazers. Invloed van bodemverontreiniging op de kwaliteit van veevoer en de gehalten aan lood in faeces en orgaanvlees van koeien en schapen in het veenweidegebied. Rietra R.P.J.J. en Römkens P.F.A.M. Alterra rapport 1871, 59 pp. 2010.
16. Handelingskader bodembeheer toemaakgronden landelijk gebied, Provincie Zuid-Holland en Utrecht, 2010.
17. Handreiking bepaling werkvoorraad "diffuus verontreinigde locaties/gebieden", vanwege humane spoed. RIVM en Grontmij, 15-12-11.
18. Aanvullend grondonderzoek Toemaakdek in beheergebied Omgevingsdienst West-Holland, Grontmij GM-0061222, 23-5-2012.

Bijlagen

1. Plangebied Toemaakdek
2. Statistische analyse
3. Rapportage Risicotoolbox

Referentienummer
GM-0085799

Bijlage 1

Plangebied Toemaakdek

Legenda

Plangebied (Toemaakdek beheergebied ODWH)

- Gemeentegrenzen
- Toemaakdek binnen plangebied
- Toemaakdek buiten plangebied

0 0,9 1,8 2,7 3,6 km

N

22-01-2013

Referentienummer
GM-0085799

Bijlage 2

Statistische analyse

BG=bovengrond: 0 - 0,5 m -mv; OG=ondergrond: >0,5 m -mv
mbt tot geschikt voor BKK of verdacht/onverdacht is de volgende selectie gemaakt: indien veld NUT_BKK=a, b of g. Indien dit veld niet is ingevuld wordt geselecteerd uit het veld VERDACHT=onverdacht
Eindoordeel is gedeeltelijk handmatig gedaan. Het kan zijn dat de terugvalregel niet altijd juist is toegepast

Toemaakdek	**BG**															
	LUTUM	ORGSTOF	AS	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	49	49	24	42	24	47	42	47	42	42	42	41	32	32	32	20
gemiddelde	16,4	24,6	11,49	0,56	29,38	46,15	0,707	170,28	19,37	111,55	1,67	49	105,16	5,87	2,97	0,01
stdev	9,4	17,1	3,78	0,36	9,48	34,87	0,898	147,72	6,65	57,87	2,99	31	58,51	1,48	1,85	0,00
mediaan	15,0	17,8	10,50	0,47	31,00	37,00	0,550	150,00	19,50	93,50	0,93	50	86,50	5,90	2,05	0,00
p80	22,3	39,5	16,00	0,83	34,80	65,00	0,896	228,00	25,00	158,00	1,83	60	168,00	7,50	5,00	0,01
p90	24,7	50,9	16,00	1,00	39,10	75,60	1,000	334,00	26,00	179,00	2,87	100	170,00	7,97	5,00	0,01
p95	28,0	59,4	16,85	1,00	45,10	84,10	1,285	399,00	26,95	229,00	5,57	100	204,50	8,15	5,00	0,01
Max	60,3	65,4	19	2	51	210	5,9	750	34	270	18	110	220	8,2	5	0,0098
Toetsing BBK			<AW	<AW	<AW	Wonen	Wonen	Wonen	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW
P95>I?			Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Eindoordeel (ontvangend):			**Wonen**													
Eindoordeel (toepassen):			**Wonen**													
Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
GRUBS	1,24	2,39	1,99	3,95	2,28	4,70	5,78	3,92	2,20	2,74	5,46	1,97	1,96	1,58	1,10	2,62
Aantal <=AW			24 (100%)	31 (74%)	22 (92%)	29 (62%)	2 (5%)	10 (21%)	39 (93%)	28 (67%)	39 (93%)	41 (100%)	20 (63%)	32 (100%)	12 (38%)	20 (100%)
Aantal Wonen			0 (0%)	10 (24%)	2 (8%)	6 (13%)	29 (69%)	27 (57%)	1 (2%)	10 (24%)	2 (5%)	0 (0%)	12 (38%)	0 (0%)	20 (63%)	0 (0%)
Aantal Industrie			0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	11 (23%)	10 (24%)	8 (17%)	2 (5%)	4 (10%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	1 (2%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

	OG															
	LUTUM	ORGSTOF	AS_	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	8	8	5	7	5	8	7	8	7	7	7	7	2	2	2	2
gemiddelde	28,4	29,6	8,54	0,28	29,56	22,25	0,214	43,25	24,29	58,29	0,69	36	145,00	6,85	1,43	0,01
stdev	27,7	18,9	1,80	0,08	13,53	6,27	0,156	29,28	8,71	21,88	0,56	30	7,07	2,19	0,53	0,00
mediaan	16,7	27,4	8,00	0,28	33,00	22,50	0,190	32,50	23,00	57,00	0,55	28	145,00	6,85	1,43	0,01
p80	33,3	43,5	9,80	0,34	38,20	25,80	0,376	50,80	32,20	66,80	1,14	47	148,00	7,78	1,65	0,01
p90	53,1	51,9	10,40	0,37	42,60	28,80	0,428	69,40	35,20	79,00	1,36	68	149,00	8,09	1,73	0,01
p95	73,1	56,9	10,70	0,39	44,80	30,90	0,434	89,70	36,10	88,00	1,48	82	149,50	8,25	1,76	0,01
Max	93	61,9	11	0,4	47	33	0,44	110	37	97	1,6	96	150	8,4	1,8	0,013
Toetsing BBK			<AW	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW
P95>I?			Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Eindoordeel (ontvangend):			**Wonen**													
Eindoordeel (toepassen):			**Wonen**													
Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
GRUBS	1,61	1,71	1,36	1,58	1,29	1,71	1,45	2,28	1,46	1,77	1,62	2,02	0,71	0,71	0,71	0,71
Aantal <=AW			5 (100%)	7 (100%)	5 (100%)	8 (100%)	3 (43%)	7 (88%)	7 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	1 (50%)	2 (100%)
Aantal Wonen			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (57%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
Aantal Industrie			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Bijlage 3

Rapportage Risicotoolbox

Resultaten RisicotoolboxBodem.nl

Risico's behorende bij chemische bodemkwaliteit en functie

V. RTB: 1.1.0.0
V. rapport: 1.13

Algemeen

Naam berekening: <Nieuw>
Modus: berekenen gevolgen Lokale Maximale Waarden
Monstergroep: /Toemaakdek/Toemaakdek P95 en max Achtergrondwaarde
Bodemgebruiksfunctie: Landbouw (zonder boerderij en erf)
Bijzonderheden:

Status van deze berekening

De risicotoolbox berekent de risico's van een chemische bodemkwaliteit voor milieu, mens en landbouwproductie die horen bij een ingevoerde chemische bodemkwaliteit en bodemfunctie. De risicotoolbox maakt hiervoor gebruik van wetenschappelijke modellen uit de normstellingspraktijk. Modellen kunnen slechts een voorspelling geven van te verwachten risico's. De kwaliteit van deze voorspellingen wordt bepaald door de betrouwbaarheid van de modellen en de mate waarin deze van toepassing zijn op de lokale situatie. De modellen achter de risicotoolbox hebben uiteenlopende betrouwbaarheden en de toepasselijkheid hangt sterk af van de lokale situatie. De verantwoordelijkheid voor de interpretatie van de resultaten ligt bij de gebruiker van het instrument.

Het bovenstaande betekent dat voorspellingen van risico's die zowel boven als onder de - voor de gekozen bodemgebruiksvorm relevante - risicogrenswaarde liggen slechts indicatief zijn. Juist bij resultaten die dicht bij risicogrenswaarden liggen is het belangrijk om hierbij in de interpretatiefase stil te staan. De risicotoolbox kan op twee manieren rekenen :

1) **Berekenen van de risico's van voorgestelde Lokale Maximale Waarden**
2) **Rekenen aan de risico's van de actuele chemische bodemkwaliteit**

Deze berekening is het resultaat van functie 1.

Functie 1: Bepalen gevolgen Lokale Maximale Waarden
In het Besluit bodemkwaliteit staan de methoden beschreven waarlangs Lokale Maximale Waarden ter beoordeling van het toepassen van grond of baggerspecie dienen te worden onderbouwd. De risicotoolbox maakt onderdeel uit van dit proces. In deze modus werkt de risicotoolbox strikt volgens de bepalingen van het Besluit. Ingevoerde bodemkwaliteitsgegevens die worden aangemerkt als voorgestelde Lokale Maximale Waarden en de berekeningsresultaten krijgen een bijzondere status en worden permanent opgeslagen in de systeemdatabase.
De ondergrens wordt gevormd door de AW2000 waarde. De bovengrens wordt bepaald door de zogenaamde Sanscrit-grens (onaanvaardbaar risico). Ter bepaling van deze bovengrens dient het programma Sanscrit te worden gebruikt. De instructie voor deze Sanscrit-toetsing is te vinden op www.risicotoolboxbodem.nl.

Resultaten

Ecologische risico's

Beschermingsniveau: Gemiddeld (Landbouw (zonder boerderij en erf))

Stof	Concentratie [mg/kg] (*)	Concentratiegrens [mg/kg]	Risico-index
Arseen	20,00	27,00	0,74
Barium	283,00	550,00	0,51
Cadmium	0,76	1,20	0,63
Chroom (III)	54,50	62,00	0,88
Koper	76,50	54,00	**1,42**
Lood	373,00	210,00	**1,78**
Kwik	1,30	0,83	**1,57**
Nikkel	35,00	39,00	0,90
Zink	236,00	200,00	**1,18**
Kobalt	15,00	35,00	0,43
Molybdeen	5,00	88,00	0,06

(*) Let op: op de ingevoerde concentratie is de standaardbodemtypecorrectie toegepast

Humane risico's

Stof	Blootstelling [mg/kg lg/dag]	Risicogrens [mg/kg lg/dag]	Risico-index
Arseen	3,24E-05	0,0007	0,05
Barium	0,000663	0,011	0,06
Cadmium	1,13E-05	0,00028	0,04
Chroom (III)	9,88E-05	0,004	0,02
Koper	0,00122	0,11	0,01
Lood	0,00251	0,0018	**1,40**
Kwik	1,94E-05	0,0019	0,01
Nikkel	0,00111	0,046	0,02
Zink	0,00231	0,25	0,01
Kobalt	0,000904	0,0011	0,82
Molybdeen	4,02E-05	0,006	0,01

Landbouw risico's

Parameter	Waarde	Grenswaarde	Risico-index
Akkerbouw			
Toetsing Arseen aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	20,00	50,00	0,40
Cadmium in Aardappel [mg/kg]	0,05	0,42	0,12
Fytotoxiciteit van Cadmium voor Aardappel [mg/kg]	0,05	5,00	0,01
Cadmium in Gerst [mg/kg]	0,06	0,12	0,49
Cadmium in Tarwe [mg/kg]	0,08	0,24	0,35
Fytotoxiciteit van Cadmium voor Tarwe [mg/kg]	0,08	4,00	0,02
Toetsing Cadmium aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	0,76	2,00	0,38
Toetsing Chroom (III) aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	54,50	180,00	0,30
Koper in Aardappel [mg/kg]	7,76	132,00	0,06
Fytotoxiciteit van Koper voor Aardappel [mg/kg]	7,76	20,00	0,39
Koper in Tarwe [mg/kg]	5,51	24,00	0,23
Fytotoxiciteit van Koper voor Tarwe [mg/kg]	5,51	10,00	0,55
Toetsing Koper aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	76,50	160,00	0,48
Lood in Aardappel [mg/kg]	0,47	0,42	**1,12**
Fytotoxiciteit van Lood voor Aardappel [mg/kg]	0,47	13,00	0,04
Lood in Tarwe [mg/kg]	0,76	0,24	**3,17**
Toetsing Lood aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	373,00	200,00	**1,87**
Toetsing Kwik aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	1,30	2,00	0,65
Toetsing Nikkel aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	35,00	50,00	0,70
Fytotoxiciteit van Zink voor Aardappel [mg/kg]	13,40	250,00	0,05

Fytotoxiciteit van Zink voor Tarwe [mg/kg]	42,90	108,00	0,40
Toetsing Zink aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw [mg/kg]	236,00	350,00	0,67
Akkerbouw voor veeteelt			
Toetsing Arseen aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	20,00	50,00	0,40
Cadmium in Biet [mg/kg]	0,34	1,10	0,31
Cadmium in Gras voor rundvee [mg/kg]	0,04	1,10	0,04
Cadmium in Gras voor schapen [mg/kg]	0,04	1,10	0,04
Fytotoxiciteit van Cadmium voor Gras [mg/kg]	0,04	30,00	0,00
Cadmium in Snijmais [mg/kg]	0,07	1,10	0,06
Fytotoxiciteit van Cadmium voor Snijmais [mg/kg]	0,07	25,00	0,00
Toetsing Cadmium aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	0,76	3,00	0,25
Toetsing Chroom (III) aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	54,50	180,00	0,30
Koper in Biet [mg/kg]	12,20	35,00	0,35
Fytotoxiciteit van Koper voor Biet [mg/kg]	12,20	17,00	0,72
Koper in Gras voor rundvee [mg/kg]	11,60	35,00	0,33
Koper in Gras voor schapen [mg/kg]	11,60	15,00	0,77
Fytotoxiciteit van Koper voor Gras [mg/kg]	11,60	15,00	0,77
Koper in Snijmais [mg/kg]	4,94	35,00	0,14
Fytotoxiciteit van Koper voor Snijmais [mg/kg]	4,94	15,00	0,33
Toetsing Koper aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	76,50	80,00	0,96
Lood in Biet [mg/kg]	4,30	11,00	0,39
Lood in Gras voor rundvee [mg/kg]	0,93	11,00	0,08
Lood in Gras voor schapen [mg/kg]	0,93	11,00	0,08
Fytotoxiciteit van Lood voor Gras [mg/kg]	0,93	67,00	0,01
Lood in Snijmais [mg/kg]	1,57	11,00	0,14
Fytotoxiciteit van Lood voor Snijmais [mg/kg]	1,57	38,00	0,04
Toetsing Lood aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	373,00	200,00	**1,87**
Toetsing Kwik aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	1,30	2,00	0,65
Toetsing Nikkel aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	35,00	50,00	0,70
Zink in Biet [mg/kg]	18,80	284,00	0,07
Fytotoxiciteit van Zink voor Biet [mg/kg]	18,80	100,00	0,19
Zink in Gras voor rundvee [mg/kg]	37,20	284,00	0,13
Zink in Gras voor schapen [mg/kg]	37,20	284,00	0,13
Fytotoxiciteit van Zink voor Gras [mg/kg]	37,20	100,00	0,37
Zink in Snijmais [mg/kg]	39,10	284,00	0,14
Fytotoxiciteit van Zink voor Snijmais [mg/kg]	39,10	100,00	0,39
Toetsing Zink aan LAC waarde [klei] voor Akkerbouw voor veeteelt [mg/kg]	236,00	660,00	0,36
Bollen en sierteelt			
Toetsing Arseen aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	20,00	50,00	0,40
Toetsing Cadmium aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	0,76	10,00	0,08
Toetsing Chroom (III) aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	54,50	180,00	0,30
Toetsing Koper aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	76,50	160,00	0,48
Toetsing Lood aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	373,00	480,00	0,78
Toetsing Kwik aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	1,30	2,00	0,65
Toetsing Nikkel aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	35,00	50,00	0,70
Toetsing Zink aan LAC waarde [klei] voor Bollen en sierteelt [mg/kg]	236,00	660,00	0,36
Fruitteelt			
Toetsing Arseen aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	20,00	50,00	0,40
Toetsing Cadmium aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	0,76	2,00	0,38
Toetsing Chroom (III) aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	54,50	180,00	0,30
Toetsing Koper aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	76,50	160,00	0,48
Toetsing Lood aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	373,00	200,00	**1,87**
Toetsing Kwik aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	1,30	2,00	0,65
Toetsing Nikkel aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	35,00	50,00	0,70
Toetsing Zink aan LAC waarde [klei] voor Fruitteelt [mg/kg]	236,00	660,00	0,36
Veeteelt			
Toetsing Arseen aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	20,00	50,00	0,40
Inname Arseen door rundvee op basis van belasting "Algemeen" [mg/dag]	11,20	3500,00	0,00
Inname Arseen door rundvee op basis van belasting "Nier" [mg/dag]	11,20	375,00	0,03
Inname Arseen door rundvee op basis van belasting "Lever" [mg/dag]	11,20	447,00	0,03

Arseen in Lever van rundvee [mg/kg]	0,03	0,50	0,05
Arseen in Nier van rundvee [mg/kg]	0,04	0,50	0,09
Arseen in Vlees van rundvee [mg/kg]	0,01	0,10	0,10
Toetsing Cadmium aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	0,76	2,00	0,38
Inname Cadmium door rundvee op basis van belasting "Algemeen" [mg/dag]	1,06	63,00	0,02
Inname Cadmium door rundvee op basis van belasting "Nier" [mg/dag]	1,06	29,00	0,04
Inname Cadmium door rundvee op basis van belasting "Lever" [mg/dag]	1,06	44,00	0,02
Inname Cadmium door rundvee op basis van belasting "Vlees" [mg/dag]	1,06	105,00	0,01
Inname Cadmium door schapen op basis van belasting "Nier" [mg/dag]	0,19	5,00	0,04
Inname Cadmium door schapen op basis van belasting "Lever" [mg/dag]	0,19	2,80	0,07
Cadmium in Lever van rundvee [mg/kg]	0,03	0,50	0,07
Cadmium in Melk van rundvee [mg/kg]	0,00	0,01	0,00
Cadmium in Nier van rundvee [mg/kg]	0,18	1,00	0,18
Cadmium in Vlees van rundvee [mg/kg]	0,00	0,05	0,00
Cadmium in Lever van schapen [mg/kg]	0,13	0,50	0,27
Cadmium in Nier van schapen [mg/kg]	0,15	1,00	0,15
Cadmium in Vlees van schapen [mg/kg]	0,00	0,05	0,00
Toetsing Chroom (III) aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	54,50	180,00	0,30
Toetsing Koper aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	76,50	30,00	**2,55**
Inname Koper door rundvee op basis van belasting "Algemeen" [mg/dag]	227,00	469,00	0,48
Toetsing Lood aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	373,00	150,00	**2,49**
Inname Lood door rundvee op basis van belasting "Algemeen" [mg/dag]	169,00	2380,00	0,07
Inname Lood door rundvee op basis van belasting "Nier" [mg/dag]	169,00	604,00	0,28
Inname Lood door rundvee op basis van belasting "Lever" [mg/dag]	169,00	857,00	0,20
Lood in Lever van rundvee [mg/kg]	0,39	0,10	**3,94**
Lood in Melk van rundvee [mg/kg]	0,01	0,02	0,31
Lood in Nier van rundvee [mg/kg]	0,84	0,50	**1,68**
Lood in Vlees van rundvee [mg/kg]	0,01	0,10	0,13
Toetsing Kwik aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	1,30	2,00	0,65
Inname Kwik door rundvee op basis van belasting "Algemeen" [mg/dag]	0,82	28,00	0,03
Inname Kwik door rundvee op basis van belasting "Nier" [mg/dag]	0,82	380,00	0,00
Inname Kwik door rundvee op basis van belasting "Lever" [mg/dag]	0,82	219,00	0,00
Inname Kwik door schapen op basis van belasting "Nier" [mg/dag]	0,17	5,60	0,03
Inname Kwik door schapen op basis van belasting "Lever" [mg/dag]	0,17	182,00	0,00
Kwik in Lever van rundvee [mg/kg]	0,01	0,05	0,15
Kwik in Melk van rundvee [mg/kg]	0,00	0,01	0,00
Kwik in Nier van rundvee [mg/kg]	0,03	0,05	0,60
Kwik in Vlees van rundvee [mg/kg]	0,00	0,05	0,00
Kwik in Lever van schapen [mg/kg]	0,00	0,05	0,08
Kwik in Nier van schapen [mg/kg]	0,03	0,05	0,62
Kwik in Vlees van schapen [mg/kg]	0,00	0,05	0,00
Toetsing Nikkel aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	35,00	50,00	0,70
Toetsing Zink aan LAC waarde [klei] voor Veeteelt [mg/kg]	236,00	660,00	0,36
Inname Zink door rundvee op basis van belasting "Algemeen" [mg/dag]	725,00	25900,00	0,03
Vollegrondsgroenteteelt			
Toetsing Arseen aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	20,00	50,00	0,40
Cadmium in Andijvie [mg/kg]	0,43	3,30	0,13
Fytotoxiciteit van Cadmium voor Andijvie [mg/kg]	0,43	15,00	0,03
Cadmium in Sla [mg/kg]	0,30	4,00	0,08
Fytotoxiciteit van Cadmium voor Sla [mg/kg]	0,30	10,00	0,03
Toetsing Cadmium aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	0,76	3,00	0,25
Toetsing Chroom (III) aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	54,50	180,00	0,30
Koper in Andijvie [mg/kg]	9,76	333,00	0,03
Fytotoxiciteit van Koper voor Andijvie [mg/kg]	9,76	25,00	0,39
Koper in Sla [mg/kg]	13,20	132,00	0,10
Fytotoxiciteit van Koper voor Sla [mg/kg]	13,20	15,00	0,88
Toetsing Koper aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	76,50	160,00	0,48
Lood in Andijvie [mg/kg]	1,41	5,00	0,28
Fytotoxiciteit van Lood voor Andijvie [mg/kg]	1,41	17,00	0,08

Lood in Sla [mg/kg]	2,80	6,00	0,47
Fytotoxiciteit van Lood voor Sla [mg/kg]	2,80	140,00	0,02
Toetsing Lood aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	373,00	200,00	**1,87**
Toetsing Kwik aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	1,30	2,00	0,65
Toetsing Nikkel aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	35,00	50,00	0,70
Fytotoxiciteit van Zink voor Andijvie [mg/kg]	34,10	330,00	0,10
Fytotoxiciteit van Zink voor Sla [mg/kg]	54,10	98,00	0,55
Toetsing Zink aan LAC waarde [klei] voor Vollegrondsgroenteteelt [mg/kg]	236,00	350,00	0,67

Toelichting: de risicotoolbox berekent de concentraties van stoffen in gewassen op basis van de ingevoerde totaalconcentraties en de bodemeigenschappen. De landbouwrisicoberekeningen zijn uitsluitend bruikbaar indien de ingevoerde bodemeigenschappen overeen komen met die van het gebied waarvoor wordt gerekend (dus geen waarden voor standaardbodem).
De invoerwaarden voor deze berekeningen zijn vaak gebonden aan een geldigheidsbereik. Buiten het geldigheidsbereik kunnen de berekeningen niet gebruikt worden als schatting van de landbouwrisico's. De resultaten waarvoor het geldigheidsbereik van één of meer invoerwaarden wordt overschreden worden in deze tabel in grijs weergegeven. Het geldigheidsbereik kan voor iedere berekening opgevraagd worden in de resultatenverkenner van de risicotoolbox door naar het detailscherm voor een resultaat door te klikken.

Ecologische (mengsel) risico's (msPAF)

Parameter	Waarde
PAF Arseen	0,00
PAF Cadmium	0,00
PAF Chroom (III)	0,00
PAF Koper	15,10
PAF Kwik	0,96
PAF Nikkel	0,00
PAF Lood	5,61
PAF Zink	1,18
msPAF (mengsel)	21,60

Toelichting bij de resultaten

Ecologische risico'

De ecologische risico's in de risicotoolbox worden berekend door de concentratie van stoffen in de bodem (gecorrigeerd naar standaardbodem) te toetsen aan risicogrenswaarden. Deze risicogrenswaarden komen overeen met de grenswaarden die zijn gebruikt voor de afleiding van de Generieke Maximale Waarden. De ecologische grenswaarden worden beleidsmatig vastgesteld. Bij de onderbouwing van de grenswaarden wordt gebruik gemaakt van wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van stoffen op soorten. In deze onderbouwing kan er voor een aantal stoffen rekening worden gehouden met de effecten van doorvergiftiging.

Humane risico's

In de risicotoolbox wordt de blootstelling van mensen aan stoffen als gevolg van bodemgebruik berekend met het model CSOIL. Dit model wordt ook gebruikt voor de afleiding van landelijke normen (Landelijke Maximale Waarden). In de risicotoolbox wordt het model doorgerekend met de lokatiespecifieke bodemkwaliteit en bodemeigenschappen. CSOIL berekent een levenslang gemiddelde blootstelling voor de gekozen bodemfunctie. Aan de bodemfunctie zijn belangrijke blootstellingsparameters gekoppeld (bijvoorbeeld: mate van gewasconsumptie, blootstelling van kinderen via inname van grond).

Landbouw risico's

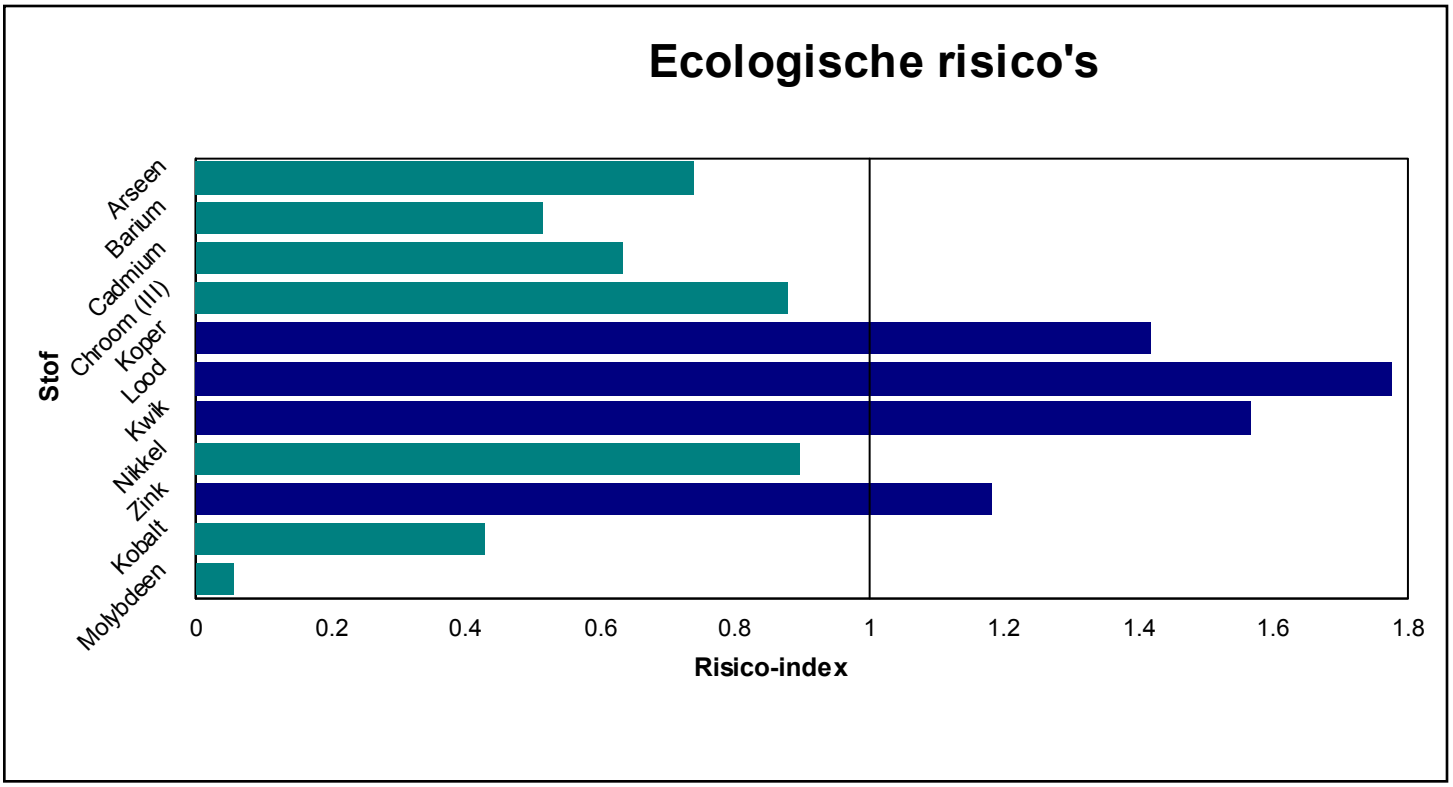
De berekeningen van de landbouwrisico's worden uitgevoerd met de methoden die zijn gehanteerd voor de onderbouwing van de LAC2006 waarden. In de risicotoolbox worden deze methoden zoveel mogelijk locatiespecifiek ingezet (dat wil zeggen: rekening houdend met het lokale bodemtype). Voor de stoffen en landbouwproducten waarvoor dit niet mogelijk is, wordt getoetst aan de generieke LAC-waarden.

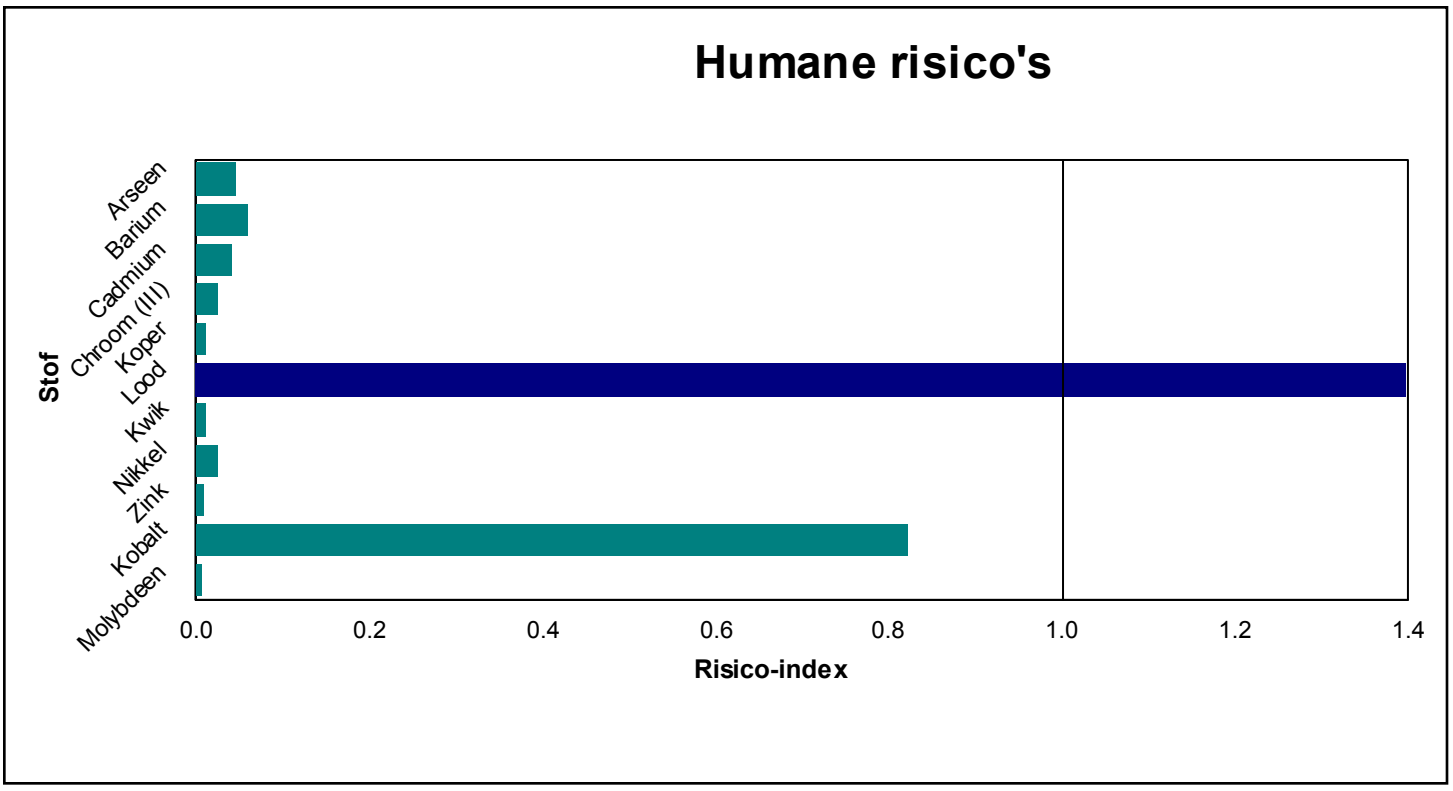
Toxische druk (msPAF)

Naast de standaard ecologische risicobeoordeling wordt in de risicotoolbox ook de toxische druk (op ecosystemen) van stoffen en van het mengsel van stoffen berekend. Net als in de standaard ecologische risicobeoordeling vormen wetenschappelijke gegevens over de effecten van stoffen op soorten de basis voor deze berekening. Bij de bepaling van de toxische druk wordt verder rekening gehouden met de lokale bodemeigenschappen (organisch stof, lutum en zuurgraad) en met de generieke achtergrondwaarde (AW2000).

Let op: de berekening van toxische druk in de risicotoolbox is niet geschikt om het verspreiden van baggerspecie te toetsen. Gebruik hiervoor het instrument TOWABO.

Voor aanvullende informatie over de berekeningen in de risicotoolbox: zie **www.risicotoolboxbodem.nl/methoden**


Ecologische risico's
Stof
Arseen
Barium
Cadmium
Chroom (III)
Koper
Lood
Kwik
Nikkel
Zink
Kobalt
Molybdeen
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
1.2
1.4
1.6
1.8
Risico-index


Humane risico's
Stof
Arseen
Barium
Cadmium
Chroom (III)
Koper
Lood
Kwik
Nikkel
Zink
Kobalt
Molybdeen
0.0
0.2
0.4
0.6
0.8
1.0
1.2
1.4
Risico-index

Invoergegevens

Stof	Concentratie [mg/kg]	Concentratie in standaardbodem [mg/kg]	Type
som-PCB	0,02	0,02	Anders
Arseen	20,00	20,00	Anders
Barium	283,00	283,00	P95
Cadmium	0,76	0,76	P95
Chroom (III)	54,50	54,50	P95
Koper	76,50	76,50	P95
Lood	373,00	373,00	P95
Kwik	1,30	1,30	P95
Nikkel	35,00	35,00	Anders
Zink	236,00	236,00	P95
Kobalt	15,00	15,00	Anders
Molybdeen	5,00	5,00	P95
Som-PAK (VROM 10)	2,26	2,26	P95
Minerale olie	190,00	190,00	Anders

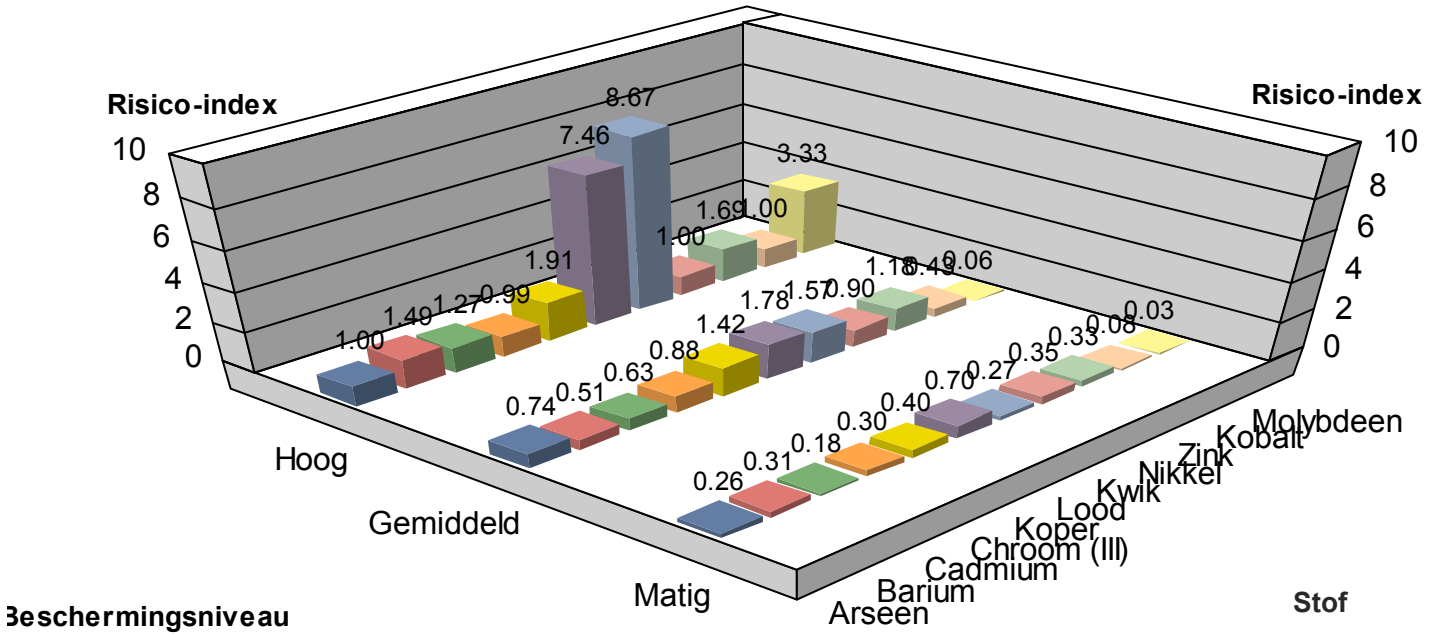
Bodemeigenschappen:

Organisch stof: 10 %
Lutum: 25 %
pH (CaCl2): 7

Resultaten - grafisch - additioneel

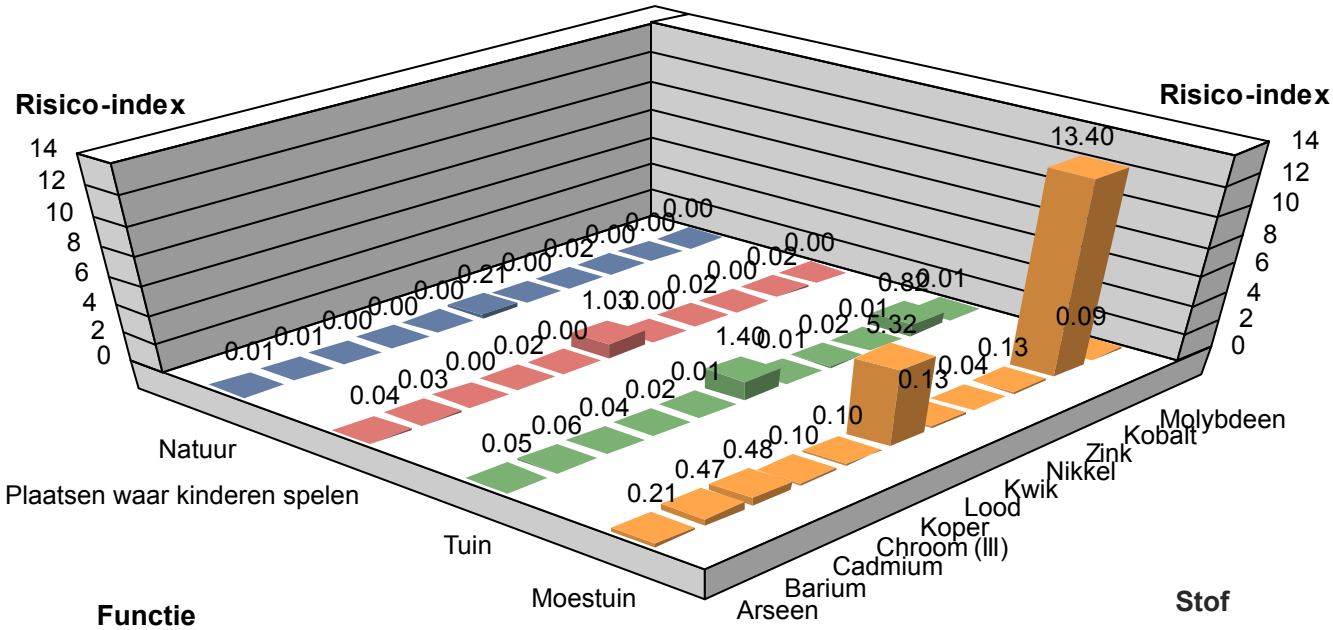
In deze sectie worden de berekende ecologische en humane risico's voor *alle* functies (beschermingsniveaus) in 3D staafdiagrammen weergegeven. Op deze wijze kan een indruk worden verkregen van de gevoeligheid van de uitslagen voor de gekozen functies.

Ecologische risico's



Resultaten zijn altijd inclusief doorvergiftiging (indien waarden beschikbaar)

Humane risico's



Bodemkwaliteitskaart
Toemaakdek

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Rotterdam, 5 augustus 2013

Verantwoording

Titel	:	Bodemkwaliteitskaart Toemaakdek
Subtitel	:	
Projectnummer	:	276435
Referentienummer	:	GM-0091509
Revisie	:	D1
Datum	:	5 augustus 2013

Auteur(s)	:	P.B.A.M. van Aalst
E-mail adres	:	patrick.vanaalst@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	drs. R.A. Crul
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	ing. T.H. van Zanden
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. K.P. v.d. Mandelelaan 41-43 3062 MB Rotterdam Postbus 4381 3006 AJ Rotterdam T +31 88 811 40 00 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Doelstelling 4

2 Werkwijze en resultaat 5
2.1 Stap 1: Programma van Eisen 5
2.2 Stap 2 en 4: Onderscheidende gebiedskenmerken en voorlopige deelgebieden 6
2.2.1 Inleiding 6
2.2.2 Bodemopbouw 6
2.2.3 Gebruikshistorie 7
2.2.4 Ontwikkeling van het gebied 8
2.2.5 (Geo)morfologie 8
2.2.6 Huidig bodemgebruik 8
2.3 Stap 3: Gegevensverzameling en gegevensverwerking 8
2.3.1 Selecteren beschikbare gegevens 8
2.3.2 Het samenvoegen van punt- en mengmonsters 8
2.3.3 Het vervangen van waarden beneden de detectielimiet 8
2.3.4 Het opsporen van uitbijters 9
2.4 Stap 6: Verzamelen aanvullende informatie 9
2.4.1 Algemeen 9
2.4.2 Aanvullende gegevens voor de dataset 10
2.5 Stap 7: Vaststellen en karakteriseren bodemkwaliteitszones 10
2.6 Stap 8: Bodemkwaliteitskaart 10
2.6.1 Inleiding 10
2.6.2 Uitgesloten locaties en gebieden 10
2.6.3 Toepassingskaart 11
2.7 Vaststellen bodemkwaliteitskaart 11

3 Conclusies 12

Bijlage 1: Begrippenlijst

Bijlage 2: Agrarisch toemaakdek

Bijlage 3: Selectiecriteria

Bijlage 4: Uitbijteranalyse

Bijlage 5: Statische parameters

Bijlage 6: Ontgravingskaart bovengrond

Bijlage 7: Toepassingskaart bovengrond

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De deelnemende gemeenten van de Omgevingsdienst West-Holland willen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit gezamenlijk bodembeheerbeleid opstellen en vastleggen in een regionale Bodembeheernota en bijbehorende bodemkwaliteitskaart.

Om deze ambitie te realiseren is met de gemeenten gekeken welke gebieden in aanmerking kwamen voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid. Een van die gebieden betreft het binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst gelegen agrarisch toemaakdek. Dit agrarisch toemaakdek is aanwezig in de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Rijnwoude, Teylingen, Zoeterwoude. Onderhavige bodemkwaliteitskaart betreft alleen het agrarisch toemaakdek binnen deze gemeenten.

Grontmij Nederland B.V. heeft de bodemkwaliteitskaart opgesteld. Tezamen met de bodemfunctieklassenkaarten en een risico-onderbouwing vormt de bodemkwaliteitskaart de basis voor het regionale beleid dat Omgevingsdienst in samenspraak met de deelnemende gemeenten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit opstelt en wat wordt vastgelegd in de Regionale Bodembeheernota.
In deze rapportage staat beschreven volgens welke werkwijze de bodemkwaliteitskaart is opgesteld en wat de resultaten zijn.

1.2 Doelstelling

Doelstelling van het opstellen van de bodemkwaliteitskaart is om per deelgebied een actueel en dekkend beeld te krijgen van de diffuse chemische bodemkwaliteit van dat deelgebied.
Achterliggende doelstelling is de wens van de gemeenten en Omgevingsdienst om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden die het Besluit bodemkwaliteit biedt:

- Bij het toepassen van grond en baggerspecie op en in de bodem.
- Als bewijsmiddel voor de kwaliteit van vrijkomende grond en de ontvangende bodem.
- Bij het wegnemen van mogelijke knelpunten bij grond- en/of baggerstromen.

De gemeenten kunnen de bodemkwaliteitskaart daarnaast gebruiken voor het vaststellen van vrijstellingbeleid voor bodemonderzoek bij bouwvergunningsaanvragen en bestemmingswijzigingen. Voorts kan de bodemkwaliteitskaart invloed hebben op de lokale terugsaneerwaarden (in overleg met het bevoegde gezag Wet bodembescherming).

2 Werkwijze en resultaat

De bodemkwaliteitskaart is opgesteld volgens de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten. Het daarin opgenomen stappenplan is gevolgd. In figuur 2.1 zijn de verschillende stappen weergegeven, welke in de volgende paragrafen nader zijn toegelicht. In de Richtlijn is aangegeven dat de stappen niet chronologisch gevolgd hoeven te worden. Wel is het noodzakelijk dat de elementen van de stappen terugkomen in de werkwijze bij het vervaardigen van de bodemkwaliteitskaart.

Figuur 2.1: Stappenplan op hoofdlijnen

Stap 1: Opstellen programma van eisen	**Stap 2:** Vaststellen Onderscheidende kenmerken	**Stap 3:** Gegevensverzameling en Gegevensbewerking	**Stap 4:** Indelen beheergebied in deelgebieden	**Stap 5:** Controle indeling van het beheergebied	**Stap 6:** Verzamelen aanvullende informatie	**Stap 7:** Vaststellen Bodemkwaliteitszones	**Stap 8:** Opstellen ontgravings- en toepassingenkaart

2.1 Stap 1: Programma van Eisen

Ten behoeve van deze kaart zijn de volgende definities vastgesteld:

- Het beheergebied van deze bodemkwaliteitskaart omvat het agrarisch toemaakdekgebied in de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Rijnwoude, Teylingen, Zoeterwoude (zie bijlage 2).
- De bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor de landbodem van het beheergebied voor de bodemlaag tussen 0,0 – 0,5 meter minus maaiveld.
- De volgende gebieden binnen het agrarisch toemaakdekgebied zijn uitgezonderd van de bodemkwaliteitskaart (dieptetraject 0,0-0,5 m-mv):
  - Niet-agrarisch toemaakdek.
  - Agrarisch toemaakdek buiten het beheergebied van de Omgevingsdienst.
  - Het beheergebied van Rijkswaterstaat.
  - De Rijkswegen, inclusief wegbermen.
  - De provinciale wegen, inclusief wegbermen.
  - Spoorgebonden gronden: spoorlijnen en emplacementen, inclusief spoorbermen.
  - Locaties met, of die verdacht zijn voor, een sterke bodemverontreiniging, met uitzondering van percelen met, of verdacht op, aanwezigheid van toemaakdek (voor een actueel overzicht van de bekende locaties, zie website ODWH, mijn leefomgeving).
  - Gesaneerde locaties in het kader van de Wet bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart).
  - Terreinen in beheer van het Ministerie van Defensie.
  - De waterbodem.
- De bodemkwaliteitskaart is opgesteld voor het huidige NEN5740 stoffenpakket: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, lood, nikkel, zink, PCB, PAK 10 (VROM) en minerale olie.
- De gegevens voor de bodemkwaliteitskaart zijn afkomstig uit representatieve bodemonderzoeken uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst, beschikbare data van de Provincie Zuid-Holland van het agrarisch toemaakdekgebied en waar nodig gericht aangevuld met nieuw onderzoek.

2.2 Stap 2 en 4: Onderscheidende gebiedskenmerken en voorlopige deelgebieden

2.2.1 Inleiding

In de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten is de volgende checklist van de onderscheidende kenmerken ten behoeve van het indelen van deelgebieden opgenomen:

- De bodemopbouw.
- De gebruikshistorie.
- De ontwikkeling van wijken of gebieden.
- De (geo)morfologie (verschillende landschapsvormende processen).
- Het huidige bodemgebruik.

2.2.2 Bodemopbouw

De regionale bodemopbouw van het agrarisch toemaakdek is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij is onderscheid gemaakt in grofweg vier vlekken waarin het agrarisch toemaakdek is in te delen. De gegevens uit deze tabel zijn ontleend aan www.dinoloket.nl.

Tabel 2.1: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid	Formatie
Nieuwkoop Oost			
0 tot 10	Veen en klei	deklaag	Naaldwijk/Nieuwkoop
10 tot 65	Zand	Eerste watervoerend pakket	Boxtel/Kreftenheye
>65	Klei	Eerste scheidende laag	-
Nieuwkoop West, Alphen aan den Rijn			
0 tot 12	Zand met laagjes veen	deklaag	Naaldwijk
12 tot 48	Zand	Eerste watervoerend pakket	Naaldwijk/Kreftenheye/Urk
>48	Klei	Eerste scheidende laag	-
Alphen aan den Rijn Zuid, Rijnwoude, Zoeterwoude			
0 tot 15	Zand met laagjes klei en veen	deklaag	Naaldwijk/boxtel/ Kreftenheye
15 tot 40	Zand	Eerste watervoerend pakket	Kreftenheye/Urk
>40	Klei	Eerste scheidende laag	-
Rijnwoude Noord, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Teylingen			
0 tot 15	Zand met laagjes veen	deklaag	Naaldwijk
15 tot 40	Zand	Eerste watervoerend pakket	Naaldwijk/Kreftenheye/Urk
>42	Klei	Eerste scheidende laag	-

De maaiveldhoogte van het agrarisch toemaakdek is ontleend van de actuele hoogtekaart Nederland (www.ahn.nl). In tabel 2.2 is de maaiveldhoogte per vlek weergegeven.

Tabel 2.2: Globale maaiveldhoogte

Gebied	Maaiveldhoogte
Nieuwkoop Oost	NAP -1,0 m tot NAP -3,0 m
Nieuwkoop West, Alphen aan den Rijn	NAP -2,0 m tot NAP -5,5 m
Alphen aan den Rijn Zuid, Rijnwoude, Zoeterwoude	NAP -0,0 m tot NAP -4,5 m
Rijnwoude Noord, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Teylingen	NAP -0,5 m tot NAP -2,7 m

De stromingsrichting van het freatisch grondwater en de freatische grondwaterstand is niet exact aan te geven. De stromingsrichting van het freatisch grondwater wordt met name beïnvloed door de aanwezigheid van oppervlaktewater en in mindere mate door ondergrondse infrastructuur en bebouwing.

In tabel 2.3 is stromingsrichting en stijghoogte van het grondwater uit het eerste watervoerend weergeven.

Tabel 2.3: Globale stromingsrichting en stijghoogte eerste watervoerend pakket

Gebied	Stromingsrichting	Stijghoogte
Nieuwkoop Oost	zuidoostelijk	NAP -1,5 m
Nieuwkoop West, Alphen aan den Rijn	noordoostelijk	NAP -4,0 m
Alphen aan den Rijn Zuid, Rijnwoude, Zoeterwoude	zuidoostelijke	NAP -4,0 m
Rijnwoude Noord, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Teylingen	oostelijk	NAP -3,5 m

De ondiepe bodemopbouw van het agrarisch toemaakdek in het beheergebied van de Omgevingsdienst West-Holland kan als volgt worden beschreven. Globaal bestaat de bodem vanaf maaiveld tot 0,5 m minus maaiveld (-mv) zwak tot sterk zandig, matig tot sterk humeuze klei. Daaronder bevindt zich overwegend veen. Plaatselijk bestaat de bodem vanaf maaiveld uit (sterk kleiig) veen.

2.2.3 Gebruikshistorie

Op basis van informatie van de Cultuur historische Hoofdstructuur van Zuid Holland is het agrarisch toemaakdek gelegen in divers gebied ontstaan door geulafzettingen, stroomgordels, zeeafzettingen en komafzettingen.
Het gebied kent een veronderstelde bewoningsgeschiedenis van de Middeleeuwen en later. Er is een lage veronderstelling voor bewoningsgeschiedenis voor de IJzertijd en Romeinse Tijd. Ter hoogte van de Hoge Snelheids Lijn (HSL) (Vindplaats 2 Hoogmadesche Polder) is er een vindplaats op een kreekrug die bestond uit 2 perifere zones van bewoningskernen uit de IJzertijd. Voor Pleistocene ondergrond (circa 10 m –NAP) geldt een middelhoge verwachting voor vuursteenplaatsen uit Steentijd (onderzoeksmelding 51820).
Toemaakdekken zijn ontstaan door de eeuwenlange bemesting van veengronden met een mengsel van zand, mest, stadsvuil en bagger. Door het toemaakdek werd de bodemvruchtbaarheid en de draagkracht van de bodem verbeterd. Het toemaakdek bestaat uit een mengsel van organische stof, zand en klei. In het mengel komen zintuiglijk waarneembare kenmerken voor zoals resten van bakstenen en dakpannen, leistenen, aardewerk, glas, cokes, sintels of pijpenkopjes. Toemaakdek is ten gevolge van gebiedsontwikkeling aanwezig in zowel agrarisch als bebouwd gebied. De onderhavige bodemkwaliteitskaart heeft alleen betrekking op het agrarische gebied.

2.2.4 Ontwikkeling van het gebied

Binnen het deelgebied agrarisch toemaakdek vinden slechts beperkt (natuur)ontwikkelingen plaats. Met het oog op het agrarisch gebruik hebben de betrokken gemeenten het deelgebied op de bodemfunctieklassenkaart niet apart gezoneerd, waardoor het gebied valt in de functie Achtergrondwaarde.

2.2.5 (Geo)morfologie

Op basis van de Geomorfologische kaart van Nederland is het gebied gevormd door droogmakerij en plaatselijk overstroomde veenvlakte. Het betreft hier niet-ontveende gebieden.

2.2.6 Huidig bodemgebruik

Het deelgebied wordt momenteel met name agrarisch gebruikt. Verspreid binnen het gebied zijn agrarische opstallen aanwezig.

2.3 Stap 3: Gegevensverzameling en gegevensverwerking

2.3.1 Selecteren beschikbare gegevens

Voor de vervaardiging van de bodemkwaliteitskaart zijn de gegevens geselecteerd uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst alsmede data die de Provincie Zuid-Holland beschikbaar heeft van het agrarisch toemaakdekgebied. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen welke selecties in het bodeminformatiesysteem hebben plaatsgevonden om tot een representatieve dataset voor de bodemkwaliteitskaart te komen.

In de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten is aangegeven dat (in principe) alleen bodemonderzoeken mogen worden geselecteerd die niet ouder zijn dan 5 jaar. De Omgevingsdienst heeft aangegeven, indien nodig, ook gegevens van voor deze periode mee te willen nemen. De dataset afkomstig van de Omgevingsdienst is niet ouder dan 2007. Alleen de data afkomstig van het Provinciaal bodemkwaliteitsmeetnet 2004 subzone toemaakdek van de Provincie Zuid-Holland zijn afkomstig uit 2004. Deze data zijn echter wel representatief voor de chemische kwaliteit van het toemaakdek. In bijlage 3 is een tabel opgenomen met de gebruikte data (Provinciaal bodemkwaliteitsmeetnet 2004 subzone toemaakdek, Provincie Zuid-Holland).

2.3.2 Het samenvoegen van punt- en mengmonsters

De dataset van de Omgevingsdienst bestaat uit meng- en puntmonsters. De landelijke IPO Werkgroep Achtergrondgehalten heeft onderzocht wat de invloed is van het meenemen van zowel punt- als mengmonsters op de berekening van percentielwaarden. De resultaten laten zien dat percentielwaarden die zijn gebaseerd op een bestand van zowel punt- als mengmonsters vrijwel identiek zijn aan percentielwaarden die zijn gebaseerd op een bestand van alléén mengmonsters. Er bestaan derhalve geen praktische bezwaren tegen het berekenen van de bodemkwaliteit uit een gegevensbestand waarin zowel punt- als mengmonsters aanwezig zijn. Voor deze bodemkwaliteitskaart zijn de waarnemingen van de mengmonsters eenmaal meegenomen.

2.3.3 Het vervangen van waarden beneden de detectielimiet

Bij analyses komt het vaak voor dat een bepaalde stof in het monster aanwezig is in concentraties beneden dedetectiegrens van de gangbare analyseapparatuur. Hoewel de werkelijke waarde onbekend is (de waarde kan variëren van nul tot de detectielimiet) leveren deze monsters wel waardevolle informatie voor de gemiddelde bodemkwaliteit in een gebied. Voor deze analyses is de methode van de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten gehanteerd. Deze methode houdt in dat de gerapporteerde detectielimieten worden vermenigvuldigd met een factor 0,7 om tot een rekenwaarde te komen.
Bij met name PCB komt het regelmatig voor dat de rekenwaarde (detectielimiet * 0,7) nog boven de achtergrondwaarde ligt (met als mogelijk gevolg dat de zone alleen hierdoor in de klasse industrie ingedeeld wordt) terwijl het hier feitelijk om waarnemingen onder de detectielimiet gaat. Dit kan leiden tot problemen bij hergebruik van grond. Om deze problemen te voorkomen hebben de ministeries van VROM en V&W besloten dat een correctie is toegestaan (Staatscourant, 19 november 2010). Men mag ervan uitgaan dat de kwaliteit van de betreffende grond voldoet aan de van toepassing zijnde normen voor zover de analyses zijn uitgevoerd conform AS3000 of AP04.

2.3.4 Het opsporen van uitbijters

Ondanks dat er representatieve analysegegevens zijn geselecteerd kan er sprake zijn van uitschieters in de dataset: extreem hoge gehalten als gevolg van bijvoorbeeld typefouten tijdens de invoer, onbetrouwbare analyses of lokale verontreinigingen door puntbronnen die niet als zodanig zijn aangegeven. Hierbij worden dan vaak bij meerdere stoffen relatief hoge gehalten of juiste hele lage gehalten in het geval van detectiegrenzen aangetroffen. Voor de gehele dataset zijn per stof met een visuele methode (scatterplots) extreme gehalten gemarkeerd (voor een voorbeeld zie bijlage 4).
Voor het agrarisch toemaakdek zijn geen uitbijters in de dataset aangetroffen.

2.4 Stap 6: Verzamelen aanvullende informatie

2.4.1 Algemeen

De Richtlijn bodemkwaliteitskaarten stelt de volgende minimale eisen aan het aantal waarnemingen per deelgebied:

- Voor de deelgebieden zijn voor alle stoffen ten minste 20 waarnemingen beschikbaar.
- De waarnemingen liggen voldoende verspreid over het deelgebied:
  - Voor aaneengesloten deelgebieden bij een systematische indeling in 20 vakken zijn in tenminste 10 vakken één of meer waarnemingen gedaan.
  - Voor elk niet-aaneengesloten deel van een deelgebied zijn ten minste 3 waarnemingen beschikbaar.

De door de Omgevingsdienst aangeleverde dataset bevatte te weinig waarnemingen om aan de minimale vereisten te voldoen. Daarop zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd om de deelgebieden toch te kunnen zoneren:

- Samenvoegen toemaakdekgebieden met vergelijkbare kwaliteit (§2.4.2).
- Aanvullen gegevens voor dataset (§2.4.3).

2.4.2 Stap 5: Controle indeling beheergebied in deelgebieden

Het agrarisch toemaakdek binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst West-Holland is grofweg in vier vlekken in te delen, te weten:

- Nieuwkoop Oost.
- Nieuwkoop West, Alphen aan den Rijn.
- Alphen aan den Rijn Zuid, Rijnwoude, Zoeterwoude.
- Rijnwoude Noord, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Teylingen.

Aan de hand van de verkregen dataset zijn de deelgebieden gecontroleerd. Op basis van de bodemkwaliteit, bepaald voor de gegevens vanaf 2004, is eerst gekeken of het noodzakelijk is om deelgebieden te splitsen. Daarna is gekeken of deelgebieden samengevoegd konden worden. Het samenvoegen van deelgebieden heeft vaak als voordeel dat kleine niet-aaneengesloten delen groter worden met meer kans op voldoende (3 of meer) waarnemingen.

Splitsen van deelgebieden

Op stofniveau is voor het agrarisch toemaakdekgebied per vlek en als geheel nagegaan of sprake is van een ruimtelijke clustering in aanwezige gehalten. Binnen het agrarisch toemaakdekgebied zijn er enkele aan het toemaakdek gerelateerde stoffen aanwezig, waarvan de gehalten een zekere mate van spreiding hebben en waarmee sprake is van (enige) heterogeniteit. Uit deze analyse is gebleken dat de mate van spreiding in gehalten in de verschillende vlekken statistisch vergelijkbaar is. Om die reden is besloten het agrarisch toemaakdekgebied niet in de verschillende vlekken op te splitsen, maar als één deelgebied te beschouwen.

Samenvoegen van deelgebieden

De verschillende vlekken in het deelgebied agrarisch toemaakdek zoals gelegen in de gemeenten binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst zijn als één deelgebied beschouwd. Het samenvoegen van deelgebieden is daarmee niet aan de orde.

Op basis van bovenstaande is er binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst sprake van één bodemkwaliteitszone, zijnde toemaakdek. Dit geldt alleen voor de bovengrond. Voor de

ondergrond wordt geen bodemkwaliteitskaart opgesteld, die valt derhalve onder het generieke kader.

De kaart met de het toemaakdek is weergegeven in bijlage 2.

2.4.2 Aanvullende gegevens voor de dataset

Na de selectie van de dataset voor de bodemkwaliteitskaart bleek dat het toemaakdekgebied niet voldeed aan 20 waarnemingen per deelgebied. Wel voldeden de vier niet-aaneengesloten vlekken aan de eis van 3 waarnemingen of meer per niet-aaneengesloten gebied.

Ten behoeve van het completeren van de dataset tot het minimum aantal van 20 waarnemingen, zijn voor het agrarisch toemaakdekgebied aanvullende data verzameld.

2.5 Stap 7: Vaststellen en karakteriseren bodemkwaliteitszones

De kwaliteitsklasse van het deelgebied is bepaald aan de hand van het gemiddelde van de zone als ook aan de P_{95}. De gemiddelde waarde en de P_{95} van de bodemkwaliteitszone zijn getoetst aan de toetsingswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit. De toetsingsmethodiek voor het bepalen van de bodemkwaliteitsklasse is opgenomen in bijlage 1 onder het kopje Bodemkwaliteitsklasse.
De bovengrond van het agrarisch toemaakdek valt op basis van de gemiddelde waarde in de bodemkwaliteitsklasse Wonen. Op basis van de P_{95} valt de bovengrond in kwaliteitsklasse Industrie. In bijlage 5 zijn de gespecificeerde beoordelingen weergegeven.

Controle saneringscriterium

In de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten staat vermeld, dat voor elke bodemkwaliteitszone met een P_{95} boven de interventiewaarde een controle op het saneringscriterium nodig is. Voor het agrarisch toemaakdekgebied is dit niet van toepassing.

Naast de percentielwaarden en variantie is ook de heterogeniteit van de waarnemingen berekend. In het toemaakdekgebied van de Omgevingsdienst is voor de bovengrond in alle zones sprake van enige heterogeniteit. Sterke heterogeniteit komt behoudens voor lood niet voor. Samen met de hoeveelheid waarnemingen in de bodemkwaliteitszone wordt de kwaliteit goed bepaald door middel van de statistiek. Een overzicht van de heterogeniteitsindex per stof en zone is opgenomen in bijlage 5.

2.6 Stap 8: Bodemkwaliteitskaart

2.6.1 Inleiding

De bodemkwaliteitskaart bestaat uit drie delen:
1. Uitgesloten locaties en deelgebieden.
2. De ontgravingskaart.
3. De toepassingskaart.

In de onderstaande paragrafen is nader ingegaan op de drie delen.

2.6.2 Uitgesloten locaties en gebieden

In het deelgebied agrarisch toemaakdek is een aantal locaties uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart. Dit betreft het niet-agrarisch toemaakdek binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst alsmede het agrarisch toemaakdek buiten het beheergebied van de Omgevingsdienst. Tevens betreft het de Rijkswegen en provinciale wegen, beiden inclusief wegbermen, spoorlijnen en emplacementen, inclusief spoorbermen en de waterbodem. De bodemkwaliteitskaart geeft een beeld van de diffuse chemische bodemkwaliteit. Derhalve zijn locaties met, of die verdacht zijn voor, een sterke bodemverontreiniging en gesaneerde locaties in het kader van de Wet bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart) eveneens uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart.
Een vooronderzoek moet uitwijzen of de herkomstlocatie onverdacht is of verdacht en/of gesaneerd. In de bodembeheernota is beschreven onder welke voorwaarden gebruik kan worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart.
Vanwege het dynamische karakter is er geen kaart toegevoegd waarop de ligging van uitgesloten locaties en gebieden is aangegeven.

Ontgravingskaart
De ontgravingskaart geeft een indicatie van de gemiddelde kwaliteit van de binnen het deelgebied aanwezige grond op een voor bodemverontreiniging niet verdachte locatie. De ontgravingskwaliteit is, net als de bodemkwaliteitsklasse, gebaseerd op gemiddelde waarden van de gehalten van het deelgebied en getoetst aan de toetsingswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.
De ontgravingskaart kan als bewijsmiddel worden gebruikt voor de chemische kwaliteit van te ontgraven grond op een niet-verdachte locatie, als deze grond elders nuttig wordt toegepast. Er kunnen zich echter situaties voordoen, waarbij de mogelijkheden van grondverzet niet zonder meer gelden. Veelal komen deze situaties voort uit vooronderzoek of betreft het constateringen in het veld tijdens de uitvoering (zie ook bijlage 1: uitgesloten/uitgezonderd gebied).
In de bodembeheernota deel B wordt vastgelegd hoe met de uit het agrarisch toemaakdek vrijkomende grond moet worden omgegaan.
De ontgravingskaart van de bovengrond is opgenomen in bijlage 6.

2.6.3 Toepassingskaart
Op de toepassingskaart staat indicatief aangegeven welke kwaliteit grond in aanmerking komt voor toepassing binnen het deelgebied. Voor de daadwerkelijke toepassingsmogelijkheden van grond in agrarisch toemaakdek wordt verwezen naar de bodembeheernota deel B. Hierin wordt vastgelegd wat de eisen zijn aan toe te passen grond. De toepassingskaart van de bovengrond is opgenomen in bijlage 7.

Gebiedsspecifieke toepassingseisen
In overleg met de Omgevingsdienst zijn voor het deelgebied gebiedsspecifieke toepassingseisen bepaald. Dit betreft afwijkingen van het generieke beleidskader. De bodemkwaliteitskaart biedt de onderbouwing voor de lokale maximale waarden. De lokale maximale waarden en de gebiedsspecifieke toepassingseisen zijn uitgewerkt en worden vastgelegd in de Nota bodembeheer deel B.

2.7 Vaststellen bodemkwaliteitskaart
Met de bodemkwaliteitskaart hebben de gemeenten met agrarisch toemaakdek binnen hun gemeentegrenzen een ondersteunend instrument voor het toepassen van grond. De Omgevingsdienst, gemandateerd namens de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Rijnwoude, Teylingen, Zoeterwoude is bevoegd gezag inzake het Besluit bodemkwaliteit voor de toepassing van grond en baggerspecie op de landbodem.
De Omgevingsdienst stelt in het kader van het Besluit bodemkwaliteit de regionale bodembeheernota op. Hierin worden ook de gebiedsspecifieke toepassingseisen opgenomen geldend voor het agrarisch toemaakdek. Een onderdeel van de bodembeheernota betreft deze bodemkwaliteitskaart. Zij vormen samen het gebiedsspecifieke beleid voor het agrarisch toemaakdek.
Zowel de bodembeheernota als de bodemkwaliteitskaart worden door de gemeenteraad vastgesteld waarop een procedure uit de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is, Afdeling 3.4 (Art. 3:10).

3 Conclusies

Grontmij Nederland B.V. heeft voor de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Rijnwoude, Teylingen, Zoeterwoude de bodemkwaliteitskaart opgesteld voor het agrarisch toemaakdekgebied binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst. In de bodemkwaliteitskaart is voor het deelgebied in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv) één bodemkwaliteitszone onderscheiden: Toemaakdek.

De volgende gebieden zijn uitgezonderd van de bodemkwaliteitskaart (dieptetraject 0,0-0,5 m-mv):

- Niet-agrarisch toemaakdek.
- Agrarisch toemaakdek buiten het beheergebied van de Omgevingsdienst.
- Het beheergebied van Rijkswaterstaat.
- De Rijkswegen, inclusief wegbermen.
- De provinciale wegen, inclusief wegbermen.
- Spoorgebonden gronden: spoorlijnen en emplacementen, inclusief spoorbermen.
- Locaties met, of die verdacht zijn voor, een sterke bodemverontreiniging, met uitzondering van percelen met, of verdacht op, aanwezigheid van toemaakdek (zie website www.bodemloket.nl).
- Gesaneerde locaties in het kader van de Wet bodembescherming (voor wat betreft de ontgravingskaart).
- Terreinen in beheer van het Ministerie van Defensie.
- De waterbodem.

De zone is vastgesteld voor de stoffen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, PCB, PAK (10) en minerale olie. Voor de niet hiervoor genoemde stoffen gelden de maximale kwaliteitsklassewaarden uit de Regeling bodemkwaliteit, bijlage B, die behoren bij de functie zoals opgenomen in de bodemfunctieklassenkaart.

Voor de uitgezonderde en/of niet-gezoneerde gebieden geldt het generieke kader van het Besluit bodemkwaliteit. Dit betekent dat de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie enerzijds moet voldoen aan de maximale waarden van de functie die voor de ontvangende bodem is aangegeven op de bodemfunctieklassenkaart). Anderzijds moet de kwaliteit van de ontvangende bodem worden onderzocht om vast te stellen of de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie van een betere of vergelijkbare kwaliteit is.

In de bodembeheernota staat beschreven hoe de Omgevingsdienst en de betrokken gemeenten invulling geven aan hun bodembeheerbeleid. Onderhavige bodemkwaliteitskaart maakt, met de bijbehorende ontgravingskaart en toepassingskaart, integraal onderdeel uit van de bodembeheernota. In deel B van de bodembeheernota staat ondermeer beschreven wat de toepassingseisen zijn van grond die in het agrarisch toemaakdekgebied mag worden toegepast en in hoeverre de ontgravingskaart als bewijsmiddel voor de chemische bodemkwaliteit van de eventueel te ontgraven grond kan worden gebruikt.

Bijlage 1

Begrippenlijst

Bagger(specie)
Mengsel van minerale bestanddelen, organische stof en water dat vrijkomt bij het baggeren van (delen van) de waterbodem. In verschillende juridische regelingen worden verschillende definities voor baggerspecie gehanteerd.

Bodemkwaliteit
De bodemkwaliteit in een bepaald gebied is de verdeling van gehalten in een gebied. Deze verdeling kan worden gekwantificeerd door statistische parameters (gemiddelde, percentielwaarden).

Bodemkwaliteitskaart
Kaart waarop zones staan aangegeven, waarbij iedere zone een eigen middels een statistische verdeling beschreven bodemkwaliteit heeft.

Bodemkwaliteitsklasse
In het Besluit bodemkwaliteit worden de bodemkwaliteitszones voor de regio West-Holland gebaseerd op het gemiddelde van de gehalten en ingedeeld in één van de drie onderscheiden bodemkwaliteitsklassen:
- Klasse Achtergrondwaarde (meestal landbouw/natuur)
- Klasse Wonen
- Klasse Industrie

Bodemkwaliteitszone
Deel van een beheergebied waarvoor geldt dat er sprake is een zelfde gebiedseigen bodemkwaliteit, waarbij zowel de verwachtingswaarde als de mate van variabiliteit van belang zijn. De spreiding van gehalten binnen een bodemkwaliteitszone is relatief laag. Een bodemkwaliteitszone is in drie richtingen begrensd: X, Y en Z (dus ook diepte).

Grond
Onder dit begrip vallen onder andere: zand, veen, klei en löss. Het Besluit bodemkwaliteit definieert grond als volgt:
"Vast materiaal dat bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, niet zijnde baggerspecie."
Ook verontreinigde grond die is gereinigd en ontwaterde of gerijpte baggerspecie worden als grond beschouwd. Grond die is vermengd met bodemvreemd materiaal kan, afhankelijk van de per situatie toelaatbare hoeveelheid, eveneens als grond worden gedefinieerd. Uitgangspunt hierbij is dat de fysische kwaliteit van de bodem, uitgedrukt in bodemvreemd materiaal, niet mag verslechteren.

Heterogeniteit
Wanneer de diffuse bodemverontreiniging in een zone zeer heterogeen is verdeeld, is de betrouwbaarheid van het gemiddelde gehalte in de zone ook kleiner. Bij zones met een hoge heterogeniteit kan de gemeente besluiten dat de bodemkwaliteitskaart in bepaalde situaties niet gebruikt mag worden als bewijsmiddel omdat het vastgestelde gemiddelde gehalte een te lage betrouwbaarheid heeft. Een zekere heterogeniteit op zich hoeft overigens geen probleem te zijn zolang er geen sprake is van een gebruiksrisico. De heterogeniteit van een stof in een zone wordt bepaald door een index die volgt uit de volgende formule:

$$\text{Heterogeniteit} = \frac{P_{95} - P_5}{\text{Maximale waarde Industrie} - \text{Achtergrondwaarde}}$$

De beoordeling van de heterogeniteitsindex is als volgt:
- Index < 0,2 : weinig heterogeniteit.
- 0,2 < Index < 0,5 : beperkte heterogeniteit.
- 0,5 < Index < 0,7 : er is sprake van heterogeniteit.
- Index > 0,7 : sterke heterogeniteit.

Interventiewaarde
Wanneer een gemeten gehalte hoger is dan de interventiewaarde wordt gesproken over een sterke verontreiniging of sterk verhoogd gehalte. De interventiewaarden zijn vastgelegd in de aangepaste Circulaire bodemsanering 2009, in werking getreden op 4 april 2012 (publicatie Staatscourant 3 april 2012).

Niet gezoneerd deelgebied
Deelgebieden kunnen worden gezoneerd wanneer er voldoende waarnemingen zijn om te voldoen aan de eisen uit de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten. Wanneer er onvoldoende waarnemingen zijn, kan de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit van het gebied niet worden bepaald en wordt het deelgebied niet gezoneerd. Een niet gezoneerd deelgebied kan ook ontstaan wanneer de gemeente er bewust voor kiest een gebied niet op te nemen in de bodemkwaliteitskaart. (zie ook: Uitgesloten gebied).

Bodembeheernota
Het document waartoe de bodemkwaliteitskaart behoort en waarin de volgende aspecten aan de orde komen:

- Één of meerdere kaarten met de begrenzing van het bodembeheergebied en de bodemfuncties.
- Een (water)bodemkwaliteitskaart.
- Een toelichting op de maatschappelijke opgave en het grondverzet en de verwachte ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst.
- De Lokale Maximale Waarden, inclusief motivering en de resultaten van de Risicotoolbox.
- (indien van toepassing) De maximale gewichtspercentage bodemvreemd materiaal inclusief onderbouwing en motivering.

Daarnaast kan in een bodembeheernota aandacht worden besteedt aan duurzaam bodembeheer of de (diepere) ondergrond.

Onderscheidende gebiedskenmerken
Kenmerken waarvan verwacht wordt dat deze een verband vertonen met de bodemkwaliteit. Bijvoorbeeld: bodemtype, geomorfologie, landgebruik, historie, huidig gebruik.

Ontgravingskaart
De ontgravingskaart geeft een indicatie van de gemiddelde kwaliteit aan van de binnen het deelgebied aanwezige grond op een voor bodemverontreiniging niet verdachte locatie. Deze gemiddelde kwaliteit is getoetst aan de toetsingswaarden uit het Besluit bodemkwaliteit.
De bodemkwaliteitszones kunnen vallen in de ontgravingsklassen Achtergrondwaarde (landbouw/natuur), Wonen, Industrie of niet-toepasbaar. Of en in hoeverre een ontgravingskaart bewijsmiddel voor vrijkomende grond is staat beschreven in de Bodembeheernota deel B (gebiedsspecifiek beleid)

Percentiel/percentielwaarde
Waarde waar beneden een bepaald percentage van de waarnemingen gelegen is. Bijvoorbeeld 95-percentiel (P_{95}): 95% van de waarnemingen ligt beneden deze waarde.

Toepassingskaart
Op de toepassingskaart staat indicatief aangegeven welke kwaliteit grond in aanmerking komt voor toepassing binnen het deelgebied. Voor de daadwerkelijke toepassingsmogelijkheden van grond in het deelgebied wordt verwezen naar de bodembeheernota (deel B van de betreffende gemeente) waarin wordt vastgelegd wat de eisen zijn aan de grond die mag worden toegepast binnen het deelgebied.

Toetsingswaarden Besluit bodemkwaliteit
Om een bodemkwaliteitszone in te delen in een bodemkwaliteitsklasse moet een toetsing plaatsvinden aan de gestelde normen uit het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Uitbijters
Waarnemingen in het gegevensbestand die niet voldoen aan het patroon dat door de andere waarnemingen is gevestigd. De verhoogde gehalten zijn het gevolg van duidelijk aantoonbare menselijke activiteiten: puntverontreinigingen, verdachte locaties, typefouten tijdens invoer.

Uitgesloten/Uitgezonderd gebied
Uitgesloten gebieden zijn gebieden of locaties die beleidsmatig niet kunnen worden opgenomen in de bodemkwaliteitskaart of die niet voldoen aan de minimumeisen uit de Richtlijn bodemkwaliteitskaarten. Voorbeelden zijn o.a. locaties waar de gemeente niet het bevoegd gezag voor het Besluit bodemkwaliteit is, zoals bijvoorbeeld locaties die in het beheer zijn van Rijkswaterstaat, alsook terreinen waar zich situaties voordoen, waarbij de mogelijkheden van grondverzet niet zonder meer gelden. Veelal komen deze situaties voort uit vooronderzoek of betreft het constateringen in het veld tijdens de uitvoering. Hierbij valt te denken aan onder andere:

- voor bodemverontreiniging verdachte (deel)locaties;
- gevallen van ernstige bodemverontreiniging / saneringsgevallen;
- puindammetjes;
- slootdempingen;
- zintuiglijk afwijkende bodemlagen (bodemvreemd materiaal, asbest).

Variabiliteit
Mate waarin de gehalten binnen een bodemkwaliteitszone varieert.

Variatiecoëfficiënt
Maat voor de spreiding in gehalten (standaarddeviatie gedeeld door het gemiddelde).

Bijlage 2

Agrarisch toemaakdek

Legenda

Plangebied (Toemaakdek beheergebied ODWH)

- Gemeentegrenzen
- Toemaakdek binnen plangebied
- Toemaakdek buiten plangebied

0 0,9 1,8 2,7 3,6 km

N

22-01-2013

Bijlage 3

Selectiecriteria

Voor de vervaardiging van de bodemkwaliteitskaart zijn de gegevens geselecteerd uit het bodeminformatiesysteem (BIS) van de Omgevingsdienst.
In samenspraak met de Omgevingsdienst is bepaald welke selecties moeten worden gedaan om tot een voor de bodemkwaliteitskaart representatieve dataset te komen.
In het algemeen zijn gegevens zonder rapportdatum, geografie en/of monstertraject niet geselecteerd.

In de onderstaande tabel volgt een overzicht van de voor de selectie gebruikte invoervelden en welke
items per invoerveld wel/niet/misschien geschikt worden geacht voor de dataset van de bodemkwaliteitskaart.
Het uiteindelijk wel of niet meenemen van een analysemonster is als volgt bepaald:

- Alle invoervelden 'geschikt BKK = ja', en eventueel 1 of meer invoervelden 'misschien' --> opnemen in dataset BKK
- 1 of meer invoervelden 'geschikt BKK = nee' --> niet opnemen in dataset BKK
- Alle invoervelden 'geschikt BKK = misschien' --> terugkoppelen met gemeente.

Type onderzoek (onderzoek)	**BKK geschikt**
Aanvullend rapport	Ja
Asbest onderzoek	Nee
Beperkt onderzoek	Ja
Besluit opslag ondergrondse tanks	Nee
Bodem sanering bedrijven (Bdr/BSB)	Nee
Bouwstoffen besluit	Nee
Historisch onderzoek	Nee
Indicatief onderzoek	Ja
Monitoringsplan	Nee
Monitoringsrapportage	Nee
Nader onderzoek	Ja
Nulsituatie-onderzoek	Ja
NVN Onderzoek	Ja
Orienterend onderzoek	Ja
Partijkeuring grond	Nee
Saneringsevaluatie	Nee
Saneringonderzoek	Nee
Saneringplan	Nee
Verkennend onderzoek NEN 5740	Ja
Verkennend onderzoek stortplaatsen	Nee
Verkennend onderzoek voor waterbodem (NVN 5720)	Nee
Aanleiding (onderzoek)	**BKK geschikt**
0-situatie	Ja
Aankoop	Ja
Aankoop terrein	Ja
Bestemmingswijziging	Ja
Bestemmingswijziging, VINEX	Ja
Bodemverontreiniging	Nee
BOOT	Nee
Bouwactiviteiten	Ja
Bouwplan	Ja
Bouwplannen	Ja
Bouwvergunning	Ja
Bsb-operatie	Nee
Calamiteit	Nee
Civieltechnisch werk	Ja
Eigendomsoverdacht	Ja
Landsdekkend beeld	Nee

Nieuwbouw	Ja
Nulsituatie Wm	Ja
Onbekend	Misschien
Tanksanering	Nee
Transactie	Ja
Uitbreiding Opslagruimte	Misschien
Verkennend ja	Ja
Verkoop terrein	Ja
Vermoede of melding verontreiniging	Nee
Voorgaand onderzoek	Ja
Vervallen rapport (onderzoek)	**BKK geschikt**
Ja	Ja
Nee	Nee
Vervolg (onderzoek)	**BKK geschikt**
Aanvullend/nader onderzoek	Ja
gebruiksbeperking	Nee
Geen vervolg noodzakelijk	Ja
Sanering	Nee
Tijdelijke beveiligingsmaatregelen	Nee
Zorgmaatregel	Nee
Verdacht (onderzoek)	**BKK geschikt**
Gemengd	Misschien
Onverdacht	Ja
Verdacht	Nee
Nut BKK (onderzoek)	**BKK geschikt**
Ja, verdacht maar niet vuil	Ja

In onderstaande tabel is de data weergegeven van de meetpunten van het Provinciaal bodemkwaliteitsmeetnet 2004 subzone toemaakdek van de Provincie Zuid-Holland die binnen het beheergebied van de Omgevingsdienst West-Holland liggen.

Gebruikte data van Provinciaal bodemkwaliteitsmeetnet 2004 subzone toemaakdek

Meetpunt	Diepte	Lutum	Org. stof	As_	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK	Olie	Ba	Co	Mo
NO22N	BG	22,10	26,90	10,00	0,50	28,00	44,00	0,67	150,00	17,00	97,00	0,63	100,00	85,00	6,10	5,00
NO25W	BG	12,10	27,90	10,00	0,97	20,00	38,00	0,49	170,00	10,00	88,00	1,20	56,00	64,00	5,00	5,00
TD07EM	BG	10,80	27,00	11,00	0,69	40,00	82,00	1,30	330,00	25,00	160,00	0,96	100,00	150,00	6,50	5,00
TD08EM	BG	22,60	23,50	14,00	0,72	31,00	85,00	0,99	240,00	23,00	160,00	1,00	100,00	170,00	7,00	5,00
TD10EM	BG	1,00	39,30	16,00	0,83	34,00	52,00	0,51	220,00	25,00	140,00	0,80	100,00	160,00	8,20	5,00
TD11EM	BG	60,30	5,10	10,00	0,40	26,00	22,00	0,11	36,00	22,00	49,00	0,22	50,00	64,00	5,10	5,00
TD14EM	BG	32,40	35,30	14,00	1,00	37,00	66,00	1,00	210,00	24,00	150,00	1,00	50,00	130,00	7,00	5,00
TD15EM	BG	14.00	11,80	10,00	0,40	25,00	22,00	0,38	49,00	13,00	63,00	1,00	50,00	44,00	5,00	5,00
TD16EM	BG	10,40	19,10	10,00	0,44	18,00	38,00	0,61	130,00	14,00	59,00	0,53	100,00	60,00	5,00	5,00
TD22EM	BG	25,70	24,80	17,00	0,67	46,00	210,00	5,90	750,00	31,00	230,00	2,60	50,00	220,00	8,20	5,00
TD23EM	BG	16,60	31,40	11,00	0,82	34,00	65,00	0,66	250,00	25,00	180,00	1,30	100,00	140,00	8,10	5,00
TD27EM	BG	12,40	39,90	19,00	2,00	51,00	70,00	1,00	340,00	25,00	250,00	2,00	60,00	170,00	8,00	5,00
TD20EM	BG	14,40	11,90	12,00	0,55	34,00	49,00	0,88	200,00	20,00	130,00	1,10	50,00	88,00	5,90	5,00
TD29EM	BG	15,60	25,00	12,00	1,00	31,00	58,00	1,00	190,00	22,00	110,00	1,00	100,00	120,00	6,00	5,00

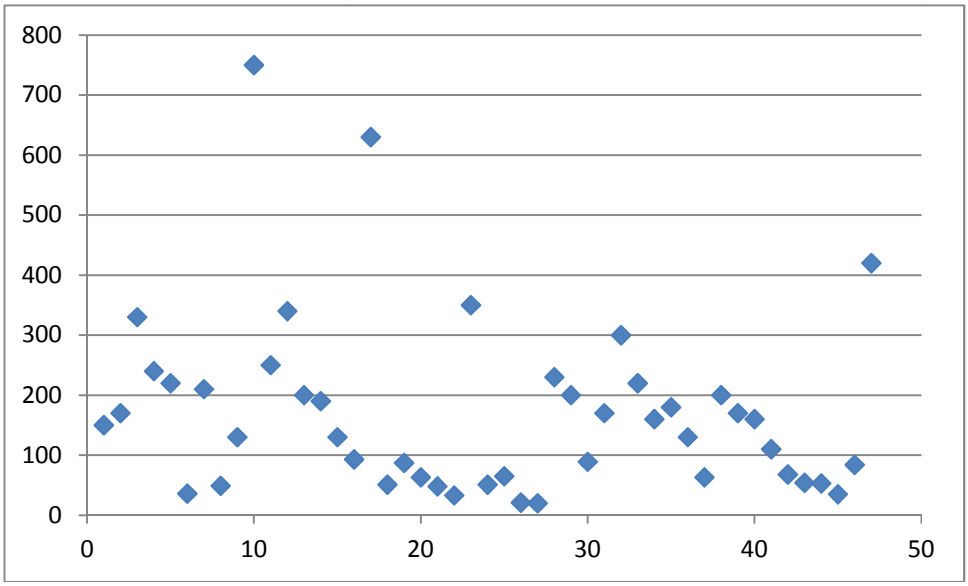
Bijlage 4

Uitbijteranalyse

Scatterplot-uitbijteranalyse

Het voorkomen van uitbijters is bepaald met behulp van zo genaamde scatterplots. Voor het deelgebied agrarisch toemaakdek komen in de aangeleverde dataset geen uitbijters voor.

Onderstaand is de scatterplot opgenomen van lood. Langs de x-as zijn de monsters opgenomen en langs de y-as de bijbehorende gehalten in mg/kg d.s.



Bijlage 5

Statische parameters

BG=bovengrond: 0 - 0,5 m -mv; OG=ondergrond: >0,5 m -mv
mbt tot geschikt voor BKK of verdacht/onverdacht is de volgende selectie gemaakt: indien veld NUT_BKK=a, b of g. Indien dit veld niet is ingevuld wordt geselecteerd uit het veld VERDACHT=onverdacht
Eindoordeel is gedeeltelijk handmatig gedaan. Het kan zijn dat de terugvalregel niet altijd juist is toegepast

Toemaakdek **BG**

	LUTUM	ORGSTOF	AS	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	49	49	24	42	24	47	42	47	42	42	42	41	32	32	32	20
gemiddelde	16,4	24,6	11,49	0,56	29,38	46,15	0,71	170,28	19,37	111,55	1,67	48,50	105,16	5,87	2,97	0,01
stdev	9,4	17,1	3,78	0,36	9,48	34,87	0,90	147,72	6,65	57,87	2,99	31,24	58,51	1,48	1,85	0,00
mediaan	15,0	17,8	10,50	0,47	31,00	37,00	0,55	150,00	19,50	93,50	0,93	50,00	86,50	5,90	2,05	0,00
p80	22,3	39,5	16,00	0,83	34,80	65,00	0,90	228,00	25,00	158,00	1,83	60,00	168,00	7,50	5,00	0,01
p90	24,7	50,9	16,00	1,00	39,10	75,60	1,00	334,00	26,00	179,00	2,87	100,00	170,00	7,97	5,00	0,01
p95	28,0	59,4	16,85	1,00	45,10	84,10	1,29	399,00	26,95	229,00	5,57	100,00	204,50	8,15	5,00	0,01
Max	60,3	65,4	19,00	2,00	51,00	210,00	5,90	750,00	34,00	270,00	18,00	110,00	220,00	8,20	5,00	0,01
Toetsing BBK			<AW	<AW	<AW	Wonen	Wonen	Wonen	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW
P95>I?			Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heterogeniteits-index			0,18	0,16	0,28	0,42	0,25	0,71	0,36	0,33	0,06	0,11	0,31	0,03	0,02	0,01

Eindoordeel (ontvangend): **Wonen**
Eindoordeel (toepassen): **Wonen**

	LUTUM	ORGSTOF	AS	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
GRUBS	1,24	2,39	1,99	3,95	2,28	4,70	5,78	3,92	2,20	2,74	5,46	1,97	1,96	1,58	1,10	2,62
Aantal <=AW			24 (100%)	31 (74%)	22 (92%)	29 (62%)	2 (5%)	10 (21%)	39 (93%)	28 (67%)	39 (93%)	41 (100%)	20 (63%)	32 (100%)	12 (38%)	20 (100%)
Aantal Wonen			0 (0%)	10 (24%)	2 (8%)	6 (13%)	29 (69%)	27 (57%)	1 (2%)	10 (24%)	2 (5%)	0 (0%)	12 (38%)	0 (0%)	20 (63%)	0 (0%)
Aantal Industrie			0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	11 (23%)	10 (24%)	8 (17%)	2 (5%)	4 (10%)	1 (2%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	1 (2%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2%)	0 (0%)	2 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

VERKLARING
- > Achtergrondwaarde
- > Wonen
- > Industrie
- > Interventiewaarde

OG

	LUTUM	ORGSTOF	AS_	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Aantal	8	8	5	7	5	8	7	8	7	7	7	7	2	2	2	2
gemiddelde	28,4	29,6	8,54	0,28	29,56	22,25	0,21	43,25	24,29	58,29	0,69	35,86	145,00	6,85	1,43	0,01
stdev	27,7	18,9	1,80	0,08	13,53	6,27	0,16	29,28	8,71	21,88	0,56	29,76	7,07	2,19	0,53	0,00
mediaan	16,7	27,4	8,00	0,28	33,00	22,50	0,19	32,50	23,00	57,00	0,55	28,00	145,00	6,85	1,43	0,01
p80	33,3	43,5	9,80	0,34	38,20	25,80	0,38	50,80	32,20	66,80	1,14	47,00	148,00	7,78	1,65	0,01
p90	53,1	51,9	10,40	0,37	42,60	28,80	0,43	69,40	35,20	79,00	1,36	68,40	149,00	8,09	1,73	0,01
p95	73,1	56,9	10,70	0,39	44,80	30,90	0,43	89,70	36,10	88,00	1,48	82,20	149,50	8,25	1,76	0,01
Max	93	61,9	11,00	0,40	47,00	33,00	0,44	110,00	37,00	97,00	1,60	96,00	150,00	8,40	1,80	0,01
Toetsing BBK			<AW	<AW	<AW	<AW	Wonen	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW	<AW
P95>I?			Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heterogeniteits-index			0,06	0,03	0,22	0,08	0,07	0,11	0,31	0,07	0,01	0,07	0,01	0,01	0,00	0,00

Eindoordeel (ontvangend): **AW**
Eindoordeel (toepassen): **AW**

	LUTUM	ORGSTOF	AS	CD	CR	CU	HG	PB	NI	ZN	PAK	OLIE	BA	CO	MO	PCB
Uitbijters																
Gem>P95?	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
GRUBS	1,61	1,71	1,36	1,58	1,29	1,71	1,45	2,28	1,46	1,77	1,62	2,02	0,71	0,71	0,71	0,71
Aantal <=AW			5 (100%)	7 (100%)	5 (100%)	8 (100%)	3 (43%)	7 (88%)	7 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	7 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	1 (50%)	2 (100%)
Aantal Wonen			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (57%)	1 (13%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (50%)	0 (0%)
Aantal Industrie			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal NT			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Aantal >I			0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Bijlage 6

Ontgravingskaart bovengrond

Legenda
Ontgravingsingskaart toemaakdek bovengrond

Gemeentegrens

Wonen (toemaakdek)

De ontgravingskaart geeft een beeld van de diffuse chemische bodemkwaliteit gebaseerd op het gemiddelde van de waarnemingen. In de bodembeheernota deel B staat beschreven hoe met de uit het deelgebied vrijkomende grond kan worden omgegaan.

Grontmij

0 1 2 kilometer

N

22-01-2013

Bijlage 7

Toepassingskaart bovengrond

Legenda
Toepassingskaart toemaakdek bovengrond

Gemeentegrens

Toemaakdek

De toepassingskaart is gebaseerd op de vastgestelde gemiddelde chemische bodemkwaliteit, de P95 en de (toekomstige) functie van de bodem.
In de bodembeheernota deel B staat beschreven wat de toepassingseisen en de LMW zijn van grond die in het

Grontmij

0 1 2 kilometer

N

22-01-2013

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00080

Onderwerp:
Vaststelling bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De raad wordt voorgesteld in te stemmen met Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid waarin de reacties op de ingebrachte zienswijzen zijn verwoord/beantwoord en de amtshalve wijzigingen staan aangegeven en het (gewijzigde) bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond vast te stellen. Er behoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond 25 september 2014
- Ruimtelijke verbeelding/plankaart bp Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond 25 september 2014

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Op 14 augustus 2012 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten het vooroverleg en de inspraak te starten voor het voorontwerpbestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 te Warmond. Daarmee werd een start gemaakt met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 te Warmond regelt dat de thans nog geldende agrarische bestemming gewijzigd wordt in woondoeleinden waardoor de instandhouding van de boerderij (rijksmonument) geborgd wordt en de mogelijkheid wordt geboden om op het achterterrein een 2-onder-1 kapwoning te realiseren. Deze ontwikkeling sluit goed aan op de planontwikkeling van het naastgelegen gebied van Fort Marina.

Beoogd resultaat:
Een vastgesteld bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond dat de beoogde wijziging van de agrarische bestemming naar woondoeleinden mogelijk maakt waardoor de instandhouding van de boerderij De Burcht (rijksmonument) wordt geborgd en op het achtererf een 2-onder-1 kapwoning kan worden gerealiseerd.

Argumentatie:

1.1 De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend.

Binnen de termijn zijn 2 zienswijzen ingediend.

1.2 De zienswijzen zijn in Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van een passende reactie voorzien.

In Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van het vast te stellen bestemmingsplan zijn de reacties op de ingebrachte zienswijzen verwoord/beantwoord en de ambtshalve wijzigingen aangegeven. De verbeelding en de regels worden conform het verzoek van het Hoogheemraadschap van Rijnland aangepast met de bestemming 'Waterstaat-waterkering'. Voor het overige geven de zienwijzen geen aanleiding het plan te wijzigen.

2.1 De genoemde aanpassing is noodzakelijk en wenselijk.

De voorgestelde aanpassing is het gevolg van een ingediende zienswijze. De zienswijzen staan vermeld in Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van het vast te stellen bestemmingsplan.

2.2 Het bestemmingsplan biedt een passende bestemmingsregeling voor deze ontwikkeling.

Het wijzigen van de bestemming van het voormalige agrarische perceel ten behoeve van wonen en het toestaan van een tweetal woningen achter de boerderij past niet binnen het vigerende bestemmingsplan Kom Warmond 2009. Om deze reden is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

2.3 Het is in overeenstemming met de Wet ruimtelijke ordening.

Het nieuwe bestemmingsplan voldoet aan de eisen van de Wet ruimtelijke ordening en voldoet aan het 'Handboek Bestemmingsplannen gemeente Teylingen'.

3.1 Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is in deze situatie niet een exploitatieplan vereist.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening tegelijk met het bestemmingsplan een exploitatieplan worden vastgesteld tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van een anterieure overeenkomst. De gemeente Teylingen heeft met de initiatiefnemer(s) een dergelijke overeenkomst gesloten.

4.1 Dit is op grond van de Algemene wet bestuursrecht verplicht.

Aan deze besluitvorming hebben de volgende overwegingen ten grondslag gelegen:

Voor het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 te Warmond geldt het bestemmingsplan Kom Warmond 2009 dat is vastgesteld op 17 december 2009.

Het bestemmingsplangebied omvat het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 te Warmond.

Op de gronden van het plangebied vigeert het bestemmingsplan Kom Warmond 2009. Het wijzigen van de bestemming van het voormalige agrarische perceel ten behoeve van wonen en het toestaan van een tweetal woningen achter de boerderij past niet binnen het vigerende bestemmingsplan Kom Warmond 2009. Met de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan wordt deze beoogde ontwikkeling mogelijk gemaakt.

Op 16 mei 2012 is in het plaatselijk nieuwsblad De Teylinger en op de gemeentelijke website op basis van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, het voornemen bekend gemaakt dat met de voorbereidingen van een nieuw bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 te Warmond wordt gestart.

Daarom is een voorontwerpbestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 Warmond opgesteld, waarover met betrokken instanties overleg is gepleegd als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeentelijke inspraakprocedure doorlopen. In dat kader heeft het plan van 30 augustus 2012 tot 11 oktober 2012 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

De inspraakprocedure en het vooroverleg hebben geen aanleiding gegeven af te zien van het opstellen van het bestemmingsplan.

De resultaten van de inspraak en het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van besluit ruimtelijke ordening zijn verwerkt in het ontwerp-bestemmingsplan met identificatienummer NL.IMRO.1525.BP2012WAR10007-0302 en datum 8 april 2014, Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 24 april 2014 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld gedurende deze periode zijn zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Van het ter inzage leggen van de mogelijkheid tot het inbrengen van zienswijzen is tevoren kennisgeving gedaan door publicatie op de website van de gemeente en in het plaatselijke nieuwsblad De Teylinger en de Staatscourant op 23 april 2014.

Gedurende deze termijn zijn 2 zienswijzen ontvangen.

De zienswijzen zijn geinventariseerd, samengevat en van een reactie voorzien in Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid van het vast te stellen bestemmingsplan.

Tenslotte is geen exploitatieplan opgesteld omdat dit niet is vereist zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Aanpak / uitvoering:
Tijdens de commissie Ruimte van 9 september 2014 wordt in beginsel een hoorzittting gehouden over de ingebrachte zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan. Gelet op de indieners is de verwachting dat daar geen gebruik van wordt gemaakt.

Het besluit van de raad tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan wordt onverwijld langs elektronische weg toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, Rijkswaterstaat, en het Ministerie van Defensie en het Ministerie van Economische Zaken.

Zes weken na de vaststelling (of zoveel eerder als mogelijk is) wordt het besluit bekend gemaakt in 'De Teylinger' en de Staatscourant en langs digitale weg. Het bestemmingsplan ligt na deze bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende de termijn, dat het plan ter inzage ligt, bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden in beroep te gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het bestemmingsplan treedt niet in werking na afloop van de beroepstermijn of, indien gedurende die termijn beroep is ingesteld én een voorlopige voorziening is gevraagd bij de Voorzitter van de Afdeling, op het moment dat op dit verzoek is beslist.

Participatie niveau:
Adviseur (inspraak)

Duiding participatie niveau:
Vooroverleg en inspraak hebben plaats gevonden bij het opstellen van het plan.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De zienswijzen van de indieners in behandeling nemen en aan deze zienswijzen tegemoet te komen zoals staat aangegeven in Hoofdstuk 6 (Maatschappelijke uitvoerbaarheid) van het bestemmingsplan 'Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond'.

Besluitpunt 2:
Het bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond, met digitale planidentificatie NL.IMRO.1525BP2012WAR10007-0401 gewijzigd vast te stellen.

Besluitpunt 3:
Geen exploitatieplan vast te stellen omdat dit niet vereist is als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

Besluitpunt 4:
De indieners van de zienswijzen schriftelijk het besluit over hun zienswijzen mee te delen en belanghebbenden te informeren over de bestaande rechtsmiddelen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

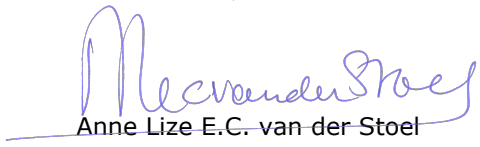
- Bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond 25 september 2014
- Ruimtelijke verbeelding/plankaart bp Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond 25 september 2014

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,





R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

TEYLINGEN
Burgemeester Ketelaarstraat 25

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00080

Mij bekend,
De griffier van Teylingen



BESTEMMINGSPLAN

Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond

Teylingen

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1525.BP2012WAR10007-0401

projectnummer:

152500.17109.00

opdrachtleider:

ing. D.J. Willems

planstatus

datum:	status:
15 juni 2012	concept
17 augustus 2012	voorontwerp
8 april 2014	ontwerp
25 september 2014	vastgesteld

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-20 18 555
E-mail: info@rho.nl

Rho ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

aangesloten bij: UID INGENIEURS BNSP

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 Planvorm 8
1.5 Planproces 8
1.6 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie 11
2.1 Bestaande situatie 11
2.2 Toekomstige situatie 12
2.3 Conclusie 14

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving 15
3.1 Algemeen 15
3.2 Verbeelding 15
3.3 Planregels 15

Hoofdstuk 4 Beleidskader 19
4.1 Nationaal beleid 19
4.2 Provinciaal beleid 20
4.3 Gemeentelijk beleid 21
4.4 Conclusie 22

Hoofdstuk 5 Milieuonderzoek 23
5.1 Verkeer 23
5.2 Wegverkeerslawaai 24
5.3 Bodemkwaliteit 25
5.4 Externe veiligheid 26
5.5 Kabels en leidingen 26
5.6 Luchtkwaliteit 26
5.7 Schiphol 27
5.8 Bedrijven en milieuhinder 29
5.9 Water 29
5.10 Ecologie 32
5.11 Archeologie 34
5.12 Cultuurhistorie 35

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37
6.1 Overleg 37
6.2 Inspraak 37
6.3 Zienswijzen 37

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid 40

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Ecologisch onderzoek

Bijlage 3 Milieukundig (water)bodemonderzoek

Bijlage 4 Archeologisch bureauonderzoek

Bijlage 5 Archeologisch veldonderzoek

Regels 41

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**43**
Artikel 1	Begrippen	43
Artikel 2	Wijze van meten	52
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**55**
Artikel 3	Tuin	55
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	56
Artikel 5	Water	57
Artikel 6	Wonen-1	58
Artikel 7	Wonen-2	61
Artikel 8	Waarde - Archeologie	63
Artikel 9	Waarde - Cultuurhistorie	65
Artikel 10	Waterstaat - Waterkering	67
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**69**
Artikel 11	Anti-dubbeltelregel	69
Artikel 12	algemene bouwregels	70
Artikel 13	algemene aanduidingsregels	71
Artikel 14	algemene afwijkingsregels	72
Artikel 15	Algemene wijzigingsregels	73
Artikel 16	overige regels	74
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**75**
Artikel 17	Overgangsrecht	75
Artikel 18	Slotregel	76

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat informatie over het plangebied, de aanleiding voor de voorgenomen ontwikkeling, de vigerende plannen, de planvorm, de mogelijke mer-plicht en de leeswijzer.

1.1 Aanleiding

In Warmond staat op het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25, de monumentale boerderij De Burcht uit de 17e eeuw. Op het erf staat nog een tweetal schuren, een hooischuur en twee kleinere bijgebouwen. Een aantal van deze gebouwen is inmiddels gesloopt. De boerderij is niet meer in gebruik als agrarisch bedrijf. De gemeente Teylingen is verzocht om de agrarische functie van het perceel te wijzigen in een woonfunctie.

Het hoofdgebouw is het originele gebouw uit de 17e eeuw en dient behouden te blijven. De overige gebouwen op het erf zouden eventueel gesaneerd kunnen worden, ten behoeve van de oprichting van een tweetal woningen. Op 6 januari 2011 is door de Monumentencommissie aangegeven dat zij het uitgeven van twee kavels achter de monumentale boerderij voorstelbaar acht.

Het wijzigen van de bestemming van het voormalige agrarische perceel ten behoeve van het wonen en het toestaan van een tweetal woningen achter de boerderij, past niet binnen de vigerende regeling van het bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan legt de juridisch-planologische kaders vast waarbinnen de ontwikkeling uitgevoerd moet worden. Bovendien wordt met dit bestemmingsplan onderbouwd dat met de ontwikkeling, gelet op de relevante omgevingsaspecten, sprake is van goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied

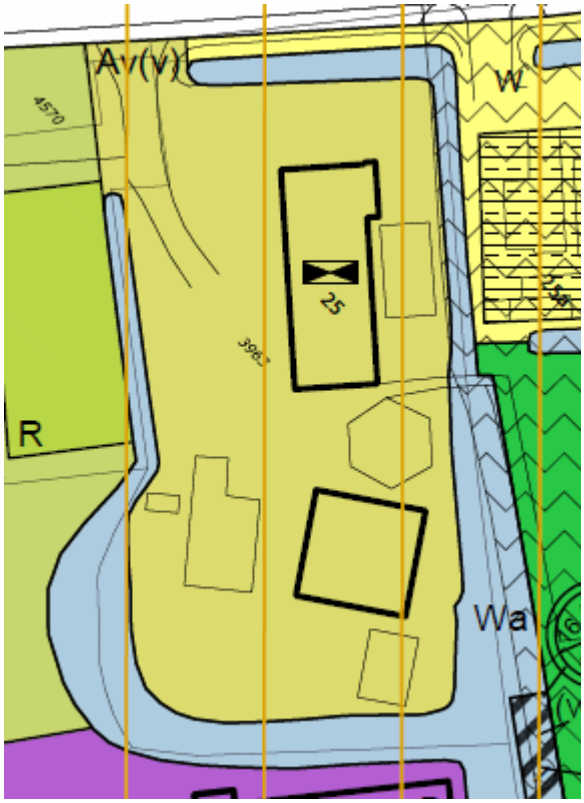
Het plangebied omvat het perceel aan de Burgemeester Ketelaarstraat nummer 25 in Warmond en ligt in het noord-westen van de kern Warmond dat deel uitmaakt van de gemeente Teylingen. Ten noord-oosten van de locatie ligt het landgoed met het Huys te Warmont. Ten zuiden en westen ligt de jachthaven Fort Marina, gelegen aan de wateren Warmonder Leede en de Hoflee. De exacte begrenzing is weergegeven in figuur 1.1



1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied vigeert het bestemmingsplan ‘Kom Warmond 2009’ dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2009. Het perceel is bestemd als 'Agrarisch' met de aanduidingen 'veehouderij' en 'rijksmonument'. Vanaf 15 december 2006 is een gedeelte van Warmond aangewezen als Beschermd Dorpsgezicht. Het plangebied valt binnen deze bescherming en heeft dan ook de dubbel-bestemming 'Beschermd Dorpsgebied. Daarnaast valt het perceel binnen de molenbeschermingszone van de Zwanburgermolen. Hiervoor is eveneens een dubbelbestemming opgenomen.

Het agrarisch bedrijfsperceel is niet meer als zodanig in gebruik. Het plangebied zal worden bestemd ten behoeve van het wonen. Op het zuidelijk deel van het perceel wordt de mogelijkheid geboden om een tweetal woningen op te richten.



Figuur 1.2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan 'Kom Warmond 2009'

1.4 Planvorm

Het bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond vormt het juridische kader waarbinnen de in dit plangebied beoogde nieuwe ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt. Als planvorm is gekozen voor een gedetailleerd plan met directe bouwmogelijkheden. De juridische regeling is zo opgesteld, dat voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere gebruikers van het gebied en de omliggende gebieden.

1.5 Planproces

De eigenaar van het perceel heeft bij de gemeente Teylingen verzocht om het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond te bestemmen ten behoeve van wonen en tevens de mogelijkheid te bieden om een twee-onder-één-kap woning op te richten achter de voormalige boerderij. Dit bestemmingsplan is vervolgens in opdracht van de gemeente Teylingen opgesteld door Rho Adviseurs voor leefruimte.

1.6 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, de verbeelding en de regels. De toelichting vormt het niet-juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan waarin uiteen is gezet welke afwegingen ten grondslag liggen aan de regeling en welke aspecten in de overweging zijn betrokken. Ten behoeve hiervan is de toelichting als volgt opgebouwd:

De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie geeft een weergave van de huidige en toekomstige situatie;
- Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving geeft uitleg bij de regels die bij dit plan behoren;
- Hoofdstuk 4 Beleidskader vat de relevante beleidsstukken samen;
- Hoofdstuk 5 Milieuonderzoek toont de uitgevoerde onderzoeken op gebied van milieu, verkeer, bodem, archeologie, ecologie, etc.;
- Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid maakt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk;
- Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid maakt de economische uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk;
- Tot slot bevat de toelichting een bijlage behorende bij de uitgevoerde onderzoeken zoals omschreven in Hoofdstuk 5.

Hoofdstuk 2 Gebiedsvisie

Een korte omschrijving van de bestaande en toekomstige situatie wordt in dit hoofdstuk gegeven, waarbij eveneens kort wordt ingegaan op de cultuurhistorie ter plaatse.

2.1 Bestaande situatie

De kern Warmond dat deel uit maakt van de gemeente Teylingen, ligt op de meest oostelijke strandwal van een reeks van parallel aan de kustlijn lopende strandwallen. Deze oostelijke strandwal vormt de overgang naar het oostelijk gelegen uitgestrekte polderlandschap. Strandwallen vormden vanwege hun relatief hoge en droge ligging van ouds her belangrijke vestigingsplaatsen voor de mens. Hierdoor ontwikkelde zich in de loop der tijd een dicht bebouwingspatroon op de glooiende strandwallen die zich nadrukkelijk onderscheidt van de aangrenzende open venige en kleiige gebieden, die in gebruik werden genomen ten behoeve van de akkerbouw en veeteelt.

Essentieel voor de langgerekte stedenbouwkundige plattegrond van Warmond zijn de twee in de lengte over de strandwal lopende doorgaande wegen van de Dorpsstraat en Herenweg. Voor beide wegen geldt dat sprake is van een grote variatie in bebouwingstypen, dichtheid en sferen, soms landelijk soms compact en dorps. Beide wegen zijn op veel plaatsen onderling verbonden door zogeheten "dammen", smalle steegjes, die het tussengelegen gebied ontsluiten. De Burgemeester Ketelaarstraat is de noordelijke voortzetting van de Dorpsstraat richting het Huys van Warmont. Ten zuiden van deze weg gold een overwegend agrarisch karakter.

In de 17e eeuw is het langhuistype aan de Burgemeester Ketelaarstraat opgericht en was lange tijd onderdeel van het landgoed Huys te Warmont. Waarschijnlijk had de boerderij toen al de functie van veehouderij en werd gekenmerkt als een zogenaamde vaarboerderij. De Leede en de plassen scheiden van ouds her de boerderij van de in de polders gelegen weilanden. De koeien werden in het voorjaar in een veeschuit naar het weiland gevaren en in het late najaar kwamen de koeien op dezelfde wijze weer terug.



Figuur 2.1 De monumentale boerderij

De historische boerderij was tot voor kort in gebruik als veehouderij bedrijf, maar wordt momenteel enkel gebruikt voor het wonen. Achterop het perceel is bebouwing ten behoeve van het voormalig veehouderijbedrijf aanwezig, waaronder een hooiberg. De schuur aan de noord oostzijde was in gebruik als zomerhuis van de familie.

Beschermd dorpsgezicht

Warmond heeft een omvangrijk beschermd dorpsgezicht (12 december 2006) dat zich westwaarts uitstrekt tot over de gronden van het plangebied en de Warmonder Leede tot aan de Zwanburgerpolder. Het beschermd dorpsgezicht sluit hiermee direct aan bij het Nationaal Landschap Groene Hart. De Burgemeester Ketelaarstraat en de Warmonder Leede vormen een historisch belangrijke weg, respectievelijk historisch belangrijke waterloop. Vanaf de weg en vanuit Groot Leerust zijn zichtlijnen aanwezig over het plangebied naar de Warmonder Leede en de Zwanburgerpolder met molen. Vanuit de Zwanburgerpolder is goed zicht mogelijk naar het kleinschalige bebouwingspatroon van Warmond. De openheid van het landschap geeft een meerwaarde aan de ruimtelijke structuur van het bebouwingslint, waarbij het silhouet wordt bepaald door de kerkspits en de hoge bomen aan de Herenweg. Voor de omgeving van het plangebied geldt dat de oeverstructuur van de Warmonder Leede met het patroon van dammen, sloten en langgerekte kavels vanaf de Burgemeester Ketelaarstraat en Dorpsstraat als zeer karakteristiek wordt ervaren, evenals de karakteristieke bebouwing, erven, erfscheidingen en de groene omgeving van de buitenplaatsen. De oeverbebouwing doet echter afbreuk aan de beeldkwaliteit.

Molenbiotoop

In de omgeving van de Kagerplassen komen nog veel molens voor. Hiervan staat de Zwanburgermolen op korte afstand van het plangebied. De molen betreft een in 1805 gebouwde grondzeiler die gebouwd is aan de overzijde van de Warmonder Leede aan de rand van de Zwanburgerpolder. Deze ronde stenen poldermolen met een 26 meter groot wiekenkruis is maalvaardig en bemaalt een deel (circa 84 ha.) van de Zwanburgerpolder. De molen vormt een belangrijk oriëntatiepunt. De landschappelijke waarde van de molen is groot, maar het beeld wordt bedreigd door storende beplanting. De vrijwaringszone voor de molenbiotoop strekt zich uit over het gehele plangebied.

De Nieuwe Hofmolen staat wat verder weg en is een kleine houten wipmolen met een vlucht van 14 meter (de 'vlucht' is het hoogste punt van de wieken). De landschappelijke waarde is zeer groot.

2.2 Toekomstige situatie

De boerderij De Burcht met het achterliggende perceel was in zijn geheel in gebruik ten behoeve van een veehouderij. Nadat de bedrijfsvoering was beëdigd, is de wens uitgesproken om het perceel in gebruik te nemen voor wonen. Een nieuw agrarisch bedrijf op deze locatie nabij de woonbebouwing is vanuit milieutechnische redenen niet wenselijk.

Het hoofdgebouw van de boerderij is aangewezen als rijksmonument en dient behouden te blijven. De bijgebouwen en hooiberg zouden eventueel gesaneerd kunnen worden. Er wordt gekeken om de hooiberg te verplaatsen zodat deze op het zijperceel bij nummer 25 kan worden behouden. Het bedrijfsperceel kent een diepe ligging vanaf de Burgemeester Ketelaarstraat waarbij de monumentale boerderij aan de voorzijde van het perceel is gelegen. Derhalve is aan de Monumentencommissie Teylingen voorgesteld om achter de bestaande boerderij een tweetal kavels uit te geven ten behoeve van het oprichten van twee woonhuizen. De commissie heeft op 6 januari 2011 aangegeven dat zij het uitgeven van twee kavels met twee-onder-één kap woningen voorstelbaar acht.

In een modellenstudie zijn drie variatiemogelijkheden onderzocht voor de invulling van de uit te geven kavels achter de monumentale boerderij. Bij alle modellen is, in aansluiting op het bouwvolume van de boerderij, gekozen voor één bouwlaag met kap, met de mogelijkheid van een volledig bouwprogramma op de begane grond. In overleg met de Monumentencommissie en de gemeente Teylingen is de voorkeur uitgesproken voor een model waarbij de twee woningen in een langgerekt, eenvoudig volume zijn opgenomen dat in het verlengde van de boerderij is geplaatst. De nieuwe massa hoeft hierbij niet direct te lijnen met de boerderij, een kleine verschuiving van de massa ten opzicht van de boerderij is denkbaar.



Figuur 2.2 Uitsnede van het voorkeusmodel uit de modellenstudie

Door het gebouw een schuur-achtig karakter te geven wordt de samenhang met de boerderij versterkt en krijgt het geheel de uitstraling van een boerenerf. De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de oprijlaan aan de noord westzijde van het perceel. De oprijlaan zal worden doorgetrokken tot achter op het erf en ontsluit daarmee de twee nieuwe woonkavels. De oprijlaan vormt een groene rand tussen de kavels en de jachthaven en biedt vanaf de Burgemeester Ketelaarstraat vrij uitzicht op de Warmonder Leede en de achterliggende polders.

Beeldkwaliteit

Ten aanzien van de beeldkwaliteit van de nieuw op te richten woningen is in de modellenstudie een beschrijving gegeven van de wenselijke uitvoering, opdat aansluiting wordt gevonden bij de boerderij De Burcht.

Voor de toe te voegen bebouwing op het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond geldt dat het zich stedenbouwkundig moet voegen in de kenmerkende, langgerekte structuur van de dammen. Dit betekent een eenvoudig hoofdvolume van één bouwlaag met een kap in een lijn met de boerderij. De kap volgt de kaprichting van de boerderij en staat haaks op de Burgemeester Ketelaarstraat. Het nieuwe volume zal samen met de boerderij de eigen wereld van het boerenerf versterken. In materialisatie moet het toe te voegen volume 'ondergeschikt' zijn aan de monumentale boerderij. Dit betekent bijvoorbeeld dat gebruik wordt gemaakt van hout of plaatmateriaal al dan niet in combinatie met steen. Ook de keus voor de dakbedekking draagt bij aan het 'ondergeschikte' beeld. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een vlakke pan met een afwijkende kleur, maar ook zink of een vlakke afdichting versterken de 'schuur'-achtige karakter. Tot slot dient ook de relatie met de omgeving, met name met water, tot uitdrukking te komen in het woningontwerp.

Fort Marina

Ten zuiden en westen van het plangebied is een plan in ontwikkeling voor het gebied rond de jachthaven. Momenteel heeft de jachthaven een ietwat rommelige uitstraling en herstructurering is gewenst. Het doel is om te komen tot een hoogwaardige jachthaven, waarbij het aantal ligplaatsen toeneemt, passend binnen de Recreatievisie van de gemeente Teylingen. Bovendien kan aan de nieuwste milieueisen worden voldaan. Daarnaast moet de haven een mooie openbare plek aan het water worden, een van de weinige in Warmond, met een horecagelegenheid met panoramisch terras en zal de haven worden benut als woonlocatie waarbij appartementen een mooi uitzicht over de polder krijgen. Met de ontwikkeling van het jachthavengebied zal de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond worden verbeterd.

2.3 Conclusie

De monumentale boerderij op het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond is niet meer in gebruik als agrarisch bedrijf. De gemeente Teylingen is verzocht om de agrarische functie van het perceel te wijzigen in een woonfunctie.

Het hoofdgebouw op het perceel is het originele gebouw uit de 17e eeuw en dient behouden te blijven. De overige gebouwen op het erf zouden eventueel gesaneerd kunnen worden, ten behoeve van de oprichting van een tweetal woningen. Op 6 januari 2011 is door de Monumentencommissie aangegeven dat zij het uitgeven van twee kavels achter de monumentale boerderij voorstelbaar acht.

Het wijzigen van de bestemming van het voormalige agrarische perceel ten behoeve van het wonen en het toestaan van een tweetal woningen achter de boerderij, past niet binnen de vigerende regeling van het bestemmingsplan. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Dit bestemmingsplan legt de juridisch-planologische kaders vast waarbinnen de ontwikkeling uitgevoerd moet worden. Bovendien wordt met dit bestemmingsplan onderbouwd dat met de uitvoering van het project sprake zal zijn van een goede ruimtelijke ordening, passend binnen de relevante beleidskaders van provincie en gemeente. Tevens vormen de onderzochte omgevingsaspecten geen belemmering voor de ontwikkeling van het perceel conform het voorgelegde plan.

Hoofdstuk 3 Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag liggen en welke regeling wordt voorgesteld.

3.1 Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal opgesteld, uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze moeten worden gepresenteerd, zodat deze ook digitaal raadpleegbaar zijn. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP2008) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

3.2 Verbeelding

Uitgangspunt is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels.

Bestemmingsvlak en bouwvlak

Elke bestemming bestaat doorgaans uit twee vlakken: een bestemmingsvlak en een bouwvlak. Het bestemmingsvlak geeft aan waar een bepaald gebruik toegestaan is. Het bouwvlak is een gebied dat op de verbeelding is aangeven waarvoor de mogelijkheden om gebouwen te bouwen in de regels zijn aangegeven. De bouwvlakken worden op de verbeelding voorzien van aanduidingen die betrekking hebben op de maatvoering.

Aanduidingen

Binnen de bestemmingsvlakken zijn functieaanduidingen opgenomen om het gebruik van de gronden te regelen en/of bijzondere waarden te beschermen. De opgenomen bouwaanduiding heeft betrekking op de wijze van bouwen en de verschijningsvorm van bouwwerken. Tot slot is op de verbeelding gebruik gemaakt van maatvoeringsaanduidingen die betrekking hebben op afmetingen ten aanzien van het bouwen.

3.3 Planregels

3.3.1 Bestemmingsregels

Het hoofdstuk Bestemmingsregels bevat de regels die specifiek gelden voor de bestemmingen in dit plan. Onderhavig bestemmingsplan kent vijf bestemmingen en twee dubbelbestemmingen.

Tuin

De op de plankaart voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor de voortuin bij de voormalige boerderij.

Water

De watergangen binnen het plangebied zijn bestemd voor Water met het daarbij behorend verkeer te water, evenals oevers en bouwwerken als bruggen, duikers en steigers ten dienste van het water of watergebruik.

Wonen

Binnen de bestemming Wonen is onderscheid gemaakt tussen Wonen - 1 vrijstaande woningen, en Wonen - 2 twee-aaneengebouwde woningen. De voormalige boerderij ten behoeve van een agrarisch veehouderij bedrijf wordt een reguliere woning en zal worden bestemd als Wonen - 1, vrijstaande woningen. Tevens worden de gronden achter de boerderij geschikt geacht voor de oprichting van twee-aaneengebouwde woningen en zal worden bestemd als Wonen - 2, twee-aaneengebouwde woningen. Ter plaatse van deze bestemmingen is het toegestaan om de gronden te gebruiken ten behoeve van het wonen met de mogelijkheid voor een aan-huis-gebonden beroep en bij behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water met een aanlegsteiger. Daarnaast is de aanduiding 'bed en breakfast' opgenomen om de mogelijkheid te geven tot het vestigen van een Bed and Breakfast.

Bouwvlakken gebouwen

Voor de voormalige boerderij is een bouwvlak opgenomen waarbinnen het monumentale hoofdgebouw is gelegen en waarin tevens het bijgebouw aan de oostzijde van de boerderij is opgenomen. Om de ruimtelijke kwaliteit van het boerenerf te waarborgen is voor de nieuw op te richten woningen, een bouwvlak opgenomen in het verlengde van de boerderij, waarbinnen de enkele woonmassa mag worden opgericht. Elementen als dakkapellen en garages dienen in het bouwvolume te worden opgenomen. Op de digitale verbeelding zijn bouwvlakken opgenomen waarmee de plaats van hoofdgebouwen juridisch is vastgelegd.

De bebouwingsregeling bevat verder bepalingen met betrekking tot de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens, de breedte, diepte en hoogte van de hoofdgebouwen.

Ten behoeve van het behoud van de hooischuur is de aanduiding 'bijgebouw' opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding mag een vrijstaand bijgebouw/overkapping worden gebouwd.

Erfbebouwing

De gronden achter en deels naast het hoofdgebouw c.q. de woning zijn te gebruiken voor uitbreiding van het hoofdgebouw. Op deze manier worden er voldoende erfbebouwingsmogelijkheden geboden, terwijl de ruimtelijke kwaliteit niet onevenredig wordt aangetast.

Aan-huis-gebonden beroepen

Binnen de woonfunctie is het uitoefenen van aan-huis-gebonden beroepen in hoofdgebouwen mogelijk, mits de woonfunctie blijft prevaleren, geen hinder optreedt voor de woonomgeving en wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Om te garanderen dat de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft, mag ten hoogste 40% van het vloeroppervlak worden benut ten behoeve van de kantoor-, praktijk- of bedrijfsruimte met een maximum van 50 m².

Rijksmonument

Het hoofdgebouw van de voormalige boerderij De Burcht is aangewezen als Rijksmonument. Gebouwde rijksmonumenten worden beschermd door de Monumentenwet, derhalve is in dit bestemmingsplan geen aanvullende regeling opgenomen.

Waarde - Cultuurhistorie

De dubbelbestemming Waarde - Cultuurhistorie is opgenomen om de bijzondere cultuurhistorische waarden van het als beschermd dorpsgezicht aangewezen gebied waarbinnen het plangebied valt, te beschermen. Aanwijzing tot beschermd dorpsgezicht heeft op grond van de Monumentenwet als rechtsgevolg dat:

1. voor een tot beschermd dorpsgezicht aangewezen gebied een of meerdere op bescherming gerichte bestemmingsplannen gemaakt moeten worden;
2. een sloopregeling van kracht wordt en geen vergunningvrije bouwwerken gerealiseerd mogen worden. Deze zijn dan van rechtswege vergunningplichtig.

Het gaat hier om bestemming die in rangorde hoger ligt dan de hoofdbestemming van de gronden. Dit betekent dat bij conflicten de dubbelbestemming voorrang geniet.

Waterstaat - Waterkering

Ten behoeve van de bescherming van keurzones is de dubbelbestemming Waterstaat- Waterkering opgenomen. Binnen deze bestemming zijn alleen na vergunningverlening werkzaamheden toegestaan, mits deze werkzaamheden geen onevenredige aantasting ten gevolg hebben.

3.3.2 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen algemene regels aan de orde die gelden voor alle bestemmingen in het bestemmingsplan. De algemene regels bestaan uit de volgende artikelen.

Antidubbeltelregel

Een antidubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

De formulering van de antidubbeltelregel wordt bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.4 Bro).

Algemene bouwregels

Dit artikel bevat in de eerste plaats een regel op basis waarvan het verboden is een terrein te bebouwen op zodanige wijze dat daardoor op aansluitende terreinen strijdigheden ontstaan met de voor die gronden geldende regels. Indien er op zulke wijze reeds strijdigheden bestaan dan mogen deze worden gehandhaafd, maar niet worden vergroot.

Daarnaast staat het artikel binnen bepaalde maten kleine overschrijdingen van bouwgrenzen toe door ondergeschikte bouwdelen als trappen en hellingbanen.

Algemene aanduidingsregels

In de algemene aanduidingsregels is een algemene regeling opgenomen voor de aanduiding 'Vrijwaringszone - Molenbiotoop'.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt de mogelijkheid geboden aan het bevoegd gezag om bij een omgevingsvergunning af te wijken van bestemmingsregels. Het betreft afwijkingsmogelijkheden ten behoeve van kleine overschrijdingen van maatvoeringen en bouwgrenzen, alsmede afwijkingsmogelijkheden ten behoeve van ontwikkelingen van algemeen nut. Bij de afwijkingsmogelijkheden zijn tevens voorwaarden opgenomen waaraan voldaan moet worden om van de bevoegdheid gebruik te kunnen maken.

Overige regels

In dit artikel is een regeling opgenomen waarmee wordt vastgelegd dat daar waar het plan verwijst naar een wet, een algemene maatregel van bestuur, een verordening, een richtlijn of een andere (wettelijke) regeling, de betreffende verwijzing betrekking heeft op het bedoelde document zoals dat van kracht is op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan.

3.3.3 Overgangs- en slotregel

In het afsluitende onderdeel van de regels komen de overgangs- en slotregel aan de orde.

Overgangsrecht

De formulering van het overgangsrecht is bindend voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.2.1 Bro).

Slotregel

Deze regel bevat de titel van het plan.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Dit hoofdstuk geeft het relevante (toegepast op plangebied) actuele ruimtelijk beleidskader weer en conclusies met betrekking tot de betekenis van het beleidskader voor het plan.

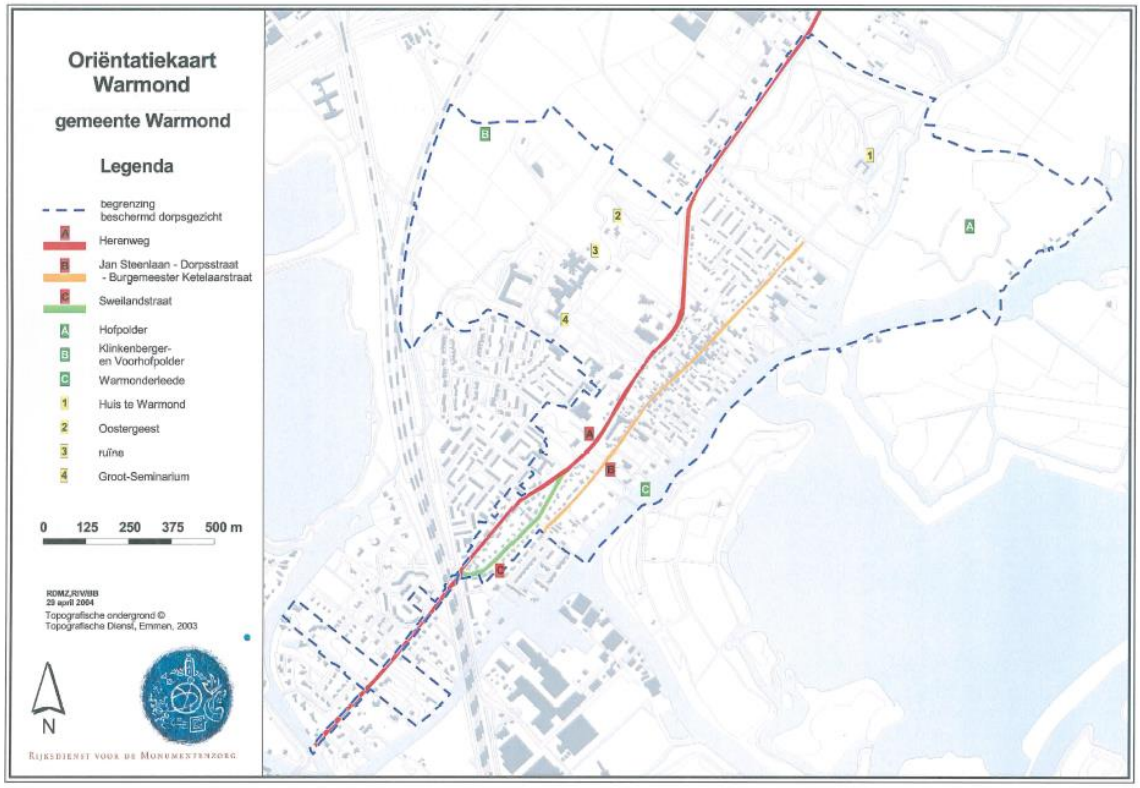
4.1 Nationaal beleid

Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de meest bepalende beleidsdocumenten. Deze documenten richten zich op een dusdanig schaalniveau dat hieruit geen concrete beleidskaders voortkomen voor de wijziging van de bestemming agrarisch naar wonen en de toevoeging van een tweetal woningen op het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond. Enige restricties die vanuit het rijksbeleid zijn geformuleerd en die van invloed zijn op het plangebied betreffen de aanwijzingen voor het beschermd dorpsgebied en rijksmonument. Daarnaast valt het plangebied Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond net binnen de 20 Ke-contour van Schiphol. In paragraaf 5.5 wordt nader ingegaan op de effecten van de ligging nabij Schiphol.

Beschermd dorpsgezicht Warmond

Op 12 december 2006 is de dorpskern van Warmond, als erkenning van het bijzondere historische karakter van het gebied, aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Dit gebied is aangewezen door de minister van Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (voorheen: Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) en de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Doel hiervan is de karakteristieke structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen. Dit gebeurt door middel van het bestemmingsplan 'Kom Warmond 2009', dat de gemeente als gevolg van de aanwijzing heeft opgesteld en de gemeenteraad op 17 december 2009 heeft vastgesteld.

De aanwijzing heeft nadrukkelijk niet de bedoeling om de bestaande situatie te bevriezen of elke verandering tegen te houden. Ontwikkelingen zijn mogelijk als er maar rekening wordt gehouden met de bestaande historische karakteristieken. De belangrijkste kenmerken van het plangebieden die in de aanwijzing worden genoemd zijn de oeverstructuur van de Warmonder Leede, de dam-, sloot-, en kavelstructuur tussen de Warmonder Leede en de Burgemeester Ketelaarstraat/Dorpsstraat. Verder gaat het om de karakteristieke bebouwing, de erven en erfscheidingen, de groen-, tuin- en parkaanleg.



Figuur 4.1 Oriëntatiekaart Warmond, beschermd dorpsgezicht

Rijksmonument

Een rijksmonument is een onroerend goed dat om haar cultuurhistorische waarde door de rijksoverheid is aangewezen om te worden beschermd en behouden te blijven. Het hoofdgebouw van de voormalige boerderij is om die reden aangewezen als Rijksmonument en staat als zodanig ingeschreven in het monumenten register sinds 18 november 1970.

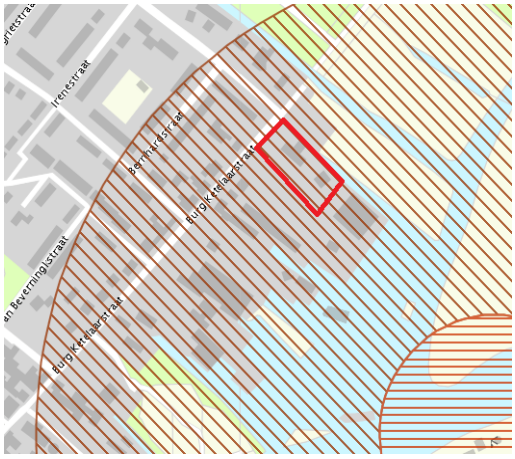
4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid van de provincie Zuid-Holland is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland'. Deze visie bestaat uit de Provinciale Structuurvisie met de functiekaart en de kwaliteitskaart, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda. Jaarlijks wordt de visie op onderdelen geactualiseerd.

De provincie heeft haar ambities, welke gelden als uitgangspunt voor planvorming en helpen bij het maken van afwegingen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit benoemd in de provinciale verordening 'Visie op Zuid-Holland - Verordening Ruimte'. Op het plangebied is de geconsolideerde versie van 23 februari 2011 van toepassing en wat betreft de volgende onderdelen relevant:

- landgoed- en kasteelbiotopen: bij de vaststelling van de Provinciale Structuurvisie is tevens de regeling voor landgoederen en kastelen vastgesteld. Het landgoed Huys te Warmont, gelegen ten oosten van het plangebied, heeft geen effect op het plangebied.
- molenbiotoop: bestemmingsplannen voor gronden gelegen binnen de molenbiotoop van traditionele windmolens, zoals opgenomen op de kaart in de verordening, moeten de vrije windvang en het zicht op de molen voldoende garanderen. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt binnen een molenbiotoop. Deze is vastgelegd op de plankaart.

Het plangebied ligt aan de rand van het Nationale Landschap Het Groene Hart. Voor gronden binnen bestemmingsplannen binnen de begrenzing van nationale landschappen mogen alleen ontwikkelingen mogelijk gemaakt worden die de kernkwaliteiten van deze gebieden behouden of versterken. Hoewel het plangebied niet binnen de begrenzing ligt, is toch gekeken naar de mogelijke invloed van de beoogde ontwikkeling op de kernkwaliteiten van Het Groene Hart. Gezien de kleinschaligheid en de aard van de ontwikkeling worden er geen aanzienlijk ruimtelijke effecten veroorzaakt op het bijzondere gebied.



Figuur 4.2 Uitsnede Verordening Ruimte - Molenbiotoop



Figuur 4.3 Uitsnede verordening Ruimte - Landgoed- en kasteelbiotopen

Verordening Ruimte (2010)

Om doorwerking van een aantal provinciale belangen te borgen, zijn een aantal beleidsuitgangspunten opgenomen in de verordening Ruimte. Deze verordening werkt door naar lagere overheden (gemeenten). Ten aanzien van onderhavig bestemmingsplan zijn de volgende aspecten uit de verordening relevant.

Bebouwingscontour: bestemmingsplannen voor gronden gelegen buiten de bebouwingscontouren sluiten bestemmingen uit die nieuwvestiging of uitbreiding van stedelijke functies, intensieve recreatieve functies of bebouwing voor extensieve recreatieve functies mogelijk maken. Voor de steigers behorend bij de jachthaven en gelegen buiten de bebouwingscontour geldt de uitzondering dat kleinschalige bebouwing voor recreatie, uitgezonderd recreatiewoningen, passend bij en ondersteunend aan de recreatieve functie van het gebied wel is toegestaan.

Nationale landschappen: bestemmingsplannen voor gronden gelegen binnen de begrenzing van de nationale landschappen, waaronder het Groene Hart mogen alleen ontwikkelingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van deze gebieden behouden of versterken. Het plangebied van het bestemmingsplan ligt gedeeltelijk in het Groene Hart en voorziet in nieuwe functies en uitbreiding van bestaande functies. Maar omdat de beoogde ontwikkeling geen aanzienlijke ruimtelijke effecten veroorzaakt binnen het Groene Hart hoeft het bestemmingsplan geen beeldkwaliteitsparagraaf te bevatten.

Landgoedbiotoop: bij de vaststelling van de PSV is tevens de regeling voor landgoederen vastgesteld. Het Huys te Warmont, gelegen ten oosten van het plangebied, heeft geen betrekking op het plangebied zelf. Wel is de Burgemeester Ketelaarstraat voor een gedeelte aangewezen als landgoedbiotoop. In paragraaf 2.2 van dit bestemmingsplan zijn de beeldkwaliteitswaarden van de Burgemeester Ketelaarstraat en de effecten van beoogde ontwikkelingen beschreven.

Molenbiotoop: bestemmingsplannen voor gronden gelegen binnen de molenbiotoop van traditionele windmolens, zoals opgenomen op de kaart in de verordening, moeten de vrije windvang en het zicht op de molen voldoende garanderen. Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt binnen een molenbiotoop. Deze is vastgelegd op de plankaart.

Ladder voor duurzame verstedelijking: nieuwe stedelijke functies dienen te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Nieuwe functies dienen hierbij te voldoen aan een vraag die regionaal is afgestemd en daar waar mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied vallen. Er worden minder dan 10 woningen gerealiseerd. Toetsing aan de ladder is daarom niet nodig.

4.3 Gemeentelijk beleid

Toekomstvisie Vitaal en vernieuwend

De gemeenteraad van Teylingen heeft op 13 maart 2008 de Toekomstvisie Vitaal en Vernieuwend vastgesteld. In deze toekomstvisie geeft de gemeente haar visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Teylingen. De gemeente Teylingen wil zich inzetten voor een duurzame versterking van vitale kernen en het landelijk gebied met een hogere ruimtelijke kwaliteit en een goede bereikbaarheid. Bij het maken van een kwaliteitsslag op velerlei gebieden spelen vernieuwing en het behoud van authentieke elementen een grote rol, met name om de eigen identiteit van de kernen en het landelijk gebied kracht bij te zetten.

Ten aanzien van het plangebied zijn geen bijzondere opgaven geformuleerd. Wel komt in de visie duidelijk naar voren dat voor Warmond extra aandacht bestaat voor de waardevolle cultuurhistorie van de kern. De oude boerderij aan de Burgemeester Ketelaarstraat nummer 25, heeft zijn functie verloren en het is niet wenselijk om een nieuw agrarisch bedrijf op het perceel toe te staan. Door een nieuwe functie aan de voormalige boerderij toe te kennen, kan de monumentale boerderij behouden blijven en wordt voorkomen dat de boerderij zijn bijzondere waarde verliest doordat er verloedering plaatsvindt. Wonen is hiertoe een geschikte functie. Het achtererf wordt zodanig ingevuld dat het idee van een boerenerf blijft bestaan en doet geen afbreuk aan de kwaliteit van het perceel.

Bestemmingsplan Kom Warmond 2009

Het bestemmingsplan 'Kom Warmond 2009', vastgesteld door de gemeenteraad op 17 december 2009 is van toepassing op het plangebied. Het wijzigen van de agrarische functie naar wonen, waarbij het oprichten van een tweetal extra woningen wordt mogelijk gemaakt, past niet binnen de vigerende regeling. Daar het wenselijk is om de functie van het perceel te wijzigen, is onderhavig bestemmingsplan opgesteld om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken.

4.4 Conclusie

In het bestemmingsplan zal worden aangesloten op de diverse beleidslijnen op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau:

- Het plangebied Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond valt net binnen de 20 Ke-contour. In paragraaf 5.5 wordt geconcludeerd dat deze contour geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling omdat er uitsluitend voorzien wordt in herstructurering en intensivering in bestaand bebouwd gebied.
- De aanwijzing door het Rijk van de dorpskern Warmond als beschermd dorpsgezicht wordt in het bestemmingsplan vastgelegd met een dubbelbestemming. Hiermee worden de voorkomende cultuurhistorische waarden beschermd.
- Middels een gebiedsaanduiding wordt aangesloten bij de regeling uit de Verordening Ruimte omtrent de molenbiotoop.
- Tot slot voorziet de beoogde ontwikkeling in het behoud van cultuurhistorisch waardevolle elementen, waarmee aangesloten wordt bij de visie van de gemeente.

Hoofdstuk 5 Milieuonderzoek

Dit hoofdstuk bevat voor alle relevante onderzoeksaspecten informatie over:

- normstelling en beleid;
- uitkomsten van het onderzoek;
- gevolgen voor de juridische regeling.

5.1 Verkeer

5.1.1 Verkeersstructuur

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer

De ontwikkelingen zijn voorzien op het perceel aan de Burgemeester Ketelaarstraat 25 in de kern Warmond van de gemeente Teylingen. Het perceel wordt ontsloten via de Burgemeester Ketelaarstraat die aansluit op de Beatrixlaan en Julianastraat die beide aantakken op de Herenweg. De Herenweg is een gebiedsontsluitingsweg (50 km/h) binnen de bebouwde kom die in noordelijke richting aansluit op de A44. De Burgemeester Ketelaarstraat, Beatrixlaan en Julianastraat zijn erftoegangswegen van 30 km/h. Omdat de locatie via de erftoegangswegen direct naar de gebiedsontsluitingswegen leidt, is de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer goed.

Ontsluiting langzaam verkeer

Conform Duurzaam Veilig deelt het fietsverkeer op de erftoegangswegen de rijbaan met het gemotoriseerde verkeer. De Herenweg kent een vrijliggend fietspad dat naar het zuiden toe ter hoogte van de Raadhuisdam overgaat in fietsstroken. Op deze manier wordt ook op de Herenweg voldaan aan de richtlijnen van Duurzaam Veilig. De ontsluiting voor het fietsverkeer is dan ook goed te noemen.

Ontsluiting openbaar vervoer

De dichtstbijzijnde toegang tot openbaar vervoer is de bushalte Warmundastraat aan de Herenweg. Met de bus zijn station Leiden, station Haarlem en station Sassenheim bereikbaar evenals de kernen Oegstgeest, Sassenheim, Lisse, Hillegom, Bennebroek en Heemstede. De bussen rijden met een frequentie van 2 keer per uur per richting.

Door deze buslijn kan eenvoudig naar treinstations gereisd worden van regionaal en nationaalniveau zodat het gebied goed ontsloten wordt door openbaar vervoer.

5.1.2 Parkeren

Bij de ontwikkeling en functiewijziging wordt parkeren op eigen terrein mogelijk gemaakt. Op grond van het parkeerbeleid van de gemeente Teylingen (Parkeernota Teylingen, 2010) bedraagt de parkeernorm 1,8 parkeerplaats per woning. Per woning is er ruimte voor twee auto's waarmee in de eigen parkeerbehoefte wordt voorzien. Hierdoor hoeft de parkeerbehoefte niet in de openbare ruimte te worden opgevangen en wordt voldaan aan het gemeentelijk parkeerbeleid.

5.1.3 Verkeersgeneratie

De verkeersgeneratie van de nieuwe ontwikkeling is inzichtelijk gemaakt op basis van de kengetallen van het CROW (publicaties 256 en 272). Daarbij is het uitgangspunt dat de boerderij een functiewijziging ondergaat naar wonen (één woning) en de bedrijfsopstallen worden gesloopt zodat ruimte wordt geboden aan twee woningen. De drie woningen op het perceel zullen verantwoordelijk zijn voor een totale verkeersproductie van circa 24 mvt/etmaal (8 mvt/etmaal/woning). Deze verkeersgeneratie is gezien de functiewijziging nihil zodat er per saldo nauwelijks sprake is van een verkeerstoename.

De verkeersintensiteiten zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de gemeente Teylingen. Voor 2020 wordt uitgegaan van 500 mvt/etmaal op zowel de Burgemeester Ketelaarstraat als de Beatrixlaan en van 8.100 mvt/etmaal op de Herenweg. Uitgaande van een autonome groei van 1,5% zijn de intensiteiten in 2023 respectievelijk 520 en 8.080 mvt/etmaal. Gezien de ligging van het perceel en de verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel kan gesteld worden dat de geringe extra verkeersgeneratie binnen de marge van 1,5% autonome groei per jaar van het wegverkeer valt voor 2023. Geconcludeerd wordt dat de functiewijziging niet leidt tot noemenswaardige veranderingen in de verkeersintensiteit.

5.1.4 Conclusie

De ontsluiting voor de verschillende vervoerswijzen is goed te noemen. De verkeersgeneratie leidt niet tot noemenswaardige veranderingen in de verkeersintensiteit waardoor de verkeersafwikkeling onveranderd blijft. Parkeren wordt op eigen terrein opgevangen. Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

5.2 Wegverkeerslawaai

5.2.1 Beleid en normstelling

De ontwikkeling van woningen zijn voorzien op het perceel aan de Burgemeester Ketelaarstraat 25 te Warmond. Volgens de Wet geluidhinder (Wgh) is wonen een geluidsgevoelige functie. Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) bevinden zich langs alle wegen geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-gebieden.

Binnen de geluidszone van een gezoneerde weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder is de breedte van een geluidszone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk).

Alle wegen in de nabijheid van het wijzigingsgebied (Burgemeester Ketelaarstraat en Beatrixlaan) hebben een maximumsnelheid van 30 km/h en zijn derhalve niet-gezoneerd in het kader van de Wgh. De Herenweg is op grond van de Wgh gezoneerd (maximumsnelheid 50 km/h), maar ligt op ruim 300 m van de ontwikkeling. Het onderzoeksgebied voor een weg met twee rijstroken in stedelijk gebied bedraagt 200 m zodat akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai ten aanzien van de Herenweg achterwege kan blijven. Aangezien het plangebied niet gelegen is binnen de zones van gezoneerde wegen is toetsing aan de normen van de Wgh niet vereist.

De Wgh kent geen geluidsnormen voor 30 km/h-wegen. Het vaststellen van hogere grenswaarden voor 30 km/h-wegen is daarom niet mogelijk. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd. Hierbij kan aansluiting worden gezocht bij de systematiek en normstelling uit de Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarbij gehanteerd als richtwaarde. De uiterste grenswaarde van 63 dB als maximaal aanvaardbare waarde. Wanneer de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, dient onderbouwd te worden of maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting mogelijk of doelmatig zijn.

5.2.2 Uitgangspunten

Krachtens artikel 110g van de Wgh mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Voor wegen met een snelheid lager dan 70 km/h geldt een aftrek van 5 dB. Op alle hierna genoemde geluidsbelastingen is deze aftrek toegepast.

Voor de 30 km/h-wegen is akoestisch onderzoek uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode I (SRM I) conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Voor de berekeningen is voor de betreffende wegen uitgegaan van de verkeersintensiteitsgegevens voor het jaar 2023 zoals behandeld in de verkeersparagraaf. Voor de voertuigverdeling van het verkeer op de 30 km/h-wegen is uitgegaan van een standaard verdeling van het verkeer op een buurtverzamelweg (bron: "Daling van de groei?!", RBOI 2009). Verder bestaat de wegverharding uit elementenverharding in keperverband. De SRM I-berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

5.2.3 Resultaten

Op basis van het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter hoogte van de nieuwe geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de Burgemeester Ketelaarstraat 42 dB (maatgevende hoogte 4,5 m) bedraagt. De richtwaarde van 48 dB wordt niet overschreden. De verkeersintensiteit op de Beatrixlaan ligt niet hoger dan de intensiteit op de Burgemeester Ketelaarstraat. Bovendien is de afstand tot de Beatrixlaan groter. De geluidsbelasting zal daarom lager liggen. Geconcludeerd wordt dat de richtwaarde van 48 dB ten gevolge van de omliggende wegen niet wordt overschreden.

5.2.4 Conclusie

Op basis van het uitgevoerde akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de richtwaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Het akoestisch klimaat is aanvaardbaar. De Wet geluidhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

5.3 Bodemkwaliteit

5.3.1 Beleid en normstelling

Op grond van het Bro dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Voor een nieuw geval van bodemverontreiniging geldt, in tegenstelling tot oude gevallen (voor 1987), dat niet functiegericht maar in beginsel volledig moet worden gesaneerd. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur te worden gerealiseerd op bodem die geschikt is voor het beoogde gebruik.

5.3.2 Onderzoek en conclusie

In het kader van de voormalig geplande verkoop in 2010 van het perceel aan de Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond is ter plaatse een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (IDDS, kenmerk 1003B887/GGE/rap1, d.d. 28 april 2010). Doel van het onderzoek was het vaststellen van de bodemkwaliteit. Uit het onderzoek kwamen de volgende resultaten naar voren:

Bovengrond

1. In de bovengrond zijn plaatselijk bijmengingen met puin, baksteen en slakken waargenomen. Op het maaiveld en in de opgeboorde bodemmaterialen zijn zintuigelijk geen asbestverdachte materialen waargenomen;
2. De bovengrond is sterk verontreinigd met zink en PAK, matig verontreinigd met minerale olie, licht verontreinigd met cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel en lood en is niet verontreinigd met PCB;
3. De aangetoonde verontreiniging met metalen, PAK en minerale olie is vermoedelijk gerelateerd aan de bodemvreemde bijmengingen in het opgeboorde bodemmateriaal.

Ondergrond

4. In de ondergrond zijn geen bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuigelijk geen asbestverdachte materialen waargenomen;
5. De ondergrond is licht verontreinigd met PAK en is niet verontreinigd met de overige onderzochte metalen, PCB's en minerale olie.

Grondwater

6. Het grondwater is licht verontreinigd met molybdeen en zink en is niet verontreinigd met de overige onderzochte metalen, vluchtige aromaten, VOCI en minerale olie.

5.3.3 Conclusie

De in de bovengrond aangetoonde gehaltes zink, PAK en minerale olie geven formeel, conform de Wet bodembescherming, aanleiding tot het verrichten van een nader bodemonderzoek naar de verspreiding van deze stof in de bodem.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

5.4.2 Onderzoek en conclusie

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. Ook worden hier geen gevaarlijke stoffen over het water, over de weg, over het spoor of door buisleidingen vervoerd. Het aspect externe veiligheid staat de realisatie van dit bestemmingsplan dan ook niet in de weg.

5.5 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen gelegen. Ook zijn er geen hoogspanningslijnen, straalpaden of telecomverbindingen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het plan.

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 5.1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	Grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 2015
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³	vanaf 11 juni 2011

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project niet in betekenende mate bijdraagt. Dit is onder andere het geval als een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde stikstofdioxide en fijn stof (= 1,2 µg/m³).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van ruimtelijke plannen uit

oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied.

5.6.2 Onderzoek

De ontwikkeling in het plangebied is met de sloop van twee opstallen en bouw van twee woningen dusdanig klein dat dit ten opzichte van de huidige situatie voor een beperkte verkeersaantrekkende werking zorgt. Het project valt ruimschoots binnen de categorie woningbouw die volgens het Besluit nibm niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Het effect op de luchtkwaliteit bedraagt in geen geval meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden voor PM_{10} en NO_2. Op het plan is daarom het besluit nibm van toepassing. Een toetsing aan de grenswaarden kan achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2011 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Herenweg (als maatgevende doorgaande weg langs het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zijn gelegen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt. Daarom is ter plaatse van het hele plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.6.3 Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu ter plaatse.

5.7 Schiphol

5.7.1 Normstelling en beleid

Luchthavenindelingbesluit

Het rijksbeleid ten aanzien van de toekomstige ontwikkeling van Schiphol is geformuleerd in de Wet tot wijziging van de Wet Luchtvaart die op 20 februari 2003 in werking is getreden (verder gewijzigde Wet Luchtvaart genoemd). De gewijzigde Wet Luchtvaart is gericht op het tot stand brengen van een wettelijke grondslag voor het nieuwe regime voor de luchthaven Schiphol. Deze wet vormt de grondslag voor twee uitvoeringsbesluiten: het Luchthavenverkeerbesluit en het Luchthavenindelingbesluit. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen in overeenstemming te zijn met het Luchthavenindelingbesluit.

De ruimtelijke consequenties van de gewijzigde Wet Luchtvaart worden weergegeven in het Luchthavenindelingbesluit. In dit Besluit wordt een beperkingengebied aangegeven. Hierin worden beperkingengebieden ten aanzien van Schiphol weergegeven met betrekking tot externe veiligheid, geluidsbelasting, hoogtebeperkingen en vogelaantrekkende werking.

Nota Ruimte

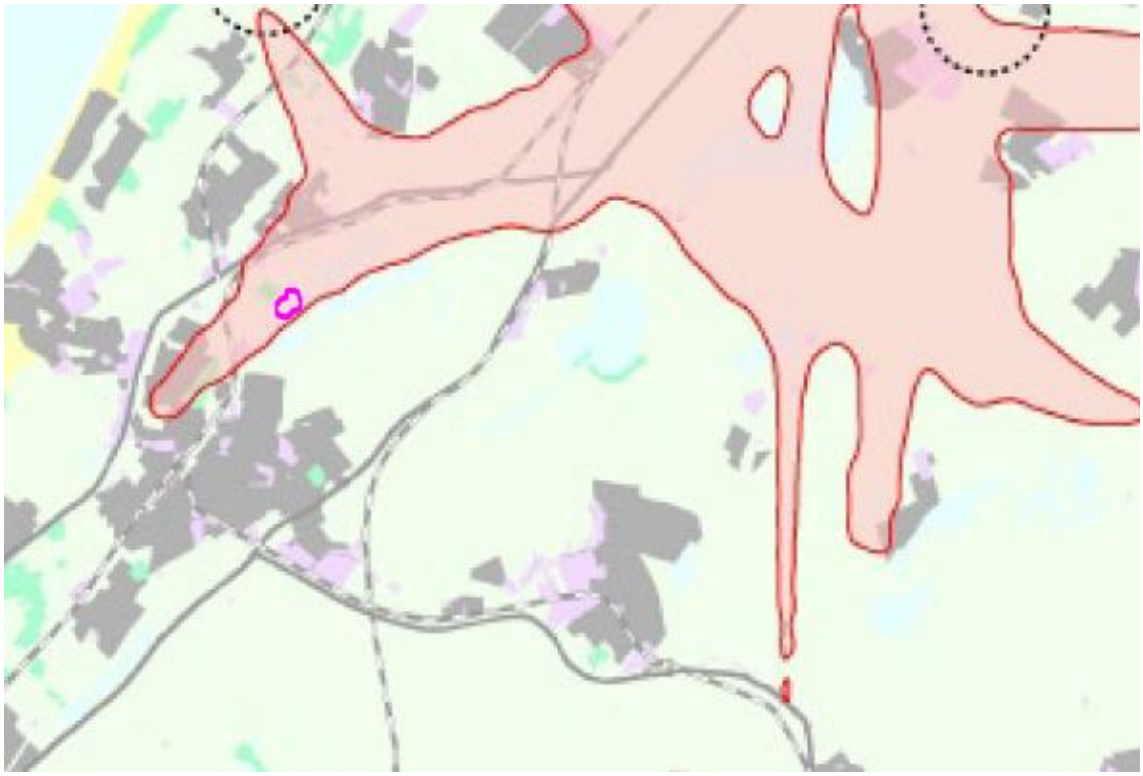
In de Nota Ruimte wordt aangegeven dat Schiphol voor de toekomst ruimte nodig heeft om uit te breiden. Derhalve is op een PKB-kaart de zogenoemde 20 Ke-contour opgenomen. Binnen deze contouren mogen geen nieuwe uitleglocaties ten behoeve van woningbouw worden ontwikkeld. Herstructurering en intensivering in bestaand gebouwd gebied zijn binnen de 20 Ke-contour nu en in de toekomst wel mogelijk. Revitalisering, herstructurering en transformatie van bestaande woon- en werkgebieden is volgens de Nota cruciaal om de gestelde ruimtelijke doelen te kunnen bereiken.

5.7.2 Onderzoek en conclusie

De planlocatie ligt in de omgeving van een aanvliegroute richting Schiphol. Uit de overzichtskaarten bij het Lib en de PKB-kaart (figuur 5.1 en 5.2) blijkt dat het plangebied buiten het beperkingsgebied van Schiphol valt. Het plangebied ligt wel binnen de 20 Ke-contour. Het bestemmingsplan voorziet niet in een nieuwe uitleglocatie voor woningbouw, maar in herstructurering en in intensivering in bestaand gebouwd gebied. Daarom vormt de ligging binnen de 20 Ke-contour geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat de ligging nabij Schiphol de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.



Figuur 5.1 beperkingsgebied Schiphol (In rood berperkingsgebied bebouwing, in roze het plangebied)



Figuur 5.2 Ke-contour Schiphol (in rood Ke-contour Schiphol, in roze het plangebied)

5.8 Bedrijven en milieuhinder

5.8.1 Beleid en normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt in dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

5.8.2 Onderzoek en conclusie

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van twee woningen mogelijk. De beoogde woningen liggen in een omgeving waar in de huidige situatie naast woningen ook gemengde doeleinden en recreatieve voorzieningen aanwezig zijn. In een dergelijk gemengd gebied kunnen de richtafstanden uit de VNG-publicatie met één afstandstrap worden verlaagd.

In de omgeving van de ontwikkeling is een jachthaven gelegen. Voor jachthavens geldt op basis van de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuhinder (2009) een richtafstand van 50 m tot een rustige woonwijk en 30 m tot gemengd gebied in verband met het aspect geluid. Het plangebied ligt echter op minder dan 30 m van de jachthaven af waardoor niet aan deze richtafstand wordt voldaan. In de huidige situatie liggen echter al woningen direct naast de jachthaven. Met deze woningen moet de jachthaven reeds rekening houden en, voor zover bekend, is in de huidige situatie geen sprake van overlast.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuhinder geen belemmering oplevert voor de realisatie van dit bestemmingsplan. Ter plaatse van de beoogde woningen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de bestaande bedrijven worden niet in hun bedrijfsvoering beperkt.

5.9 Water

5.9.1 Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in dat kader in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over het ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Bij het tot stand komen van dit bestemmingsplan is overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf.

5.9.2 Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationale Waterplan (NW)
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Bestemmingsplannen blauw gekleurd
- Nota Regels voor Ruimte

- Provinciale Structuurvisie

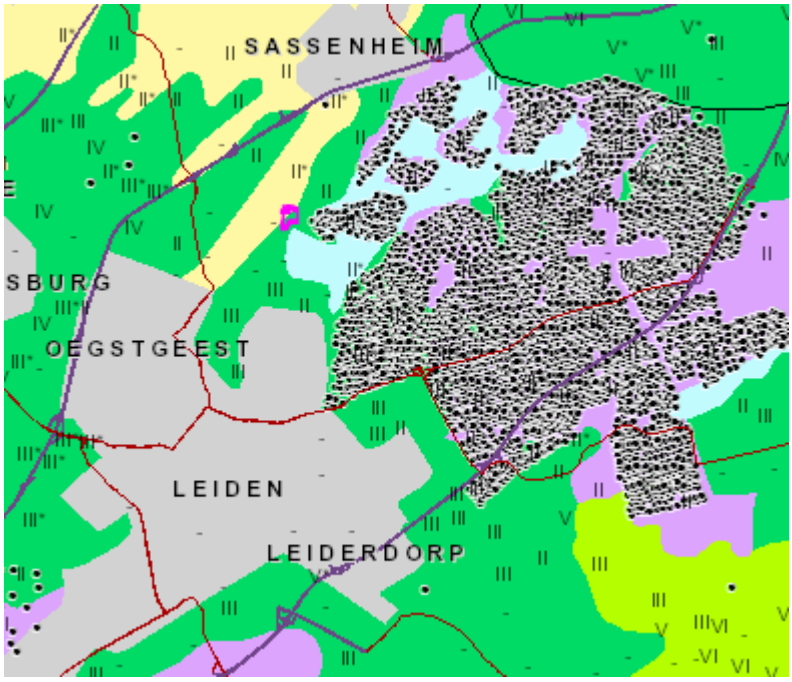
Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied is gelegen aan de Burgemeester Ketelaarstraat 25 in het noordoosten van de kern Warmond, gemeente Teylingen en bestaat uit een boerderij met opstallen.

Bodem en grondwater

Conform de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit zeekleigrond. Er is sprake van grondwater trap II. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand minder dan 0,40 m beneden het maaiveld ligt en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand varieert tussen de 0,50 m en de 0,80 m beneden maaiveld. De maaiveldhoogte in het plangebied ligt op circa NAP +0,40 m.



Figuur 5.3 bodem (bron: bodemdata.nl)

Waterkwantiteit

Rondom het plangebied zijn verschillende watergangen gelegen. In de omgeving van het plangebied zijn de Kagerplassen gelegen.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Binnen het plangebied zijn geen KRW-waterlichamen aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

Een deel van het plangebied is gelegen in de beschermingszone van de watergangen rondom het plangebied. Daarnaast is aan de zuidzijde van het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25a een kering van de Hemmeerpolder gelegen. De noordzijde van het plangebied ligt dan ook binnen de beschermingszone van de kering.



Figuur 5.4 beschermingszone (Bron: http://rijnland.esri.nl/legger/)

Afvalwaterketen en riolering

Het plangebied is aangesloten op het gemeentelijk gemengd rioleringsstelsel.

Toekomstige situatie

Algemeen

Het bestemmingsplan maakt de sloop van twee opstallen en de bouw van twee woningen mogelijk.

Waterkwantiteit

Bij een toename in verhard oppervlak dient volgens de eis van het Hoogheemraadschap 15% van de toename in verharding te worden gecompenseerd. De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van twee woningen. Door de sloop van de opstallen zal het verharde oppervlak echter niet toenemen. Watercompensatie is dan ook niet noodzakelijk.

Wel is het nodig dat met de bouw een aantal verbeteringen in het watersysteem worden doorgevoerd. In de watergangen om het perceel heen zijn één dam zonder duiker en twee dammen met duiker aanwezig en de watergangen hebben op sommige punten een beperkte breedte. De veranderingen in het watersysteem zijn nodig om een goede waterkwaliteit te kunnen garanderen die bij de nieuwbouw past.

Zover kan worden nagegaan hebben de dam met duiker en de dam zonder duiker aan de zuidzijde van het perceel geen functie meer en kunnen deze worden verwijderd of worden vervangen door een grotere duiker (doorsnee 600 mm), zodat de doorstroming wordt bevordert.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem geldt een verbod op het toepassen van zink, lood, koper en PAK's-houdende bouwmaterialen.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering West-Nederland en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

1. hemelwater vasthouden voor benutting,
2. (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
3. afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
4. afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap een vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Een deel van het plangebied ligt binnen de beschermingszone van een waterkering. Wanneer binnen deze zone werkzaamheden worden verricht is een Keurvergunning noodzakelijk.

Water en Waterstaat in het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt het oppervlaktewater in het plangebied bestemd als 'Water'.

5.9.3 Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

5.10 Ecologie

5.10.1 Situatie

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding, beplanting en water. Ten oosten en zuiden van het plangebied liggen eveneens watergangen.

Beoogde ontwikkelingen

In het plangebied worden enkele bijgebouwen van de voormalige boerderij gesloopt en achter op het boerenerf worden twee-woningen-onder-1-kap mogelijk gemaakt. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- sloopwerkzaamheden;
- verwijderen beplanting en bomen;
- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

5.10.2 Resultaten bureauonderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura-2000. De Natuurbeschermingswet staat de uitvoering van het plan daarom niet in de weg.

Het plangebied maakt ook geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Het gebied ten noordoosten van het plangebied op circa 70 meter afstand, heeft de status 'overige nieuwe natuur'. De beoogde ontwikkeling zal dit EHS-gebied echter niet beïnvloeden.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet (hierna Ffw) nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend.

Het bestemmingsplan voorziet in de sloop van de bestaande gebouwen en de bouw van nieuwe woningen en een havenkantoor met bijbehorende voorzieningen. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van beschermde natuurwaarden.

In het plangebied komen de volgende soorten voor:

vrijstellingsregeling Ffw	**tabel 1**		mol, egel, veldmuis bruine kikker, gewone pad, middelste groene kikker en kleine watersalamander
ontheffingsregeling Ffw	**tabel 2**		kleine modderkruiper
	tabel 3	*bijlage 1 AMvB*	geen
		bijlage IV HR	alle vleermuizen
	vogels	*cat. 1 t/m 4*	huismus
		cat. 5	koolmees, pimpelmees, spreeuw, ekster en zwarte kraai

Conclusie en aanbevelingen

Hieruit blijkt het volgende:

- Er zal geen ontheffing nodig zijn voor de tabel 1-soorten van de Ffw waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ffw geldt.
- De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten.
- Nader onderzoek naar vleermuizen (tabel 3, bijlage IV HR), kleine modderkruiper en vogels met een vaste nestplaats is noodzakelijk voordat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

5.10.3 Aanvullend ecologisch onderzoek

In vervolg op het bureauonderzoek is een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd (Bijlage 2). Hierbij zijn meerdere bezoeken gebracht aan het plangebied, waarbij geïnventariseerd is welke soorten ter plaatse voorkomen. In onderstaande tabel is opgenomen welke beschermde soorten voorkomen in het plangebied en welke bijzonderheden er zijn ten aanzien van de ontwikkeling in verhouding tot deze beschermde soorten.

Soort(groep)	**Ingreep verstorend**	**Besluit Minister noodzakelijk**	**Bijzonderheden en/of opmerkingen**
Rosse vleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Geen
Gewone dwergvleermuis, watervleermuis	Mogelijk in beperkte mate	Nee	Mits rekening worden gehouden met de inzet van nachtelijke verlichting (vleermuisvriendelijk inzetten). Voor de watervleermuis is de Hoflee met name van belang
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen
Huismus	Ja	Nee	Compenseren twee nestlocaties (door vogelvide of nestkast)
Huiszwaluw	ja	Nee	Mits compensatie van nestgelegenheid (door nestkasten of huiszwaluwtil)
Boerenzwaluw	In beperkte mate	Nee	Geen
Kleine modderkruiper	Ja	Ja	Door het treffen van maatregelen en te werken conform een goedgekeurde gedragscode in het kader van de Flora- en faunawet kan

			overtreding van deze wet worden voorkomen

5.10.4 Conclusie

Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat er verschillende beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn. Bij de uitvoering van het plan dient hiermee rekening gehouden te worden door, onder andere:

- de inzet van vleermuisvriendelijke verlichting;
- rekening te houden met het broedseizoen van vogels;
- de nestlocatie van de huismus te compenseren door twee nestlocaties;
- compensatie voor de huiszwaluw door middel van de realisatie van nestgelegenheid;
- te werken volgens een goedgekeurde gedragscode ten aanzien van de kleine modderkruiper.

Met inachtneming van deze maatregelen staat de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

5.11 Archeologie

5.11.1 Regelgeving en beleid

Rijksbeleid

Als gevolg van het Verdrag van Valletta, dat in 1998 door het Nederlandse parlement is goedgekeurd en in 2006 zijn beslag heeft gekregen in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg, is de Monumentenwet 1988 gewijzigd. Rijk en provincie stellen zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Provinciaal beleid

De provincie Zuid-Holland hanteert in de Nota Regels voor Ruimte 2005 het uitgangspunt dat op terreinen die voorkomen op de Archeologische Monumentenkaart Zuid-Holland en in gebieden die op de kaart archeologische waarden van de Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) ten minste een redelijke tot grote kans op archeologische sporen hebben, archeologisch vooronderzoek in het kader van de planvoorbereiding dient plaats te vinden. Voor zover er onzekerheid bestaat over de precieze aanwezigheid van archeologische waarden, dient in het bestemmingsplan voor het bouwrijp maken een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden te worden gehanteerd. Het verlenen van een een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden wordt daarbij afhankelijk gesteld van de uitkomsten van nader archeologisch onderzoek en de belangenafweging op grond daarvan.

Gemeentelijk beleid

In de nota 'Onder de grond - Beleid voor archeologie in Teylingen' (vastgesteld door de gemeenteraad op 20 mei 2010) is het gemeentelijk archeologiebeleid vastgelegd. Het beleid is gebaseerd op wetgeving en de archeologische verwachtings- en beleidskaart van Teylingen en heeft tot doel om het archeologisch erfgoed te behouden en te beschermen. Voor het nemen van beslissingen is een archeologische verwachtings- en beleidskaart opgesteld. Deze geeft inzicht in de archeologische waarden en verwachtingen in Teylingen. Op basis van deze kaart kunnen initiatiefnemers zo goed mogelijk worden geïnformeerd over eventuele archeologische consequenties van ruimtelijke ingrepen.

Op de archeologische beleidskaart zijn de archeologisch waardevolle gebieden aangegeven. De gebieden zijn onderverdeeld in Archeologisch Waardevolle Verwachtingsgebieden AWV 1 t/m 6 en Archeologische Waardevolle Gebieden AWG 1 t/m 2. Per gebied is een voorschrift aangegeven.

5.11.2 Onderzoek en conclusies

De locatie ligt volgens de gemeentelijke verwachtingskaart deels in een gebied met een lage en deels in een gebied met een onbekende archeologische verwachting. Hierdoor is een archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht en uitgevoerd. Uit dit onderzoek (Bijlage 5) blijkt dat in het zuidoosten van het plangebied geen archeologische resten meer kunnen voorkomen omdat deze weggegraven zullen zijn bij het aanleggen van de jachthaven. Nabij de Burgemeester Ketelaarstraat geldt wel een hoge archeologische verwachting. Op basis van de voor het plangebied opgestelde verwachting wordt geadviseerd om in de noordwestelijke helft vervolgonderzoek uit te laten voeren. Hierbij wordt geadviseerd om de sloop werkzaamheden onder archeologische begeleiding uit te voeren en ter plaatse van de toekomstige bebouwing onderzoek te doen in de vorm van proefsleuven.

Ter bescherming van de eventueel aanwezige archeologische waarden is voor dit gebied een dubbelbestemming Waarde - Archeologie opgenomen.

5.12 Cultuurhistorie

Beschermd dorpsgezicht Warmond

De dorpskern van Warmond is als erkenning van het bijzondere historische karakter van het gebied, aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Doel hiervan is de karakteristieke structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen. Dit gebeurt door middel van het bestemmingsplan 'Kom Warmond 2009', dat de gemeente als gevolg van de aanwijzing heeft opgesteld en de gemeenteraad in 2009 heeft vastgesteld.

De aanwijzing heeft nadrukkelijk niet de bedoeling om de bestaande situatie te bevriezen of elke verandering tegen te houden. Ontwikkelingen zijn mogelijk als er maar rekening wordt gehouden met de bestaande historische karakteristieken. Voor de ontwikkelingen op het perceel Burgemeester Ketelaarstraat 25 in Warmond is met name van belang dat de kenmerkende structuur van de Burgemeester Ketelaarstraat niet wordt aangetast en er rekening wordt gehouden met de karakteristieke bebouwing, de erven en erfscheidingen, de groen- en tuinaanleg.

Conclusie

Het betreffende bedrijfsperceel kent een diepe ligging vanaf de Burgemeester Ketelaarstraat waarbij de monumentale boerderij aan de voorzijde van het perceel is gelegen. Het hoofdgebouw van de boerderij is aangewezen als rijksmonument en dient behouden te blijven. Aan de Monumentencommissie Teylingen is voorgesteld om achter de bestaande boerderij een tweetal kavels uit te geven ten behoeve van het oprichten van twee woonhuizen. De commissie heeft aangegeven dat zij het uitgeven van twee kavels met twee-onder-één kap woningen voorstelbaar acht, zonder dat daarmee de cultuurhistorische waarde van de karakteristieke boerderij wordt aangetast. In overleg met de Monumentencommissie en de gemeente Teylingen is middels een modellenstudie de voorkeur uitgesproken voor een model waarbij de twee woningen in een langgerekt, eenvoudig volume zijn opgenomen dat in het verlengde van de boerderij is geplaatst. In aansluiting op het bouwvolume van de boerderij is gekozen voor één bouwlaag met kap, met de mogelijkheid van een volledig bouwprogramma op de begane grond. Met de uitvoer van het plan zoals dat voorligt, waarbij de voorgestelde beeldkwaliteit van de op te richten woningen wordt gehandhaafd, zal geen afbreuk worden gedaan aan de cultuurhistorische waarde van de Burgemeester Ketelaarstraat.

Hoofdstuk 6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro, de inspraak en de zienswijzen.

6.1 Overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleg met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het wettelijk verplichte vooroverleg aan verschillende overlegorganen toegezonden.

Hieronder volgt een samenvatting van de overlegreacties en een gemeentelijke beantwoording.

6.1.1 Overlegreactie provincie Zuid Holland

Aan de provincie Zuid-Holland is een e-formulier aangeboden waarop is aangegeven dat het plan niet strijdig is met provinciale belangen. Het plan hoeft derhalve niet te worden opgestuurd naar de provincie Zuid-Holland.

6.1.2 Overlegreactie Brandweer Hollands Midden

Aan de Brandweer is om een brandveiligheidsadvies verzocht. De aanvraag is getoetst aan de nu geldende Praktijkrichtlijn Bereikbaarheid', 'Praktijkrichtlijn Bluswatervoorziening' en het Bouwbesluit 2012. De aanvraag voldoet niet volledig aan de richtlijnen waardoor er bezwaren zijn tegen het onvoorwaardelijke instemmen van deze aanvraag.

6.1.3 Overlegreactie Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland geeft een Wateradvies op basis van het Besluit ruimtelijke ordening.

6.2 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeentelijke inspraakprocedure doorlopen. In dat kader heeft het plan van 30 augustus 2012 tot 11 oktober 2012 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

6.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft de wettelijke voorbereidingsprocedure doorlopen. Hiervoor heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Van 24 april tot en met 4 juni 2014 is een ieder in de gelegenheid gesteld tot het indienen van een zienswijze op het bestemmingsplan. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen binnengekomen. Daarnaast is een ambtelijke wijziging inzake de molenbiotoop doorgevoerd.

6.3.1 Zienswijze Hoogheemraadschap van Rijnland

Samenvatting zienswijze

Het Hoogheemraadschap geeft in haar zienswijze aan dat het plangebied deels binnen de beschermingszone van een waterkering is gelegen. Op de planverbeelding mist de bestemming Waterstaat - Waterkering. Het Hoogheemraadschap verzoekt om de verbeelding en de regels aan te vullen met deze bestemming.

Daarnaast zijn in paragraaf 5.4 van de toelichting de beschermingszones aangegeven. Deze hebben echter geen betrekking op de waterkering maar op de watergangen. Het Hoogheemraadschap verzoekt om dit aan te passen.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan is aangepast aan de zienswijze van het Hoogheemraadschap.

6.3.2 Zienswijze Brandweer Hollands Midden

Samenvatting zienswijze

De Brandweer Hollands Midden kan niet opmaken of het eerder uitgebrachte advies is verwerkt en of dat voldaan wordt aan de voorschriften zoals genoemd in het eerder uitgebrachte advies. De Brandweer Hollands Midden adviseert om het nader uitgewerkte plan om advies aan ons toe te sturen en ons op de hoogte houden van de verdere ontwikkeling.

Reactie gemeente

Dit bestemmingsplan maakt het niet voldoen aan de Praktijkrichtlijnen niet onmogelijk. De bestemmingen bieden voldoende fysieke ruimte om te voldoen aan bijvoorbeeld minimale wegbreedtes. Bluswatervoorzieningen zoals brandkranen zijn op bestemmingsplanniveau in elke bestemming toegestaan. Ten aanzien van de opstelplaats van brandweerauto's zijn rondom de locatie op korte afstand meerdere wegen beschikbaar. De initiatiefnemer van dit plan zal bij de civieltechnische uitwerking van het plan gegevens leveren en overleg voeren met de Brandweer. Dit is een separate civieltechnische procedure die geen invloed heeft op dit bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

6.3.3 Ambtshalve wijziging inzake molenbiotoop

Aanleiding

De provincie Zuid-Holland heeft geen zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 omdat geen provinciale belangen in het geding zijn. Wel heeft de provincie Zuid-Holland op het naast gelegen ontwerpbestemmingsplan Fort Marina een zienswijze ingediend inzake de regels van de molenbiotoop.

Voor de volledigheid en congruentie tussen beide bestemmingsplannen is in dit bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 de regeling van de molenbiotoop aangepast naar aanleiding van deze zienswijze.

Wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25

De regels van de molenbiotoop zijn inhoudelijk op twee punten gewijzigd:

- verwijderen van de gemeentelijke afwijkingsbevoegdheid om af te wijken van de molenbiotoopregels omdat de gemeente niet zelfstandig mag afwijken van de provinciale regels;
- invoegen van de 1/30 rekenregel voor de hoogte van gebouwen binnen de provinciale bebouwingscontour.

Om bovenstaande punten in te voegen zijn de regels op de volgende punten aangepast.

1. Invoegen:

   begrip 1.12 bebouwingscontour

   de bebouwingscontour zoals opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland.

2. Vernummeren begrippen van het ontwerpbestemmingsplan 1.13 tot en met 1.72 ten gevolge van de invoeging van begrip 1.12.

3. Wijziging van artikel 12.1.1 sub b naar artikel 13.1.1 sub b (artikel 12 van het ontwerpbestemmingsplan wordt artikel 13 in het vastgestelde bestemmingsplan omdat de bestemming Waterstaat - Waterkering is ingevoegd).

Regel ontwerpbestemmingsplan

b. binnen een afstand van 100 tot 400 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan 1/100 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek;

Regel vastgesteld bestemmingsplan

b. binnen een afstand van 100 tot 400 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan:

1. 1/100 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek, voorzover gelegen buiten de bebouwingscontour;
2. 1/30 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek, voorzover gelegen binnen de bebouwingscontour;

4. Verwijderen artikel 13.1.1 sub c

c. het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van dit lid onder a, indien:

1. de vrije windvang of het zicht op de molen al zijn beperkt vanwege aanwezige bebouwing en de windvang en het zicht op de molen niet verder worden beperkt vanwege de nieuw op te richten bebouwing;
2. toepassing van de in dit lid onder a bedoelde afstands- en/of hoogtematen de belangen in verband met de nieuw op te richten bebouwing onevenredig zouden schaden;

5. Verwijderen artikel 13.1.1 sub c.

6. Vernummeren nieuw sublid 13.1.1 sub c van 'a t/m c' naar 'a en b'.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Bij nieuwe ontwikkelingen moet onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro) tegelijk met het bestemmingsplan, een exploitatieplan worden vastgesteld, tenzij het kostenverhaal anderszins is verzekerd, bijvoorbeeld door middel van gemeentelijke gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. De gemeente Teylingen zal een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer afsluiten, waarin afspraken worden gemaakt over de te verhalen kosten.

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan 'Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond' van de gemeente Teylingen.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1525.BP2012WAR10007- met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aanbouw

een toevoeging van een afzonderlijke ruimte aan een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.6 aangebouwd bijgebouw

een gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw én tegen dit hoofdgebouw is aangebouwd.

1.7 aan-huis-gebonden beroep

een vrij beroep, waarvan de activiteiten niet publiek gericht zijn en dat op kleine schaal in een woning door de bewoner wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse.

1.8 achtererfgebied

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 m van de voorkant van het hoofdgebouw; zie Figuur 2.

1.9 archeologisch onderzoek

een onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning beschikt.

1.10 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.11 bebouwing

een of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.12 bebouwingscontour

de bebouwingscontour zoals opgenomen in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland.

1.13 bedrijfsvloeroppervlakte

de totale vloeroppervlakte van een kantoor, winkel of bedrijf met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten; deze wordt gemeten tussen de gevelmuren en/of gemeenschappelijke scheidsmuren.

1.14 Besluit Omgevingsrecht (Bor)

Besluit van 25 maart 2010, houdende regels ter uitvoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Besluit omgevingsrecht), Staatsblad 2010, 143.

1.15 bestaand

a. bij bebouwing: een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand is gekomen of tot stand zal komen met in achtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet;
b. bij gebruik: het legale gebruik zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.16 bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen, die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of zullen komen met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet.

1.17 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.18 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.19 Bevoegd gezag

Bevoegd gezag zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een standplaats.

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.22 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke hoogte of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen binnenwerks is begrensd, dit met inbegrip van de begane grond en een dakterras en met uitsluiting van een zolder en kelder, die beiden lager zijn dan 1,5 m of niet voor verblijf geschikt zijn.

1.23 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.24 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel.

1.25 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.26 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond.

1.27 bijgebouw

een gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw; dit kan aangebouwd zijn of vrijstaand zijn.

1.28 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde in verband met ouderdom en/of historische gaafheid.

1.29 dakopbouw

een constructie ter vergroting van een gebouw, die zich boven de dakgoot bevindt, waarbij deze constructie (deels) boven de oorspronkelijke nok uitkomt en de onderzijden van de constructie in één of beide dakvlak(ken) is (zijn) geplaatst.

1.30 dakterras

een buitenruimte, behorende bij het gebruik van het hoofdgebouw, dat bovenop het gehele of een gedeelte van een hoofdgebouw, aanbouw of uitbouw is gesitueerd.

1.31 eerste bouwlaag

de bouwlaag op de begane grond.

1.32 entreeportaal

een ruimte, waarin de hoofdtoegang van de woning is gelegen.

1.33 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.34 erfgrens

de volgens het kadaster geldende grens van het erf; indien er sprake is van meer aaneengebouwde woningen op één kadastraal perceel, is dit de feitelijke grens van het erf behorende bij de betreffende woning.

1.35 erker

a. is een uitgebouwd venster en bestaat hoofdzakelijk uit doorzichtige delen;
b. is rechtstreeks toegankelijk vanuit achtergelegen ruimte en één geheel hiermee vormt;
c. is geen entreeportaal van de woning;
d. beslaat altijd een gedeelte van de gevel en nooit de volledige breedte van de gevel (ten hoogste 50%);
e. tot een erker kan ook een onder het raam gelegen borstwering behoren;
f. een erker is niet hoger dan een bouwlaag;

uitzondering:

g. alléén bij gestapelde woningen kunnen meerdere erkers boven elkaar worden aangebracht.

1.36 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.37 gestapelde woning

een woning, die zich bevindt in een woongebouw, dat bestaat uit twee of meer boven- of nagenoeg boven- elkaar gesitueerde woningen.

1.38 hoofdgebouw

een gebouw of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming, het belangrijkst is.

1.39 horecabedrijf

een bedrijf, gericht op één of meer van de navolgende activiteiten:

a. het verstrekken van ter plaatse te nuttigen dranken en/of etenswaar;
b. het exploiteren van zaalaccommodatie;
c. het bedrijfsmatig verstrekken van logies;
d. het bovenstaande al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie.

1.40 huishouden

persoon of groep van personen, die een huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; bedrijfsmatige kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen.

1.41 kap

een constructie van één of meerdere schuine dakvlakken met een helling van meer dan 30° en minder dan 65° ter afdekking van een gebouw, dat minder dan tweederde van het grondvlak van het gebouw beslaat.

1.42 kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

het in een woning door de bewoner op bedrijfsmatige wijze uitoefenen van activiteiten, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit, en voor zover de woning in overwegende mate zijn woonfunctie behoudt met een ruimtelijke uitstraling die daarbij hoort.

1.43 kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen

voorzieningen ten behoeve van activiteiten als wandelen, fietsen, vissen, zwemmen, kanoën, roeien en natuurobservatie in de vorm van bijvoorbeeld aanlegsteigers, picknickplaatsen, observatiepunten, informatieborden en banken.

1.44 kwetsbaar object

een object als bedoeld in artikel 1, onder l van het Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer (Besluit externe veiligheid inrichtingen).

1.45 lessenaarsdak

een asymmetrische dakvorm met één hellend dakvlak over (nagenoeg) de volledige breedte of diepte van een gebouw.

1.46 natuurwaarde

de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door botanische, faunistische, biologische bodemkundige en morfologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang.

1.47 NEN

de door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut uitgegeven norm, zoals deze luidde op het moment van vaststelling van het plan.

1.48 nutsvoorzieningen

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.49 ondergronds bouwen

een ruimte, die voor mensen toegankelijk is en gelegen is onder peil.

1.50 openbaar toegankelijk gebied

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder b van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer.

1.51 openbaar water

alle wateren die, al dan niet met enige beperking, voor het publiek bevaarbaar zijn of direct aansluit op openbaar gebied.

1.52 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voorzien van een gesloten dak.

1.53 peil

a. de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer voor gebouwen indien de bovenkant van de afgewerkte begane grondvloer ligt tussen 0 en 0,15 m boven het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein;
b. in alle andere gevallen is dit de bovenkant van het bestaande gemiddelde aansluitende afgewerkte terrein.

1.54 plankaart

de verbeelding van het bestemmingsplan 'Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond' bestaande uit één plankaartblad, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangewezen.

1.55 platte afdekking

een (min of meer) horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw beslaat; deze platte afdekking is gecombineerd met een bouwhoogte.

1.56 twee-aaneengebouwde woningen

bebouwing bestaande uit twee-aaneengebouwde grondgebonden woningen, die samen een bouwblok vormen, niet zijnde geschakelde woningen.

1.57 uitbouw

een vergroting van een bestaande ruimte van een hoofdgebouw, dat in bouwkundig opzicht te onderscheiden is van het hoofdgebouw.

1.58 verbeelding

voorheen plankaart; de digitale kaart, waarop de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden zijn aangegeven.

1.59 voorerfgebied

erf, dat geen onderdeel is van het achtererfgebied; zie Figuur 2.

1.60 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of 'uitstraling' als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt; zie Figuur 2.

1.61 voorgevelrooilijn

de lijn waarin de voorgevel van een hoofdgebouw is gelegen, alsmede het verlengde daarvan; zie Figuur 1.

1.62 vrijstaand bijgebouw

een vrijstaand gebouw dat in functioneel en bouwkundig opzicht ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw.

1.63 vrijstaande woning

een niet-aaneengebouwde woning.

1.64 voorkeursgrenswaarde

de maximale waarde voor geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit geluidhinder.

1.65 Wgh

de Wet geluidhinder.

1.66 Wgh-inrichting

bedrijf, zoals bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningsbesluit milieubeheer, die in belangrijke mate geluidshinder kan veroorzaken.

1.67 winkel

een gebouw dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk is bedoeld om te worden gebruikt voor de uitoefening van detailhandel.

1.68 woning

een complex van ruimten, dat blijkens zijn indeling en inrichting bestemd is voor huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.69 woonschip

elk vaartuig of drijvend voorwerp, dat uitsluitend of hoofdzakelijk wordt gebruikt als woning.

1.70 zijerf

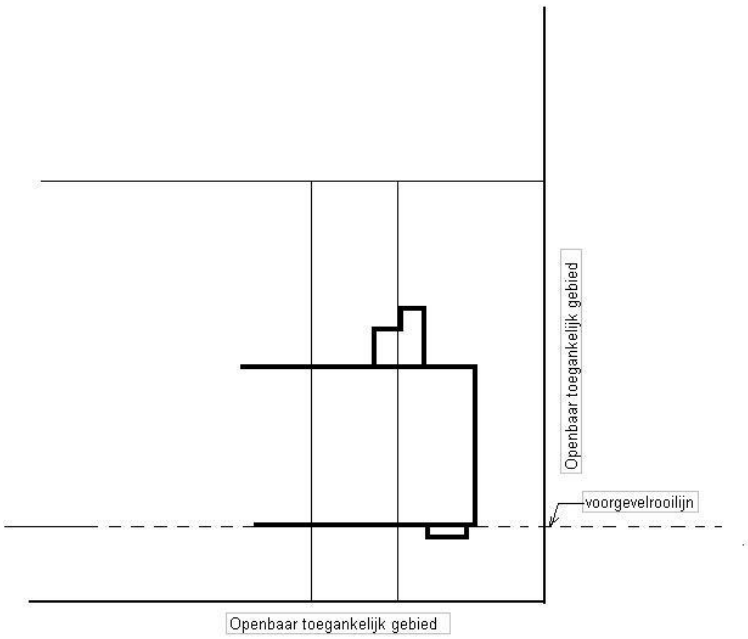
de gronden die behoren bij het hoofdgebouw of voor een denkbeeldige lijn in het verlengde daarvan en gekeerd naar het openbaar toegankelijk gebied; zie Figuur 2

1.71 zijgevel

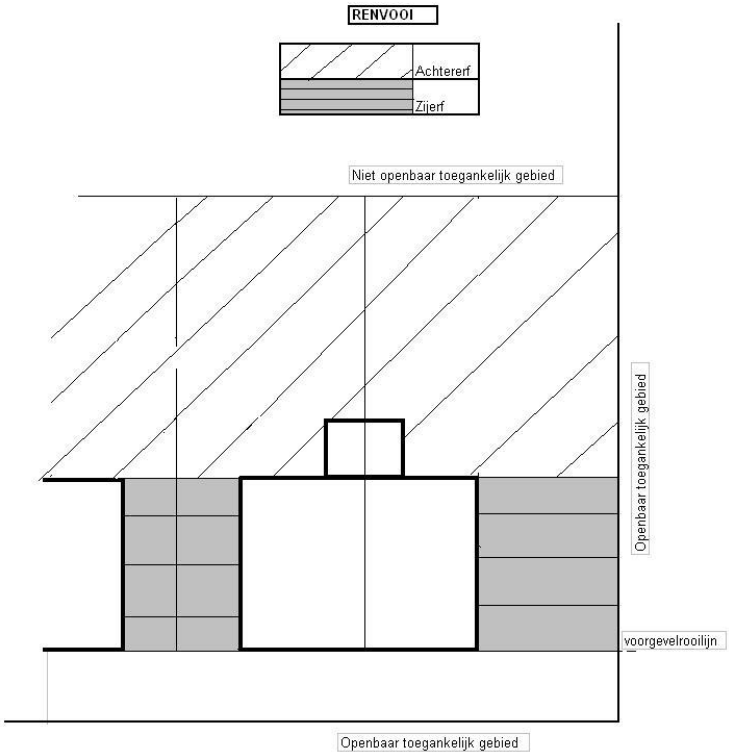
de gevel van het hoofdgebouw ter plaatse van het zijerf.

1.72 FIGUREN

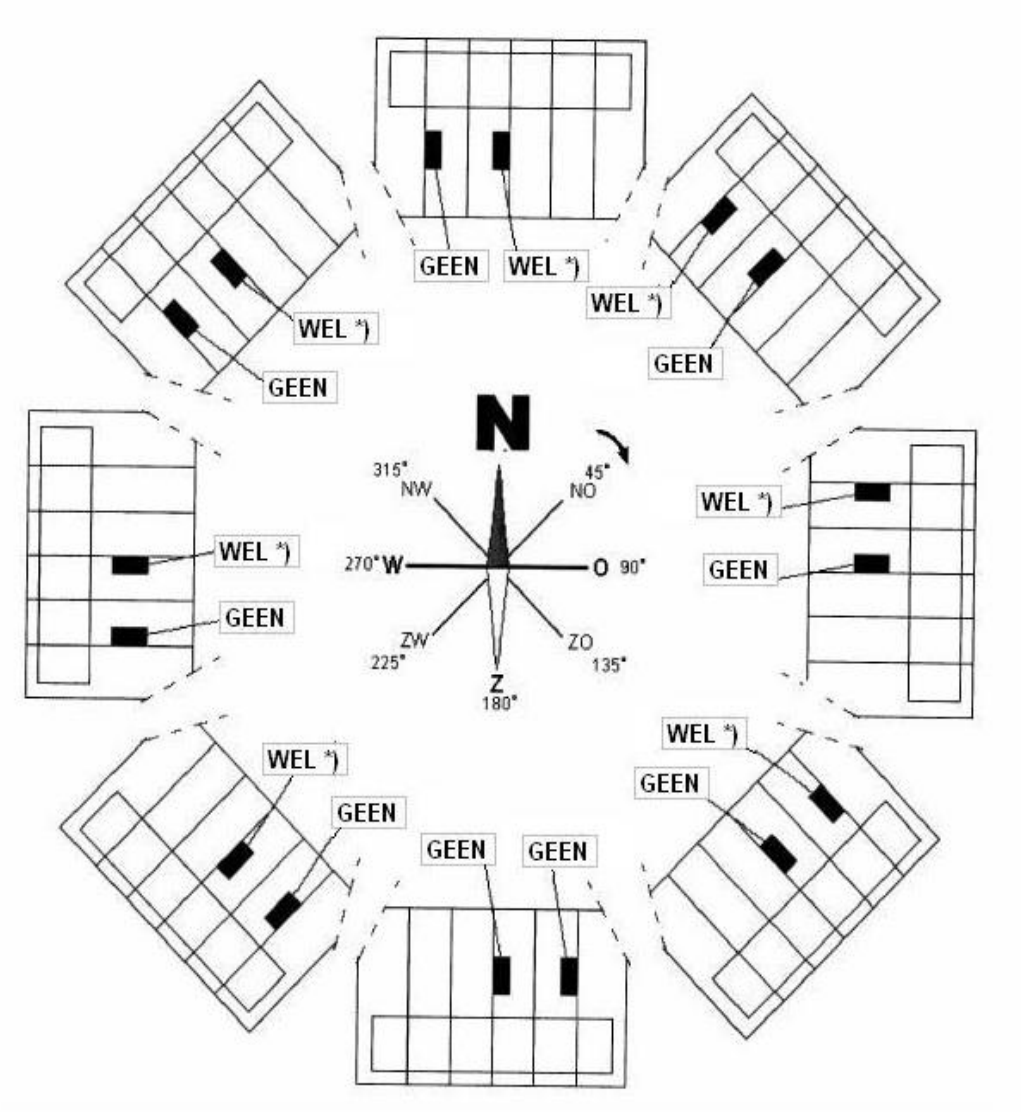
1.72.1 Figuur 1



1.72.2 Figuur 2



1.72.3 Figuur D



FIGUUR D

WEL = WEL nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
GEEN = GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op aangrenzende perceel
*) Er is ook GEEN nadelige verandering van de bezonningssituatie op het aangrenzende perceel als ter plaatse van 'WEL' het op te richten bouwwerk over een lengte van minimaal **80**% tegen een gebouw op het aangrenzende erf is gebouwd. 2011

Artikel 2 Wijze van meten

Bij het toepassen van deze regels wordt als volgt gemeten/gerekend:

2.1 afstand

de afstand tussen bouwwerken onderling alsmede de afstand van bouwwerken tot bouwperceelsgrenzen wordt daar gemeten waar deze afstand het kleinst is.

2.2 bouwhoogte van een antenne-installatie

a. in geval van een vrijstaande (schotel)antenne-installatie: tussen het peil en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie;
b. in geval van een op of aan een bouwwerk gebouwde (schotel)antenne-installatie: tussen de voet van de (schotel)antenne-installatie en het hoogste punt van de (schotel)antenne-installatie.

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Bij ondergrondsbouwen: vanaf peil tot aan de bovenkant van de laagst gelegen afgewerkte vloer onder peil van een gebouw.

2.4 breedte, lengte en diepte van een bouwwerk

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels en het hart van de scheidingsmuren; bij afwezigheid van een gevel: de rand van het bouwwerk geprojecteerd op het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.5 vloeroppervlakte

de gebruiksoppervlakte volgens het geldende Bouwbesluit.

2.6 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.7 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord, of een ander, daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.8 hoogte van een windmolen

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windmolen.

2.9 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de beganegrondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.10 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.11 de oppervlakte van een bouwwerk zonder wanden, zoals open overkappingen en daarmee vergelijkbare bouwwerken, geen gebouwen zijnde

het overdekte grondoppervlak, dat loodrecht gelegen is onder het dakoppervlak.

2.12 diepte en breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

De diepte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de achtergevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende achtergevel van het hoofdgebouw.

De breedte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en –overkappingen aan de zijgevel wordt gemeten haaks vanuit de betreffende zijgevel van het hoofdgebouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. parkeren bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
c. perceelontsluitingen;
d. nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemene bouwregels

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 1 m;
c. in afwijking van sub b bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen op het zijerf grenzend aan het openbaar toegankelijk gebied ten hoogste 2 m met dien verstande dat de erfafscheiding ten minste 1 m achter de denkbeeldige lijn in het verlengde van de voorgevel wordt geplaatst.

3.2.2 Specifieke bouwregels erkers

a. in afwijking van het bepaalde in lid 3.2.1 is het toegestaan op deze gronden erkers te bouwen;
b. voor erkers aan de voorgevel van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
    1. de diepte, gemeten vanuit de voorgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    2. de breedte van de erker bedraagt ten hoogste 50% van de breedte van de gevel;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende voorgevel;
    4. de afstand van de erker tot het betreffende openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1,5 m.
c. voor erkers aan de zijgevel van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
    1. de diepte, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ten hoogste 1,5 m;
    2. de breedte bedraagt ten hoogste 30% van de breedte van de zijgevel van het hoofdgebouw;
    3. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m, hierbij mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aanwezige goothoogte van de betreffende zijgevel ;
    4. de afstand van de erker tot het openbaar toegankelijk gebied bedraagt ten minste 1 m;
    5. de afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 1 m;
    6. de afstand tot de achtergevel van het hoofdgebouw bedraagt ten minste 0,5 m.

3.2.3 Bouwwerken geen gebouw zijnde en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 1 meter;
b. in afwijking van sub a bedraagt de bouwhoogte van de erfafscheidingen op het zijerf en achtererf ten hoogste 2 m;
c. in afwijking van sub a is het bij woningen met de bestemming Wonen-1 toegestaan om een erfafscheiding te bouwen, die is samengesteld uit kolommen met een bouwhoogte van ten hoogste 1,5 meter met daartussen een open constructie met een bouwhoogte van ten hoogste 1,25 meter;

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer - Verblijfsgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsgebied met een functie voor verblijf, verplaatsing en gebruik ten dienste van de aangrenzende bestemmingen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals groen, parkeervoorzieningen, , water, speelvoorzieningen, voorzieningen ten behoeve van gescheiden inzameling, nutsvoorzieningen en wegmeubilair.

4.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt ten hoogste 9 m.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeer te water en oeververbindingen;
b. water ten behoeve van de waterhuishouding en oevers;
c. bruggen, duikers en steigers;

5.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan ten behoeve van de verkeersregeling of de verlichting en bruggen bedraagt ten hoogste 3 m;
c. de totale oppervlakte van één steiger per perceel mag ten hoogste 50 m² bedragen, met dien verstande dat de doorvaart niet gehinderd wordt.

Artikel 6 Wonen-1

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in vrijstaande woningen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'bed & breakfast', tevens voor een bed & breakfast;
c. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

6.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

6.2.1 Hoofdgebouwen

a. hoofdgebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. per bouwvlak is ten hoogste één woning toegestaan;
c. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
d. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
e. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst;
f. bij hoofdgebouwen mag de goothoogte worden doorbroken met een dakopbouw op een zadeldak onder de voorwaarde, dat de dakhelling van dit zadeldak maximaal 30 graden bedraagt.

6.2.2 Erfbebouwing

Algemene regels

a. de gezamenlijke oppervlakte van aanbouwen, uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt ten hoogste 50% van het zij- en achtererf binnen de bestemming Wonen-1 met een maximum van 100 m2;
b. de afstand van aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen tot bouwperceelsgrenzen bedraagt 0 m of ten minste 1 m.

Aan-/uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen

c. de gezamenlijke breedte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de zijgevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende zijgevel ten hoogste 60% van de breedte van het hoofdgebouw met een maximum van 5 m;
d. de gezamenlijke diepte van aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen en -overkappingen, gemeten vanuit de achtergevel van het hoofdgebouw, bedraagt ter plaatse van de betreffende achtergevel ten hoogste 4 m;
e. de goothoogte van aan- en uitbouwen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;
f. de bouwhoogte van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
g. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw vermeerderd met 0,30 m;

Vrijstaande bijgebouwen en overkappingen

h. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
    1. vrijstaande bijgebouwen en overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 6.2.2 sub c en d gebouwd;
    2. de goothoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 3 m;
    3. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen bedraagt ten hoogste 4,5 m;
    4. in afwijking van het bepaalde onder 3 bedraagt de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen op of binnen een afstand van 2 m van de bouwperceelgrens ten hoogste 3 m indien ingevolge

figuur D in lid 1.72.3 nadelige verandering optreedt in de bezonningssituatie;
5. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

i. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouw', mag in aanvulling tot het bovenstaande een vrijstaand bijgebouw of overkapping worden gebouwd met inachtneming van de volgende regels:
   1. de goothoogte bedraagt ten hoogste 3 m;
   2. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 7 m;
   3. het oppervlak bedraagt ten hoogste 100m;

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. in afwijking van sub b is het toegestaan om een erfafscheiding te bouwen, die is samengesteld uit kolommen met een bouwhoogte van ten hoogste 1,5 meter met daartussen een hekwerk bestaande uit open constructie met een bouwhoogte van ten hoogste 1,25 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

6.2.4 Zwembaden

Achter de voorgevelrooilijn is per woning één zwembad toegestaan, met dien verstande dat:

a. de oppervlakte van het zwembad maximaal 10% van de oppervlakte van het bouwperceel mag bedragen, met een maximum van 50m2;
b. de afstand van het zwembad tot de perceelsgrens minimaal 5 m dient te bedragen;
c. de afstand van het zwembad tot de grens van de weg minimaal 15 m dient te bedragen;
d. de bouwhoogte van de rand van het zwembad en de overige bij het zwembad behorende voorzieningen maximaal 0,3 m mag bedragen, gemeten vanaf het aangrenzende maaiveld.

6.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. de uit te oefenen functie van bijgebouwen zoals bedoeld in lid 6.2.2 sub h is ondergeschikt aan de woonfunctie;
b. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
   1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
   2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
      - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
      - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
      - het gebruik van vrijstaande bijgebouwen is niet toegestaan;
      - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - 1' is het in aanvulling op sub b2 van dit artikel tevens toegestaan vrijstaande bijgebouwen voor aan-huis-gebonden beroepen in gebruik te nemen tot een maximum van 50 m², waarbij de totale oppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen op het perceel maximaal 50 m² bedraagt.

6.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen, met een maximum van 50 m²:
d. het is niet toegestaan om vrijstaande bijgebouwen voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in gebruik te nemen;
e. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
f. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
g. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 7 Wonen-2

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen-2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het wonen in twee-aaneengebouwde en geschakelde woningen met de mogelijkheid van aan-huis-gebonden beroepen;
b. bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, perceelontsluitingen, tuinen en water.

7.2 Bouwregels

Op deze gronden mag worden gebouwd en hiervoor gelden de volgende regels:

a. de woningen worden binnen het bouwvlak gebouwd;
b. de woningen bestaan uit één bouwlaag met een kap;
c. de woningen wordt afgedekt met een enkelvoudige kap haaks op de weg;
d. de bouwhoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven bouwhoogte;
e. de goothoogte van hoofdgebouwen bedraagt ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m)' aangegeven goothoogte;
f. bij de woningen mag de goothoogte worden doorbroken met dakkapellen onder de voorwaarde, dat deze constructie minimaal 0,5 m onder de noklijn is gelegen en de onderzijde van de constructie in het dakvlak minimaal 0,5 m boven de goot is geplaatst;
g. bijde woningen mag de goothoogte worden doorbroken met een dakopbouw op een zadeldak onder de voorwaarde, dat de dakhelling van dit zadeldak maximaal 30 graden bedraagt;
h. garages maken integraal onderdeel uit van de woningen.

7.2.1 Erfbebouwing

Vrijstaande overkappingen

a. vrijstaande overkappingen zijn toegestaan indien aan de volgende regels wordt voldaan:
    1. vrijstaande overkappingen worden op ten minste 1 m afstand van het hoofdgebouw en op ten minste 1 m afstand van de erfbebouwing zoals bedoeld in lid 7.2.1 sub c en d gebouwd;
    2. de bouwhoogte van overkappingen bedraagt ten hoogste 3 m.

7.2.2 Dakterrassen

Voor dakterrassen, die nog niet aanwezig zijn tijdens de ter inzage legging van dit bestemmingsplan, gelden de volgende regels:

a. dakterrassen zijn toegestaan op de achtergevel en/of zijgevel van de woningen indien zowel de achtergevel als de zijgevel is gericht naar openbaar toegankelijk gebied;
b. de bouwhoogte van terrashekken ten behoeve van dakterrassen bedraagt ten hoogste 1,2 m boven de vloer van het dakterras.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde

a. de bouwhoogte van erfafscheidingen bedraagt ten hoogste 2 m;
b. in afwijking van lid a bedraagt de bouwhoogte van erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m.

7.3 Specifieke gebruiksregel

Ten aanzien van het gebruik gelden de volgende regels;

a. een aan-huis-gebonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend met inachtneming van de volgende regels:
    1. de woonfunctie blijft als primaire functie gehandhaafd;
    2. de vloeroppervlakte ten behoeve van aan-huis-gebonden beroepen bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, inclusief aan- en uitbouwen, met een maximum van 50 m² met inachtneming van de volgende voorwaarden:
        - ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
        - het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
        - er vindt geen horeca en geen detailhandel plaats, uitgezonderd een beperkte verkoop ondergeschikt aan een beroep aan huis.
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - parkeren op eigen erf 2' is het niet toegestaan de gronden ter plaatse zodanig in te richten, dat het parkeren van minimaal 2 auto's niet mogelijk is.

7.4 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.1 voor het toestaan van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met in achtneming van de volgende regels:

a. de activiteiten worden door de bewoner uitgeoefend;
b. de woning behoudt in overwegende mate haar woonfunctie en heeft een ruimtelijke uitstraling, die met de woonfunctie in overeenstemming is;
c. de vloeroppervlakte ten behoeve van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten bedraagt ten hoogste 30% van de vloeroppervlakte van de betrokken woning, met een maximum van 50 m²:
d. het gebruik heeft geen nadelige invloed op de afwikkeling van het verkeer;
e. ten behoeve van de activiteiten is voorzien in voldoende parkeergelegenheid;
f. seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Artikel 8 Waarde - Archeologie

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

8.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op deze gronden mogen ten behoeve van de in lid 8.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 m;
b. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien:
    1. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
    2. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige;
c. het bepaalde in lid 8.2 onder b1 en b2 is niet van toepassing, indien het bouwplan betrekking heeft op een of meer van de volgende activiteiten of bouwwerken:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

8.3.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming Waarden - Archeologie zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen op een grotere diepte of hoogte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of ander wijze indrijven van voorwerpen;
c. het verlagen of verhogen van het waterpeil;
d. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
e. het aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

8.3.2 Uitzondering op het aanlegverbod

Het verbod van lid 8.3.1 is niet van toepassing, indien de werken en werkzaamheden:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarbij lid 8.2 in acht is genomen;
b. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 100 m²;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan;
d. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

8.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 8.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden aan de hand van archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld;
b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden regels te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige.

Artikel 9 Waarde - Cultuurhistorie

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - tevens bestemd voor de bescherming van de op deze gronden voorkomende cultuurhistorische waarden, zoals bedoeld in artikel 36 van de Monumentenwet 1988.

9.2 Bouwregels

Ten aanzien van de in lid 9.1 Bestemmingsomschrijving bedoelde dubbelbestemming gelden de volgende bouwregels.

a. Uitbreiding van gebouwen alsmede het oprichten van nieuwe gebouwen is niet toegestaan, mits de cultuurhistorische waarde van het beschermd dorpsgezicht niet onevenredig wordt aangetast;
b. De uitwendige hoofdvorm van bestaande bebouwing, bepaald door de goothoogte, bouwhoogte, nokrichting, dakvorm, dakhelling en gevelindeling, zoals deze was op het moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan, dient gehandhaafd te worden;

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van de instandhouding van de cultuurhistorische waarden naast de in de betreffende artikelen tevens nadere eisen stellen aan:

a. de situering van bouwwerken;
b. de maximale bouwhoogte van bouwwerken;
c. de maximale omvang van bouwwerken;
d. de dakvorm, dakhelling en nokrichting van gebouwen;
e. de oriëntatie van bouwwerken.

De nadere eisen mogen worden gesteld voor zover deze noodzakelijk zijn ter waarborging van de ter plaatse aanwezige cultuurhistorische waarden. Alvorens overgaan tot het stellen van nadere eisen wordt de Monumentencommissie Teylingen gehoord.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.2 Bouwregels onder b, indien de cultuurhistorische waarde van het beschermd dorpsgezicht niet onevenredig wordt aangetast.

9.4.2 Voorwaarden voor afwijken

De in 9.4.1 Afwijkingsbevoegdheid genoemde omgevingsvergunning mag uitsluitend worden verleend indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de ruimtelijke en functionele karakteristiek van het beschermde dorpsgezicht;
b. voordat omgevingsvergunning wordt verleend wordt de gemeentelijke Monumentencommissie Teylingen om advies gevraagd.

9.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.5.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning

Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, aan te leggen, of de volgende werkzaamheden uit te voeren:

a. onroerende zaken, geen gebouwen zijnde, hieronder begrepen straten, wegen, pleinen, bomen, erfafscheidingen – niet zijnde bouwwerken – te wijzigen.

9.5.2 Uitzondering aanlegverbod

Het verbod als bedoeld in lid 9.5.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;

c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

9.5.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden als bedoeld in lid 9.5.1 Aanlegverbod zonder omgevingsvergunning zijn toelaatbaar, mits:

a. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de waarden van het beschermde dorpsgezicht;
b. vooraf advies is ingewonnen bij de gemeentelijke Monumentencommissie Teylingen.

Artikel 10 Waterstaat - Waterkering

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar geldende bestemming(en) - mede bestemd voor de waterkering.

10.2 Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

a. op de gronden mogen ten behoeve van de in lid 10.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd;
b. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 m;
c. ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

10.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 10.2. Deze vergunning wordt verleend, indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en het waterkeringsbelang door de bouwactiviteiten niet onevenredig wordt geschaad. Hiervoor is een schriftelijk advies nodig van de beheerder van de waterkering.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 11 Anti-dubbeltelregel

Grond, die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 12 algemene bouwregels

12.1 Overschrijding bouw- en bestemmingsgrenzen

1. De bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden door:
a. tot gebouwen behorende stoepen, stoeptreden, trappen(huizen), galerijen, hellingbanen, balkons, entreeportalen en veranda's, mits de overschrijding ten hoogste 1,5 m bedraagt;
b. andere ondergeschikte onderdelen van gebouwen, zoals dakoverstekken, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 1m bedraagt;
2. De bouw- en bestemmingsgrenzen mogen worden overschreden, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken, door:
a. ondergeschikte bouwdelen, zoals dakoverstekken, gevelversieringen en funderingen, mits de overschrijding ten hoogste 1m bedraagt.

12.2 Ondergrondsbouwen en aanleggen

12.2.1 Ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen bepalingen, geen beperkingen.

12.2.2 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken, gelden de volgende bepalingen, tenzij in de regels anders is opgenomen:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitende toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwhoogte van de ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter beneden maaiveld;
c. bij het berekenen van de bebouwingspercentages, of van het maximaal te bebouwen oppervlak, wordt de oppervlakte van ondergrondse gebouwen mede in aanmerking genomen.

12.2.3 Afwijken voor ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 12.2.2 voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwhoogte van maximaal 10 m onder maaiveld onder de voorwaarde dat de waterhuishouding niet ontoelaatbaar wordt verstoord.

12.3 Bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen

a. Voor een bouwwerk, dat bij of krachtens de Woningwet en/of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden en dat in het plan ingevolge de bestemming is toegelaten, maar waarvan de bestaande afstands-, hoogte-, inhouds- en oppervlaktematen afwijken van de maatvoeringbepalingen in de bouwregels van de betreffende bestemming, geldt dat:
    1. bestaande maten, die meer bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten hoogste toelaatbaar worden aangehouden;
    2. bestaande maten, die minder bedragen dan in hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen als ten minste toelaatbaar worden aangehouden.
b. Ingeval van herbouw is lid a onder 1 en 2 uitsluitend van toepassing, indien de herbouw op dezelfde plaats plaatsvindt.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld in lid a, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.

Artikel 13 algemene aanduidingsregels

13.1 Molenbiotoop

13.1.1 Bouwregels

In afwijking van hoofdstuk 2 gelden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' de volgende regels:

a. binnen een afstand van 100 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing opgericht hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek;
b. binnen een afstand van 100 tot 400 m tot het middelpunt van de molen wordt geen bebouwing opgericht met een hoogte die meer bedraagt dan:
    1. 1/100 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek, voorzover gelegen buiten de bebouwingscontour;
    2. 1/30 van de afstand van het bouwwerk tot het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek, voorzover gelegen binnen de bebouwingscontour;
c. indien op grond van hoofdstuk 2 een lagere maximale bouwhoogte geldt dan de maximaal toelaatbare bouwhoogte ingevolge dit lid onder a en b, prevaleert de maximaal toelaatbare bouwhoogte van hoofdstuk 2.

13.1.2 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 13.1.1, voor het bouwen van gebouwen, indien en voor zover uit overleg met de eigenaar en eventuele beheerder van de molen blijkt dat daartegen uit hoofde van de bescherming van de molen geen bezwaar bestaat.

Artikel 14 algemene afwijkingsregels

14.1 Overschrijding bouwgrenzen

Het bevoegd gezag kan -tenzij hiervoor op grond van hoofdstuk 2 al een omgevingsvergunning kan worden verleend- een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van de regels voor overschrijding van bouwgrenzen, niet zijnde bestemmingsgrenzen, voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen echter ten hoogste 3 m bedragen en het bouwvlak mag met ten hoogste 10% worden vergroot. Deze omgevingsvergunning wordt niet verleend, indien daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

Artikel 15 Algemene wijzigingsregels

15.1 Wijzigingsbevoegdheid Wonen - 2 naar Wonen - 1

Burgemeester en wethouders kunnen bij een aanvraag van twee of meer dan twee-aaneengebouwde en geschakelde woningen naar een vrijstaande woning de bestemming "Wonen - 2" wijzigen naar de bestemming "Wonen - 1".

Artikel 16 overige regels

16.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van het plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 17 Overgangsrecht

17.1 Overgangsrecht bouwwerken

Voor bouwwerken luidt het overgangsrecht als volgt:

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het bestemmingsplan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan;
b. het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van dit lid onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk zoals bedoeld in dit lid onder a, met ten hoogste 10%;
c. dit lid onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

17.2 Overgangsrecht gebruik

Voor gebruik luidt het overgangsrecht als volgt:

a. het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in dit lid onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
c. indien het gebruik, bedoeld in dit lid onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten;
d. dit lid onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregeling van dat plan.

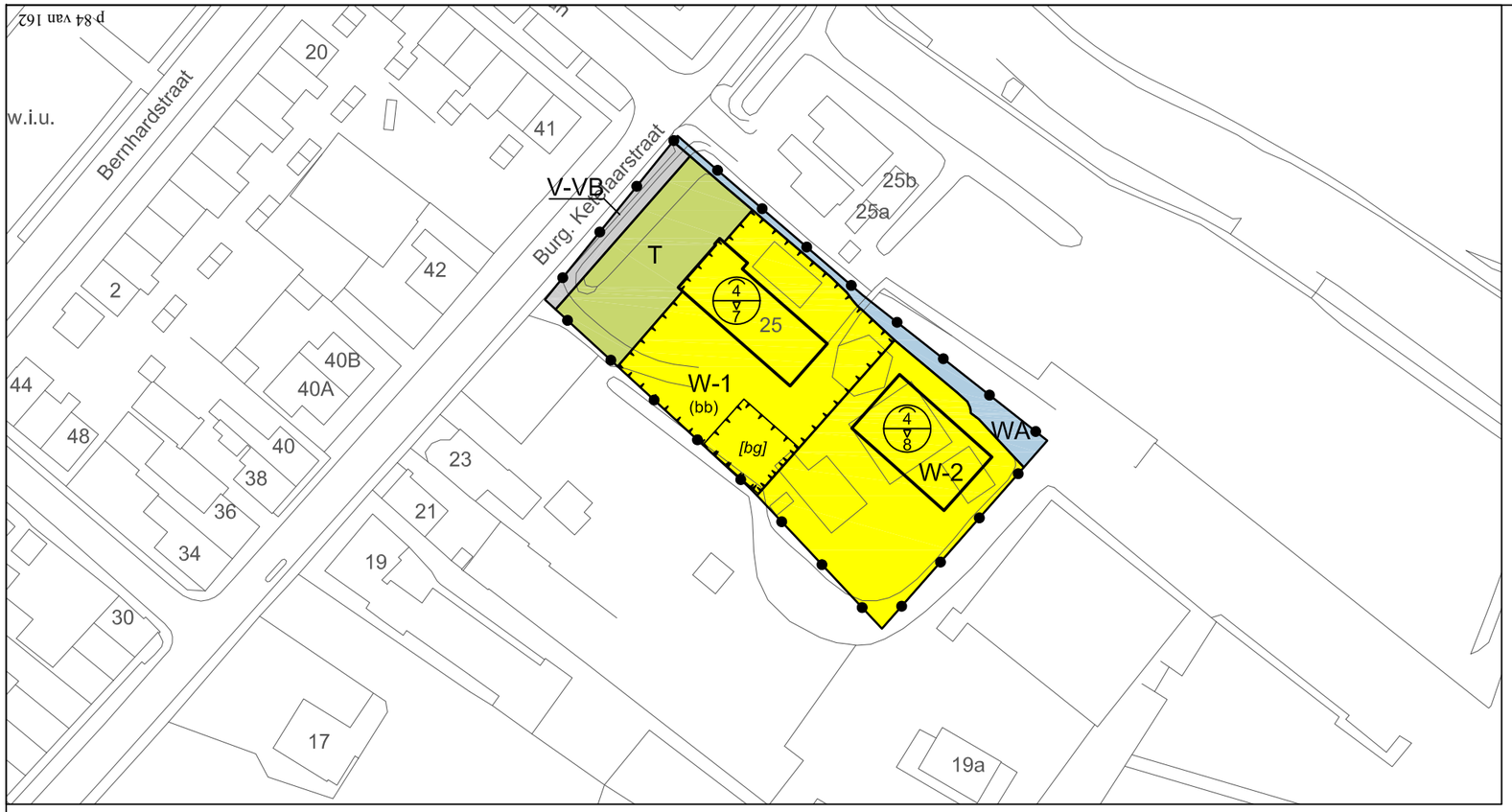
Artikel 18 Slotregel

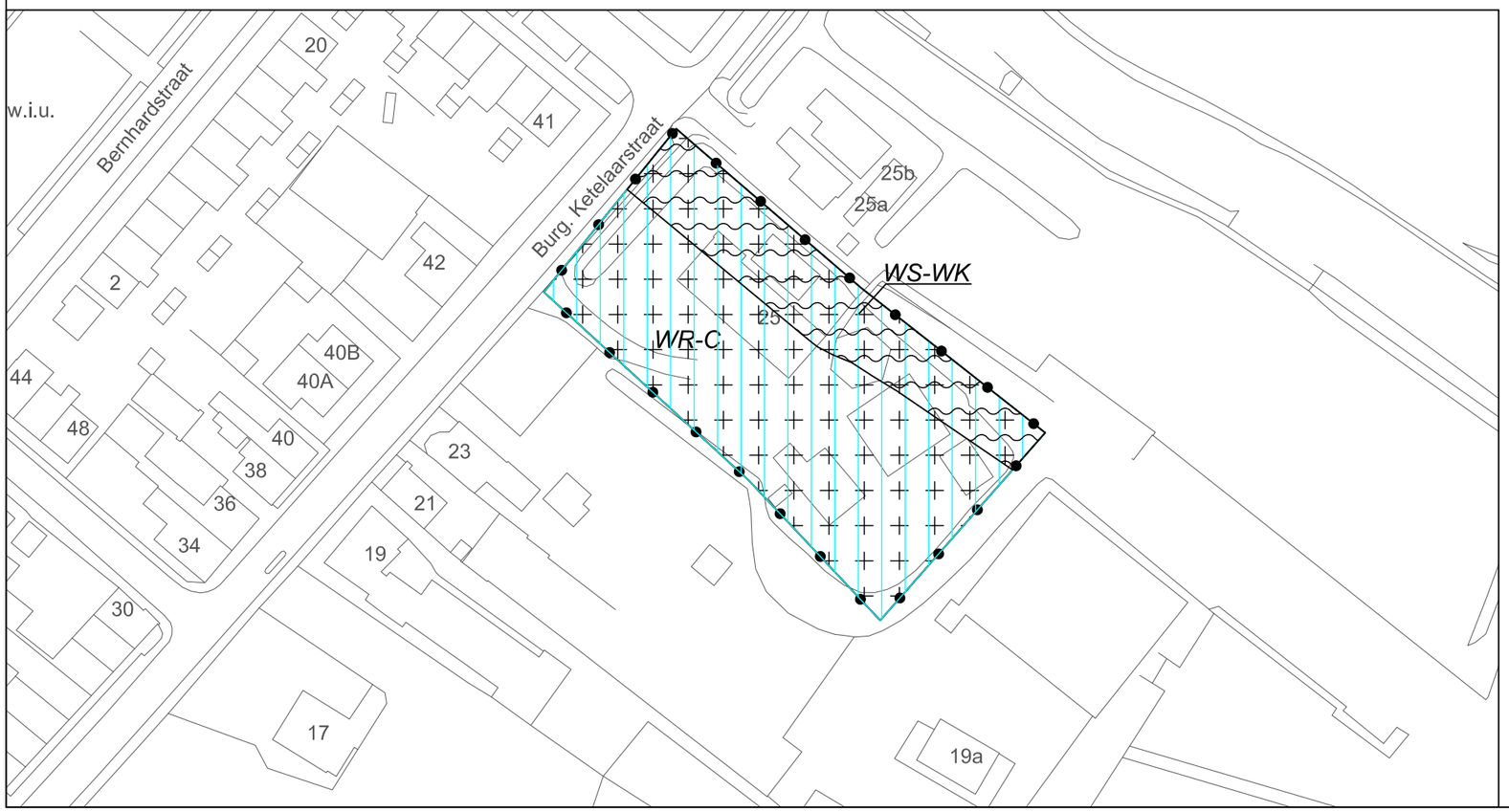
Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond'.



Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE





Plangebied

Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond

Enkelbestemmingen

- T — Tuin
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- W-1 — Wonen - 1
- W-2 — Wonen - 2

Dubbelbestemmingen

- WR-C — Waarde - Cultuurhistorie
- WS-WK — Waterstaat - Waterkering

Gebiedsaanduidingen

- vrijwaringszone - molenbiotoop

Functieaanduidingen

- (bb) — bed & breakfast

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [bg] — bijgebouwen

Maatvoeringen

- 4/7 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,
dd. 25 september 2014
nr. 2014_Raad_00080
Mij bekend,
De griffier van Teylingen

gemeente **Teylingen**

bestemmingsplan **Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond**

noordpijl

identificatie	planstatus		tekening	
identificatiecode	datum	status	schaal	: 1:1000
NL.IMRO.1525.BP2012WAR10007-0401	14-06-2012	concept	afmeting	: A3
	17-08-2012	voorontwerp	bladnummer	: 1
projectnummer	08-04-2014	ontwerp	aantal bladen	: 1
152500.1710900	25-09-2014	vastgesteld	bestand	: 0YOM-BPL

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE
postbus 150
3000 AD Rotterdam
010-2018555
info@rho.nl
www.rho.nl
referte : ing. D.J. Willens
getekend : ing. K. Lakerveld

Ruimtelijke verbeelding/plankaart bp Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond 25 september 2014

Hoogheemraadschap van
Rijnland

Gemeente Teylingen
Gorep. d.d. 29 APR 2014
Reg.nr.

uw kenmerk:
uw brief van: 17 april 2014
ons kenmerk: 14.27934 DIG-1320
bijlagen: 1
inlichtingen: P.C. van der Brugge
doorkiesnummer: (071) 306 34 49
onderwerp: Zienswijze bestemmingsplan Burg. Ketelaarstraat 25 Warmond

Gemeenteraad van Teylingen
Postbus 149
2215 ZJ VOORHOUT

Leiden, 25 APR. 2014

Geachte raad,

Hierbij maken wij u onze zienswijze bekend op het ontwerp van het bestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond.

Het plangebied ligt deels in de beschermingszone van een waterkering. Dit betekent dat de met het bestemmingsplan mogelijk te maken aktiviteiten vergunningplichtig zijn op grond van Rijnlands Keur. Op de planverbeelding ontbreekt de bestemming 'Waterstaat-waterkering'. Wij verzoeken u de verbeelding en de regels aan te vullen met deze bestemming. In de bijlage ziet u de ligging van de beschermingszone.

In paragraaf 5.9 van de plantoelichting zijn op figuur 5.4 beschermingszones aangegeven. Deze hebben echter geen betrekking op de waterkering, maar op de watergangen. Wij verzoeken u een en ander te corrigeren.

Wij vertrouwen erop dat u onze opmerkingen verwerkt en zien het resultaat ervan graag tegemoet.

Hoogachtend,

Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens dezen,

ba

mw. drs. ir. I.F. Kramps – Luitwieler,
hoofd Plantoetsing en Vergunningverlening.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916
internet: www.rijnland.net
e-mail: post@rijnland.net

Bijlage: beschermingszone waterkering



Van: Robert van Dijk
Verzonden: dinsdag 9 september 2014 14:41
Aan: Robert van Dijk
Onderwerp: zienswijzen bestemmingsplan Brandweer Hollands Midden

Van: Uljee, Fred
Verzonden: dinsdag 6 mei 2014 10:51
Aan: 'Rietveld, Richard'
Onderwerp: RE: terinzagelegging ontwerpbestemmingsplan Burgemeester Ketelaarstraat 25 Warmond

Geachte heer Rietveld,

Op 6 september 2012 hebben wij advies, met ons kenmerk UIT-2012-021335, aan u uitgebracht over het
voorontwerpbestemmingsplan voor planlocatie Burgemeester Ketelaarstraat 25, Warmond
Voor de exacte inhoud verwijzen wij u kortheidshalve naar dit advies.

Uit het aangepaste plan kunnen wij niet opmaken of het eerder aan u uitgebrachte advies is verwerkt en
of dat voldaan wordt aan de voorschriften zoals genoemd in ons eerder uitgebracht advies.
De huidige plankaart is te summier om dit inhoudelijk te kunnen beoordelen.

Wij adviseren u om het nader uitgewerkte plan om advies aan ons toe te sturen en ons op de hoogte
houden van de verdere ontwikkeling.

Wij gaan er vanuit u hiermee voldoende te hebben ge□nformeerd.

Met vriendelijke groet,

Fred Uljee
Officier van Dienst
Senior medewerker brandpreventie | Risicobeheersing | District Duin- en Bollenstreek
T 088-2466224 | M 06 44188078 | E fred.uljee@brandweer.vrhm.nl
Brandweer Hollands Midden
Bezoekadres: Oranjelaan 77 Lisse
Postbus 1123 | 2302 BC | Leiden
T 088 246 5000 | F 088 246 5001 | E
info@brandweer.vrhm.nl
www.brandweer.nl/hollandsmidden

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00084

Onderwerp:
Zienswijze Regionale Woonagenda Holland Rijnland - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De afgelopen tijd is gewerkt aan het opstellen van een nieuwe Woonagenda voor de regio Holland Rijnland. Het bestuur van de regio heeft deze concept Woonagenda nu voorgelegd voor het indienen van zienswijzen. In de bijlage is de concept zienswijze van het college van B&W op de Regionale Woonagenda Holland Rijnland verwoord.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- concept Regionale Woonagenda Holland Rijnland
- Brief concept Zienswijze concept Regionale Woonagenda Rijnland
- Woonambities(1) en Regionaal Afwegingskader Woningbouwplannen(a) (informatief)
- GS aanvaarding woonnotitie (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
De gemeenten in Holland Rijnland werken samen aan een nieuwe regionale woonagenda (bijlage). Hierin staat wat de woonbehoefte is in de gemeenten in Holland Rijnland en hoe het woningaanbod per subregio op de vraag kan worden afgestemd.

De concept regionale woonagenda is nodig omdat er veranderingen zijn op de woningmarkt. Deze is bijvoorbeeld veranderd van een aanbod- naar vragersmarkt. Ook de vraag naar de woningen zelf blijkt veranderd; de woonomgeving en de nabijheid van voorzieningen wordt steeds belangrijker. Een andere reden voor de woonagenda is dat de provincie Zuid-Holland om een actualisatie vraagt van de regionale woonvisies. Regionale afstemming is daarin een eis.

Het bestuur van Holland Rijnland biedt tot 26 augustus 2014 gelegenheid zienswijzen op de concept regionale Woonagenda in te dienen. Teylingen maakt gebruik van deze mogelijkheid en heeft een concept zienswijze opgesteld (bijlage).

Beoogd resultaat:
Het kenbaar maken van het gemeentelijk standpunt met betrekking tot de concept regionale Woonagenda.

Argumentatie:
1.1 De concept regionale Woonagenda biedt een kader en voldoende ruimte om het gemeentelijke beleid lokaal in te kunnen vullen.

Deze woonagenda richt zich op een beperkt aantal thema's die regionaal van belang zijn: het voorzien in de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte, het anticiperen op het scheiden van wonen en zorg, het voorzien in voldoende sociale huurwoningen en kansen verzilveren in de vrije huursector. De gewenste ontwikkelingsrichting wordt op hoofdlijnen aangegeven. Het is een leidraad zodat de gemeenten binnen Holland Rijnland optimaal kunnen werken aan de versterking van de regionale woningmarkt. In de tweede helft van 2014 starten we in Teylingen met het opstellen van een nieuwe Woonvisie.

Ook is deze agenda de basis voor de verantwoording van bestemmingsplannen.

De provincie stelt de belangrijkste kaders voor de regionale woonagenda: de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM), de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en de woningbehoefte (WBR2013) en de bevolkingsprognose BP2013).

De meerwaarde van de Woonagenda zit vooral ook in de aansluiting op de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en het Regionaal Afwegingskader Woningbouwplannen. Om de uitgangspunten van de woonagenda tijdig mee te kunnen nemen in de Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit is een samenvatting gemaakt, de Woonambities met bijlagen, die op 6 juni 2014 aan de provincie is aangeboden vooruitlopend op de definitieve Woonagenda (bijlage).

De provincie heeft inmiddels op 30 juni 2014 (bijlage) aangegeven de aangeboden woonnotitie met bijlagen tot juli 2015 te aanvaarden als kader voor de verantwoording van de woningbouwopgaven in de bestemmingsplannen. De provincie spreekt haar waardering uit voor de samenhang die is aangebracht in de vele plannen in de regio die bijdragen aan een (sub)regionale en zelfs bovenregionale gebiedsontwikkeling. Dit betekent dat de gemeenten tot juli 2015 bij aanbieding van bestemmingsplannen aan kunnen geven dat de in het plan opgenomen woningbehoefte past binnen de regionale afstemming van het woningbouwprogramma.

Alternatieven:
n.v.t.

Kanttekening:
In de concept zienswijze is benadrukt dat het gemiddelde van de toevoeging van 15% sociale huur bij nieuwbouw een richtgetal is. Lokaal wordt uitgezocht welk percentage sociaal (huur en koop) passend is. Wij onderzoeken dit verder bij het opstellen van de gemeentelijke Woonvisie. In de zienswijze wordt dit benadrukt om hier geen misverstanden over te laten bestaan.

Aanpak / uitvoering:
De concept zienswijze wordt voor 26 augustus 2014, onder voorbehoud van instemming van de gemeenteraad op 25 september 2014, ingediend bij Holland Rijnland. Mocht de behandeling door de gemeenteraad op 25 september 2014 daartoe aanleiding geven dan zal daarop een aanvulling worden gezonden.

Holland Rijnland is ermee bekend dat veel gemeenten vanwege de vergaderschema's van de gemeenteraden deze aanpak zullen kiezen.

Participatie niveau:
Samenwerkingspartner

Duiding participatie niveau:
De regio Holland Rijnland heeft de regionale Woonagenda voorbereid. Dit heeft zij in overleg gedaan met de regiogemeenten van Holland Rijnland. In het amtelijke overleg Wonen en in het portefeuillehoudersoverleg Ruimte is uitvoerig over het onderwerp gesproken. De gemeenten hebben gedurende het proces hun inbreng kunnen leveren.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
In te stemmen met de concept zienswijze op de concept Regionale Woonagenda Holland Rijnland.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Programma's & Projecten

Financiële consequenties:
Niet van toepassing. Dit is pas aan de orde bij het vaststellen van de gemeentelijke Woonvisie. Daar komen concrete acties uit, die mogelijk om een financiele dekking vragen.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- concept Regionale Woonagenda Holland Rijnland
- Brief concept Zienswijze concept Regionale Woonagenda Rijnland

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

stec groep

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00084

Mij bekend,
De griffier van Teylingen



Regionale woonagenda Holland Rijnland



Stec Groep aan regio Holland Rijnland

Frans Wittenberg en Boudewijn Kuijl
22 mei 2014

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding ... 4
1.2 Regionale woonagenda met subregionale vertaling ... 4
1.3 Kaders ... 4

2 Wat komt op Holland Rijnland af? 6
2.1 Inleiding ... 6
2.2 Flinke groei van de woningbehoefte ... 6
2.3 Veranderende samenstelling van de huishoudens ... 7
2.4 Ontwikkeling inkomens sterk afhankelijk van economische groei ... 7
2.5 Trendbreuken op de woningmarkt ... 8

3 Wat gaan we doen in Holland Rijnland? 10
3.1 Voorzien in de kwantitatieve woningbehoefte ... 10
3.2 Voorzien in de kwalitatieve woningbehoefte ... 11
3.3 Klaar maken voor scheiden wonen en zorg ... 14
3.4 Voldoende sociale huurwoningen voor de behoefte ... 15
3.5 Kansen verzilveren in de vrijesectorhuur ... 17

4 Uitvoeringsprogramma Holland Rijnland 19
4.1 Wat gaan we doen? ... 19
4.2 Regionaal Afwegingskader Woningbouwplannen ... 20
4.3 Monitoring ... 22

Bijlage A: WBR en BP 23

Bijlage B: behoefte sociale voorraad 24

Bijlage C: omvang sociale voorraad 28

Bijlage D: beschikbaarheid 29

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de regio Holland Rijnland zal het aantal inwoners en huishoudens de komende vijftien jaar naar verwachting nog verder toenemen. Misschien nog wel belangrijker: de leeftijd en samenstelling van huishoudens verandert flink door vergrijzing en gezinsverdunning. Daar komt bij de economische en kredietcrisis met strengere hypotheekeisen, dalen van woningwaardes, stagnatie in de bouw en verkoop van nieuwbouw. Overigens zijn er sinds kort de eerste tekenen van herstel in de economie en op de woningmarkt.

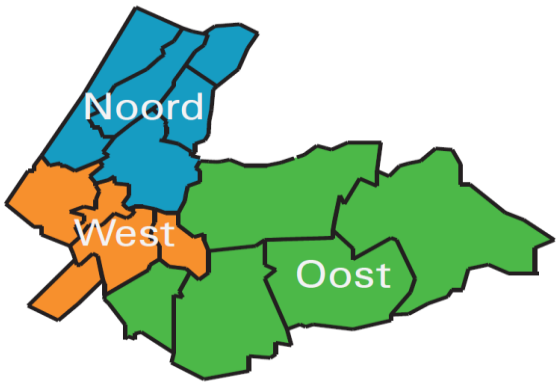
Om goed in te kunnen spelen op de nieuwe omstandigheden hebben de gemeenten in Holland Rijnland deze regionale woonagenda opgesteld. Met de woonagenda willen de gemeenten de woningmarkt versterken. Ook is er een belangrijke koppeling met het ruimtelijk beleid, zoals dat is vastgelegd in de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit en (inter)gemeentelijke structuurvisies. Deze agenda vervangt de vorige regionale woonvisie uit 2009.

1.2 Regionale woonagenda met subregionale vertaling

Deze woonagenda richt zich op een beperkt aantal thema's die regionaal van belang zijn. De gewenste ontwikkelingsrichting wordt op hoofdlijnen aangegeven. Het is een leidraad zodat de gemeenten binnen Holland Rijnland optimaal kunnen werken aan de versterking van de regionale woningmarkt. Ook is deze agenda de basis voor verantwoording van bestemmingsplannen. De Ladder voor duurzame verstedelijking is doorlopen. Gemeenten hoeven plannen die zijn afgestemd binnen deze agenda niet afzonderlijk te rechtvaardigen aan de provincie, regio of buurgemeenten. Nut en noodzaak zijn dan al aangetoond.

Onderscheid in subregio's
Naast het niveau van de regio als geheel maken we een vertaling naar de drie subregio's. Gebieden die een redelijke samenhangende woningmarkt hebben. De subregio's zijn:

- Noord: Hillegom, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen.
- West: Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Oegstgeest en Voorschoten.
- Oost: Alphen aan den Rijn[1], Kaag en Braassem, Nieuwkoop, Rijnwoude en Zoeterwoude.



1.3 Kaders

De provincie Zuid-Holland stelt de belangrijkste kaders voor de regionale woonagenda.

Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM)
Belangrijk kader voor deze regionale woonagenda is de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit (VRM). De vaststelling van deze visie is voorzien in het najaar de zomer van 2014. Voor het wonen zet de provincie in op optimaal benutten van bestaand stads- en dorpsgebied, voldoende sociale woningen voor de doelgroep en het realiseren van de juiste woningen op de juiste plek. Belangrijk instrument hierbij is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

[1] Per 1 januari 2014 vormen Alphen aan den Rijn, Rijnwoude en Boskoop één gemeente. In deze woonagenda worden de voormalige gemeenten afzonderlijk benoemd analoog aan het onderscheid dat de provincie maakt in haar onderzoeken.

Ladder voor Duurzame Verstedelijking
De provincie Zuid-Holland vraagt de regio ook om een onderbouwing van de woningprogrammering op de basis van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Deze is inmiddels verankerd in het Rijksbeleid (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) en maakt onderdeel uit van de provinciale Verordening Ruimte en kent drie treden:

- Nieuwbouwplannen passen aantoonbaar in regionale dan wel bovenregionale behoefte;
- Eerst inbreiden, dan uitbreiden;
- Multimodale ontsluiting bij uitbreiding.

WBR 2013 en BP2013
De provincie maakt elke drie jaar een berekening van de verwachte woningbehoefte (WBR2013) en een bevolkingsprognose (BP2013). In deze woonagenda is uitgegaan van de WBR2013 omdat dit een beleidsarme prognose is met als uitgangspunt migratiesaldo nul. Meer achtergrond over de prognoses staat in bijlage A. Verder is gebruik gemaakt van het onderzoek Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland 2013 van Companen en de woningmarktverkenning Zuid-Holland 2013 van ABF Research.

Wat verwacht de provincie van een regionale woonvisie?

- Regionaal afgestemd kwalitatief en kwantitatief woningbouwprogramma met toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en gebaseerd op de actuele behoefteramingen (WBR 2013) en afspraken over de accommodatie van enkele specifieke bovenregionale opgaven.
- Voldoende sociale woningbouw in relatie tot de doelgroep.
- Aandacht voor kansrijke woonmilieus.
- Aandacht voor locaties binnen bestaand stads- en dorpsgebied of daar aan grenzend; in dat geval is er bijzondere aandacht nodig voor een multimodale ontsluiting en landschappelijke kwaliteiten.

.

2 Wat komt op Holland Rijnland af?

2.1 Inleiding

Voor de woningmarkt in Holland Rijnland is een aantal toekomstige ontwikkelingen van belang. Deze staan in dit hoofdstuk kort en bondig op een rij met daarbij de betekenis voor de woningmarkt. In het volgende hoofdstuk komt aan bod hoe de gemeenten in Holland Rijnland op deze ontwikkelingen willen inspelen.

2.2 Groei van de woningbehoefte

De regio Holland Rijnland kent de komende jaren een groei van de woningbehoefte door toename van het aantal huishoudens en inwoners. De grootste groei van de woningbehoefte vindt plaats in West; kleinere groei vindt plaats in de subregio's Noord en Oost (zie hiervoor ook tabel 1).

Tabel 1: verwachte ontwikkeling woningbehoefte Holland Rijnland naar subregio (2013 – 2029)

	2013-2019	2020-2029
Noord	4.152	2.823
West	9.235	7.718
Oost	4.273	3.419
Holland Rijnland	**17.660**	**13.960**

Bron: WBR 2013

In totaal gaat het dan van 2013 tot en met 2029 over 31.620 nieuwe woningen. Op een woningvoorraad van 220.000 woningen in Holland Rijnland is dat een toevoeging van 14% nieuwbouw in zestien jaar tijd. Per jaar betekent dat iets minder dan 1% nieuwbouw.

Naast het accommoderen van de lokale en subregionale behoefte, zijn er ook bovenregionale woningbouwopgaven waarover bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Deze betreffen afspraken vanuit de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (GHB), de financiering van de herstructurering van de Greenport Duin- en Bollenstreek door de bouw van z.g. Greenportwoningen in het buitengebied en de Verstedelijkingsstrategie Zuidvleugel. In de Greenport Duin- en Bollenstreek (bestaande uit de gemeenten Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen) bedraagt tot 2030 de bovenregionale opgave 5200 woningen. Daarbij gaat het om 4000 extra woningen voor de zes bollengemeenten, 600 woningen specifiek voor de ontwikkeling van de locatie Bronsgeest te Noordwijk en 600 Greenportwoningen op niet nader geduide locaties in het buitengebied van de zes bollengemeenten. Daarnaast zal de realisering van z.g. Ruimte-voor-Ruimte-woningen in de Greenport Duin- en Bollenstreek als opgave moeten worden meegenomen.
De bovenregionale opgave op de locatie Valkenburg betreft 500 woningen in het internationaal topmilieu.

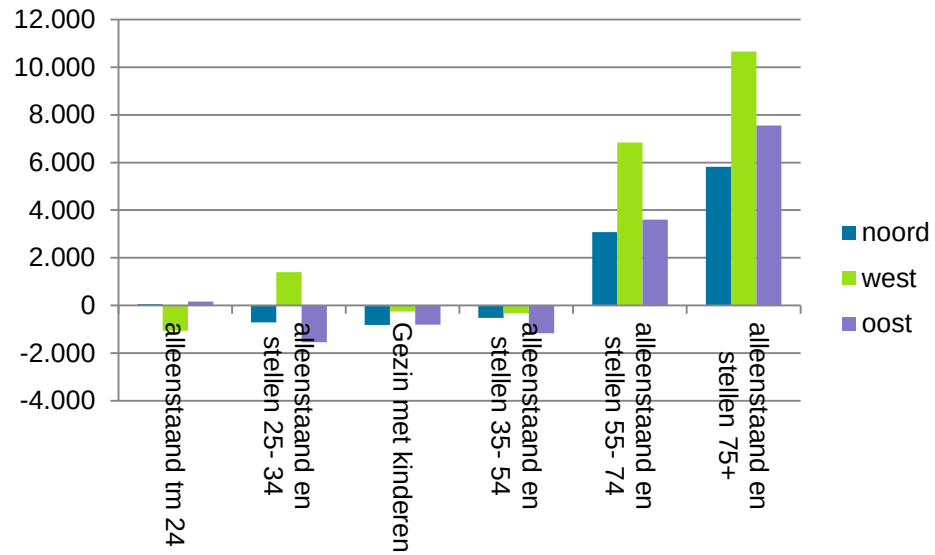
Wat betekent dit voor de woningmarkt in Holland Rijnland?
- Veel kansen voor nieuwbouw in alle subregio's.
- De planvoorraad dient afgestemd te worden op de woningbehoefte, zowel kwantitatief als kwalitatief, zie daarvoor paragraaf 3.1 en 3.2.
- Afstemming binnen de Greenport Duin- en Bollensteek van de bovenregionale opgaven vanuit de GHB en voor de locatie Valkenburg.

- Het maken van een goede en dynamische woningbouwprogrammering voor de lange termijn (minimaal tot 2030).

2.3 Veranderende samenstelling van de huishoudens

Uit figuur 1 blijkt dat tussen nu en 2029 sprake is van een sterke vergrijzing van de bevolking. Het aantal 75+ huishoudens neemt in alle drie de subregio's sterk toe. Ook het aantal 55-74-jaren neemt de komende jaren toe. Verder stijgt het aantal eenpersoonshuishoudens sterk, in het bijzonder bij de 75-plussers.
Gezinnen met kinderen laten in overeenstemming met de landelijke tendens een lichte daling zien. De veranderende samenstelling van de bevolking leidt tot andere behoeften aan woningen en woonmilieus. Elke doelgroep heeft immers andere wensen en eisen voor een woning en een woonomgeving. De vergrijzing leidt sowieso tot een toenemende behoefte aan nul-treden-woningen, appartementen met lift en huur. Zie hiervoor ook paragraaf 3.3.

Figuur 1: ontwikkeling aantal huishoudens naar samenstelling en leeftijd (2013 – 2029)



Bron: huishoudensprognose Provincie Zuid-Holland, 2014

Wat betekent dit voor de woningmarkt in Holland Rijnland?
- Meer behoefte aan woningen en woonomgevingen die geschikt zijn voor ouderen (o.a. appartementen, 0-treden-woningen en huur).
- Meer behoefte aan woningen voor (oudere) 1-persoonshuishoudens.
- Lichte afname behoefte aan woningen voor gezinnen.

2.4 Ontwikkeling inkomens sterk afhankelijk van economische groei

De groei van de economie heeft sterke invloed op de Inkomensontwikkeling. Tabel 2 en 3 geven een overzicht van de ontwikkeling van de inkomens tot 2020 per subregio. In tabel 2 staat de ontwikkeling van de inkomens bij 0-% groei van de economie en in tabel 3 de ontwikkeling bij 1,2% groei.

Verwacht wordt dat bij 1,2% economische groei de lagere inkomensgroepen afnemen en bij 0 % groei behoorlijk gaan toenemen. De midden- en hogere inkomens nemen in beide varianten toe.

Tabel 2: ontwikkeling aantal huishoudens naar inkomensklasse per subregio (2013 – 2020) 0%-groei[2]

	Noord	Oost	West	Holland Rijnland
Tot € 34.678	1.050	1.350	3.050	**5.450**
€ 34.678 - € 45.000	50	300	500	**800**
Vanaf € 45.000	1.350	1.850	2.800	**6.000**

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, Companen 2013; bewerking Stec Groep

Tabel 3: ontwikkeling aantal huishoudens naar inkomensklasse per subregio (2013 – 2020) 1,2%-groei

	Noord	Oost	West	Holland Rijnland
Tot € 34.678	-600	-600	-750	**-1.900**
€ 34.678 - € 45.000	700	750	1.500	**2.950**
Vanaf € 45.000	2.350	3.100	4.850	**10.300**

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, Companen 2013; bewerking Stec Groep

De ontwikkeling van de inkomens is belangrijk voor de woningprogrammering naar prijsklassen. Speciale aandacht gaat uit naar de ontwikkeling van de lage inkomensgroepen in relatie tot de benodigde omvang van de sociale voorraad, zie daarvoor ook 3.4. Bovendien speelt hier nog de discussie dat de grens voor de doelgroep voor een sociale huurwoning door het Rijk mogelijk wordt opgetrokken naar € 38.000. In dat geval neemt de groep die aanspraak kan maken op een sociale huurwoning sterk toe.

Wat betekent dit voor de woningmarkt in Holland Rijnland?
- Werken met bandbreedtes bij het programmeren van de benodigde woningvoorraad om in te kunnen spelen op veranderende omstandigheden.
- De benodigde omvang van de sociale voorraad goed in beeld brengen, zie daarvoor 3.4.

2.5 Trendbreuken op de woningmarkt

Waardegroei ten einde
Vijftien jaar lang nam de waarde van de woningen jaar in jaar uit toe. Eind 2008 is daar door de kredietcrisis een einde aan gekomen en omgebogen in waardedaling. Ook in Holland Rijnland was dat het geval. Dit had gevolgen voor de doorstroming en de koopbereidheid van mensen.

Meer belangstelling voor huren
Huren wordt populairder. Duidelijk zichtbaar is de kentering in de voorkeur voor huren (WoON2012 en ABF, 2013). Door de economische recessie, de waardedaling op de koopmarkt en de toenemende flexibiliteit op de arbeidsmarkt is huren steeds populairder aan het worden. Ook de vergrijzing speelt mee omdat oudere huishoudens vaker huren dan kopen. Verder is de regelgeving vanuit Europa van invloed. Middeninkomens kunnen nauwelijks meer terecht in een sociale huurwoning. Aangezien een koopwoning lang niet altijd financierbaar is voor deze groep, neemt de behoefte aan vrijesectorhuurwoningen (> € 699) toe.

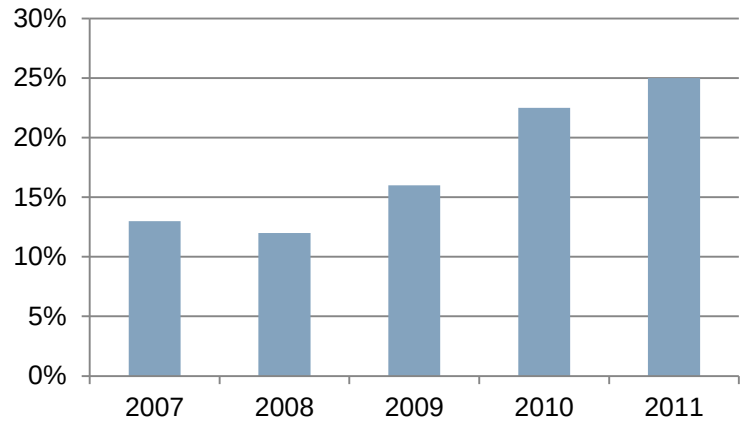
Beleggers investeren op dit moment volop in vrijesectorhuurwoningen (PropertyNL2013 en Capital Value 2013), waarbij de grote institutionele beleggers een voorkeur hebben voor nieuwbouw in de Randstad op aantrekkelijke plekken. De meeste investeringen zijn gericht op het prijssegment tussen € 700 en € 1.000 huur per maand.

Stagnatie op de woningmarkt
Er is sprake van duidelijke stagnatie op de woningmarkt. Aanstichter hiervan is de kredietcrisis die geleid heeft tot verscherpt toezicht op banken en de huidige economische crisis. Het verscherpt bankentoezicht veroorzaakt

[2] De ontwikkeling van het aantal huishoudens wijkt af van WBR2013 omdat in het onderzoek marktopnamecapaciteit de WBR gegevens van 2010 als basis zijn gebruikt

vervolgens weer strengere eisen aan de financiering van vastgoed, met als gevolg een vraagvermindering uit de markt. De huidige economische crisis leidt niet alleen tot meer werkloosheid, maar ook tot een gekelderd consumentenvertrouwen. De doorstroming stokt. Huishoudens willen eerst hun woning verkopen voordat een nieuwe woning gekocht wordt. Dat geldt ook voor de nieuwe koper. Er ontstaan situaties waarbij de verkoopwaarde lager ligt dan de hypotheekschuld van de verkoper. De afgelopen jaren is het aantal huishoudens met een potentiële restschuld flink toegenomen in Nederland: 14% in 2007/2008, 25% in 2011 (zie figuur 2). Dit komt overeen met circa 1 miljoen huishoudens. Vooral twintigers en dertigers die de afgelopen tien jaar een huis hebben gekocht kampen vaak met onderwaarde. De eerste lichtpuntjes op de woningmarkt zijn echter weer zichtbaar: de verkopen nemen weer iets toe, de executieveilingen nemen af en het vertrouwen in de woningmarkt is stijgende.

Figuur 2: ontwikkeling van het aandeel eigenwoningbezitters met een potentiële restschuld, 2007-2011



Bron: CBS, 2013

Wat betekent dit voor de woningmarkt in Holland Rijnland?
- Veel aandacht is nodig voor het bevorderen van de doorstroming.
- Naast mogelijkheden voor koop kijken naar de kansen in de vrijesectorhuur, zie daarvoor 3.5.

3 Wat gaan we doen in Holland Rijnland?

3.1 Voorzien in de kwantitatieve woningbehoefte

Doel

- Voorzien in de kwantitatieve woningbehoefte in Holland Rijnland.
- De gemeenten in Holland Rijnland scheppen de planologische voorwaarden om in de regionale woningbehoefte te voorzien. Tot 2020 gaat het om een behoefte van 17.660 woningen en 13.960 woningen in de periode 2020-2029 .
- Ruimte bieden voor bovenlokale en specifieke bovenregionale opgaven tot 2030.
- De te reserveren plancapaciteit in Holland Rijnland past bij de verwachte kwantitatieve woningbehoefte en bovenregionale opgaven voor de lange termijn.

Waarom?

Tot 2020 meer planvoorraad dan lokale woningbehoefte in heel Holland Rijnland
Voor de periode tot 2020 is in Holland Rijnland een lokale woningbehoefte van in totaal 17.660 woningen waarbij het merendeel van de behoefte voor rekening komt van de subregio West. Wanneer we deze lokale behoefte confronteren met de harde en zachte plancapaciteit (ruim 22.500 woningen) zien we een overaanbod van plancapaciteit in alle drie de subregio's.

Naast het accommoderen van de lokale en subregionale behoefte, zijn er ook bovenregionale woningbouwopgaven waarover bestuurlijke afspraken zijn gemaakt. Deze betreffen afspraken vanuit de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek (GHB), de financiering van de herstructurering van de Greenport Duin- en Bollenstreek door de bouw van z.g. Greenportwoningen in het buitengebied en de Verstedelijkingsstrategie Zuidvleugel. In de Greenport Duin- en Bollenstreek (bestaande uit de gemeenten Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen) bedraagt tot 2030 de bovenregionale opgave 5200 woningen. Daarbij gaat het om 4000 extra woningen voor de zes bollengemeenten, 600 woningen specifiek voor de ontwikkeling van de locatie Bronsgeest te Noordwijk en 600 Greenportwoningen op niet nader geduide locaties in het buitengebied van de zes bollengemeenten. Daarnaast zal de realisering van z.g. Ruimte-voor-Ruimte-woningen in de Greenport Duin- en Bollenstreek als opgave moeten worden meegenomen.
Hierdoor zal er tot 2020 een fors tekort zijn aan plancapaciteit in de Greenport Duin- en Bollenstreek.
De bovenregionale opgave van op de locatie Valkenburg betreft 500 woningen in het internationaal topmilieu.

In sommige gemeenten is de plancapaciteit hoger dan de lokale behoefte omdat woningbouwplannen zijn verbonden aan bovenlokale gebiedsontwikkeling. Voorbeelden daarvan zijn 430 woningen in Nieuwkoop (transformatie Noordse Buurt), 340 woningen in Zoeterwoude (ontwikkeling A4/W4) en in Alphen aan den Rijn (stationslocatie Hazerswoude-Rijndijk).

Duidelijk is dat de totale harde plancapaciteit in Holland Rijnland past binnen de woningbehoefte en qua aantal prima kan worden gerealiseerd. De zachte plancapaciteit overtreft de lokale behoefte. Dit komt waarschijnlijk doordat door de crisis veel mensen hun aankoop hebben uitgesteld. Op dit moment ligt de daadwerkelijke bouw van nieuwbouwwoningen 70% lager dan voor de crisis. Deze vraag zal ooit manifest worden en leiden tot een inhaalslag op de woningmarkt.
In Noord is er ruimte voor meer planontwikkeling voor de bovenregionale opgave. Hier zijn bestuurlijke afspraken over gemaakt. Dat vraagt wel concrete duiding van de plannen die in die specifieke behoefte gaan voorzien. Daarom is bij de zachte plancapaciteit fasering nodig zodat eigen behoefte, bovenregionale opgaven en planvoorraad in evenwicht komen.

Harde plancapaciteit zijn plannen met een vastgesteld of onherroepelijk bestemmingsplan. Zachte plancapaciteit zijn plannen die in voorbereiding zijn zonder dat sprake is van planologische vaststelling: het gaat om visies en (voor)ontwerpen van bestemmingplannen. Conform de richtlijnen van de provincie programmeren we geen 30% extra plancapaciteit.

Tabel 4: woningbehoefte en plancapaciteit (subregio's) Holland Rijnland 2013 - 2019

	Woningbehoefte (WBR 2013)	Plancapaciteit		
		Totaal	Hard	Zacht
Noord	4.152	6.233	2.812	3.421
West	9.235	10.586	7.336	3.250
Oost	4.273	5.854	3.301	2.553
Holland Rijnland	**17.660**	**22.673**	**13.449**	**9.224**

Bron: WBR 2013 en plancapaciteit op basis van opgave gemeenten, 2014

Na 2020 minder planvoorraad dan behoefte in heel Holland Rijnland
Als we kijken naar de periode 2020-2030 zien we dat sprake is van een tekort aan plancapaciteit in alle subregio's. Deels kan in dit tekort worden voorzien door zachte plannen die uit de periode 2013-2019 worden doorgeschoven.

Tabel 5: woningbehoefte en plancapaciteit (subregio's) Holland Rijnland 2020 - 2029

	Woningbehoefte (WBR 2013)	Plancapaciteit		
		Totaal	Hard	Zacht
Noord	2.823	1.794	907	887
West	7.718	4.868	839	4.029
Oost	3.419	1.891	1.280	611
Holland Rijnland	**13.960**	**8.553**	**3.026**	**5.527**

Bron: WBR 2013 en plancapaciteit op basis van opgave gemeenten, 2014

Wat gaan we doen?

- De gemeenten in Holland Rijnland gaan uit van een regionaal plafond voor netto toevoeging van woningen voor de periode tot 2020 van 17.660 woningen (excl. de bovenregionale opvangtaak).
- Per subregio brengen de gemeenten de plancapaciteit in overeenstemming met de opgave tot 2020 volgens het afwegingskader dat staat beschreven in hoofdstuk vier.
- De gemeenten in Holland Rijnland geven voorrang aan nieuwbouwplannen die kwalitatief goed zijn: goed product op de juiste plek.

3.2 Voorzien in de kwalitatieve woningbehoefte

Doel

- Het aanbod in kwalitatief opzicht zo goed mogelijk laten aansluiten op de toekomstige behoefte: de juiste typen woningen op de juiste plaats.

Waarom?

Toevoegen van juiste productmarktcombinaties (PMC's) leidt tot een gezondere woningmarkt
Om een gezonde regionale woningmarkt te creëren is het wenselijk om de juiste woningen aan de markt toe voegen. Dus naar welke woningen is tussen nu en 2020 behoefte? Het toevoegen van de verkeerde PMC's kan leiden tot verlaagd afzettempo, leegstand, schaarste etc. Elementen die op een gezonde woningmarkt niet gewenst zijn.

Marktkansen verschillen per subregio
De gemeenten in Holland Rijnland willen aansluiten bij de marktkansen in de subregio's. Tabel 6 geeft een overzicht van de marktkansen per subregio, waarbij rekening is gehouden met de bestaande voorraad. Wat opvalt is dat de marktkansen voor de huursector op korte termijn groter zijn dan voor de koopsector.

Van belang is dat het hier gaat om marktkansen op korte termijn. Deze zijn in beeld gebracht op basis van onderzoek en gesprekken met marktpanels midden in de economische recessie. Dit kan tot gevolg hebben dat de vraag naar goedkopere woningen op langere termijn wat is overschat. Bij economisch herstel zien we doorgaans de behoefte aan duurdere woningen weer stijgen, zie ook 3.5 voor de behoefte aan vrijesectorhuur. Het volgen van de marktontwikkelingen is daarom van grote waarde bij woningprogrammering.

Tabel 6: marktkansen naar subregio

	Noord	Oost	West
Huur			
Eengezins <699			
Eengezins >699			
Appartement < 699			
Appartement > 699			
Koop			
Eengezins <200.000			
Eengezins >200.000			
Appartement < 200.000			
Appartement > 200.000			

zeer kansrijk
kansrijk
neutraal
niet kansrijk

Bron: Marktopnamecapaciteit regio Holland Rijnland, Companen, 2013. Bewerking Stec Groep

Meer behoefte aan stedelijke woonmilieus in West en Noord en (centrum) dorps in Oost
De woonomgeving is mede bepalend voor de beleving en leefbaarheid van de inwoners van Holland Rijnland. Daarom streven de gemeenten bij de woningprogrammering naar woonmilieus waar behoefte aan is.

Tabel 7 geeft een overzicht van de woonvoorkeuren van huishoudens naar type locatie. Hieruit blijkt dat de komende jaren een toenemende behoefte is aan de woonmilieus centrum stedelijk en buiten centrum in West en Noord en aan (centrum) dorps in Oost (overigens zal de behoefte aan centrumstedelijk wonen zich meer in West manifesteren dan in Noord). Kern van het verhaal is dat de nabijheid en bereikbaarheid van voorzieningen door woonconsumenten steeds belangrijker wordt gevonden. De woonmilieus (van ABF) geven een indicatie voor de gewenste ontwikkeling die lokaal vorm wordt gegeven.

Tabel 7: toekomstige voorkeuren voor woonmilieus verdeeld naar regio's

	Centrum stedelijk	Buiten centrum	Groen stedelijk	(Centrum) dorps	Landelijk wonen
Holland Rijnland West/Noord (2011-2019)	25%	21%	9%	18%	28%
Holland Rijnland West/Noord (2020-2029)	29%	29%	12%	14%	16%
Trend	**toename**	**toename**	**toename**	**afname**	**afname**
Holland Rijnland Oost (2011-2019)	7%	14%	18%	41%	19%
Holland Rijnland Oost (2020-2029)	3%	0%	18%	59%	20%
Trend	**afname**	**afname**	**stabiel**	**toename**	**stabiel**

Bron: WBR, 2013

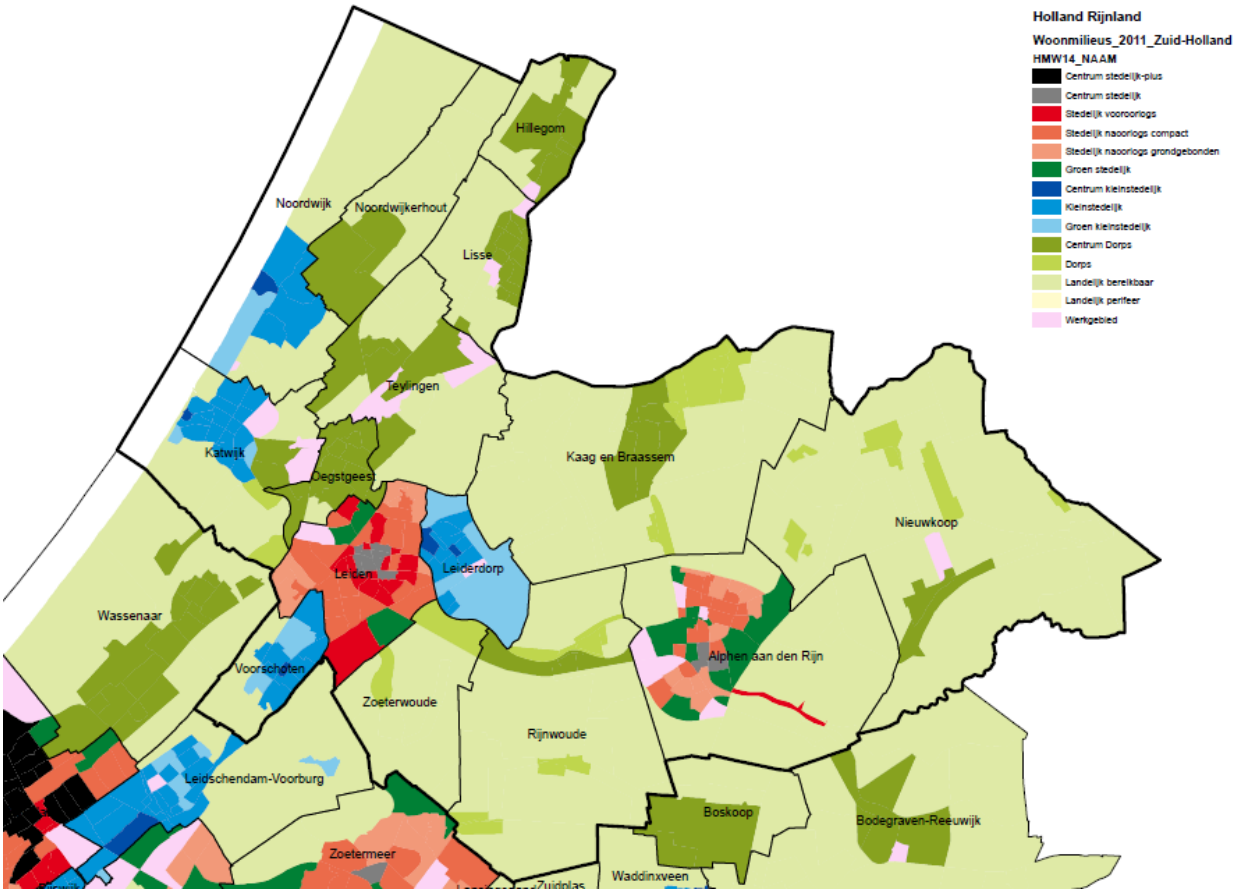
Figuur 3: impressie woonmilieus: centrum stedelijk, buiten centrum, groenstedelijk, (centrum) dorps en landelijk



Hieronder een korte definitie per woonmilieu. Daarnaast een kaartje (figuur 4) waar deze milieus nu zijn te vinden in Holland Rijnland.

- Centrum stedelijk: (historische) binnensteden, city/nieuwe stedelijke centra, centra van nieuwe steden. Essentie: centrale ligging, relatief hoge woondichtheid, functiemenging.
- Buiten centrum: rond het centrum gelegen compact en monofunctioneel woonmilieu. Vooroorlogse etage, vooroorlogse grondgebonden, vooroorlogse herenhuizen, vooroorlogse tuindorpen, naoorlogse etage, naoorlogse grondgebonden. Essentie: de stadswijk.
- Groen stedelijk: monofunctioneel woonmilieu dat ruim en groen van opzet is in grotere gemeenten. De uitbreiding aan de stad, groeikernen en actuele uitleg vallen hieronder. Essentie: huis met een tuin.
- (Centrum) dorps: historische kernen, nieuwe kernen. Essentie: multifunctionele centra in kleinere kernen.
- Landelijk wonen: lage bebouwingsdichtheid in een overwegend groengebied met weinig voorzieningen. Villa wijken, wonen in het landschap, landgoederen.

Figuur 4: woonmilieus in Holland Rijnland



Bron: ABF, bewerking provincie Zuid Holland, 2011

Wat gaan we doen?

- De gemeenten in Holland Rijnland kiezen voor woningbouw zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied (bestaand stedelijk en dorps gebied).
- Aanvullend hierop kiezen de gemeenten in de Greenport Duin- en Bollenstreek voor het mede realiseren van de bovenregionale opgaven door nu tevens woningbouwplannen te reserveren aangrenzend bebouwde gebieden en in het buitengebied (Greenportwoningen en Ruimte-voor-Ruimtewoningen). Dit ter bevordering van planologische rust en continuïteit van beleid voor de vernieuwing tot een vitale greenport.
- De marktkansen per subregio, de behoefte aan woonmilieus en de bovenregionale opgaven zijn voor de gemeenten in Holland Rijnland leidraad voor de woningprogrammering.
- De gemeenten in Holland Rijnland verdelen de woningbouw met behulp van het afwegingskader (zie hoofdstuk vier) over kernen en houden daarbij rekening met draagvlak onder voorzieningen.

3.3 Klaar maken voor scheiden wonen en zorg

Doel

- Voldoende passende woningen (bestaand en nieuw) voor zorgbehoevenden waaronder ouderen en gehandicapten.

Waarom?

Forse toename ouderen en daarmee behoefte aan zorgproof woningen
Als gevolg van de vergrijzing groeit de behoefte aan geschikte woningen en woonmilieus voor seniorenhuishoudens. Een deel hiervan zal binnen de bestaande, reguliere woningvoorraad opgevangen moeten worden. Het kabinetsbeleid is immers gericht op het stimuleren van het zelfstandig blijven wonen van senioren (extramuralisering) en de intramurale capaciteit in verzorgingshuizen af te bouwen.

Extramuralisaring van de zorg; naast ouderen ook gehandicapten en zorgbehoevenden
Het beleid ten aanzien van zorgbehoevende ouderen en gehandicapten is erop gericht om deze zoveel mogelijk thuis te laten wonen. Dit geldt voor zorgbehoevenden met ZorgZwaartePakketten (ZZP) 1 tot en met 3. Concreet betekent dat deze cliënten met een zorgvraag die voorheen in een intramurale setting zorg zouden ontvangen, voortaan de zorg in eigen omgeving krijgen (extramuralisering van de zorg). Dit geldt zowel voor ouderen als voor gehandicapten.

Hoewel het beleid nieuw is, is de afname van de capaciteit van verpleeg- en verzorgingshuizen al langer geleden ingezet. Ter illustratie: terwijl het aantal 80-plussers sinds begin jaren ’80 is verdubbeld, is het aantal beschikbare plaatsen in verpleeg- en verzorgingshuizen per 80-plusser meer dan gehalveerd[3]. Dit betekent een grote opgave in de (bestaande) voorraad van zelfstandige woningen. Wat opvalt is dat hoewel de (latente) vraag naar geschikte seniorenwoningen groot is, nieuwbouwcomplexen vaak met moeite verhuurd of verkocht worden aan de doelgroep.

Van intramurale naar extramurale capaciteit
Momenteel brengt het zorgkantoor de actuele cijfers in beeld over het aantal intramurale plaatsen dat wordt geschrapt. Deze groep mensen zal een extra beroep doen op zorggeschikte woningen. Het tekort zorggeschikte woningen tot 2020 is op basis van de woonzorgmonitor van de RCG Zuid-Holland Noord (2011) geraamd op ten minste 4.200 woningen. De druk zal naar verwachting toenemen.

Vanuit de WMO worden huishoudelijke hulp en individuele woningaanpassingen betaald. Vanaf 2015 wordt de verzorging vanuit de AWBZ overgeheveld naar de WMO. Verpleging aan huis komt voor rekening van de zorgverzekeraars (Wet langdurige zorg) en vanuit de AWBZ wordt straks alleen nog de intramurale zorg betaald. Vooral de middeninkomens met een eigen woning zijn een aandachtsgroep omdat deze steeds meer woningaanpassingen zelf moeten gaan betalen.

Dit betekent drie belangrijke opgaven voor Holland Rijnland, op te pakken samen met corporaties en zorgaanbieders en private investeerders:

- Stimuleren (preventieve) aanpassing van woningen aan wensen en behoeften van seniorenhuishoudens. Maar wel zo, dat de woning op langere termijn ook weer voor een andere doelgroep aantrekkelijk is.
- Voorzien in behoefte aan geschikt[4], verzorgd[5] en intramuraal wonen.
- Transformatie van vrijkomend zorgvastgoed.

[3] Bron: indiceren zorgzwaartepakketten 1, 2 en 3. Aedes en Actiz, 2013
[4] Nultredenwoningen, geen 24-uurs nabije zorg of zorg op afroep, wel zorg op afspraak (planbare zorg), zoals thuiszorg.
[5] Nultredenwoningen, waarbij de mogelijkheid tot het verkrijgen van extramurale verzorging, verpleging, begeleiding en hotel- en welzijnsdiensten onderdeel uitmaken van het geboden arrangement. In de directe fysieke nabijheid zijn zorgvoorzieningen en diensten aanwezig, al dan niet binnen een complex.

Daarnaast gaat het om zaken die een zeer sterke koppeling hebben met ander sociaal-maatschappelijk, zorg- en welzijnsbeleid, denk aan:
- Voldoende, bereikbare voorzieningen in levensvatbare clusters;
- Beperken regeldruk om ruimte te geven aan nieuwe woonvormen en woonomgevingen (wonen in achtertuin, mantelzorg woningen, kangoeroewoning, uitbouw beneden et cetera).

Wat gaan we doen?
- Samen met zorgkantoor, zorginstellingen en corporaties gaan de gemeenten in Holland Rijnland de tekorten en overschotten aan zorgproof woningen in beeld brengen en nemen zo nodig passende maatregelen.
- De gemeenten in Holland Rijnland starten een communicatietraject richting bewoners om hen te informeren, bewustzijn te creëren, te begeleiden en te faciliteren bij aanpassingen van woningen om – met zorgvraag - langer thuis te kunnen blijven wonen.
- De gemeenten in Holland Rijnland verkennen mogelijke belemmeringen in regelgeving om bestaande woningen “zorgproof” te maken.
- De gemeenten in Holland Rijnland gaan met de zorginstellingen in gesprek om een beeld te krijgen van de omvang van het vrijkomende zorgvastgoed en de mogelijkheden voor herinvulling (in relatie tot de woningprogrammering).

3.4 Voldoende sociale huurwoningen voor de behoefte

Doel
- Voorzien in voldoende sociale huurwoningen voor de behoefte van de sociale doelgroep.
- Vergroten van de daadwerkelijke beschikbaarheid van sociale huurwoningen.

Waarom?

Veranderingen ten opzichte van de vorige woonvisie
In de vorige woonvisie was het uitgangspunt 30% sociaal (huur en koop) in de nieuwbouw voor geheel Holland Rijnland. Dit percentage was gebaseerd op de nieuwbouw die nodig was om de sociale voorraad in stand te houden omdat zo’n 30% gesloopt zou worden. Op die manier bleef de sociale voorraad op peil en werd voorzien in de behoefte. Ten opzichte van de vorige woonvisie zijn twee veranderingen van belang:
- Het norminkomen voor de sociale doelgroep is door het rijksbeleid veranderd. Nu gaat het om huishoudens met een inkomen tot € 34.678, prijspeil 2014;
- Sociale koopwoningen zijn in navolging van het regionale huisvestingsbeleid niet langer een regionaal instrument om in de behoefte te voorzien. Daarom gaat deze regionale woonagenda alleen over sociale huurwoningen.

Tekort aan sociale huurwoningen
De gemeenten in Holland Rijnland willen voorzien in voldoende huurwoningen voor de sociale doelgroep. Tot de sociale doelgroep behoren zoals gezegd de huishoudens die een inkomen hebben dat lager of gelijk is aan de rijksnorm om in aanmerking te kunnen komen voor sociale huur (€ 34.678 prijspeil 2014).

Voor geheel Holland Rijnland verwachten we een tekort van sociale huurwoningen tussen 1.170 en 4.200 woningen tot 2020, met aanzienlijke verschillen per subregio, zie bijlage B. Procentueel gaat het voor Holland Rijnland om een tekort tussen de 7 en 24% (gemiddeld 15%). Bij de berekening van dit tekort is rekening gehouden met de ontwikkeling van de doelgroep, veranderingen in de voorraad door sloop, verkoop en huurverhogingen en het scheef wonen.

Als leidraad voor de woningprogrammering in de nieuwbouw houden de gemeenten in Holland Rijnland 15% sociale woningbouw (huur) aan. Per subregio en gemeente kan dit worden gedifferentieerd rekening houdende met het aandeel sociale huurwoningen in de woningvoorraad, zie bijlage C.

Verder zullen gemeenten bedacht zijn op bijzondere situaties zoals de verkoop van Vestia bezit. Zo staan in Nieuwkoop bijvoorbeeld 500 sociale huurwoningen van Vestia te koop. Ook andere corporaties, waaronder de Noordwijkse Woningstichting, hebben verkoopplannen die een significante invloed kunnen hebben op de

totale voorraad sociale huurwoningen. In de berekening van het gemiddelde aandeel van 15% sociale huur is met deze verwachte ontwikkelingen geen rekening gehouden.

Het toekomstig tekort aan sociale huurwoningen is geen statisch gegeven. Dit is sterk afhankelijk van factoren zoals economische ontwikkeling, het scheef wonen en de afname van de sociale voorraad door verkoop, sloop en huurverhogingen. De mogelijke wijziging van de inkomensgrens van de sociale doelgroep naar € 38.000 heeft eveneens een sterke impact. De gemeenten in Holland Rijnland monitoren daarom jaarlijks de ontwikkeling in de sociale huurvoorraad in relatie tot de doelgroep.

Met de corporaties gaan de gemeenten afspraken maken over het realiseren van voldoende sociale huurwoningen in de nieuwbouw. Bijzonder aandachtspunt: de investeringsruimte van corporaties staat onder druk door verhuurdersheffing en heffingen als gevolg van corporaties in de problemen. De gemeenten in Holland Rijnland gaan hierover in gesprek met de corporaties en verkennen de mogelijkheden om de investeringsruimte te vergroten. Mogelijke knoppen om aan te draaien zijn bijvoorbeeld verkoop, samenwerking met beleggers en prijs/kwaliteitverhouding.

Box: inkomensgrens
In Nederland geldt sinds 2011 een inkomensgrens voor sociale huurwoningen van circa € 33.000. Wie per jaar meer verdient, kan niet meer in een sociale huurwoning terecht. Deze toelatingsgrens staat in Nederland sterk onder druk vanuit de Tweede Kamer. Een meerderheid eiste vorig jaar van minister Blok dat die grens voor vijf jaar wordt opgerekt tot € 38.000. Ook is gevraagd om in Brussel na te gaan of de grens niet kan worden verhoogd tot € 43.000.

Afnemende beschikbaarheid sociale huurwoningen
Naast het tekort aan sociale huurwoningen zijn er zorgen over de afnemende beschikbaarheid van deze woningen. De doorstroming in de voorraad en de mutatiegraden zijn sterk gedaald. Enkele punten op een rij:

- Lage en afnemende mutatiegraad: in Nederland lag de mutatiegraad in 2012 op 7,9%. In Holland Rijnland kende het merendeel van de corporaties tussen 2009 en 2012 een jaarlijkse mutatiegraad tussen de 5 en 7%; duidelijk lager dan het Nederlands gemiddelde. Alleen de corporaties in Leiden kenden mutatiecijfers rondom het landelijk gemiddelde.
- Het aantal vrijgekomen woningen daalt zowel in het werkgebied van Woonmarkt Rijnstreek en Woonzicht.
- De slaagkans om aan een sociale woning te komen ligt in Woonmarkt Rijnstreek bijvoorbeeld op circa 25%. Dit betekent dat slecht één op de vier actief woningzoekenden daadwerkelijk een woning krijgt toegewezen. Voor het gebied van Woonzicht is de slaagkans nog lager en ligt op circa 16%.

De gemeenten in Holland Rijnland vinden het belangrijk om de beschikbaarheid van sociale huurwoningen te vergroten en gaan hierover in overleg met de corporaties.

Box: schaarste in de beschikbare voorraad: regionale huisvestingsverordening
Om de schaarse voorraad sociale huurwoningen zo optimaal mogelijk te verdelen onder huishoudens horende tot de doelgroep, is de regionale Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2013 vastgesteld. Daarmee is er uniforme regelgeving voor een eenvoudig en transparant woonruimteverdeelsysteem. In de regionale huisvestingsverordening van Holland Rijnland is lokale beleidsruimte opgenomen. Dit betekent dat maximaal 30% van het aantal verhuringen jaarlijks lokaal mogen worden toegewezen om specifieke lokale en subregionale volkshuisvestelijke knelpunten op te lossen. Hiermee wordt gerichte doorstroming op gang gebracht. De gemeenten hebben hiervoor gekozen, omdat sprake is van schaarste in de regio. De schaarste moet worden verminderd door het toevoegen van woningen en het vergroten van de beschikbaarheid voor de doelgroep in bestaande voorraad.

Wat gaan we doen?:

- Met de corporaties gaan de gemeenten in Holland Rijnland in gesprek over de uitdagingen voor Holland Rijnland:
    - het realiseren van 15% sociale huurwoningen in de nieuwbouw voor Holland Rijnland als geheel, met differentiatie naar subregio's Noord, Oost en West uitgaande van verschillen in behoefte aan sociale huurwoningen binnen de subregio's.
    - het vergroten van de beschikbaarheid van sociale huurwoningen.
    - het verkennen van mogelijkheden om investeringsruimte voor corporaties te vergroten.
- De gemeenten in Holland Rijnland verkennen de mogelijkheden om de doorstroming van de middeninkomens te vergroten door realisatie van vrije sector huur tussen de € 700 en 900 en de goedkope koop (tot circa € 200.000) en/of door de inzet van erfpacht of goedkope leningen (soort starterslening) voor de middeninkomens in een sociale huurwoning bij koop van een woning.
- De gemeenten in Holland Rijnland gaan in overleg met de corporaties de mogelijkheden onderzoeken om starters die tussen de € 34.000 en 43.000 verdienen een tijdelijk huurcontract aan te bieden. Als na vijf jaar blijkt dat het inkomen boven de € 43.000 is, kan deze starter doorstromen naar een vrijesectorhuurwoning en komt de sociale huurwoning weer beschikbaar voor de lagere inkomens. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het initiatief van de woningcorporatie Stadgenoot die tijdelijke huurcontracten aan jonge stedelingen aanbiedt. Of aan de recente toezegging van minister Blok aan Amsterdam en Utrecht om dit mogelijk te maken.
- De gemeenten in Holland Rijnland monitoren jaarlijks de relevante ontwikkelingen in de sociale huurvoorraad in relatie tot de doelgroep
- Jaarlijks bespreken de gemeenten in Holland Rijnland de slaagkansen van ingeschreven woningzoekenden en nemen zo nodig passende maatregelen in overleg met de corporaties.

3.5 Kansen verzilveren in de vrijesectorhuur

Doel

- Voorzien in de behoefte aan vrijesectorhuur in Holland Rijnland.

Waarom?

Vrijesector huur is belangrijk voor doorstroming en bedient een deel van de marktbehoefte
Vrijesectorhuurwoningen zijn belangrijk omdat hiermee doorstroming op gang kan worden gebracht vanuit de sociale sector. Hierdoor komen woningen vrij voor de sociale doelgroep. Daarnaast bedient vrijesectorhuur een deel van de marktbehoefte.

Er is toenemende behoefte aan vrijesectorhuur (>699): 8 tot 10%
In de regio Holland Rijnland is marktruimte voor de vrijesectorhuur; dit is in overeenstemming met de landelijke ontwikkeling. Belangrijkste trends die de toenemende belangstelling naar vrijesectorhuur veroorzaken zijn:

- De vergrijzing zorgt voor een toenemende behoefte aan huurwoningen waarvan een deel in de vrijesectorhuur.
- Bij de jongere generaties is steeds vaker sprake van gebruiksdenken in plaats van bezitsdenken: bezitten wordt minder belangrijk. Bovendien zien we een toenemende individualisering en mobiliteit in werk en relaties. Door te huren in plaats van te kopen wordt een huishouden mobieler.
- Financiële redenen. Vanwege de flexibilisering van de arbeidscontracten wordt het steeds lastiger een woning te kopen. Bovendien is de financierbaarheid van een woning lastiger (strengere eisen van banken) en wordt de hypotheekrenteaftrek beperkt. Tenslotte is het beleggingsargument (de woning wordt door de jaren heen steeds meer waard) door de huidige crisis komen te vervallen.
- De corporaties dienen sinds 2011 vanwege EU beleid 90% van hun woningen toe te wijzen aan de sociale doelgroep. Gevolg hiervan is dat de middeninkomens eerder uitwijken naar de vrijesectorhuur. Daartoe extra gestimuleerd door het huidige huurbeleid.

Als we kijken naar de woonvoorkeuren in Holland Rijnland zien we dat 8 tot 10% van alle huishoudens de voorkeur geeft aan een vrijesector huurwoning. Dit komt overeen met een behoefte van 1.400 tot 1.766 woningen tussen nu en 2020, zie tabel 8.

Tabel 8: behoefte aan vrije sector woningen naar subregio (2013 – 2020)

	groei woningbehoefte	Voorkeur vrijesector huur (8-10%)
Noord	4.150	330 - 415
West	9.240	740 - 924
Oost	4.270	340 - 427
Holland Rijnland	**17.660**	**1.400 - 1.766**

Bron: WBR 2013 en Woon 2012

Wat gaan we doen?

- De gemeenten in Holland Rijnland stimuleren de ontwikkeling van meer vrijesectorhuur tot 2020. Dit is een gezamenlijke kans. De gemeenten onderzoeken de mogelijkheid om gezamenlijk beleggers naar Holland Rijnland te verleiden. Daarbij wordt verkend wat aantrekkelijke bouwlocaties zijn voor dit segment.

4 Uitvoerings-programma Holland Rijnland

4.1 Wat gaan we doen?

In het overzicht hierna staat samengevat wat we gaan doen.

Voorzien in de kwantitatieve woningbehoefte
• netto toevoeging van 17.660 woningen voor de periode tot 2020 om te voorzien in de regionale behoefte. • netto toevoeging van 11.000 woningen tot 2030 in de zes gemeenten van de Greenport DB voor de eigen behoefte. • de bovenregionale opgave in de Greenport DB waar mogelijk faciliteren. In de Greenport Duin- en Bollenstreek (bestaande uit de gemeenten Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk, Noordwijkerhout en Teylingen) bedraagt tot 2030 de bovenregionale opgave 5200 woningen. Daarbij gaat het om 4000 extra woningen voor de zes bollengemeenten, 600 woningen specifiek voor de ontwikkeling van de locatie Bronsgeest te Noordwijk en 600 Greenportwoningen op niet nader geduide locaties in het buitengebied van de zes bollengemeenten. Daarnaast zal de realisering van z.g. Ruimte-voor-Ruimte-woningen in de Greenport Duin- en Bollenstreek als opgave worden meegenomen. • per subregio de plancapaciteit in overeenstemming met de opgave tot 2020 brengen en voor de Greenport DB tot 2030. • Voor de Greenport DB geldt dat de duurzaamheidsladder ook van toepassing is op gebieden die voorheen binnen de rode contouren lagen.
Voorzien in de kwalitatieve woningbehoefte en ruimtelijke kwaliteit
• woningbouw zoveel mogelijk binnen bestaand bebouwd gebied (bestaand stedelijk en dorps gebied). • woningbouw waar mogelijk met een passende ontsluiting voor verschillende middelen van vervoer en bij voorkeur binnen invloedgebieden van haltes van Stedenbaan. • de marktkansen per subregio (productmarktcombinaties), de behoefte aan woonmilieus en afgesproken bovenregionale opgaven zijn leidraad voor de woningprogrammering. • verdelen woningbouw over kernen met behulp van afwegingskader en rekening houden met draagvlak onder voorzieningen.
Klaar maken voor scheiden wonen en zorg
• de tekorten en overschotten aan zorgproof woningen in beeld brengen en zo nodig passende maatregelen nemen. • communicatietraject richting bewoners – met zorgvraag – om langer thuis te kunnen blijven wonen. • verkennen mogelijke belemmeringen in regelgeving om bestaande woningen “zorgproof” te maken. • omvang van het vrijkomende zorgvastgoed in beeld brengen.

Voldoende sociale huurwoningen voor de behoefte

• met de corporaties in gesprek over de uitdagingen voor Holland Rijnland:
  ○ voorzien in voldoende sociale huurwoningen in de nieuwbouw voor Holland Rijnland als geheel, met differentiatie naar subregio's Noord, Oost en West, waarbij een gemiddelde van 15% voor geheel Holland Rijnland als leidraad geldt.
  ○ het vergroten van de beschikbaarheid van sociale huurwoningen.
  ○ het verkennen van mogelijkheden om investeringsruimte voor corporaties te vergroten.
• verkennen van de mogelijkheden om de doorstroming van de middeninkomens te vergroten.
• mogelijkheden onderzoeken om starters die tussen de € 34.000 en 43.000 verdienen een tijdelijk huurcontract aan te bieden.
• jaarlijks monitoren van de ontwikkeling in de sociale huurvoorraad in relatie tot de doelgroep.
• bespreken slaagkansen van ingeschreven woningzoekenden en zo nodig passende maatregelen nemen.

Kansen verzilveren in de vrijesectorhuur
• de ontwikkeling stimuleren van meer vrijesectorhuur tot 2020. • In beeld brengen van de mogelijkheden om gezamenlijk beleggers naar Holland Rijnland te verleiden.

Voor de uitwerking van dit uitvoeringsprogramma gelden de volgende uitgangspunten:
- Wat lokaal kan wordt lokaal opgepakt;
- Subregionale afstemming waar nodig. Daarbij zijn de grenzen van de subregio`s indicatief. Afhankelijk van de omvang en kwaliteiten van het plan kan het noodzakelijk zijn dat een gemeente afstemming pleegt met een gemeente uit een andere subregio;
- Regionale coördinatie, belangenbehartiging en monitoring.

4.2 Regionaal Afwegingskader Woningbouwplannen

Het regionaal afwegingskader woningbouwplannen (RAW) is het model waarmee regiogemeenten bepalen of een bestemmingsplan sub- of bovenregionale afstemming behoeft en waarmee het plan wordt verantwoord bij de provincie. Gemeenten toetsen hun woningbouwplannen aan het RAW als voor het plan een nieuw bestemmingsplan of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan nodig is. Het gaat om zowel plannen uit de (actuele) lijst projecten als om reserveplannen en nieuwe initiatieven.

Het resultaat is een dynamische lijst van woningbouwplannen met een realistische planning die jaarlijks wordt gemonitord en besproken. De afstemming is subregionaal of bovenregionaal, de terugkoppeling vindt plaats in het regionale portefeuillehoudersoverleg Ruimte. De grenzen van de subregio's zijn indicatief. Een regiogemeente schat zelf in met welke buurgemeenten in overleg moet worden getreden over een specifiek plan. Jaarlijks biedt het dagelijks bestuur van de regio na advies van het portefeuillehoudersoverleg Ruimte de actuele planlijst aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan ter verantwoording van bestemmingsplannen.

Uitgangspunten van de planlijst
De planlijst kent de volgende uitgangspunten:
- Bij de kwalitatieve afweging van plannen die in subregio's plaatsvindt, worden in elk geval de volgende toetsingscriteria gehanteerd:
  a. ligging binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied; in de Greenport kan ook sprake zijn ligging van plannen aangrenzend bestaand stedelijk en dorpsgebied, conform de locaties die onderdeel uitmaken van het Afsprakenkader tussen provincie Zuid-Holland en de zes bollengemeenten; hiermee geeft de provincie goedkeuring aan de ruimtelijke aanvaardbaarheid; daarnaast zal er sprake zijn van locaties (al dan niet geclusterd) in het buitengebied voor de bouw van Greenportwoningen, die vanwege hun eigen dynamiek onafhankelijk van een programmering (maar wel daarin opgenomen) kunnen worden ontwikkeld.

b. passende ontsluiting voor verschillende middelen van vervoer aanwezig of te ontwikkelen
c. aanvullende kwaliteit op bestaande lokale en subregionale productmarktcombinaties (waaronder het aandeel sociale huurwoningen en vrije sector huurwoningen) en woonmilieus

Opbouw van de planlijst
De lijst is ingedeeld in verschillende categorieën die bepalen of en in welk verband afstemming noodzakelijk is.

Categorie 1: direct uitvoerbaar (tot 2020)
- onherroepelijke bestemmingsplannen (al dan niet met uitwerkingsplicht) en/of
- vastgestelde bestemmingsplannen (door de raad) en/of
- projectstatus: ontwerp, voorbereiding of realisatie, mits
- Totaal passend in WBR 2013

→ geen (sub)regionale afstemming nodig

Categorie 2: reserveplannen (actuele kansen benutten) (tot 2020)
Uitwisselbaar met categorie 1 als daar plannen vertragen
- onherroepelijke bestemmingsplannen zonder ontwikkelaar/ investeerder en/of
- onherroepelijke, maar uitgefaseerde bestemmingsplannen (of plandelen) en/of
- bestemmingsplannen met ten minste de status 'in voorbereiding' en/of
- nieuwe initiatieven

2a: reserveplannen totale capaciteit passend binnen WBR2013
→ geen (sub)regionale afstemming nodig als de totale capaciteit meer is dan WBR2013
2b: reserveplannen niet *passend binnen WBR2013*
→ (sub)regionale afstemming nodig

Categorie 3: in meerdere opzichten onzeker (2012-2029 en verder)
Uitwisselbaar met categorie 1 en 2 bij onvoorziene kans
- plannen na 2020
- plannen met ten minste de status van 'visie' of 'optie'
- uitgefaseerde of voorgenomen plannen
- nieuwe initiatieven
- planologisch 'zachte' plannen niet passend binnen WBR2013

→ (sub)regionale afstemming nodig

Categorie 4: plannen op basis van afspraken tussen verschillende overheden
Sommige woningbouwplannen zijn bedoeld om een bovenlokale gebiedsontwikkeling die van belang is voor de kwaliteit in meerdere gemeenten mogelijk te maken. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen verschillende overheden. Deze plannen zijn (deels) bedoeld voor een bovenlokale vraag. Ze worden afgewogen en vinden doorgang los van de geraamde lokale woningbehoefte (WBR2013). Het gaat hier primair om kwalitatieve afstemming; alleen bij grote verschuivingen in het kwalitatieve programma is ook overleg over de kwantiteit aan de orde. Een deel van deze afgesproken ontwikkelingen valt buiten BSD2010, maar binnen de rode contour van de Provinciale Structuurvisie 2012.
4a: projecten voor een bovenregionale vraag
Een aantal projecten in deze categorie voorziet, volgens provincie en regio, in een bovenregionale vraag:
- topmilieu Valkenburg (500 woningen)
- Braassemerland
- Duivenvoordecorridor
- Knoop Leiden-West
- Noordse Buurt
- locaties in het kader van het HOV-net Zuid-Holland Noord
- 5.200 woningen voor de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek, waaronder:
  - Bronsgeest 600 woningen;
  - 600 Greenportwoningen; deze kunnen vanwege hun eigen dynamiek onafhankelijk van een programmering worden ontwikkeld.

→ (sub)regionale en bovenregionale afstemming nodig

4b: projecten voor een (sub)regionale vraag
Woningbouwplannen voor de volgende projecten hebben een (sub)regionale functie:

- A4/W4
- Oude Rijnzonelocaties in de invloedssfeer van Stedenbaanstations
- Valkenburg

→ subregionale afstemming nodig

4.3 Monitoring

Aantallen en kwaliteit monitoren we aan de hand van de planmonitor. De regio Holland Rijnland bekijkt in overleg met de gemeenten welke toevoegingen nodig zijn om de afspraken uit deze agenda te kunnen volgen.

Jaarlijks wordt de gerealiseerde en geplande woningbouw in de monitor geactualiseerd en vastgesteld in het portefeuillehoudersoverleg Ruimte. Vervolgens wordt deze ter beschikking gesteld aan de provincie Zuid Holland, ter kennisname. De monitor wordt zo een instrument voor Holland Rijnland en de subregio's om te sturen op de juiste hoeveelheid en kwaliteit van nieuwbouwplannen.

Regio Holland Rijnland en de gemeenten nemen zelf verantwoordelijkheid om individuele gemeenten aan te spreken op een overmaat aan plannen dan wel ongewenste kwaliteit als dat aan de orde is.

Jaarlijks wordt deze woonagenda geëvalueerd en zo nodig herijkt door de gemeenten in Holland Rijnland.

Bijlage A: WBR en BP

In de bijlage een kort overzicht van de uitkomsten van de WBR en BP voor de verschillende gemeenten in Holland Rijnland en een toelichting op de verschillen in beide prognoses.

Tabel 1: uitkomsten WBR en BP

	WBR			BP			Verschil
	2012-2019	2020-2029	2012-2029	2012-2019	2020-2029	2012-2029	2012-2029
Alphen aan den Rijn	1.779	1.623	3.402	1.705	682	2.387	-1.015
Hillegom	553	166	719	1.038	148	1.186	467
Kaag en Braassem	987	942	1.929	657	1.510	2.167	238
Katwijk	2.007	2.107	4.114	1.713	6.058	7.771	3.657
Leiden	5.500	4.880	10.380	6.481	2.753	9.234	-1.146
Leiderdorp	574	305	879	421	185	606	-273
Lisse	776	522	1.298	1.498	307	1.805	507
Nieuwkoop	848	612	1.460	657	308	965	-495
Noordwijk	1.031	733	1.764	853	696	1.549	-215
Noordwijkerhout	723	399	1.122	1.193	453	1.646	524
Oegstgeest	637	578	1.215	543	807	1.350	135
Rijnwoude	517	317	834	593	964	1.557	723
Teylingen	1.069	1.003	2.072	1.210	2.214	3.424	1.352
Voorschoten	517	-152	365	627	522	1.149	784
Zoeterwoude	142	-75	67	309	324	633	566
Holland Rijnland	**17.660**	**13.960**	**31.620**	**19.498**	**17.931**	**37.429**	**5.809**

Bron: Provincie Zuid-Holland, 2014

Nadere duiding verschillen tussen WBR en BP

- De WBR is gebaseerd op een bevolkingsraming waarbij ervan uitgegaan wordt dat de bevolkingsomvang kwantitatief niet wordt beïnvloed door vestiging of vertrek (migratiesaldo is nul) en geeft op basis daarvan voor elke regio (geaggregeerd vanaf gemeenten) aan hoeveel extra woningen er nodig zijn voor het huisvesten van nieuwe huishoudens ten behoeve van de “eigen behoefte”.
- De BP (Bevolkingsprognose) neemt de invloed van onder andere trendmatige migratie en de ontwikkelingskansen van toekomstige gemeentelijke bouwprogramma’s wel mee. Dat is echter gebaseerd op aannamen. De BP per gemeente is minder betrouwbaar dan de WBR vanwege de vele invoervariabelen.
- De combinatie van WBR en BP (hoger of lager ten opzichte van elkaar) geeft vooral op regionaal niveau aan of er (kwantitatief gezien) druk op een woningmarkt kan worden verwacht of juist niet.

Bijlage B: behoefte sociale voorraad

Toelichting werkwijze

Om te bepalen of er een tekort of een overschot is aan sociale huurwoningen in Holland Rijnland voeren we vijf stappen uit:

1. Bepalen van de omvang van de doelgroep in de regio en de subregio's
2. Bepalen van de ontwikkeling van de doelgroep tot en met 2020
3. Welk deel hiervan is woonachtig in een sociale huurwoning?
4. Bepalen goedkope scheefwoners
5. De voorraad confronteren met de behoefte (stap 3 en 4). De leidt tot de conclusie of er sprake van een overschot of een tekort.

Vervolgens kan het tekort of overschot worden uitgedrukt als percentage van de woningbehoefte volgens de WBR (stap 6).

Stap 1: omvang doelgroep is 93.000 huishoudens

Uit cijfers van ABF[6] blijkt dat de totale doelgroep (huishoudens met een inkomen lager dan € 34.229) in Holland Rijnland 93.000 huishoudens omvat. Het merendeel hiervan woont in de subregio West (52%). De overigen in Oost (25%) en Noord (22%). De regionale verdeling van de doelgroep is gebaseerd op het onderzoek van Companen[7].

	Holland Rijnland	Noord	Oost	West
Omvang doelgroep	93.000	20.755	23.675	48.750
Percentage	100%	22%	25%	52%

Bron: ABF en Companen, 2013

Stap 2: toename van 1.500 tot 2.500 huishoudens

Op basis van cijfers van Companen bepaalden we vervolgens de toename van de doelgroep tussen 2012 en 2020. Companen maakt gebruik van twee scenario's:

- het 0-scenario waar de economie tussen 2012 en 2020 geen groei kent
- het groeiscenario waarbij de economie jaarlijks met 1,2% groeit.

Vervolgens bepaalden we op basis van bovenstaande twee scenario's het gemiddelde groeiscenario. Voor Holland Rijnland betekent dit dat de doelgroep tussen nu en 2020 qua omvang met circa 2,2% groeit. Aan dit gemiddelde scenario voegden we een bandbreedte toe: + 25% en -/- 25%. Voor Holland Rijnland betekent dit een toename van 1,65 tot 2,75%. Kortom een toename van de doelgroep van 1.500 tot 2.500 tot en met 2020.

[6] Woningmarktverkenning Zuid-Holland 2013; ABF Research
[7] Marktopname capaciteit Regio Holland Rijnland. Bouwstenen voor subregionale afstemming; 2013

	Holland Rijnland	Noord	Oost	West
Toename doelgroep (minimaal)	-2,4%	-3,3%	-2,9%	-1,8%
Toename doelgroep (maximaal)	6,9%	5,9%	6,7%	7,4%
Gemiddeld	2,2%	1,3%	1,9%	2,8%
Bandbreedte	1,65 - 2,75%	0,98 – 1,63%	1,42 – 2,38%	2,1 – 3,5%
Toename	1.500 – 2.500	200 - 350	350 - 550	1.000 – 1.700

Bron: ABF en Companen, 2013, bewerking Stec Groep

Stap 3: welk deel is hiervan woonachting in een sociale huurwoning?

Wanneer we stap 1 en stap 2 bij elkaar optellen, krijgen we de totale omvang van de doelgroep in 2020. Uit cijfers van ABF blijkt dat 55% van deze doelgroep in een sociale huurwoning woont. Voor Holland Rijnland betekent dit dat circa 52.000 huishoudens van de doelgroep in een sociale woning wonen.

	Holland Rijnland	Noord	Oost	West
Omvang doelgroep	93.000	20.755	23.675	48.750
Toename	1.500 – 2.500	200 - 350	350 - 550	1.000 – 1.700
Doelgroep 2020	94.500 – 95.500	20.955 – 21.095	24.010 – 24.240	49.590 – 50.270
% in sociale huurwoning	55%	55%	55%	55%
In sociale huurwoning	52.010 – 52.580	11.525 – 11.600	13.210 – 13.330	27.275 – 27.650

Bron: ABF en Companen, 2013, bewerking Stec Groep

Stap 4: bepalen goedkope scheefwoners

Uit diverse bronnen (o.a. ABF en Woon 2012) blijkt dat er in Holland Rijnland circa 12.000 huishoudens scheefwonen. Dit komt overeen met circa 19% van de sociale huurwoningvoorraad[8]. Door het ingezette rijksbeleid verwachten wij echter dat de komende jaren het scheefwonen afneemt. Over het tempo waarin dit gebeurt is nog weinig bekend. Gezien het relatief beperkte huurverhogingen (maximaal circa 4% bovenop de inflatie) betreft waardoor het een aantal jaren duurt voor dat het beleid effect heeft, gaan we uit van een daling van 0 tot maximaal 10%. Een afname van 10% komt neer op circa 10.800 (12.000 * 90%) sociale huurwoningen die goedkoop scheef worden bewoond. In de tabel hieronder is het aantal scheefwoners ook vertaald naar de subregio's.

	Holland Rijnland	Noord	Oost	West
Scheefwoners	10.800 – 12.000	2.410 – 2.680	2.750 – 3.055	5.640 – 6.270

Bron: ABF, 2013 en Woon2012, bewerking Stec Groep

Stap 5: confrontatie behoefte en voorraad

Uit cijfers van de Provincie Zuid-Holland[9] blijkt dat de voorraad sociale huurwoningen in Holland Rijnland uit circa 62.900 woningen bestaat. Deze voorraad corrigeren we met de effecten van sloop, verkoop, nieuwbouw en huurverhogingen. Uit de tabel hieronder blijkt dat de effecten van nieuwbouw, verkoop en sloop tegen elkaar zijn weg te strepen en samen dus verwaarloosbaar zijn in Holland Rijnland. De effecten van de huurverhoging hebben echter wel een substantieel effect. Uit cijfers van Ortec Finance[10] blijkt dat circa 2 tot 4% van de sociale huurvoorraad naar de vrije sector overgaat als gevolg van huurverhogingen. We doen de aanname dat dit percentage ook geldt voor de regio Holland Rijnland. Op basis hiervan concluderen we dat de totale voorraad in 2020 uit ruim 60.000 woningen bestaat.

[8] Dit percentage komt redelijke overeen met de landelijke cijfers. In Nederland wordt gemiddeld genomen in circa 16% van de sociale huurwoningvoorraad goedkoop scheef gewoond.
[9] Databank Provincie Zuid-Holland
[10] Verhuurdersheffing en corporaties ; alternatieve scenario's. Ortec Finance februari 2013.

Tabel 1: jaarlijkse veranderingen in sociale woningvoorraad als aandeel van totale sociale voorraad (2008-2011)

	Holland Rijnland	Nederland
nieuwbouw	1,1%	1,0%
verkoop	0,9%	0,6%
sloop	0,5%	0,6%
huurverhoging	2 – 4%	2 – 4%

Bron: CFV, 2013 en Ortec Finance, 2013

	Holland Rijnland	Noord	Oost	West
Voorraad	62.900	12.800	16.500	33.550
Sloop / nieuwbouw	verwaarloosbaar	verwaarloosbaar	verwaarloosbaar	verwaarloosbaar
Huurverhoging (2 tot 4%)				
Voorraad na huurverhoging	60.385 – 61.640	12.290 – 12.545	15.890 – 16.220	32.210 – 32.880
Behoefte	62.810 – 64.580	13.940 – 14.280	15.960 – 16.390	32.915 – 33.915
Resultaat	1.170 – 4.200	1.395 – 1.990	-265 - 500	35 – 1.710

Bron: berekeningen Stec Groep

Dit confronteren we vervolgens met de behoefte die in stap 3 en 4 berekenden. Hieruit blijkt dat er in Holland Rijnland sprake is van een licht tekort aan sociale huurwoningen (1.170 tot 4.200 woningen). Een zelfde conclusie trekken we voor de subregio Noord. In Oost is sprake van een licht overaanbod tot een licht tekort en in West loopt die bandbreedte van balans tot een licht tekort.

Stap 6: uitgedrukt in cijfers van het WBR betekent dit een streven dat 15% van de nieuwbouw sociaal is

Als we vervolgens het berekende tekort van sociale huurwoningen in Holland Rijnland (1.170 tot 4.200 woningen) tegen de WBR aanleggen, blijkt dat circa 15% van de nieuwbouw een sociale huurwoning dient te zijn. Uiteraard zijn er verschillen per subregio.

	Holland Rijnland	Noord	Oost	West
Tekort of overschot	1.170 – 4.200	1.395 – 1.990	-265 - 500	35 – 1.710
WBR	17.660	4.152	4.273	9.235
Resultaat	15%	41%	3%	9%

Bron: berekeningen Stec Groep

In onderstaande tabel hebben we de diverse stappen nogmaals samengevat.

Stap		Holland Rijnland	Noord	Oost	West
1	omvang doelgroep	93.000	20.755	23.675	48.750
2	Toename	1.500 – 2.500	200 - 350	350 - 550	1.000 – 1.700
	Resultaat	94.500 – 95.500	20.955 – 21.095	24.010 – 24.240	49.590 – 50.270
3	Doelgroep in sociale huurwoning	55%	55%	55%	55%
	Resultaat	52.010 – 52.580	11.525 – 11.600	13.210 – 13.330	27.275 – 27.650
4	Bepalen goedkope scheefwoners	10.800 – 12.000	2.410 – 2.680	2.750 – 3.055	5.640 – 6.270
	Resultaat (stap 3 + stap 4)	62.810 – 64.580	13.940 – 14.280	15.960 – 16.390	32.915 – 33.915
5	Voorraad	62.900	12.800	16.500	33.550
	Resultaat	1.170 – 4.200	1.395 – 1.990	-265 - 500	35 – 1.710
6	WBR	17.660	4.152	4.273	9.235
	Uitgedrukt in WBR	15%	41%	3%	9%

Bron: berekeningen Stec Groep

Bijlage C: omvang sociale voorraad

In deze bijlage een overzicht van het aandeel sociale huur in de voorraad per gemeente in Holland Rijnland

Gemeente	Sociale huur in voorraad
Alphen aan den Rijn	29%
Hillegom	27%
Kaag en Braassem	30%
Katwijk	31%
Leiden	36%
Leiderdorp	26%
Lisse	29%
Nieuwkoop	23%
Noordwijk	20%
Noordwijkerhout	29%
Oegstgeest	17%
Rijnwoude	25%
Teylingen	25%
Voorschoten	20%
Zoeterwoude	21%
Holland Rijnland	**29%**

Bron: databank provincie Zuid-Holland, 2013

Bijlage D: beschikbaarheid

Afnemende beschikbaarheid sociale huurwoningen
Uit diverse cijfers en bronnen blijkt dat het steeds lastiger wordt om een sociale huurwoning te krijgen. Daarom een nadere analyse van de beschikbaarheid van de sociale huurwoningen. Goed onderbouwde uitspraken doen over de beschikbaarheid van sociale huurwoningen, gaat altijd gepaard met de nodige nuances. Hieronder een toelichting op de belangrijkste indicatoren[11]:

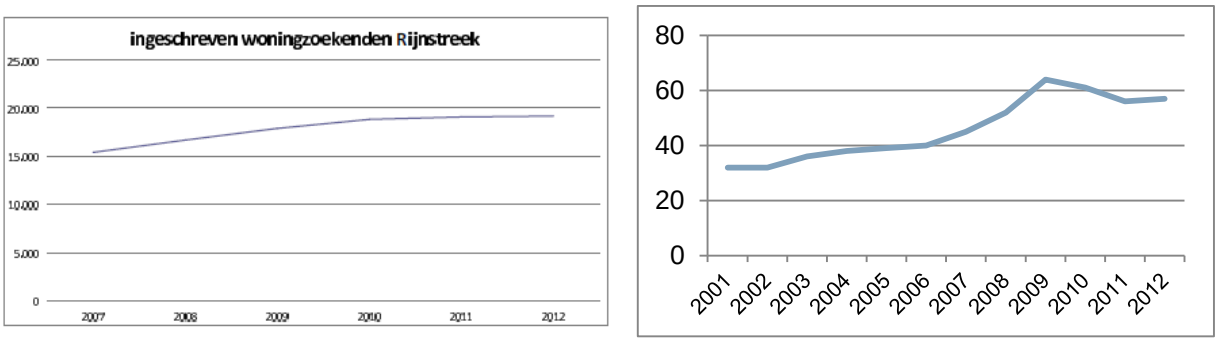
- Aantal zoekenden: hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen actief en niet actief woningzoekenden. Actief woningzoekenden zijn mensen die het afgelopen jaar minimaal één keer gereageerd hebben op een woning. Vaak schrijven mensen zich in als voorzorg; deze mensen zijn eigenlijk niet direct op zoek naar een woning. Dus om de cijfers goed te duiden, kijken we naar het aantal actief zoekenden.
- Slaagkans: de slaagkans is de verhouding tussen het aantal actief woningzoekenden en het aantal toewijzingen. Dus: welk deel van de actief woningzoekenden krijgt uiteindelijk een woning toegewezen? Hierbij is belangrijk om in het achterhoofd te houden dat een kritische zoeker tot een lagere slaagkans leidt. Dit hangt sterk samen met het aanbod en de mutatiegraad.
- Inschrijftijd: de inschrijftijd is het aantal maanden tussen het tijdstip van registreren en het moment van acceptatie van de woning door de woningzoekende. De inschrijftijd moet net als het aantal woningzoekenden en de slaagkans logischerwijs met de nodige nuancering geïnterpreteerd worden: ze zijn niet één op één door te vertalen naar de beschikbaarheid van sociale huurwoningen.

Vervolgens een korte analyse van deze indicatoren:

- *Werkgebied Woonmarkt Rijnstreek*

  Het aantal ingeschreven personen is de afgelopen jaren in de Woonmarkt Rijnstreek licht toegenomen en ook de gemiddelde inschrijfduur is over de jaren heen flink gestegen. De afgelopen tien jaar is deze met bijna 100% toegenomen van 32 maanden in 2002 tot 57 maanden in 2012. Tussen 2011 en 2012 nam het aanbod van vrijgekomen woningen af met circa 11%. Tegelijkertijd wilden minder woningzoekenden verhuizen. Hierdoor loopt dat wachttijd op en daalt de slaagkans.

Figuur 1: aantal woningzoekenden en inschrijfduur Woonmarkt Rijnstreek



Bron: jaarverslag stichting Woonmarkt Rijnstreek

[11] Bron: o.a. Stichting Woonmarkt Rijnstreek diverse jaarverslagen

- *Werkgebied Woonzicht*

Een soortgelijk beeld zien we in het werkgebied van Woonzicht. Tabel 1 geeft een overzicht van het aantal woningzoekenden, het aantal actief woningzoekenden en het aantal aangeboden woningen. Uit deze tabel blijkt dat het aantal (actief) woningzoekenden afneemt en ook het totale aanbod neemt af. Dit betekent dat er jaarlijks minder sociale huurwoningen op de markt komen. Dit heeft een negatief effect op de beschikbaarheid van sociale huurwoningen. Een fluctuatie van het woningaanbod heeft verschillende oorzaken. Door nieuwbouw of het opleveren van gerenoveerde woningen kan het woningaanbod toenemen, door sloop of verkoop kan de voorraad afnemen. Daarnaast zijn bewegingen tussen de corporatiesector en de koopsector of particuliere huursector ook van invloed op het woningaanbod. Ook zien we dat de inschrijfperiode ruim drie maal zo hoog is geworden.

Tabel 1: diverse kengetallen beschikbaarheid woningen Woonzicht

	2007	2012
Aantal woningzoekenden	60.248	55.763
Aantal actief woningzoekenden	17.936	15.288
Woningaanbod	3.411	2.905
Inschrijfperiode	15	49

Bron: Diverse jaarrapportages Woonzicht

gemeente TEYLINGEN

Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland
Dagelijks Bestuur
Postbus 558
2300 AN LEIDEN

Verzenddatum	zaaknummer	afdeling
	117865	Ruimte
Onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Zienswijze concept Regionale Woonagenda Holland Rijnland		T.H. Aandewiel
	bijlage	**telefoon**
		14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Geachte bestuur,

Tot 26 augustus 2014 biedt u de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de concept Regionale Woonagenda Holland Rijnland. In deze brief treft u onze zienswijze op het concept aan.

Context
De regio kent de komende jaren een groei van de woningbehoefte door toename van het aantal huishoudens en inwoners. Ook zijn er bovenregionale woningbouwopgaven waarover afspraken zijn gemaakt. De samenstelling van de huishoudens verandert, er is sprake van een sterke vergrijzing en het aantal eenpersoonshuishoudens, in het bijzonder bij de 75-plussers, stijgt sterk. Het aantal gezinnen met kinderen laat een lichte daling zien.
De inkomensontwikkeling is sterk afhankelijk van de economische groei. De ontwikkeling van de inkomens is belangrijk voor de woningprogrammering naar prijsklassen. De omvang van de sociale voorraad neemt hierin een bijzondere plaats in. Tot slot is sprake van een aantal trendbreuken op de woningmarkt. De waardegroei van woningen is ten einde, er is meer belangstelling voor huren en er is sprake van stagnatie op de woningmarkt. Dit betekent dat veel aandacht nodig is voor het bevorderen van doorstroming.

Oplossingsrichtingen
Binnen deze context zijn in de concept Regionale Woonagenda op hoofdlijnen oplossings-richtingen aangegeven. De regio gaat voorzien in de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte. Hiertoe brengen de gemeenten per subregio de plancapaciteit in overeenstemming met de opgave tot 2020 volgens een gezamenlijk opgesteld afwegingskader. Daarbij geven de gemeenten voorrang aan nieuwbouwplannen die kwalitatief goed zijn: een goed product op de juiste plek. De regio maakt zich klaar voor het scheiden van wonen en zorg. Met corporaties, zorgaanbieders en private investeerders gaan de gemeenten na wat het aanbod van ‘zorgproof’woningen moet zijn, welk communicatietraject nodig is om bewoners bewust te maken wat langer thuis wonen vergt aan aanpassingen aan de woning, welke regelgeving het ‘zorgproof’ maken van woningen belemmert en wat de omvang is van het vrijkomende zorgvastgoed en de mogelijkheden voor herontwikkeling.

De regio wil de ontwikkeling van de vrije huursector stimuleren; er is vraag naar duurdere huur en vrije sector huur kan doorstroming bewerkstelligen vanuit de sociale huursector. Ook wil de regio gaan voorzien in voldoende sociale huurwoningen. Voor heel Holland Rijnland wordt een tekort aan sociale huurwoningen verwacht, met aanzienlijke verschillen per subregio. Als leidraad voor de woningprogrammering in de nieuwbouw houdt de regio 15% sociale woningbouw (huur) aan.

Reactie
Het proces om tot deze Woonagenda te komen was lang en intensief en dat heeft geleid tot het nu voorliggende concept. Wij zijn van mening dat de Woonagenda zich richt op de juiste thema's die regionaal van belang zijn. De Woonagenda geeft een goed en actueel beeld van de woningmarkt en de ontwikkelingsrichtingen kunnen we onderschrijven.
Het is voor ons een leidraad zodat wij binnen Holland Rijnland optimaal kunnen werken aan de versterking van de regionale woningmarkt.
Ook de provincie heeft inmiddels haar waardering uitgesproken voor de samenhang die is aangebracht in de vele plannen in de regio die bijdragen aan een (sub)regionale en zelfs bovenregionale gebiedsontwikkeling.

Op de volgende onderwerpen willen wij nader ingaan.

<u>Kwalitatieve aspecten van de woningbouwprogrammering</u>
In de concept Woonagenda is aangegeven dat in de regio Holland Rijnland meerdere gebieden zijn met elk een eigen woonmilieu en eigen karakteristiek. Die identiteit wil de regio behouden of versterken.
De regionale afstemming is tot nu toe beperkt gebleven tot de kwantitatieve aspecten. De komende periode moeten wij deze kwalitatieve afstemming verder uitwerken om te bepalen aan welke woonmilieus op termijn een structureel tekort of overschot gaat ontstaan.
Een vergelijking van de geplande woningbouw in kwalitatief opzicht afgezet tegen de kansrijke, gewenste en/of benodigde nieuwbouw in kwalitatief opzicht hebben we in de regio nog niet opgesteld. Wij zien uw initiatief om de komende periode ook de kwalitatieve afstemming verder uit te werken met belangstelling tegemoet.

<u>Sociale woningen (huur en koop)</u>
In de vorige woonvisie was het uitgangspunt 30% sociaal (huur en koop) in de nieuwbouw voor geheel Holland Rijnland. Dit percentage was gebaseerd op de nieuwbouw die nodig was om de sociale voorraad in stand te houden omdat zo'n 30% gesloopt zou worden. Op die manier bleef de sociale voorraad op peil en werd voorzien in de behoefte.

Voor heel Holland Rijnland wordt een tekort aan sociale huurwoningen verwacht met aanzienlijke verschillen per subregio. Gemiddeld streeft de regio nu naar een aandeel van 15% sociale huurwoningen om in de behoefte te voorzien. Per subregio en gemeente kan dit worden gedifferentieerd, rekening houdende met het aandeel sociale huurwoningen in de woningvoorraad.
Het percentage voor de subregio Noord waar Teylingen deel van uitmaakt, ligt zoals de Stec Groep dit heeft berekend, beduidend hoger, namelijk op 41%.
Voor Teylingen gaan wij, net als de omliggende gemeenten dit voor hun eigen gemeente gaan doen, laten onderzoeken hoeveel sociale huurwoningen bij nieuwbouw nodig zijn. Het resultaat daarvan zullen wij afstemmen binnen de subregio.
Nu de regio zich niet langer richt op een gezamenlijk beleid voor de sociale koopsector zullen wij lokaal bezien hoeveel sociale koopwoningen er gerealiseerd moeten worden.
Tot die tijd hanteren wij het eerdere uitgangspunt van 30% sociale woningbouw (koop en huur) bij nieuwbouwontwikkelingen.

<u>Gemeentelijke Woonvisie</u>
Wij starten binnenkort met het opstellen van een nieuwe gemeentelijke Woonvisie. Bij het opstellen hiervan gebruiken wij de ontwerp Regionale Woonagenda als onderlegger.
In de lokale Woonvisie zullen wij de in de Regionale Woonagenda beschreven doelen op lokaal niveau verder uitwerken. Daarbij blijft het mogelijk om mits goed onderbouwd een eigen gemeentelijk beleid te voeren dat op onderdelen mogelijk kan afwijken van de Regionale Woonagenda. De lokale Woonvisie blijft immers de basis voor het gemeentelijke woonbeleid. Wij verwachten dat de nieuwe Woonvisie in de eerste helft van 2015 kan worden vastgesteld.

Behandeling gemeenteraad
Deze zienswijze wordt in de vergadering op 25 september 2014 van de gemeenteraad van Teylingen besproken. Indien de gemeenteraad nog aanvullingen en/of wijzigingen op deze zienswijze aanbrengt, zullen wij u hierover informeren.

Vragen?
Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact op met Thea Aandewiel. Zij is bereikbaar via telefoonnummer 14 0252 of via e-mail adres t.aandewiel@teylingen.nl

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Teylingen,

Hendrik de Vries
Teamcoördinator Programma's en Projecten
Afdeling Ruimte

In Holland Rijnland werken samen:
Alphen aan den Rijn, Hillegom,
Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden,
Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop,
Noordwijk, Noordwijkerhout,
Oegstgeest, Teylingen,
Voorschoten en Zoeterwoude

Bijlage 1

Woonambities
de kern van de regionale woonagenda Holland Rijnland 2014 samengevat

In deze notitie beschrijven we hoe in de regionale woonagenda wordt voldaan aan de provinciale vereisten voor een woonvisie. De kern van de regionale woonagenda, die naar verwachting in het najaar van 2014 zal worden vastgesteld, is hierin samengevat.

Provinciale criteria waaraan de regionale woonagenda moet voldoen zijn:
1. een realistisch en regionaal afgestemd kwalitatief en kwantitatief woningbouwprogramma;
2. aandacht voor kansrijke productmarktcombinaties en woonmilieus;
3. voldoende sociale woningbouw in relatie tot de doelgroep;
4. toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau.

De afgestemde regionale verantwoording van de criteria en de onderlinge afstemming van plannen daarop zijn verwerkt in het bijgevoegde woningbouwprogramma 2012-2019 met een doorkijk na 2019.

1. het woningbouwprogramma
Kwaliteit naast kwantiteit
Uitgangspunt is op de eerste plaats het bedienen van de lokale behoefte. Daartoe wordt het kwantitatief woningbouwprogramma getoetst aan de provinciale woningbehoefteraming 2013 (WBR2013). De WBR2013 is een richtlijn waarvan slechts beargumenteerd kan worden afgeweken, na overleg met en met instemming van regiogemeenten. Gemeenten realiseren zich dat woningzoekenden niet gebonden zijn aan gemeentegrenzen, maar ook dat de meeste mensen op korte afstand verhuizen. Afstemming vindt dan ook primair plaats binnen subregionale woningmarkten. De grenzen daarvan zijn gebaseerd op verhuisbewegingen en zijn indicatief. Afhankelijk van de omvang en kwaliteit van een plan is het wellicht noodzakelijk om met gemeenten in een andere subregio te overleggen.
Als kwaliteitscriteria zijn de locatie, het woningtype, de prijsklasse en toegankelijkheid van de woning van belang. Hiermee anticiperen gemeenten op sociaal-demografische trends als de vergrijzing, huishoudensverdunning en extramuralisering. Door middel van de jaarlijkse monitor van woningbouwplannen en ontwikkelingen in de voorraad spelen gemeenten in op de veranderende behoeften. Niet alleen de actuele vraag is daarbij van belang, maar ook de verwachte behoefte op langere termijn.

De regionale behoefte tot 2020 wordt geraamd op circa 17.660 woningen. Daarnaast is er een bovenregionale behoefte waarvoor ruimte wordt gezocht: 5.200 woningen in subregio Noord voor gebiedsuitwerking Haarlemmermeer Bollenstreek en 500 woningen topmilieu Valkenburg. Ook zijn er plannen die bijdragen aan een (sub)regionale gebiedsontwikkeling:
- A4/W4
- Braassemerland
- Duivenvoordecorridor
- Knoop Leiden-West
- Noordse Buurt
- Oude Rijnzone
- locaties in het kader van het HOV-net Zuid-Holland Noord
- locaties in de invloedssfeer van Stedenbaanstations
- Valkenburg

Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland
Schuttersveld 9, 2316 XG Leiden
Postbus 558, 2300 AN Leiden
Telefoon (071) 523 90 90

info@hollandrijnland.net
www.hollandrijnland.net
IBAN nr. NL87BNGH0285113992
KvK nr. 27365539
BTW nr. NL813768068B01

Deze zijn bedoeld voor de subregionale of wellicht bovenregionale vraag, afhankelijk van de kwaliteiten. Ook deze projecten krijgen een plek in het afwegingskader (bijlage a) en de planlijst (bijlage b).

Lijst van woningbouwplannen
In het woningbouwprogramma van de regio worden verschillende categorieën van plannen onderscheiden. Categorie 1 bevat plannen of fases van plannen die naar verwachting voor 2020 worden gerealiseerd. De capaciteit is lager of gelijk aan WBR2013. Categorie 2 bevat plannen die worden aangesproken als daar marktruimte voor is. Als het plan past binnen de WBR2013 wordt het tot categorie 2a gerekend, is dat niet het geval dan valt het in categorie 2b. Voor deze categorie is (sub)regionale afstemming vereist voor zover de plancapaciteit hierdoor uitkomt boven de WBR2013. Categorie 3 zijn de plannen die in meerdere opzichten onzeker zijn. In de laatste categorie 4 zijn plannen opgenomen die een bovenlokale gebiedsontwikkeling mogelijk moeten maken. Daar liggen afspraken tussen verschillende overheden aan ten grondslag. Zij zijn bedoeld voor een bovenregionale (categorie 4a) of bovenlokale vraag (categorie 4b). De plannen in categorieën 3 en 4 worden (sub)regionaal afgestemd en 4a ook bovenregionaal. Het bouwprogramma is een dynamische planlijst die ten minste jaarlijks wordt herijkt en in overeenstemming wordt gebracht met de actuele ontwikkelingen op de subregionale markt.

2. Kansrijke productmarktcombinaties en woonmilieus
Holland Rijnland heeft meerdere gebieden met elk eigen woonmilieus en eigen karakteristieken. Die eigenheid is een kracht. De regiogemeenten proberen die identiteit te behouden of te versterken door het toevoegen van bijpassende productmarktcombinaties en woonmilieus. Kern is dat de nabijheid en bereikbaarheid van voorzieningen door woonconsumenten steeds belangrijker wordt gevonden. De woonmilieus (van ABF) geven een indicatie voor de gewenste ontwikkeling die lokaal vorm wordt gegeven.

3. Sociale woningbouw
Gemiddeld 15% sociale huurwoningen in de nieuwbouw
We constateren in Holland Rijnland een schaarste aan sociale huurwoningen. Dit blijkt uit de Woningmarktverkenning 2013 (ABF) en data uit het woonruimteverdeelsysteem van de samenwerkende woningcorporaties in Holland Rijnland. Daarom zetten de regiogemeenten in op het bouwen van voldoende sociale woningen en het beter beschikbaar krijgen van sociale huurwoningen voor de doelgroep. Per subregio verschilt de behoefte aan en daarmee de opgave voor nieuw te bouwen sociale sectorwoningen. Gemiddeld streeft de regio naar een aandeel van 15% sociale huurwoningen in de nieuwbouw om in de behoefte te voorzien. Daarnaast bezien de regiogemeenten lokaal hoeveel sociale koopwoningen er gerealiseerd kunnen worden. De regio richt zich niet langer op gezamenlijk beleid voor de sociale koopsector, omdat gebleken is dat de lokale verschillen (in stimuleringsbeleid en realisatiemogelijkheden) daarvoor te groot zijn.

Bevorderen doorstroming
Gelet op de schaarste en met het oog op rechtsgelijkheid in alle regiogemeenten heeft Holland Rijnland een nieuwe regionale huisvestingsverordening vastgesteld voor alle 14 regiogemeenten. Deze trad 1 april in werking. Het stimuleren van de doorstroming, de beschikbaarheid voor de doelgroep, staat voorop. Het vorige woonruimteverdeelsysteem, Woonzicht.nl, kende een generiek instrument om de doorstroming te bevorderen, woonwaarde. Dat bleek echter niet tot het gewenste resultaat te leiden. Daarom wordt de doorstroming voortaan bevorderd door enerzijds het regionaal aanbieden van het grootste deel van de sociale huurvoorraad en anderzijds beperkte specifieke toewijzing via lokaal maatwerk. Dit maatwerk is vooraf vastgelegd in een lokale woonvisie of prestatieafspraken en

wordt achteraf regionaal verantwoord, zodat het beleid kan worden bijgesteld als bijvoorbeeld blijkt dat woningzoekenden zonder lokale binding op de markt worden verdrongen.

4. Toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau

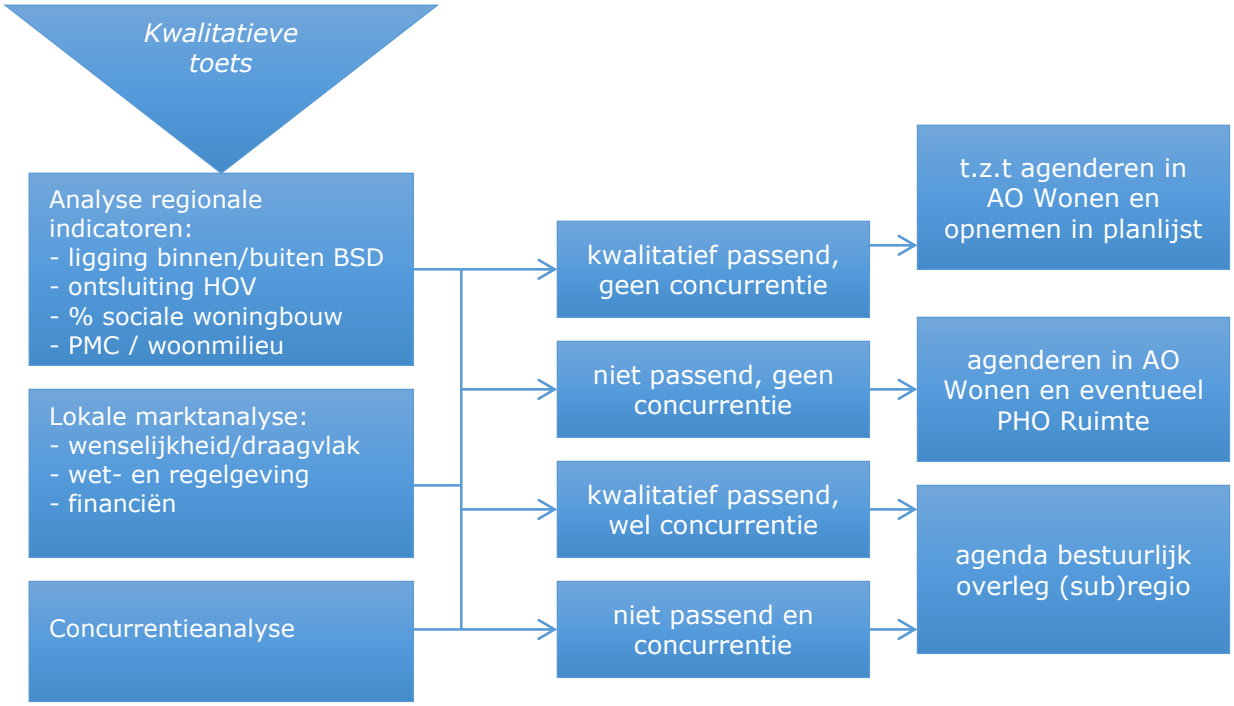
De goede balans tussen stad en dorp enerzijds en open landschap anderzijds staat voorop. Woningen worden zo mogelijk binnen bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) ontwikkeld. Een aantal geplande ontwikkelingen ligt buiten BSD. Hierover zijn bestuurlijke afspraken gemaakt met de provincie en ze zijn ook vastgelegd in het programma Ruimte. Voor plannen buiten bestaand bebouwd gebied wordt op de eerste plaats gezocht naar locaties die multimodaal ontsloten zijn of als zodanig te ontwikkelen zijn.

5. Proces van afstemming

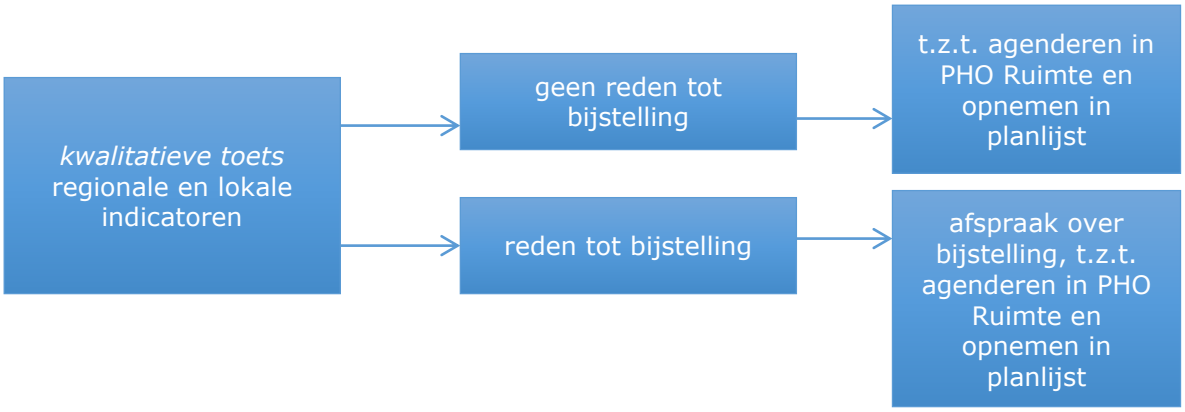
Als de totale plancapaciteit boven de geraamde lokale woningbehoefte uitstijgt, zal er afstemming met de gemeenten in de subregio moeten plaatsvinden. De verwachting is dan immers dat het bouwplan uit die omliggende gemeenten woningzoekenden zal aantrekken en mogelijk concurreert. Bij voorkeur wordt zo spoedig mogelijk afgestemd: als het plan nog de fase van visie of optie heeft. Een kwalitatieve toets staat aan de basis van die afstemming (zie figuur 1).

Figuur 1: Stroomschema kwalitatieve toets en afstemming

Ambtelijk overleg: toelichting op plan en verkenning passendheid en concurrentie



Bestuurlijk overleg: toelichting op het plan en situatie en besluit eventuele bijstelling



Bijlagen:
a. Regionaal afwegingskader woningbouwplannen
b. woningbouwprogramma Holland Rijnland naar categorieën, 2012-2019 en na 2020

Bijlage a:

Regionaal Afwegingskader Woningbouwplannen

Het regionaal afwegingskader woningbouwplannen (RAW) is het model waarmee regiogemeenten bepalen of een bestemmingsplan sub- of bovenregionale afstemming behoeft en waarmee het plan wordt verantwoord bij de provincie. Gemeenten toetsen hun woningbouwplannen aan het RAW als voor het plan een nieuw bestemmingsplan of een wijziging of herziening van het bestemmingsplan nodig is. Het gaat om zowel plannen uit de (actuele) lijst projecten als om reserveplannen en nieuwe initiatieven.

Het resultaat is een dynamische lijst van woningbouwplannen met een realistische planning die jaarlijks wordt gemonitord en besproken. De afstemming is subregionaal of bovenregionaal, de terugkoppeling vindt plaats in het regionale portefeuillehoudersoverleg Ruimte. De grenzen van de subregio's zijn indicatief. Een regiogemeente schat zelf in met welke buurgemeenten in overleg moet worden getreden over een specifiek plan. Jaarlijks biedt het dagelijks bestuur van de regio na advies van het portefeuillehoudersoverleg Ruimte de actuele planlijst aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland aan ter verantwoording van bestemmingsplannen.

Uitgangspunten van de planlijst
Bij de kwalitatieve afweging van plannen die in subregio's plaatsvindt, worden in elk geval de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

a. ligging binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied; in de Greenport kan ook sprake zijn ligging van plannen aangrenzend bestaand stedelijk en dorpsgebied, conform de locaties die onderdeel uitmaken van het Afsprakenkader tussen provincie Zuid-Holland en de zes bollengemeenten; hiermee geeft de provincie goedkeuring aan de ruimtelijke aanvaardbaarheid; daarnaast zal er sprake zijn van locaties (al dan niet geclusterd) in het buitengebied voor de bouw van Greenportwoningen, die vanwege hun eigen dynamiek onafhankelijk van een programmering (maar wel daarin opgenomen) kunnen worden ontwikkeld.
b. passende ontsluiting voor verschillende middelen van vervoer aanwezig of te ontwikkelen
c. aanvullende kwaliteit op bestaande lokale en subregionale productmarktcombinaties (waaronder het aandeel sociale huurwoningen en vrije sector huurwoningen) en woonmilieus

Opbouw van de planlijst
De lijst is ingedeeld in verschillende categorieën die bepalen of en in welk verband afstemming noodzakelijk is.

Categorie 1: direct uitvoerbaar (tot 2020)

- onherroepelijke bestemmingsplannen (al dan niet met uitwerkingsplicht) en/of
- vastgestelde bestemmingsplannen (door de raad) en/of
- projectstatus: ontwerp, voorbereiding of realisatie, mits
- Totaal passend in WBR 2013

→ geen (sub)regionale afstemming nodig

Categorie 2: reserveplannen (actuele kansen benutten) (tot 2020)
Uitwisselbaar met categorie 1 als daar plannen vertragen

- onherroepelijke bestemmingsplannen zonder ontwikkelaar/ investeerder en/of
- onherroepelijke, maar uitgefaseerde bestemmingsplannen (of plandelen) en/of
- bestemmingsplannen met ten minste de status 'in voorbereiding' en/of
- nieuwe initiatieven

2a: reserveplannen totale capaciteit passend binnen WBR2013
→ geen (sub)regionale afstemming nodig, want passend binnen WBR
2b: reserveplannen niet *passend binnen WBR2013*
→ (sub)regionale afstemming nodig

Categorie 3: in meerdere opzichten onzeker (2012-2029 en verder)
Uitwisselbaar met categorie 1 en 2 bij onvoorziene kans

- plannen na 2020 en/of
- plannen met ten minste de status van 'visie' of 'optie' en/of
- uitgefaseerde of voorgenomen plannen en/of
- nieuwe initiatieven en/of
- planologisch 'zachte' plannen niet passend binnen WBR2013

→ (sub)regionale afstemming nodig

Categorie 4: plannen op basis van afspraken tussen verschillende overheden
Sommige woningbouwplannen zijn bedoeld om een bovenlokale gebiedsontwikkeling die van belang is voor de kwaliteit in meerdere gemeenten mogelijk te maken. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen verschillende overheden. Deze plannen zijn (deels) bedoeld voor een bovenlokale vraag. Ze worden afgewogen en vinden doorgang los van de geraamde lokale woningbehoefte (WBR2013). Het gaat hier primair om kwalitatieve afstemming; alleen bij grote verschuivingen in het kwalitatieve programma is ook overleg over de kwantiteit aan de orde.
Een deel van deze afgesproken ontwikkelingen valt buiten BSD2010, maar binnen de rode contour van de Provinciale Structuurvisie 2012.
4a: projecten voor een bovenregionale vraag
Een aantal projecten in deze categorie voorziet, volgens provincie en regio, in een bovenregionale vraag:

- topmilieu Valkenburg (500 woningen)
- Braassemerland
- Duivenvoordecorridor
- Knoop Leiden-West
- Noordse Buurt
- locaties in het kader van het HOV-net Zuid-Holland Noord
- 5.200 woningen voor de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek, waaronder:
    - Bronsgeest 600 woningen;
    - 600 Greenportwoningen; deze kunnen vanwege hun eigen dynamiek onafhankelijk van een programmering worden ontwikkeld.

→ (sub)regionale en bovenregionale afstemming nodig
4b: projecten voor een (sub)regionale vraag
Woningbouwplannen voor de volgende projecten hebben een (sub)regionale functie:

- A4/W4
- Oude Rijnzonelocaties in de invloedssfeer van Stedenbaanstations
- Valkenburg

→ subregionale afstemming nodig

provincie ZUID HOLLAND

Samenwerkingsorgaan
HOLLAND RIJNLAND
Reg.nr.: N14aa085 2-14-03262
OVB: Kopie: MW
- 9 JULI 2014
Org.ond.: RA Bijl.:
Ambt.: WCL AB / DB

Gedeputeerde Staten

Contact
mw. ir. A.C. Hatzman MA
T 070 - 441 63 68
ac.hatzman@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Samenwerkingsorgaan Holland Rijnland
Postbus 558
2300 AN Leiden

Datum
30 juni 2014
Ons kenmerk
PZH-2014-478423963
Uw kenmerk
UIT-14-05761
Bijlagen
1

Onderwerp
Regionale woonvisie Holland Rijnland

Geacht bestuur,

Bij brief met bijlagen van 6 juni 2014 heeft u een samenvattende woonnotitie van uw in ontwikkeling zijnde woonagenda aangeboden. De woonagenda wordt definitief, na een consultatieronde en ter visielegging bij corporaties en andere externe partijen. De door u aangeboden woonnotitie, inclusief bijbehorend regionaal afwegingskader en woningbouwprogramma, geeft inzicht in hoe volgens u voldaan wordt aan de provinciale vereisten voor een regionale woonvisie.

Voor de totstandkoming van de woonagenda en de woonnotitie heeft u intensief overlegd met gemeenten, zowel op regionaal als op subregionaal niveau. De woonagenda en de woonnotitie zijn voor u een leidraad zodat de gemeenten optimaal kunnen werken aan de versterking van de regionale woningmarkt. Wij hebben waardering voor de samenhang die u heeft weten aan te brengen in de vele plannen in uw regio die bijdragen aan een (sub)regionale of zelfs bovenregionale gebiedsontwikkeling.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dichtbij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Wij gaan er vanuit dat u voor de uitkomsten wat betreft fasering van plannen ook oog heeft voor de financiële effecten die veranderingen in het kwantitatieve en kwalitatieve programma kunnen hebben voor uw gemeente. Dat is echter geen onderdeel van de beoordeling en aanvaarding van deze woonnotitie.

Aanvaarding van de woonnotitie

Wij aanvaarden de door u aangeboden woonnotitie met bijbehorende bijlagen als kader voor de verantwoording van de woningbouwopgave in bestemmingsplannen zoals bedoeld in de provinciale Verordening Ruimte. Deze aanvaarding geldt tot 1 juli 2015. Wij gaan er daarbij vanuit dat de definitieve woonagenda op deze onderdelen niet afwijkt van deze woonnotitie en bijlagen.

Dit betekent dat u tot die datum bij aanbieding van bestemmingsplannen aan kan geven dat de in het plan opgenomen woningbehoefte past binnen de regionale afstemming van het woningbouwprogramma. Voor de goede orde merken wij op dat het plan uiteraard nog wel

provincie ZUID HOLLAND

Datum
1 juli 2014
Ons Kenmerk
PZH-2014-478423963

aan de andere onderdelen van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en andere provinciale belangen zal worden getoetst.

Plannen die overeenstemmen met de woonnotitie met bijbehorende bijlagen voldoen, zoals hiervoor reeds vermeld, aan het onderdeel verantwoording van de woningbouwbehoefte en regionale afstemming daarvan voor wonen van de in de Verordening Ruimte opgenomen Ladder voor Duurzame Verstedelijking. Voor de overige onderdelen van de ladder, waaronder locatie en ruimtelijke kwaliteit, moet bij aanbieding van bestemmingsplannen aanvullende motivering worden gegeven. Voor het plan Zwethof van de gemeente Zoeterwoude delen wij u reeds mee dat wij de woningbouwlocatie Zwethof alleen aanvaarden als deze woningen nodig zijn ten behoeve van de herstructurering van de zorginstelling Gemiva.

In de bijlage vindt u onze overwegingen als verantwoording voor onze aanvaarding. Deze overwegingen geven aan in hoeverre uw woonnotitie en bijbehorende bijlagen ingaan op de vier provinciale belangen op het gebied van wonen te weten:

1. een realistisch kwantitatief en kwalitatief woningbouwprogramma,
2. de verbetering van de woonmilieubalans,
3. het aanbod van voldoende sociale woningbouw en
4. de toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

Tevens wordt ingegaan op de weerspiegeling van deze belangen in de woningbouwopgave in de bestemmingsplannen.

Gezien de recente herindeling tussen de gemeenten Alphen aan den Rijn, Rijnwoude en Boskoop, willen wij u vragen volgend jaar ook inzicht te bieden in de planvorming van de voormalige gemeente Boskoop, die tot de regio Midden-Holland behoorde.
Voor de bovenregionale plannen die als zodanig in uw afwegingskader zijn opgenomen zullen wij, voor het deel van het programma dat boven de subregionale behoefte uitgaat, nader met de betreffende gemeenten, en/of andere regio's of provincies in overleg gaan ten behoeve van de benodigde kwantitatieve en kwalitatieve afstemming.

Wij merken op dat wij in het kader van de concept Visie Ruimte en Mobiliteit op de lange termijn tot 2029 een toename van de vraag naar stedelijke en centrum-dorpse milieus (met name in de goedkopere prijsklassen) in de Provincie Zuid-Holland zien. In uw regio zien wij een toename in stedelijke woonmilieus, een afname in landelijke milieus en een toename in groenstedelijke en dorpse milieus. Deze laatste categorie kan in en nabij stad of dorp gerealiseerd worden. Gelet op de toepassing van de Ladder van Duurzame Verstedelijking is het de opgave om te bepalen of een zo groot mogelijk deel van deze vraag binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden ontwikkeld.

provincie ZUID HOLLAND

Datum
1 juli 2014
Ons Kenmerk
PZH-2014-478423963

Wij verzoeken u, gezien het bovenstaande, om bij de nadere programmering van de plannen ook deze kwalitatieve opgave mee te nemen. Verder vragen wij u om een inzicht te bieden in de ontwikkelingen voor de periode 2020-2025 en waar mogelijk tot 2030. Een dergelijke verkenning kan de basis vormen voor de door ons in de concept Visie Ruimte en Mobiliteit gevraagde actualisering in juli 2015.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris, voorzitter,

mw. drs. J.A.M. Hilgersom drs. J. Smit

provincie ZUID HOLLAND

Datum
1 juli 2014
Ons Kenmerk
PZH-2014-478423963

BIJLAGE

Overwegingen
In de woonnotitie met bijbehorende bijlagen geeft u aan op welke wijze u afstemming over de provinciale belangen heeft bereikt.

1) *een realistisch kwantitatief en kwalitatief woningbouwprogramma:*
Het woningbouwprogramma gaat uit van de woningbehoefte in de regio. Dit programma is herzien op basis van de laatste ontwikkelingen op de woningmarkt. U heeft hierin een onderscheid gemaakt naar (indicatieve) subregio's op basis van verhuisbewegingen. Op dit moment geeft u aan ongeveer 70% van het planaanbod tot 2020 te kunnen realiseren. U heeft daarbij ook een onderscheid gemaakt naar plannen in uw regio die bijdragen aan een (sub)regionale of zelfs bovenregionale gebiedsontwikkeling. Het bouwprogramma is een dynamische planlijst die ten minste jaarlijks wordt herijkt en in overeenstemming wordt gebracht met de actuele ontwikkelingen op de subregionale woningmarkt.

Wij aanvaarden uw inschatting van de marktruimte onder deze economische en demografische omstandigheden. Gezien de recente herindeling tussen de gemeente Alphen aan den Rijn, Rijnwoude en Boskoop willen wij u vragen volgend jaar ook inzicht te bieden in de planvorming van de voormalig gemeente Boskoop. Voor de bovenregionale afstemming van plannen die als zodanig in uw afwegingskader zijn opgenomen zullen wij, voor het deel van het programma dat boven de subregionale behoefte uitgaat, nader met de betreffende gemeenten, en/of andere regio's of provincies in overleg gaan met het oog op de benodigde kwantitatieve en kwalitatieve afstemming.

Wij willen opmerken dat wij in het kader van de concept Visie Ruimte en Mobiliteit op de lange termijn tot 2029 in uw regio een toename in stedelijke woonmilieus, een afname in landelijke milieus en een toename in groenstedelijke en dorpse milieus zien. Deze laatste categorie kan in en nabij stad of dorp gerealiseerd worden. Gelet op de toepassing van de Ladder van Duurzame Verstedelijking is het de opgave om te bepalen of een zo groot mogelijk deel van deze vraag binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden ontwikkeld. Wij verzoeken u ons alvast inzicht te geven in de periode 2020-2025 en daarna. Een dergelijke verkenning kan de basis vormen voor de door ons in de concept Visie Ruimte en Mobiliteit gevraagde actualisering in juli 2015.

2) *de verbetering van de woonmilieubalans:*
U heeft geconstateerd dat er in uw regio meerdere gebieden zijn met elk een eigen woonmilieu en eigen karakteristiek. Die identiteit wilt u behouden of versterken door het toevoegen van bijpassende productmarktcombinaties en woonmilieus. Door middel van woonmilieus en karakteristieken worden plannen onderling vergelijkbaar. In subregio West en Noord is met name behoefte aan centrum stedelijke en buiten centrummilieus, en in Oost aan centrumdorpse milieus. Wij zien per subregio verschillen in de mate waarin het woningbouwprogramma in hoeveelheid aansluit bij de vraag. In subregio Oost is de planvoorraad erg ruim, waar die in subregio West juist krap is.

Wij aanvaarden uw verantwoording gericht op verbetering van de woonmilieubalans. In de provinciale woonvisie hebben wij aangegeven voor de beoordeling van de woonmilieubalans uit te gaan van ABF woonmilieus. Regio's kunnen een eigen taal ontwikkelen. U gebruikt de

provincie ZUID HOLLAND

Datum
1 juli 2014
Ons Kenmerk
PZH-2014-478423963

woonmilieus van ABF als indicatie voor de gewenste ontwikkeling die lokaal wordt vormgegeven. Wij zien uw initiatief om komende periode ook de kwalitatieve afstemming verder uit te werken als een wezenlijke uitwerking richting actualisering 2015 om te bepalen aan welke woonmilieus op termijn (tot 2025) een structureel tekort of overschot zal gaan ontstaan. Wij verzoeken u aan de hand van deze uitwerking uw woningbouwprogrammering zowel kwantitatief als kwalitatief nog verder in overeenstemming te brengen met de vraag voor de actualisering van de woonvisie in 2015.

3) *het aanbod van voldoende sociale woningbouw:*
U constateert een schaarste aan sociale huurwoningen in de regio. Per subregio is er een verschil in behoefte en daarmee in de opgave voor sociale woningbouw. Gemiddeld streeft de regio naar een aandeel van 15% sociale huurwoningen in de nieuwbouw om in de behoefte te voorzien, en daarnaast bezien de gemeenten lokaal hoeveel sociale koopwoningen er gerealiseerd kunnen worden.

Wij aanvaarden uw inzet op strategisch voorraadbeheer voor de sociale opgave. In de actualisering van volgend jaar zien wij graag dat u inzicht geeft in de gevolgen van de verkoop van sociale huur woningen, sloop, nieuwbouw, huurliberalisatie en de verwachte gevolgen van de inkomensafhankelijk huurverhogingen voor de omvang van de sociale woningvoorraad in relatie tot de omvang van de doelgroep. Op basis van dit inzicht wordt duidelijk of het aanbod van sociale woningbouw al dan niet voldoende is en of er sprake is van een situatie waarbij de inzet van het instrument van de Huisvestingsverordening noodzakelijk blijft.

Wij wijzen u er op dat, gezien de wijziging van de Huisvestingswet (naar verwachting per 1 januari 2015), uw huidige huisvestingsverordening van rechtswege zal vervallen en dat de herziene huisvestingswet er van uit gaat dat nut en noodzaak van de inzet van het instrument van de huisvestingsverordening aangetoond moet worden. Indien u dit instrument ook in 2015 wil gaan inzetten worden wij graag betrokken bij het op stellen van de huisvestingsverordening.

4) *de toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking*
De gemeenten hanteren de ladder voor Duurzame Verstedelijking. De eerste trede betreft de afstemming over behoefte in de woningbouwplannen. Verder benoemt u als ruimtelijk uitgangspunt het zo mogelijk binnen bestaand stads- en dorpsgebied ontwikkelen van de woningen.

Wij aanvaarden deze inzet op de Ladder voor Duurzame Verstedelijking wat betreft afstemming over woningbehoefte. Wijzigingen worden inzichtelijk middels de monitoring.

provincie ZUID HOLLAND

Datum
1 juli 2014
Ons Kenmerk
PZH-2014-478423963

Beoordeling bestemmingsplannen

Wij hebben op basis van beoordeling van de provinciale belangen in de woonnotitie met bijbehorende bijlagen geconcludeerd dat u uw programma regionaal heeft afgestemd op de marktopname en uitvoerbaarheid van uw woningbouwplannen. Wij onderschrijven uw analyse en de kwantitatieve inschatting van de marktruimte. Wij zien daarnaast dat de belangrijkste opgave vooral ligt in de kwalitatieve opgave: het realiseren van de gewenste milieus.

U zal de aanpassing van plannen voor woningbouw zichtbaar maken in een monitor met planlijsten. U zult in elk geval jaarlijks een woningbouwprogramma vaststellen en aan ons toesturen. Wij aanvaarden de planlijsten als resultaat van de verantwoording en afstemming van de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte.

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00070

Onderwerp:
Vaststellen nieuwe Financiële verordening 2014 - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Actualisatie van de financiële verordening (artikel 212 Gemeentewet) is gewenst. Hierin staat in hoofdlijnen geregeld welke kaders er binnen onze gemeente gelden voor de financiële functie (in aanvulling op bijvoorbeeld het Besluit begroting en verantwoording en de Gemeentewet). Er is een tweetal aanleidingen: de VNG heeft onlangs een nieuwe modelverordening gepubliceerd waarin diverse gewijzigde wet- en regelgeving is meegenomen. Daarnaast hebben wij het activabeleid geactualiseerd, waarvan de kaders in de financiele verordening terecht moeten komen.

In de verordening zitten vele redactionele en technische wijzigingen. Inhoudelijk zijn de wijzigingen beperkt. De modelverordening geeft diverse aanzetten om tot 'dichtregelen' van financiele zaken te komen. Dat spoort naar onze mening niet met de manier waarop we in Teylingen willen werken: vertrouwen en deregulering zijn leidende principes. De kaders in onze oude financiële verordening waren vrij ruim van opzet en zijn dat daarom in de nieuwe verordening nog steeds. Tenslotte: de verordening gaat met terugwerkende kracht in vanaf 1 januari 2014 (om te voorkomen dat in een kalenderjaar meerdere boekhoudkundige regelstelsels van kracht zijn met alle gevolgen van dien).

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Financiële verordening gemeente Teylingen 2014
- Afschrijvingstermijnen bij Financiële verordening gemeente Teylingen 2014
- Model Financiële verordening ex artikel 212 gemeentewet

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Een financiële verordening is wettelijk verplicht. Met de financiële verordening kan de gemeenteraad nadere invulling geven aan zijn kaderstellende rol voor de financiële functie van de gemeente.

Op 1 januari 2010 is de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet van de gemeente Teylingen in werking getreden. Sindsdien zijn er diverse wijzigingen in beleid en wet- en regelgeving opgetreden en is het eigen activabeleid gewijzigd. Dit is reden om de financiële verordening aan te passen.

In de modelverordening van de VNG welke op 2 april 2014 beschikbaar is gekomen, hebben de gevolgen van

wijzigingen in wet- en regelgeving voor de financiële verordening een plaats gekregen. De nota activabeleid is 18 maart 2014 vastgesteld door het college waarbij is aangegeven dat over de afschrijvingstermijnen besluitvorming zal worden gevraagd bij de vaststelling van de nieuwe financiële verordening 2014 door de raad.

Bij het aanpassen van de financiële verordening heeft de modelverordening van de VNG als basis gediend, rekening houdend met de eigen gebruiken en procedures vanuit de oude financiële verordening en het onlangs vastgestelde activabeleid 2014.

Beoogd resultaat:
Een nieuw vastgestelde financiële verordening 2014. De nieuwe financiële verordening treedt in werking met terugwerkende kracht per 1 januari 2014 en wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeente Teylingen 2014. Het vaststellen van de verordening met terugwerkende kracht is nodig om de afschrijvingstermijnen en gevolgen daarvan in de financiële administratie juist te kunnen verwerken. Eerdere vaststelling van deze verordening was niet oppertuun omdat het beschikbaar komen van de modelverordening VNG gepland stond voor maart/april 2014.

Argumentatie:
1a. De oude Financiële beheersverordening gemeente Teylingen 2010 dient te worden gewijzigd

Dit moet omdat nieuwe wetgeving zoals de nieuwe Wet Houdbare Overheidsfinanciën en beleidsmatige ontwikkelingen op het gebied van gemeente financiën hierin een plaats moeten krijgen.

Ten opzichte van de oude financiële verordening worden de belangrijkste wijzigingen hieronder kort toegelicht:

- De eventuele procedurele gevolgen voor een gemeente van de nieuwe Wet Houdbare Overheidsfinanciën hebben in een nieuw artikel 7 EMU-saldo een plaats gekregen.
- De procedurele eisen voor de gemeente die volgen uit het nieuwe hoofdstuk 4b Overheden en overheidsbedrijven in de Mededingingswet, hebben in een nieuw artikel 11 Prijzen economische activiteiten een plaats gekregen. In artikel 10 zijn de uitgangspunten voor de kostprijsberekening enigszins aangepast.
- Voor een oordeel over de gezondheid van de financiële positie is de ontwikkeling van de hoogte van de schuld van de gemeente van groot belang. Het onderwerp schuldpositie is afgelopen decennia bij gemeenten ondergesneeuwd, doordat alle aandacht werd opgeëist door het eigen vermogen. In de nieuwe modelverordening heeft de schuldpositie uitdrukkelijk een plaats gekregen in het derde lid van artikel 3 over de inrichting van de begroting, en het vijfde lid van artikel 5 over de autorisatie van grote investeringskredieten gedurende het jaar.
- Er is in de modelverordening een striktere scheiding aangebracht tussen de bevoegdheden van het college regels te stellen voor de ambtelijke organisatie (artikel 160 Gemeentewet) en de bevoegdheid van de raad om de uitgangspunten voor de financiële organisatie te formuleren (artikel 212 Gemeentewet). In de vorige modelverordening zat een spanning tussen de bepalingen van de verordening en hetgeen bij de kamerbehandeling van wijziging van de Gemeentewet hierover is gezegd. De bevoegdheden van de raad zijn in de verordening ingeperkt tot het formuleren van alleen uitgangspunten waaraan het college gevolg moet geven bij het formuleren van beleid en het stellen van interne regels voor de inrichting financiële organisatie (artikel 14 Financiële organisatie en artikel 15 Interne controle). Voorbeeld van een uitgangspunt is dat het college twee maal per jaar tussentijds rapporteert (een Voor- en een Najaarsrapportage); de precieze termijn (na 4 en na 8 maanden) staat er niet meer bij. Voordeel is dat de raad meer flexibel is in de afspraken die zij met het college maakt.
- De in de nota activabeleid 2014-2017 genoemde afschrijvingstermijnen zijn overgezet in de lay-out van de modelverordening en als bijlage I bij de financiële verordening opgenomen. Daarbij is er voor gekozen om aan te sluiten bij de modelverordening voor wat betreft het onderscheid tussen investeringen met maatschappelijk nut en investeringen met economische nut, en voor rioleringen de termijn uit te breiden tot een maximum termijn zodat een hogere economische levensduur door toepassing van moderne technieken ook in het activeringsbeleid tot uitdrukking kan komen. Enkele activeringsobjecten die in de nota activabeleid 2014-2017 nog ontbraken zijn toegevoegd aan de afschrijvingstabel (aanleg en reconstructie plantsoenen, parken en groenvoorzieningen, armaturen en lichtmaten, straatmeubilair, en walbeschoeiingen).

Voor het overige hebben kleine redactionele wijzigingen in wet en regelgeving zoals bijvoorbeeld in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten een plaats gekregen in de modelverordening. In essentie is aangesloten bij de modelverordening VNG. De formulering is waar nodig gewijzigd of nader gespecificeerd voor de gemeente Teylingen, bijvoorbeeld dat de gemeente Teylingen in tussentijdse rapportages de nadruk legt op het rapporteren van afwijkingen.

1b. Niet alle onderwerpen zijn in de verordening meegenomen.

Daar waar onderwerpen al zijn opgenomen in Gemeentewet, Besluit begroting en verantwoording of interne besluiten is de opname van betreffende artikelen achterwege gelaten. Dit geldt bijvoorbeeld voor de begrotingsparagrafen; opname van deze paragrafen maakt de financiële verordening namelijk erg gevoelig voor wijzigingen. Mocht er behoefte zijn aan extra informatie dan kan de raad daar altijd om vragen.

1c. Schatkistbankieren wordt meegenomen in het treasurystatuut.

Door de invoering van het schatkistbankieren is in de modelverordening het artikel over de financieringsfunctie (artikel 15) vereenvoudigd. De financieringsfunctie wordt binnen gemeente Teylingen uitgewerkt in het treasurystatuut. Bij actualisatie van het treasurystatuut (op 1 januari 2012 in werking getreden) wordt de vereenvoudiging van de financieringsfunctie meegenomen.

Aanpak / uitvoering:
Een nieuw vastgestelde financiële verordening moet het college binnen twee weken na vaststelling door de raad aan gedeputeerde staten zenden.

Participatie niveau:
Geen rol

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Vast te stellen de gewijzigde financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet inclusief de bijlage met afschrijvingstermijnen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Advies & Ondersteuning — Bestuur, Planning & Control en Juridische Zaken

Financiële consequenties:
De financiële consequenties, wat betreft afschrijvingstermijnen en moment van afschrijven, zijn verwerkt in de voorjaarsrapportage welke gelijktijdig wordt aangeboden.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Financiële verordening gemeente Teylingen 2014
- Afschrijvingstermijnen bij Financiële verordening gemeente Teylingen 2014

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

De raad van de gemeente Teylingen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op artikel 212 van de Gemeentewet;
besluit vast te stellen de Financiële verordening gemeente Teylingen 2014:

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

- afdeling: iedere organisatorische eenheid binnen de gemeentelijke organisatie met een eigen rechtstreekse verantwoordelijkheid aan het college;
- inkomsten: totaal van de baten voor onttrekking reserves;
- netto schuld: bruto schuld minus de omvang van de geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak. Onder bruto schuld wordt verstaan het totaal van langlopende leningen, kortlopende schulden, crediteuren en overlopende passiva. Onder geldelijke bezittingen die niet zijn ingezet voor de publieke taak wordt verstaan het totaal van langlopende uitzettingen, vorderingen, liquide middelen en overlopende activa;
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin een publiekrechtelijke rechtspersoon deelneemt;
- prioriteit: onderdeel van een programma bestaande uit een samenstel van een aantal samenhangende producten of een enkel product van de productenraming en productenrealisatie.

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling

1. De raad stelt de programma-indeling vast.
2. De raad stelt op voorstel van het college per programma relevante indicatoren vast voor het meten van en het afleggen van verantwoording over de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid.
3. De raad stelt vast over welke onderwerpen hij in extra paragrafen naast de verplichte paragrafen in de begroting en rekening kaders wil stellen en wil worden geïnformeerd.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken

1. Bij de begroting worden onder elk van de programma's de lasten en baten per prioriteit weergegeven en bij de jaarstukken worden onder elk van de programma's de gerealiseerde lasten en baten per prioriteit weergegeven.
2. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in de begroting wordt van de nieuwe investeringen per investering het benodigde investeringskrediet weergegeven en wordt van de lopende investeringen het geautoriseerde investeringskrediet en de raming van de uitputting van het krediet in het lopende boekjaar weergegeven.
3. Bij de uiteenzetting van de financiële positie in begroting wordt in aanvulling op het bepaalde in artikel 20 en artikel 21 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten inzicht gegeven in de ontwikkeling van de schuldpositie als gevolg van de begroting, de meerjarenraming en de investeringen.

4. In de jaarrekening wordt van de investeringen en meerjarige projecten de uitputting van de geautoriseerde investeringskredieten en de actuele raming van de totale uitgaven weergegeven.

Artikel 4. Kaders begroting

1. Het college biedt de raad de begroting aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming. De raad stelt de uitgangspunten vast.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten

1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de totale baten en de totale lasten per programma.
2. Bij de begrotingsbehandeling geeft de raad aan van welke nieuwe investeringen hij op een later tijdstip een apart voorstel voor autorisatie van het investeringskrediet wil ontvangen. De overige nieuwe investeringen worden bij de begrotingsbehandeling met het vaststellen van de financiële positie geautoriseerd.
3. Het college informeert de raad vooraf als ze verwacht dat de lasten de geautoriseerde lasten of de investeringsuitgaven de geautoriseerde investeringskredieten dreigen te overschrijden of de baten de geautoriseerde baten dreigen te onderschrijden.
4. Bij de behandeling van de tussenrapportages in de raad doet het college voorstellen voor het wijzigen van de geautoriseerde budgetten en de investeringskredieten en het bijstellen van het beleid.
5. Voor een investering waarvan het investeringskrediet niet met het vaststellen van de begroting is geautoriseerd, legt het college vooraf aan het aangaan van verplichtingen een investeringsvoorstel met een voorstel voor het vaststellen van een investeringskrediet aan de raad voor.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage

1. Het college informeert de raad tweemaal per jaar door middel van tussentijdse rapportages (Voorjaarsnota en Najaarsnota) over de realisatie van de begroting van de gemeente.
2. De tussenrapportages bevat een overzicht met de bijgestelde raming van:
   a. de baten en de lasten per programma uitgesplitst naar prioriteiten;
   b. het overzicht van de algemene dekkingsmiddelen uitgesplitst naar prioriteiten;
   c. het totale saldo van de baten en de lasten volgend uit de onderdelen a en b;
   d. de (beoogde) toevoegingen en onttrekkingen aan reserves per programma; en
   e. het resultaat, volgend uit de onderdelen c en d,
3. De tussenrapportage gaat in op afwijkingen ten aanzien van de beleidsrealisatie, de maatschappelijke effecten en de prestaties voor zover het afwijkingen ten opzichte van het programma(budget) betreft alsmede de realisatie en raming van de uitputting van de investeringskredieten.

Artikel 7. EMU-saldo

Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten samen het collectieve aandeel van gemeenten in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 8. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Materiële vaste activa met een meerjarig maatschappelijk nut worden onder aftrek van bijdragen van derden lineair afgeschreven over de verwachte levensduur van het actief conform de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening of onttrokken uit de reserves.
2. Materiële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de bijlage afschrijvingsbeleid bij deze verordening.
3. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
4. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden lineair in 5 jaar afgeschreven.
5. Een saldo voor agio of disagio wordt lineair in 5 jaar afgeschreven.
6. Materiële vaste activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000,- worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.

Artikel 9. Reserves en voorzieningen

1. De raad stelt een nota reserves en voorzieningen vast. Deze nota behandelt:
   a. de vorming en besteding van reserves;
   b. de vorming en besteding van voorzieningen; en
   c. de rentetoerekening aan reserves en voorzieningen.
2. Bij een voorstel voor de instelling van een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen wordt minimaal aangegeven:
   a. het specifieke doel van de reserve;
   b. de voeding van de reserve;
   c. de maximale hoogte van de reserve; en
   d. de maximale looptijd.
3. Indien een bestemmingsreserve voor een investeringsvoornemen binnen de aangegeven maximale looptijd niet heeft geleid tot een investering, valt de bestemmingsreserve vrij en wordt deze aan de algemene reserve toegevoegd.

Artikel 10. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van goederen, werken en diensten van de gemeente, die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een systeem van kostentoerekening gehanteerd. Bij de kostentoerekening worden naast de directe kosten de indirecte kosten betrokken, die rechtstreeks samenhangen met de door de gemeente verleende diensten.
2. Bij de kosten worden betrokken de bijdragen aan en onttrekkingen van voorzieningen voor de noodzakelijke vervanging van de betrokken activa, de kapitaallasten van de in gebruik zijnde activa en voor rioolheffing en afvalstoffenheffing de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW) en de kosten van het kwijtscheldingsbeleid.
3. Voor de inzet van materiele activa worden naast directe kosten, indirecte kosten en afschrijvingskosten, de rente voor de financiering van het actief toegerekend. Deze rente is een vergoeding voor de inzet van vreemd vermogen en van eigen vermogen. De rentepercentages voor deze vergoeding worden bij de behandeling van de begroting vastgesteld.

Artikel 11. Prijzen economische activiteiten

1. Voor de levering van goederen, diensten of werken aan overheidsbedrijven en derden en met welke bijbehorende activiteiten de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt tenminste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de activiteit wordt gemotiveerd.

2. Bij het verstrekken van leningen of garanties aan overheidsbedrijven en derden brengt de gemeente de geraamde integrale kosten in rekening. Bij afwijking doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of garantie wordt gemotiveerd.
3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van tenminste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd.
4. Raadbesluiten met de motivering van het publiekbelang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als sprake is van:
   a. leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;
   b. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;
   c. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;
   d. een bevoordeling van sociale werkplaatsen;
   e. een bevoordeling van onderwijsinstellingen;
   f. een bevoordeling van publieke media-instellingen; en
   g. een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 12. Financieringsfunctie

De financieringsfunctie is uitgewerkt in het treasurystatuut.

Hoofdstuk 4. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 13. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
   a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeente als geheel en in de afdelingen;
   b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden en contracten;
   c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
   d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
   e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
   f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.
2. Onder administratie wordt verstaan het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd.

Artikel 14. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken aan de afdelingen;
b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
e. de te maken afspraken met de afdelingen over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de producten van de productenraming en de productenrealisatie;
g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen,

opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 15. Interne controle

Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b van de Gemeentewet, voor de jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Artikel 16. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële beheersverordening gemeente Teylingen 2010 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt en op de begroting, jaarrekening en jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar dat samenvalt met het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

Artikel 17. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2014.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Financiële verordening gemeenteTeylingen 2014.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van 25 september 2014.

De voorzitter,

De griffier,

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00070

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bijlage I afschrijvingstermijnen gemeente Teylingen

Afschrijvingsbeleid materiele vaste activa met economisch nut

Activa met economisch nut en een verkrijgingsprijs van minder dan € 10.000 worden niet geactiveerd, uitgezonderd gronden en terreinen. Gronden en terreinen worden altijd geactiveerd.

Op gronden en terreinen wordt niet afgeschreven.

De volgende materiële vaste activa met economisch nut worden afgeschreven in:
a. maximaal 80 jaar: rioleringen en duikers;
b. 10 jaar: aanleg tijdelijke terreinwerken;
c. 40 jaar: nieuwbouw woonruimten en schoolgebouwen;
d. 10 jaar: tijdelijke woonruimten en tijdelijke bedrijfsgebouwen;
e. 25 jaar: renovatie, restauratie en aankoop woonruimten, en schoolgebouwen;
f. 15 jaar: technische installaties in bedrijfsgebouwen;
g. 10 jaar: veiligheidsvoorzieningen bedrijfsgebouwen;
h. 3 jaar: pc's/laptops, monitoren, servers en smartphones;
i. 4 jaar: overige automatisering;
j. 10 jaar: kantoormeubilair en schoolmeubilair;
k. 20 jaar: motorvaartuigen;
l. 8 jaar: zware transportmiddelen en schuiten;
m. 6 jaar: aanhangwagens, personenauto's en lichte motorvoertuigen.

Afschrijvingsbeleid materiele vaste activa met maatschappelijk nut

De volgende materiële vaste activa met maatschappelijk nut worden afgeschreven in:
a. 10 jaar: speelplaatsen/terreinen;
b. 10 jaar: kunstgras sportvelden;
c. 15 jaar: natuurgras sportvelden;
d. 30 jaar: eerste aanleg sporttechnische laag sportvelden;
e. 40 jaar: kleedlokalen sportvoorzieningen;
f. 40 jaar: aanleg plantsoenen, parken en groenvoorzieningen;
g. 20 jaar: reconstructie plantsoenen, parken en groenvoorzieningen;
h. 20 jaar: wegen, pleinen en rotondes;
i. 10 jaar: strooibenodigdheden;
j. 12 jaar: verkeersregelinstallaties;
k. 20 jaar: tunnels, viaducten en bruggen;
l. 20 jaar: armaturen openbare verlichting;
m. 40 jaar: lichtmasten openbare verlichting;
n. 10 jaar: straatmeubilair (abri's, bewegwijzering, straatnaamborden, verkeersborden);
o. 30 jaar: havens: dammen en steigers;
p. 30 jaar: waterwegen, waterbergingen en walbeschoeiing;
q. 15 jaar: pompen en gemalen.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
model financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet	ECFE/U201400681 Lbr. 14/023	2 april 2014

Samenvatting

Met deze ledenbrief wordt het **Model financiële verordening 2014** aangeboden. Deze verordening is op grond van artikel 212 Gemeentewet verplicht. Het vorige model dateert van 2006. In het nieuwe model hebben de gevolgen van wijzigingen in wet- en regelgeving voor de financiële verordening een plaats gekregen. Te noemen zijn de nieuwe wet HOf, het nieuwe hoofdstuk Overheid en overheidsbedrijven in de Mededingingswet en aanpassing van de wet Fido in verband met schatkistbankieren. Ook is het model aangepast op beleidsmatige ontwikkeling op het gebied van gemeentefinanciën. Zo is de horizontale verantwoording naar de raad in de verordening versterkt door een autorisatie van budgetten in de begroting op het niveau van productgroepen onder de programma's en wordt er meer aandacht voor de schuldpositie van gemeenten voorgeschreven door een uitgebreidere verantwoording in de begroting en gemeenterekening.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aan de leden

informatiecentrum tel.	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8393		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
model financiële verordening 2014	ECFE/U201400681 Lbr. 14/023	2 april 2014

Geacht college en gemeenteraad,

Met deze ledenbrief bieden wij u een geactualiseerde versie van de modelverordening ex artikel 212 Gemeentewet aan. Deze verordening staat ook wel bekend als de *Financiële verordening*. Reden voor het nieuwe model is de verwerking in het model van een aantal wijzigingen in wet- en regelgeving en een aantal beleidsmatige ontwikkelingen. Een financiële verordening is wettelijk verplicht. Een nieuw vastgestelde financiële verordening of een wijziging er van moet het college binnen twee weken na vaststelling door de raad aan gedeputeerde staten zenden.

Met de financiële verordening kan de gemeenteraad nadere invulling geven aan zijn kaderstellende rol voor de financiële functie van de gemeente. Bijvoorbeeld door te regelen dat de raad naast de verplichte paragrafen een paragraaf subsidies in de begroting en de gemeenterekening wil en de raad met twee tussenrapportages wordt geïnformeerd over de uitvoering van de begroting. Of door te bepalen dat de gemeente bij het aantrekken van financiering geen gebruik maakt van financiële derivaten.

De vorige versie van deze modelverordening dateert uit 2006 en bestond uit twee voorbeelden: een korte versie en een lange versie met keuze-opties om de korte versie te wijzigen of aan te vullen. Een belangrijke keuze daarbij was het niveau van de autorisatie van de budgetten op de begroting door de gemeenteraad. Hiervoor kon worden gekozen uit autorisatie op programmaniveau of voor autorisatie op het niveau van productgroepen onder de programma's. Vanuit het oogpunt van versterking van het horizontale toezicht door de raad zijn wij van oordeel dat een autorisatie op het niveau van productgroepen onder de programma's de voorkeur geniet. Ook is een vaste keuze gemaakt voor het inhoudelijk behandelen van begrotingswijzigingen. Een dreigende overschrijding van een budget of investeringskrediet hoort het college als deze bekend wordt aan de raad te melden. Maar de behandeling van de hieruit volgende

begrotingswijzigingen of bijstelling van beleid kan bij de behandeling van de tussenrapportages plaatsvinden.
Tot slot is er voor gekozen om de afschrijvingsmethodieken en afschrijvingstermijnen in een bijlage bij de verordening nader uit te werken en niet in de verordening zelf. Daarbij is er voor gekozen investeringen in maatschappelijk nut altijd te activeren en in termijnen af te schrijven. Daarmee zijn belangrijke redenen om met twee voorbeelden te werken vervallen. We hebben daarom besloten tot het opstellen van slechts één model voor deze verordening.

Naast de hiervoor genoemde keuzes zijn voor de redactie van de artikelen de nieuwste aanwijzingen voor het opstellen van decentrale regelgeving gehanteerd. Ten opzichte van het model uit 2006 hebben in het model financiële verordening 2014 drie nieuwe onderwerpen een plek in de modelverordening gekregen en zijn twee onderwerpen flink gewijzigd. De vijf wijzigingen staan hieronder kort toegelicht.

1. De eventuele procedurele gevolgen voor een gemeente van de nieuwe Wet Houdbare Overheidsfinanciën hebben in een nieuw *artikel 8 EMU-saldo* een plaats gekregen.
2. De procedurele eisen voor de gemeente die volgen uit het nieuwe *hoofdstuk 4b Overheden en overheidsbedrijven* in de Mededingingswet, hebben in een nieuw *artikel 13 Prijzen economische activiteiten* een plaats gekregen. In artikel 12 zijn de uitgangspunten voor de kostprijsberekening en in artikel 14 zijn de uitgangspunten voor het vaststellen van rechten, leges, en prijzen enigszins aangepast.
3. Voor een oordeel over de gezondheid van de financiële positie is de ontwikkeling van de hoogte van de schuld van de gemeente van groot belang. Het onderwerp schuldpositie is afgelopen decennia bij gemeenten ondergesneeuwd, doordat alle aandacht werd opgeëist door het eigen vermogen. In de nieuwe modelverordening heeft de schuldpositie uitdrukkelijk een plaats gekregen in het derde lid van artikel 3 over de inrichting van de begroting, het vijfde lid van artikel 5 over de autorisatie van grote investeringskredieten gedurende het jaar en in artikel 18 over de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.
4. Vanwege de invoering van het schatkistbankieren is het artikel over de financieringsfunctie (artikel 15) vereenvoudigd. Wel zijn nadere regels over het aangaan van garanties toegevoegd om de besluitvorming over de verlening er van te verbeteren. Ook is het onderwerp financiële derivaten aangestipt als aandachtspunt.
5. Er is in de modelverordening een striktere scheiding aangebracht tussen de bevoegdheden van het college regels te stellen voor de ambtelijke organisatie (artikel 160 Gemeentewet) en de bevoegdheid van de raad om de uitgangspunten voor de financiële organisatie te formuleren (artikel 212 Gemeentewet). In de vorige modelverordening zat een spanning tussen de bepalingen van de verordening en hetgeen bij de kamerbehandeling van wijziging van de Gemeentewet hierover is gezegd. De bevoegdheden van de raad zijn in de verordening ingeperkt tot het formuleren van alleen uitgangspunten waaraan het college gevolg moet geven bij het formuleren van

beleid en het stellen van interne regels voor de inrichting financiële organisatie (artikel 24 Financiële organisatie en artikel 25 Interne controle).

Voor het overige hebben kleine redactionele wijzigingen in wet en regelgeving zoals bijvoorbeeld in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten een plaats gekregen.

Voor het aanpassen van de financiële verordening van uw gemeente raden wij u aan om niet klakkeloos deze modelverordening integraal over te nemen. Uw gemeente kent eigen gebruiken en procedures en als deze goed voldoen hoort deze eigenheid op het gebied van het financieel beleid, het financieel beheer en de financiële organisatie een plek in de financiële verordening te krijgen. Daarbij moeten natuurlijk wel de kaders van nationale wet- en regelgeving in acht worden genomen.

Voor het aanpassen van de verordening raden wij u aan de afdeling financiën van uw gemeente te betrekken en zelfs het voortouw te laten nemen voor het formuleren van voorstellen voor het aanpassen van de financiële verordening. Voor een grondige wijziging van de financiële verordening bevelen wij de formatie van een projectgroep aan met daarin enkele raadsleden, een afgevaardigde van het college en financiële ambtenaren.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



J. Kriens
Voorzitter directieraad

Bijlage: Model financiële verordening 2014

Deze ledenbrief staat ook op www.vng.nl onder brieven.

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00073

Onderwerp:
Inkoop: voornemen tot toetreding stichting Rijk - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De afgelopen jaren is de inkoop binnen Teylingen vanuit de staf ondersteund door een inkoopspecialist. Het voorstel is om voor de voortzetting van deze rol aan aansluiting te zoeken bij Stichting Rijk. Hiermee sluiten wij voor de inkoopfunctie aan bij een samenwerkingsverband waar de regio gemeenten Lisse, Hillegom, Noordwijkerhout en Noordwijk al mee samenwerken. Hiermee wordt een zelfde werkwijze binnen de regio gestimuleerd. Na aansluiting zal Stichting Rijk de inkoop binnen Teylingen procedureel ondersteunen en zal ook vanuit Stichting Rijk gedetacheerd een fysiek aanspreekpunt gerealiseerd worden. Samen met Stichting Rijk worden afspraken gemaakt welke trajecten begeleid worden door stichting Rijk en welke zelf door de organisatie of anderzinds worden opgepakt.

Deze samenwerking sluit aan bij de wens op bedrijfsvoeringsgebied meer de samenwerking te zoeken. Het doel is door middel van een brede inkoopsamenwerking financiële, kwalitatieve en procesmatige inkoopvoordelen te behalen en door meer massa de kwetsbaarheid van de inkoopfunctie binnen de gemeente te verkleinen.

Mede door de nieuwe aanbestedingswet, maar ook in het licht van de nieuwe taken die in het sociaal domein op de gemeente afkomen is het goed op een professionele manier de inkoop binnen de gemeente geregeld te hebben. Door toetreding tot stichting Rijk wordt hier een extra impuls aan gegeven.Daarbij wordt de procedurele rol van inkoop bij aanbestedingen gecontinueerd, waarmee de inhoudelijke inkoopexpertise beschikbaar blijft. Vooral doordat kennis binnen Stichting Rijk voor meerdere gemeenten gezamenlijk geborgd en doorontwikkeld wordt is deze constructie minder kwetsbaar dan een solo inkoopspecialist binnen de gemeente.

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Ingewonnen advies/adviezen:
- Team FIN (AO)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Dit voorstel is een stap in de richting van een verdere professionalisering van de inkoopfunctie. Na toetreding zal Teylingen procedureel in haar inkoop proces ondersteund worden door Stichting Rijk. Stichting Rijk komt daarmee in een adviesrol, de daadwerkelijke beslissingsbevoegdheid blijft bij de gemeente.

Met deze aansluiting treden wij toe tot een samenwerkingsverband (stichting Rijk) waar Lisse, Hillegom, Noordwijkerhout en Noordwijk al mee samenwerken. Aan inkoop worden steeds hogere eisen gesteld onder andere wat betreft rechtmatigheid. Dit zelfstandig als gemeente organiseren betekent een hoge kwetsbaarheid. Door aansluiting bij Stichting Rijk wordt deze kwetsbaarheid verkleind en een grotere samenwerkingskracht en kwaliteitssprong gerealiseerd samen met alle deelnemers van Stichting Rijk. Stichting Rijk respecteert samenwerkingsverbanden en contacten zoals deze in TKN (Teylingen Katwijk en Noordwijk) verband bestaan. Deze samenwerkingsverbanden kunnen ook bij toetreding tot Stichting Rijk blijven bestaan. Stichting Rijk ondersteund daar waar gewenst het procedurele proces. Inkoop blijft een samenwerking waarbij kennis over procesmatige kant en de inhoud vanuit het primaire proces samen moeten komen.

Beoogd resultaat:
Aansluiting bij Stichting Rijk.

Argumentatie:
1. Professionalisering door samenwerking met Stichting Rijk levert kwalitatieve voordelen op:

- Continuïteit: de gemeente loopt op dit moment een continuïteitsrisico bij de omvang van de huidige bezetting. Daarmee komt de kwaliteit in het gedrang. Bij uitval door ziekte of vakantie is in de huidige situatie geen vervanging. Door aansluiting bij Stichting Rijk is continuïteit gewaarborgd.
- Expertise: Werving en selectie, opleiding, ontwikkeling etc. van de inkoopfunctie loopt via de Stichting Rijk. De kennis is bij hen aanwezig en deskundigheid binnen onze eigen organisatie kan verder worden opgebouwd (bijvoorbeeld bij de budgethouders).
- Bij verdere professionalisering wordt het risico op onrechtmatig handelen of andere juridische zaken verkleind.
- Nieuwe ontwikkelingen kunnen we het hoofd bieden dankzij extra capaciteit en expertise van een professionele inkooporganisatie. Bijvoorbeeld nieuwe taken in het sociaal domein (3D, jeugdzorg, AWBZ en werken naar vermogen) die gepaard gaan met inkoop van faciliteiten en voorzieningen. Dit onderdeel wordt ook genoemd in de Valentijnsafsrpaken (zie onderwerp: Sociaal Domein punt 8).
- Er wordt door Stichting Rijk jaarlijks een "inkoopspendanalyse" uitgevoerd. Naar aanleiding van de analyse wordt een inkoopjaarplan opgesteld met de meest kansrijke inkooptrajecten die een hoger besparingspotentieel bieden. Professionalisering door samenwerking met Stichting Rijk levert kwantitatieve voordelen op. De professionalisering biedt financiële voordelen, omdat
  - het totale inkoopvolume toeneemt ("massa is kassa");
  - er sprake van een reductie van transactiekosten;
  - door gezamenlijk optreden betere voorwaarden worden bedongen.

2. Onze bestuurskracht zal worden versterkt, omdat wij hiermee onze intergemeentelijke samenwerking verder optimaliseren. Het aangaan van een structurele samenwerking is in lijn met de uitgangspunten van de bestuurlijke samenwerking. Dankzij deze samenwerking worden de contacten en samenwerking tussen deelnemende gemeenten versterkt. Bovendien bereiken wij een optimalisering van onze bedrijfsvoering.

3. Borgen van de taken van de inkooporganisatie
Inkoop staat binnen Teylingen op de kaart met een inkoopbeleid, inkoopvoorwaarden en de inkooptoolkit. De toolkit geeft sturing aan de invulling van de inkoopprocedure, maar er zijn andere belangrijke inkoop technische zaken die niet uit de toolkit te halen zijn en die per opdracht bekeken dienen te worden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het programma van eisen,de gunningscriteria en de (specifieke) voorwaarden in de overeenkomst. De documenten in de toolkit zijn aan verandering onderhevig. De inkoopfunctie beheert dit voor de organisatie en borgt dat iedereen met dezelfde documenten werkt en dat deze documenten ook daadwerkelijk de meest recente versies zijn. De tendens is dat marktpartijen steeds mondiger worden en ook steeds beter weten wat de grenzen zijn die een aanbestedende dienst kan opzoeken. Marktpartijen worden in dat opzicht steeds professioneler. Daar behoort vanuit de gemeente dus ook een professionele inkoopfunctie tegenover te staan zodat we de risico’s verkleinen.

Ook het inkoop- en aanbestedingsbeleid is aan verandering onderhevig. Door veranderende wet- en regelgeving dient dit beleid periodiek te worden aangepast om aan te sluiten bij de geldende wet- en regelgeving. Het niet voldoen hieraan kan juridische consequenties hebben. Het toezien op een juiste toepassing van de inkoopregels gebeurt ook door de interne VIC-onderzoeken. Wegens de complexiteit en veranderlijkheid van de inkoopregels wordt voor deze onderzoeken vaak een beroep gedaan op de kennis en kunde van de inkoopadviseur.

Aansluiting bij stichting Rijk staat niet in de weg om binnen TKN verband te blijven deelnemen aan trajecten. Ook op

dit moment worden in TKN verband afspraken gemaakt tussen de inkopers welke inkoper van welke gemeente welk traject begeleid. Noordwijk (ook een TKN gemeente) is onlangs toegetreden tot stichting Rijk. Als er binnen Teylingen geen inkoper meer is – kan die rol niet worden vervuld en zouden we moeten gaan "betalen" voor de diensten die anderen leveren.

Alternatieven:
Indien niet gekozen wordt voor aansluiting bij Stichting Rijk zal Teylingen de inkoopfunctie zelfstandig blijven organiseren. De mogelijkheden om de inkoopfunctie verder regionaal te verzorgen zijn beperkt. De samenwerking die er is met Katwijk kan als alternatieve weg worden versterkt.

Kanttekening:
De volgende kanttekeningen moeten geplaatst worden bij aansluiting bij Stichting Rijk:

- Specifieke inkoop- en aanbestedingskennis zijn niet meer intern belegd, de eigen expertise hierop verdwijnt;
- Inkoop wordt strak geregeld: er wordt gewerkt volgens een vast stramien van Stichting Rijk;
- Stichting Rijk werkt volgens een jaarlijks opgesteld inkoopjaarplan. Daar wordt besloten op welke trajecten stichting Rijk ingezet zal worden. Afwijken gedurende het jaar kent zijn beperkingen / minder flexibel dan als het in " eigen huis" geregeld is;
- Nadruk bij Stichting Rijk ligt op inkooptrajecten en minder op advisering, risico bestaat dat advisering op trajecten die stichting Rijk niet begeleid vermindert / verdwijnt;
- Inleveren van vrijheden en onafhankelijkheid;
- Jaarlijkse structurele kosten moeten in de begroting worden opgenomen alsmede de incidentele aansluitingskosten.

Aanpak / uitvoering:
Het proces om te komen tot aansluiting bij stichting Rijk kent de volgende stappen: (Hiermee houden we rekening met het bepaalde in artikel 160 ex van de gemeentewet):

1. Het college neemt een voorgenomen besluit.
2. De gemeenteraad wordt gevraagd om zienswijzen op dit besluit te geven.
3. De ondernemingsraad wordt om advies gevraagd.
4. Nadat de eerste drie stappen met een positief resultaat zijn afgesloten neemt het college een definitief besluit.
5. Goedkeuring wordt gevraagd aan Gedeputeerde Staten.
6. Formele ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst.
7. Start samenwerking

De totale doorlooptijd van het proces wordt ingeschat op 4 maanden. De aansluiting zal minimaal voor de duur van drie jaar zijn. Daarna kan er per kalenderjaar besloten worden de aansluiting te beëindigen.

Participatie niveau:
Geen rol

Deze beslissing wordt genomen rekening houdend met volgende adviezen:

- Team FIN (AO)
  Het advies is gunstig.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Het voornemen uit te spreken aan te willen sluiten bij Stichting Rijk.

Besluitpunt 2:
In te stemmen met de uitgangspunten de structurele kosten voor deelname in de lopende meerjarenbegroting te vinden door verlaging van de materiële budgetten. De eenmalige kosten ad € 37.000 worden gevonden in de stelpost onvoorzien en voor € 7.000 uit de post regionale samenwerking, De eenmalige bijdrage in de weerstandscapaciteit van de stichting (waarborgsom) komt als activa op de balans (€ 15.000).

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Advies & Ondersteuning — Bestuur, Planning & Control en Juridische Zaken

Financiële consequenties:
De financiële gevolgen van aansluiting bij Stichting Rijk vallen onder éénmalige en structurele kosten:

Eénmalige kosten:

1. Entreebedrag: deze is bedoeld als bijdrage in de opgebouwde expertise en stichting waar we bij aansluiten. Deze bijdrage is € 0,75 per inwoner. Voor Teylingen een bedrag van € 27.000
2. Voorbereidingskosten komen neer op ongeveer € 10.000;
3. Een waarborgsom van € 0,40 per inwoner als bijdrage in het weerstandsvermogen, in totaal € 15.000. Bij liquidatie of beëindiging van het lidmaatschap wordt deze naar rato van de inbreng teruggegeven.

In totaal bedragen de eenmalige kosten € 52.000 waarvan € 15.000 als activa op de balans komt te staan. Het restant € 37.000 komt voor een bedrag van € 30.000 uit de stelpost onvoorzien in de begroting 2014 (daarmee is deze stelpost volledig bestemd). Het restant van € 7.000 komt uit de post regionale samenwerking.

Structurele kosten:

Afname van minimaal 1 fte. De jaarlijkse fte bijdrage komt (inclusief overhead) neer op € 104.000 per jaar ex BTW.

De structurele kosten vinden we binnen de meerjaren begroting. Aangezien het professionaliseren van de inkoopfunctie ook financiële voordelen bij inkooptrajecten met zich mee brengt, worden de structurele kosten na rekening gehouden te hebben met de reeds beschikbare middelen in de begroting voor inkoop verdisconteerd met de materiele budgetten van de gemeente Teylingen.

De financiële gevolgen van dit besluit worden meegenomen in de najaarsrapportage 2014.

Dit voorstel kadert binnen:
Collegeprogramma,

Toelichting:
Het voorstel past in het coalitieakkoord 2014-2018 Zorgzaam regisseren, dichtbij mensen.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

MEMO
Aan de commissie BFT

gemeente
TEYLINGEN

datum	**locatie**	**ter attentie van**
29 augustus 2014	Voorhout	
onderwerp	**telefoon**	**afdeling**
Inkoop: Voornemen tot toetreding Stichting Rijk		Advies en Ondersteuning
afzender	**e-mail**	**bijlage**
Kees van Velzen		
kopie aan		

Geachte leden van de commissie BFT,

Bij de stukken voor de vergadering van de commissie BFT van 10 september aanstaande zit een voorstel tot aansluiting bij Stichting Rijk (agendapunt 12). In het voorstel staat bij de kanttekeningen aangegeven, dat de ondernemingsraad om advies wordt gevraagd.

De ondernemingsraad heeft na beantwoording van een aantal vragen ons laten weten, dat zij een positief advies geeft voor wat betreft de voorgenomen toetreding tot Stichting Rijk. De betreffende brieven van de ondernemingsraad en de antwoorden van de bestuurder op de vragen treft u ter kennisname aan.

Aan: Bestuurder

Datum: 20 augustus 2014
Kenmerk: OR-2014/06
Onderwerp: Voornemen tot toetreding Stichting Rijk

Beste bestuurder,

Aanleiding
Op 8 juli jl. heeft u ons advies gevraagd over het collegebesluit van 10 juni 2014, waarin het voornemen wordt uitgesproken om aan te willen sluiten bij de Stichting Rijk.

Wij hebben na bestudering van het collegebesluit de navolgende opmerkingen/vragen.

Overwegingen/opmerkingen/vragen
Enerzijds zien wij de *voordelen* van de toetreding, waarbij met name ons de financiële voordelen aanspreken, die kunnen worden bereikt door gezamenlijk in te kopen. Ook de optimalisering van de intergemeentelijke samenwerking zien wij als een positief aspect. Evenals de continuïteit/optimalisatie in de bedrijfsvoering.

Anderzijds zien wij ook *nadelen*:
- Stichting Rijk werkt volgens een jaarlijks opgesteld inkoopjaarplan, waarbij afwijkingen beperkt toegestaan zijn. De gemeente Teylingen wordt hierdoor minder flexibel in haar inkoopbeleid;
- Door uitbesteding verliest de gemeente Teylingen haar interne expertise en mogelijkheden tot interne advisering;
- De uitbesteding betekent inleveren van vrijheden en onafhankelijkheid.

Ten aanzien van de inhoud van het collegebesluit hebben wij de navolgende vragen:
- In het voorstel wordt aangegeven dat de structurele kosten moeten worden opgevangen door verlaging van materiële budgetten; welke budgetten worden hier bedoeld en kan worden aangegeven welke verdeling er wordt toegepast?
- Voorts vermeldt het voorstel dat de jaarlijkse bijdrage inclusief overhead neerkomt op € 104.000 ex BTW. Een inkoper bij Stichting Rijk is ingeschaald in schaal 10 (± € 54.000 op jaarbasis). Wat zijn de overheadkosten en waaruit bestaan deze?

Wij constateren, dat de jaarlijkse kosten ongeveer overeenkomen met de loonkosten van 2 werknemers in schaal 10. Is er een verwachting, dat deze kosten jaarlijks kunnen worden terugverdiend en op welke termijn?

Wij gaan er vanuit, dat voor de medewerker, die de functie inkoopspecialist in Teylingen vervult of vervulde, het sociaal statuut thans van toepassing is en zien dit graag schriftelijk door u bevestigd.

Tot slot
Omdat uw brief ons in de vakantietijd heeft bereikt, zijn wij nog niet in de gelegenheid geweest deze in een OV-vergadering met u te bespreken. Wij zetten hem op de agenda voor de eerstvolgende OV-vergadering en hopen u daarna ons definitieve advies te geven (na voorafgaande behandeling in onze OR-vergadering).

Met vriendelijke groet,

Richard Rietveld
secretaris

Cathalijn van Langevelde
voorzitter

gemeente
TEYLINGEN

Aan: Bestuurder

Datum: 28 augustus 2014
Kenmerk: OR-2014/07
Onderwerp: voornemen tot toetreding Stichting Rijk

Beste bestuurder,

Naar aanleiding van uw adviesvraag over het voornemen toe te treden tot de Stichting Rijk hebben wij u in onze brief van 20 augustus een aantal vragen gesteld.

In uw brief van 21 augustus heeft u ons geantwoord op deze vragen. Wij vertrouwen erop dat deze brieven ter kennisname bij de stukken voor de commissie BFT worden gevoegd.
Onze laatste vraagpunten zijn in een gesprek met de personeelsfunctionaris verduidelijkt.

Wij kunnen u dan ook meedelen dat wij een positief advies geven voor wat betreft de voorgenomen toetreding tot Stichting Rijk.

Met vriendelijke groet,

Richard Rietveld, b.a. Anton de Jong
secretaris

Peter Quist,
plv. voorzitter

gemeente TEYLINGEN

Gemeente Teylingen
Ondernemingsraad
Raadhuisplein 1
2215 ZJ VOORHOUT

Verzenddatum	zaaknummer	Afdeling
	114285	Advies en Ondersteuning
Onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Voornemen tot toetreding stichting Rijk		Judith Hulsbosch-Kromkamp
	bijlage	**Telefoon**
	1	14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Beste leden,

Aanleiding
Op 10 juni 2014 heeft het college het voornemen uitgesproken om aan te willen sluiten bij Stichting Rijk. In deze brief vraag ik uw advies over het collegebesluit.

Toelichting collegebesluit
De afgelopen jaren is de inkoop binnen Teylingen vanuit de staf ondersteund door een inkoopspecialist. De regionale ontwikkelingen op dit vlak en de wens minder kwetsbaar te zijn op dit vlak en verder te groeien in de professionalisering is aanleiding geweest om te bezien, hoe de inkooprol het beste geborgd kan worden. Het voorstel is om voor de voortzetting van deze rol aansluiting bij Stichting Rijk, een samenwerkingsverband waar de regiogemeenten Lisse, Hillegom, Noordwijkerhout en Noordwijk al mee samenwerken.
Voor een verdere toelichting verwijs ik u naar de inhoud van het collegebesluit van 10 juni 2014, dat u hierbij aantreft.

De medewerker, die de functie inkoop specialist binnen Teylingen vervult, is op haar verzoek vanaf 1 mei gedetacheerd bij de gemeente Katwijk. Deze detachering is afgesproken voor de duur van 1 jaar. Als deze detachering stopt, gaan wij samen met haar een andere passende functie vinden.

Verzoek tot advies
Op grond van artikel 25 van de Wet op de ondernemingsraden leg ik het collegebesluit, waarin het voornemen wordt uitgesproken aan te willen sluiten bij Stichting Rijk, ter advisering aan u voor. Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Juul Covers
De WOR-bestuurder.

gemeente
TEYLINGEN

Gemeente Teylingen
Ondernemingsraad
Raadhuisplein 1
2215 ZJ VOORHOUT

Verzenddatum	zaaknummer	Afdeling
21 augustus 2014	114285	Advies en Ondersteuning
Onderwerp	**uw kenmerk**	**behandeld door**
Voornemen tot toetreding stichting Rijk		Judith Hulsbosch-Kromkamp
	bijlage	**Telefoon**
	1	14 0252

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
gemeente@teylingen.nl
www.teylingen.nl
T 14 0252
F 0252 – 783 599

Bestuurscentrum
Raadhuisplein 1
Voorhout

Gemeentekantoor
Wilhelminalaan 25
Sassenheim

Beste leden,

Begin juli heb ik de ondernemingsraad een brief gestuurd, waarin advies wordt gevraagd over het voornemen van het college om aan te willen sluiten bij Stichting Rijk. Op 20 augustus heb ik een schriftelijke reactie van u ontvangen, waarin u aantal vragen stelt. Hieronder ga ik in op deze vragen.

Vraag 1: In het voorstel wordt aangegeven dat de structurele kosten moeten worden opgevangen door verlaging van materiële budgetten; welke budgetten worden hier bedoeld en kan worden aangegeven welke verdeling er wordt toegepast?

Het MT heeft besloten, dat de kosten die gemaakt moeten worden voor aansluiting bij stichting Rijk als volgt worden verdeeld:

- de kosten die reeds in de begroting gedekt zijn voor de inkoopspecialist worden in mindering gebracht op de structurele kosten. Circa 50% van de loonkosten van de inkoopspecialist waren geraamd in de begroting van A&O, het restant werd achteraf in rekening gebracht ten laste van de projecten waarvoor de inkoopspecialist werkzaam was geweest. Deze doorbelasting achteraf werd door de organisatie als belastend en niet efficiënt ervaren.
- Besloten is dat het restant van de kosten voor € 30.000 voor rekening van de stafafdelingen A&O en ISI komt (materiele budgetten). De resterende € 34.000 is vooraf verdeeld over de materiele budgetten van de overige afdelingen. Dit bedrag is vergelijkbaar met het bedrag dat achteraf voor de inkoopspecialist in rekening werd gebracht bij de vakafdelingen. Voorgesteld is het bedrag over alle materiele budgetten te verdelen zodat het in mindering te brengen bedrag per kostensoort minimaal is. Sommige vakafdelingen hebben hier in de uiteindelijke verdeling iets van afgeweken. Materiële budgeten die verrekend worden met een heffing of belasting zijn uitgesloten. In de bijlage treft u de exacte verdeling aan.

Vraag 2: Voorts vermeldt het voorstel dat de jaarlijkse bijdrage inclusief overhead neerkomt op € 104.000 ex BTW. Een inkoper bij Stichting Rijk is ingeschaald in

schaal 10 (± € 54.000 op jaarbasis). Wat zijn de overheadkosten en waaruit bestaan deze?

De kosten voor 1 fte inkoopspecialist zijn volgens mij hoger en komen incl. sociale lasten en premies uit op ongeveer € 72.000. Stichting Rijk kent geen winstoogmerk. Wel heeft ze overhead in de vorm van kosten voor huisvesting, management, administratie, opleidingen e.d., welke wordt doorbelast aan de deelnemende gemeente in het te betalen bedrag per af te nemen fte.

Na toetreding tot stichting Rijk zal er op locatie een inkoopspecialist vanuit Rijk gedetacheerd worden in Teylingen en fungeren als eerste aanspreekpunt. Bij ziekte of andere uitval wordt vanuit Stichting Rijk gezorgd voor vervanging. De inkoopkalender wordt samen met deze persoon opgesteld, doorgenomen en enige mate van flexibiliteit zal daarin blijven; al zal deze minder zijn dan bij een interne inkoopspecialist. Door samen te werken met Stichting Rijk kunnen we samen aanbesteden en meer volume creëren. Veelal besteden gemeenten immers dezelfde producten aan en kan een aanbesteding prima gelijktijdig plaatsvinden. Dit is efficiënter. Ook voorkomen we een solo positie op inkoop voor de gemeente Teylingen.

Teylingen kiest niet voor het vooraf inboeken van inkoopvoordelen. De organisatie is van mening dat inkoop voordelen met professioneel inkopen zich uit zullen betalen in lagere prijsstellingen en daarmee al automatisch leiden tot voordelen in de begroting, aangezien jaarlijks bij de begrotingssamenstellingen ramingen worden bijgesteld aan de realiteit. Hier vooraf rekening mee houden gaat voorbij aan het onderscheid dat bij inkoop zit op investeringsbedragen (die zich in kapitaallasten doorvertalen in de exploitatie begroting) en exploitatiebedragen en het niet vooraf in kunnen schatten hoe deze verdeling zal zijn.

Vraag 3: Is het sociaal statuut van toepassing?

Zoals ik eerder heb aangegeven, is de medewerker, die de functie van inkoopspecialist binnen Teylingen vervulde, op haar eigen verzoek vanaf 1 mei 2014 gedetacheerd bij de gemeente Katwijk. Als deze detachering stopt, gaan wij samen met haar een andere passende functie vinden. Formeel geldt het sociaal statuut niet bij deze organisatieverandering, omdat het om een individueel geval gaat. Feitelijk hanteren wij nagenoeg dezelfde werkwijze, omdat wij ook in dergelijke situaties rekening moeten houden met bepalingen in de CAR-UWO over het begeleiden van medewerkers van werk naar werk en daar als werkgever ook belang bij hebben.

Tenslotte
U geeft tenslotte aan, dat u pas na de eerstvolgende overlegvergadering van 22 september a.s. een definitief advies kan geven. Qua planning komt dat zeer ongelukkig uit, omdat het voorstel op 10 september a.s. in de commissie BFT wordt behandeld en op 25 september in de raad. Ik zou het dan ook zeer op prijs stellen, als u op basis van de hiervoor gegeven antwoorden op uw vragen eerder uw definitief advies kunt uitbrengen.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Juul Covers
De WOR-bestuurder.

gemeente
TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00083

Onderwerp:
Preventie- en handhavingsplan alcohol Teylingen - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De raad stelt op grond van artikel 43a Drank- en horecawet het Preventie-en handhavingsplan alcohol Teylingen vast.

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Preventie- en handhavingsplan Teylingen - definitief
- Uitvoeringsnota gezondheidsbeleid Teylingen 2014-2017 (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
Op 1 januari 2014 is de Drank- en horecawet (DHW) gewijzigd. De DHW schrijft voor dat gemeenten een preventie- en handhavingsplan alcohol (PenH-plan) opstellen dat de hoofdzaken van het beleid bevat over zowel de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, als de handhaving van de wet. Het plan dient vervolgens elke vier jaar, gelijktijdig met de vaststelling van het Lokaal Gezondheidsbeleid vanuit de Wet publieke gezondheid (Wpg), te worden vastgesteld.

Beoogd resultaat:
Een integrale aanpak vanuit zowel het gezondheidsbeleid als het handhavingsbeleid met tot doel alcoholmatiging onder jongeren te bewerkstelligen.

Argumentatie:
1.1 Een integrale aanpak vergroot de kans op succes

Twee belangrijke doelen van de gewijzigde DHW zijn:

- het effectiever tegengaan van schadelijk alcoholgebruik onder jongeren.

- het terugdringen van alcoholgerelateerde overlast en verstoring van de openbare orde.

Het belangrijkste speerpunt van ons Lokale Gezondheidsbeleid is alcoholmatiging onder jongeren. In dit plan richten we

ons op de volgende drie doelgroepen: jongeren, opvoeders en alcoholverstrekkers. Iedere doelgroep vraagt om een andere benadering. Vanuit de verschillende beleidsvelden worden drie (elkaar aanvullende) middelen ingezet om de bewustwording over alcoholgebruik te verhogen en alcoholmatiging te bevorderen: communicatie, educatie en handhaving.

2.1 Artikel 43a DHW schrijft voor dat het plan moet worden vastgesteld door de raad

Alternatieven:
Niet van toepassing

Kanttekening:
Niet van toepassing

Aanpak / uitvoering:
De actiepunten uit de PenH-nota worden in samenwerking met de verschillende partners uitgevoerd. In het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) zijn prioriteiten gesteld voor de handhaving. In totaal is er voor toezicht en handhaving van de DHW 240 uur opgenomen.

Participatie niveau:
Samenwerkingspartner

Duiding participatie niveau:
De medewerking van de verschillende partners is eerder al in participatie geregeld bij het opstellen van het Lokaal Gezondheidsbeleid.

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
Het Preventie- en handhavingsplan alcohol Teylingen vast te stellen.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Gemeentewerken — Handhaving Openbare Orde en Veiligheid

Financiële consequenties:
Geen

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel



Lokaal gezondheidsbeleid

Uitvoeringsnota 2014 - 2017

gemeente TEYLINGEN

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING 3
HOOFDSTUK 1 EVALUATIE ACTIEPUNTEN LOKAAL GEZONDHEIDSBELEID 2007-2011 4
HOOFDSTUK 2 SPEERPUNT 'ALCOHOLMATIGING ONDER JONGEREN' 7
HOOFDSTUK 3 SPEERPUNT 'ROOKVRIJE SCHOOLPLEINEN' 14
HOOFDSTUK 4 MONITORING EN EVALUATIE 16

INLEIDING

De Wet publieke gezondheid (Wpg) regelt de organisatie van de openbare gezondheidszorg. De gemeente Teylingen heeft op basis van deze wet de taak te zorgen voor een stabiele en goed samenwerkende openbare gezondheidszorg binnen de gemeente. Vanuit de wet is de gemeente verplicht eens in de vier jaar een nota lokaal gezondheidsbeleid vast te stellen. In het lokaal gezondheidsbeleid worden de kaders, doelstellingen en actiepunten voor de komende vier jaar opgesteld.

Proces- en uitvoeringsnota
De gemeente Teylingen heeft gekozen voor een procesnota en een uitvoeringsnota. De procesnota Lokaal Gezondheidsbeleid 2014-2017 is op 12 december 2013 vastgesteld door de gemeenteraad en bevat de kaders voor de komende periode. Tijdens deze raadsvergadering heeft de raad besloten om drie onderwerpen op te nemen in de uitvoeringsnota 2014-2017:

1. een evaluatie van de actiepunten van het lokale gezondheidsbeleid in de periode 2007-2011;
2. het speerpunt 'alcoholmatiging onder jongeren';
3. het speerpunt 'rookvrije schoolpleinen'.

Deze uitvoeringsnota omvat de planning, budgettering en de samenwerking met partners rondom alle actiepunten gericht op bovenstaande speerpunten.

Samenwerking partners
De inhoud van deze uitvoeringsnota en alle actiepunten zijn samengesteld in samenwerking met zowel betrokken interne collega's als partnerorganisaties uit het maatschappelijk middenveld. Hierbij is gebruik gemaakt van de inhoud van de Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord. In deze lokale uitvoeringsnota zijn de actiepunten uit de regionale gezondheidsnota verder uitgewerkt naar de lokale situatie in Teylingen.

Deze nota richt zich vooral op de preventieve acties gericht op het beperken van alcohol- en rookgebruik onder jongeren. Het Preventie- en Handhavingsplan van de gemeente Teylingen in het kader van de Drank en Horecawet (DHW) omvat ook acties gericht op controle en handhaving. De uitvoeringsnota lokaal gezondheidsbeleid 2014-2017 en het Preventie- en Handhavingsplan DHW zijn daarop op elkaar afgestemd.

Leeswijzer
De eerste drie hoofdstukken van deze uitvoeringsnota omvatten de drie bovenstaande onderwerpen. In het vierde en laatste hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de planning en budgettering van de actiepunten en de monitoring van de beleidsdoelstellingen.

HOOFDSTUK 1
EVALUATIE ACTIEPUNTEN LOKAAL GEZONDHEIDSBELEID 2007-2011

De gemeenteraad van Teylingen heeft het college gevraagd om de resultaten van de actiepunten uit het lokaal gezondheidsbeleid 2007-2011 te verwerken in de uitvoeringsnota.
Hieronder volgt een evaluatie van deze actiepunten. Per actiepunt worden de resultaten beschreven. Ook wordt per actiepunt beschreven of dit actiepunt is afgerond, of dat deze wordt meegenomen in het gezondheidsbeleid 2014-2017.
De reden voor de periode tussen het lokaal gezondheidsbeleid 2007-2011 en 2014-2017 betreft de drukte rondom de decentralisaties binnen het sociale domein en de tijdsintensiviteit die het kost om de voorbereidingen te treffen.

Nr.	Actie	Resultaat	Huidige status (afgerond of voortzetten)
	Algemeen		
1	Bij opstellen woonvisie aandacht vragen voor het opnemen van gezondheidsaspecten in huisvestingbeleid	In de huidige woonvisie zijn kwaliteitseisen voor woningen en woonomgeving opgenomen. Hierin staat een aantal eisen met betrekking tot gezondheid vermeld.	Dit jaar (2014) wordt gestart met het opstellen van een nieuwe woonvisie en wordt rekening gehouden met het opnemen van gezondheidsaspecten.
2	Bij opstellen nota's ouderenbeleid, jeugdbeleid, en sportbeleid integraal afstemmen en aansluiten op uitgangspunten nota lokaal gezondheidsbeleid 2007 – 2011	Bij het ouderen- en jeugdbeleid is afstemming geweest. De sportnota richt zich op accommodaties. Er zijn daarbij geen specifieke acties uit het gezondheidsbeleid overgenomen.	Beleids-doorontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs, Wmo, Jeugd en de nieuwe participatiewet worden afgestemd op het lokale gezondheidsbeleid 2014–2017. Doel hiervan is het opstellen van integraal beleid.
3	Voortzetten huidig preventief beleid op gebied van maatschappelijke zorg	Is voortgezet binnen Wmo-beleid en aanverwante beleidsterreinen.	Wordt voortgezet.
4	Na inventarisatie van de doelgroep door gemeente Leiden[1], additionele maatregelen en acties bepalen voor gemeente Teylingen	Hierop is het Regionaal Kompas 2008-2013 Zuid-Holland Noord opgezet. Dit kompas concentreert zich op de problematiek rond dakloosheid, maar raakt daarmee ook aanpalende terreinen en sectoren. Het Regionaal Kompas schetst de weg waarlangs de regio Zuid-Holland Noord resultaten wil bereiken.	Het Trimbos instituut evalueert in het tweede half jaar van 2014 het Regionaal Kompas samen met de betrokken gemeenten.
5	Instellen van een structureel overleg met eerstelijnszorg om zicht te houden op de signalen en eventuele knelpunten in de gemeente op het gebied van de eerstelijns zorg.	Tweemaal per jaar heeft de gemeente een overleg met een afvaardiging van huisartsen. Tijdens dit overleg worden gezondheids-ontwikkelingen besproken en acties afgesproken. Daarnaast heeft ook het CJG[2] tweemaal per jaar overleg met de huisartsen als doel om de	De bestaande overleggen worden voortgezet.

[1] Inventarisatie naar doelgroepen maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid (dak- en thuislozen eventueel met verslavingsproblematiek)
[2] Het Centrum voor Jeugd en Gezin Teylingen

Nr.	Actie	Resultaat	Huidige status (afgerond of voortzetten)
		keten rond ouders en kinderen sluitend te maken, elkaar weten te vinden en samenwerkingsafspraken te maken. Ook is er regelmatig overleg tussen gemeente en Algemeen Maatschappelijk Werk (AMW) om het aanbod aan te laten sluiten op de problematiek uit de lokale samenleving. Er bestaan ook structurele overleggen met het onderwijs (Basis en Voortgezet Onderwijs) op het gebied van eerstelijns zorg.	
	Alcoholmatiging		
6	De scholen benaderen die niet deelnemen aan het verslavingspreventie-programma van de GGD 'Weet wat je wilt' om eventueel alsnog deel te nemen	Basisonderwijsscholen en Voortgezet Onderwijs-scholen zijn middels de aanbodgids op de hoogte gesteld van het programma 'gezonde school en genotmiddelen'. Beide VO-scholen en vier BO-scholen hebben gebruik gemaakt van dit programma.	Wordt voortgezet. Hierbij wordt intensief ingezet op preventieprogramma's binnen beide VO-scholen.
7	Voortzetten voorlichting verslavingspreventie door GGD op scholen	Verschillende interventies rondom alcoholmatiging zijn uitgevoerd op de scholen. Beide Voortgezet Onderwijs-scholen doen actief mee.	Wordt voortgezet.
8	In samenwerking met betrokken partijen[3] formuleren van een alcoholbeleid voor de gemeente Teylingen	Er is een overeenkomst opgesteld waarbij samenwerking en verdeling van taken centraal staat. Het betreft een overeenkomst voor een gezamenlijke aanpak ter vermindering van het alcohol- en drugsgebruik onder leerlingen van het Teylingen College sector KTS (zie bijlage). De partners hierin ervaren deze samenwerking als positief.	De overeenkomst wordt voortgezet en wordt mogelijk toegepast op meer partijen, zoals de verslavingszorg (Brijder) en/of andere scholen.
9	Deelname in de werkgroep Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan om gezondheidsaspecten te borgen en de link te leggen met het op te stellen alcoholbeleid.	In de samenwerkings-overeenkomst Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVU) tussen horeca, politie en gemeente zijn afspraken rondom alcoholmatiging geborgd. Zowel de horeca (incl. huisregels), de politie als de gemeente leveren hieraan een bijdrage.	De KVU wordt in het tweede of derde kwartaal van 2014 geëvalueerd. Verwacht wordt dat de samenwerking op dezelfde wijze wordt voortgezet.
	Gezond eten en bewegen		
10	De scholen actief benaderen en op de	In het meerjarenprogramma 'gezond eten en bewegen'	Wordt voortgezet.

[3] Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt, de gemeente Teylingen, en het Teylingen College KTS

Nr.	Actie	Resultaat	Huidige status (afgerond of voortzetten)
	hoogte stellen van het aanbod uit het meerjarenprogramma 'gezond eten en bewegen' van de GGD	stond het aanbod van de GGD voor de gemeenten in Zuid-Holland Noord beschreven. Ook zijn de scholen op de hoogte gebracht van de beschikbare interventies vanuit de GGD via de aanbodgids. Scholen zijn o.a. gestimuleerd deel te nemen aan schoolgruiten[4].	
11	Bij het opstellen van het speeltuinbeleid aandacht schenken aan het geconstateerde tekort aan speelvoorzieningen voor kinderen in de leeftijd vanaf 12 jaar en hier acties aan verbinden. Hierbij moet afstemming plaatsvinden met jeugdbeleid.	De afgelopen jaren zijn er extra speelvoorzieningen voor kinderen vanaf 12 jaar gerealiseerd.	In dit jaar (2014) wordt nieuw speeltuinbeleid opgesteld. Hierbij wordt aansluiting gezocht met jeugdbeleid.
12	Onderzoeken van de mogelijkheden tot het bevorderen van het sportaanbod voor 55+ door sportverenigingen	Directe sportstimulering is geen speerpunt in het sportbeleid. Besloten is hier geen actie vanuit sport op te ondernemen.	Niet voldaan. Dit is geen speerpunt van gemeentelijk beleid meer. Er worden geen acties verder op uitgezet.
13	De initiatieven 'Vignet gezonde sportvereniging', 'Taskforce 55+' en het beter bekendmaken van het bewegingsaanbod verder uitwerken en oppakken	De gemeente heeft de afgelopen jaren de 'fitgids 50+' uitgebracht met daarin een overzicht aan sporten en verenigingen.	Afgerond.

Conclusie
Vanuit de vorige nota lokaal gezondheidsbeleid zijn, op actiepunt 12 na, alle actiepunten uitgevoerd. Dit heeft via uitvoering van deze actiepunten geresulteerd in taken die continu worden uitgevoerd binnen de lokale openbare gezondheidszorg, zoals de acties op daklozenzorg, het structurele overleg met eerstelijnszorg en het aanbieden van het programma 'gezond eten en bewegen'.
Voor de komende beleidsperiode 2014–2017 worden voornamelijk de actiepunten op het gebied van 'alcoholmatiging' geïntensiveerd (actiepunten 3, 6, 7, 8 en 9). De afspraken tussen betrokken partijen om alcoholmatiging op scholen aan te pakken heeft in de komende periode prioriteit (actiepunten 6, 7 en 8). In het komend hoofdstuk wordt beschreven welke acties er hierop worden uitgezet.

[4] Schoolgroenten- en fruit. Dit betreft een voorlichtings- en stimuleringsprogramma vanuit de GGD voor gezonde voeding op scholen.

HOOFDSTUK 2
HET SPEERPUNT 'ALCOHOLMATIGING ONDER JONGEREN'

Inleiding
In de procesnota wordt de motivatie voor de keuze van het speerpunt: 'Alcoholmatiging onder jongeren' beschreven.

Schadelijk alcoholgebruik behoort tot de tien grootste gezondheidsproblemen in ons land. We zetten in op de doelgroep jongeren omdat in vergelijking met ouderen of volwassenen, jongeren de meeste gezondheidsschade door (overmatig) alcoholgebruik ondervinden. Jongeren die voor hun dertiende jaar beginnen met drinken, hebben 40% meer kans dat ze op een bepaald moment in hun leven verslaafd raken[5].
Het blijkt dat het alcoholgebruik onder jongeren in Teylingen hoger is dan het gemiddelde in de regio Hollands Midden[6]. Het gebruik van alcohol en andere genotsmiddelen gaat vaak gepaard met overlast voor anderen en het veroorzaken van een onveilig gevoel.

We concluderen dat de meeste gezondheidswinst is te behalen bij het inzetten op alcoholmatiging bij de doelgroep jongeren. Daarom zet de gemeente in de periode 2014-2017 extra in op dit speerpunt.

Beleidsdoel alcoholmatiging onder jongeren
De gemeente stelt het doel om het alcoholgebruik van jongeren onder de 18 jaar te verminderen.
De effectindicatoren die hiervoor worden gebruikt komen uit de 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling voert de GGD Hollands-Midden iedere vier jaar uit onder jongeren in deze regio. De meest recente peiling dateert uit 2013.
In 2013 geven 35% van de jongeren in Teylingen aan recentelijk te hebben gedronken. In de regio Hollands Midden is dit 33%. Concreet doel van de gemeente is om het alcoholgebruik onder jongeren in Teylingen door integrale inzet van beleid te laten dalen tot onder het gemiddelde in de regio Hollands-Midden in het jaar 2013. Dit betekent dat er een daling gerealiseerd moet worden van 35% (2013) naar 32% of minder (2017).
Om het effect van het gezondheidsbeleid 2014 – 2017 te meten maken we gebruik van de volgende 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling wordt eind 2017 uitgevoerd en onderzoekt het jaar 2017. De gemeente stelt het volgende doel:

- Doel: In 2017 drinken er minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (recentelijk gedronken, Teylingen < 33%)[7]

Bij de evaluatie van dit speerpunt in 2017 zal wederom een vergelijking gemaakt worden tussen het alcoholgebruik van de jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde in de regio Hollands Midden (recentelijk gedronken, Teylingen versus Hollands Midden). Hiermee kunnen we het alcoholgebruik binnen onze gemeente toetsen aan het gebruik in de regio.

Vier aandachtsgebieden rondom 'Alcoholmatiging onder jongeren'
In onderstaande paragrafen werken we de aandachtsgebieden rondom 'Alcoholmatiging onder jongeren' uit. Het betreft vier aandachtsgebieden voortkomend uit de Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord die zijn opgesteld door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Het betreft de aandachtsgebieden:

1. Voorlichting, bewustwording en educatie
2. Inrichting van de omgeving
3. Regelgeving en handhaving
4. Signalering, advies en ondersteuning

Gebieden 1 en 2 hebben tot doel om (overmatig) alcoholgebruik bij jongeren te voorkomen en jongeren niet in de verleiding te brengen. Gebied 3 heeft tot doel om alcoholgebruik te

[5] Bron: Grant, B.F. et al (1997). Age at Onset of Alcohol Use and its Association with DSM-IV Alcohol Abuse and Dependence: Results from the National Longitudinal Alcohol Epidemiologic Survey. In: Journal of Substance Abuse, Vol. 9, pp. 103-110.
[6] Bron: 'kerncijfers Jongerenpeiling 2013', GGD Hollands-Midden
[7] Een zuivere vergelijking is niet mogelijk omdat per 1 januari 2014 de wet is gewijzigd. Jongeren mogen pas vanaf 18 jaar alcohol kopen i.p.v. vanaf 16 jaar.

beperken en schade door alcoholgebruik te voorkomen. Gebied 4 heeft tot doel om bij schadelijk alcoholgebruik dit te signaleren en goede ondersteuning te bieden om het gebruik terug te dringen.
Deze aandachtsgebieden richten zich op verschillende beleidssectoren om uiteindelijk tot integraal beleid te komen. Eerdere ervaringen in het regionale en lokale gezondheidsbeleid leren dat afstemming van activiteiten op verschillende terreinen leidt tot een effectiever beleid en positievere resultaten[8].

Samenwerking opstellen actiepunten en monitoring
Vanuit de vier aandachtsgebieden hebben de gemeente en de betrokken partnerorganisaties samen actiepunten opgesteld die aansluiten op de lokale situatie in Teylingen. De actiepunten zijn gericht op taken die de gemeente en de partners in het maatschappelijk middenveld uitvoeren op het gebied van alcoholmatiging onder jongeren.

Bij het opstellen van de SMART-geformuleerde actiepunten bij dit nieuwe gezondheidsbeleid bleek dat veel prestatiegegevens in het verleden niet bijgehouden werden door de partners uit het maatschappelijk middenveld. Waar er wel prestatiegegevens worden bijgehouden zijn deze vaak niet gemeentespecifiek te maken. Momenteel overlegd de gemeente vanuit de rol als regisseur direct met de partners om duidelijke prestatiegegevens én de wijze van monitoring vast te stellen.

Door uitvoering van het lokale gezondheidsbeleid wordt voornamelijk ingezet op preventie. Controle en handhaving zijn ook taken van de gemeente. De actiepunten hiervan worden beschreven het 'preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet' en het jaarlijkse 'veiligheidsjaarplan' op basis van het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) 2014-2017 Teylingen. Zowel de uitvoeringsnota lokaal gezondheidsbeleid 2014-2017, het Preventie- en Handhavingsplan DHW en het veiligheidsjaarplan zijn daarop op elkaar afgestemd.

1. Voorlichting, bewustwording en educatie

Door het geven van voldoende voorlichting en educatie over de gevolgen van (overmatig) alcoholgebruik wordt de bewustwording hierover vergroot. Voorlichting en educatie richten zich ook op de omgeving van jongeren. Hierbij wordt gedacht aan de voorbeeldfunctie die ouders voor jongeren hebben. Ouders beïnvloeden het gedrag van kinderen door hun eigen drinkgedrag en door de opvoeding, waaronder het stellen van grenzen. Ook scholen spelen een belangrijke rol omdat jongeren op scholen bij elkaar komen en op school gezamenlijk geïnformeerd worden. Maatschappelijke en fysieke gevolgen van alcoholmisbruik dienen hierin aandacht te krijgen. Ook het lokale Jongerenwerk heeft een rol bij het creëren van bewustwording bij jongeren over de gevolgen van overmatig alcoholgebruik.

Onderzoek van de GGD wijst uit dat de meest effectieve manier van verslavingspreventie is om de ouders ouderavonden aan te bieden in combinatie met lessen voor hun kinderen.

Ouderparticipatie:
Er worden ouderavonden georganiseerd op de school waarin de inzichten over alcoholgebruik meegegeven worden. Het is belangrijk dat het bereik onder ouders zo groot mogelijk is. De praktijk wijst uit dat dit het best bereikt wordt door de voorlichting onderdeel te maken van een ouderavond, vooral voor de ouders van brugklassers.

Lessen:
Jongeren krijgen lessen over de middelen en het gebruik om een mening te kunnen vormen. Dit is ter voorbereiding op het moment dat ze (in zekere mate) daarover zelf kunnen gaan beslissen vanaf hun 18e levensjaar. De lessen geven ook mee dat ze tot die leeftijd te maken hebben met regels die hun opvoeders hanteren.
De gemeente gaat dit middel de komende vier jaar te intensiveren. In het schooljaar 2014/2015 wordt hier overleg over gevoerd tussen de gemeente, GGD en de betrokken scholen.

NIX18 campagne:
Landelijk is de NIX18 campagne gestart. Doel van de campagne is het versterken van de sociale norm 'niet drinken en roken tot je 18e'. Om hen te stimuleren en te helpen het gewenste gedrag in praktijk te brengen. Namelijk het maken van de NIX-afspraak: een afspraak om niet te roken en niet te drinken tot je 18e. Deze sociale normcampagne wordt samen met de gemeente en GGD ook lokaal uitgezet.

[8] Bron: Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord, gemeente Leiden, april 2012.

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG):
In het CJG wordt er via diverse manieren (folders, gesprekken) geïnformeerd over de gevolgen van alcoholgebruik onder jongeren. In de komende periode wordt ook via de website van het CJG informatie verspreid dit onderwerp.

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Voorlichting, bewustwording en educatie	Resultaat	Verant-woorde-lijke partijen	Prestaties
1	Ouderavonden op basis- en voorgezet onderwijsscholen met onderdeel alcohol-voorlichting.	Bewustwording over gevolgen alcoholgebruik bij ouders en leerlingen	GGD, scholen	- 2 ouderavonden per jaar (2 Teylingen KTS, 2 Rijnlands Lyceum Sassenheim) - Aantal bereikte ouders en leerlingen op een ouderavond > 2013[9]
2	Lokale communicatie-campagne in het kader van de NIX18 campagne.	Draagvlak en cultuuromslag maatschappij-breed.	Gemeente, GGD en overige partners	Minstens twee acties/campagnes per jaar.
3	Het aanbieden van lesmateriaal (module Weerbaarheid, roken en alcohol) gericht op laatste klassen basisschool.	Kinderen krijgen inzicht in de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik op jonge leeftijd. Versterken positief zelfbeeld en weerbaarheid tegen verleidingen en groepsdruk.	GGD, scholen	Aantal voorlichtings-activiteiten > 2013[9]
4	Het aanbieden van gastlessen en lesmateriaal (module Gezonde school en genotmiddelen) gericht op scholieren voortgezet onderwijs.	Jongeren krijgen inzicht in de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik op jonge leeftijd.	GGD, scholen	- 10 tot 15 gastlessen per jaar op beide scholen - 4 advies-gesprekken per jaar (2 Teylingen KTS, 2 Rijnlands Lyceum Sassenheim) - Aantal voorlichtings-Activiteiten > 2013[9] - 100% aanwezigheid testapparatuur op schoolfeesten
5	Op de website van het CJG 'tips en tricks middelengebruik' plaatsen.	Tool voor ouders om dit onderwerp bespreekbaar te maken met hun kinderen.	CJG	Aantal bereikte ouders in Teylingen > 20% (aantal unieke hits op dit onderwerp is eind 2015 > 1000).

[9] In 2013 heeft de GGD Hollands-Midden de volgende resultaten geboekt:
- Ouderbijeenkomsten op basisscholen over 'de Puberwereld': 95 ouders bereikt
- Ouderavonden op Rijnlands Lyceum: 10 gastlessen met een bereik van 253 leerlingen en een ouderbijeenkomst met 150 ouders. In totaal heeft het Rijnlands Lyceum Sassenheim ongeveer 1300 leerlingen.
- Teylingen College: 10 gastlessen met een bereik van 250 leerlingen. In totaal heeft het Teylingen College KTS ongeveer 650 leerlingen.

2. Inrichting van de omgeving

Bij de inrichting van de omgeving gaat het om het beperken van de fysieke beschikbaarheid van alcohol. Op deze manier worden jongeren minder in de verleiding gebracht om alcohol te gebruiken (omdat alcohol minder dichtbij verkrijgbaar is).

In 2013 is er een overeenkomst gesloten tussen het Teylingen College, KTS, politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en de gemeente Teylingen voor een gezamenlijke aanpak ter vermindering van het alcohol- en drugsgebruik onder leerlingen van de KTS.
De overeenkomst heeft een looptijd van drie jaar. Na het eerste jaar is een voortgangsevaluatie gehouden om de taken uit de overeenkomst aan te scherpen zodat het alcohol- en drugsgebruik onder leerlingen van de KTS verder daalt[10]. De partijen ervaren de samenwerking en behaalde resultaten als positief en zetten zich in de periode 2014-2017 in om de overeenkomst op meerdere partijen toepasbaar te maken. Doel is om eenzelfde overeenkomst met het Rijnlands Lyceum af te sluiten in het schooljaar 2014/2015.

In 2009 is de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport door de gemeente en enkele sportverenigingen ondertekend (zie bijlage). Doel van deze intentieverklaring is om vrijwilligers bij de verenigingen te trainen op dit onderwerp en via diverse acties bewustwording over riskant alcoholgebruik onder alle leden van de verenigingen te versterken. Door de vernieuwde Drank- en Horecawet, en de nieuwe rol van de gemeente hierin, zal er in de komende periode nauwer samen worden gewerkt tussen gemeenten en sportverenigingen op dit gebied.

Ook in de jongerencentra in Teylingen wordt door het jongerenwerk actief geanticipeerd op de veranderingen in de wetgeving rondom het gebruik van alcohol en sigaretten. Er zijn in de jongerencentra alleen licht alcoholische dranken te verkrijgen voor 18-plussers. Ervaren coördinatoren hebben de verantwoordelijkheid voor de avond en instrueren de vrijwilligers op het gebied van verantwoord alcohol schenken. Alle vrijwilligers die zo'n avond ondersteunen zijn in het bezit van een IVA-certificaat (instructie verantwoord alcoholgebruik). Ter stimulans zijn de frisdranken goedkoper dan de licht-alcoholische dranken

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Inrichting van de omgeving	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties
6	Voortzetten afspraken samenwerking Teylingen College, KTS. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcohol-testapparatuur bij schoolfeesten.	Preventieve aanpak richting leerlingen, ouders en docenten & ontmoediging gebruik van middelen op het schoolterrein.	Gemeente en partners (Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Teylingen College KTS)	- Begin 2016 een evaluatie van de samenwerkings-overeenkomst door de betrokken partijen. - Scholen zijn helemaal alcoholvrij en hiervoor is intern beleid opgesteld.
7	Samenwerking vastleggen in een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum.	Preventieve aanpak richting leerlingen, ouders en docenten & ontmoediging gebruik van middelen op het schoolterrein.	Gemeente en partners (Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Rijnlands Lyceum)	In het schooljaar 2014/2015 een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum Sassenheim.

[10] De politie constateert al een daling van het aantal gemelde incidenten alcohol- en drugsgebruik. Definitieve cijfers volgen later in 2014.

Nr.	Actiepunten Inrichting van de omgeving	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties
8	Taken uit de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport blijvend uitvoeren en monitoren	Voorlichting, deskundigheids-Bevordering en bewustwording vergroten over alcoholgebruik onder jongeren	Gemeente en sportverenigingen	Jaarlijks minimaal 3 uitgevoerde trainingen
9	(Sport)verenigingen ondersteunen door het geven van trainingen 'Instructie Verantwoord Alcoholgebruik' (IVA)	Deskundigheid barpersoneel vergroten	Welzijn Teylingen	Aantal verenigingen waar de trainingen zijn toegepast eind 2017 > 75% van de verenigingen uit de intentieverklaring

3. Regelgeving en handhaving

Duidelijke regels die bij iedereen bekend zijn en toegepast en gehandhaafd worden, dragen voor een belangrijke mate bij aan een gezonde en veilige omgeving.

In de Drank- en horecawet (DHW) zijn regels gesteld ter bescherming van jongeren. De belangrijkste wijziging per 1 januari 2014 is dat verkoop aan jongeren onder de 18 jaar is verboden. Daarnaast is het voor jongeren onder de 18 jaar verboden om alcohol bij zich te hebben op een openbare plaats. Overtreding van deze regel is strafbaar gesteld.

De gemeente heeft daarnaast een paar mogelijkheden om lokale regels te stellen en hiermee het gebruik van alcohol te sturen. De belangrijkste zijn:
- De Drank- en horecaverordening Teylingen (DHW-verordening)
- De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Teylingen
- Het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) 2014-2017 Teylingen

De DHW-verordening is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 oktober 2013. In de Drank- en horecaverordening Teylingen is een aantal artikelen opgenomen ter bescherming van jongeren en ter voorkoming van overmatig alcoholgebruik. Het is verboden personen jonger dan 16 jaar toe te laten en aanwezig te hebben in horeca-inrichtingen en op terrassen na 23.00 uur[11]. Om te voorkomen dat horeca-inrichtingen gaan stunten met prijzen is een verbod op happy hours opgenomen. Met dit artikel wordt voorkomen dat prijsacties in de plaatselijke horeca worden georganiseerd.

Op grond van de APV zijn gebieden aangewezen waar het is verboden om alcoholhoudende drank te vervoeren of te nuttigen. Dit verbod geldt voor iedereen, niet alleen voor jongeren onder de 18.

Van het stellen van regels gaat al een preventief effect uit. Wanneer regelgeving gecombineerd wordt met handhaving, heeft dit meer effect. Bij de stap Regelgeving en Handhaving spelen Gemeentelijke Opsporingsambtenaren (BOA's), de gemeentelijke DHW-inspecteurs, politie, Openbaar Ministerie en Bureau Halt een belangrijke rol.

Voldoende handhaving op de regels uit de DHW, de DHW-verordening en uit de APV zijn van belang om de regelgeving effectief te laten zijn. Per 1 januari 2013 is de handhaving van de DHW (en de DHW-verordening) een taak van de gemeenten. Teylingen heeft twee DHW-inspecteurs in dienst. Daarnaast hebben we samen met de gemeenten Hillegom, Lisse, Noordwijkerhout en Katwijk een pool van DHW-inspecteurs gevormd. Vanuit deze pool vindt handhaving op leeftijdsgrenzen plaats bij evenementen en bij horeca.

Een overtreding van een jongere op het verbod om alcohol bij zich te hebben is conform de wet enkel af te doen met een proces-verbaal. Het staat gemeenten echter vrij om jongeren bij een eerste overtreding door te sturen naar bureau HALT. Een HALT-afdoening is gericht op bewustwording c.q. gedragsverandering. Bureau HALT betrekt de ouders/verzorgers ook bij het proces.

[11] Dit verbod geldt niet als de jongeren onder toezicht staan van een volwassene. Het verbod geldt ook niet als de horeca-inrichting tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden.

Formeel mogen DHW-inspecteurs nog niet doorsturen naar HALT. Regionaal worden hierover afspraken gemaakt met HALT. Naar verwachting wordt dit in de tweede helft van 2014 formeel geregeld.

De handhavingsacties op grond van de DHW, de DHW-verordening en de APV worden niet in dit uitvoeringsprogramma opgenomen, maar worden beschreven in de Preventie- en handhavingsnota alcohol Teylingen. Deze Preventie- en handhavingsnota wordt naar verwachting rond dezelfde periode als deze uitvoeringsnota Lokaal Gezondheidsbeleid vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

Door de gewijzigde DHW waardoor jongeren onder de 18 geen alcohol bij zich mogen hebben op een openbare plaats, en de mogelijkheid dat ook DHW-inspecteurs kunnen doorsturen naar HALT, zullen mogelijk meer jongeren worden doorgestuurd. Hierdoor wordt het moeilijk om de cijfers van 2017 te vergelijken met die van 2013. We streven ernaar dat het aantal Haltafdoeningen (in verband met alcohol) in 2017 vergelijkbaar is met 2013.

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Regelgeving en handhaving	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties
10	Preventieve leerstraf opleggen bij overtredingen van alcohol- en drugsgebruik	Preventie en bewustwording	Bureau Halt	Aantal Haltafdoeningen zijn in 2017 vergelijkbaar met 2013[12]

4. Signalering, advies en ondersteuning

Als alcoholgebruik overmatig wordt, is het van belang voldoende aanbod te hebben om hier iets aan te doen. In eerste instantie is het vroeg signaleren van overmatig gebruik belangrijk: er moet kennis en oog zijn voor de signalen die duiden op overmatig alcoholgebruik. Dit kan gebeuren door verschillende instanties zoals Jeugdzorg, jongerenwerk, maatschappelijk werk, scholen, huisartsen etc.

In Teylingen richten we ons op het begeleiden hierin van het personeel van een belangrijk opvoedsysteem: de school. Scholen kunnen gebruik en of problemen signaleren en naar passende hulp begeleiden. Die hulp kan, afhankelijk van de aard en ernst van het probleem, komen van op de eerste plaats de ouders, maar ook van mentoren, leerlingbegeleiding, maatschappelijk werk, GGZ of verslavingszorg (Brijder).

De GGD en Brijder verslavingszorg zijn belangrijke partners binnen dit aandachtsgebied. De komende jaren zetten zij bestaande acties voort binnen de scholen. Ook intensiveren deze partijen, de scholen en andere partners uit het maatschappelijk middenveld de scholing van docenten en andere professionals over middelengebruik. De begeleiding, signalering en verwijzing van leerlingen wordt afgestemd en verbeterd tussen alle partners. Hiervoor zijn lokale actiepunten opgesteld zoals terug te vinden in onderstaand tabel.

Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing gebeurt door het jongerenwerk. Jongerenwerkers zoeken jongeren op waar zij doorgaans hun vrije tijd doorbrengen. De jongerenwerker legt contacten en bouwt een werkrelatie op met jongeren en signaleert wensen, behoeftes, problemen en ambities bij de doelgroep. Daarnaast motiveert de werker de jongeren om deel te nemen aan activiteiten. Wanneer het jongerenwerk signaleert dat alcoholgebruik- of misbruik aan de orde is, wordt samengewerkt met partners (HALT, Brijder) om passende preventieve en educatieve activiteiten voor jongeren over alcoholgebruik te organiseren.

[12] De gemeenten in Holland Rijnland zijn reeds in overleg geweest met de partners hoe in de komende jaren gemeente specifieke cijfers gegenereerd kunnen worden. Dit heeft erin geresulteerd dat per 2014 Brijder en Halt kwantitatieve gegevens per gemeente registreren. Het is dus vanaf dit jaar mogelijk om gemeente specifieke vergelijkingen te maken.

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Signalering, advies en ondersteuning	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties[13]
11	Deskundigheid-bevordering binnen de school: docenten en zorgcoördinatoren trainen	Beter en snellere signalering van gebruik.	GGD, scholen	In 2014 een training op de KTS (Rijnlands is geschoold in 2012. Tenzij er sterke wisseling van personeel is geweest, is scholing niet aan de orde).
12	Versterking signalerings- en verwijzingsfunctie	Planvorming en implementatie ten behoeve van een betere signalering en doorverwijzing.	Gemeente, GGD, Brijder, scholen	Eind 2015 staan er duidelijke werkafspraken /protocollen tussen de partners zodat preventie door Brijder (eerder) ingeschakeld wordt.
13	Opleiding door Brijder van professionals bij Jeugd en jongerenwerk, Maatschappelijk werk, Jeugdzorg en Jeugd GGZ	Signaleren en herkennen gebruik. Kunnen toepassen van motiverende gesprekken om het gebruik bespreekbaar te maken.	Brijder	Jaarlijks geeft Brijder een training aan professionals t.b.v. snellere signalering, inzet preventieve hulp en zorg.
14	ABC gesprekken (Advies, Begeleiding en Consultatie-gesprekken over middelengebruik) met jongeren.	In gesprekken met de jongere de stand van zaken inventariseren, vragen beantwoorden, educatie en eventueel doorverwijzen naar zorg.	Gesprekken door Brijder. Verwijzing door school-begeleiders en jeugdhulp-verleners.	Gemiddeld 80 gesprekken per jaar.
15	Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing	Signaleren wensen, behoeftes, problemen en ambities van jongeren. Doorverwijzen waar nodig.	Jongerenwerk	In 2015 en 2016 zijn er meer verwijzingen dan in 2017. In 2017 is er door de preventieve inzet minder doorverwijzing nodig. Er worden nog afspraken gemaakt over de registratie.
16	Meer afstemming en aansluiting tussen partners (professionals hebben vaker met elkaar contact over specifieke casus)	Sneller en effectievere ondersteuning/ behandeling.	Docenten/ mentoren, schoolmaatschappelijk werk, CJG, Brijder	Eind 2015 staan er duidelijke werkafspraken /protocollen tussen de partners.

[13] Niet alle actiepunten zijn in 2013 kwantitatief gemonitord. Na de vaststelling van het Teylingse gezondheidsbeleid worden er direct afspraken gemaakt hoe dit wel te doen.

HOOFDSTUK 3
HET SPEERPUNT 'ROOKVRIJE SCHOOLPLEINEN'

Beleidsdoel rookvrije schoolpleinen
Op 1 januari 2014 is de naast de Drank- en Horecawet ook de Tabakswet gewijzigd. Winkeliers mogen geen tabak of tabaksartikelen verkopen aan jongeren onder de 18 jaar. Deze wetswijziging sluit goed aan bij het doel van de gemeente om het roken onder jongeren onder de 18 jaar te laten dalen in de komende vier jaar. Een middel hiervoor is inzetten op het gemeentelijke speerpunt 'Rookvrije schoolpleinen'. In dit hoofdstuk zetten we de actiepunten rondom dit speerpunt uiteen.

De effectindicatoren die hiervoor worden gebruikt komen uit de 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling voert de GGD Hollands-Midden iedere vier jaar uit onder jongeren in deze regio. De meest recente peiling dateert uit 2013.
In 2013 geeft 5% van de jongeren in Teylingen aan dagelijks te roken. In de regio Hollands Midden is dit 4,7%. Concreet doel van de gemeente is om het rookgedrag onder jongeren in Teylingen door integrale inzet van beleid te laten dalen tot onder het gemiddelde in de regio Hollands-Midden in het jaar 2013. Dit betekent dat er een daling gerealiseerd moet worden van 5% (2013) naar 4,6% of minder (2017).
Om het effect van het gezondheidsbeleid 2014–2017 te meten maken we gebruik van de volgende 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling wordt eind 2017 uitgevoerd en onderzoekt het jaar 2017. De gemeente stelt het volgende doel:

- Doel: In 2017 roken minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (rookt dagelijks, Teylingen < 4,7%)

Bij de evaluatie van dit speerpunt zal wederom een vergelijking gemaakt worden tussen het rookgedrag van de jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde in de regio Hollands Midden (rookt dagelijks, Teylingen versus Hollands Midden). Hiermee kunnen we het rookgedrag binnen onze gemeente toetsen aan het gedrag in de regio.

Inventarisatie rookbeleid scholen binnen Teylingen
Alle scholen binnen de gemeente (zowel basisscholen als voortgezet onderwijs scholen) zijn aangeschreven om hun beleid rondom het roken uiteen te zetten. De resultaten van deze rondgang levert de volgende punten op:

- Op alle basisscholen mag en wordt niet gerookt op de schoolpleinen. Niet door leerlingen, docenten of ouders. Hoewel niet elke basisschool deze regels expliciet in haar beleid heeft beschreven, wordt dit wel overal nageleefd.
- De situatie op de middelbare scholen binnen onze gemeente is als volgt:
    - Het Rijnlands Lyceum kent alleen rookvrije schoolpleinen.
    - Het Teylingen College kent een rookvrij schoolplein voor de onderbouw. De bovenbouw heeft een apart schoolplein waar een deel gereserveerd is voor rokers. Leerlingen mogen alleen roken als zij hiervoor schriftelijke toestemming hebben van de ouders. Handhaving wordt uitgevoerd middels controle van rokerspassen die leerlingen ontvangen na schriftelijke toestemming van de ouders. De school kiest voor dit beleid aangezien het probleem zich anders verplaatst buiten de schoolgrenzen.

Alle scholen binnen onze gemeente hebben rookvrije schoolpleinen. Eén school binnen onze gemeente kent een afwijkend beleid. De gemeente is van mening dat dit beleid voor de huidige situatie helder en weloverwogen is. Echter, nu de wet de verkoop van sigaretten aan jongeren onder de 18 verbiedt, is het mogelijk dat het beleid van deze school wijzigt. In de komende vier jaar blijft de gemeente in overleg met de scholen op het gebied van rookvrije schoolpleinen. Waar nodig worden acties ondernomen binnen dit speerpunt om te waarborgen dat de beleidsdoelstellingen behaald worden.

De gemeente zal in het jaar 2017 een nieuwe inventarisatie houden onder alle scholen rondom hun beleid van rookvrije schoolpleinen om de situatie rondom dit speerpunt te blijven monitoren. In het schooljaar 2014/2015 wordt er in overleg gegaan met het Teylingen College over rookvrije schoolpleinen in verband met de veranderde regelgeving.

Ook blijft de gemeente via de jongerenpeilingen van de GGD het rookgedrag van jongeren monitoren. De volgende jongerenpeiling staat gepland voor 2017.

De GGD Hollands-Midden heeft de afgelopen jaren reeds diverse acties uitgevoerd op scholen om leerlingen 'nee' te leren zeggen tegen roken (gastlessen voor leerlingen, ouderavonden, docententrainingen en huiswerkmodules Weerbaarheid, roken en alcohol). Deze acties die de GGD Hollands-Midden op het onderwerp 'roken' uitvoert worden ook in de periode 2014-2017 voortgezet.

Actiepunten:

Nr.	**Actiepunten Rookvrije schoolpleinen**	**Resultaat**	**Verantwoordelijke partijen**	**Prestaties**
17	Overleg tussen gemeente en basis- en voortgezet onderwijs scholen	Afstemming speerpunt 'Rookvrije schoolpleinen'	Gemeente, scholen	Alle schoolpleinen zijn rookvrij. In 2014/2015 overleg met het Teylingen College over veranderde regelgeving en invloed hiervan op beleid rondom rookvrije schoolpleinen.
18	Voortzetten acties GGD op het onderwerp 'roken'	Jongeren en hun ouders krijgen inzicht in de schadelijke gevolgen van roken op jonge leeftijd.	GGD, scholen	Huidige acties voorzetten.

HOOFDSTUK 4
MONITORING EN EVALUATIE

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beleidsdoelen en de daaraan verwante actiepunten van het lokale gezondheidsbeleid. In onderstaande tabellen volgt de planning en de budgettering van alle beschreven actiepunten.
In het vierde kwartaal van 2017 vindt er een eindevaluatie plaats waarbij alle beleidsdoelen en actiepunten worden geëvalueerd.

Beleidsdoel speerpunt 'alcoholmatiging onder jongeren'

- Doel: In 2017 drinken er minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (recentelijk gedronken, Teylingen < 33%)

Overzicht van actiepunten
Dit speerpunt heeft een hoge prioriteit binnen de gemeente. Daartoe worden bestaande en nieuwe afspraken tussen gemeente en partners reeds in het eerste jaar (2014) van dit lokale gezondheidsbeleid opgepakt en uitgevoerd tot het einde van de looptijd van dit lokale gezondheidsbeleid in 2017.

Vaststelling prestatiegegevens en monitoring
Qua monitoring bleek bij het evalueren van het oude gezondheidsbeleid, en bij het opstellen van dit nieuwe gezondheidsbeleid, dat veel prestatiegegevens niet bijgehouden werden door de partners uit het maatschappelijk middenveld. Waar er wel prestatiegegevens worden bijgehouden zijn deze vaak niet gemeente specifiek te maken. Momenteel is de gemeente vanuit de rol als regisseur al in gesprek met de partners om duidelijke prestatiegegevens én de wijze van monitoring vast te stellen.

Begroting
In de begroting is een jaarlijks budget ter hoogte van €7500,00 opgenomen voor het lokaal gezondheidsbeleid. Veel van de kosten rondom onderstaande actiepunten worden reeds gefinancierd uit regionale middelen of bestaande lokale subsidies.
Zo draagt de gemeente Teylingen jaarlijks een budget af aan de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG). Hieruit wordt onder andere het budget voor de GGD Hollands-Midden begroot. In 2014 draagt de gemeente Teylingen €256.158,- af.
De regionale verslavingspreventie wordt voor een groot deel door Brijder verslavingszorg uitgevoerd. Namens onze gemeente draagt centrumgemeente Leiden hier jaarlijks een budget voor af (Wmo-gelden prestatievelden 7, 8 en 9).

Het jaarlijkse budget van het lokaal gezondheidsbeleid is met name bedoeld om in de periode 2014-2017 enkele actiepunten te intensiveren.

De verdeling van deze kosten is terug te vinden in onderstaande tabel.

Nr.	Actiepunt	Uitvoering/monitoring	Kosten (in euro's)
1	Ouderavonden op basis- en voorgezet onderwijsscholen met verplicht onderdeel alcohol-voorlichting.	Jaarlijks. 2014-2017	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie (via Regiogemeente Leiden)
2	Lokale communicatie-campagne in het kader van de NIX18 campagne.	Jaarlijks minimaal twee acties. 2014-2017	2000
3	Het aanbieden van lesmateriaal (module Weerbaarheid, roken en alcohol) gericht op laatste klassen basisschool.	Jaarlijks. Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht. 2014-2017	2000 + financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG
4	Het aanbieden van gastlessen en lesmateriaal (module Gezonde school en genotmiddelen) gericht op scholieren voortgezet onderwijs.	Jaarlijks. Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht. 2014-2017	2000 + financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG

5	Op de website van het CJG 'tips en tricks middelengebruik' plaatsen.	Uiterlijk eind 2014	-
6	Voortzetten afspraken samenwerking Teylingen College, KTS. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcohol-testapparatuur bij schoolfeesten.	2014 en 2015 tussenevaluatie. 2016 eindevaluatie.	-
7	Samenwerking vastleggen in een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum.	Voor schooljaar 2015-2016.	-
8	Taken uit de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport blijvend uitvoeren en monitoren	In het derde kwartaal van 2014 worden deze taken actief opgepakt. 2014-2017	-
9	(Sport)verenigingen ondersteunen door het geven van trainingen 'Instructie Verantwoord Alcoholgebruik' (IVA)	In het derde kwartaal van 2014 start Welzijn Teylingen weer met deze trainingen. 2014-2017	Financiën vanuit subsidie Welzijn Teylingen
10	Preventieve leerstraf opleggen bij overtredingen van alcohol- en drugsgebruik	Wordt reeds opgelegd. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG
11	Deskundigheidbevordering binnen de school: docenten, zorgcoördinatoren	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt. 2014-2017	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie
12	Versterking signalerings- en verwijzingsfunctie	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt in samenwerking tussen de gemeente, GGD, Brijder en de scholen.	1500 + Financiën vanuit regionale verslavingspreventie
13	Opleiding door Brijder van professionals bij Jeugd en jongerenwerk, Maatschappelijk werk, Jeugdzorg en Jeugd GGZ	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG
14	ABC gesprekken (Advies, Begeleiding en Consultatie-gesprekken over middelengebruik) met jongeren.	Wordt reeds uitgevoerd en voortgezet. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke OGGZ-middelen
15	Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing	Wordt reeds uitgevoerd. 2014-2017	Financiën vanuit subsidie jongerenwerk
16	Meer afstemming en aansluiting tussen partners (professionals hebben vaker met elkaar contact over specifieke casus)	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	-

Binnen dit speerpunt blijft er ruimte voor het inspelen op actuele zaken. Mocht de gemeente en (een van) de partners binnen de periode 2014-2017 na overleg van mening zijn dat er noodzaak is voor het uitvoeren van nieuwe actiepunten, dan is hier flexibiliteit en vrijheid voor binnen het lokale gezondheidsbeleid.

Beleidsdoel en monitoring speerpunt 'rookvrije schoolpleinen'

- Doel: In 2017 roken minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (rookt dagelijks, Teylingen < 4,7%)

Overzicht actiepunten
In de periode 2014-2017 worden de beschreven actiepunten continu gemonitord. In het schooljaar 2014/2015 wordt er in overleg gegaan met het Teylingen College over rookvrij schoolpleinen in verband met de veranderde regelgeving. Aan het einde van de vierjaarlijkse periode van het gezondheidsbeleid (in 2017) worden nieuwe afspraken gemaakt met de scholen binnen onze gemeente wat betreft rookvrije schoolpleinen.

Aangezien er voor dit speerpunt alleen actiepunten zijn op het gebied van voortzetting van bestaande afspraken, afstemming en monitoring maken we geen extra kosten.

Nr.	**Actiepunten Rookvrije schoolpleinen**	**Uitvoering/monitoring**	**Kosten (in euro's)**
17	Overleg tussen gemeente en basis- en voortgezet onderwijs scholen	In het schooljaar 2014/2015 extra overleg met Teylingen College. 2014-2017	-
18	Voortzetten acties GGD op het onderwerp 'roken'	Jaarlijks. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke OGGZ-middelen

Binnen dit speerpunt blijft er ruimte voor het inspelen op actuele zaken. Mocht de gemeente en (een van) de partners binnen de periode 2014-2017 na overleg van mening zijn dat er noodzaak is voor het uitvoeren van nieuwe actiepunten, dan is hier flexibiliteit en vrijheid voor binnen het lokale gezondheidsbeleid.

BIJLAGE

De bijgevoegde documenten betreffen drie documenten die relevant zijn voor het lokale gezondheidsbeleid Teylingen 2014-2017.

1. Kerncijfers jongerenpeiling 2013, GGD Hollands-Midden
2. Intentieverklaring alcohol, sport en jongeren, gemeente Teylingen 2009
3. Overeenkomst voor een gezamenlijke aanpak ter vermindering van het alcohol en drugsgebruik onder leerlingen van het Teylingen College sector KTS, gemeente Teylingen, Politie, GGD, Halt, Teylingen College, 2013



Preventie- en handhavings-plan alcohol Teylingen

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00083

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

gemeente
TEYLINGEN

Inleiding

Per 1 januari 2013 is de Drank- en horecawet (DHW) gewijzigd. Door deze wijziging zijn gemeenten de belangrijkste uitvoerders van de DHW geworden. De DHW heeft als belangrijk doel de jeugd te beschermen tegen de schadelijke effecten die alcohol kan hebben op de gezondheid.

Op grond van de DHW zijn gemeenten verplicht om iedere vier jaar een “preventie- en handhavingsplan alcohol” (PenH-plan) vast te stellen (zie bijlage voor betreffend artikel). Dit plan bevat de hoofdzaken van het beleid betreffende de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

Op grond van de Wet Publieke Gezondheid stelt het college iedere vier jaar een Lokaal gezondheidsbeleid op. Voor het uitvoeringsprogramma 2014-2017 heeft de raad besloten de volgende speerpunten op te nemen:

- alcoholmatiging onder jongeren
- rookvrije schoolpleinen.

Naast het gezondheidsbeleid is de regelgeving uit de Drank- en horecawet (DHW) en de Drank- en horecaverordening Teylingen van toepassing. De raad heeft de DHW-verordening op 31 oktober 2013 vastgesteld. De gemeente is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving. In het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) zijn prioriteiten gesteld voor de handhaving. In totaal is er voor toezicht en handhaving van de DHW 240 uur opgenomen. De gemeente Teylingen heeft twee DHW-inspecteurs.

Doelstelling

Schadelijk alcoholgebruik behoort tot de tien grootste gezondheidsproblemen in ons land. We zetten in op de doelgroep jongeren omdat in vergelijking met ouderen of volwassenen, jongeren de meeste gezondheidsschade door (overmatig) alcoholgebruik ondervinden. Voorbeelden hiervan zijn hersen- en leverschade. Jongeren die voor hun dertiende jaar beginnen met drinken, hebben 40% meer kans dat ze op een bepaald moment in hun leven verslaafd raken.

We concluderen dat de meeste gezondheidswinst is te behalen bij het inzetten op alcoholmatiging bij de doelgroep jongeren. Doel is om onze jongeren in een gezonde omgeving op te laten groeien en ze gezond te houden. Dit verhoogt tevens de kwaliteit van het leven van onze inwoners. Ook voorkomt dit preventieve beleid hogere zorgkosten voor onze inwoners met gezondheidsproblemen op latere leeftijd. Daarom zet de gemeente in de periode 2014-2017 extra in op dit punt.

De gemeente stelt zich tot doel om het gebruik van alcohol onder jongeren onder de 18 jaar te verminderen in de komende vier jaar. Acties hier omheen worden uiteen gezet in het Lokaal gezondheidsbeleid 2014-2017 en dit preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet. De effectindicatoren die hiervoor worden gebruikt komen uit de ‘kerncijfers Jongerenpeiling’. Deze peiling voert de GGD Hollands-Midden iedere vier jaar uit onder jongeren in deze regio. De meest recente peiling dateert uit 2013. De volgende peiling wordt in 2017 uitgevoerd. Beide peilingen worden tegenover elkaar afgezet om de ontwikkeling op het gebied van alcoholgebruik onder jongeren te monitoren.

Preventieve aanpak

In dit plan richten we ons op de volgende drie doelgroepen: jongeren, opvoeders en alcoholverstrekkers. Iedere doelgroep vraagt om een andere benadering. Vanuit de verschillende beleidsvelden worden drie (elkaar aanvullende) middelen ingezet om de bewustwording over alcoholgebruik te verhogen en alcoholmatiging te bevorderen: communicatie, educatie en handhaving.

De eerste jaren zetten we vooral in op een preventieve aanpak. Door middel van communicatie en educatie worden alle doelgroepen zich bewust van de regelgeving en met name hun eigen rol in alcoholpreventie bij jongeren. Hopelijk heeft dit tot gevolg dat minder hoeft te worden ingezet op handhaving en het opleggen van sancties. Dit neemt niet weg dat handhaving een belangrijk instrument blijft voor de gemeente, waar nodig wordt dit ingezet.

Samen met het team Communicatie wordt een communicatieplan gemaakt voor de periode 2015-2017.

Actiepunten per doelgroep

a. Jongeren

Jongeren zijn een belangrijke doelgroep omdat de DHW gericht is op de bescherming van jongeren tegen de schadelijke effecten van alcohol. We richten ons op jongeren tussen 12 en 18 jaar. De inhoudelijke boodschap is niet alleen gericht op de regelgeving, maar met name op de gevolgen van alcoholgebruik op de gezondheid van jongeren. Door middel van communicatie en educatie willen we jongeren bewust maken van de negatieve effecten van alcohol. De NIX-boodschap 'niet drinken en roken tot je 18e' moet de norm worden. Jongeren moeten zich bewust worden van hun eigen verantwoordelijkheid en de mogelijke gevolgen van hun gedrag.

Belangrijk bij lokale communicatie naar jongeren is dat zoveel mogelijk wordt ingezet op gebruik van sociale media.

Jongeren die alcohol bij zich hebben in de openbare ruimte zijn op grond van artikel 45 van de DHW in overtreding (zie bijlage voor tekst artikel). De wet schrijft voor welke sanctiemaatregelen worden toegepast; een proces verbaal en een boete. Het staat gemeenten echter vrij om jongeren bij een eerste overtreding door te sturen naar bureau HALT. Een HALT-afdoening is gericht op bewustwording c.q. gedragsverandering. Bureau HALT betrekt de ouders/verzorgers ook bij het proces. Formeel mogen DHW-inspecteurs nog niet doorsturen naar HALT. Regionaal worden hierover afspraken gemaakt met HALT. Naar verwachting wordt dit in de tweede helft van 2014 formeel geregeld.

De volgende actiepunten worden ingezet richting jongeren:

Communicatie & educatie				
Nr.	**Actiepunt**	**Uitvoering / monitoring**	**Kosten (in euro's)**	**Partners**
1	Lokale communicatie-campagne in het kader van de NIX18 campagne.	2014-2017 Jaarlijks minimaal twee acties, bijvoorbeeld brief of publicatie.	Financiën uit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-)	Gemeente, GGD en overige partners
2	Het aanbieden van lesmateriaal (module Weerbaarheid, roken en alcohol) gericht op laatste klassen basisschool.	Jaarlijks . Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht. 2014-2017	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-) & gemeentelijke bijdrage RDOG (Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden)	GGD, scholen
3	Het aanbieden van gastlessen en lesmateriaal (module Gezonde school en genotmiddelen) gericht op scholieren voortgezet onderwijs.	2014-2017: jaarlijks Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-) & gemeentelijke bijdrage RDOG	GGD, scholen
4	Voortzetten afspraken samenwerking Teylingen College, KTS. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcoholtestapparatuur bij schoolfeesten.	2014 en 2015 tussenevaluatie. 2016 eindevaluatie.	-	Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Teylingen College KTS

5	Samenwerking vastleggen in een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcoholtestapparatuur bij schoolfeesten	Voor schooljaar 2015-2016.	-	Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Rijnlands Lyceum
6	ABC gesprekken (Advies, Begeleiding en Consultatiegesprekken over middelengebruik) met jongeren.	Wordt reeds uitgevoerd en voortgezet. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke OGGZ-middelen	Brijder, schoolbegeleiders en jeugdhulpverleners.
Handhaving				
7	Preventieve leerstraf opleggen bij overtredingen van alcohol- en drugsgebruik	2014-2017 Wordt reeds opgelegd bij vertreding APV (door politie) 2014 worden afspraken gemaakt over doorverwijzingen door DHW-inspecteurs	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG	Bureau Halt
8	Controles hot spots jongeren	2015-2017	-	BOA's , wijkagenten, DHW-inspecteurs

b. Opvoeders

Onder opvoeders verstaan we in eerste instantie de ouders of verzorgers, zij hebben een belangrijke/leidende rol bij de educatie over alcoholgebruik door jongeren. Daarnaast spelen ook scholen hierbij een belangrijke rol.

Bij ouders en opvoeders zetten we vooral in op educatieve communicatie. Ook hier is de inhoud van de boodschap gericht op regelgeving, maar met name op de gevolgen van alcoholgebruik op de gezondheid van jongeren. Tevens richt de educatieve communicatie zich op de rol van de ouder rondom dit onderwerp.
Scholen zijn onze partners bij communicatie en educatie richting zowel ouders/verzorgers als richting de jongeren.

Communicatie & educatie				
Nr.	**Actiepunt**	**Uitvoering/monitoring**	**Kosten (in euro's)**	**Partners**
1	Ouderavonden op basis- en voorgezet onderwijsscholen met verplicht onderdeel alcohol-voorlichting.	Jaarlijks. 2014-2017	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie (via Regiogemeente Leiden)	GGD, scholen
2	Lokale communicatiecampagne in het kader van de NIX18 campagne.	2014-2017 Jaarlijks minimaal twee acties, bijvoorbeeld brief of publicatie.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-)	Gemeente, GGD en overige partners
3	Op de website van het CJG 'tips en tricks middelengebruik' plaatsen.	Uiterlijk eind 2014	-	CJG (Centrum Jeugd & Gezin)

4	Deskundigheidbevordering binnen de school: docenten, zorgcoördinatoren	2014-2017 In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie	GGD, scholen
5	Versterking signalerings- en verwijzingsfunctie	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt in samenwerking tussen de gemeente, GGD, Brijder en de scholen.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€1.500,-) & vanuit regionale verslavingspreventie	Gemeente, GGD, Brijder, scholen
6	Opleiding door Brijder van professionals bij Jeugd en jongerenwerk, Maatschappelijk werk, Jeugdzorg en Jeugd GGZ	2014-2017 In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG	Brijder
7	Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing	Wordt reeds uitgevoerd. 2014-2017	Financiën vanuit subsidie jongerenwerk	Jongerenwerk
8	Meer afstemming en aansluiting tussen partners (professionals hebben vaker met elkaar contact over specifieke casus)	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	-	Docenten/ mentoren, schoolmaatschappelijk werk, CJG, Brijder

c. Alcoholverstrekkers

De DHW is van toepassing op alle alcoholverstrekkers. Horeca, sportkantines en slijterijen moeten zich houden aan de vergunningplicht, leeftijdsgrenzen enzovoort. Daarnaast geldt lokaal dat moet worden voldaan aan de regels die zijn gesteld in de Drank- en horecaverordening Teylingen.

In 2014 richten we ons qua toezicht en handhaving op de preventieve (educatieve) aanpak. We zorgen dat alle vergunningen op orde zijn en bespreken 1-op-1 met vergunninghouders de regels en aanpak rond de leeftijdsgrenzen. Daarnaast richten we ons op nalevingscommunicatie. Dit is bijvoorbeeld communicatie naar aanleiding van mystery guests onderzoeken.

Nr.	**Actiepunt**	**Uitvoering/monitoring**	**Kosten (in euro's)**	**Partners**
1	Lokale communicatie-campagne in het kader regelgeving DHW	2014-2017 Jaarlijks minimaal een actie, bijvoorbeeld themapagina of nalevingscommunicatie n.a.v. Mystery Guests onderzoek.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-)	Waar mogelijk alcoholverstrekkers
2	Taken uit de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport blijvend uitvoeren en monitoren	2014-2017 In het derde kwartaal van 2014 worden deze taken actief opgepakt.	-	Sportverenigingen

	3	(Sport)verenigingen ondersteunen door het geven van trainingen 'Instructie Verantwoord Alcoholgebruik' (IVA)	2014-2017 Elk jaar geeft Welzijn Teylingen één training waardoor gemiddeld 45 barvrijwilligers worden opgeleid	Financiën vanuit subsidie Welzijn Teylingen	Welzijn Teylingen, sportverenigingen
	Handhaving				
	4	Bedrijfsbezoeken bij alle DHW-vergunninghouders: horeca, slijterijen en paracommerciële inrichtingen (waaronder sportkantines): vergunningen controleren + educatieve voorlichting	2014	-	DHW-inspecteurs Vergunningverleners afdeling Gemeentewinkel
	5	Leeftijdscontroles bij minimaal twee evenementen	2015-2017	-	Regionale pool (DHW-inspecteurs) Hillegom, Lisse en Katwijk
	6	Jaarlijks minimaal twee leeftijdscontroles per categorie: horeca, paracommercie (waaronder sportkantines), supermarkten en slijterijen	2015-2017	-	DHW-inspecteurs Vergunningverleners afdeling Gemeentewinkel
	7	Jaarlijks minimaal één Mystery Guests-onderzoek uitvoeren, gevolgd door nalevingscommunicatie	2015-2017	Financiën Vanuit budget Openbare Orde en Veiligheid	

Bijlage 1: artikelen Drank- en horecawet

Artikel 43a

1. De gemeenteraad stelt uiterlijk zes maanden na inwerkingtreding van dit artikel voor de eerste maal een preventie- en handhavingsplan alcohol vast. Vervolgens wordt dit plan elke vier jaar gelijktijdig met de vaststelling van de lokale nota gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Wet Publieke Gezondheid, vastgesteld. Het plan kan tussentijds worden gewijzigd.
2. Het plan bevat de hoofdzaken van het beleid betreffende de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

3. In het plan wordt in ieder geval aangegeven:
   a. wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
   b. welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen, al dan niet in samenhang met andere preventieprogramma's als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel d, van de Wet Publieke Gezondheid;
   c. de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
   d. welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

Artikel 45

1. Het is degenen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt, met uitzondering van personen van 16 of 17 jaar die dienst doen in een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, waaronder begrepen het zijn van barvrijwilliger in een inrichting in beheer bij een paracommerciële rechtspersoon, verboden op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben, met uitzondering van plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt.
2. Overtreding van het eerste lid wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie.
3. De in dit artikel strafbaar gestelde feiten zijn overtredingen.



Preventie- en handhavings-plan alcohol Teylingen

gemeente TEYLINGEN

Inleiding

Per 1 januari 2013 is de Drank- en horecawet (DHW) gewijzigd. Door deze wijziging zijn gemeenten de belangrijkste uitvoerders van de DHW geworden. De DHW heeft als belangrijk doel de jeugd te beschermen tegen de schadelijke effecten die alcohol kan hebben op de gezondheid.

Op grond van de DHW zijn gemeenten verplicht om iedere vier jaar een “preventie- en handhavingsplan alcohol” (PenH-plan) vast te stellen (zie bijlage voor betreffend artikel). Dit plan bevat de hoofdzaken van het beleid betreffende de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

Op grond van de Wet Publieke Gezondheid stelt het college iedere vier jaar een Lokaal gezondheidsbeleid op. Voor het uitvoeringsprogramma 2014-2017 heeft de raad besloten de volgende speerpunten op te nemen:

- alcoholmatiging onder jongeren
- rookvrije schoolpleinen.

Naast het gezondheidsbeleid is de regelgeving uit de Drank- en horecawet (DHW) en de Drank- en horecaverordening Teylingen van toepassing. De raad heeft de DHW-verordening op 31 oktober 2013 vastgesteld. De gemeente is verantwoordelijk voor toezicht en handhaving. In het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) zijn prioriteiten gesteld voor de handhaving. In totaal is er voor toezicht en handhaving van de DHW 240 uur opgenomen. De gemeente Teylingen heeft twee DHW-inspecteurs.

Doelstelling

Schadelijk alcoholgebruik behoort tot de tien grootste gezondheidsproblemen in ons land. We zetten in op de doelgroep jongeren omdat in vergelijking met ouderen of volwassenen, jongeren de meeste gezondheidsschade door (overmatig) alcoholgebruik ondervinden. Voorbeelden hiervan zijn hersen- en leverschade. Jongeren die voor hun dertiende jaar beginnen met drinken, hebben 40% meer kans dat ze op een bepaald moment in hun leven verslaafd raken.

We concluderen dat de meeste gezondheidswinst is te behalen bij het inzetten op alcoholmatiging bij de doelgroep jongeren. Doel is om onze jongeren in een gezonde omgeving op te laten groeien en ze gezond te houden. Dit verhoogt tevens de kwaliteit van het leven van onze inwoners. Ook voorkomt dit preventieve beleid hogere zorgkosten voor onze inwoners met gezondheidsproblemen op latere leeftijd. Daarom zet de gemeente in de periode 2014-2017 extra in op dit punt.

De gemeente stelt zich tot doel om het gebruik van alcohol onder jongeren onder de 18 jaar te verminderen in de komende vier jaar. Acties hier omheen worden uiteen gezet in het Lokaal gezondheidsbeleid 2014-2017 en dit preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet. De effectindicatoren die hiervoor worden gebruikt komen uit de ‘kerncijfers Jongerenpeiling’. Deze peiling voert de GGD Hollands-Midden iedere vier jaar uit onder jongeren in deze regio. De meest recente peiling dateert uit 2013. De volgende peiling wordt in 2017 uitgevoerd. Beide peilingen worden tegenover elkaar afgezet om de ontwikkeling op het gebied van alcoholgebruik onder jongeren te monitoren.

Preventieve aanpak

In dit plan richten we ons op de volgende drie doelgroepen: jongeren, opvoeders en alcoholverstrekkers. Iedere doelgroep vraagt om een andere benadering. Vanuit de verschillende beleidsvelden worden drie (elkaar aanvullende) middelen ingezet om de bewustwording over alcoholgebruik te verhogen en alcoholmatiging te bevorderen: communicatie, educatie en handhaving.

De eerste jaren zetten we vooral in op een preventieve aanpak. Door middel van communicatie en educatie worden alle doelgroepen zich bewust van de regelgeving en met name hun eigen rol in alcoholpreventie bij jongeren. Hopelijk heeft dit tot gevolg dat minder hoeft te worden ingezet op handhaving en het opleggen van sancties. Dit neemt niet weg dat handhaving een belangrijk instrument blijft voor de gemeente, waar nodig wordt dit ingezet.

Samen met het team Communicatie wordt een communicatieplan gemaakt voor de periode 2015-2017.

Actiepunten per doelgroep

a. Jongeren

Jongeren zijn een belangrijke doelgroep omdat de DHW gericht is op de bescherming van jongeren tegen de schadelijke effecten van alcohol. We richten ons op jongeren tussen 12 en 18 jaar. De inhoudelijke boodschap is niet alleen gericht op de regelgeving, maar met name op de gevolgen van alcoholgebruik op de gezondheid van jongeren. Door middel van communicatie en educatie willen we jongeren bewust maken van de negatieve effecten van alcohol. De NIX-boodschap 'niet drinken en roken tot je 18e' moet de norm worden. Jongeren moeten zich bewust worden van hun eigen verantwoordelijkheid en de mogelijke gevolgen van hun gedrag.

Belangrijk bij lokale communicatie naar jongeren is dat zoveel mogelijk wordt ingezet op gebruik van sociale media.

Jongeren die alcohol bij zich hebben in de openbare ruimte zijn op grond van artikel 45 van de DHW in overtreding (zie bijlage voor tekst artikel). De wet schrijft voor welke sanctiemaatregelen worden toegepast; een proces verbaal en een boete. Het staat gemeenten echter vrij om jongeren bij een eerste overtreding door te sturen naar bureau HALT. Een HALT-afdoening is gericht op bewustwording c.q. gedragsverandering. Bureau HALT betrekt de ouders/verzorgers ook bij het proces. Formeel mogen DHW-inspecteurs nog niet doorsturen naar HALT. Regionaal worden hierover afspraken gemaakt met HALT. Naar verwachting wordt dit in de tweede helft van 2014 formeel geregeld.

De volgende actiepunten worden ingezet richting jongeren:

Communicatie & educatie				
Nr.	**Actiepunt**	**Uitvoering / monitoring**	**Kosten (in euro's)**	**Partners**
1	Lokale communicatie-campagne in het kader van de NIX18 campagne.	2014-2017 Jaarlijks minimaal twee acties, bijvoorbeeld brief of publicatie.	Financiën uit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-)	Gemeente, GGD en overige partners
2	Het aanbieden van lesmateriaal (module Weerbaarheid, roken en alcohol) gericht op laatste klassen basisschool.	Jaarlijks . Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht. 2014-2017	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-) & gemeentelijke bijdrage RDOG (Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden)	GGD, scholen
3	Het aanbieden van gastlessen en lesmateriaal (module Gezonde school en genotmiddelen) gericht op scholieren voortgezet onderwijs.	2014-2017: jaarlijks Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-) & gemeentelijke bijdrage RDOG	GGD, scholen
4	Voortzetten afspraken samenwerking Teylingen College, KTS. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcoholtestapparatuur bij schoolfeesten.	2014 en 2015 tussenevaluatie. 2016 eindevaluatie.	-	Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Teylingen College KTS

5	Samenwerking vastleggen in een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcoholtestapparatuur bij schoolfeesten	Voor schooljaar 2015-2016.	-	Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Rijnlands Lyceum
6	ABC gesprekken (Advies, Begeleiding en Consultatiegesprekken over middelengebruik) met jongeren.	Wordt reeds uitgevoerd en voortgezet. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke OGGZ-middelen	Brijder, schoolbegeleiders en jeugdhulpverleners.
Handhaving				
7	Preventieve leerstraf opleggen bij overtredingen van alcohol- en drugsgebruik	2014-2017 Wordt reeds opgelegd bij vertreding APV (door politie) 2014 worden afspraken gemaakt over doorverwijzingen door DHW-inspecteurs	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG	Bureau Halt
8	Controles hot spots jongeren	2015-2017	-	BOA's , wijkagenten, DHW-inspecteurs

b. Opvoeders

Onder opvoeders verstaan we in eerste instantie de ouders of verzorgers, zij hebben een belangrijke/leidende rol bij de educatie over alcoholgebruik door jongeren. Daarnaast spelen ook scholen hierbij een belangrijke rol.

Bij ouders en opvoeders zetten we vooral in op educatieve communicatie. Ook hier is de inhoud van de boodschap gericht op regelgeving, maar met name op de gevolgen van alcoholgebruik op de gezondheid van jongeren. Tevens richt de educatieve communicatie zich op de rol van de ouder rondom dit onderwerp.
Scholen zijn onze partners bij communicatie en educatie richting zowel ouders/verzorgers als richting de jongeren.

Communicatie & educatie				
Nr.	**Actiepunt**	**Uitvoering/monitoring**	**Kosten (in euro's)**	**Partners**
1	Ouderavonden op basis- en voorgezet onderwijsscholen met verplicht onderdeel alcohol-voorlichting.	Jaarlijks. 2014-2017	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie (via Regiogemeente Leiden)	GGD, scholen
2	Lokale communicatiecampagne in het kader van de NIX18 campagne.	2014-2017 Jaarlijks minimaal twee acties, bijvoorbeeld brief of publicatie.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-)	Gemeente, GGD en overige partners
3	Op de website van het CJG 'tips en tricks middelengebruik' plaatsen.	Uiterlijk eind 2014	-	CJG (Centrum Jeugd & Gezin)

4	Deskundigheidbevordering binnen de school: docenten, zorgcoördinatoren	2014-2017 In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie	GGD, scholen
5	Versterking signalerings- en verwijzingsfunctie	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt in samenwerking tussen de gemeente, GGD, Brijder en de scholen.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€1.500,-) & vanuit regionale verslavingspreventie	Gemeente, GGD, Brijder, scholen
6	Opleiding door Brijder van professionals bij Jeugd en jongerenwerk, Maatschappelijk werk, Jeugdzorg en Jeugd GGZ	2014-2017 In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG	Brijder
7	Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing	Wordt reeds uitgevoerd. 2014-2017	Financiën vanuit subsidie jongerenwerk	Jongerenwerk
8	Meer afstemming en aansluiting tussen partners (professionals hebben vaker met elkaar contact over specifieke casus)	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	-	Docenten/ mentoren, schoolmaatschappelijk werk, CJG, Brijder

c. Alcoholverstrekkers

De DHW is van toepassing op alle alcoholverstrekkers. Horeca, sportkantines en slijterijen moeten zich houden aan de vergunningplicht, leeftijdsgrenzen enzovoort. Daarnaast geldt lokaal dat moet worden voldaan aan de regels die zijn gesteld in de Drank- en horecaverordening Teylingen.

In 2014 richten we ons qua toezicht en handhaving op de preventieve (educatieve) aanpak. We zorgen dat alle vergunningen op orde zijn en bespreken 1-op-1 met vergunninghouders de regels en aanpak rond de leeftijdsgrenzen. Daarnaast richten we ons op nalevingscommunicatie. Dit is bijvoorbeeld communicatie naar aanleiding van mystery guests onderzoeken.

Nr.	**Actiepunt**	**Uitvoering/monitoring**	**Kosten (in euro's)**	**Partners**
1	Lokale communicatie-campagne in het kader regelgeving DHW	2014-2017 Jaarlijks minimaal een actie, bijvoorbeeld themapagina of nalevingscommunicatie n.a.v. Mystery Guests onderzoek.	Financiën vanuit uitvoeringskosten Lokaal Gezondheidsbeleid (€2.000,-)	Waar mogelijk alcoholverstrekkers
2	Taken uit de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport blijvend uitvoeren en monitoren	2014-2017 In het derde kwartaal van 2014 worden deze taken actief opgepakt.	-	Sportverenigingen

	3	(Sport)verenigingen ondersteunen door het geven van trainingen 'Instructie Verantwoord Alcoholgebruik' (IVA)	2014-2017 Elk jaar geeft Welzijn Teylingen één training waardoor gemiddeld 45 barvrijwilligers worden opgeleid	Financiën vanuit subsidie Welzijn Teylingen	Welzijn Teylingen, sportverenigingen
	Handhaving				
	4	Bedrijfsbezoeken bij alle DHW-vergunninghouders: horeca, slijterijen en paracommerciële inrichtingen (waaronder sportkantines): vergunningen controleren + educatieve voorlichting	2014	-	DHW-inspecteurs Vergunningverleners afdeling Gemeentewinkel
	5	Leeftijdscontroles bij minimaal twee evenementen	2015-2017	-	Regionale pool (DHW-inspecteurs) Hillegom, Lisse en Katwijk
	6	Jaarlijks minimaal twee leeftijdscontroles per categorie: horeca, paracommercie (waaronder sportkantines), supermarkten en slijterijen	2015-2017	-	DHW-inspecteurs Vergunningverleners afdeling Gemeentewinkel
	7	Jaarlijks minimaal één Mystery Guests-onderzoek uitvoeren, gevolgd door nalevingscommunicatie	2015-2017	Financiën Vanuit budget Openbare Orde en Veiligheid	

Bijlage 1: artikelen Drank- en horecawet

Artikel 43a

1. De gemeenteraad stelt uiterlijk zes maanden na inwerkingtreding van dit artikel voor de eerste maal een preventie- en handhavingsplan alcohol vast. Vervolgens wordt dit plan elke vier jaar gelijktijdig met de vaststelling van de lokale nota gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Wet Publieke Gezondheid, vastgesteld. Het plan kan tussentijds worden gewijzigd.
2. Het plan bevat de hoofdzaken van het beleid betreffende de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet.

3. In het plan wordt in ieder geval aangegeven:
   a. wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
   b. welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen, al dan niet in samenhang met andere preventieprogramma's als bedoeld in artikel 2, tweede lid, onderdeel d, van de Wet Publieke Gezondheid;
   c. de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
   d. welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

Artikel 45

1. Het is degenen die de leeftijd van 18 jaar nog niet hebben bereikt, met uitzondering van personen van 16 of 17 jaar die dienst doen in een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, waaronder begrepen het zijn van barvrijwilliger in een inrichting in beheer bij een paracommerciële rechtspersoon, verboden op voor het publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben, met uitzondering van plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt.
2. Overtreding van het eerste lid wordt gestraft met een geldboete van de eerste categorie.
3. De in dit artikel strafbaar gestelde feiten zijn overtredingen.



Lokaal gezondheidsbeleid

Uitvoeringsnota 2014 - 2017

gemeente TEYLINGEN

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING 3
HOOFDSTUK 1 EVALUATIE ACTIEPUNTEN LOKAAL GEZONDHEIDSBELEID 2007-2011 4
HOOFDSTUK 2 SPEERPUNT 'ALCOHOLMATIGING ONDER JONGEREN' 7
HOOFDSTUK 3 SPEERPUNT 'ROOKVRIJE SCHOOLPLEINEN' 14
HOOFDSTUK 4 MONITORING EN EVALUATIE 16

INLEIDING

De Wet publieke gezondheid (Wpg) regelt de organisatie van de openbare gezondheidszorg. De gemeente Teylingen heeft op basis van deze wet de taak te zorgen voor een stabiele en goed samenwerkende openbare gezondheidszorg binnen de gemeente. Vanuit de wet is de gemeente verplicht eens in de vier jaar een nota lokaal gezondheidsbeleid vast te stellen. In het lokaal gezondheidsbeleid worden de kaders, doelstellingen en actiepunten voor de komende vier jaar opgesteld.

Proces- en uitvoeringsnota
De gemeente Teylingen heeft gekozen voor een procesnota en een uitvoeringsnota. De procesnota Lokaal Gezondheidsbeleid 2014-2017 is op 12 december 2013 vastgesteld door de gemeenteraad en bevat de kaders voor de komende periode. Tijdens deze raadsvergadering heeft de raad besloten om drie onderwerpen op te nemen in de uitvoeringsnota 2014-2017:

1. een evaluatie van de actiepunten van het lokale gezondheidsbeleid in de periode 2007-2011;
2. het speerpunt 'alcoholmatiging onder jongeren';
3. het speerpunt 'rookvrije schoolpleinen'.

Deze uitvoeringsnota omvat de planning, budgettering en de samenwerking met partners rondom alle actiepunten gericht op bovenstaande speerpunten.

Samenwerking partners
De inhoud van deze uitvoeringsnota en alle actiepunten zijn samengesteld in samenwerking met zowel betrokken interne collega's als partnerorganisaties uit het maatschappelijk middenveld. Hierbij is gebruik gemaakt van de inhoud van de Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord. In deze lokale uitvoeringsnota zijn de actiepunten uit de regionale gezondheidsnota verder uitgewerkt naar de lokale situatie in Teylingen.

Deze nota richt zich vooral op de preventieve acties gericht op het beperken van alcohol- en rookgebruik onder jongeren. Het Preventie- en Handhavingsplan van de gemeente Teylingen in het kader van de Drank en Horecawet (DHW) omvat ook acties gericht op controle en handhaving. De uitvoeringsnota lokaal gezondheidsbeleid 2014-2017 en het Preventie- en Handhavingsplan DHW zijn daarop op elkaar afgestemd.

Leeswijzer
De eerste drie hoofdstukken van deze uitvoeringsnota omvatten de drie bovenstaande onderwerpen. In het vierde en laatste hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de planning en budgettering van de actiepunten en de monitoring van de beleidsdoelstellingen.

HOOFDSTUK 1
EVALUATIE ACTIEPUNTEN LOKAAL GEZONDHEIDSBELEID 2007-2011

De gemeenteraad van Teylingen heeft het college gevraagd om de resultaten van de actiepunten uit het lokaal gezondheidsbeleid 2007-2011 te verwerken in de uitvoeringsnota.
Hieronder volgt een evaluatie van deze actiepunten. Per actiepunt worden de resultaten beschreven. Ook wordt per actiepunt beschreven of dit actiepunt is afgerond, of dat deze wordt meegenomen in het gezondheidsbeleid 2014-2017.
De reden voor de periode tussen het lokaal gezondheidsbeleid 2007-2011 en 2014-2017 betreft de drukte rondom de decentralisaties binnen het sociale domein en de tijdsintensiviteit die het kost om de voorbereidingen te treffen.

Nr.	Actie	Resultaat	Huidige status (afgerond of voortzetten)
	Algemeen		
1	Bij opstellen woonvisie aandacht vragen voor het opnemen van gezondheidsaspecten in huisvestingbeleid	In de huidige woonvisie zijn kwaliteitseisen voor woningen en woonomgeving opgenomen. Hierin staat een aantal eisen met betrekking tot gezondheid vermeld.	Dit jaar (2014) wordt gestart met het opstellen van een nieuwe woonvisie en wordt rekening gehouden met het opnemen van gezondheidsaspecten.
2	Bij opstellen nota's ouderenbeleid, jeugdbeleid, en sportbeleid integraal afstemmen en aansluiten op uitgangspunten nota lokaal gezondheidsbeleid 2007 – 2011	Bij het ouderen- en jeugdbeleid is afstemming geweest. De sportnota richt zich op accommodaties. Er zijn daarbij geen specifieke acties uit het gezondheidsbeleid overgenomen.	Beleids-doorontwikkelingen op het gebied van passend onderwijs, Wmo, Jeugd en de nieuwe participatiewet worden afgestemd op het lokale gezondheidsbeleid 2014–2017. Doel hiervan is het opstellen van integraal beleid.
3	Voortzetten huidig preventief beleid op gebied van maatschappelijke zorg	Is voortgezet binnen Wmo-beleid en aanverwante beleidsterreinen.	Wordt voortgezet.
4	Na inventarisatie van de doelgroep door gemeente Leiden[1], additionele maatregelen en acties bepalen voor gemeente Teylingen	Hierop is het Regionaal Kompas 2008-2013 Zuid-Holland Noord opgezet. Dit kompas concentreert zich op de problematiek rond dakloosheid, maar raakt daarmee ook aanpalende terreinen en sectoren. Het Regionaal Kompas schetst de weg waarlangs de regio Zuid-Holland Noord resultaten wil bereiken.	Het Trimbos instituut evalueert in het tweede half jaar van 2014 het Regionaal Kompas samen met de betrokken gemeenten.
5	Instellen van een structureel overleg met eerstelijnszorg om zicht te houden op de signalen en eventuele knelpunten in de gemeente op het gebied van de eerstelijns zorg.	Tweemaal per jaar heeft de gemeente een overleg met een afvaardiging van huisartsen. Tijdens dit overleg worden gezondheids-ontwikkelingen besproken en acties afgesproken. Daarnaast heeft ook het CJG[2] tweemaal per jaar overleg met de huisartsen als doel om de	De bestaande overleggen worden voortgezet.

[1] Inventarisatie naar doelgroepen maatschappelijke opvang en verslavingsbeleid (dak- en thuislozen eventueel met verslavingsproblematiek)
[2] Het Centrum voor Jeugd en Gezin Teylingen

Nr.	Actie	Resultaat	Huidige status (afgerond of voortzetten)
		keten rond ouders en kinderen sluitend te maken, elkaar weten te vinden en samenwerkingsafspraken te maken. Ook is er regelmatig overleg tussen gemeente en Algemeen Maatschappelijk Werk (AMW) om het aanbod aan te laten sluiten op de problematiek uit de lokale samenleving. Er bestaan ook structurele overleggen met het onderwijs (Basis en Voortgezet Onderwijs) op het gebied van eerstelijns zorg.	
	Alcoholmatiging		
6	De scholen benaderen die niet deelnemen aan het verslavingspreventie-programma van de GGD 'Weet wat je wilt' om eventueel alsnog deel te nemen	Basisonderwijsscholen en Voortgezet Onderwijs-scholen zijn middels de aanbodgids op de hoogte gesteld van het programma 'gezonde school en genotmiddelen'. Beide VO-scholen en vier BO-scholen hebben gebruik gemaakt van dit programma.	Wordt voortgezet. Hierbij wordt intensief ingezet op preventieprogramma's binnen beide VO-scholen.
7	Voortzetten voorlichting verslavingspreventie door GGD op scholen	Verschillende interventies rondom alcoholmatiging zijn uitgevoerd op de scholen. Beide Voortgezet Onderwijs-scholen doen actief mee.	Wordt voortgezet.
8	In samenwerking met betrokken partijen[3] formuleren van een alcoholbeleid voor de gemeente Teylingen	Er is een overeenkomst opgesteld waarbij samenwerking en verdeling van taken centraal staat. Het betreft een overeenkomst voor een gezamenlijke aanpak ter vermindering van het alcohol- en drugsgebruik onder leerlingen van het Teylingen College sector KTS (zie bijlage). De partners hierin ervaren deze samenwerking als positief.	De overeenkomst wordt voortgezet en wordt mogelijk toegepast op meer partijen, zoals de verslavingszorg (Brijder) en/of andere scholen.
9	Deelname in de werkgroep Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan om gezondheidsaspecten te borgen en de link te leggen met het op te stellen alcoholbeleid.	In de samenwerkings-overeenkomst Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVU) tussen horeca, politie en gemeente zijn afspraken rondom alcoholmatiging geborgd. Zowel de horeca (incl. huisregels), de politie als de gemeente leveren hieraan een bijdrage.	De KVU wordt in het tweede of derde kwartaal van 2014 geëvalueerd. Verwacht wordt dat de samenwerking op dezelfde wijze wordt voortgezet.
	Gezond eten en bewegen		
10	De scholen actief benaderen en op de	In het meerjarenprogramma 'gezond eten en bewegen'	Wordt voortgezet.

[3] Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt, de gemeente Teylingen, en het Teylingen College KTS

Nr.	Actie	Resultaat	Huidige status (afgerond of voortzetten)
	hoogte stellen van het aanbod uit het meerjarenprogramma 'gezond eten en bewegen' van de GGD	stond het aanbod van de GGD voor de gemeenten in Zuid-Holland Noord beschreven. Ook zijn de scholen op de hoogte gebracht van de beschikbare interventies vanuit de GGD via de aanbodgids. Scholen zijn o.a. gestimuleerd deel te nemen aan schoolgruiten[4].	
11	Bij het opstellen van het speeltuinbeleid aandacht schenken aan het geconstateerde tekort aan speelvoorzieningen voor kinderen in de leeftijd vanaf 12 jaar en hier acties aan verbinden. Hierbij moet afstemming plaatsvinden met jeugdbeleid.	De afgelopen jaren zijn er extra speelvoorzieningen voor kinderen vanaf 12 jaar gerealiseerd.	In dit jaar (2014) wordt nieuw speeltuinbeleid opgesteld. Hierbij wordt aansluiting gezocht met jeugdbeleid.
12	Onderzoeken van de mogelijkheden tot het bevorderen van het sportaanbod voor 55+ door sportverenigingen	Directe sportstimulering is geen speerpunt in het sportbeleid. Besloten is hier geen actie vanuit sport op te ondernemen.	Niet voldaan. Dit is geen speerpunt van gemeentelijk beleid meer. Er worden geen acties verder op uitgezet.
13	De initiatieven 'Vignet gezonde sportvereniging', 'Taskforce 55+' en het beter bekendmaken van het bewegingsaanbod verder uitwerken en oppakken	De gemeente heeft de afgelopen jaren de 'fitgids 50+' uitgebracht met daarin een overzicht aan sporten en verenigingen.	Afgerond.

Conclusie
Vanuit de vorige nota lokaal gezondheidsbeleid zijn, op actiepunt 12 na, alle actiepunten uitgevoerd. Dit heeft via uitvoering van deze actiepunten geresulteerd in taken die continu worden uitgevoerd binnen de lokale openbare gezondheidszorg, zoals de acties op daklozenzorg, het structurele overleg met eerstelijnszorg en het aanbieden van het programma 'gezond eten en bewegen'.
Voor de komende beleidsperiode 2014–2017 worden voornamelijk de actiepunten op het gebied van 'alcoholmatiging' geïntensiveerd (actiepunten 3, 6, 7, 8 en 9). De afspraken tussen betrokken partijen om alcoholmatiging op scholen aan te pakken heeft in de komende periode prioriteit (actiepunten 6, 7 en 8). In het komend hoofdstuk wordt beschreven welke acties er hierop worden uitgezet.

[4] Schoolgroenten- en fruit. Dit betreft een voorlichtings- en stimuleringsprogramma vanuit de GGD voor gezonde voeding op scholen.

HOOFDSTUK 2
HET SPEERPUNT 'ALCOHOLMATIGING ONDER JONGEREN'

Inleiding
In de procesnota wordt de motivatie voor de keuze van het speerpunt: 'Alcoholmatiging onder jongeren' beschreven.

Schadelijk alcoholgebruik behoort tot de tien grootste gezondheidsproblemen in ons land. We zetten in op de doelgroep jongeren omdat in vergelijking met ouderen of volwassenen, jongeren de meeste gezondheidsschade door (overmatig) alcoholgebruik ondervinden. Jongeren die voor hun dertiende jaar beginnen met drinken, hebben 40% meer kans dat ze op een bepaald moment in hun leven verslaafd raken[5].
Het blijkt dat het alcoholgebruik onder jongeren in Teylingen hoger is dan het gemiddelde in de regio Hollands Midden[6]. Het gebruik van alcohol en andere genotsmiddelen gaat vaak gepaard met overlast voor anderen en het veroorzaken van een onveilig gevoel.

We concluderen dat de meeste gezondheidswinst is te behalen bij het inzetten op alcoholmatiging bij de doelgroep jongeren. Daarom zet de gemeente in de periode 2014-2017 extra in op dit speerpunt.

Beleidsdoel alcoholmatiging onder jongeren
De gemeente stelt het doel om het alcoholgebruik van jongeren onder de 18 jaar te verminderen.
De effectindicatoren die hiervoor worden gebruikt komen uit de 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling voert de GGD Hollands-Midden iedere vier jaar uit onder jongeren in deze regio. De meest recente peiling dateert uit 2013.
In 2013 geven 35% van de jongeren in Teylingen aan recentelijk te hebben gedronken. In de regio Hollands Midden is dit 33%. Concreet doel van de gemeente is om het alcoholgebruik onder jongeren in Teylingen door integrale inzet van beleid te laten dalen tot onder het gemiddelde in de regio Hollands-Midden in het jaar 2013. Dit betekent dat er een daling gerealiseerd moet worden van 35% (2013) naar 32% of minder (2017).
Om het effect van het gezondheidsbeleid 2014 – 2017 te meten maken we gebruik van de volgende 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling wordt eind 2017 uitgevoerd en onderzoekt het jaar 2017. De gemeente stelt het volgende doel:

- Doel: In 2017 drinken er minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (recentelijk gedronken, Teylingen < 33%)[7]

Bij de evaluatie van dit speerpunt in 2017 zal wederom een vergelijking gemaakt worden tussen het alcoholgebruik van de jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde in de regio Hollands Midden (recentelijk gedronken, Teylingen versus Hollands Midden). Hiermee kunnen we het alcoholgebruik binnen onze gemeente toetsen aan het gebruik in de regio.

Vier aandachtsgebieden rondom 'Alcoholmatiging onder jongeren'
In onderstaande paragrafen werken we de aandachtsgebieden rondom 'Alcoholmatiging onder jongeren' uit. Het betreft vier aandachtsgebieden voortkomend uit de Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord die zijn opgesteld door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). Het betreft de aandachtsgebieden:

1. Voorlichting, bewustwording en educatie
2. Inrichting van de omgeving
3. Regelgeving en handhaving
4. Signalering, advies en ondersteuning

Gebieden 1 en 2 hebben tot doel om (overmatig) alcoholgebruik bij jongeren te voorkomen en jongeren niet in de verleiding te brengen. Gebied 3 heeft tot doel om alcoholgebruik te

[5] Bron: Grant, B.F. et al (1997). Age at Onset of Alcohol Use and its Association with DSM-IV Alcohol Abuse and Dependence: Results from the National Longitudinal Alcohol Epidemiologic Survey. In: Journal of Substance Abuse, Vol. 9, pp. 103-110.
[6] Bron: 'kerncijfers Jongerenpeiling 2013', GGD Hollands-Midden
[7] Een zuivere vergelijking is niet mogelijk omdat per 1 januari 2014 de wet is gewijzigd. Jongeren mogen pas vanaf 18 jaar alcohol kopen i.p.v. vanaf 16 jaar.

beperken en schade door alcoholgebruik te voorkomen. Gebied 4 heeft tot doel om bij schadelijk alcoholgebruik dit te signaleren en goede ondersteuning te bieden om het gebruik terug te dringen.
Deze aandachtsgebieden richten zich op verschillende beleidssectoren om uiteindelijk tot integraal beleid te komen. Eerdere ervaringen in het regionale en lokale gezondheidsbeleid leren dat afstemming van activiteiten op verschillende terreinen leidt tot een effectiever beleid en positievere resultaten[8].

Samenwerking opstellen actiepunten en monitoring
Vanuit de vier aandachtsgebieden hebben de gemeente en de betrokken partnerorganisaties samen actiepunten opgesteld die aansluiten op de lokale situatie in Teylingen. De actiepunten zijn gericht op taken die de gemeente en de partners in het maatschappelijk middenveld uitvoeren op het gebied van alcoholmatiging onder jongeren.

Bij het opstellen van de SMART-geformuleerde actiepunten bij dit nieuwe gezondheidsbeleid bleek dat veel prestatiegegevens in het verleden niet bijgehouden werden door de partners uit het maatschappelijk middenveld. Waar er wel prestatiegegevens worden bijgehouden zijn deze vaak niet gemeentespecifiek te maken. Momenteel overlegd de gemeente vanuit de rol als regisseur direct met de partners om duidelijke prestatiegegevens én de wijze van monitoring vast te stellen.

Door uitvoering van het lokale gezondheidsbeleid wordt voornamelijk ingezet op preventie. Controle en handhaving zijn ook taken van de gemeente. De actiepunten hiervan worden beschreven het 'preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet' en het jaarlijkse 'veiligheidsjaarplan' op basis van het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) 2014-2017 Teylingen. Zowel de uitvoeringsnota lokaal gezondheidsbeleid 2014-2017, het Preventie- en Handhavingsplan DHW en het veiligheidsjaarplan zijn daarop op elkaar afgestemd.

1. Voorlichting, bewustwording en educatie

Door het geven van voldoende voorlichting en educatie over de gevolgen van (overmatig) alcoholgebruik wordt de bewustwording hierover vergroot. Voorlichting en educatie richten zich ook op de omgeving van jongeren. Hierbij wordt gedacht aan de voorbeeldfunctie die ouders voor jongeren hebben. Ouders beïnvloeden het gedrag van kinderen door hun eigen drinkgedrag en door de opvoeding, waaronder het stellen van grenzen. Ook scholen spelen een belangrijke rol omdat jongeren op scholen bij elkaar komen en op school gezamenlijk geïnformeerd worden. Maatschappelijke en fysieke gevolgen van alcoholmisbruik dienen hierin aandacht te krijgen. Ook het lokale Jongerenwerk heeft een rol bij het creëren van bewustwording bij jongeren over de gevolgen van overmatig alcoholgebruik.

Onderzoek van de GGD wijst uit dat de meest effectieve manier van verslavingspreventie is om de ouders ouderavonden aan te bieden in combinatie met lessen voor hun kinderen.

Ouderparticipatie:
Er worden ouderavonden georganiseerd op de school waarin de inzichten over alcoholgebruik meegegeven worden. Het is belangrijk dat het bereik onder ouders zo groot mogelijk is. De praktijk wijst uit dat dit het best bereikt wordt door de voorlichting onderdeel te maken van een ouderavond, vooral voor de ouders van brugklassers.

Lessen:
Jongeren krijgen lessen over de middelen en het gebruik om een mening te kunnen vormen. Dit is ter voorbereiding op het moment dat ze (in zekere mate) daarover zelf kunnen gaan beslissen vanaf hun 18e levensjaar. De lessen geven ook mee dat ze tot die leeftijd te maken hebben met regels die hun opvoeders hanteren.
De gemeente gaat dit middel de komende vier jaar te intensiveren. In het schooljaar 2014/2015 wordt hier overleg over gevoerd tussen de gemeente, GGD en de betrokken scholen.

NIX18 campagne:
Landelijk is de NIX18 campagne gestart. Doel van de campagne is het versterken van de sociale norm 'niet drinken en roken tot je 18e'. Om hen te stimuleren en te helpen het gewenste gedrag in praktijk te brengen. Namelijk het maken van de NIX-afspraak: een afspraak om niet te roken en niet te drinken tot je 18e. Deze sociale normcampagne wordt samen met de gemeente en GGD ook lokaal uitgezet.

[8] Bron: Regionale Beleidsvisie Verslavingspreventie Zuid-Holland Noord, gemeente Leiden, april 2012.

Het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG):
In het CJG wordt er via diverse manieren (folders, gesprekken) geïnformeerd over de gevolgen van alcoholgebruik onder jongeren. In de komende periode wordt ook via de website van het CJG informatie verspreid dit onderwerp.

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Voorlichting, bewustwording en educatie	Resultaat	Verant-woorde-lijke partijen	Prestaties
1	Ouderavonden op basis- en voorgezet onderwijsscholen met onderdeel alcohol-voorlichting.	Bewustwording over gevolgen alcoholgebruik bij ouders en leerlingen	GGD, scholen	- 2 ouderavonden per jaar (2 Teylingen KTS, 2 Rijnlands Lyceum Sassenheim) - Aantal bereikte ouders en leerlingen op een ouderavond > 2013[9]
2	Lokale communicatie-campagne in het kader van de NIX18 campagne.	Draagvlak en cultuuromslag maatschappij-breed.	Gemeente, GGD en overige partners	Minstens twee acties/campagnes per jaar.
3	Het aanbieden van lesmateriaal (module Weerbaarheid, roken en alcohol) gericht op laatste klassen basisschool.	Kinderen krijgen inzicht in de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik op jonge leeftijd. Versterken positief zelfbeeld en weerbaarheid tegen verleidingen en groepsdruk.	GGD, scholen	Aantal voorlichtings-activiteiten > 2013[9]
4	Het aanbieden van gastlessen en lesmateriaal (module Gezonde school en genotmiddelen) gericht op scholieren voortgezet onderwijs.	Jongeren krijgen inzicht in de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik op jonge leeftijd.	GGD, scholen	- 10 tot 15 gastlessen per jaar op beide scholen - 4 advies-gesprekken per jaar (2 Teylingen KTS, 2 Rijnlands Lyceum Sassenheim) - Aantal voorlichtings-Activiteiten > 2013[9] - 100% aanwezigheid testapparatuur op schoolfeesten
5	Op de website van het CJG 'tips en tricks middelengebruik' plaatsen.	Tool voor ouders om dit onderwerp bespreekbaar te maken met hun kinderen.	CJG	Aantal bereikte ouders in Teylingen > 20% (aantal unieke hits op dit onderwerp is eind 2015 > 1000).

[9] In 2013 heeft de GGD Hollands-Midden de volgende resultaten geboekt:
- Ouderbijeenkomsten op basisscholen over 'de Puberwereld': 95 ouders bereikt
- Ouderavonden op Rijnlands Lyceum: 10 gastlessen met een bereik van 253 leerlingen en een ouderbijeenkomst met 150 ouders. In totaal heeft het Rijnlands Lyceum Sassenheim ongeveer 1300 leerlingen.
- Teylingen College: 10 gastlessen met een bereik van 250 leerlingen. In totaal heeft het Teylingen College KTS ongeveer 650 leerlingen.

2. Inrichting van de omgeving

Bij de inrichting van de omgeving gaat het om het beperken van de fysieke beschikbaarheid van alcohol. Op deze manier worden jongeren minder in de verleiding gebracht om alcohol te gebruiken (omdat alcohol minder dichtbij verkrijgbaar is).

In 2013 is er een overeenkomst gesloten tussen het Teylingen College, KTS, politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en de gemeente Teylingen voor een gezamenlijke aanpak ter vermindering van het alcohol- en drugsgebruik onder leerlingen van de KTS.
De overeenkomst heeft een looptijd van drie jaar. Na het eerste jaar is een voortgangsevaluatie gehouden om de taken uit de overeenkomst aan te scherpen zodat het alcohol- en drugsgebruik onder leerlingen van de KTS verder daalt[10]. De partijen ervaren de samenwerking en behaalde resultaten als positief en zetten zich in de periode 2014-2017 in om de overeenkomst op meerdere partijen toepasbaar te maken. Doel is om eenzelfde overeenkomst met het Rijnlands Lyceum af te sluiten in het schooljaar 2014/2015.

In 2009 is de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport door de gemeente en enkele sportverenigingen ondertekend (zie bijlage). Doel van deze intentieverklaring is om vrijwilligers bij de verenigingen te trainen op dit onderwerp en via diverse acties bewustwording over riskant alcoholgebruik onder alle leden van de verenigingen te versterken. Door de vernieuwde Drank- en Horecawet, en de nieuwe rol van de gemeente hierin, zal er in de komende periode nauwer samen worden gewerkt tussen gemeenten en sportverenigingen op dit gebied.

Ook in de jongerencentra in Teylingen wordt door het jongerenwerk actief geanticipeerd op de veranderingen in de wetgeving rondom het gebruik van alcohol en sigaretten. Er zijn in de jongerencentra alleen licht alcoholische dranken te verkrijgen voor 18-plussers. Ervaren coördinatoren hebben de verantwoordelijkheid voor de avond en instrueren de vrijwilligers op het gebied van verantwoord alcohol schenken. Alle vrijwilligers die zo'n avond ondersteunen zijn in het bezit van een IVA-certificaat (instructie verantwoord alcoholgebruik). Ter stimulans zijn de frisdranken goedkoper dan de licht-alcoholische dranken

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Inrichting van de omgeving	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties
6	Voortzetten afspraken samenwerking Teylingen College, KTS. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcohol-testapparatuur bij schoolfeesten.	Preventieve aanpak richting leerlingen, ouders en docenten & ontmoediging gebruik van middelen op het schoolterrein.	Gemeente en partners (Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Teylingen College KTS)	- Begin 2016 een evaluatie van de samenwerkings-overeenkomst door de betrokken partijen. - Scholen zijn helemaal alcoholvrij en hiervoor is intern beleid opgesteld.
7	Samenwerking vastleggen in een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum.	Preventieve aanpak richting leerlingen, ouders en docenten & ontmoediging gebruik van middelen op het schoolterrein.	Gemeente en partners (Politie, GGD Hollands-Midden, Bureau Halt en het Rijnlands Lyceum)	In het schooljaar 2014/2015 een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum Sassenheim.

[10] De politie constateert al een daling van het aantal gemelde incidenten alcohol- en drugsgebruik. Definitieve cijfers volgen later in 2014.

Nr.	Actiepunten Inrichting van de omgeving	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties
8	Taken uit de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport blijvend uitvoeren en monitoren	Voorlichting, deskundigheids-Bevordering en bewustwording vergroten over alcoholgebruik onder jongeren	Gemeente en sportverenigingen	Jaarlijks minimaal 3 uitgevoerde trainingen
9	(Sport)verenigingen ondersteunen door het geven van trainingen 'Instructie Verantwoord Alcoholgebruik' (IVA)	Deskundigheid barpersoneel vergroten	Welzijn Teylingen	Aantal verenigingen waar de trainingen zijn toegepast eind 2017 > 75% van de verenigingen uit de intentieverklaring

3. Regelgeving en handhaving

Duidelijke regels die bij iedereen bekend zijn en toegepast en gehandhaafd worden, dragen voor een belangrijke mate bij aan een gezonde en veilige omgeving.

In de Drank- en horecawet (DHW) zijn regels gesteld ter bescherming van jongeren. De belangrijkste wijziging per 1 januari 2014 is dat verkoop aan jongeren onder de 18 jaar is verboden. Daarnaast is het voor jongeren onder de 18 jaar verboden om alcohol bij zich te hebben op een openbare plaats. Overtreding van deze regel is strafbaar gesteld.

De gemeente heeft daarnaast een paar mogelijkheden om lokale regels te stellen en hiermee het gebruik van alcohol te sturen. De belangrijkste zijn:
- De Drank- en horecaverordening Teylingen (DHW-verordening)
- De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) Teylingen
- Het Integraal Veiligheidsbeleid (IVB) 2014-2017 Teylingen

De DHW-verordening is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 oktober 2013. In de Drank- en horecaverordening Teylingen is een aantal artikelen opgenomen ter bescherming van jongeren en ter voorkoming van overmatig alcoholgebruik. Het is verboden personen jonger dan 16 jaar toe te laten en aanwezig te hebben in horeca-inrichtingen en op terrassen na 23.00 uur[11]. Om te voorkomen dat horeca-inrichtingen gaan stunten met prijzen is een verbod op happy hours opgenomen. Met dit artikel wordt voorkomen dat prijsacties in de plaatselijke horeca worden georganiseerd.

Op grond van de APV zijn gebieden aangewezen waar het is verboden om alcoholhoudende drank te vervoeren of te nuttigen. Dit verbod geldt voor iedereen, niet alleen voor jongeren onder de 18.

Van het stellen van regels gaat al een preventief effect uit. Wanneer regelgeving gecombineerd wordt met handhaving, heeft dit meer effect. Bij de stap Regelgeving en Handhaving spelen Gemeentelijke Opsporingsambtenaren (BOA's), de gemeentelijke DHW-inspecteurs, politie, Openbaar Ministerie en Bureau Halt een belangrijke rol.

Voldoende handhaving op de regels uit de DHW, de DHW-verordening en uit de APV zijn van belang om de regelgeving effectief te laten zijn. Per 1 januari 2013 is de handhaving van de DHW (en de DHW-verordening) een taak van de gemeenten. Teylingen heeft twee DHW-inspecteurs in dienst. Daarnaast hebben we samen met de gemeenten Hillegom, Lisse, Noordwijkerhout en Katwijk een pool van DHW-inspecteurs gevormd. Vanuit deze pool vindt handhaving op leeftijdsgrenzen plaats bij evenementen en bij horeca.

Een overtreding van een jongere op het verbod om alcohol bij zich te hebben is conform de wet enkel af te doen met een proces-verbaal. Het staat gemeenten echter vrij om jongeren bij een eerste overtreding door te sturen naar bureau HALT. Een HALT-afdoening is gericht op bewustwording c.q. gedragsverandering. Bureau HALT betrekt de ouders/verzorgers ook bij het proces.

[11] Dit verbod geldt niet als de jongeren onder toezicht staan van een volwassene. Het verbod geldt ook niet als de horeca-inrichting tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden.

Formeel mogen DHW-inspecteurs nog niet doorsturen naar HALT. Regionaal worden hierover afspraken gemaakt met HALT. Naar verwachting wordt dit in de tweede helft van 2014 formeel geregeld.

De handhavingsacties op grond van de DHW, de DHW-verordening en de APV worden niet in dit uitvoeringsprogramma opgenomen, maar worden beschreven in de Preventie- en handhavingsnota alcohol Teylingen. Deze Preventie- en handhavingsnota wordt naar verwachting rond dezelfde periode als deze uitvoeringsnota Lokaal Gezondheidsbeleid vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

Door de gewijzigde DHW waardoor jongeren onder de 18 geen alcohol bij zich mogen hebben op een openbare plaats, en de mogelijkheid dat ook DHW-inspecteurs kunnen doorsturen naar HALT, zullen mogelijk meer jongeren worden doorgestuurd. Hierdoor wordt het moeilijk om de cijfers van 2017 te vergelijken met die van 2013. We streven ernaar dat het aantal Haltafdoeningen (in verband met alcohol) in 2017 vergelijkbaar is met 2013.

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Regelgeving en handhaving	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties
10	Preventieve leerstraf opleggen bij overtredingen van alcohol- en drugsgebruik	Preventie en bewustwording	Bureau Halt	Aantal Haltafdoeningen zijn in 2017 vergelijkbaar met 2013[12]

4. Signalering, advies en ondersteuning

Als alcoholgebruik overmatig wordt, is het van belang voldoende aanbod te hebben om hier iets aan te doen. In eerste instantie is het vroeg signaleren van overmatig gebruik belangrijk: er moet kennis en oog zijn voor de signalen die duiden op overmatig alcoholgebruik. Dit kan gebeuren door verschillende instanties zoals Jeugdzorg, jongerenwerk, maatschappelijk werk, scholen, huisartsen etc.

In Teylingen richten we ons op het begeleiden hierin van het personeel van een belangrijk opvoedsysteem: de school. Scholen kunnen gebruik en of problemen signaleren en naar passende hulp begeleiden. Die hulp kan, afhankelijk van de aard en ernst van het probleem, komen van op de eerste plaats de ouders, maar ook van mentoren, leerlingbegeleiding, maatschappelijk werk, GGZ of verslavingszorg (Brijder).

De GGD en Brijder verslavingszorg zijn belangrijke partners binnen dit aandachtsgebied. De komende jaren zetten zij bestaande acties voort binnen de scholen. Ook intensiveren deze partijen, de scholen en andere partners uit het maatschappelijk middenveld de scholing van docenten en andere professionals over middelengebruik. De begeleiding, signalering en verwijzing van leerlingen wordt afgestemd en verbeterd tussen alle partners. Hiervoor zijn lokale actiepunten opgesteld zoals terug te vinden in onderstaand tabel.

Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing gebeurt door het jongerenwerk. Jongerenwerkers zoeken jongeren op waar zij doorgaans hun vrije tijd doorbrengen. De jongerenwerker legt contacten en bouwt een werkrelatie op met jongeren en signaleert wensen, behoeftes, problemen en ambities bij de doelgroep. Daarnaast motiveert de werker de jongeren om deel te nemen aan activiteiten. Wanneer het jongerenwerk signaleert dat alcoholgebruik- of misbruik aan de orde is, wordt samengewerkt met partners (HALT, Brijder) om passende preventieve en educatieve activiteiten voor jongeren over alcoholgebruik te organiseren.

[12] De gemeenten in Holland Rijnland zijn reeds in overleg geweest met de partners hoe in de komende jaren gemeente specifieke cijfers gegenereerd kunnen worden. Dit heeft erin geresulteerd dat per 2014 Brijder en Halt kwantitatieve gegevens per gemeente registreren. Het is dus vanaf dit jaar mogelijk om gemeente specifieke vergelijkingen te maken.

Actiepunten:

Nr.	Actiepunten Signalering, advies en ondersteuning	Resultaat	Verantwoordelijke partijen	Prestaties[13]
11	Deskundigheid-bevordering binnen de school: docenten en zorgcoördinatoren trainen	Beter en snellere signalering van gebruik.	GGD, scholen	In 2014 een training op de KTS (Rijnlands is geschoold in 2012. Tenzij er sterke wisseling van personeel is geweest, is scholing niet aan de orde).
12	Versterking signalerings- en verwijzingsfunctie	Planvorming en implementatie ten behoeve van een betere signalering en doorverwijzing.	Gemeente, GGD, Brijder, scholen	Eind 2015 staan er duidelijke werkafspraken /protocollen tussen de partners zodat preventie door Brijder (eerder) ingeschakeld wordt.
13	Opleiding door Brijder van professionals bij Jeugd en jongerenwerk, Maatschappelijk werk, Jeugdzorg en Jeugd GGZ	Signaleren en herkennen gebruik. Kunnen toepassen van motiverende gesprekken om het gebruik bespreekbaar te maken.	Brijder	Jaarlijks geeft Brijder een training aan professionals t.b.v. snellere signalering, inzet preventieve hulp en zorg.
14	ABC gesprekken (Advies, Begeleiding en Consultatie-gesprekken over middelengebruik) met jongeren.	In gesprekken met de jongere de stand van zaken inventariseren, vragen beantwoorden, educatie en eventueel doorverwijzen naar zorg.	Gesprekken door Brijder. Verwijzing door school-begeleiders en jeugdhulp-verleners.	Gemiddeld 80 gesprekken per jaar.
15	Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing	Signaleren wensen, behoeftes, problemen en ambities van jongeren. Doorverwijzen waar nodig.	Jongerenwerk	In 2015 en 2016 zijn er meer verwijzingen dan in 2017. In 2017 is er door de preventieve inzet minder doorverwijzing nodig. Er worden nog afspraken gemaakt over de registratie.
16	Meer afstemming en aansluiting tussen partners (professionals hebben vaker met elkaar contact over specifieke casus)	Sneller en effectievere ondersteuning/ behandeling.	Docenten/ mentoren, schoolmaatschappelijk werk, CJG, Brijder	Eind 2015 staan er duidelijke werkafspraken /protocollen tussen de partners.

[13] Niet alle actiepunten zijn in 2013 kwantitatief gemonitord. Na de vaststelling van het Teylingse gezondheidsbeleid worden er direct afspraken gemaakt hoe dit wel te doen.

HOOFDSTUK 3
HET SPEERPUNT 'ROOKVRIJE SCHOOLPLEINEN'

Beleidsdoel rookvrije schoolpleinen
Op 1 januari 2014 is de naast de Drank- en Horecawet ook de Tabakswet gewijzigd. Winkeliers mogen geen tabak of tabaksartikelen verkopen aan jongeren onder de 18 jaar. Deze wetswijziging sluit goed aan bij het doel van de gemeente om het roken onder jongeren onder de 18 jaar te laten dalen in de komende vier jaar. Een middel hiervoor is inzetten op het gemeentelijke speerpunt 'Rookvrije schoolpleinen'. In dit hoofdstuk zetten we de actiepunten rondom dit speerpunt uiteen.

De effectindicatoren die hiervoor worden gebruikt komen uit de 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling voert de GGD Hollands-Midden iedere vier jaar uit onder jongeren in deze regio. De meest recente peiling dateert uit 2013.
In 2013 geeft 5% van de jongeren in Teylingen aan dagelijks te roken. In de regio Hollands Midden is dit 4,7%. Concreet doel van de gemeente is om het rookgedrag onder jongeren in Teylingen door integrale inzet van beleid te laten dalen tot onder het gemiddelde in de regio Hollands-Midden in het jaar 2013. Dit betekent dat er een daling gerealiseerd moet worden van 5% (2013) naar 4,6% of minder (2017).
Om het effect van het gezondheidsbeleid 2014–2017 te meten maken we gebruik van de volgende 'kerncijfers Jongerenpeiling'. Deze peiling wordt eind 2017 uitgevoerd en onderzoekt het jaar 2017. De gemeente stelt het volgende doel:

- Doel: In 2017 roken minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (rookt dagelijks, Teylingen < 4,7%)

Bij de evaluatie van dit speerpunt zal wederom een vergelijking gemaakt worden tussen het rookgedrag van de jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde in de regio Hollands Midden (rookt dagelijks, Teylingen versus Hollands Midden). Hiermee kunnen we het rookgedrag binnen onze gemeente toetsen aan het gedrag in de regio.

Inventarisatie rookbeleid scholen binnen Teylingen
Alle scholen binnen de gemeente (zowel basisscholen als voortgezet onderwijs scholen) zijn aangeschreven om hun beleid rondom het roken uiteen te zetten. De resultaten van deze rondgang levert de volgende punten op:

- Op alle basisscholen mag en wordt niet gerookt op de schoolpleinen. Niet door leerlingen, docenten of ouders. Hoewel niet elke basisschool deze regels expliciet in haar beleid heeft beschreven, wordt dit wel overal nageleefd.
- De situatie op de middelbare scholen binnen onze gemeente is als volgt:
    - Het Rijnlands Lyceum kent alleen rookvrije schoolpleinen.
    - Het Teylingen College kent een rookvrij schoolplein voor de onderbouw. De bovenbouw heeft een apart schoolplein waar een deel gereserveerd is voor rokers. Leerlingen mogen alleen roken als zij hiervoor schriftelijke toestemming hebben van de ouders. Handhaving wordt uitgevoerd middels controle van rokerspassen die leerlingen ontvangen na schriftelijke toestemming van de ouders. De school kiest voor dit beleid aangezien het probleem zich anders verplaatst buiten de schoolgrenzen.

Alle scholen binnen onze gemeente hebben rookvrije schoolpleinen. Eén school binnen onze gemeente kent een afwijkend beleid. De gemeente is van mening dat dit beleid voor de huidige situatie helder en weloverwogen is. Echter, nu de wet de verkoop van sigaretten aan jongeren onder de 18 verbiedt, is het mogelijk dat het beleid van deze school wijzigt. In de komende vier jaar blijft de gemeente in overleg met de scholen op het gebied van rookvrije schoolpleinen. Waar nodig worden acties ondernomen binnen dit speerpunt om te waarborgen dat de beleidsdoelstellingen behaald worden.

De gemeente zal in het jaar 2017 een nieuwe inventarisatie houden onder alle scholen rondom hun beleid van rookvrije schoolpleinen om de situatie rondom dit speerpunt te blijven monitoren. In het schooljaar 2014/2015 wordt er in overleg gegaan met het Teylingen College over rookvrije schoolpleinen in verband met de veranderde regelgeving.

Ook blijft de gemeente via de jongerenpeilingen van de GGD het rookgedrag van jongeren monitoren. De volgende jongerenpeiling staat gepland voor 2017.

De GGD Hollands-Midden heeft de afgelopen jaren reeds diverse acties uitgevoerd op scholen om leerlingen 'nee' te leren zeggen tegen roken (gastlessen voor leerlingen, ouderavonden, docententrainingen en huiswerkmodules Weerbaarheid, roken en alcohol). Deze acties die de GGD Hollands-Midden op het onderwerp 'roken' uitvoert worden ook in de periode 2014-2017 voortgezet.

Actiepunten:

Nr.	**Actiepunten Rookvrije schoolpleinen**	**Resultaat**	**Verantwoordelijke partijen**	**Prestaties**
17	Overleg tussen gemeente en basis- en voortgezet onderwijs scholen	Afstemming speerpunt 'Rookvrije schoolpleinen'	Gemeente, scholen	Alle schoolpleinen zijn rookvrij. In 2014/2015 overleg met het Teylingen College over veranderde regelgeving en invloed hiervan op beleid rondom rookvrije schoolpleinen.
18	Voortzetten acties GGD op het onderwerp 'roken'	Jongeren en hun ouders krijgen inzicht in de schadelijke gevolgen van roken op jonge leeftijd.	GGD, scholen	Huidige acties voorzetten.

HOOFDSTUK 4
MONITORING EN EVALUATIE

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de beleidsdoelen en de daaraan verwante actiepunten van het lokale gezondheidsbeleid. In onderstaande tabellen volgt de planning en de budgettering van alle beschreven actiepunten.
In het vierde kwartaal van 2017 vindt er een eindevaluatie plaats waarbij alle beleidsdoelen en actiepunten worden geëvalueerd.

Beleidsdoel speerpunt 'alcoholmatiging onder jongeren'

- Doel: In 2017 drinken er minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (recentelijk gedronken, Teylingen < 33%)

Overzicht van actiepunten
Dit speerpunt heeft een hoge prioriteit binnen de gemeente. Daartoe worden bestaande en nieuwe afspraken tussen gemeente en partners reeds in het eerste jaar (2014) van dit lokale gezondheidsbeleid opgepakt en uitgevoerd tot het einde van de looptijd van dit lokale gezondheidsbeleid in 2017.

Vaststelling prestatiegegevens en monitoring
Qua monitoring bleek bij het evalueren van het oude gezondheidsbeleid, en bij het opstellen van dit nieuwe gezondheidsbeleid, dat veel prestatiegegevens niet bijgehouden werden door de partners uit het maatschappelijk middenveld. Waar er wel prestatiegegevens worden bijgehouden zijn deze vaak niet gemeente specifiek te maken. Momenteel is de gemeente vanuit de rol als regisseur al in gesprek met de partners om duidelijke prestatiegegevens én de wijze van monitoring vast te stellen.

Begroting
In de begroting is een jaarlijks budget ter hoogte van €7500,00 opgenomen voor het lokaal gezondheidsbeleid. Veel van de kosten rondom onderstaande actiepunten worden reeds gefinancierd uit regionale middelen of bestaande lokale subsidies.
Zo draagt de gemeente Teylingen jaarlijks een budget af aan de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg (RDOG). Hieruit wordt onder andere het budget voor de GGD Hollands-Midden begroot. In 2014 draagt de gemeente Teylingen €256.158,- af.
De regionale verslavingspreventie wordt voor een groot deel door Brijder verslavingszorg uitgevoerd. Namens onze gemeente draagt centrumgemeente Leiden hier jaarlijks een budget voor af (Wmo-gelden prestatievelden 7, 8 en 9).

Het jaarlijkse budget van het lokaal gezondheidsbeleid is met name bedoeld om in de periode 2014-2017 enkele actiepunten te intensiveren.

De verdeling van deze kosten is terug te vinden in onderstaande tabel.

Nr.	Actiepunt	Uitvoering/monitoring	Kosten (in euro's)
1	Ouderavonden op basis- en voorgezet onderwijsscholen met verplicht onderdeel alcohol-voorlichting.	Jaarlijks. 2014-2017	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie (via Regiogemeente Leiden)
2	Lokale communicatie-campagne in het kader van de NIX18 campagne.	Jaarlijks minimaal twee acties. 2014-2017	2000
3	Het aanbieden van lesmateriaal (module Weerbaarheid, roken en alcohol) gericht op laatste klassen basisschool.	Jaarlijks. Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht. 2014-2017	2000 + financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG
4	Het aanbieden van gastlessen en lesmateriaal (module Gezonde school en genotmiddelen) gericht op scholieren voortgezet onderwijs.	Jaarlijks. Vanaf het schooljaar 2014/2015 wordt hier intensiever op ingezet en ingekocht. 2014-2017	2000 + financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG

5	Op de website van het CJG 'tips en tricks middelengebruik' plaatsen.	Uiterlijk eind 2014	-
6	Voortzetten afspraken samenwerking Teylingen College, KTS. O.a. lockercontrole door de politie, brede voorlichting middelengebruik en inzetten van alcohol-testapparatuur bij schoolfeesten.	2014 en 2015 tussenevaluatie. 2016 eindevaluatie.	-
7	Samenwerking vastleggen in een overeenkomst met het Rijnlands Lyceum.	Voor schooljaar 2015-2016.	-
8	Taken uit de intentieverklaring alcohol, jongeren en sport blijvend uitvoeren en monitoren	In het derde kwartaal van 2014 worden deze taken actief opgepakt. 2014-2017	-
9	(Sport)verenigingen ondersteunen door het geven van trainingen 'Instructie Verantwoord Alcoholgebruik' (IVA)	In het derde kwartaal van 2014 start Welzijn Teylingen weer met deze trainingen. 2014-2017	Financiën vanuit subsidie Welzijn Teylingen
10	Preventieve leerstraf opleggen bij overtredingen van alcohol- en drugsgebruik	Wordt reeds opgelegd. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG
11	Deskundigheidbevordering binnen de school: docenten, zorgcoördinatoren	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt. 2014-2017	Financiën vanuit regionale verslavingspreventie
12	Versterking signalerings- en verwijzingsfunctie	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt in samenwerking tussen de gemeente, GGD, Brijder en de scholen.	1500 + Financiën vanuit regionale verslavingspreventie
13	Opleiding door Brijder van professionals bij Jeugd en jongerenwerk, Maatschappelijk werk, Jeugdzorg en Jeugd GGZ	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke bijdrage RDOG
14	ABC gesprekken (Advies, Begeleiding en Consultatie-gesprekken over middelengebruik) met jongeren.	Wordt reeds uitgevoerd en voortgezet. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke OGGZ-middelen
15	Plaatsgerichte signalering, advies en doorverwijzing	Wordt reeds uitgevoerd. 2014-2017	Financiën vanuit subsidie jongerenwerk
16	Meer afstemming en aansluiting tussen partners (professionals hebben vaker met elkaar contact over specifieke casus)	In het schooljaar 2014/2015 wordt gestart met het uitwerken van dit punt.	-

Binnen dit speerpunt blijft er ruimte voor het inspelen op actuele zaken. Mocht de gemeente en (een van) de partners binnen de periode 2014-2017 na overleg van mening zijn dat er noodzaak is voor het uitvoeren van nieuwe actiepunten, dan is hier flexibiliteit en vrijheid voor binnen het lokale gezondheidsbeleid.

Beleidsdoel en monitoring speerpunt 'rookvrije schoolpleinen'

- Doel: In 2017 roken minder jongeren binnen onze gemeente in vergelijking met het gemiddelde voor 2013 in de regio Hollands Midden (rookt dagelijks, Teylingen < 4,7%)

Overzicht actiepunten
In de periode 2014-2017 worden de beschreven actiepunten continu gemonitord. In het schooljaar 2014/2015 wordt er in overleg gegaan met het Teylingen College over rookvrij schoolpleinen in verband met de veranderde regelgeving. Aan het einde van de vierjaarlijkse periode van het gezondheidsbeleid (in 2017) worden nieuwe afspraken gemaakt met de scholen binnen onze gemeente wat betreft rookvrije schoolpleinen.

Aangezien er voor dit speerpunt alleen actiepunten zijn op het gebied van voortzetting van bestaande afspraken, afstemming en monitoring maken we geen extra kosten.

Nr.	**Actiepunten Rookvrije schoolpleinen**	**Uitvoering/monitoring**	**Kosten (in euro's)**
17	Overleg tussen gemeente en basis- en voortgezet onderwijs scholen	In het schooljaar 2014/2015 extra overleg met Teylingen College. 2014-2017	-
18	Voortzetten acties GGD op het onderwerp 'roken'	Jaarlijks. 2014-2017	Financiën vanuit gemeentelijke OGGZ-middelen

Binnen dit speerpunt blijft er ruimte voor het inspelen op actuele zaken. Mocht de gemeente en (een van) de partners binnen de periode 2014-2017 na overleg van mening zijn dat er noodzaak is voor het uitvoeren van nieuwe actiepunten, dan is hier flexibiliteit en vrijheid voor binnen het lokale gezondheidsbeleid.

BIJLAGE

De bijgevoegde documenten betreffen drie documenten die relevant zijn voor het lokale gezondheidsbeleid Teylingen 2014-2017.

1. Kerncijfers jongerenpeiling 2013, GGD Hollands-Midden
2. Intentieverklaring alcohol, sport en jongeren, gemeente Teylingen 2009
3. Overeenkomst voor een gezamenlijke aanpak ter vermindering van het alcohol en drugsgebruik onder leerlingen van het Teylingen College sector KTS, gemeente Teylingen, Politie, GGD, Halt, Teylingen College, 2013

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00082

Onderwerp:
8e Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland. - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
Het Algemeen Bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft op 12 mei en 11 juni 2014 ingestemd met de doorgeleiding naar de deelnemers van het verzoek tot besluitvorming in verband met de 8e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Naar aanleiding van de doorgeleiding van deze besluitvorming wordt de gemeenteraad verzocht om in te stemmen met de 8e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland en daartoe de nodige besluiten te nemen.

Bestemd voor:
- Commissie Ruimte

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):
- Bijlage 1 : Besluit tot vernieuwde 8e wijziging van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland.
- Bijlage 2 : Toelichting bij de vernieuwde 8e wijziging van de Regeling Omgevinsdienst West-Holland.
- bijlage 3 : Vigerende Regeling Omgevingsdienst West-Holland met wijzigingen vernieuwde 8e wijziging Regeling Omgevingsdienst West-Holland in kleur.
- Bijlage 4 : Geconsolideerde tekst vernieuwde 8e wijziging Regeling Omgevingsdienst West-Holland.

MOTIVERING

Aanleiding en context:
De omvang en werkwijze van de omgevingsdienst is aan verandering onderhevig en dient te worden geactualiseerd. Van diverse kanten is daarbij aangedrongen op een aanpassing van het besturingsmodel van de omgevingsdienst. Met name is daarbij van belang geacht dat het bestuur en organisatie van de omgevingsdienst slagvaardig dient te kunnen opereren en de werkwijze voldoende transparant dient te zijn.

In de vergadering van 9 december 2013 heeft het algemeen bestuur van de omgevingsdienst besloten te komen tot een voorstel aan de deelnemers tot wijziging van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland na een daartoe ingewonnen extern advies. Inhoudelijk is daarbij vooral van belang een kleiner en daardoor slagvaardiger dagelijks bestuur, een vereenvoudiging van het stemrecht in het algemeen bestuur, alsmede een betere inhoudelijke voeding en voorbereiding

van het algemeen bestuur. Verder dient de Regeling duurzamer van opzet te zijn en zoveel mogelijk onafhankelijk van toekomstige wijzigingen in de regelgeving.

Beoogd resultaat:
De gemeenteraad stemt in met de 8e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Argumentatie:
1.1 Het bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland heeft om een actualisatie van het besturingsmodel verzocht.

De omvang en werkwijze van de omgevingsdienst is aan verandering onderhevig en dient te worden geactualiseerd. Van diverse kanten is daarbij aangedrongen op een aanpassing van het besturingsmodel van de omgevingsdienst. Met name is daarbij van belang geacht dat het bestuur en organisatie van de omgevingsdienst slagvaardig dient te kunnen opereren en de werkwijze voldoende transparant dient te zijn.

In de vergadering van 9 december 2013 heeft het algemeen bestuur van de omgevingsdienst besloten te komen tot een voorstel aan de deelnemers tot wijziging van de gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst West-Holland na een daartoe ingewonnen extern advies. Inhoudelijk is daarbij vooral van belang een kleiner en daardoor slagvaardiger dagelijks bestuur, een vereenvoudiging van het stemrecht in het algemeen bestuur, alsmede een betere inhoudelijke voeding en voorbereiding van het algemeen bestuur. Verder dient de Gemeenschappelijke Regeling duurzamer van opzet te zijn en zoveel mogelijk onafhankelijk van toekomstige wijzigingen in de regelgeving.

In bijlage 2 is een toelichting gegeven op de de 8e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland. In Bijlage 3 zijn de wijzigingen in kleur aangegeven in de 8e wijziging Regeling omgevingsdienst West-Holland en in bijlage 4 kunt u zien hoe de 8e wijziging Regeling Omgevingsdienst West-Holland er definitief gaat uitzien nadat de Regeling vastgesteld is door u raad.

2.1 De gewijzigde regeling wordt van kracht op 1 juni 2014.

Het bestuur ODWH wilde gelijk na de gemeenteraadsverkiezingen 2014 van start gaan met een klein en slagvaardig DB. Nu de samenstelling van het DB is vastgelegd in de GR ODWH, is voor een dergelijke aanpassing een wijziging van de GR ODWH noodzakelijk. De wijziging van de GR zou door de uitgebreide bestuurlijke besluitvorming pas op 31 december 2014 kunnen worden afgerond. Om nu aan de wens van het bestuur ODWH te kunnen voldoen, is gekozen voor het inwerkingtreden van de 8^{e} wijziging met terugwerkende kracht tot 1 juni 2014. Daarmee kan het kleine DB al vanaf deze datum in de nieuwe samenstelling functioneren en wordt voorkomen dat het AB rechtsongeldige besluiten neemt.

Aan deze besluitvorming hebben de volgende overwegingen ten grondslag gelegen.

het bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland om een actualisatie van het besturingsmodel vraagt;

bij de vernieuwing van het besturingsmodel het slagvaardig en transparant opereren van het bestuur en organisatie centraal staan;

het besturingsmodel tevens handvatten dient te bevatten voor een betere inhoudelijke voeding en voorbereiding van het algemeen bestuur;

rekening dient te worden gehouden met de planning & control cyclus zoals die door het algemeen bestuur van de omgevingsdienst is vastgesteld;

de regeling duurzaam van opzet en zoveel mogelijk onafhankelijk van wijzigingen in regelgeving dient te zijn.

Participatie niveau:
Geen rol

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
In te stemmen met de, als bijlage 1 en 4 bijgevoegde , 8e wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Besluitpunt 2:
In te stemmen met de in werking treding van deze wijziging op 1 juni 2014

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

- Bijlage 1 : Besluit tot vernieuwde 8e wijziging van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland.
- Bijlage 2 : Toelichting bij de vernieuwde 8e wijziging van de Regeling Omgevinsdienst West-Holland.
- bijlage 3 : Vigerende Regeling Omgevingsdienst West-Holland met wijzigingen vernieuwde 8e wijziging Regeling Omgevingsdienst West-Holland in kleur.
- Bijlage 4 : Geconsolideerde tekst vernieuwde 8e wijziging Regeling Omgevingsdienst West-Holland.

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014
nr. 2014_Raad_00082

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Bijlage 1

Besluit tot vernieuwde wijziging van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland in verband met de modernisering van de regeling (vernieuwde 8e wijziging GR).

De raden, de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters van de gemeenten Alphen aan den Rijn, Hillegom, Kaag en Braassem, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Oegstgeest, Teylingen en Zoeterwoude en gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland, ieder voor zover bevoegd,

Overwegende dat:

het bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland om een actualisatie van het besturingsmodel vraagt;

bij de vernieuwing van het besturingsmodel het slagvaardig en transparant opereren van het bestuur en organisatie centraal staan;

het besturingsmodel tevens handvatten dient te bevatten voor een betere inhoudelijke voeding en voorbereiding van het algemeen bestuur;

rekening dient te worden gehouden met de planning & control cyclus zoals die door het algemeen bestuur van de omgevingsdienst is vastgesteld;

de regeling duurzaam van opzet en zoveel mogelijk onafhankelijk van wijzigingen in regelgeving dient te zijn.

Gelet op:

De Wet gemeenschappelijke regelingen, de Provinciewet, de Gemeentewet en de Algemene wet bestuursrecht;

De toestemming van provinciale staten van Zuid-Holland op grond van artikel 51, tweede lid, Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten

De Regeling Omgevingsdienst West-Holland als volgt te wijzigen.

Artikel I

De Regeling Omgevingsdienst West-Holland wordt als volgt gewijzigd.

A.

Artikel 1, eerste lid, komt als volgt te luiden:

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. regeling : deze gemeenschappelijke regeling;
   b. deelnemers : rechtspersonen achter de aan de regeling deelnemende bestuursorganen;
   c. deelnemende gemeente : aan de regeling deelnemende gemeente;
   d. wet : Wet gemeenschappelijke regelingen;
   e. werkgebied : grondgebied van de deelnemende gemeenten, alsmede het grondgebied van andere gemeenten binnen de regio Holland Rijnland voor zover het taken en bevoegdheden van de provincie Zuid-Holland zoals genoemd in artikel 6, eerste lid, onder e van de regeling betreft;
   f. omgevingsdienst : rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van de regeling;
   g. directeur : functie als bedoeld in artikel 27 van de regeling;
   h. gedeputeerde staten : Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland;
   i. provincie : provincie Zuid-Holland.

B.

In artikel 1, derde lid, wordt “commissaris van de Koningin” vervangen door “commissaris van de Koning”.

C.

In de artikelen 1, tweede en derde lid, 2, tweede lid, tot en met 44, alsmede in het opschrift van hoofdstuk 10 wordt ”Omgevingsdienst” telkens vervangen door: omgevingsdienst

D.

Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:

a. voor de tekst wordt de aanduiding “1.” geplaatst.

b. er wordt een lid toegevoegd, luidende:

2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst.

E.

Artikel 5 komt te luiden:

Artikel 5

De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de belangen van de deelnemers op het gebied van omgeving en milieu, met name ter behartiging van het gemeentelijk belang van de beleidsontwikkeling op het gebied van omgeving en milieu, alsmede gericht op een efficiënte en doelmatige uitvoering van de gemeentelijke en provinciale taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 6, eerste lid.

F.

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:

a. met uitzondering van het eerste lid, onder d, wordt “de omgevingsdienst’ telkens vervangen door: het bestuur van de omgevingsdienst

b. in het eerste lid wordt telkens “Het” vervangen door: het

c. in het eerste lid, onder b, wordt “Monumentenwet 1998” vervangen door: Monumentenwet 1988

d. in het eerste lid, onder b, wordt “Wet inzake luchtverontreiniging” vervangen door: Wet inzake de luchtverontreiniging

e. in het eerste lid, onder b, wordt “Drank- en horecawet” vervangen door: Drank- en Horecawet

f. in het eerste lid, onder b, vervalt “Algemene wet bestuursrecht”

g. in het eerste lid, onder c en e, wordt “omgevingstaken” telkens vervangen door: taken

h. in het eerste lid, onder d, wordt “De taken en bevoegdheden” vervangen door: de taken en bevoegdheden

i. in het eerste lid, onder e, wordt “overeengekomen” vervangen door “vastgestelde”

j. het tweede lid vervalt onder vernummering van het derde en vierde lid tot tweede en derde lid

k. in het tweede en derde lid wordt “het bestuur” vervangen door “de directeur”

G.

Aan het eind van artikel 8, tweede lid, wordt “;” vervangen door een punt.

H.

Artikel 10 komt als volgt te luiden:

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur bestaat uit twee leden per deelnemende gemeente, die door de raad van de gemeente uit haar midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders worden aangewezen, alsmede uit twee leden, die door gedeputeerde staten uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, worden aangewezen.
2. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten kunnen plaatsvervangende leden aanwijzen, die een lid bij verhindering of ontstentenis vervangt.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van de raad of gedeputeerde staten afloopt of zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad of gedeputeerde staten uit wiens midden men is aangewezen, dan wel ophoudt wethouder van de betreffende deelnemende gemeente te zijn.
4. De raad van een deelnemende gemeente en gedeputeerde staten wijzen in de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode de leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur aan, dan wel bij tussentijdse vervanging van een lid of plaatsvervangend lid in de eerste vergadering nadat het lid zijn lidmaatschap uit eigener beweging heeft, of van rechtswege is, beëindigd.

I.

Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

a. Het eerste lid komt als volgt te luiden:

1. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan de in de begroting van de omgevingsdienst voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de deelnemer.

b. Het tweede lid komt als volgt te luiden:

2. Het aantal stemmen van de provincie is niet hoger dan de deelnemende gemeente met de meeste stemmen.

c. Het derde lid, de tweede volzin, komt als volgt te luiden: Het aantal stemmen wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal.

d. Het vierde lid komt als volgt te luiden:

4. Het aantal stemmen per lid in het algemeen bestuur wordt berekend door het aantal stemmen per deelnemer te delen door twee. Indien slechts één lid van een deelnemer deelneemt aan de stemming beschikt dat lid over alle stemmen van de deelnemer.

e. Het vijfde lid komt als volgt te luiden:

5. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van alle deelnemers waarvan de leden zich niet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, daaraan heeft deelgenomen.

J.

Artikel 12 komt als volgt te luiden:

Artikel 12

1. Aan het algemeen bestuur behoren alle taken en bevoegdheden die aan het bestuur van de omgevingsdienst bij of krachtens deze regeling zijn opgedragen en niet aan een ander orgaan zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan zijn taken en bevoegdheden aan andere organen van het bestuur van de omgevingsdienst overdragen voor zover de wet of de aard van de bevoegdheid zich daar niet tegen verzet. Niet gedelegeerd wordt de bevoegdheid tot het vaststellen van de begroting en van de jaarrekening.
3. Tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur behoren in elk geval het vaststellen van een meerjarenperspectief en een strategienota, alsmede het jaarlijks vaststellen van een kadernota inhoudende beleidsinhoudelijke en financiële kaders.
4. De ingevolge het derde lid jaarlijks vastgestelde kadernota wordt door het dagelijks bestuur voor 15 april aan de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de provincie gestuurd.

K.

Artikel 13 komt als volgt te luiden:

Artikel 13

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo dikwijls als het daartoe beslist, alsmede als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De voorzitter roept de leden schriftelijk op tot de vergadering onder gelijktijdige openbare kennisgeving van dag, tijdstip en plaats van de vergadering. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 15 bedoelde stukken worden gelijktijdig met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
4. De vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende deelnemers vertegenwoordigd is.
5. Indien de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter onder verwijzing naar dit artikel opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
6. Op de vergadering bedoeld in het vijfde lid is het vierde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de in het vierde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

7. Voor zover daarvan in deze regeling niet is afgeweken, zijn de artikelen 22, 26, 28, 31 en 32 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur.

L.

Artikel 14 komt als volgt te luiden:

Artikel 14

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig acht.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.

M.

Artikel 15 komt als volgt te luiden:

Artikel 15

1. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering geheimhouding opleggen, op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd.
2. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het dagelijks bestuur en de voorzitter en door een commissie als bedoeld in artikel 23, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding wordt door hen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, totdat het algemeen bestuur haar opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting nemende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht.

N.

Artikel 16 komt als volgt te luiden:

1 Het bestuur van de omgevingsdienst verstrekt aan de raden van de deelnemende gemeenten, aan gedeputeerde staten en provinciale staten van de provincie de door een of meer van hun leden gevraagde inlichtingen.

2. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten stellen ieder regels vast omtrent:
a. de wijze waarop een door hen benoemd lid van het algemeen bestuur de door één of meer leden van gedeputeerde staten of raden gevraagde inlichtingen dient te verstrekken;
b. de wijze waarop een door hen benoemd lid ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

3. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten zijn bevoegd een door hen aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de staten of de raad niet meer bezit.

O.

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

a. Het eerste lid komt als volgt te luiden:

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, inclusief de voorzitter. De leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen met dien verstande dat de aan te wijzen leden deel uitmaken van gedeputeerde staten of van een college van burgemeester en wethouders.

b. Het vijfde lid vervalt.

P.

Artikel 19 komt als volgt te luiden:

Artikel 19

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:
   a. het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur of de voorzitter hiermee is belast;
   b beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
   c. tot de zorg over en het beheer van de financiële administratie, het geldelijk beheer en de boekhouding van de omgevingsdienst;
   d. tot het stimuleren en coördineren van het overleg tussen de deelnemers en het voorstaan van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang is;
   e. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de omgevingsdienst;
   f ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan;
   g. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van de oprichting van en deelname aan privaatrechtelijke rechtspersonen;
   h. te besluiten namens de omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen

bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;

i. ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen te nemen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

2. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur en verschaffen daartoe aan het algemeen bestuur of aan een lid van het algemeen bestuur dat hierom verzoekt, alle inlichtingen.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot het ontslag heeft besloten.

Q.

In artikel 20, tweede lid, wordt “Gemeentewet” vervangen door: Provinciewet

R.

In artikel 22, vijfde lid, wordt “Gemeentewet” vervangen door: Provinciewet

S.

Artikel 23, tweede lid, komt als volgt te luiden:

2. De Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden is bevoegd tot het adviseren van deelnemende gemeenten inzake ingediende bezwaarschriften tegen door de omgevingsdienst krachtens mandaat genomen besluiten. Indien de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden ophoudt te bestaan, wordt de Commissie bezwaarschriften die de gemeente Leiden bevoegd heeft verklaard voor haar zaken, bevoegd.

T.

In artikel 24, vierde lid, wordt “Gemeentewet” vervangen door: Provinciewet

U.

Artikel 25 komt als volgt te luiden:

Artikel 25

1. De omgevingsdienst voert haar taken zo doeltreffend en doelmatig mogelijk uit. Hieronder kan worden verstaan:
   a. het desgevraagd gemeenten ondersteunen en adviseren omtrent het opstellen van een gemeentelijk of gemeenschappelijk omgevings- en milieubeleid;
   b. het verzorgen van de communicatie op het gebied van omgeving en milieu;
   c. het in ontvangst nemen, verwerken en behandelen van klachten op het gebied van

omgeving en milieu;

d. het verrichten of laten verrichten van metingen en onderzoek op het gebied van omgeving en milieu;

e. het voor gemeenten onderhouden van een bedrijfsregistratiesysteem en het verzamelen en be- of verwerken van omgevings- en milieurelevante gegevens;

2. Met betrekking tot de taken en werkzaamheden van de omgevingsdienst worden met de deelnemende gemeenten en de provincie schriftelijke werkafspraken gemaakt, waarin in ieder geval wordt vastgelegd welke producten en diensten de omgevingsdienst aan de deelnemende gemeenten en de provincie levert.

V.

Artikel 27, tweede en derde lid, komt als volgt te luiden:

2. Het algemeen bestuur stelt de instructie van de directeur vast.

3. De directeur is onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast met de ambtelijke leiding van de omgevingsdienst en de zorg voor een juiste taakvervulling in de organisatie.

W.

Artikel 28 wordt als volgt gewijzigd:

a. Het tweede lid, de tweede volzin, komt als volgt te luiden:

2. De directeur is bevoegd gemotiveerd hiervan af te wijken.

b. In het derde lid vervalt “(in voorbereiding zijnde)”

X.

Artikel 31 wordt als volgt gewijzigd:

a. Het eerste lid komt als volgt te luiden:

1. De kosten van de omgevingsdienst worden gedekt door verrekening per deelnemer op basis van gewerkte uren zoals bepaald in door het algemeen bestuur vast te stellen regels.

b. Het derde lid komt als volgt te luiden:

3. De tarieven worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast met de indexering zoals vastgesteld in de begroting van het desbetreffende jaar.

Y.

Artikel 32 wordt als volgt gewijzigd:

a. het eerste lid komt als volgt te luiden:

1. De door de deelnemers op grond van gemaakte werkafspraken verschuldigde bedragen worden door de omgevingsdienst periodiek gefactureerd en zijn door de deelnemers bij vooruitbetaling verschuldigd.

b. In het tweede lid wordt “de deelnemende gemeenten en provincie” vervangen door: deelnemers

Z.

Artikel 33 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het eerste lid wordt “inkomsten per deelnemer” vervangen door: bijdrage per deelnemer

b. Het tweede lid komt als volgt te luiden:

2. Het algemeen bestuur bepaalt elk jaar bij het vaststellen van de begroting de bijdrage per deelnemer in de voor het begrotingsjaar geraamde kosten.

AA.

Artikel 34 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het tweede lid wordt “zes” vervangen door: acht

b. In het tweede lid komt de tweede volzin als volgt te luiden: Ontwerp-begrotingswijzigingen worden alleen aangeboden aan de raden van de gemeenten en aan provinciale staten waarvan de bijdrage, als gevolg van de begrotingswijziging, verandert dan wel indien het begrotingsmutaties betreft groter dan € 500.000,-

c. In het vierde lid wordt “15 juli” vervangen door: de in artikel 58, tweede lid, van de wet genoemde datum

BB.

Artikel 39a komt als volgt te luiden:

Artikel 39a

Deelnemers dragen zorg voor de continuïteit van de omgevingsdienst en overleggen met de omgevingsdienst als eerste partij omtrent de voorwaarden voor het uitvoeren van de in de artikelen 6 en 25 genoemde taken en bevoegdheden.

CC.

Artikel 39b komt als volgt te luiden:

Artikel 39b

Bij opheffing van de omgevingsdienst stelt het algemeen bestuur een plan op dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van de omgevingsdienst over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.

DD.

Artikel 40 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst draagt zorg voor het in goede, geordende en toegankelijke staat onderbrengen en bewaren van de archiefbescheiden volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling, alsmede draagt het zorg voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.
3. De kosten verbonden aan de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde zorg komen ten laste van de omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wordt door het dagelijks bestuur gebruik gemaakt van de archiefbewaarplaats van de gemeente Leiden.

EE.

Artikel 41 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het tweede lid, eerste opsommingsteken, wordt “Commissie voor het Bezwaarschrift” vervangen door: Commissie bezwaarschriften en wordt de volgende zin toegevoegd: Indien de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden ophoudt te bestaan, wordt de Commissie bezwaarschriften die de gemeente Leiden bevoegd heeft verklaard voor haar zaken, bevoegd.

b. Het tweede lid, derde opsommingsteken, komt als volgt te luiden:

- een door hen beiden aan te wijzen derde.

FF.

Artikel 42 wordt als volgt gewijzigd:

a. In het eerste lid wordt “gemeenten” vervangen door: deelnemende gemeenten

b. In het derde lid wordt ‘; in” vervangen door:. In

c. In het vierde lid vervalt “22, leden 1 en 2,” en wordt “besturen van de deelnemers” vervangen door “deelnemende bestuursorganen van de deelnemers”

d. Het zesde lid komt te luiden:

6. De bestuursorganen van een deelnemer die, binnen een half jaar nadat een voorstel tot wijziging bij de deelnemer is ingediend, ter zake geen beslissing hebben genomen, worden geacht te hebben ingestemd met de wijziging.

GG.

Artikel 43, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Toetreding kan op verzoek van de beoogde toekomstige deelnemer plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van de deelnemende bestuursorganen.

HH.

Artikel 44, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending van de daartoe strekkende besluiten van de deelnemende bestuursorganen van de deelnemer aan het algemeen bestuur, doch slechts nadat het algemeen bestuur daarin bewilligt.

II.

Artikel 46 komt als volgt te luiden:

Artikel 46

Het college van burgemeester en wethouders van Leiden wordt aangewezen als het bestuur als bedoeld in artikel 52, juncto artikel 26, eerste lid, van de wet.

Artikel II

Het algemeen bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland wijst in de eerste vergadering na de inwerkingtreding van dit besluit de leden van het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst aan onder gelijktijdig aftreden van de tot die datum aangewezen leden van het dagelijks bestuur.

Artikel III
Dit besluit treedt in werking op 1 juni 2014.

Bijlage 2

Behoort bij besluit van de
Raad van de gemeente Teylingen,

dd. 25 september 2014

nr. 2014_Raad_00082

Mij bekend,
De griffier van Teylingen

Toelichting bij de vernieuwde 8e wijziging van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland

Wijzing van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland, in werking per 1 juni 2014

Inleiding

De omvang en werkwijze van de omgevingsdienst is aan verandering onderhevig en dient te worden geactualiseerd. Van diverse kanten is daarbij aangedrongen op een aanpassing van het besturingsmodel van de omgevingsdienst. Met name is daarbij van belang geacht dat het bestuur en organisatie van de omgevingsdienst slagvaardig dient te kunnen opereren en de werkwijze voldoende transparant dient te zijn.

In de vergadering van 9 december 2013 heeft het algemeen bestuur van de omgevingsdienst besloten te komen tot een voorstel aan de deelnemers tot wijziging van de Regeling Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Regeling) na een daartoe ingewonnen extern advies. Inhoudelijk is daarbij vooral van belang een kleiner en daardoor slagvaardiger dagelijks bestuur, een vereenvoudiging van het stemrecht in het algemeen bestuur, alsmede een betere inhoudelijke voeding en voorbereiding van het algemeen bestuur. Verder dient de Regeling duurzamer van opzet te zijn en zoveel mogelijk onafhankelijk van toekomstige wijzigingen in de regelgeving.

In de vergadering van 11 juni 2014 heeft het algemeen bestuur van de omgevingsdienst naar aanleiding van de brief van de gemeente Zoeterwoude d.d. 22 mei 2014 besloten het voorstel van het DB d.d. 24 februari 2014 op vier onderdelen aan te passen. In de toelichting wordt onder vermelding van dit besluit van het algemeen bestuur een beknopte toelichting gegeven op deze ingevoegde wijzigingen.

Artikelsgewijze toelichting

Algemeen

Diverse wijzigingen in de Regeling zijn van technische aard en behoeven geen aparte toelichting. Deze wijzigingen beogen de Regeling niet inhoudelijk te wijzigen, doch zijn van redactionele aard onder meer om de kenbaarheid en leesbaarheid van de Regeling te vergroten.

Ook is rekening gehouden met een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zoals die thans in behandeling is bij de Tweede Kamer[1]. Voor zover geen strijd bestaat met de huidige wettekst is in de redactie van de artikelen reeds aansluiting gezocht bij de voorgestelde wijzigingen van de wet.

[1] Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 33 597, nr 2

Artikel I

A.
Betreft uitsluitend redactionele wijzigingen.

C.
Voor de leesbaarheid is overeenkomstig de Aanwijzing voor de regelgeving zoveel mogelijk het gebruik van hoofdletters voorkomen. Uiteraard laat het de omgevingsdienst vrij om zich met of zonder hoofdletter te presenteren aan het publiek. Daarbij is van belang dat ingevolge artikel 1 met de omgevingsdienst wordt bedoeld: de Omgevingsdienst West-Holland.

D.
Het tweede lid spreekt voor zichzelf en was oorspronkelijk opgenomen als artikel 6, eerste lid. De verplaatsing van het artikellid is van redactionele aard.

E.
Betreft een redactionele wijziging en beoogt de leesbaarheid van het artikel en daarmee de kenbaarheid van het doel van de Regeling te vergroten.

F.
Betreft een redactionele wijziging, waaronder het gebruik van de correcte citeertitels van de in het eerste lid genoemde wetten. Het tweede lid, waarin nog enkele taken en bevoegdheden van de omgevingsdienst nader werden beschreven, is komen te vervallen. Het artikellid is overbodig daar de nader omschreven taken en bevoegdheden reeds elders worden geregeld, bijvoorbeeld in artikel 6, eerste lid onder a., en in artikel 12. Het komt bovendien de leesbaarheid van het artikel ten goede.

G en H.
Redactionele wijzigingen.

I.
In artikel 11, eerste lid, wordt de stemverhouding in het algemeen bestuur geregeld. Sprake is van een gewogen stemming. Voorheen werd het aantal stemmen gerelateerd aan de inkomsten van de omgevingsdienst uit de met de deelnemers afgesloten meerjarencontracten. In de praktijk worden er echter geen meerjarencontracten met de deelnemers afgesproken, maar worden de inkomsten van de omgevingsdienst verkregen door verrekening per deelnemer van de voor de deelnemer verrichtte werkzaamheden. Derhalve wordt het aantal stemmen volgens de voorgestelde redactie van het artikel gerelateerd aan de in de begroting voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de deelnemer. In de begroting wordt immers per deelnemer een bijdrage opgenomen gebaseerd op de door de deelnemer volgens gemaakte werkafspraken af te nemen producten en diensten.
Om het mogelijk te maken dat bij afwezigheid van een lid of diens plaatsvervanger het aantal stemmen van een deelnemer niet gehalveerd wordt, is in het nieuw geredigeerde vierde lid bepaald dat indien slechts één lid van een deelnemer deelneemt aan de stemming, dat lid beschikt over alle stemmen van de deelnemer.

J.
Artikel 12 is opnieuw geredigeerd om de leesbaarheid te vergroten en te bepalen welke stukken jaarlijks of meer jaarlijks in ieder geval door het algemeen bestuur worden vastgesteld. Deze stukken zijn in het derde lid opgenomen.

Het bestuur heeft de bevoegdheid een meerjarenperspectief en een strategienota vast te stellen. In het meerjarenperspectief beschrijft het bestuur de speerpunten en doelstellingen van de omgevingsdienst op het gebied van milieu en duurzaamheid voor de langere termijn en hoe de omgevingsdienst werkt aan het uitvoeren daarvan. Deze speerpunten dragen bij aan de realisatie van de ambities van de deelnemers.

De strategienota is een koersdocument waarin staat beschreven waar de omgevingsdienst voor staat en wat zij op langere termijn wil bereiken. Daarin komen zaken aan de orde als missie, ambitie en positionering van de omgevingsdienst. Zo heeft het algemeen bestuur in 2013 de Strategienota 2013-2017 vastgesteld.

Daarnaast wordt jaarlijks een kadernota vastgesteld, welke nota het startpunt is voor de jaarlijkse planning en control cyclus. De kadernota bestaat uit twee delen: beleidsinhoudelijke en financiële kaders.
In de beleidsinhoudelijke kaders worden de ontwikkelingen geschetst die in het komende jaar of de komende jaren kunnen leiden tot een wijziging van de bedrijfsvoering dan wel een wijziging in de diensten en producten richting de deelnemers. De producten en diensten die voor de deelnemers kunnen worden uitgevoerd worden beschreven in een aparte producten-dienstencatalogus. In de financiële kaders zijn de ontwikkelingen opgenomen met betrekking tot de indexering, de tarieven en andere financiële ontwikkelingen die het financieel beheer van de omgevingsdienst bepalen.

Om de gemeenteraden en provinciale staten in een zo vroeg mogelijk stadium inzage te geven in met name de financiële ontwikkelingen rond de omgevingsdienst, welke van belang kunnen zijn voor het ontwerpen van de eigen begrotingen van de raden en de staten, wordt in het vierde lid bepaald dat de kadernota voor 15 april van enig jaar aan de raden en de staten wordt gestuurd. Een soortgelijke bepaling wordt voorgesteld in de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zoals die bij het parlement in behandeling is.

J. en K.
De artikelen 12 en 13 zijn opnieuw geredigeerd ter verduidelijking en voor een betere kenbaarheid van de werkwijze van het algemeen bestuur.

M.
Artikel 15 regelt de geheimhouding van stukken op gelijke wijze zoals bepaalt in artikel 52, juncto artikel 23 van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Daarbij is van belang dat leden van de raden en staten die geen lid zijn van het algemeen bestuur slechts kennis kunnen nemen van deze stukken voor zover de raden onderscheidenlijk de staten eveneens geheimhouding van de stukken hebben opgelegd.

N.
Het artikel is opnieuw geredigeerd in overeenstemming met het bepaalde in artikel 52, juncto 16 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

O.
In artikel 17, eerste lid, is naar aanleiding van het door het algemeen bestuur overgenomen extern advies om te komen tot een meer slagvaardig bestuur, het aantal leden van het dagelijks bestuur teruggebracht tot vijf leden. De door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden moeten wel lid zijn van een college van burgemeester en wethouders van een deelnemende

gemeente of van gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland. Het staat het algemeen bestuur daarbij vrij te besluiten tot een inhoudelijke portefeuilleverdeling ten aanzien van de aangewezen leden.
Het vijfde lid is vervallen en om redactionele redenen verplaatst naar artikel 19, derde lid.

P.
Artikel 19 is opnieuw geredigeerd om de leesbaarheid van het artikel te verbeteren. Daarbij zijn tevens de bevoegdheden van het dagelijks bestuur omschreven op een wijze zoals voorgesteld bij de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen zoals die thans bij het parlement aanhangig is gemaakt.

Q en R.
Redactionele wijzigingen.

S.
De eerste volzin van artikel 23, tweede lid, betreft een redactionele wijziging. De tweede volzin maakt deel uit van het wijzigingsbesluit van het algemeen bestuur d.d. 11 juni 2014. Hoewel nog niet definitief besloten is over de toekomst van de Leidse Commissie bezwaarschriften, wordt met deze aanvulling het risico van een rechtsvacuüm voorkomen.

T. Redactionele wijzigingen.

U.
Artikel 25 is opnieuw geredigeerd en sterk vereenvoudigd teneinde de leesbaarheid van het artikel te vergroten. In het artikel wordt de wijze waarop de omgevingsdienst haar taken uitvoert beschreven. In het tweede lid wordt bepaald dat met de deelnemers schriftelijke werkafspraken worden gemaakt ten aanzien van de producten en diensten die de omgevingsdienst aan hen levert. Daartoe kan gebruik
worden gemaakt van een door het algemeen bestuur vast te stellen producten-dienstencatalogus hetgeen alle werkzaamheden beschrijft die door de omgevingsdienst voor de deelnemers kunnen worden uitgevoerd.

V. en W.
Betreft een redactionele wijziging.

X.
In het eerste lid wordt bepaald op welke wijze de kosten van de omgevingsdienst worden gedekt. In de begroting worden de bijdragen van de deelnemers voor het betreffende kalenderjaar opgenomen. De werkelijke kosten worden gedekt door verrekening van die bijdragen per deelnemer op basis van de gewerkte uren. Daartoe worden door het algemeen bestuur regels gesteld. Voor de periode 2014 tot 2017 is door het algemeen bestuur de nota planning & control vastgesteld met daarin onder meer regels omtrent de systematiek van verrekening en de verschillende uurtarieven. In het wijzigingsbesluit van het algemeen bestuur d.d. 11 juni 2014 wordt echter gesteld dat met het wijzigingsvoorstel van het DB onbedoeld de indruk wordt gewekt dat geweld wordt gedaan aan de positie van de gemeenteraden en Provinciale- / Gedeputeerde Staten om een zienswijze in te kunnen dienen bij de begrotingswijziging. Dit wordt met de aanvullende wijziging van het algemeen bestuur ondervangen.

Y. en Z.

Redactionele wijzigingen.

AA.
Artikel 34 is gewijzigd in verband met de voorgestelde wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen. In het tweede lid wordt daartoe de termijn waarop de ontwerpbegroting aan de raden van de gemeenten en provinciale staten wordt toegezonden, voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, verruimd van zes naar acht weken. Overigens zijn de raden en staten reeds op de hoogte van de financiële ontwikkelingen, gelet op de aan hen ingevolge artikel 12, vierde lid, voor 15 april toegezonden jaarlijkse kadernota.
Zo wordt ook voorgesteld om de begroting voor 1 augustus in plaats van 15 juli van enig jaar aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties te zenden. Thans wordt in artikel 58, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen deze datum op 15 juli gesteld. Indien genoemde datum in artikel 58 daadwerkelijk wordt gewijzigd behoeft, door de thans voorgestelde redactie van artikel 34, vierde lid, de Regeling niet te worden gewijzigd.

Met het wijzigingsbesluit van het algemeen bestuur d.d. 11 juni 2014 ten aanzien van artikel 34, het tweede lid, beoogt het AB dat alleen begrotingswijzigingen aan de gemeenteraden en Provinciale- / Gedeputeerde Staten worden voorgelegd in het geval van wijzigingen in de bijdrage van de deelnemers, dan wel in het geval van een begrotingsmutatie groter dan € 500.000,-. Naar de mening van het AB wordt hiermee het evenwicht gevonden tussen enerzijds de bestuurlijke wens om aangesloten te blijven bij grote budgetmutaties en anderzijds de administratieve last te beperken.

BB.
Artikel 39a is opnieuw geredigeerd teneinde ervoor zorg te dragen dat de continuïteit van de omgevingsdienst wordt gewaarborgd. Daarom zijn deelnemers voor het mandateren van hun taken en bevoegdheden gehouden daartoe eerst met de omgevingsdienst in overleg te treden onder welke condities de omgevingsdienst deze taken en bevoegdheden namens de deelnemer kan uitvoeren.

DD.
Artikel 40 is redactioneel gewijzigd mede in verband met de inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht op 1 oktober 2012. Voor wat betreft het toezicht op de zorg voor de archiefbescheiden is ingevolge artikel 40 van de Archiefwet 1995 de daartoe gewijzigde Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

EE.
Op grond van het wijzigingsbesluit van het algemeen bestuur d.d. 11 juni 2014 wordt ook in artikel 41, tweede lid, de zin opgenomen met betrekking tot het voortbestaan van de Commissie bezwaarschriften zoals opgenomen onder artikel 23, tweede lid, tweede volzin. Ook hier geldt dat hoewel nog niet definitief besloten is over de toekomst van de Leidse Commissie bezwaarschriften, met deze aanvulling het risico van een rechtsvacuüm wordt voorkomen.

FF tot en met II.
Redactionele wijzigingen.

Artikel II

Dit artikel betreft een bepaling van overgangsrecht noodzakelijk vanwege de verkleining van het aantal leden van het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland. Op het moment van inwerkingtreding van deze wijziging van de Regeling bestaat het dagelijks bestuur formeel nog uit de voorheen door het algemeen bestuur aangewezen leden. In dit artikel is bij wijze van overgangsrecht geregeld dat het algemeen bestuur in haar eerste vergadering na de inwerkingtreding van de wijziging de vijf leden van het dagelijks bestuur aanwijzen.

Artikel III

De gewijzigde Regeling wordt van kracht op 1 juni 2014. Met het wijzigingsbesluit van het algemeen bestuur d.d. 11 juni 2014 voorkomt het AB dat het bestuur rechtsongeldige besluiten neemt en wordt tegemoet gekomen aan de bestuurlijke wens om zo snel mogelijk met een klein en slagvaardig DB van start te kunnen.

Bijlage 3

Regeling
Omgevingsdienst West-Holland*
(geconsolideerd)

* Regeling Milieudienst West-Holland, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 27 december 2000 en als volgt gewijzigd:
1e Wijziging door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland goedgekeurd op 8 april 2003,
2e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 1 oktober 2006,
3e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 29 mei 2009
4e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 1 januari 2011,
5e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 1 januari 2012,
6e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten en provincie in werking op 1 januari 2012,
7e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten en provincie in werking op 1 november 2013,
8e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten en provincie in werking op 1 ~~oktober~~juni 2014 ~~2014~~.

Inhoud

Hoofdstuk 1	Begripsbepalingen	 3
Hoofdstuk 2	Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam	 3
Hoofdstuk 3	Doel en taken	 4
Hoofdstuk 4	Het algemeen bestuur	 5
Paragraaf 1	Samenstelling	
Paragraaf 2	Stemverhouding	
Paragraaf 3	Taken en bevoegdheden	
Paragraaf 4	Werkwijze	
Hoofdstuk 5	Het dagelijks bestuur	 8
Paragraaf 1	Samenstelling	
Paragraaf 2	Stemverhouding	
Paragraaf 3	Taken en bevoegdheden	
Paragraaf 4	Werkwijze	
Hoofdstuk 6	Informatieplicht	.....~~10~~ 9
Hoofdstuk 7	De voorzitter	.....~~10~~ 9
Hoofdstuk 8	Commissies	.....10 ~~1~~
Hoofdstuk 9	De secretaris	.....10 ~~1~~
Hoofdstuk 10	De o~~O~~mgevingsdienst	.....10 ~~1~~
Hoofdstuk 11	Personeel	.....11 ~~2~~
Hoofdstuk 12	Financiële bepalingen	.....11 ~~3~~
Hoofdstuk 13	Het archief	.....13 ~~5~~
Hoofdstuk 14	Geschillenregeling	.....13 ~~5~~
Hoofdstuk 15	Slot- en overgangsbepalingen	.....14 ~~6~~

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. ~~de~~ regeling : deze gemeenschappelijke regeling;
   b. deelnemers : ~~de~~ rechtspersonenen~~on~~ achter de aan de regeling deelnemende bestuursorganen;
   c. deelnemende gemeente : aan deze regeling deelnemende gemeente;
   d. ~~de~~ wet : ~~de~~ Wet gemeenschappelijke regelingen;
   e. ~~het~~ werkgebied gemeenten, : ~~het~~ grondgebied van de deelnemende gemeenten, alsmede het grondgebied van andere gemeenten binnen de regio ~~Holland Rijnland~~Holland Rijnland voor zover het ~~betreft~~ taken en bevoegdheden van de provincie Zuid-Holland zoals genoemd in artikel 6, eerste lid, onder ef van deze regeling betreft;
   f. ~~de~~ oOmgevingsdienst lichaam : ~~het~~ rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van de regeling;
   g. ~~de~~ directeur : ~~de~~ functie als bedoeld in artikel 27 van de regeling;
   h. gedeputeerde staten : Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland;
   i. ~~de~~ provincie : ~~de~~ provincie Zuid-Holland.

2. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen voor zover mogelijk in die artikelen in de plaats van de gemeente, de raad, burgemeester en wethouders en de burgemeester, onderscheidenlijk de oOmgevingsdienst, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

3. Waar in de regeling artikelen van de Provinciewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen voor zover mogelijk in die artikelen in de plaats van de provincie, provinciale staten, gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning~~in~~, onderscheidenlijk de oOmgevingsdienst, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 2 Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst West-Holland;
2. De oOmgevingsdienst is gevestigd in Leiden.

Artikel 3

1. Het bestuur van de oOmgevingsdienst bestaat uit:
   a. het algemeen bestuur;
   b. het dagelijks bestuur;
   c. de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst.

Artikel 4

(gereserveerd)

Hoofdstuk 3 Doel en taken

Artikel 5

De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de belangen van de deelnemers op het gebied van omgeving en milieu, met name ter behartiging van het gemeentelijk belang van de beleidsontwikkeling op het gebied van omgeving en milieu, alsmede gericht op ~~en~~ een efficiënte en doelmatige uitvoering van de gemeentelijke en provinciale ~~omgevings- en milieu~~taken en bevoegdheden ~~in een samenwerkingsverband, alsmede de taken en bevoegdheden op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht op grond van de~~als bedoeld in artikel 6, eerste lid~~, onder b, genoemde wetten~~.

Artikel 6

1. Aan het bestuur van de o~~O~~mgevingsdienst komen, onverminderd het bepaalde in artikel 25, ter behartiging van de belangen waarvoor de regeling is getroffen, de volgende taken en bevoegdheden toe:

   a. h~~H~~et verrichten van adviserende, ondersteunende en voorbereidende werkzaamheden op het gebied van het omgevingsrecht en de uitvoering van programma's en projecten op het gebied van de omgeving;

   b. ~~-~~het namens de colleges van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester van de deelnemende gemeenten en voor zover daartoe mandaat is verleend, uitvoeren van de bij of krachtens de navolgende wetten toebedeelde taken en bevoegdheden:
      - Monumentenwet 19~~8~~98;
      - Ontgrondingenwet;
      - Wet inzake de luchtverontreiniging;
      - Waterwet;
      - Wet milieubeheer;
      - Wet geluidhinder;
      - Wet bodembescherming
      - Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
      - Wet ruimtelijke ordening;
      - Woningwet;
      - Drank- en H~~h~~orecawet;
      - Gemeentewet;
      - ~~Algemene wet bestuursrecht;~~
      - Wet openbaarheid van bestuur;
      - Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

   c. h~~H~~et namens de colleges van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester van de deelnemende gemeenten tevens uitvoeren van ~~omgevings~~taken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in het eerste lid, onder b, voor zover daartoe mandaat is verleend.

   d. d~~D~~e taken en bevoegdheden zoals bedoeld in onderdeel a, b en c worden uitgevoerd met inachtneming van het door de betreffende gemeente dan wel het algemeen bestuur van de o~~O~~mgevingsdienst vastgestelde beleid.

   e. h~~H~~et namens gedeputeerde staten en voor zover daartoe mandaat is verleend uitvoeren van de volgende taken en bevoegdheden, met inachtneming van het door de provincie ~~overeengekomen~~ vastgestelde beleid:

1^{0} de taken en bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid, onder b, voor zover gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn;

2^{0} ~~Omgevings~~taken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder b genoemd.

~~2. Aan de Omgevingsdienst komen voorts de volgende taken en bevoegdheden toe:~~

~~a. het voor de deelnemende gemeenten ontwikkelen, uitvoeren en handhaven van een gemeenschappelijk milieubeleid;~~

~~b. het opstellen en vaststellen van een bedrijfsplan en beleidsplannen van de Omgevingsdienst;~~

~~c. het jaarlijks vaststellen van een jaarverslag en het in artikel 12, tweede lid, bedoelde programma.~~

2~~3~~. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan ~~het bestuur~~ de directeur van deo~~O~~mgevingsdienst in mandaat toekomende taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend.

3~~4~~. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van de omgeving en het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in eerste lid gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het in werking treden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelleden aan ~~het bestuur~~de directeur van de o~~O~~mgevingsdienst zijn opgedragen.

Artikel 7

1. De o~~O~~mgevingsdienst is bevoegd tot het verrichten van diensten, voor zover deze vallen binnen het kader van de in artikel 5 vermelde belangen, voor andere dan de deelnemende gemeenten en/of derden, met een publiekrechtelijke taak en/of bevoegdheid.

2. Een besluit tot dienstverlening als bedoeld in het eerste lid wordt genomen door het dagelijks bestuur en vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden.

Artikel 8

1. Het provinciebestuur dan wel de besturen van de deelnemende gemeenten stellen, voor zover de o~~O~~mgevingsdienst daarin een bijdrage kan leveren of daarin een taak heeft, onderwerpen die een relatie hebben met het milieubeleid bij de o~~O~~mgevingsdienst voor overleg of advies, aan de orde.

2. De o~~O~~mgevingsdienst kan ongevraagd zijn zienswijze kenbaar maken aan het gemeentebestuur of provinciebestuur omtrent onderwerpen die behoren tot de taakstelling van de o~~O~~mgevingsdienst~~;~~.

Artikel 9

(Vervallen)

Hoofdstuk 4 Het algemeen bestuur

Paragraaf 1 Samenstelling

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur bestaat uit twee leden per deelnemende gemeente, die door de raad van de gemeente uit ~~zijn~~haar midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders worden aangewezen, alsmede uit twee leden, die door gedeputeerde staten uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, worden aangewezen.
2. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten kunnen~~wijzen een~~ plaatsvervangende l~~e~~iden aanwijzen, die een lid bij verhindering of ontstentenis vervangt.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingperiode van de raad of gedeputeerde staten afloopt of zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad of gedeputeerde staten uit wiens midden men is aangewezen, dan wel ophoudt wethouder van de betreffende deelnemende gemeente te zijn.
4. De raad van een deelnemende gemeente en gedeputeerde staten wijzen in de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode de leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur aan, dan wel bij tussentijdse vervanging van een lid of plaatsvervangend lid in de eerste vergadering nadat het lid zijn lidmaatschap uit eigener beweging heeft, of van rechtswege is, beëindigd.

~~1. Aan het hoofd van de Omgevingsdienst staat het algemeen bestuur.~~
~~2.~~
~~3. De raden van de gemeenten wijzen elk uit hun midden, de voorzitter inbegrepen, en uit hun wethouders 2 leden en 1 plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan met dien verstande dat tot de aangewezen leden in ieder geval behoort een lid van de colleges van burgemeester en wethouders .~~

~~4. Gedeputeerde staten wijzen uit hun midden 2 leden en 1 plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan.~~

~~5. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur als bedoeld in het tweede lid geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor de raden worden benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van de raden.~~

~~6. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur door gedeputeerde staten geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor gedeputeerde staten worden benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van gedeputeerde staten.~~

~~7. Bij tussentijds ontslag op grond van artikel 16, derde lid, voorziet de raad van de betreffende gemeente of, voor zover van toepassing, gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk opnieuw in de aanwijzing van een lid van het algemeen bestuur.~~

~~8. De leden van het algemeen bestuur treden af op het moment van tussentijds verlies van het lidmaatschap van de raad of van gedeputeerde staten welke hen heeft aangewezen of van het voorzitterschap van de raad of van gedeputeerde staten die hen heeft aangewezen.~~

~~9. De leden van het algemeen bestuur treden af op de dag waarop de nieuw gekozen leden van het algemeen bestuur in functie treden.~~

~~10. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen.~~
~~Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur, alsmede de voorzitter van de raad die hen heeft aangewezen, op de hoogte. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen, behouden hun lidmaatschap totdat onherroepelijk in hun opvolging is voorzien.~~

Paragraaf 2 Stemverhouding

Artikel 11

1. Het aantal stemmen van eenper deelnemer is gerelateerd aan de in de begroting van de omgevingsdienst voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de deelnemer.inkomsten per deelnemer als bedoeld in artikel 31, eerste lid.

2. Het aantal stemmen van de provincie is niet hoger -dan van de deelnemende gemeente met de meeste stemmen.

3. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks door het dagelijks bestuur op de eerste vergadering van het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting van de oOmgevingsdienst. Het aantal stemmen zoals bedoeld in deze eerst volzin wordt afgerond naar hmet meest dichtstbijzijnde even getal.

4. Het aantal stemmen per lid in het algemeen bestuur wordt berekend door het aantal stemmen per deelnemer te delen door twee. Indien slechts één lid van een deelnemer aan de stemming deelneemt beschikt dat lid over alle stemmen van de deelnemer.

5. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van alle deelnemers waarvan de het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, daaraan heeft deelgenomen.

6. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen.

7. Indien gedurende het jaar sprake is van toetredende deelnemers, wordt in afwijking van het derde lid, tussentijds de stemverhouding vastgesteld met inachtneming van de in dit artikel vastgestelde methodiek.

Paragraaf 3 Taken en bevoegdheden

Artikel 12

1. Aan het algemeen bestuur behoren alle taken en bevoegdheden die aan het bestuur van de omgevingsdienst bij of krachtens deze regeling zijn opgedragen en niet aan een ander orgaan zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan zijn taken en bevoegdheden aan andere organen van het bestuur van de omgevingsdienst overdragen voor zover de wet of de aard van de bevoegdheid zich daar niet tegen verzet. Niet gedelegeerd wordt de bevoegdheid tot het vaststellen van de begroting en van de jaarrekening.
3. Tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur behoren in elk geval het vaststellen van een meerjarenperspectief en een strategienota, alsmede het jaarlijks vaststellen van een kadernota inhoudende beleidsinhoudelijke en financiële kaders.
4. De ingevolge het derde lid jaarlijks vastgestelde kadernota wordt door het dagelijks bestuur voor 15 april aan de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de provincie gestuurd.

1. Aan het algemeen bestuur behoren alle taken en bevoegdheden die aan de Omgevingsdienst bij of krachtens deze regeling zijn opgedragen en die niet aan een ander orgaan zijn opgedragen. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 57 van de wet kan het algemeen bestuur, naar door deze te stellen regelen, het uitoefenen van deze taken en bevoegdheden opdragen aan het dagelijks

~~bestuur.~~

~~2. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 5 heeft het algemeen bestuur tot taak het bevorderen van een goede intergemeentelijke samenwerking en stelt mede hiertoe jaarlijks voor de deelnemende gemeenten een regionaal milieuprogramma op van de in het volgende begrotingsjaar te verrichten werkzaamheden, vergezeld van een meerjarenbeeld voor de daarop volgende vier jaren.~~

~~3. Het in het tweede lid bedoelde programma wordt niet vastgesteld dan nadat de raad en provinciale staten een ontwerp-besluit is toegezonden en in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen~~

~~4. (*vervallen*)~~

~~5. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:~~
~~a. het vast- en bijstellen van de bedrijfs- en beleidsplannen van de Omgevingsdienst en het vaststellen van het milieubeleidsplan;~~
~~b. het vaststellen en wijzigen van de begroting;~~
~~c. het vaststellen van de rekening;~~
~~d. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;~~
~~e. het vaststellen van het werkplan en het strategisch organisatieplan van de Omgevingsdienst;~~
~~f. het vaststellen van voorwaarden voor toetreding;~~
~~g. het opleggen van voorwaarden voor uittreding;~~
~~h. het doen van voorstellen tot toetreding en uittreding van andere deelnemers;~~
~~i. het vaststellen van de instructie van de directeur;~~
~~j. het vaststellen van de tarieven van de Omgevingsdienst.~~

Paragraaf 4 Werkwijze

Artikel 13

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo dikwijls als het daartoe beslist, alsmede als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig ~~oordeelt~~acht, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, ~~z~~onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De voorzitter roept de leden schriftelijk op tot de vergadering ~~op~~ onder gelijktijdige openbare kennisgeving van dag, tijdstip en plaats van de vergadering. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 15 bedoelde stukken worden gelijktijdig met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
4. De vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende ~~leden~~deelnemers vertegenwoordigd is.
5. Indien de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter onder verwijzing naar dit artikel opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
6. Op de vergadering bedoeld in het vijfde lid is het vierde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de in het vierde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende ~~leden~~ deelnemers vertegenwoordigd is.

7. Voor zover daarvan in deze regeling niet is afgeweken, zijn de artikelen 22, 26, 28, 31 en 32 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur.

~~1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo dikwijls als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.~~

~~2. Voor zover in deze regeling niet anders is bepaald, zijn de artikelen 17, 19, 20, 22, 26, 28 tot en met 33 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing, met dien verstande, dat de in artikel 19, tweede lid, bedoelde openbare kennisgeving op verzoek van de voorzitter tevens geschiedt door de burgemeesters der gemeenten op de aldaar gebruikelijke wijze.~~

Artikel 14

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoek~~ten~~ of de voorzitter het nodig ~~oordeelt~~acht.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.

~~Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.~~

Artikel 15

1. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering geheimhouding opleggen, op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, ~~geheimhouding opleggen~~.
2. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het dagelijks bestuur en de voorzitter en door een commissie als bedoeld in de artikel 23, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, ~~is~~wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding wordt door hen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, totdat het algemeen bestuur haar opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting nemende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht.

~~1. De vergaderingen van het algemeen bestuur worden in het openbaar gehouden. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig oordeelt. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.~~

~~2. Leden van de raden van de deelnemende gemeenten en van gedeputeerde staten die geen lid zijn van het algemeen bestuur, zijn bevoegd kennis te nemen van stukken, waarvoor een verplichting tot geheimhouding is opgelegd. Op hen zijn de in de wet en in het reglement van orde vermelde~~

~~bepalingen met betrekking tot de geheimhouding van overeenkomstige toepassing.~~

Artikel 16

1 Het bestuur van de omgevingsdienst verstrekt aan de raden van de deelnemende gemeenten, aan gedeputeerde staten en provinciale staten van de provincie de door een of meer van hun leden gevraagde inlichtingen.

2. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten stellen ieder regels vast omtrent:
a. de wijze waarop een door hen benoemd lid van het algemeen bestuur de door één of meer leden van gedeputeerde staten of raden gevraagde inlichtingen dient te verstrekken;
b. de wijze waarop een door hen benoemd lid ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

3. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten zijn bevoegd een door hen aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de staten of de raad niet meer bezit.

~~1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan de raad of gedeputeerde staten welke hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door de raad of gedeputeerde staten, of een of meer leden daarvan, worden verlangd op de in die gemeente of bij de provincie gebruikelijke wijze.~~

~~2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad of gedeputeerde staten die het lid heeft aangewezen, op de in die gemeente of bij de provincie gebruikelijke wijze ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.~~

~~3. Indien een lid van het algemeen bestuur niet meer het vertrouwen bezit van de raad of gedeputeerde staten welke hem heeft aangewezen, kan deze hem als zodanig ontslaan.~~

Hoofdstuk 5 Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1 Samenstelling

Artikel 17

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, inclusief de voorzitter. De leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen met dien verstande dat de aan te wijzen leden deel uitmaken van gedeputeerde staten of van een college van burgemeester en wethouders.

~~1. Het dagelijks bestuur bestaat uit één lid per deelnemer, inclusief de voorzitter.~~
~~De leden worden door en uit het algemeen bestuur gekozen, met dien verstande dat per gemeente op aanbeveling van de raad van die gemeente één lid voor het dagelijks bestuur wordt aangewezen. Het aan te wijzen lid, inclusief de voorzitter voor zover afkomstig van de gemeenten, dient deel uit te maken van het college van burgemeester en wethouders.~~

2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.

3. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen, die door ontslag, overlijden of anderszins openvallen, vindt plaats uiterlijk één maand na dat openvallen.

4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

5. Een lid van het dagelijks bestuur kan als zodanig door het algemeen bestuur worden ontslagen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. In dit geval zijn artikel 50 van de Gemeentewet en artikel 50 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 2 Stemverhouding

Artikel 18

1. Ieder lid in het dagelijks bestuur, inclusief de voorzitter, heeft één stem in het dagelijks bestuur.

2. Indien bij een stemming, anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de stemmen staken, wordt opnieuw gestemd.

3. Bij het staken van de stemmen andermaal over hetzelfde voorstel, dan beslist de stem van de voorzitter.

Paragraaf 3 Taken en bevoegdheden

Artikel 19

1. HAan het dagelijks bestuur is in elk geval bevoegd:opgedragen:
   a. het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur of de voorzitter hiermee is belast;het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;
   b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
   c. tot de zorg over en het beheer van de financiële administratie, het geldelijk beheer en de boekhouding van de omgevingsdienst;het opstellen van bedrijfs- en beleidsplannen van de Omgevingsdienst;
   d. tot het stimuleren en coördineren van het overleg tussen de deelnemers en het voorstaan van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang ishet beheer van de financiële administratie van de Omgevingsdienst;
   e. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de omgevingsdienst de zorg, voor zover niet aan anderen opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
   f. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan ;(vervallen)
   g. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van de oprichting van en deelname aain privaatrechtelijke rechtspersonen het stimuleren en coördineren van het overleg tussen de deelnemers;
   h. te besluiten namens de omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslisthet voorstaan van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen, diensten of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is;
   i. ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen te nemen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles, wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;

~~j.~~i. ~~het houden van een gedurig toezicht op al hetgeen de Omgevingsdienst aangaat.~~

2. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur en verschaffen daartoe aan het algemeen bestuur of aan een lid van het algemeen bestuur dat hierom verzoekt, alle inlichtingen.

3. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot het ontslag heeft besloten.

~~2. Het dagelijks bestuur oefent, indien het algemeen bestuur ingevolge artikel 12, eerste lid, daartoe besluit, de desbetreffende aan het algemeen bestuur toekomende bevoegdheden uit.~~

~~3. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.~~

~~4. De leden van het dagelijks bestuur geven ongevraagd aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig zijn.~~

~~5. De leden van het dagelijks bestuur geven - tezamen dan wel afzonderlijk - aan het algemeen bestuur, wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt, alle inlichtingen.~~

~~6. Het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de leden 3, 4 en 5 bepaalde.~~

Paragraaf 4 Werkwijze

Artikel 20

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt of ten minste twee andere leden van het dagelijks bestuur zulks, schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, verzoeken.

2. De artikelen 56 tot en met 59 van de Provincie~~Gemeente~~wet zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6 Informatieplicht

Artikel 21

1. Het algemeen en het dagelijks bestuur alsmede de voorzitter geven aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten ongevraagd de informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de o~~O~~mgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten de inlichtingen die door een of meer leden van die raden of gedeputeerde staten worden verlangd.

3. Het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop

uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.

Hoofdstuk 7 De voorzitter

Artikel 22

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.

2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

3. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

4. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.

5. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. De artikelen 32a en 59a van de Provincie~~Gemeente~~wet zijn van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat in plaats komen van griffier en secretaris in die artikelen, de secretaris van de o~~O~~mgevingsdienst.

6. De voorzitter vertegenwoordigt de o~~O~~mgevingsdienst in en buiten rechte.
Indien de gemeente of de provincie van waaruit de voorzitter afkomstig is partij is in een geding waarbij de o~~O~~mgevingsdienst betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur deze bevoegdheid uit.

7. In spoedeisende gevallen is de voorzitter bevoegd voorlopige maatregelen te nemen, die hij in de eerstvolgende vergadering van het dagelijks bestuur ter bekrachtiging aanbiedt.

Hoofdstuk 8 Commissies

Artikel 23

1. Het algemeen bestuur is bevoegd commissies in te stellen overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 24 en 25 van de wet.

2. De Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden is bevoegd tot het adviseren van deelnemende gemeenten inzake ingediende bezwaarschriften tegen door de omgevingsdienst krachtens mandaat genomen besluiten. Indien de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden ophoudt te bestaan, wordt de Commissie bezwaarschriften die de gemeente Leiden bevoegd heeft verklaard voor haar zaken, bevoegd. ~~De Commissie voor het Bezwaarschrift van de gemeente Leiden is bevoegd tot het adviseren van gemeenten inzake ingediende bezwaarschriften tegen door de Omgevingsdienst in mandaat genomen besluiten.~~

Hoofdstuk 9 De secretaris

Artikel 24

1. De directeur van de omgevings~~milieu~~dienst treedt op als secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur wijst een ambtenaar van de omgevings~~milieu~~dienst aan als waarnemend secretaris.

2. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak en heeft in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur een raadgevende stem.

3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.

4. Artikel 59a, derde lid, van de Provincie~~Gemeente~~wet is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 10 De o~~O~~mgevingsdienst

Artikel 25

1. De omgevingsdienst voert haar taken zo doeltreffend en doelmatig mogelijk uit. Hieronder kan worden verstaan:
   a. het desgevraagd gemeenten ondersteunen en adviseren omtrent het opstellen van een gemeentelijk of gemeenschappelijk omgevings- en milieubeleid;
   b. het verzorgen van de communicatie op het gebied van omgeving en milieu;
   c. het in ontvangst nemen, verwerken en behandelen van klachten op het gebied van omgeving en milieu;
   d. het verrichten of laten verrichten van metingen en onderzoek op het gebied van omgeving en milieu;
   e. het voor gemeenten onderhouden van een bedrijfsregistratiesysteem en het verzamelen en be- of verwerken van omgevings- en milieurelevante gegevens;
2. Met betrekking tot de taken en werkzaamheden van de omgevingsdienst worden met de deelnemende gemeenten en de provincie schriftelijke werkafspraken gemaakt, waarin in ieder geval wordt vastgelegd welke producten en diensten de omgevingsdienst aan de deelnemende gemeenten en de provincie ~~zal~~ lever~~t~~en.

~~1. De Omgevingsdienst verricht, met inachtneming van het bepaalde in de volgende leden, adviserende, ondersteunende en voorbereidende werkzaamheden op het gebied van de zorg voor het milieu, voor zover daartoe mandaat is verleend als bedoeld in artikel 6.~~

~~2. De Omgevingsdienst heeft tot taak het klantgericht en zo doeltreffend en doelmatig mogelijk uitvoeren van de taken van de Omgevingsdienst. Hieronder kan worden verstaan:~~
~~a. het voor de gemeenten opstellen van een gemeenschappelijk milieubeleid en het in artikel 12, tweede lid, van deze regeling bedoelde programma;~~
~~b. alle adviserende, technische, administratieve en juridische werkzaamheden, benodigd voor een zorgvuldige besluitvorming ter behartiging van het in artikel 5 genoemde doel;~~
~~c. het adviseren en zonodig ondersteunen van de gemeenten voor wat betreft het milieuaspect bij het ontwerpen van de (locale) beleidsplannen op de beleidsterreinen Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen, Verkeer en Vervoer en Economische Ontwikkeling en bij de uitvoerende werkzaamheden op deze beleidsterreinen voor zover betrekking hebbende op milieu-aspecten;~~
~~d. het verzorgen van milieucommunicatie;~~
~~e. het in ontvangst nemen, verwerken en behandelen van milieuklachten;~~
~~f. (vervallen)~~
~~g. het verrichten dan wel laten verrichten van reguliere metingen / onderzoek omtrent onder~~

~~andere geluidhinder, bodem- en luchtverontreiniging dan wel overige relevante metingen / onderzoek;~~

~~h. management en ondersteunende werkzaamheden ten behoeve van de hiervoor genoemde werkzaamheden;~~

~~i. het voor de deelnemende gemeenten onderhouden, voeden en uitbouwen van een bedrijfsregistratiesysteem en het verzamelen en be- of verwerken van milieurelevante gegevens;~~

~~j. (vervallen).~~

~~3. Met betrekking tot de in het eerste en tweede lid genoemde taken en tot de uitvoering en nadere invulling van de in het tweede lid genoemde werkzaamheden worden door de Omgevingsdienst en elk van de deelnemende gemeenten en de provincie schriftelijke werkafspraken gemaakt in de vorm van (meerjaren) contracten, waarin in ieder geval wordt vastgelegd welke producten en diensten de Omgevingsdienst aan de deelnemende gemeenten en de provincie zal leveren en wat de kosten daarvan zullen zijn.~~

~~4. In aanvulling op het bepaalde in het tweede lid kan de Omgevingsdienst op verzoek van een deelnemende gemeente of van de provincie andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van de milieuzorg voor zover dit geen verstoring van de nakoming van de in het derde lid genoemde contracten veroorzaakt.~~

~~5. Indien een verzoek als bedoeld in het vierde lid leidt tot verstoring van de in het tweede lid genoemde werkzaamheden, kan dat verzoek eerst dan worden ingewilligd als deze werkzaamheden zijn vastgelegd in de schriftelijke werkafspraken als genoemd in het derde lid en voorts als voorzien is in de voor deze werkzaamheden benodigde capaciteit.~~

~~6. De Omgevingsdienst is bevoegd tot het verrichten van diensten voor andere dan deelnemende gemeenten en/of derden, met een publiekrechtelijke taak en/of bevoegdheid., voor zover deze vallen onder de taken als bedoeld in het tweede lid en dit geen verstoring van de nakoming van de in het derde lid genoemde contracten veroorzaakt. Artikel 7, tweede lid van deze regeling is van overeenkomstige toepassing.~~

Artikel 26

(Vervallen)

Hoofdstuk 11 Personeel

Artikel 27

1. Het algemeen bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directeur van de o~~O~~mgevingsdienst, op voordracht van ten minste twee leden van het dagelijks bestuur.

2. Het algemeen bestuur stelt ~~D~~de instructie van de directeur vast~~wordt door het algemeen bestuur vastgesteld~~.

3. De directeur is onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast met de ambtelijke leiding van de o~~O~~mgevingsdienst en de zorg voor een juiste taakvervulling in de organisatie.

Artikel 28

1. De benoeming, schorsing en ontslag van personeelsleden van de o~~O~~mgevingsdienst als ambtenaar, dan wel volgens een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, geschiedt door het dagelijks bestuur met inachtneming van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie.

2. Op het personeel in dienst van de ~~O~~oomgevingsdienst zijn de rechtspositieregelingen van de gemeente Leiden van overeenkomstige toepassing. De directeur is bevoegd gemotiveerd hiervan af te wijken.

3. Indien ~~(in voorbereiding zijnde)~~ rechtspositionele besluiten van de gemeente Leiden door het dagelijks bestuur van de o~~O~~mgevingsdienst als niet toepasbaar worden beschouwd, stelt het algemeen bestuur, gehoord het georganiseerd overleg van de o~~O~~mgevingsdienst, op die onderdelen een eigen regeling vast, welke regeling instemming van het georganiseerd overleg behoeft.

4. Waar in de in het derde lid bedoelde regelingen wordt gesproken van 'gemeenteraad, burgemeester en wethouders, burgemeester en hoofd van dienst' wordt voor de toepassing in het kader van deze gemeenschappelijke regeling respectievelijk gelezen: algemeen bestuur, dagelijks bestuur, voorzitter en directeur.

Hoofdstuk 12 Financiële bepalingen

Artikel 29

(vervallen)

Artikel 30

(vervallen)

Artikel 31

1. De kosten van de o~~O~~mgevingsdienst worden gedekt door verrekening per deelnemer op basis van gewerkte uren zoals bepaald in door het algemeen bestuur vast te stellen regels.~~uit de inkomsten uit de met de deelnemers afgesloten (meerjaren) contracten.~~

2. Tot de kosten van de o~~O~~mgevingsdienst worden, naast de directe uitvoeringskosten, tevens gerekend de overheadkosten en de kapitaalslasten.

3. De tarieven worden jaarlijks met ingang van 1 januari ~~verhoogd~~ aangepast met de indexering zoals vastgesteld in de ~~kadernota~~ begroting ~~begroting~~ van~~oor~~ het desbetreffende jaar.

Artikel 32

1. De door de deelnemers~~gemeenten en provincie~~ op grond van de gemaakte werkafspraken~~afgesloten contracten~~ verschuldigde bedragen worden door de o~~O~~mgevingsdienst periodiek~~, en gespecificeerd naar producten en diensten,~~ gefactureerd en zijn door de deelnemers~~gemeenten en provincie~~ bij vooruitbetaling verschuldigd.

2. In geval van niet tijdige betaling van de op grond van dit artikel door de deelnemers~~nde gemeenten en provincie~~ verschuldigde bedragen, wordt de wettelijke rente in rekening gebracht.

Artikel 33

1. De overige uit deze regeling voortvloeiende gezamenlijke inkomsten en uitgaven worden met de deelnemers verrekend naar evenredigheid van de bijdrage~~inkomsten~~ per deelnemer als bedoeld in artikel 31, eerste lid. De verrekening wordt door het dagelijks bestuur op de eerste vergadering van

het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting en rekening van de oOmgevingsdienst met de peildatum 1 januari van het voorgaande jaar.

2. Het algemeen bestuur bepaalt elk jaar bij het vaststellen van de begroting de bijdrage per deelnemer ~~voorlopig het aandeel van elke deelnemer~~ in de voor het begrotingsjaar geraamde kosten.

Artikel 33a

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de oOomgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 33b

1. Indien aan het algemeen bestuur van de oOmgevingsdienst blijkt dat een gemeente weigert de verplichte uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.

2. Indien aan het algemeen bestuur van de oOmgevingsdienst blijkt dat de provincie weigert de verplichte uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 198 en 199 van de Provinciewet.

Artikel 34

1. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks een ontwerp-begroting op van inkomsten en uitgaven en legt deze ter besluitvorming voor aan het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur doet het algemeen bestuur tijdig voorstellen tot wijziging van de begroting toekomen.

2. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van de begroting, dan wel het ontwerp van begrotingswijzigingen, met de daarbij behorende aanbiedingsbrief en toelichting, acht~~zes~~ weken voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de gemeenten en aan provinciale staten. ~~Ontwerp-begrotingwijzigingen worden alleen aangeboden aan de raden van de gemeenten en aan provinciale staten waarvan de bijdrage, als gevolg van de begrotingswijziging, verandert.~~ Ontwerp-begrotingswijzigingen worden alleen aangeboden aan de raden van de gemeenten en aan provinciale staten waarvan de bijdrage, als gevolg van de begrotingswijziging, verandert dan wel indien het begrotingsmutaties betreft groter dan € 500.000,-

~~3.~~ Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.

4.3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, tweede lid, van de wet genoemde datum ~~15 juli~~ van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 35

(vervallen)

Met opmaak: Regelafstand: enkel, Geen opsommingstekens of nummering, Zwevende regels voorkomen, Tabstops: 1,27 cm, Left

Artikel 36

1. Het algemeen bestuur stelt de rekening van inkomsten en uitgaven vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

2. Het dagelijks bestuur biedt daartoe jaarlijks, zo spoedig mogelijk na beëindiging van elk dienstjaar, de rekening van inkomsten en uitgaven aan het algemeen bestuur aan. De directeur doet de rekening van inkomsten en uitgaven aan het dagelijks bestuur toekomen. De aanbieding aan het algemeen bestuur gaat vergezeld van een verantwoording en van een verslag van een onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening.

3. Het dagelijks bestuur zendt een afschrift van de rekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten toe.

4. Het dagelijks bestuur zendt de rekening van inkomsten en uitgaven binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 37

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de financiële administratie en met betrekking tot het kasbeheer.

2. Het algemeen bestuur stelt een regeling vast omtrent de verzekering van de gelden van de o~~O~~mgevingsdienst tegen benadeling.

Artikel 38

Uiterlijk binnen een maand na de vaststelling van de rekening doet het dagelijks bestuur aan elke gemeente en aan de provincie mededeling van het over het betreffende jaar verschuldigde aandeel.

Artikel 39

Het dagelijks bestuur draagt elk jaar vóór 15 juli zorg voor de samenstelling van een verslag met betrekking tot de door de o~~O~~mgevingsdienst over het afgelopen jaar verrichte werkzaamheden. Het algemeen bestuur stelt het verslag vast en draagt zorg voor de toezending aan de gemeenten en de provincie.

Artikel 39a

Deelnemers dragen zorg voor de continuïteit van de o~~O~~mgevingsdienst en overleggen met de omgevingsdienst als eerste partij omtrent de voorwaarden voor het uitvoeren van de~~. Deelnemers stellen de Omgevingsdienst als eerste partij in de gelegenheid om taken uit te voeren, zoals bedoeld~~ in de artikelen ~~5,~~ 6 en 25 ~~van deze regeling~~ genoemde ~~doelen en~~ taken en bevoegdheden~~, alvorens deze aan derden uit te besteden~~.

Artikel 39b

~~Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan op~~Bij opheffing van de omgevingsdienst stelt het algemeen bestuur een plan op dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en

verplichtingen van de oOmgevingsdienst over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.

Hoofdstuk 13 Het archief

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst draagt zorg voor het in goede, geordende en toegankelijke staat onderbrengen en bewaren van de archiefbescheiden volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling, alsmede draagt het zorg voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.
3. De kosten verbonden aan de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde zorg komen ten laste van de omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wordt door het dagelijks bestuur gebruik gemaakt van de archiefbewaarplaats van de gemeente Leiden.

~~1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden en het toezicht op de vorming en het beheer van de archiefbescheiden overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling; deze regeling wordt medegedeeld aan de gemeentelijke archivaris of de streekarchivaris, aan de provinciale inspecteur en aan gedeputeerde staten.~~

~~2. Gedeputeerde staten oefenen toezicht uit op de in het vorige lid aan het dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig artikel 27 en 33 van de Archiefwet 1995.~~

~~3. De secretaris is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden als bedoeld in het eerste lid, overeenkomstig de daar genoemde regeling.~~

~~4. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden van de in deze regeling genoemde organen wordt door het dagelijks bestuur gebruik gemaakt van de door de desbetreffende gemeente en de provincie aangewezen archiefbewaarplaats. Tevens wordt er een archiefbewaarplaats aangewezen voor de dossiers van de Omgevingsdienst;~~

Hoofdstuk 14 Geschillenregeling

Artikel 41

1. Geschillen, voortvloeiende uit deze regeling worden, voordat door de deelnemers van een daarvoor openstaande wettelijke voorziening gebruik wordt gemaakt, door het algemeen bestuur voorgelegd aan een door hem in te stellen geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit drie leden en is samengesteld uit:
   - een voorzitter van de Commissie ~~voor~~ bezwaarschriften ~~het Bezwaarschrift~~ van de gemeente Leiden. Indien de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden ophoudt te bestaan, wordt de Commissie bezwaarschriften die de gemeente Leiden bevoegd heeft verklaard voor haar zaken, bevoegd.~~,~~
   - een voorzitter van de Commissie voor de bezwaarschriften van één van de overige deelnemers,
   - een door hen beiden aan te wijzen derde~~, die tevens voorzitter is van een Commissie voor de~~

~~bezwaarschriften~~.

3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.

4. Het algemeen bestuur kan een termijn vaststellen, binnen welke de geschillencommissie advies moet uitbrengen.

Hoofdstuk 15 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 42

~~1.~~ Deze regeling treedt in werking op een door het algemeen bestuur te bepalen tijdstip. Elk van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde staten dragen zorg voor de opname in het register als bedoeld in artikel 27 van de wet, respectievelijk artikel 52, eerste lid, onder j van de wet.

~~2.~~ De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

3. Een voorstel tot wijziging van de regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door de besturen van een deelnemer. I~~;~~ ~~i~~n het laatste geval wordt een zodanig voorstel ingediend bij het algemeen bestuur, die dit voorstel eventueel vergezeld van een advies, aan de besturen van de deelnemers ter vaststelling aanbiedt.

4. De artikelen 5, 6, 11, 18, ~~22, leden 1 en 2,~~ 31, leden 1 en 2, 32, 33, 45, 46 en 47 kunnen slechts worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van de deelnemende bestuursorganen ~~besturen~~ van de deelnemers.

5. De niet in het vierde lid van dit artikel genoemde artikelen worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van de besturen van ten minste twee derde van de deelnemers.

6. De bestuursorganen van een deelnemer die, binnen een half jaar nadat een voorstel tot wijziging bij de deelnemer is ingediend, ter zake geen beslissing hebben genomen, worden geacht te hebben ingestemd met de wijziging~~De bestuursorganen van een deelnemer, die - binnen een half jaar nadat een voorstel tot wijziging, als bedoeld in het derde lid van dit artikel, bij de deelnemer is ingediend - ter zake geen beslissing hebben genomen, worden geacht mede tot het aanbrengen van de wijziging te hebben besloten~~.

Artikel 43

1. Toetreding ~~door andere deelnemers~~ kan op verzoek van de beoogde toekomstige deelnemer, plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van de deelnemende bestuursorganen ~~van alle deelnemers~~.

2. Het algemeen bestuur doet daartoe een voorstel en geeft daarin aan of, en zo ja, welke voorwaarden, waaronder financiële, aan de toetreding zijn verbonden.

~~3.~~1. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het algemeen bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt voor het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.

Artikel 44

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending van de daartoe strekkende besluiten van ~~haar~~ de

Met opmaak: Inspringing: Links: 0,63 cm, Zwevende regels niet voorkomen

Met opmaak: Inspringing: Links: 0,63 cm, Zwevende regels niet voorkomen

deelnemende bestuursorganen van de deelnemer aan het algemeen bestuur, doch slechts nadat het algemeen bestuur daarin bewilligt.

2. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur te kennen heeft gegeven met de uittreding in te stemmen, tenzij door het algemeen bestuur een andere datum is bepaald.

3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en kan aan de uittreding voorwaarden, waaronder financiële en personele, verbinden.
Tot deze financiële voorwaarden behoort in elk geval de bepaling, dat een uittredende deelnemer van het jaar van uittreding af aan de o~~O~~mgevingsdienst blijft betalen een bijdrage in de jaarlijkse (vaste) exploitatielasten van de ~~O~~omgevingsdienst. Deze bijdrage wordt bepaald naar het gemiddelde van de in de laatste drie jaren, voorafgaande aan de uittreding, door de uittredende deelnemer afgenomen producten en diensten, uitgedrukt in geld. De bijdrage is niet meer verschuldigd, zodra het algemeen bestuur beslist, dat de uit de uittreding voortgekomen kostenstijging op voldoende wijze is gecompenseerd.

4. Een uittredende deelnemer kan geen recht doen gelden op de overdracht van enig eigendom van de o~~O~~mgevingsdienst.

Artikel 45

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van de bestuursorganen van alle deelnemers.

2. De opheffing wordt van kracht op 1 januari na de datum waarop de besluitvorming zoals bedoeld in het eerste lid is afgerond. Het algemeen bestuur kan een andere datum vaststellen, mits deze niet ligt voor het tijdstip van afronding van de in het eerste lid bedoelde besluitvorming.

3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de opheffing.

Artikel 46

Het college van burgemeester en wethouders van Leiden wordt aangewezen als het bestuur als bedoeld in artikel 52, juncto artikel 26, eerste lid, van de wet.

~~1. Burgemeester en wethouders van Leiden worden aangewezen als het bestuur, bedoeld in artikel 26, eerste lid van de wet.~~

~~2. Bekendmaking geschiedt overeenkomstig het bepaalde in het in het eerste lid genoemde wetsartikel.~~

Artikel 47

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Regeling Omgevingsdienst West-Holland".

Bijlage 4

Regeling
Omgevingsdienst West-Holland*
(geconsolideerd)

* Regeling Milieudienst West-Holland, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op 27 december 2000 en als volgt gewijzigd:
- 1e Wijziging door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland goedgekeurd op 8 april 2003,
- 2e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 1 oktober 2006,
- 3e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 29 mei 2009
- 4e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 1 januari 2011,
- 5e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten in werking op 1 januari 2012,
- 6e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten en provincie in werking op 1 januari 2012,
- 7e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten en provincie in werking op 1 november 2013,
- 8e Wijziging bij raadsbesluit deelnemende gemeenten en provincie in werking op 1 juni 2014.

Inhoud

Hoofdstuk 1	Begripsbepalingen	…… 3
Hoofdstuk 2	Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam	…… 3
Hoofdstuk 3	Doel en taken	…… 4
Hoofdstuk 4	Het algemeen bestuur	…… 5
Paragraaf 1	Samenstelling	
Paragraaf 2	Stemverhouding	
Paragraaf 3	Taken en bevoegdheden	
Paragraaf 4	Werkwijze	
Hoofdstuk 5	Het dagelijks bestuur	…… 8
Paragraaf 1	Samenstelling	
Paragraaf 2	Stemverhouding	
Paragraaf 3	Taken en bevoegdheden	
Paragraaf 4	Werkwijze	
Hoofdstuk 6	Informatieplicht	…… 9
Hoofdstuk 7	De voorzitter	…… 9
Hoofdstuk 8	Commissies	……10
Hoofdstuk 9	De secretaris	……10
Hoofdstuk 10	De omgevingsdienst	……10
Hoofdstuk 11	Personeel	……11
Hoofdstuk 12	Financiële bepalingen	……11
Hoofdstuk 13	Het archief	……13
Hoofdstuk 14	Geschillenregeling	……13
Hoofdstuk 15	Slot- en overgangsbepalingen	……14

Hoofdstuk 1 Begripsbepalingen

Artikel 1

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. regeling : deze gemeenschappelijke regeling;
   b. deelnemers : rechtspersonen achter de aan de regeling deelnemende bestuursorganen;
   c. deelnemende gemeente : aan deze regeling deelnemende gemeente;
   d. wet : Wet gemeenschappelijke regelingen;
   e. werkgebied gemeenten, : grondgebied van de deelnemende gemeenten, alsmede het grondgebied van andere gemeenten binnen de regio Holland Rijnland voor zover het taken en bevoegdheden van de provincie Zuid-Holland zoals genoemd in artikel 6, eerste lid, onder e van deze regeling betreft;
   f. omgevingsdienst : rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2 van de regeling;
   g. directeur : functie als bedoeld in artikel 27 van de regeling;
   h. gedeputeerde staten : Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland;
   i. provincie : provincie Zuid-Holland.
2. Waar in de regeling artikelen van de Gemeentewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen voor zover mogelijk in die artikelen in de plaats van de gemeente, de raad, burgemeester en wethouders en de burgemeester, onderscheidenlijk de omgevingsdienst, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.
3. Waar in de regeling artikelen van de Provinciewet of van enige andere wet of wettelijke regeling van overeenkomstige toepassing worden verklaard, komen voor zover mogelijk in die artikelen in de plaats van de provincie, provinciale staten, gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning, onderscheidenlijk de omgevingsdienst, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Hoofdstuk 2 Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst West-Holland;
2. De omgevingsdienst is gevestigd in Leiden.

Artikel 3

1. Het bestuur van de omgevingsdienst bestaat uit:
   a. het algemeen bestuur;
   b. het dagelijks bestuur;
   c. de voorzitter.
2. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst.

Artikel 4

(gereserveerd)

Hoofdstuk 3 Doel en taken

Artikel 5

De regeling wordt getroffen ter ondersteuning van de belangen van de deelnemers op het gebied van omgeving en milieu, met name ter behartiging van het gemeentelijk belang van de beleidsontwikkeling op het gebied van omgeving en milieu, alsmede gericht op een efficiënte en doelmatige uitvoering van de gemeentelijke en provinciale taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 6, eerste lid.

Artikel 6

1. Aan het bestuur van de omgevingsdienst komen, onverminderd het bepaalde in artikel 25, ter behartiging van de belangen waarvoor de regeling is getroffen, de volgende taken en bevoegdheden toe:
   a. het verrichten van adviserende, ondersteunende en voorbereidende werkzaamheden op het gebied van het omgevingsrecht en de uitvoering van programma's en projecten op het gebied van de omgeving;
   b. het namens de colleges van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester van de deelnemende gemeenten en voor zover daartoe mandaat is verleend, uitvoeren van de bij of krachtens de navolgende wetten toebedeelde taken en bevoegdheden:
      - Monumentenwet 1988;
      - Ontgrondingenwet;
      - Wet inzake de luchtverontreiniging;
      - Waterwet;
      - Wet milieubeheer;
      - Wet geluidhinder;
      - Wet bodembescherming
      - Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
      - Wet ruimtelijke ordening;
      - Woningwet;
      - Drank- en Horecawet;
      - Gemeentewet;
      - Wet openbaarheid van bestuur;
      - Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.
   c. het namens de colleges van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester van de deelnemende gemeenten tevens uitvoeren van taken op grond van andere wet- en regelgeving dan genoemd in het eerste lid, onder b, voor zover daartoe mandaat is verleend.
   d. de taken en bevoegdheden zoals bedoeld in onderdeel a, b en c worden uitgevoerd met inachtneming van het door de betreffende gemeente dan wel het algemeen bestuur van de omgevingsdienst vastgestelde beleid.
   e. het namens gedeputeerde staten en voor zover daartoe mandaat is verleend uitvoeren van de volgende taken en bevoegdheden, met inachtneming van het door de provincie vastgestelde beleid:
      1^0 de taken en bevoegdheden als bedoeld in het eerste lid, onder b, voor zover gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn;
      2^0 taken op grond van andere wet- en regelgeving dan onder b genoemd.
2. Voor zover bij de mandaatverlening niet anders is bepaald kan ten aanzien van de aan de directeur van de omgevingsdienst in mandaat toekomende taken en bevoegdheden ondermandaat worden verleend.
3. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen ter bescherming van de omgeving en het milieu, de uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in eerste lid gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het in werking treden van deze regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door hun wijziging niet

wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die in de genoemde artikelleden aan de directeur van de omgevingsdienst zijn opgedragen.

Artikel 7

1. De omgevingsdienst is bevoegd tot het verrichten van diensten, voor zover deze vallen binnen het kader van de in artikel 5 vermelde belangen, voor andere dan de deelnemende gemeenten en/of derden, met een publiekrechtelijke taak en/of bevoegdheid.
2. Een besluit tot dienstverlening als bedoeld in het eerste lid wordt genomen door het dagelijks bestuur en vermeldt de wijze van kostenverrekening en de overige voorwaarden.

Artikel 8

1. Het provinciebestuur dan wel de besturen van de deelnemende gemeenten stellen, voor zover de omgevingsdienst daarin een bijdrage kan leveren of daarin een taak heeft, onderwerpen die een relatie hebben met het milieubeleid bij de omgevingsdienst voor overleg of advies, aan de orde.
2. De omgevingsdienst kan ongevraagd zijn zienswijze kenbaar maken aan het gemeentebestuur of provinciebestuur omtrent onderwerpen die behoren tot de taakstelling van de omgevingsdienst.

Artikel 9

(Vervallen)

Hoofdstuk 4 Het algemeen bestuur

Paragraaf 1 Samenstelling

Artikel 10

1. Het algemeen bestuur bestaat uit twee leden per deelnemende gemeente, die door de raad van de gemeente uit haar midden, de voorzitter inbegrepen, en uit de wethouders worden aangewezen, alsmede uit twee leden, die door gedeputeerde staten uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, worden aangewezen.
2. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten kunnen plaatsvervangende leden aanwijzen, die een lid bij verhindering of ontstentenis vervangt.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingperiode van de raad of gedeputeerde staten afloopt of zodra men ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad of gedeputeerde staten uit wiens midden men is aangewezen, dan wel ophoudt wethouder van de betreffende deelnemende gemeente te zijn.
4. De raad van een deelnemende gemeente en gedeputeerde staten wijzen in de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode de leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur aan, dan wel bij tussentijdse vervanging van een lid of plaatsvervangend lid in de eerste vergadering nadat het lid zijn lidmaatschap uit eigener beweging heeft, of van rechtswege is, beëindigd.

Paragraaf 2 Stemverhouding

Artikel 11

1. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan de in de begroting van de omgevingsdienst voor het betreffende kalenderjaar opgenomen bijdrage van de deelnemer.
2. Het aantal stemmen van de provincie is niet hoger dan de deelnemende gemeente met de meeste stemmen.

3. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks door het dagelijks bestuur op de eerste vergadering van het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting van de omgevingsdienst. Het aantal stemmen wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal.
4. Het aantal stemmen per lid in het algemeen bestuur wordt berekend door het aantal stemmen per deelnemer te delen door twee. Indien slechts één lid van een deelnemer aan de stemming deelneemt beschikt dat lid over alle stemmen van de deelnemer.
5. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van alle deelnemers waarvan de leden zich niet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
6. Voor het tot stand komen van een besluit bij stemming wordt de volstrekte meerderheid vereist van het aantal uitgebrachte stemmen.
7. Indien gedurende het jaar sprake is van toetredende deelnemers, wordt in afwijking van het derde lid, tussentijds de stemverhouding vastgesteld met inachtneming van de in dit artikel vastgestelde methodiek.

Paragraaf 3 Taken en bevoegdheden

Artikel 12

1. Aan het algemeen bestuur behoren alle taken en bevoegdheden die aan het bestuur van de omgevingsdienst bij of krachtens deze regeling zijn opgedragen en niet aan een ander orgaan zijn opgedragen.
2. Het algemeen bestuur kan zijn taken en bevoegdheden aan andere organen van het bestuur van de omgevingsdienst overdragen voor zover de wet of de aard van de bevoegdheid zich daar niet tegen verzet. Niet gedelegeerd wordt de bevoegdheid tot het vaststellen van de begroting en van de jaarrekening.
3. Tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur behoren in elk geval het vaststellen van een meerjarenperspectief en een strategienota, alsmede het jaarlijks vaststellen van een kadernota inhoudende beleidsinhoudelijke en financiële kaders.
4. De ingevolge het derde lid jaarlijks vastgestelde kadernota wordt door het dagelijks bestuur voor 15 april aan de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten van de provincie gestuurd.

Paragraaf 4 Werkwijze

Artikel 13

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo dikwijls als het daartoe beslist, alsmede als de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, dan wel ten minste een vijfde van het aantal leden dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
3. De voorzitter roept de leden schriftelijk op tot de vergadering onder gelijktijdige openbare kennisgeving van dag, tijdstip en plaats van de vergadering. De agenda en de daarbij behorende voorstellen met uitzondering van de in artikel 15 bedoelde stukken worden gelijktijdig met de oproeping en op een bij de openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
4. De vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende deelnemers vertegenwoordigd is.
5. Indien de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter onder verwijzing naar dit artikel opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.

6. Op de vergadering bedoeld in het vijfde lid is het vierde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de in het vierde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende deelnemers vertegenwoordigd is.
7. Voor zover daarvan in deze regeling niet is afgeweken, zijn de artikelen 22, 26, 28, 31 en 32 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Artikel 14

1. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.
2. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter het nodig acht.
3. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren wordt vergaderd.

Artikel 15

1. Het algemeen bestuur kan in een besloten vergadering geheimhouding opleggen, op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd,.
2. Op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het dagelijks bestuur en de voorzitter en door een commissie als bedoeld in de artikel 23, ieder ten aanzien van stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van het algemeen bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.
3. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt, indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht, wordt bekrachtigd.
4. De krachtens het tweede lid aan leden van het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding wordt door hen in acht genomen totdat het orgaan, dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het onderwerp waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan het algemeen bestuur is voorgelegd, totdat het algemeen bestuur haar opheft. Het algemeen bestuur kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting nemende leden, tezamen vertegenwoordigend meer dan de helft van het aantal stemmen, is bezocht.

Artikel 16

1 Het bestuur van de omgevingsdienst verstrekt aan de raden van de deelnemende gemeenten, aan gedeputeerde staten en provinciale staten van de provincie de door een of meer van hun leden gevraagde inlichtingen.
2. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten stellen ieder regels vast omtrent:
   a. de wijze waarop een door hen benoemd lid van het algemeen bestuur de door één of meer leden van gedeputeerde staten of raden gevraagde inlichtingen dient te verstrekken;
   b. de wijze waarop een door hen benoemd lid ter verantwoording kan worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.
3. De raden van de deelnemende gemeenten en gedeputeerde staten zijn bevoegd een door hen aangewezen lid van het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de staten of de raad niet meer bezit.

Hoofdstuk 5 Het dagelijks bestuur

Paragraaf 1 Samenstelling

Artikel 17

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit vijf leden, inclusief de voorzitter. De leden worden door en uit het algemeen bestuur aangewezen met dien verstande dat de aan te wijzen leden deel uitmaken van gedeputeerde staten of van een college van burgemeester en wethouders.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling.
3. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen, die door ontslag, overlijden of anderszins openvallen, vindt plaats uiterlijk één maand na dat openvallen.
4. De leden van het dagelijks bestuur treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.

Paragraaf 2 Stemverhouding

Artikel 18

1. Ieder lid in het dagelijks bestuur, inclusief de voorzitter, heeft één stem in het dagelijks bestuur.
2. Indien bij een stemming, anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de stemmen staken, wordt opnieuw gestemd.
3. Bij het staken van de stemmen andermaal over hetzelfde voorstel, dan beslist de stem van de voorzitter.

Paragraaf 3 Taken en bevoegdheden

Artikel 19

1. Het dagelijks bestuur is in elk geval bevoegd:
   a. het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur of de voorzitter hiermee is belast;
   b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
   c. tot de zorg over en het beheer van de financiële administratie, het geldelijk beheer en de boekhouding van de omgevingsdienst;
   d. tot het stimuleren en coördineren van het overleg tussen de deelnemers en het voorstaan van de belangen van de omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen waarmee contact voor de omgevingsdienst van belang is;
   e. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van de omgevingsdienst ;
   f. ambtenaren te benoemen, te schorsen en te ontslaan ;
   g. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de omgevingsdienst te besluiten, met uitzondering van de oprichting van en deelname aan privaatrechtelijke rechtspersonen ;
   h. te besluiten namens de omgevingsdienst, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratieve beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
   i. ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen te nemen en te doen wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.
2. De leden van het dagelijks bestuur, tezamen en ieder afzonderlijk, zijn aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur en verschaffen daartoe aan het algemeen bestuur of aan een lid van het algemeen bestuur dat hierom verzoekt, alle inlichtingen.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan door het algemeen bestuur worden ontslagen indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van

de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot het ontslag heeft besloten.

Paragraaf 4 Werkwijze

Artikel 20

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter dit nodig oordeelt of ten minste twee andere leden van het dagelijks bestuur zulks, schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, verzoeken.
2. De artikelen 56 tot en met 59 van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 6 Informatieplicht

Artikel 21

1. Het algemeen en het dagelijks bestuur alsmede de voorzitter geven aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten ongevraagd de informatie die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur van de omgevingsdienst gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan gedeputeerde staten de inlichtingen die door een of meer leden van die raden of gedeputeerde staten worden verlangd.
3. Het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het in de vorige leden bepaalde.

Hoofdstuk 7 De voorzitter

Artikel 22

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. De voorzitter is voorzitter van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
4. Bij verhindering of ontstentenis van de voorzitter wordt deze vervangen door een door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid van dit bestuur.
5. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan. De artikelen 32a en 59a van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat in plaats komen van griffier en secretaris in die artikelen, de secretaris van de omgevingsdienst.
6. De voorzitter vertegenwoordigt de omgevingsdienst in en buiten rechte.
   Indien de gemeente of de provincie van waaruit de voorzitter afkomstig is partij is in een geding waarbij de omgevingsdienst betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur aan te wijzen lid van dat bestuur deze bevoegdheid uit.
7. In spoedeisende gevallen is de voorzitter bevoegd voorlopige maatregelen te nemen, die hij in de eerstvolgende vergadering van het dagelijks bestuur ter bekrachtiging aanbiedt.

Hoofdstuk 8 Commissies

Artikel 23

1. Het algemeen bestuur is bevoegd commissies in te stellen overeenkomstig het bepaalde in de

artikelen 24 en 25 van de wet.
2. De Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden is bevoegd tot het adviseren van deelnemende gemeenten inzake ingediende bezwaarschriften tegen door de omgevingsdienst krachtens mandaat genomen besluiten. Indien de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden ophoudt te bestaan, wordt de Commissie bezwaarschriften die de gemeente Leiden bevoegd heeft verklaard voor haar zaken, bevoegd.

Hoofdstuk 9 De secretaris

Artikel 24

1. De directeur van de omgevingsdienst treedt op als secretaris van het algemeen en het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur wijst een ambtenaar van de omgevingsdienst aan als waarnemend secretaris.
2. De secretaris is het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter behulpzaam bij de vervulling van hun taak en heeft in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur een raadgevende stem.
3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door hem mede ondertekend.
4. Artikel 59a, derde lid, van de Provinciewet is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 10 De omgevingsdienst

Artikel 25

1. De omgevingsdienst voert haar taken zo doeltreffend en doelmatig mogelijk uit. Hieronder kan worden verstaan:
   a. het desgevraagd gemeenten ondersteunen en adviseren omtrent het opstellen van een gemeentelijk of gemeenschappelijk omgevings- en milieubeleid;
   b. het verzorgen van de communicatie op het gebied van omgeving en milieu;
   c. het in ontvangst nemen, verwerken en behandelen van klachten op het gebied van omgeving en milieu;
   d. het verrichten of laten verrichten van metingen en onderzoek op het gebied van omgeving en milieu;
   e. het voor gemeenten onderhouden van een bedrijfsregistratiesysteem en het verzamelen en be- of verwerken van omgevings- en milieurelevante gegevens;
2. Met betrekking tot de taken en werkzaamheden van de omgevingsdienst worden met de deelnemende gemeenten en de provincie schriftelijke werkafspraken gemaakt, waarin in ieder geval wordt vastgelegd welke producten en diensten de omgevingsdienst aan de deelnemende gemeenten en de provincie levert.

Artikel 26

(Vervallen)

Hoofdstuk 11 Personeel

Artikel 27

1. Het algemeen bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directeur van de omgevingsdienst, op voordracht van ten minste twee leden van het dagelijks bestuur.
2. Het algemeen bestuur stelt de instructie van de directeur vast.
3. De directeur is onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast met de ambtelijke

leiding van de omgevingsdienst en de zorg voor een juiste taakvervulling in de organisatie.

Artikel 28

1. De benoeming, schorsing en ontslag van personeelsleden van de omgevingsdienst als ambtenaar, dan wel volgens een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, geschiedt door het dagelijks bestuur met inachtneming van de door het algemeen bestuur vastgestelde formatie.
2. Op het personeel in dienst van de omgevingsdienst zijn de rechtspositieregelingen van de gemeente Leiden van overeenkomstige toepassing. De directeur is bevoegd gemotiveerd hiervan af te wijken.
3. Indien rechtspositionele besluiten van de gemeente Leiden door het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst als niet toepasbaar worden beschouwd, stelt het algemeen bestuur, gehoord het georganiseerd overleg van de omgevingsdienst, op die onderdelen een eigen regeling vast, welke regeling instemming van het georganiseerd overleg behoeft.
4. Waar in de in het derde lid bedoelde regelingen wordt gesproken van 'gemeenteraad, burgemeester en wethouders, burgemeester en hoofd van dienst' wordt voor de toepassing in het kader van deze gemeenschappelijke regeling respectievelijk gelezen: algemeen bestuur, dagelijks bestuur, voorzitter en directeur.

Hoofdstuk 12 Financiële bepalingen

Artikel 29

(vervallen)

Artikel 30

(vervallen)

Artikel 31

1. De kosten van de omgevingsdienst worden gedekt door verrekening per deelnemer op basis van gewerkte uren zoals bepaald in door het algemeen bestuur vast te stellen regels.
2. Tot de kosten van de omgevingsdienst worden, naast de directe uitvoeringskosten, tevens gerekend de overheadkosten en de kapitaalslasten.
3. De tarieven worden jaarlijks met ingang van 1 januari aangepast met de indexering zoals vastgesteld in de begroting van het desbetreffende jaar.

Artikel 32

1. De door de deelnemers op grond van de gemaakte werkafspraken verschuldigde bedragen worden door de omgevingsdienst periodiek gefactureerd en zijn door de deelnemers bij vooruitbetaling verschuldigd.
2. In geval van niet tijdige betaling van de op grond van dit artikel door de deelnemers verschuldigde bedragen, wordt de wettelijke rente in rekening gebracht.

Artikel 33

1. De overige uit deze regeling voortvloeiende gezamenlijke inkomsten en uitgaven worden met de deelnemers verrekend naar evenredigheid van de bijdrage per deelnemer als bedoeld in artikel 31, eerste lid. De verrekening wordt door het dagelijks bestuur op de eerste vergadering van het jaar vastgesteld aan de hand van de voor dat jaar vastgestelde begroting en rekening van de omgevingsdienst met de peildatum 1 januari van het voorgaande jaar.
2. Het algemeen bestuur bepaalt elk jaar bij het vaststellen van de begroting de bijdrage per

deelnemer in de voor het begrotingsjaar geraamde kosten.

Artikel 33a

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen.

Artikel 33b

1. Indien aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst blijkt dat een gemeente weigert de verplichte uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan gedeputeerde staten het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 194 en 195 Gemeentewet.
2. Indien aan het algemeen bestuur van de omgevingsdienst blijkt dat de provincie weigert de verplichte uitgaven op de begroting te zetten, doet het algemeen bestuur onverwijld aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het verzoek over te gaan tot toepassing van de artikelen 198 en 199 van de Provinciewet.

Artikel 34

1. Het dagelijks bestuur stelt jaarlijks een ontwerpbegroting op van inkomsten en uitgaven en legt deze ter besluitvorming voor aan het algemeen bestuur. Het dagelijks bestuur doet het algemeen bestuur tijdig voorstellen tot wijziging van de begroting toekomen.
2. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van de begroting, dan wel het ontwerp van begrotingswijzigingen, met de daarbij behorende aanbiedingsbrief en toelichting, acht weken voordat deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de gemeenten en aan provinciale staten. Ontwerp-begrotingswijzigingen worden alleen aangeboden aan de raden van de gemeenten en aan provinciale staten waarvan de bijdrage, als gevolg van de begrotingswijziging, verandert dan wel indien het begrotingsmutaties betreft groter dan € 500.000,-.
3. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
4. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, tweede lid, van de wet genoemde datum van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 35

(vervallen)

Artikel 36

1. Het algemeen bestuur stelt de rekening van inkomsten en uitgaven vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur biedt daartoe jaarlijks, zo spoedig mogelijk na beëindiging van elk dienstjaar, de rekening van inkomsten en uitgaven aan het algemeen bestuur aan. De directeur doet de rekening van inkomsten en uitgaven aan het dagelijks bestuur toekomen. De aanbieding aan het algemeen bestuur gaat vergezeld van een verantwoording en van een verslag van een onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening.
3. Het dagelijks bestuur zendt een afschrift van de rekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten toe.
4. Het dagelijks bestuur zendt de rekening van inkomsten en uitgaven binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 37

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de financiële administratie en met betrekking tot het kasbeheer.
2. Het algemeen bestuur stelt een regeling vast omtrent de verzekering van de gelden van de omgevingsdienst tegen benadeling.

Artikel 38

Uiterlijk binnen een maand na de vaststelling van de rekening doet het dagelijks bestuur aan elke gemeente en aan de provincie mededeling van het over het betreffende jaar verschuldigde aandeel.

Artikel 39

Het dagelijks bestuur draagt elk jaar vóór 15 juli zorg voor de samenstelling van een verslag met betrekking tot de door de omgevingsdienst over het afgelopen jaar verrichte werkzaamheden. Het algemeen bestuur stelt het verslag vast en draagt zorg voor de toezending aan de gemeenten en de provincie.

Artikel 39a

Deelnemers dragen zorg voor de continuïteit van de omgevingsdienst en overleggen met de omgevingsdienst als eerste partij omtrent de voorwaarden voor het uitvoeren van de in de artikelen 6 en 25 genoemde taken en bevoegdheden.

Artikel 39b

Bij opheffing van de omgevingsdienst stelt het algemeen bestuur een plan op dat voorziet in de verplichting van de deelnemers alle rechten en verplichtingen van de omgevingsdienst over de deelnemers te verdelen op een in het plan te bepalen wijze.

Hoofdstuk 13 Het archief

Artikel 40

1. Het dagelijks bestuur van de omgevingsdienst draagt zorg voor het in goede, geordende en toegankelijke staat onderbrengen en bewaren van de archiefbescheiden volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling, alsmede draagt het zorg voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden.
3. De kosten verbonden aan de uitoefening van de in het eerste lid bedoelde zorg komen ten laste van de omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wordt door het dagelijks bestuur gebruik gemaakt van de archiefbewaarplaats van de gemeente Leiden.

Hoofdstuk 14 Geschillenregeling

Artikel 41

1. Geschillen, voortvloeiende uit deze regeling worden, voordat door de deelnemers van een daarvoor openstaande wettelijke voorziening gebruik wordt gemaakt, door het algemeen bestuur voorgelegd aan een door hem in te stellen geschillencommissie.

2. De geschillencommissie bestaat uit drie leden en is samengesteld uit:
   - een voorzitter van de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden. Indien de Commissie bezwaarschriften van de gemeente Leiden ophoudt te bestaan, wordt de Commissie bezwaarschriften die de gemeente Leiden bevoegd heeft verklaard voor haar zaken, bevoegd,
   - een voorzitter van de Commissie voor de bezwaarschriften van één van de overige deelnemers,
   - een door hen beiden aan te wijzen derde.
3. De geschillencommissie hoort de bij het geschil betrokken besturen en brengt advies uit over de mogelijkheden partijen tot overeenstemming te brengen.
4. Het algemeen bestuur kan een termijn vaststellen, binnen welke de geschillencommissie advies moet uitbrengen.

Hoofdstuk 15 Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 42

1. Deze regeling treedt in werking op een door het algemeen bestuur te bepalen tijdstip. Elk van de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten en Gedeputeerde staten dragen zorg voor de opname in het register als bedoeld in artikel 27 van de wet, respectievelijk artikel 52, eerste lid, onder j van de wet.
2. De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
3. Een voorstel tot wijziging van de regeling kan worden gedaan door het algemeen bestuur of door de besturen van een deelnemer. In het laatste geval wordt een zodanig voorstel ingediend bij het algemeen bestuur, die dit voorstel eventueel vergezeld van een advies, aan de besturen van de deelnemers ter vaststelling aanbiedt.
4. De artikelen 5, 6, 11, 18, 31, leden 1 en 2, 32, 33, 45, 46 en 47 kunnen slechts worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van de deelnemende bestuursorganen van de deelnemers.
5. De niet in het vierde lid van dit artikel genoemde artikelen worden gewijzigd bij eensluidende besluiten van de besturen van ten minste twee derde van de deelnemers.
6. De bestuursorganen van een deelnemer die, binnen een half jaar nadat een voorstel tot wijziging bij de deelnemer is ingediend, ter zake geen beslissing hebben genomen, worden geacht te hebben ingestemd met de wijziging.

Artikel 43

1. Toetreding kan op verzoek van de beoogde toekomstige deelnemer, plaatsvinden bij daartoe strekkende besluiten van de deelnemende bestuursorganen.
2. Het algemeen bestuur doet daartoe een voorstel en geeft daarin aan of, en zo ja, welke voorwaarden, waaronder financiële, aan de toetreding zijn verbonden.
3. De toetreding gaat in op een in overleg tussen het algemeen bestuur en de toetredende deelnemer te bepalen tijdstip, dat niet ligt voor het tijdstip dat de in het eerste lid genoemde besluiten zijn genomen.

Artikel 44

1. Een deelnemer kan uittreden door toezending van de daartoe strekkende besluiten van de deelnemende bestuursorganen van de deelnemer aan het algemeen bestuur, doch slechts nadat het algemeen bestuur daarin bewilligt.

2. De uittreding gaat in op 1 januari van het tweede jaar volgend op het jaar waarin het algemeen bestuur te kennen heeft gegeven met de uittreding in te stemmen, tenzij door het algemeen bestuur een andere datum is bepaald.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de uittreding en kan aan de uittreding voorwaarden,

waaronder financiële en personele, verbinden.
Tot deze financiële voorwaarden behoort in elk geval de bepaling, dat een uittredende deelnemer van het jaar van uittreding af aan de omgevingsdienst blijft betalen een bijdrage in de jaarlijkse (vaste) exploitatielasten van de omgevingsdienst. Deze bijdrage wordt bepaald naar het gemiddelde van de in de laatste drie jaren, voorafgaande aan de uittreding, door de uittredende deelnemer afgenomen producten en diensten, uitgedrukt in geld. De bijdrage is niet meer verschuldigd, zodra het algemeen bestuur beslist, dat de uit de uittreding voortgekomen kostenstijging op voldoende wijze is gecompenseerd.

4. Een uittredende deelnemer kan geen recht doen gelden op de overdracht van enig eigendom van de omgevingsdienst.

Artikel 45

1. De regeling kan worden opgeheven bij daartoe strekkende besluiten van de bestuursorganen van alle deelnemers.
2. De opheffing wordt van kracht op 1 januari na de datum waarop de besluitvorming zoals bedoeld in het eerste lid is afgerond. Het algemeen bestuur kan een andere datum vaststellen, mits deze niet ligt voor het tijdstip van afronding van de in het eerste lid bedoelde besluitvorming.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de opheffing.

Artikel 46

Het college van burgemeester en wethouders van Leiden wordt aangewezen als het bestuur als bedoeld in artikel 52, juncto artikel 26, eerste lid, van de wet.

Artikel 47

Deze regeling kan worden aangehaald onder de titel "Regeling Omgevingsdienst West-Holland".

gemeente TEYLINGEN

VOORSTEL

OPSCHRIFT

Vergadering van september 2014

Besluit nummer: 2014_Raad_00079

Onderwerp:
Visie Roodemolenpolder - Besluitvormend

Beknopte samenvatting:
De Roodemolenpolder is een waardevol landschap. Een uniek gebied en een groene buffer tussen Voorhout en Sassenheim. Over de toekomst van deze polder zijn we in gesprek gegaan met onze inwoners en organisaties. In een interactief traject zijn wensen en mogelijkheden verzameld en door onze inwoners uitgewerkt tot drie visies voor de polder. Door middel van een peiling onder onze inwoners is geïnventariseerd welk scenario de voorkeur heeft. Uit de peiling gehouden in mei/juni 2014 blijkt een duidelijke voorkeur voor de visie Behoud+++.

Met dit voorstel wordt u geïnformeerd over de wijze waarop het participatieproces is vormgegeven en wordt u geinformeerd over de inhoud van de drie visies. Daarnaast wordt voorgesteld een keuze te maken voor een van de drie visies en een Plan van Aanpak op te stellen om die visie uit te werken.

Bestemd voor:
- Commissie BFT

DE GEMEENTERAAD

AANHEF

Ingewonnen advies/adviezen:
- Communicatie

Bijgevoegde bijlage(n):
- Raadsmemo uitslag peiling Roodemolenpolder, juni 2014 (informatief)
- Eindrapport visie Roodemolenpolder, 2014 (informatief)

MOTIVERING

Aanleiding en context:
In de Conceptstructuurvisie Teylingen, de Recreatievisie Teylingen en de Toekomstvisie Vitaal en Vernieuwend 2008 is de Roodemolenpolder aangeduid als een groene buffer tussen de kernen Sassenheim en Voorhout. Het gebied kent nu hoofdzakelijk een agrarisch gebruik als weidegebied en wordt voor een klein gedeelte voor bollenteelt gebruikt. Het is een waardevol landschap, waarvan we willen dat het ook in de toekomst groen blijft. Sinds een aantal jaren is een groot deel van de gronden in eigendom van de gemeente. Deze keuze is destijds gemaakt om regie te hebben op de ontwikkeling van deze polder. De gronden worden momenteel verpacht. Onze beleidsvisies en eigendomsposities geven ons een recht en tegelijkertijd de verplichting kritisch te zijn over de toekomst van het onderhavig gebied. Samen met

onze inwoners en organisaties zijn we op zoek gegaan naar toekomstmogelijkheden voor de Roodemolenpolder. Door samen een toekomstvisie te maken ontstaat er een toekomstperspectief waarvoor draagvlak is. Deze opzet past in de lijn om onze inwoners meer te betrekken bij het opstellen van beleid.

Beoogd resultaat:
Het interactieve proces heeft geresulteerd in drie visies voor de polder. Deze zijn weergegeven in het rapport 'Droomvisies voor de Roodemolenpolder' (zie bijlage). Door middel van een peiling is de voorkeur uitgesproken voor de visie Behoud +++. De gemeenteraad stemt in met de visie Behoud+++ en stem ook in om dit plan uit te werken in een Plan van Aanpak.

Argumentatie:
1.1 Uit de peiling blijkt een duidelijke voorkeur voor de visie behoud +++
.

Ongeveer de helft van de stemmen is uitgebracht voor Behoud +++. De visies 'genieten voor iedereen' en 'meer natuurbeleving' hebben elk circa een kwart van de stemmen. Dit geldt zowel voor de 'ongewogen' peiling als de 'gewogen' peiling (zie raadsmemo - uitslag peiling, zie bijlage). Opgemerkt dient te worden dat er sprake is van een peiling. De peiling geeft echter wel een goed beeld van de voorkeursrichting. Het is geen onderzoek met zeer hoge betrouwbaarheidsfactor echter de uitslag is wel representatief. Er zijn 1172 stemmen uitgebracht in de periode van 22 mei tot 5 juni. Hoewel er zeker op sommige IP adressen meerder keren is gestemd (denk ook aan meer gezinshuishoudens, bedrijf of school) is de kans dat er sprake is van fraude of beïnvloeding zeer klein. En als dit al heeft plaatsgevonden is het effect op de uitslag zeer klein en niet significant omdat er dan nog steeds een duidelijke voorkeur is voor Behoud +++.

1.2 Het doet recht aan het interactieve proces interactieve proces.

Iedereen heeft de mogelijkheid gekregen mee te denken, mee te doen en zijn of haar voorkeur uit te spreken. Er is veel inhoudelijke ruimte gegeven. Gemeente heeft regie gevoerd op het proces, niet op de inhoud. Dit past goed in de lijn die in het collegeprogramma 2010-2014 is uitgezet en is opnieuw bevestigd in het collegeprogramma 2014-2018. Het volgen van de uitkomst van de peiling doet daarmee recht aan het interactieve proces en de bestuurlijke proceskeuzes.

1.3 Deze visie past het beste in de provinciale beleidskaders.

Voor aanvang van het traject is er overleg geweest met de provincie. Door de provincie is aangegeven dat ze openstaan voor een visie voor de polder. In de Provinciale Verordening Ruimte is het gebied aangeduid als waardevol grasland en heeft het zuidelijke deel een weidevogelstatus. De provincie begrijpt de wens van de gemeente om de beleefbaarheid van dit gebied te vergroten. Ze heeft ons uitgedaagd om te komen met een toekomstvisie en kaders waarin kansen zijn benoemd. Ook tijdens het traject is de provincie geinformeerd en heeft informeel laten weten waardering te hebben voor het traject. De voorkeursvisie Behoud+++ past goed in het provinciale beleid. Ook in het vervolgtraject informeren we de provincie.

2.1 Een visie is een beschrijving van het toekomstbeeld.

Een visie heeft een hoog abstractieniveau. Om de visie verder te concretiseren is een Plan van Aanpak nodig.

2.2 Het Plan van Aanpak is in grote lijnen een interne uitwerking.

Het doet echter recht aan het interactieve traject om in de vervolgstappen kansen voor participatie te benutten. Het proces om te komen tot de voorkeursvariant was open en transparant. We hebben hier postitieve reacties op ontvangen. Gebruik deze energie voor de vervolgstappen van de visie voor Roodemolenpolder. Een groot deel van het werkteam heeft aangegeven mee te willen werken aan de uitwerking. Het werkteam bestond uit 16 mensen, die hebben gewerkt aan alle drie de visies.

2.3 Agrarisch productielandschap is drager van deze visie.

Ingezet wordt op een agarisch productielandschap. Boeren en tuinders blijven in de polder hun geld verdienen. Zij vormen het fundament voor de toekomst van de visie. Nu wordt de Roodemolenpolder veelal begraasd door schapen en pinken. De visie streeft ernaar om het oer-Hollandse landschapsbeeld terug te brengen, waarbij de wens is de koe weer terug te brengen in de polder. Door het ontbreken van een veehouder in de polder is het bedrijfsmatig nu niet mogelijk

dat er melkkoeien in de polder lopen. Daarom wordt nader onderzocht hoe de gemeente dit proces kan stimuleren. Het ondersteunen van een (nieuwe) veehouder in de polder kan aan de orde zijn.

2.4 Hogere natuurwaarden voegt belevingswaarde toe.

Naast goede agarische productiecondities is de wens de natuurwaarden te verbeteren in een deel van de polder ten gunste van de weidevogel. Dit voegt belevingswaarde aan het gebied toe. Er is hiervoor nader onderzoek nodig en als eigenaar kan de gemeente randvoorwaarden stellen aan het gebruik door een pachter en zo te werken aan het verbeteren van de vogelstand. Overwogen kan worden enkele kleine foerageergebieden aan te leggen als aangetoond wordt dat dit de vogelstand aanmerkelijk verbeterd.

2.5 Een wandelroute om het gebied draagt bij aan de recratieve beleving van het gebied.

Voor recreanten staat in deze visie de beleving van rust en ruimte centraal. De aanleg van een wandelroute langs de randen van het gebied kan bijdrage aan een betere recreatieve beleving van de polder zonder het gebied in het hoeven gaan.

Alternatieven:
Het is aan de gemeenteraad de voorkeursvisie wel of niet vast te stellen. Het doet echter recht aan het doorlopen participatieproces om de voorkeursvisie Behoud +++ vast te stellen. Indien anders besloten wordt dient door de gemeenteraad onderbouwd te worden waarom anders besloten wordt omdat hiermee het vertrouwen in het proces en daarmee het vertrouwen in het gemeentebestuur sterk wordt aangetast.

Kanttekening:
Fietspad.

Het nieuwe fietspad kent zijn eigen plantraject en staat los van de visievorming rond de Roodemolenpolder. Dit is altijd op deze wijze gecommuniceerd. Dit heeft weerstand en discussie opgeleverd omdat omwonenden negatief staan tegenover het voornemen een fietspad door de polder van Sassenheim naar Voorhout te realiseren. Echter een visie heeft een hoog abstractieniveau en een lange uitvoeringstermijn. De plannen voor het fietspad zijn al concreter en er heeft al besluitvorming over plaatsgevonden. Om deze reden is het toekomstige fietspad als uitgangspunt genomen.

STV

Bij de contourbepaling van de Roodemolenpolder is in de contouren van de drie ontwikkelde toekomstvisies voor de Roodemolenpolder rekening gehouden dat het toekomstige tennispark voor een zeer klein gedeelte in de polder wordt geprojecteerd. Er is in het traject van de Roodemolenpolder gecommuniceerd dat er rekening is gehouden met de planvorming voor een nieuw tennispark.

Aanpak / uitvoering:
Het proces is belangrijk onderdeel geweest om te komen tot deze visie. De procesbeschrijving is weergegeven in hoofdstuk 2 van de rapportage (zie bijlage). Kortweg is het proces verdeeld in vier stappen:

1. Start. Opstellen plan van aanpak, communicatie-/ participatieplan en ruimtelijke analyse.
2. Dromen en schetsen. Drie interactieve bijeenkomsten met actoren voor de Roodemolenpolder, die resulteren in droombeelden (startbijeenkomst), ontwikkelingsrichtingen (werkatelier 1) en inrichtingsschetsen (werkatelier 2).
3. Discussie en advies. Hierin staat het debat centraal waarin een advies naar de gemeenteraad wordt geformuleerd.
4. Visie. De resultaten worden gebundeld in een eindrapport, Dit rapport vormt de basis voor het advies aan de gemeenteraad over de gedroomde toekomst van de Roodemolenpolder.

Participatie niveau:
Medebeslisser

Duiding participatie niveau:

Tot eind 2013 was het gebruikelijk de participatievorm aan de duiden door middel van treden op de participatieladder. In de praktijk bleek dit niet altijd werkzaam. In het collegebesluit over doorontwikkeling participatie is ervoor gekozen per gemeentelijke project of beleid keuzes rondom participatie te maken op basis van de casus, inzicht in relevante stakeholders en een omgevingsanalyse. Hierbij is vrijwel altijd sprake van aanpak op maat.

De opdracht was om een toekomstvisie te maken voor de Roodemolenpolder. De nadrukkelijke wens was om bewoners en betrokken hierbij te betrekken door middel van een interactief en open proces. Onder het motto 'durf te dromen' kregen burgers en betrokkenen het woord. Deze droomvisie bundelt de wensen in een toekomstperspectief. De organisatie van het project is relatief complex omdat het vele betrokkenen kent. Er is voor gekozen de inhoud los te laten en te regisseren op het proces.

Qua inhoud kreeg iedereen de mogelijkheid om mee te denken, mee te doen en zijn of haar voorkeur aan te geven. Deze ruime vorm van participatie op een beleidsstuk (visie) was nog niet eerder gedaan in Teylingen. In het collegebesluit van december stond dit benoemd als medebeslisser.

Qua proces is er voor gekozen een brede doelgroep te benaderen omdat de polder voor al onze inwoners kansen biedt als groene buffer. Het benaderen van een brede doelgroep heeft ook als voordeel dat er verschillende belangen zichtbaar worden en dat er zoveel mogelijk denkkracht ontstaat. Dit is gedaan door een middel van campagne achtige aanpak. De gekozen werkwijze is weergegeven in paragraaf 1.4 en in hoofdstuk 2 van de rapportage (zie bijlage).

De werkwijze is vooraf besproken met een afvaardiging van de raad. Ook tijdens het traject is de raad geïnformeerd over het collegebesluit ‘opstellen toekomstvisie Roodemolenpolder’ en is de raad actief uitgenodigd aanwezig te zijn bij de bijeenkomsten. Daarnaast was er de website www.droomdemolenpolder.nl waarop de (tussen)resultaten stonden. In juni is door middel van een raadsmemo de uitslag van de peiling gecommuniceerd.

Proces

Er is altijd naar gestreefd een zo breed mogelijk publiek te benaderen door middel van een campagne achtige aanpak en de inzet van verschillende communicatiemiddelen (speciale internetwebsite, publicaties in kranten, posters op driehoek borden langs de weg en flyers).

De flyer die opriep om te stemmen is huis-aan-huis verspreid in Teylingen. Ook de Teylingse jeugd is betrokken door twee basisschoolklassen een workshop aan te bieden en later de resultaten van het traject aan ze terug te koppelen. Daarnaast heeft er na elke bijeenkomst een stuk in de plaatselijke krant gestaan en hebben we elke bijeenkomst aangekondigd op de gemeentepagina in de krant. De peiling is bewust laagdrempelig ingestoken om zoveel mogelijk mensen op te roepen om te stemmen. Dit heeft geresulteerd in 1172 stemmen.

Bij navraag bij het werkteam en de Teylingse samenleving komt naar boven dat er voor alle drie de scenario’s een lobby is gestart aangejaagd door belanghebbenden. Daaruit leiden we af dat er naar verwachting veel stemmen zijn uitgebracht door belanghebbenden (omwonenden, eigenaren, boeren, natuurverenigingen) of door iemand direct in hun netwerk.

Deze beslissing wordt genomen rekening houdend met volgende adviezen:

- Communicatie

  Het advies is gunstig.
  geen opmerkingen

Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders
Beslist het volgende:

VOORSTEL

Besluitpunt 1:
De visie Behoud+++ vast te stellen als voorkeursvariant.

Besluitpunt 2:

Ingestemd wordt in te zetten op behoud van het bestaande landschap met versterken van drie speerpunten, conform de visie Behoud +++ en dit uit te werken in een Plan van Aanpak waarbij mogelijkheden voor participatie benut worden. De drie speerpunten zijn: agrarisch productielandschap, natuurwaarden, recreatie.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Ruimte — Ruimtelijke Ontwikkeling

Financiële consequenties:
In het eerdere collegebesluit (2013_BW_00815) is ingestemd met €57.000 voor het opstellen van de toekomstvisie en de communicatie voor de Roodemolenpolder. Hiervan was €16.000 gedekt via de najaarsrapportage 2013 (€10.000) en €6000 gedekt uit het budget van afdeling A&O.

Tijdens het project bleek dat er extra geld nodig was om een kwalitatief goed product te kunnen leveren en is er veel tijd en daarmee kosten gaan zitten in de communicatie, proces en faciliteiten van het product. Deze extra kosten waren vooraf niet ingeschat mede omdat deze participatieve werkwijze nieuw was. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dan participatie geld kost. De totale uitgave voor dit project komt daarbij op €82.500,-.

Ten opzichte van de eerste raming is er sprake van een overschrijding van €25.500,- , waarvan €10.500,- voor de inhoud en €15.000,- voor communicatie, faciliteiten en proces.

De kosten zijn conform het eerder genoemde collegebesluit. €66.500 (€82.500-€16.000) wordt geboekt op de reguliere post structuurvisie en bestemmingsplannen 6810101-34323/34308. Deze post zal niet toereikend zijn en zal via de najaarsrapportage 2014 bijgeraamd worden.

Dit voorstel kadert binnen:
Collegeprogramma,

Toelichting:
In het collegeprogramma is aangegeven een grotere betrokkenheid van inwoners na te streven door middel van participatie. De droomvisies zijn opgesteld door middel van een interactief proces en door middel van een peiling is er een voorkeursscenario naar voren gekomen. Ook is de Roodemolenpolder opgenomen in het collegeprogramma.

STEMMING

Ontwerpbesluit door de gemeenteraad in vergadering van 25 september 2014

BIJLAGEN DIE INTEGRAAL DEEL UITMAKEN VAN HET BESLUIT

Aldus besloten in de raad van 25 september 2014

de raad van de gemeente Teylingen,

de griffier, de voorzitter,

R. van Dijk Anne Lize E.C. van der Stoel

AMENDEMENT (artikel 33 RvO)
(Ieder lid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen)

gemeente TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie)	Frans Nederstigt
Aan	De voorzitter
Onderwerp:	Droomvisie Roodemolenpolder):
Datum raad in openbare vergadering bijeen:	

De fractie(s) van de CU, PvdA en Trilokaal.

Stellen de raad voor het volgende amendement aan te nemen in afwijking van het voorstel van het college;

Overwegingen:

- Het vigerende bestemmingsplan maakt de aanleg van een fietspad in de Roodemolenpolder planologisch mogelijk;
- De planologische mogelijkheid om een fietspad aan te leggen op geen enkele wijze een verplichting schept om het fietspad op dit moment, met deze visie en gelet op het ontbreken van voldoende draagvlak, ook daadwerkelijk aan te leggen;
- Het geplande fietspad door de Roodemolenpolder maakt onderdeel uit van een provinciaal fietsplan uit 2008;
- Het geplande fietspad is daarna in 2009 overgenomen in het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan (GVVP);
- Verdere besluitvorming op basis van voorgaande twee uitgangspunten heeft plaatsgevonden in 2012;
- Vanuit die optiek is het terecht dat de wethouder bij het opstellen van de Visie Roodemolenpolder geen ruimte zag om het fietspad aan de orde te stellen;
- De deelnemers aan de droomsessies en de internetraadpleging laten zien dat er een sterke voorkeur is voor het scenario Behoud +++;
- Daarnaast is er een kwart van de deelnemers die kiezen voor meer natuur;
- De deelnemers aan de droomsessies hebben aangegeven dat het fietspad een belemmering is voor een vrije uitwerking van de scenario's;
- Het fietspad is nooit voorgesteld uit recreatieve overwegingen, maar vooral bedoeld is ter bevordering van woon-werk(school)verkeer;
- De gemeenteraad mag uiteindelijk een oordeel vormen over de Visie voor de Roodemolenpolder;
- Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het fietspad zich maar moeilijk laat verhouden tot de visie zoals die nu is voorgelegd;
- De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om terug te komen op een eerder genomen raadsbesluit;
- Het eerder genomen besluit over het fietspad dateert bovendien van twee raadsperiodes geleden;
- Het besluit is altijd omstreden geweest;
- De gronden waar het geplande fietspad over zou moeten komen te liggen zijn niet in het bezit van de gemeente;
- De eigenaar van de gronden lijkt niet van plan te zijn mee te werken aan verkoop;

- Bij een eventuele onteigeningsprocedure zal ook gekeken worden naar de reden waarom de gronden onteigent moeten worden;
- Het is niet onaannemelijk dat de huidige overkoepelende visie als argument gebruikt kan worden door de eigenaar van de gronden om niet te hoeven verkopen;
- Het schrappen van het fietspad uit de visie doet recht aan de overwegingen van de deelnemers aan het participatietraject;

Concreet voorstel tot wijziging ontwerpbesluit:

Besluitpunt 1 als volgt te wijzigen:

De Visie Behoud +++ vast te stellen als voorkeursvariant zonder de aanleg van een fietspad in de Roodemolenpolder zodat, alle verwijzingen naar het fietspad F446.00 door de Roodemolenpolder worden geschrapt.

Besluit raad:
8 stemmen voor
17 stemmen tegen

Aldus verworpen in de openbare vergadering van de raad van 25 september 2014

De griffier, De burgemeester,

R. van Dijk A.L.E.C. van der Stoel

gemeente
TEYLINGEN

TERRA INCOGNITA
STEDENBOUW EN LANDSCHAPSARCHITECTUUR

Droomvisies voor de Roodemolenpolder



In opdracht van de gemeente Teylingen
januari - juni 2014

Inhoudsopgave

1. Inleiding **4**
1.1 Aanleiding 4
1.2 Opgave 5
1.3 Randvoorwaarden 5
1.4 Communicatie 6
1.5 Leeswijzer 7
1.6 Plangebied 8

2. Proces **10**
2.1 Algemene werkwijze 10
2.2 Processtappen 11
- *Scholenproject*
- *Startbijeenkomst*
- *Eerste atelier*
- *Tweede atelier*
- *Derde atelier (werkteam)*
- *Debat*
- *Peiling*
- *Besluitvorming*

3. Aanbeveling **20**
3.1 Uitslag peiling 20
3.2 Inhoudelijke speerpunten 22
3.3 Nader onderzoek 23
3.4 Vervolgstappen 25

4. Drie droomvisies **26**

5. Nawoord **42**

Colofon



Bijlagen (op internetsite gemeente):
- *Overzicht communicatiemiddelen en momenten*
- *Verslagen ateliers*
- *Verslagen scholenateliers*
- *Verslagen van digitale interactie 'vraag van vandaag'*
- *Inventarisatierapport*
- *Weidevogelnotitie (vogelwerkgroep Noordwijk)*
- *Uitgebreide beschrijving/verbeelding droomvisies*
- *Scorekaart*
- *Globale grondexploitatie (Planmaat)*

DROOMDEMOLENPOLDER.NL

Link naar promotie video bij start van interactieve proces

gemeente TEYLINGEN



Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Teylingen vindt het belangrijk om de Roodemolenpolder tussen Voorhout en Sassenheim groen te houden. Samen met de bewoners van Teylingen is in het project 'droomdemolenpolder' onderzocht wat de wensen zijn en wat er mogelijk is in Roodemolenpolder.

Landschap
De Roodemolenpolder is een groene buffer tussen Sassenheim en Voorhout. In de polder ervaart men ruimte, lucht en natuur. Het gebied wordt op dit moment vooral agrarisch gebruikt met weilanden en met een gedeelte voor bollenteelt. Er zijn weidevogels in een deel van de polder en de sloten herbergen diverse planten en dieren. Aan de randen van de polder is veel bebouwing zichtbaar en een hoogspanningsleiding is opvallend aanwezig. De polder is niet openbaar toegankelijk waardoor de recreatieve waarde gering is.

Wensen voor de toekomst vastleggen
In de toekomstvisie Teylingen 2040, de concept structuurvisie Teylingen en de recreatievisie Teylingen is de Roodemolenpolder aangeduid als een groene buffer tussen de kernen Sassenheim en Voorhout. In deze visies is uitgesproken dat de polder in de toekomst groen blijft en tegelijk beter beleefbaar wordt. Met het oog hierop heeft de gemeente gronden in de polder aangekocht.

Interactie
De gemeente heeft nog geen plan gemaakt voor de toekomstige inrichting van de Roodemolenpolder. De gemeente wil nadrukkelijk samen met de inwoners van Teylingen een toekomstvisie opstellen. De polder maakt immers deel uit van hun woonomgeving.
"We kiezen voor een vernieuwende aanpak" vertelt wethouder Kees van Velzen. "Er is gekozen voor een interactief proces waarbij de deelnemers de scenario's voor de polder gaan maken. Er zijn natuurlijk wel wat zaken waar rekening mee gehouden moet worden, maar wij hebben als gemeente slechts regie op het proces en niet op de inhoud van de scenario's. En dat is best spannend. Eerder hebben wij gesproken over een landschapspark op die plek, maar ook dat laten we in dit proces los".

1.2 Opgave

De gemeente heeft Terra Incognita gevraagd om een interactief proces te organiseren en met betrokkenen een toekomstvisie op te stellen voor de Roodemolenpolder. De centrale vraag is om een 'droomvisie' op te stellen voor de Roodemolenpolder als een aantrekkelijk 'groene buffer' tussen de dorpskernen van Sassenheim en Voorhout. Deze droomvisie bundelt de wensen en droombeelden van bewoners en toekomstige gebruikers van het gebied in een toekomstperspectief. De visie laat zien hoe de Roodemolenpolder er in de toekomst op hoofdlijnen uit gaat zien.

De gemeenteraad beslist, na het einddebat en de peiling, door het vaststellen van een droomvisie voor de toekomst van de Roodemolenpolder. Op basis van de droomvisie gaat de gemeente ook met de provincie in gesprek over de toekomst van de polder.

De ambitie is om als vervolg op de droomvisie te starten met de uitwerking tot Plan van Aanpak met uitvoeringsplanning. Waar mogelijk worden kansen voor participatie in het vervolgtraject benut.

1.3 Randvoorwaarden

Provincie
In de Provinciale Verordening Ruimte is het gebied aangeduid als waardevol grasland en heeft het zuidelijke deel een weidevogelstatus. De provincie begrijpt de wens van de gemeente om de beleefbaarheid van dit gebied te vergroten. Ze heeft de gemeente uitgedaagd om te komen met een toekomstvisie.

Geplande fietspad
Het geplande fietspad tussen Voorhout en Sassenheim is een democratisch besluit van de gemeenteraad naar aanleiding van het coalitieakkoord en het gemeentelijk verkeer en vervoersplan (GVVP). Het college heeft daarom besloten dat het fietspad uitgangspunt is voor de droomsessies. Er kan straks door belanghebbenden bezwaar gemaakt worden tegen de omgevingsvergunning.

Uitbreiding tennisvelden
Bij aanvang van het proces was uitbreiding van de tennisvelden een gegeven.

1.4 Communicatie

Een zorgvuldig participatietraject, zoals in de Roodemolenpolder is gevolgd, vraagt een grote inzet van het organiserende projectteam. Bij de communicatie stond zorgvuldigheid centraal. De communicatie was er op gericht om een brede maatschappelijke discussie te krijgen over de toekomst van de polder. Ze was gericht op communicatie met een brede doelgroep. Naast direct belanghebbenden en omwonenden werden ook wandelaars, fietsers, vogelaars, natuurliefhebber, agrariërs aangesproken. De direct belanghebbenden zijn zo goed mogelijk via brieven en directe communicatie geïnformeerd.

Er is gekozen voor een campagne opzet onder de naam Droomdemolenpolder, waarin het verhaal over de polder en het proces compact en werd verteld. Door deze aanpak wilden we denkkracht mobiliseren vanuit verschillende doelgroepen. De gemeentelijke communicatiemiddelen zijn ingezet (gemeentepagina, driehoeksborden) maar ook werden flyers huis aan huis verspreid. Er is ook gebruik gemaakt van bestaande netwerken (o.a. Facebook en twitter) om mensen uit te nodigen mee te doen.
Het proces werd ondersteund door een interactieve website: www.droomdemolenpolder.nl. Deze site informeerde mensen en faciliteerde de online discussie en de peiling. De website maakte het mogelijk om online samen te werken met het werkteam en om suggesties op te halen vanuit de gemeenschap.
Er is aan het begin van het proces een werkteam van 16 personen samengesteld waarvoor mensen zich bij de startbijeenkomst aan konden melden met vermelding van motivatie en de belangengroep die men mogelijke vertegenwoordigde. Dit stelden het projectteam in staat een werkteam samen te stellen die een afspiegeling vormde van de Teylingse bevolking en zo vanuit verschillende belangen meedacht.

Doordat er veel aandacht is besteed aan communicatie ontstond er een brede betrokkenheid. Dit heeft er mede toe geleid dat er 1172 stemmen zijn uitgebracht in de peiling. In vergelijking met andere peilingen is dat veel. De ervaring leert dat het lastig is om mensen te mobiliseren een stem uit te brengen. Het afgelopen jaar zijn diverse peilingen/onderzoek uitgevoerd, waarbij de opkomst percentage een stuk lager lag.

Zie ook de bijlage: Overzicht inzet communicatiemiddelen

1.5 Leeswijzer

In de laatste paragraaf van dit inleidende hoofdstuk wordt ingegaan op het plangebied dat centraal heeft gestaan in het interactieve planproces.

In hoofdstuk 2 worden de stappen in het interactieve planproces geschetst. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 de aanbeveling aan de gemeenteraad van Teylingen geschetst die het interactieve proces heeft opgeleverd. In hoofdstuk 4 worden de drie droomvisies beschreven zoals ze ook de website van het project hebben gestaan als uitkomst van het interactieve proces en basis voor de peiling. In hoofdstuk 5 tot slot blikt de wethouder Kees van Velzen terug en vooruit in het nawoord.
Alle materialen die tijdens het participatietraject zijn gemaakt zijn terug te vinden in de bijlagen die op de internetsite van de gemeente Teylingen zijn geplaatst.



1.6 Plangebied

De Roodemolenpolder ligt tussen Sassenheim en Voorhout en wordt in het noorden begrensd door Bergh van Heemstedeweg en in het zuiden door de spoorlijn. Door de gehele polder loopt een hoogspanningsleiding.
In het project is de ruimte geboden aan de deelnemers om ook belangrijke plekken in de iets wijdere omgeving mee te nemen. Zo kwam onder andere de relatie met de Ruine van Teylingen en de Elsgeesterpolder regelmatig ter sprake.
Bij de start van het project werd een analyse van de polder gemaakt die is te lezen in de bijlage. De geschiedenis van de polder is zichtbaar gemaakt. Daarnaast is de huidige beleving en het huidige gebruik van de polder verbeeld.












2. Proces

2.1 Algemene werkwijze

De toekomstvisie voor de Roodemolenpolder is tot stand gekomen volgens een open en interactief proces. In vijf stappen werden drie droomvisies opgesteld. Er waren drie manieren waarop je kon meedenken. Dit is verbeeld als een systeem van drie ringen.

Ring 1: Werkteam. Een compact werkteam (12-16 personen), dat een goede afspiegeling vormt van belangenhebbenden en deskundigheden in Teylingen, werkte aan de scenario's voor de toekomst van de polder.



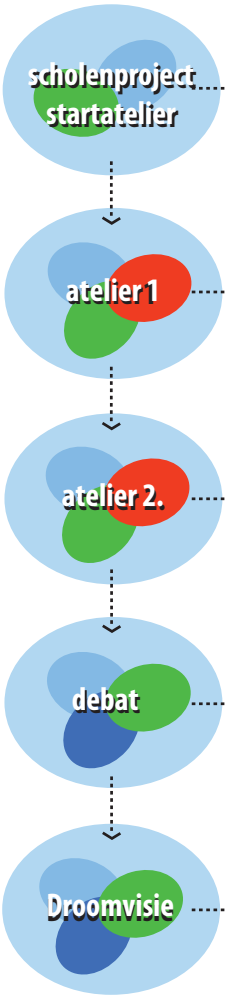
Ring 2: Openbare bijeenkomst. Direct na de bijeenkomsten van het werkteam kon iedereen tijdens openbare avonden over de schouder van het werkteam meekijken en de ruwe producten van het werkteam aanvullen.

Ring 3: Online informatievoorziening. De resulaten van het proces zijn via de website gepubliceerd. Iedereen kon ook reageren via 'de vraag van vandaag' in het hoofdmenu van deze website.

2.2 Processtappen

Op de volgende bladzijden wordt de betrokkenheid van mensen in verschillende stappen van het proces chronologisch beschreven en verbeeld, te beginnen bij het scholenproject. De (atelier)verslagen zijn te lezen in de bijlagen.

Stappenplan Droomvisie Roodemolenpolder



stap 1: startbijeenkomst

In deze eerste bijeenkomst wordt het proces toegelicht en delen de aanwezigen de mooiste plekken, knelpunten en dromen. Ook basisscholieren leveren hun ideeën.

stap 2: droombeelden

Het werkteam stelt 2 tot 4 droombeelden voor de polder samen in collages en beelden. Op de openbare inloop-avond kan iedereen dat aanvullen.

stap 3: toekomstschetsen

Het werkteam werkt de droombeelden worden uit in toe-komstschetsen die de mogelijke transformatie laten zien. Op de openbare inloopavond kan iedereen dat aanvullen.

stap 4: discussie en advies

In een openbaar debat worden de voors- en tegens van de droomvisies tegen elkaar af gewogen. De ambitie is om een gezamenlijk advies aan de politiek te geven.

stap 5: droomvisie

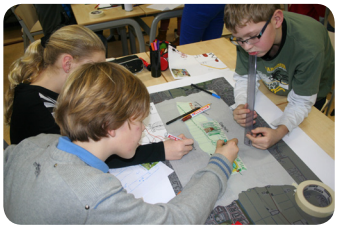
De gemeenteraad beslist na overleg met de provincie over de toekomst van de Roodemolenpolder. De gekozen visie wordt uitgewerkt en stapgewijs uitgevoerd.

Deelnemers:

openbare inloop + werkteam + gemeente raad + gemeente

Scholenproject

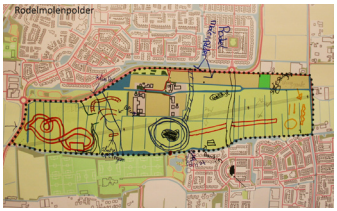
Bij de start van het project is aan twee schoolklassen gevraagd hoe zij de toekomst van de Roodemolenpolder zagen. Dat leverden veel inspiratie op die meegenomen is door 'de grote mensen'.

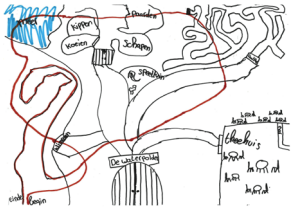




Groep 7 van juf José, de Startbaan

Het liefste zien de kinderen van deze school een kartbaan en een rodelbaan, die begint in een boomhut, in de polder. Maar eenvoudiger mag ook. Zo verzuchtte een van meisjes: 'dan kan ik straks lekker hardlopen met mijn vader door de polder'.



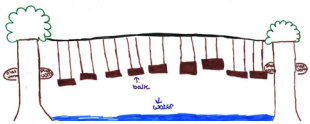


Groep 8 van juf Evelien, de Emmausschool

Het liefste zien de kinderen van deze school dat er een klim- en klauterbos in de polder wordt gemaakt. Maar ook poldersport, een haven met strand, een skatebaan en een paintballplek werden vaak genoemd, maar ook een 'eenvoudig' wandelpad ontbreekt niet!







Startbijeenkomst

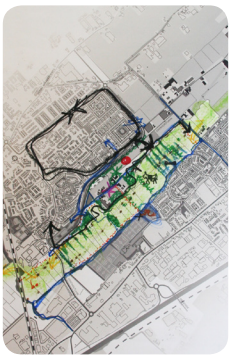
Op 23 januari verzamelden ruim 100 belangstellenden zich bij de startbijeenkomst voor de droomvisie van de Roodemolenpolder. De deelnemers gaven antwoord op de vragen:

- Wat vind je de mooiste plek in de polder? Deze vraag werd ook via internet beantwoord.
- Wat ervaar je als een probleem of knelpunt?
- Wat is je idee voor de toekomst van de polder? Waar droom je van ?

Met de ontwerpers van Terra Incognita werden deze vragen op kaart verbeeld.











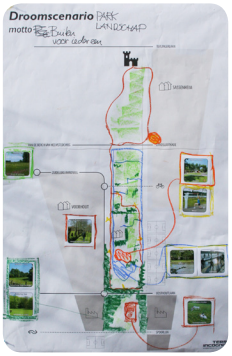




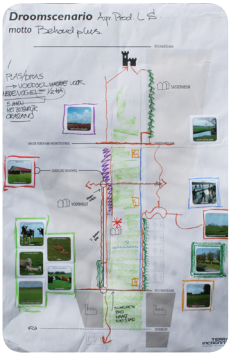
Eerste atelier

Op 13 februari vond het eerste werkatelier plaats. Op basis van de vele ingrediënten die zijn aangedragen in de startbijeenkomst, het scholenproject en via internet werden vijf droombeelden geschetst. Alle ingredienten konden een plek vinden in een van de dromen.
Het werkteam maakte per droombeeld een collage en een eerste globale schets voor de polder. Tijdens de openbare avond werden de droombeelden aangevuld. 'Het geeft een goede basis om verder uit te werken en discussie te voeren over de toekomst van de polder', aldus één van de deelnemers.









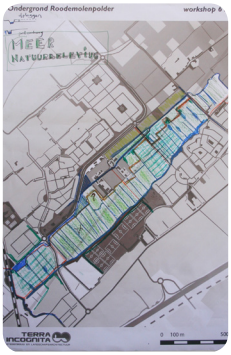


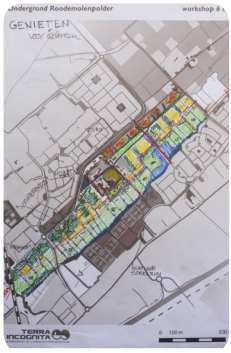
Tweede atelier

Op 6 maart vond het tweede werkatelier plaats. In aanloop naar het atelier vond al een boeiende discussie plaats op de website rond de vraag: welke landschappen vormen de beste inspiratiebron voor de Roodemolenpolder? Het werkteam werkte de drie droomrichtingen uit tot droombeelden. Daarbij werden drie schetsen gemaakt die verbeelden hoe de polder er over circa 10 jaar uit zou kunnen zien wanneer voor een van visies wordt gekozen. Tijdens de openbare bijeenkomst vulden de 60 aanwezigen de ideeën aan en plaatsten ook kritische kanttekeningen.











Derde atelier

Na het tweede atelier zijn de drie droomvisies zorgvuldig gevisualiseerd en beschreven. De concepten werden op 10 april met het werkteam besproken. Ook de scorekaart, waarin de visies zijn vergeleken kwam aan bod. Op verzoek van het werkteam is vervolgens tevens een globale grondexploitatie uitgevoerd.

In dit atelier werden ook de voorbereidingen getroffen voor het maken van drie films waar de werkteamleden fungeerden als ambassadeurs voor een van de droomvisies.
De films zijn gebruikt tijdens het debat en waren via de website te bekijken.



Debat

Een dynamisch debat vol tegenstellingen, en dat was precies de bedoeling. Donderdag 22 mei waren er in theater 't Onderdak zo'n 80 inwoners aanwezig die met elkaar discussieerden over de toekomst van de Roodemolenpolder.
Onder leiding van Peter van der Geer (onafhankelijk debatleider) werd stevig gesproken over de drie droomvisies voor de polder: Behoud +++, Meer natuur en Genieten voor iedereen. Er werden glasheldere betogen gevoerd over weidevolgels, wandelpaden, muggen, natuurbeheer, fietspaden, behoud of verandering, kosten en opbrengsten. Naast een stevige inhoudelijke discussie werd er ook gelachen, de sfeer bleef goed.

Aan het eind van het debat opende de jongste deelnemer de peiling naar de voorkeursvisie van de Teylingers.



Peiling

Op 5 juni werd de peiling via internet afgesloten waarbij iedereen de droomvisie van zijn of haar voorkeur kon aangeven. Er zijn totaal 1172 stemmen binnengekomen.

Hieronder de websitepagina waarmee gestemd kon worden. De video's zijn met een link te bekijken.



Besluitvorming

In september wordt de droomvisie aan de raad voorgelegd door het college. Als de gemeenteraad besluit neemt dan duurt het nog even voordat het plan wordt gerealiseerd. De visie moet dan eerst nog worden uitgewerkt tot een plan en mogelijke moeten er nog diverse onderzoeken plaatsvinden.



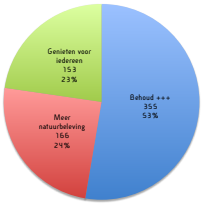
3. Aanbeveling

3.1 Uitslag peiling

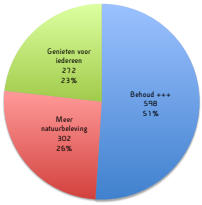
Uit de peiling blijkt een duidelijke voorkeur voor de visie 'behoud +++'. Ongeveer de helft van de stemmen is uitgebracht voor deze visie. De visies 'genieten voor iedereen' en 'meer natuurbeleving' hebben elk circa een kwart van de stemmen gekregen. Opgemerkt dient te worden dat er sprake is van een peiling en niet van een verkiezing. De peiling heeft een adviserend karakter naar de gemeenteraad van Teylingen.

Opbouw peiling
De gemeente heeft het afgelopen jaar veel ervaring opgedaan met peilingen en onderzoeken. Deze ervaring leert dat weinig handelingen en een lage drempel het aantal stemmen behoorlijk kan verhogen. De interactieve website maakte het mogelijk om op een eenvoudige manier een peiling te organiseren. Het aantal uitgebrachte stemmen is relatief hoog als de gemeente dat bekijkt in relatie tot andere onderzoeken en peilingen.

Betrouwbaarheid
De peiling geeft duidelijk een voorkeursrichting aan van de mensen die hebben gestemd. Het is geen onderzoek met per definitie zeer hoge betrouwbaarheidsfactor voor alle inwoners van Teylingen. Echter de uitslag is wel representatief voor de Teyingers die zich betrokken voelen bij de polder.
Er zijn 1172 stemmen uitgebracht in de periode van 22 mei tot 5 juni. Hoewel er zeker op sommige IP adressen meerdere keren is gestemd (denk ook aan meergezinshuishoudens, bedrijf of school) is de kans dat er sprake is van fraude of beïnvloeding zeer klein. Verschillende berekeningen laten zien dat de uitslag betrouwbaar is en dat de lobby die is gestart voor alle varianten heeft gewerkt. De uitslag van 50% voor de droomvisie 'behoud +++' en circa 25% voor de ander visies geldt zowel voor de 'ongewogen' peiling als de 'gewogen' peiling waarbij dubbele stemmen vanaf 1 IP-adres zijn teruggebracht tot een stem.
De resultaten zijn ook samen met het werkteam bekeken.



Ongewogen peiling

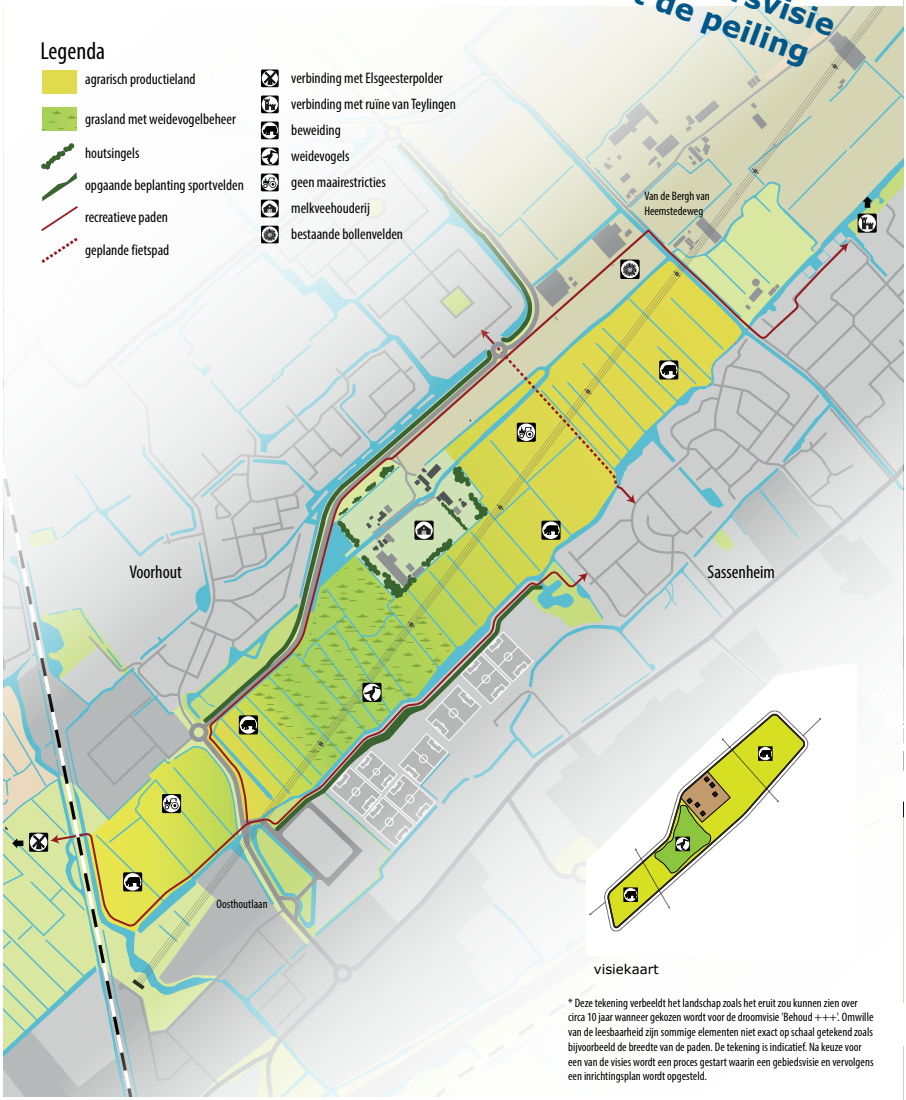


Gewogen peiling

Droomvisie ***Behoud +++***

Toekomst schets

Voorkeursvisie uit de peiling



* Deze tekening verbeeldt het landschap zoals het eruit zou kunnen zien over circa 10 jaar wanneer gekozen wordt voor de droomvisie 'Behoud +++'. Omwille van de leesbaarheid zijn sommige elementen niet exact op schaal getekend zoals bijvoorbeeld de breedte van de paden. De tekening is indicatief. Na keuze voor een van de visies wordt een proces gestart waarin een gebiedsvisie en vervolgens een inrichtingsplan wordt opgesteld.

TERRA INCOGNITA
STEDENBOUW EN LANDSCHAPSARCHITECTUUR

In opdracht van gemeente Teylingen
15-05-2014

0 100 m 500 m

3.2 Inhoudelijke speerpunten

De peiling laat een grote waardering voor het huidige landschap zien. Behoud van de bestaande landschap is, volgens de meerderheid van de stemmers, de basis voor de toekomst van de Roodemolenpolder. Het huidige landschap zal aan kwaliteit winnen door uitvoering te geven aan de plussen van deze droomvisie:

- Aanleg half verharde wandelpaden aan de rand van de polder waardoor een wandelronde mogelijk wordt.
- Aanplanten van houtsingel langs de sportvelden met gebiedseigen soorten.
- Aanplant van erfrandbeplanting rond het buurtschap aan de Eikenhorstlaan.
- (Om)bouw van een melkveebedrijf aan de Eikenhorstlaan waardoor de landbouwfunctie binnen de polder beter beleefbaar wordt. Met een huiskavel krijgt ook de permanente aanwezigheid van koeien meer waarborg.
- Verbeteren van het extensieve beheer in een deel van de polder ten bate van de weidevogels. Bijvoorbeeld met mozaïekbeheer en/of door het extensief beheer toe te passen op een groter gebied.



Toekomstbeeld 'behoud +++' zicht op de polder vanuit dorpsrand Voorhout

3.3 Nader onderzoek

Om te komen tot een gebiedsvisie en een beheer- en uitvoeringsplan voor de Roodemolenpolder is nader onderzoek nodig waarbij de focus zal liggen op de plussen van de droomvisie 'Behoud +++'.

Wandelronde
Een wandelronde langs de randen van het gebied is een uitgangspunt. In een vervolgonderzoek moet het traject en profiel bepaald worden. Vraagstuk daarbij is of er overal voldoende ruimte is voor een wandelpad. Specifiek bij het sportpark kan, bij beperkte ruimte, overwogen worden om het wandelpad aan de polderzijde van de sloot aan te leggen. Bij dit nadere onderzoek kan in dat geval ook een nieuwe sloot ten noordwesten van het pad overwogen worden, waardoor een wandelkade ontstaat. Gelijktijdig ontstaat dan meer ruimte voor de randbeplanting langs de sportvelden zoals in alle visies werd gewenst.

Koeien in de wei
Er zal nader onderzocht moeten worden hoe de gemeente dit kan stimuleren. Het ondersteunen van een (nieuwe) melkveehouder met een huiskavel in de polder is een mogelijkheid.



Toekomstbeeld 'behoud +++' zicht op de polder vanuit dorpsrand Sassenheim

Handhaven van de vogelbiotoop
Nader onderzoek naar maatwerk voor weidevogels in de Roodemolenpolder moet plaatsvinden. Als verpachter kan de gemeente randvoorwaarden stellen aan het gebruik door een pachter, en zo werken aan het verbeteren van de vogelstand. Hierbij kan mozaïekbeheer en uitgesteld maaien hard worden vastgelegd. Daarbij kan ingespeeld worden op een vroeg/laat broedseizoen (door een warme of koude winter). Overwogen kan worden enkele kleine foerageergebieden aan te leggen wanneer verwacht wordt dat dit de vogelstand aanmerkelijk verbetert.

Naast de plussen van de droomvisie is er ook nader onderzoek denkbaar rond enkele andere onderwerpen:

Fietspad
Het nieuwe fietspad kent zijn eigen plantraject en staat los van de visievorming rond de Roodemolenpolder. In het interactieve proces over de Roodemolenpolder zijn diverse mogelijkheden geopperd op welke wijze het fietspad landschappelijk kan worden ingepast met aandacht voor privacy van aanwoneden. Deze ideeën kunnen een inspiratiebron vormen voor het fietspad in het zelfstandige vervolgtraject.

Vaarverbinding
De vaarverbinding met de Kaag is nadrukkelijk buiten de drie droomvisies geplaatst omdat deze in alle visie mogelijk is maar is ook erg kostbaar. Hier heeft derhalve ook geen peiling over plaatsgevonden. Over de technische realiseerbaarheid en maatschappelijk meerwaarde kan nader onderzoek plaatsvinden.

Buurtschap Eikenhorstcluster
De ontwikkeling van het Eikenhorstcluster kan los staan van de ontwikkeling van de polder. In de beschrijving van de droomvisie 'behoud +++' behoudt het buurtschap haar agrarisch karakter.
Het buurtschap heeft potentie om de agrarische functie te combineren met landschappelijk wonen en agrarische verbreding in de zin van educatie, recreatie, streekproducten etc. Deze aspecten zijn in de ateliers aan de orde geweest. In een vervolg proces met de eigenaren van het cluster kan een toekomstperspectief voor het cluster worden geschetst waarbij ook landschappelijk inpassing (beplanting) aan de orde is.

Ruïne van Teylingen
Vanuit de Roodemolenpolder en vanaf de dorpsranden is de ruïne van Teylingen goed zichtbaar. De ruïne is een rijksmonument en een icoon van Teylingen. Nader onderzocht moet worden hoe door middel van een

wandelverbinding de ruïne en de polder beter met elkaar verbonden kunnen worden. In het werkteam is ook de suggetie aangedragen om de wandelverbinding door te trekken naar de zuidelijk gelegen molen 'Hoop op Zegen' door middel van bijvoorbeeld een trekpontje

3.4 Vervolgstappen

In september wordt de droomvisie aan de raad voorgelegd door het college. Als de gemeenteraad besluit dan duurt het nog even voordat het plan wordt gerealiseerd. De visie moet dan eerst nog worden uitgewerkt tot een plan en er moeten nog diverse onderzoeken plaatsvinden.

Het is de ambitie van de gemeente om ook bij de uitwerking haar burgers te betrekken.
Het proces om te komen tot de voorkeursvariant was open en transparant. We hebben hier veel positieve reacties op ontvangen. Het doet recht aan het interactieve traject om in de vervolgstappen kansen voor participatie te benutten.





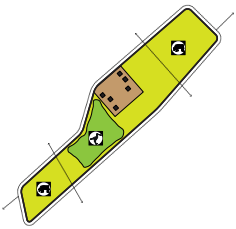
4.Drie droomvisies

In dit hoofdstuk worden de drie droomvisie gepresenteerd die de uitkomst zijn uit het participatieproces rond de Roodemolenpolder en die de basis vormde voor de peiling en het debat.



Behoud +++

In de droomvisie 'behoud +++' wordt ingezet op behoud van het huidige landschap waarin de boeren de polder economisch gebruiken voor de productie van voedergras. Met het huidige agrarisch natuurbeheer, in een beperkt deel van de polder, wordt de huidige vogelstand behouden. Er ontstaat een plus ten opzichte van de huidige situatie doordat er meer beweiding door koeien plaatsvindt en doordat een wandelrondje om de polder wordt aangelegd.



visiekaart



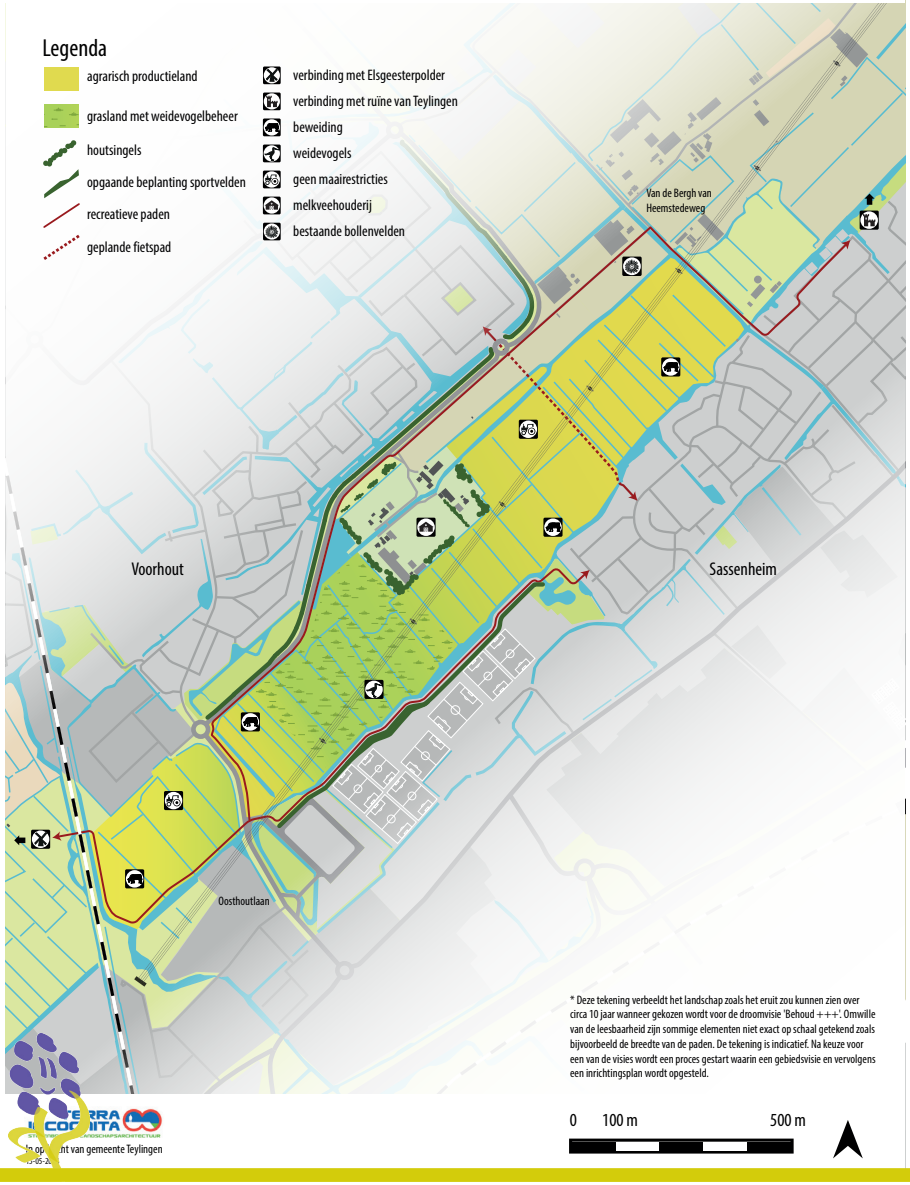
zicht op de Roodemolenpolder vanaf dorpsrand Sassenheim



zicht op de Roodemolenpolder vanaf dorpsrand Voorhout

Droomvisie ***Behoud +++***

Toekomst schets



* Deze tekening verbeeldt het landschap zoals het eruit zou kunnen zien over circa 10 jaar wanneer gekozen wordt voor de droomvisie 'Behoud +++'. Omwille van de leesbaarheid zijn sommige elementen niet exact op schaal getekend zoals bijvoorbeeld de breedte van de paden. De tekening is indicatief. Na keuze voor een van de visies wordt een proces gestart waarin een gebiedsvisie en vervolgens een inrichtingsplan wordt opgesteld.

TERRA INCOGNITA
STEDENBOUW & LANDSCHAPSARCHITECTUUR

in opdracht van gemeente Teylingen

Behoud +++ (vervolg)

Agrariërs

De boeren van de Roodemolenpolder vormen het fundament voor de toekomst in deze visie. Zij beheren het landschap als goed agrarisch productieland en verdienen er een eerlijke boterham met melk- en vleesvee waarvoor zij de polder (vanaf het vroege voorjaar) maaien en bemesten. Ook de tuinders, die op kleinere schaal werken, blijven in de polder hun geld verdienen met bollenteelt en snijbloemen.

De periode van beweiding wordt in deze visie langer en het vee staat vaker buiten. Gerefereerd wordt aan het klassieke beeld van het 'Hollandse landschap' met bijvoorbeeld de blaarkop.

Het heeft de voorkeur om alle gronden aan één boer te verpachten. De polder biedt ruimte aan een melkveehouderij, die kan ontstaan in het buurtschap aan de Eikenhorstlaan. Hierdoor kan gerealiseerd worden dat het melkvee in de weilanden van de Roodemolenpolder komt te staan. Als een nieuwe boerderij niet haalbaar is, kan er beweid worden door meerdere pachters met jongvee en/of schapen.

Natuurwaarden

Een deel van de polder wordt extensief beheerd ten gunste van weidevogels. In dit deel worden delen van het gras later in het voorjaar gemaaid en beweid. Er wordt gewerkt volgens zogenaamd mozaïekbeheer waarbij aan elkaar grenzende percelen op verschillende momenten worden gemaaid. Mozaïekbeheer biedt weidevogels een variatie in graslengte en speelt zo in op diverse behoeftes aan voedsel en schuilmogelijkheden. De boer kan zo op enkele percelen al gras maaien en beweiden voor het einde van broedseizoen. Bij het maaien worden de nesten ontzien. Voor een economische bedrijfsvoering kan maximaal een derde van de polder op deze wijze worden beheerd.

Recreatie

Voor recreanten staat in deze visie de beleving van rust en ruimte centraal. Het wordt mogelijk om een rondje om de Roodemolenpolder te wandelen met enkele nieuwe half verharde paden langs bestaande wegen en langs de rand van het sportpark. Gelijktijdig worden de sportvelden afgeschermd van de polder met een brede rand met beplanting. Tussen de paden en de polder liggen sloten, om te voorkomen dat honden op de weilanden kunnen komen. Verder blijft de polder niet toegankelijk voor recreanten.

Het reeds geplande fietspad tussen Sassenheim en Voorhout vormt eveneens een schakel in het nieuwe wandelrondje. Met het oog op de wandelaars moeten brommers worden geweerd. Het rondje Roodemolenpolder sluit aan op de Ruïne van Teylingen en krijgt een verbinding met de (molen van de) Elsgeesterpolder.

Behoud +++ (vervolg)

Buurtschap Eikenhorstlaan

Een van de bestaande erven van de bebouwing aan de Eikenhorstlaan kan als melkveebedrijf ontwikkeld worden. Met een erfrandbeplanting van bijvoorbeeld elzen en/of wilgen wordt het buurtschap beter in het landschap ingepast.

Kosten en baten

De aanlegkosten van deze droomvisie bedragen circa € 250.000, en bestaan in hoofdzaak uit het aanbrengen van een strook beplanting langs het sportpark en 3 km voetpaden langs de randen van het gebied. Op de kosten kan nauwelijks bespaard worden, anders dan door het weglaten van deze inrichtingselementen.

De baten uit de pacht zijn hoger dan de beheerlasten in het gebied. Er resteert dus een opbrengst van circa € 11.500 per jaar. Voor het deel met agrarische weidevogelbeheer is een beheer-vergoeding te verwachten.

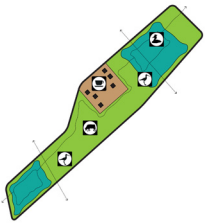
Overzicht van ingrepen:

- Aanleg half verharde wandelpaden aan de rand van de polder.
- Aanplanten van houtsingel langs de sportvelden met gebieds-eigen soorten.
- Aanplant van erfrandbeplanting rond het buurtschap aan de Eikenhorstlaan.
- (Om)bouw melkveebedrijf aan de Eikenhorstlaan.



Meer natuurbeleving

In de droomvisie ‘meer natuurbeleving’ wordt het landschap optimaal ingericht en beheerd ten bate van de weidevogels. Het grondwaterpeil van de weilanden wordt verhoogd. Plaatselijk wordt door afgraven een plasdras gebied gecreëerd. Het aantal weidevogels zal hierdoor toenemen. Naast meer weidevogels zal er in de polder ook andere flora en fauna ontstaan. Het landschap wordt met natuurbegrazers beheerd. Recreanten met respect voor de natuur zijn meer dan welkom. Er valt immers veel natuur te beleven.



visiekaart



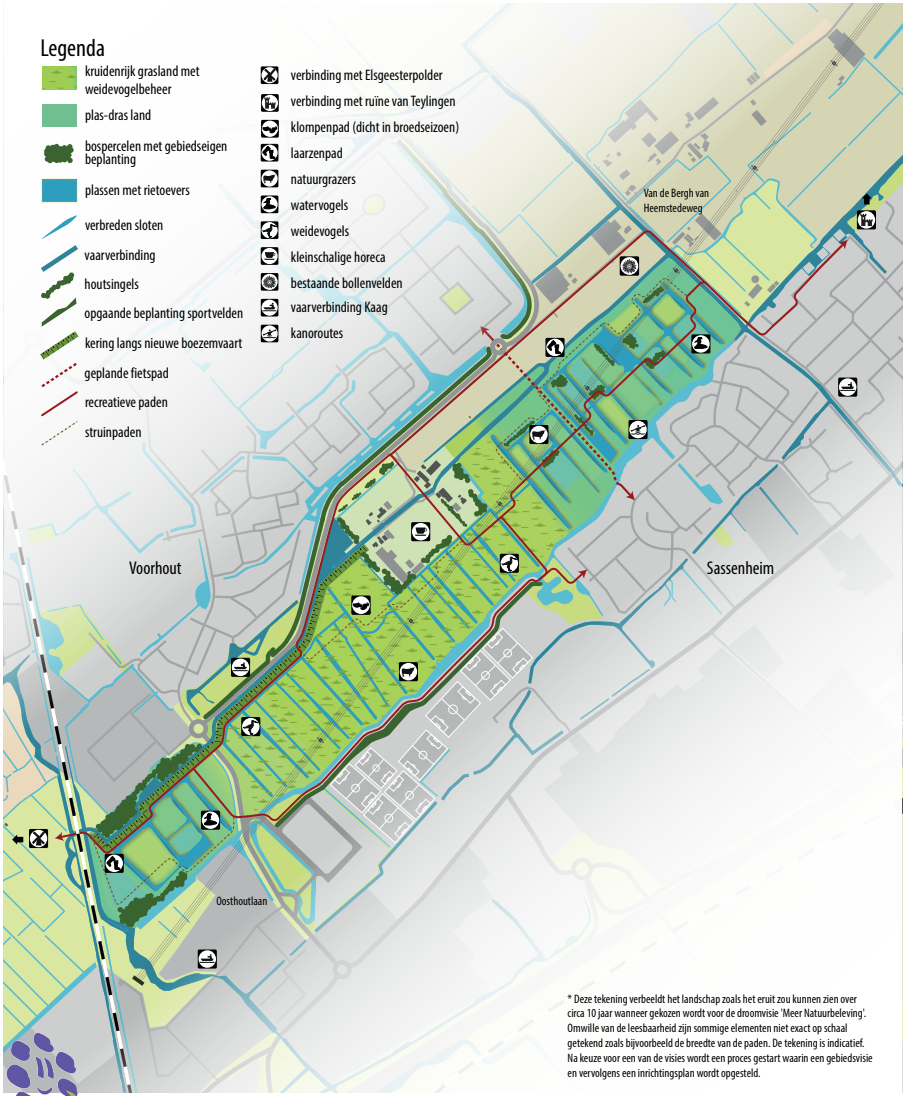
zicht op de Roodemolenpolder vanaf dorpsrand Sassenheim



zicht op de Roodemolenpolder vanaf dorpsrand Voorhout

Droomvisie ***Meer Natuurbeleving***

Toekomst schets



* Deze tekening verbeeldt het landschap zoals het eruit zou kunnen zien over circa 10 jaar wanneer gekozen wordt voor de droomvisie 'Meer Natuurbeleving'. Omwille van de leesbaarheid zijn sommige elementen niet exact op schaal getekend zoals bijvoorbeeld de breedte van de paden. De tekening is indicatief. Na keuze voor een van de visies wordt een proces gestart waarin een gebiedsvisie en vervolgens een inrichtingsplan wordt opgesteld.

0 100 m 500 m

TERRA INCOGNITA

In opdracht van gemeente Teylingen

Meer natuurbeleving (vervolg)

Natuurwaarden

Het landschap van de Roodemolenpolder wordt in deze visie geoptimaliseerd voor weidevogels en wordt daarom aanzienlijk rijker aan water. Het niveauverschil tussen water en land wordt met enkel decimeters verminderd en sloten worden verbreed. Minder bemesting zal de waterkwaliteit verbeteren. Nattere weilanden met grotere kruidenrijkdom zijn het gevolg. Er wordt zeer laat in het voorjaar voor de eerst maal gemaaid of er vindt alleen begrazing plaats. Weidevogels zoals Grutto, Tureluur, Kievit en mogelijk Kemphaan profiteren hiervan en zullen in aantal toenemen. Weilanden behouden hun draagkracht voor extensieve begrazing met natuurgrazers die tegen een iets hogere grondwaterstand kunnen zoals de Hereford. Ook Hollandse rassen zoals de Blaarkop zijn mogelijk.

Rond het geplande fietspad en ten zuiden van de Oosthoutlaan wordt ontgraven waarmee waterrijke en plas-dras situaties worden gecreëerd. Deze gebieden krijgen een relatief hoge grondwaterstand. Het is mogelijk om een flexibel waterpeil in te stellen en direct af te wateren op het boezemwater. Hierdoor ontstaan voor de weidevogels foerageergebieden dicht bij hun broedplaatsen in het weiland. Ook andere planten en dieren profiteren van de waterrijke polder die ontstaat. In het water, de dotterbloemhooilanden en de natuurvriendelijke oevers met riet, ontstaat ruimte voor water- en moerasvogels en ook voor trekvogels die de polder zullen weten te vinden.

Ingrepen in het watersysteem zullen in overleg met het waterschap nader worden uitgewerkt.

Recreatie

Recreanten kunnen genieten van een afwisselende open polder met veel natuurschoon. Wandelaars krijgen buiten het broedseizoen de ruimte om de polder in te gaan. In het broedseizoen zijn de kwetsbare broedgebieden afgesloten. De natte natuurgebieden en de paden langs de randen van de polder zijn het gehele jaar toegankelijk voor wandelaars, die respect hebben voor de natuur. Er zijn verschillende rondjes te wandelen over de halfverharde paden. Gebiedseigen beplanting, zoals knotwilgen en griendbosjes, begeleiden op enkele plekken de routes. De paden sluiten ook aan op paden naar de Ruïne van Teylingen en naar de Elsgeesterpolder. Ook voor waterrecreanten is de polder toegankelijk. Met kano's kan het boezemwater en de polder worden verkend. Tijdens het broedseizoen kunnen kwetsbare delen worden afgesloten met een eenvoudige drijvende balk over het water.

Meer natuurbeleving (vervolg)

Optioneel kan het boezemsysteem worden uitgebreid met een nieuwe verbinding tussen het water langs de Eikenhorstlaan en de Dinsdagse wetering in het zuiden. Dan kunnen roeiboten of fluisterboten een rondje Roodemolenpolder combineren met een vaartocht naar de Kaag. Ook een verbinding met Voorhout behoort tot de mogelijkheden.

Buurtschap Eikenhorstlaan

De bebouwing aan de Eikenhorstlaan kan los van de polder blijven functioneren. Indien nodig kan het water hier op een eigen (lager) peil gehouden worden. Een van de schuren kan een functie gaan vervullen in het natuurbeheer van de polder. Een natuurbeheerder kan ook een rol vervullen in natuureducatie. Gekoppeld aan de recreatieve routes is hier ook kleinschalige horeca mogelijk. Met gebiedseigen beplanting worden de randen van het cluster gedeeltelijk ingeplant. De bollengrond langs de Eikenhorstlaan (deel van de Luizenmarktpolder) behoudt zijn functie en huidige waterpeil.



Meer natuurbeleving (vervolg)

Kosten en baten

De aanlegkosten de droomvisie 'Meer Natuurbeleving' bedragen circa € 1.750.000. De meeste kosten zitten in het maken van extra water en van plas/dras gebieden. Er komt veel grond vrij bij de graafwerkzaamheden. Als uitgangspunt in de kostenraming is gehanteerd dat deze grond wordt afgevoerd. Er kan aanzienlijk worden bespaard als de grond zonder extra transport binnen het plangebied kan worden hergebruikt.

Voor de toegankelijkheid worden circa 4,5 km simpele voetpaden aangelegd met relatief eenvoudige bruggen. De optie om een verbinding met de Kaag te maken is niet meegenomen in de kostenraming.

Het is niet de verwachting dat gronden in deze visie voor beweiding kunnen worden verpacht. Er zijn derhalve geen inkomsten te verwachten. De kosten voor beheer zijn circa € 100.000 per jaar.

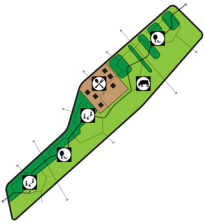
Voor de aanleg van natuur- en recreatiegebied is het de verwachting dat 66% van de kosten uit subsidie gedekt kunnen worden vanuit onder andere de regeling 'Samen voor Groen - deelgebied Leidse Ommelanden' (Holland Rijnland, Provincie Zuid Holland). Voor het deel met weidevogelbeheer is een beheervergoeding te verwachten.

Overzicht van ingrepen:

- Verhogen van het waterpeil met enkele decimeters zodat het niveauverschil tussen land en water kleiner wordt.
- Plaatselijk aanleggen van plasdras gebieden.
- Verbreden van sloten, aanleg natuurvriendelijke oevers en graven van plassen op polderpeil (voldoende waterberging voor de woonwijk is uitgangspunt).
- Een flexibel peilbeheer.
- Beheer met natuurgrazers.
- Aanleg van half verharde wandelpaden.
- Kleinschalige gebiedseigen beplanting in de waterrijke gebieden.
- Ruimte voor kleinschalige horeca.

Genieten voor iedereen

In de droomvisie 'Genieten voor iedereen' wordt de polder toegankelijk gemaakt voor alle Teylingers. Dat vraagt paden voor mensen met een kinderwagen of rollator maar ook ruimte voor Teylingers die liever op laarzen of blote voeten door het veld lopen. In het polderlandschap met sloten, weilanden, polderbos en boomsingels, is er ruimte voor sporten en ravotten, klimmen, klauteren, picknicken in het gras en ruimte om te genieten van het weidse uitzicht.



visiekaart



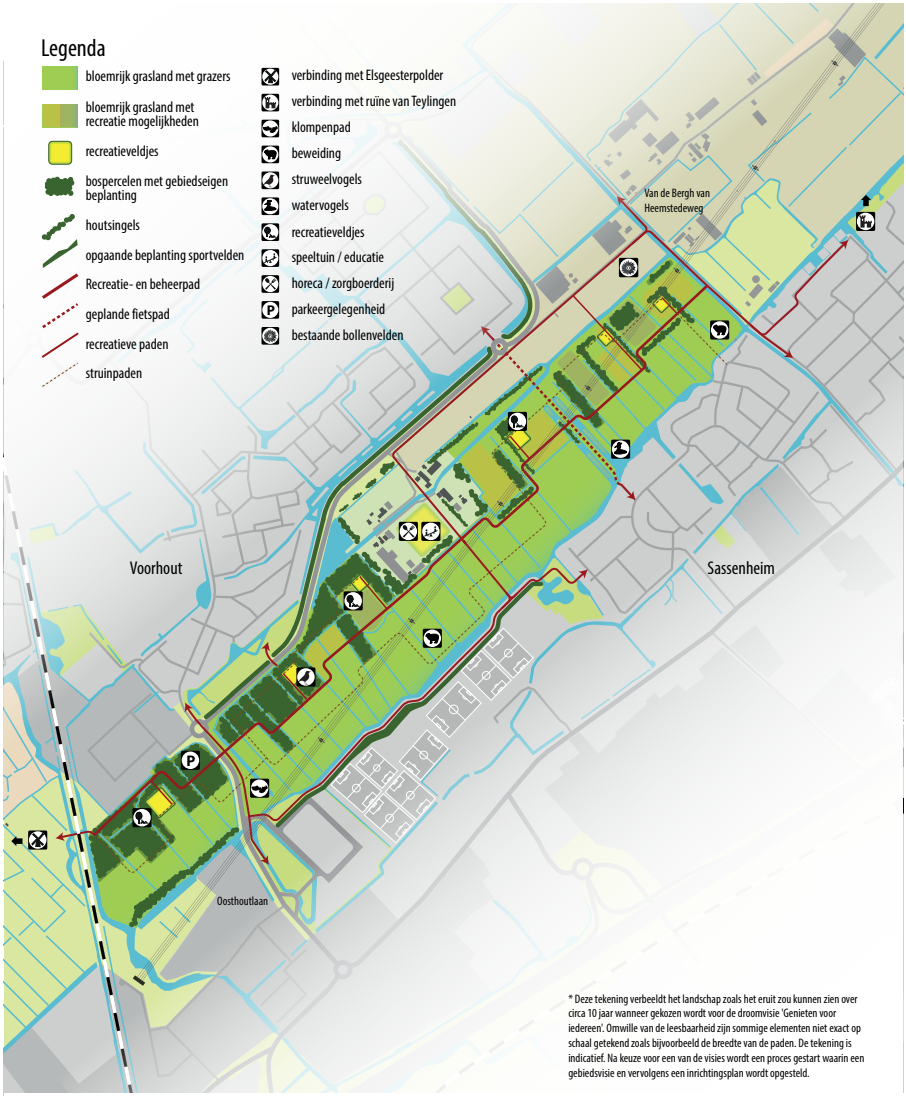
zicht op de Roodemolenpolder vanaf dorpsrand Sassenheim



zicht op de Roodemolenpolder vanaf dorpsrand Voorhout

Droomvisie ***Genieten voor iedereen***

Toekomst schets



* Deze tekening verbeeldt het landschap zoals het eruit zou kunnen zien over circa 10 jaar wanneer gekozen wordt voor de droomvisie 'Genieten voor iedereen'. Omwille van de leesbaarheid zijn sommige elementen niet exact op schaal getekend zoals bijvoorbeeld de breedte van de paden. De tekening is indicatief. Na keuze voor een van de visies wordt een proces gestart waarin een gebiedsvisie en vervolgens een inrichtingsplan wordt opgesteld.

TERRA INCOGNITA
STEDENBOUW EN LANDSCHAPSARCHITECTUUR

In opdracht van gemeente Teylingen
15-05-2014

0 100 m 500 m

Genieten voor iedereen (vervolg)

Recreatiemogelijkheden in de polder

Teylingers kunnen in deze visie ongedwongen recreëren in de polder. In een natuurlijk landschap ontstaan er fijne plekken om te picknicken, te spelen en te wandelen. Een eenvoudig bankje of picknicktafel volstaat. Voetballen kan met zelfgemaakte doeltjes in het gras. Kinderen vinden in beplanting en sloten zelf speelaanleidingen.

Aan de zijde van Voorhout ontstaat enige beslotenheid in de polder met houtsingels en bosjes rond graslanden en speelveldjes. Het landschap ten noorden en ten zuiden van het buurtschap aan de Eikenhorstlaan wordt aan de Voorhoutse zijde verschillend ingericht.

In het noordelijke deel overheersen de bloemrijke graslanden aan de dorpsrand van Voorhout. Houtsingels en hakhoutbosjes van elzen, essen en wilgen zorgen voor afwisseling. In deze weilanden liggen veldjes die regelmatig gemaaid worden waardoor ze aantrekkelijk zijn voor picknicken, spelen en ravotten. De veldjes worden omgeven met lagere beplanting.

Aan de zuidzijde worden, langs de dorpsrand van Voorhout, polderbossen aangeplant (van o.a. eik, els en es) tussen de poldersloten, waarin de kinderen straks kunnen spelen, klimmen en klauteren. Ook hiertussen liggen beschutte recreatievelden. Ten zuiden van de Oosthoutlaan is in dit polderbos ruimte voor een hondenlosloopweide en andere intensievere recreatieve functies.

Aan de Sassenheimse zijde ontstaan er bloemrijke graslanden waarop grazende koeien en schapen het beeld bepalen. Wandelaars en aanwonenden genieten er van de rust. In dit open deel van het polderlandschap blijft er een zichtlijn bestaan tussen de polder Elsgeest en de Ruïne van Teylingen. De privacy van op de woningen aan de dorpsrand van Sassenheim wordt gewaarborgd doordat in de eerste 100 meter achter deze woningen geen recreatieve activiteiten of paden worden gepland.

Optioneel is ook in deze visie meer waterrecreatie mogelijk zoals in de visie 'meer natuurbeleving' is beschreven.

Recreatief netwerk.

Om de polder toegankelijk te maken voor alle Teylingers wordt een netwerk van diverse soorten paden aangelegd. Centraal door de polder loopt van noord naar zuid een half verhard pad, dat ook geschikt is voor rollators en wandelwagens. Deze route wordt ook gebruikt als beheerpad. De wijken van Sassenheim en Voorhout sluiten met nieuwe en bestaande routes aan op dit pad. Waar deze aansluitingen komen dient zorgvuldig te worden bepaald. Verschillende smalle paden lopen door de recreatievelden en door het polderbos. Routes worden her en der van een gevarieerde gebiedseigen beplanting voorzien met bijvoorbeeld elzen, eiken, knotwilgen en riet.

Voor de avontuurlijke Teylinger is er een struinpad door het open zuidelijke

Genieten voor iedereen (vervolg)

deel van de polder. Via een reeks van eenvoudige planken bruggetjes over de sloten zoekt de struiner zijn eigen route door het weiland.
Het reeds geplande fietspad vormt ook een schakel in het recreatieve wandelnetwerk. Langs het fietspad worden de sloten verbreed. Het fietspad wordt aangeplant met afwisselend knotwilgen en elzenhakhout en de oevers worden her en der met riet beplant. Voor bewoners in de dorpsrand ontneemt deze beplanting het directe zicht op hun tuinen.
De gebruikers komen uit de aanliggende wijken per fiets of wandelend naar de polder toe. Alleen in ten zuiden van de Oosthoutlaan kan een kleine parkeervoorziening worden gerealiseerd. Het recreatieve netwerk sluit ook aan op de aanliggende polders met de Ruïne van Teylingen en de molen van Elsgeest.

Ontwikkeling flora en fauna – nieuwe soorten

De recreatieve ontwikkeling van de polder levert nieuwe flora en fauna op. Ontwikkeling van bos, knotwilgen, houtsingels en bloemrijke weides zal een grote variatie aan nieuwe dieren trekken. Onder de vogels zal een grotere variatie ontstaan. De uiteindelijke keuzen voor boomsoorten, bloemmengsels en de wijze van beheer hebben veel invloed op de soorten die op de polder afkomen. Denkbaar zijn zangvogels uit rietoevers (rietgors, rietzanger, kleine karekiet), uit velden (veldleeuwerik, boerenzwaluw) en struweelvogels (tjiftjaf en zwartkop). In de bossen verschijnen vogels als boomklever en bonte specht. Bloeiende bloemen en struiken trekken insecten en vele vlinders aan. Tenslotte zijn er diverse biotopen voor kleine zoogdieren.












Genieten voor iedereen (vervolg)

Buurtschap Eikenhorstlaan

In het buurtschap aan de Eikenhorstlaan is in deze droomvisie ruimte voor diverse vormen van horeca. Er is bijvoorbeeld een pannenkoekenboerderij mogelijk met een natuurspeeltuin voor de kleintjes en poldersport hier en elders in de polder voor de grotere kinderen. Ruimte voor natuureducatie kan daarop een maatschappelijke aanvulling zijn. Ook een zorgboerderij is mogelijk. Deze kan het beheer van de grazers, de weilanden en de speelweides voor haar rekening nemen. In de Luizenmarktpolder, langs de Eikenhorstlaan, kan in deze droomvisie een reeks van pluktuinen en boomgaarden ontstaan. Echter ook de bestaande bollenvelden kunnen hier recreatieve waarde hebben.

Kosten en baten

De aanlegkosten van droomvisie 'Genieten voor Iedereen' bedragen circa € 1.850.000. De totale lengte aan paden bedraagt ruim 8 km met circa 65 bruggen of duikers. De meeste kosten zitten in de aanleg van de centrale recreatieve route van noord naar zuid door het gebied. Dit wordt een breed half verhard pad, zodat het ook voor rolstoelen, rollators en kinderwagens berijdbaar is en dienst kan doen als beheerpad. Dit vergt hierop aangepaste bruggen met leuningen. In de kostenraming zijn 15 van de 30 bruggen in dit pad uitgevoerd als eenvoudige duikerbrug. Kostenbesparing is mogelijk door de aantal paden te verminderen. Kiezen voor (nog) meer duikers in plaats van bruggen leidt verdere kostenbesparing maar gaat ten koste van de kwaliteit

De jaarlijkse beheerkosten van deze droomvisie zijn vergelijkbaar met die van de droomvisie 'Meer Natuurbeleving'. Dit wordt vooral veroorzaakt door de beheerkosten van de bruggen. Pachtinkomsten bedragen circa € 5.000 en de beheerkosten circa € 100.000 per jaar.

In deze droomvisie is het goed voorstelbaar dat de beheerkosten afnemen wanneer deze door participerende burgers of ondernemers wordt gedaan. Voor de aanleg van groen- en recreatiegebied is het de verwachting dat 66% van de kosten uit subsidie gedekt kunnen worden (onder andere de regeling Samen voor Groen deelgebied Leidse Ommelanden (Holland Rijnland, Provincie Zuid Holland).

Genieten voor iedereen (vervolg)

Overzicht van ingrepen:

- Aanleg van verharde en onverharde paden met bruggen.
- Aanplant van boomrijen en boomsingels.
- Aanplant van polderbos.
- Aanleg recreatievelden.
- Verbreden van sloten en aanleg natuurvriendelijke oevers langs geplande fietspad.
- Diverse mogelijkheden binnen het Eikenhorstlaancluster.
- Begrazing door schapen en koeien.

5. Nawoord

De gemeente had al lange tijd het idee om een plan voor de toekomst voor de Roodemolenpolder de ontwikkelen. In eerdere ambities noemden we dit landschapspark. Dat roept bepaalde beelden op bij mensen. Toen wij kozen voor deze aanpak wist ik dat we de inhoud uit handen zouden geven, dus ook het idee rondom het landschapspark. Dit was niet altijd makkelijk, dat geef ik eerlijk toe. Maar ik ben wel trots op het feit dat dat het is gelukt en dat er door inwoners drie visies zijn gemaakt waarvan duidelijk één de voorkeur heeft.

Met groot genoegen kijk ik terug op dit proces. Het was voor de gemeente de eerste keer dat we een visie ontwikkelden in zo'n open, participatietraject. Dan vraag je veel van inwoners qua tijd maar ook van de betrokkenheid. Ik ben er trots op dat zoveel mensen hebben meegedaan. Ik wist vooraf niet precies wat ik moest verwachten. En visie voor de toekomst is niet het meest makkelijke onderwerp. Het resultaat is duidelijk. Wat mij betreft is dit een voorbeeld van regisseren en loslaten in vertrouwen. En dat gaan we in de toekomst meer doen! Ik kijk er naar uit om na het raadsbesluit samen met inwoners aan de slag te gaan met de uitwerking van deze visie.

Kees van Velzen
wethouder gemeente Teylingen
juli 2014



Colofon

Droomvisies voor de Roodemolenpolder

Het resultaat van een interactief proces van januari tot en met juni 2014.
Georganiseerd door de gemeente Teylingen (tevens opdrachtgever) en Terra Incognita (procesorganisatie, inhoud & ontwerp)

De gemeente Teylingen

Postbus 149 - 2215 ZJ Voorhout
14 0252 - www.teylingen.nl

- Kees van Velzen - wethouder
- Josephine Braam - projectleider
- Jan Zandstra - adviseur ruimte
- Suzanne de Jong - adviseur communicatie

Terra Incognita

Rotsoord 13b - 3523 CL Utrecht
030 251 3023 - www. terra-i.nl

- Jan Maurits van Linge - projectleider & landschapsarchitect
- Frank Stroeken - landschapsarchitect
- Kim Kool - landschapsontwerper

In samenwerking met:

- METT - online samenwerkingsplatform
- Carambolas - film bij start project
- Planmaat - globale grondexploitatie
- Royal Haskoning - ecologisch onderzoek
- Peter van de Geer - Debatacademie

Met dank aan:

- De leden van de werkteam
- Alle deelnemers aan de ateliers, informatieavonden en het debat
- Vogelwerkgroep Noordwijk
- Groep 8 van Emmaus school en groep 7 van de Startbaan school

Utrecht, 29 juli 2014 - eindrapport

Bijlagen

Dit rapport biedt een overzicht van de resultaten van het interactieve proces rond de Roodemolen polder dat plaatsvond tussen januari en juli 2014. Alle resulaten van werkateliers en interactie via digitale media was steeds direct beschikbaar op de projectsite. Voor onderstaande bijlagen verwijzen we naar de website www.droomdemolenpolder.nl

- Overzicht communicatiemiddelen en momenten
- Verslagen ateliers
- Verslagen van de digitale interactie 'de vraag van vandaag'
- Inventarisatierapport
- Weidevogelnotitie (vogelwerkgroep Noordwijk)
- Scorekaart
- Globale grondexploitatie (planmaat)
- Verslagen van de scholenateliers



Bijlage: Communicatie middelen

Doel	Communicatiemiddelen	Datum
Doorlopend (vanaf 1 januari)	Projectwebsite www.droomdemolen-polder.nl met aanleiding, doel, proces, programma en uitnodiging volgende openbare bijeenkomst en stand van zaken. Tevens mogelijkheid om mee te doen via vraag van vandaag. Via deze site was het ook mogelijk mee te doen aan de peiling. Projectwebsite is ook bereikbaar vis website www.teylingen.nl	Doorlopend
Startbijeenkomst, uitnodiging om te komen naar de startbijeenkomst.	• Huis-aan-huis brief omwonenden • Uitnodiging via gemeentepagina weekkrant • Animatiefilm • Flyer. Flyeren op locatie, weekmarkten en tijdens nieuwjaarsreceptie • Driehoeksborden langs wegen. • Facebook en twitter • Weergave avond in kranten	1 januari – 23 januari.
1e en 2e werkatelier, openbaar deel	• Uitnodiging via gemeentepagina weekkrant • Weergave avond in kranten	13 februari en 6 maart
Debat	• Uitnodiging via gemeentepagina weekkrant • Driehoeksborden langs wegen. • Facebook en twitter	22 mei
Peiling	• Flyer. Oproep om mee te doen met de peiling. Huis-aan-huis verspreid. • Driehoeksborden lang wegen • Per scenario filmpje en eenvoudige manier van stemmen. • Weergave debat in kranten. • Resultaat peiling in kranten. • Facebook en twitter	22 mei – 5 juni

gemeente
TEYLINGEN

INTERNE MEMO

AAN : De leden van de gemeenteraad

VAN : Kees van Velzen

DATUM : 13 juni 2014

ONDERWERP : Uitslag internetpeiling Roodemolenpolder

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze memo wil ik u graag informeren over de uitslag van de internetpeiling voor het project Roodemolenpolder.

Inleiding

De Roodemolenpolder is een waardevolle groene buffer tussen Sassenheim en Voorhout. Over de toekomst van de polder zijn we in gesprek gegaan met onze inwoners. In verschillende bijeenkomsten en via de website www.droomdemolenpolder.nl zijn we met onze inwoners aan de slag gegaan, met als resultaat drie droomvisies voor de polder:

- Behoud+++
- Meer natuurbeleving
- Genieten voor iedereen

Aansluitend op het publieke debat over de 3 droomvisies in theater 't Onderdak in Sassenheim op 22 mei jl. kon tot en met 5 juni jl. via de website worden gestemd op een van de drie visies. Via een uitgebreide publiciteitscampagne, waaronder een flyer die huis-aan-huis is verspreid, is aandacht gevraagd voor het debat en de internetpeiling.

Via deze memo wil ik u graag vooruitlopend op het persbericht en de besluitvorming het vervolgtraject voor de Roodemolenpolder informeren over de uitslag van de internetpeiling.

Respons en uitslag internetpeiling

Samenvattend kan worden gesteld dat er een groot aantal stemmen is uitgebracht (1172). In vergelijking met andere onderzoeken onder de inwoners is sprake van een hoge respons . De droomvisie Behoud+++ heeft ongeveer de helft van de stemmen behaald en de droomvisies Meer natuurbeleving en Genieten voor iedereen beide ongeveer een kwart van de stemmen. Er is daarmee volgens de internetpeiling sprake van een significante voorkeur voor de droomvisie Behoud+++.

De resultaten van de peiling zijn besproken met en worden onderschreven door een delegatie van het werkteam samengesteld uit 16 inwoners, die nauw betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van de drie droomvisies.

Er zijn vragen gesteld over de laagdrempeligheid van de peiling en de mogelijkheid van lobby's van de uitslag. Er is om een hoge respons te genereren bewust gekozen voor een laagdrempelige internetpeiling en geen onderzoek met een uitgebreide registratieplicht.

Uit het advies van de websitebeheerder (Mett) blijkt dat op basis van een analyse van de IP-adressen er geen aanleiding bestaat uit te gaan van grootschalige beïnvloeding.
Er is op basis van de ongewogen uitslag sprake van een significante uitslag met een duidelijke voorkeursvisie.

Ik ben content met de respons en het verloop van de internetpeiling.

Vervolg

De resultaten van de peiling worden meegenomen in het raadsvoorstel over de toekomstvisie voor de Roodemolenpolder, dat in september 2014 via de commissie aan de commissie BFT aan uw raad wordt voorgelegd. Ik kijk ernaar uit op basis van dat voorstel met u in gesprek te gaan over de toekomst van de Roodemolenpolder.

Met vriendelijke groet,

Kees van Velzen

Bijlagen:

Beoordeling peiling Roodemolenpolder (informatief)
Persbericht peiling Roodemolenpolder (informatief)

Bijlage 1 Raadsmedeling over uitslag peiling Roodemolenpolder.

Inleiding

De gemeente Teylingen vindt het belangrijk om de Roodemolenpolder tussen Voorhout en Sassenheim groen te houden. Het is op dit moment een weidelandschap. Samen met de bewoners van Teylingen zijn we in het project 'droomdemolenpolder' op zoek gegaan naar de wensen en de mogelijkheden is in Roodemolenpolder. Dit leggen we vast in een visie voor de polder. *We beseffen dat er vele wensen en belangen zijn. Onze uitdaging zit erin dit proces goed te begeleiden. De inhoud komt van onze inwoners.*

Stappenplan
In januari 2014 is er een starbijeenkomst geweest, daarin hebben we geïnventariseerd wat de ideeën, problemen en mooiste plekken zijn. Ook hebben we op twee basisscholen deze inventarisatie gedaan. Daarnaast is er een inventarisatie geweest van het gebied en is de flora en fauna door middel van een natuurwaardenonderzoek aangevuld met een weidevogelscan.

Op basis van het ontvangen materiaal zijn er vijf droombeelden ontstaan waarin deze hebben we met een afvaardiging van geïnteresseerde mensen (werkteam bestaande uit 16 mensen) verder uitgewerkt en direct daarna teruggekoppeld in een openbare bijeenkomst op 13 februari. Op 6 maart is eenzelfde sessie geweest waarin de vijf droombeelden zijn teruggebracht naar 3 toekomstschetsen. Tijdens het aansluitende openbare deel zijn deze aangevuld. Op basis hiervan

zijn 3 visies gemaakt en deze teruggekoppeld met het werkteam. Deze zijn beschreven, uitgewerkt in een visiekaart en er is een kort filmpje gemaakt per scenario. Ook is er een vergelijkingsmatrix gemaakt (scorekaart) waarbij de drie visies in een kort schema vergelijkbaar zijn gemaakt zonder waardeoordeel.

Op de projectwebsite www.droomdemolenpolder.nl was het mogelijk de stand van zaken, de tussentijdse resultaten en de drie visies te bekijken. Ook was er mogelijk om online mee te doen door de reageren op de 'de vraag van vandaag'.

Op 22 mei 2014 is er een debat geweest waarin de drie visies en de onderlinge verschillen zichtbaar zijn gemaakt. Het debat was tevens het startmoment van de peiling. Het was mogelijk om van 22 mei tot 5 juni te stemmen op een van de drie scenario's via de website www.droomdemolenpolder.nl . Via een huis-aan-huis flyer, driehoeks borden , advertenties in de Teylinger en nieuwsrubrieken in deze kranten en via de gemeentelijke website zijn mensen geattendeerd op mee te doen aan de peiling. Er is gekozen voor een peiling op internet om laagdrempelig te zijn met al doel zo veel mogelijk mensen te bereiken.

Resultaten peiling
Via deze mededeling willen we u informeren over de uitslag van de peiling en de interpretatie die we daaraan geven, wetende dat er onrust was over de laagdrempeligheid van de peiling en mogelijke lobby's. Als eerste dient opgemerkt te worden dat er sprake is van een peiling. Geen onderzoek met zeer hoge betrouwbaarheidsfactor. De peiling geeft echter wel een goed beeld van de voorkeursrichting.

Concludeert kan worden dat er een duidelijke uitslag is, de visie behoud +++ heeft ongeveer de helft van de stemmen. De visies 'genieten voor iedereen' en 'meer natuurbeleving' hebben elk circa een kwart van de stemmen. Dit geldt zowel voor de 'ongewogen' peiling als de 'gewogen' peiling. In de onderstaande alinea's hebben we nader toegelicht.

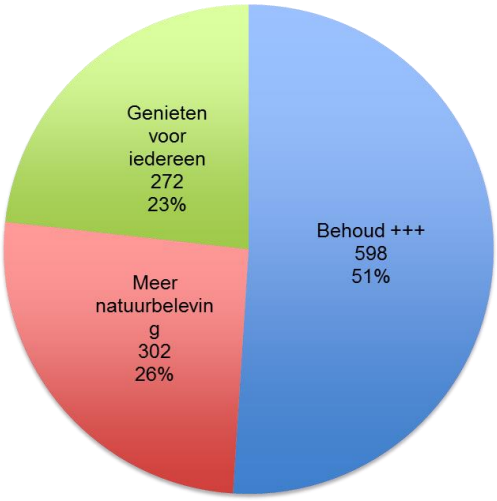
De resultaten van de peiling hebben we ook besproken met een ruime afvaardiging van het werkteam. Zij onderschrijven de conclusie zoals verwoord in het persbericht.
Bijgaand vindt u het persbericht zoals we deze vrijdag 13 juni naar buiten zullen brengen.

De resultaten van de peiling worden meegenomen in het raadsvoorstel dat in september 2014 wordt besproken in de commissie BFT.

Inhoudelijk peiling

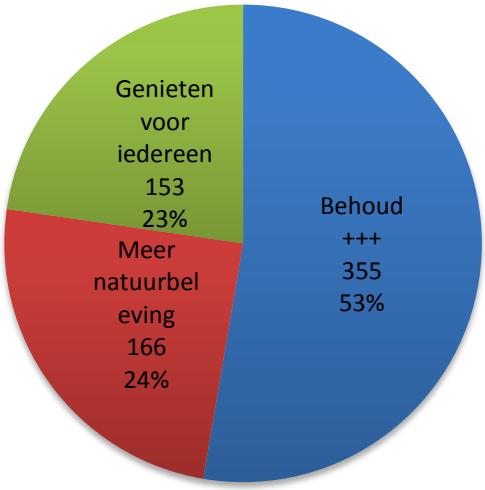
- Er zijn 1172 stemmen uitgebracht in de periode van 22 mei tot 5 juni.
- Van 22 mei tot 27 mei 20.00 uur was dit mogelijk om dit anoniem te doen door maximaal 1 per IP adres, na 27 mei daarna 1 stem per geregistreerde gebruiker (waarvan IP adres ons ook bekend is).

Ongewogen uitslag



De totaal uitgebrachte stemmen,1172 stemmen.

Gewogen uitslag



De gewogen uitslag is gebaseerd op de unieke IP adressen (674 stuks).

Conclusie
Geconstateerd kan worden dat er geen significant verschil is tussen de ongewogen uitslag en de gewogen uitslag. Visie behoud +++ blijft bij zowel bij de gewogen als de ongewogen uitslag iets meer dan de helft van de stemmen te krijgen. De visies 'meer natuurbeleving' en 'genieten voor iedereen' beide ongeveer een kwart. Hoewel er zeker op sommige IP adressen meerder keren is gestemd (denk ook aan meergezinshuishoudens, bedrijf of school) is de kans dat er sprake is van fraude of beïnvloeding zeer klein. En als dit al heeft plaatsgevonden heeft is het effect op de uitslag zeer klein en niet significant omdat er dan nog steeds een duidelijke voorkeur is voor Behoud +++.

In samenspraak met een deel van het werkteam hanteren we daarom de ongewogen uitslag. De uitslag van deze peiling wordt meegenomen in het advies aan de gemeenteraad.

Bijlage 2 Persbericht

concept
PERSBERICHT

Datum
13 juni 2014

onderwerp persbericht
Uitslag peiling droomvisie Roodemolenpolder: behoud+++

Uitslag peiling droomvisie Roodemolenpolder: behoud+++

Behaalde de helft van de stemmen

Op 5 juni werd de peiling afgesloten en waren er totaal 1172 stemmen binnengekomen. De uitslag was duidelijk van de drie droomvisies heeft behoud+++ verreweg de meeste voorkeur. "Het aantal stemmen vind ik overweldigend, vertelt wethouder Kees van Velzen. "Ik ben zeer tevreden over het resultaat van dit proces, maar eerlijk is eerlijk loslaten vind ik best lastig. Hoe dan ook deze visie wordt aan de gemeenteraad voorgesteld als toekomstvisie voor de Roodemolenpolder."

Van tot drie droomvisies
Voor het ontwikkelen voor een toekomstvisie voor de polder tussen Sassenheim en Voorhout koos de gemeente voor een interactief proces. Er was niets bij de start van het traject in januari. Alleen een kaart en veel onderzoek en referentiebeelden. De interactieve website speelde een cruciale rol in het proces. Er zijn meerdere bijeenkomsten georganiseerd en er is een werkteam aan de slag gegaan samen met een landschapsbureau Terra Incognita. Vooraf wist niemand hoeveel potentiele droomvisies er uit zouden komen. Er zijn uiteindelijke drie visies gepresenteerd tijdens een debat op 22 mei.

Opbouw peiling
De gemeente heeft het afgelopen jaar veel ervaring opgedaan met peilingen en onderzoeken. Deze ervaring leert dat weinig handelingen en een lage drempel het aantal stemmen behoorlijk kan verhogen. De interactieve website maakte het mogelijk om op een eenvoudige manier een peiling te organiseren. Het aantal uitgebrachte stemmen is relatief hoog als de gemeente dat bekijkt in relatie tot andere onderzoeken en peilingen.

Betrouwbaarheid
De resultaten zijn samen met het werkteam bekeken. Het was namelijk wel mogelijk om meerdere stemmen uit te brengen. De vraag die dus moest worden beantwoord hoe betrouwbaar is het resultaat? Verschillende berekeningen overzichten laten zien dat de uitslag betrouwbaar is en dat de sterke lobby die is gestart voor alle varianten heeft gewerkt omdat de uitslag ook met dubbele ip adressen uitkomt op 50% voor de droomvisie behoud+++.

Besluitvorming
In september wordt de droomvisie aan de raad voorgelegd door het college. Als de gemeenteraad besluit dan duurt het nog even voordat het plan wordt gerealiseerd. De visie moet dan eerst nog worden uitgewerkt tot een plan en er moeten nog diverse onderzoeken plaatsvinden.

< einde bericht >

Groep bewoners:

Trix Terwindtstraat 1 t/m 11 - Jan Mollstraat 3 - Vliegeniersweg 34 en 36

Correspondentieadres: C.J. van Vliet, Trix Terwindtstraat 1, 2171 PG Sassenheim.

Aan alle leden van de gemeenteraad van Teylingen

Sassenheim, 18 sept 2014

Geachte leden van de gemeenteraad,

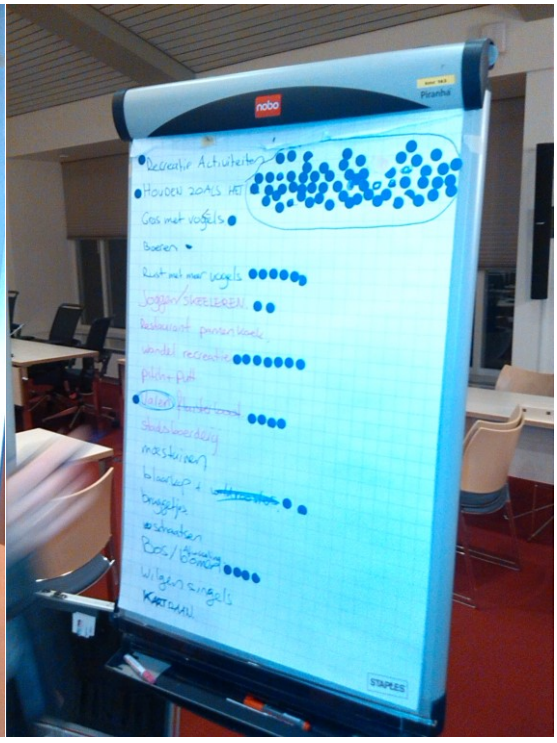
Betreft: Roodemolen polder (RMP)

Enige tijd geleden hebben wij u als nieuwe raad bijgevoegde brief gestuurd met verzoek het besluit rondom het fietspad te herzien . Zowel inhoudelijk , procesmatig en qua burgerparticipatie was en blijft hier veel op aan te merken . Het democratisch gehalte van dit besluit was nagenoeg nihil en heeft zich beperkt tot het feit dat de raad zich mogen uitspreken over algemeenheden van fietspaden die verstopt waren in het GVVP van december 2009 (!) .Daarna is dit uitsluitend door B&W behandeld.

Hoe anders is dit verlopen bij de droomsessies rondom de RMP. Hier heeft iedere burger van de gemeente op verschillende manieren de mogelijkheid gehad iets te zeggen over de toekomst van de RMP. Alles was mogelijk volgens de website en de introductie van de wethouder en iedereen van jong tot oud mocht meedoen . En de aanbevelingen zouden opgevolgd worden. Echte burger participatie en democratie in optima forma .

Tijden de eerste sessie had men de mogelijkheid om met stickers (van iedere kleur een) oa aan te geven wat men wilde met de polder (blauw) ,en wat de problemen (oranje) waren in de RMP





De foto’s genomen tijdens deze sessie geven duidelijk aan dat een ruime meerderheid de polder wil behouden zoals het is en men het fietspad hierin niet vindt passen .Tijdens iedere droom sessies is door vele mensen aangeven dat dit fietspad niet gewenst en niet past bij de droom visies , zeker omdat het er na bijna 5 jaar nog steeds niet ligt .

Volgens de wethouder was dit een democratisch besluit (zie hierboven) en kon niet worden veranderd . Het standpunt rondom het fietspad is en bleef de dissonant tijdens iedere sessie in dit zo mooie project.

Wij hebben vanaf het begin aan geven dat zoals vastgelegd in het bestemmingsplan er een onafhankelijke landschapsarchitect een oordeel moet geven of een fietspad past in het landschap . Daarnaast hebben wij aangeven dat als men een landschap park wil men dat eerst moet ontwerpen en dan kijken of een fietspad hierin past . Nee in de gemeente teylingen gaan we eerst een virtueel fietspad aanleggen waarna we , waarbij alles mogelijk is , behalve het fietspad een landsschaps park moeten ontwerpen . Het is de wereld op zijn kop . De gronden voor het landschapspark waren alvast aangekocht voor een total bedrag van ca 2M

Wij zijn gaarne bereid een toelichting op de bovenstaande uiteenzetting te geven tijdens uw fractieoverleg.

Hoogachtend,

L. van berk - C.J. van Vliet

Namens de groep bewoners Trix Terwindtstraat – Jan Mollstraat 3 en Vliegeniersweg 35 en 36

Kopie: Burgemeester en Wethouders van gem. Teylingen

Groep bewoners:

Trix Terwindtstraat 1 t/m 11 - Jan Mollstraat 3 - Vliegeniersweg 34 en 36

Correspondentieadres: C.J. van Vliet, Trix Terwindtstraat 1, 2171 PG Sassenheim.

Aan alle leden van de gemeenteraad van Teylingen

Sassenheim, 18 september 2014

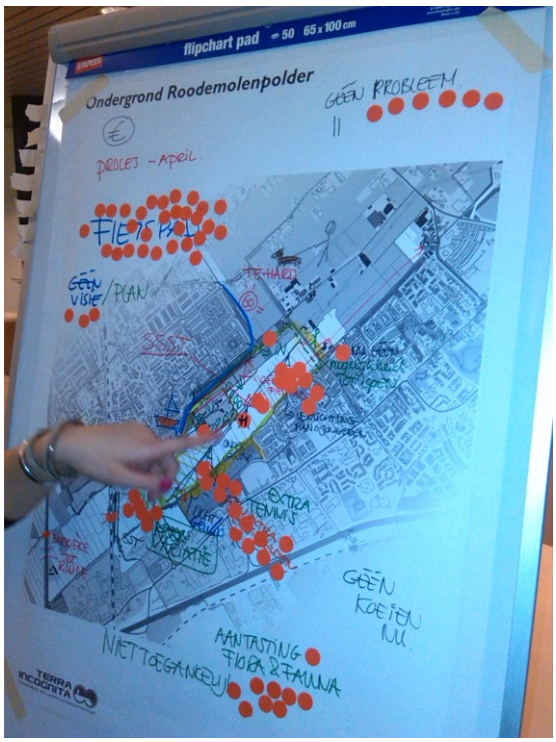
Geachte leden van de gemeenteraad,

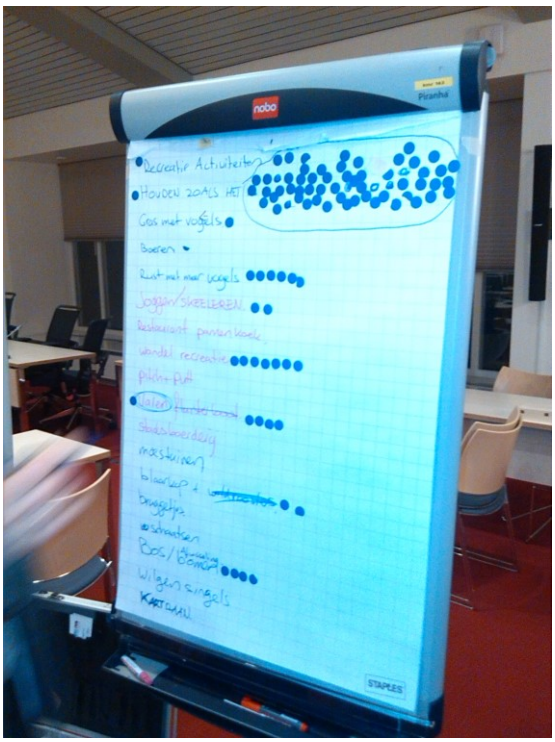
Betreft: Roodemolenpolder (Rmp)

In april jl. hebben wij u als nieuwe raad bijgevoegde brief gestuurd met verzoek het besluit rondom de aanleg van een fietspad door de Rmp te herzien. Inhoudelijk, procesmatig en qua burgerparticipatie was en blijft op dit besluit aanvechtbaar. Het democratisch gehalte van dit besluit was nagenoeg nihil en beperkt tot het feit, dat de raad zich mocht uitspreken over algemeenheden van fietspaden, die verstopt waren in het GVVP van december 2009 (!). Daarna is dit uitsluitend door B&W behandeld.

Hoe anders is dit verlopen bij de droomsessies rondom de Rmp. Hier heeft iedere burger van de gemeente Teylingen op verschillende manieren de mogelijkheid gehad input te geven over de toekomst van de Rmp. Volgens de website en de introductie van de wethouder was alles mogelijk en iedereen van jong tot oud mocht meedoen. Overigens een belangrijk aspect was, dat de aanbevelingen zouden worden opgevolgd! Echte burgerparticipatie : Democratie in optima forma .

Tijden de eerste sessie had men de mogelijkheid om met stickers (van iedere kleur één) o.a. aan te geven, wat men met de polder wilde (blauw) en wat de problemen (oranje) waren in de Rmp.





De foto's genomen tijdens deze sessie geven duidelijk aan, dat een ruime meerderheid de polder wil behouden, zoals deze nu is en dat men een fietspad door dit natuurgebied niet vindt passen. Tijdens iedere droomsessie is door veel mensen aangegeven, dat dit fietspad niet gewenst is en niet past bij de droomvisies.

Volgens wethouder van Velzen was dit een democratisch besluit en dit kon niet worden veranderd. Het standpunt rondom het fietspad is en bleef de dissonant tijdens iedere sessie in dit zo mooie project. Verder stelt de wethouder nu, dat alle 3 de ontwerpen het fietspad bevatten, wat hij echter vergeet te melden is, dat het niet anders mocht en het fietspad een vast geven was, ondanks al het verzet hiertegen tijdens de droomsessies.

Wij, als bewonersgroep, hebben vanaf het begin aangegeven dat, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan, een onafhankelijke landschapsarchitect vooraf een oordeel moet geven of een fietspad past in het landschap.
Daarnaast hebben wij aangegeven, dat als men een landschapspark wil, men dat eerst moet ontwerpen en dan kijken of een fietspad hierin past. Echter, in de gemeente Teylingen gaan we eerst een virtueel fietspad aanleggen, zonder te mogen praten over het landschapspark en daarna gaan we een landschapspark ontwerpen.
Dan vragen we een landschapsarchitect of het ontworpen fietspad ingepast kan worden in het landschap. Het is de wereld op zijn kop en in de verkeerde volgorde.
De gronden voor het landschapspark waren alvast aangekocht voor een totaal bedrag van ca € 2 miljoen om de regie te kunnen houden over de Rmp, maar de gronden voor het fietspad (gelukkig) nog niet.
Er is door een overgrote meerderheid in het droomproces aangeven, dan men de polder wil behouden zoals hij nu is, dus **zonder fietspad**.
Er is door verschillende organisaties, zoals Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek, Vereniging Betrokken Teylingers , de Fietsersbond en de ingestelde klankbordgroep duidelijk gemaakt en aangetoond, dat het fietspad niet gewenst is.
Laat uw gezonde verstand en de mening van de burger alstublieft prevaleren, vernietig het eerder genomen omstreden besluit en stop met het verder verspillen van gemeenschapsgeld.

Wij zijn gaarne bereid een toelichting op de bovenstaande uiteenzetting te geven tijdens uw fractieoverleg voorafgaand aan het overleg op 25 september, belt u mij s.v.p. even.

PS1 : Tijdens de droomsessies is er ook een nieuw rapport over de weidevogels in de Rmp verschenen, waaruit blijkt, dat de Rmp een goede weidevogelpopulatie heeft. Dit in tegenstelling tot eerder door de gemeente gehanteerde rapporten. Indien dit rapport gehanteerd zou worden bij een nieuw besluit over het fietspad dan zou besloten zijn, dat het fietspad niet aangelegd zou worden .

PS2 : Is er ooit een organisatie of iemand geweest, die in de afgelopen 4,5 jaar een (vurig) pleidooi voor dit fietspad heeft gehouden?

Hoogachtend,

L. van Berk - C.J. van Vliet

06-51598748

Namens de groep bewoners Trix Terwindtstraat – Jan Mollstraat 3 en Vliegeniersweg 34 en 36

Geest, Elly van der

Van: Ron Heppener <r.heppener@hetnet.nl>
Verzonden: vrijdag 19 september 2014 14:22
Aan: gemeenteraad
Onderwerp: Roodemolen Polder

Aan: Leden van de gemeenteraad

Komende Donderdag bespreekt u de Behoud+++ Roode Molen POlder.
In deze visie past niet langer het voornemen van het aanleggen van een fietspad.
Het argument van de wethouder dat de democratie wordt ondermijnd als een eerder genomen besluit weer ter discussie wordt gesteld is niet terecht. Immers dan zou een gemaakte fout nooit hersteld kunnen worden.
De huidige gemeenteraad kan met de kennis van nu en beoordeling van gepresenteerde voorstel zelfstandig beslissen of een fietspad ja of nee wenselijk is
Een fietspad (rijwielen, racefietsen, snorfietsen, mountain bikes, electrische fietsen, e-bikes, brommers, dwars door agrarisch gebied met koeien en schapen lijkt mij niet logisch noch verstandig.

Ik vertrouw er op dat u de droomvisie+++ ziet als een totaal afgerond concept. Goed beargumenteerd en door onafhankelijke begeleiding tot stand gekomen.

Met vriendelijke groet

R.Heppener

Geest, Elly van der

Onderwerp: RE: Update Visie Roodemolenpolder

Van: Kusse, F&H [mailto:kusse06@planet.nl]
Verzonden: woensdag 13 augustus 2014 18:48
Aan: Roodemolenpolder
CC: Braam, Josephine; Jong, Suzanne de; Roodemolenpolder
Onderwerp: Re: Update Visie Roodemolenpolder

Geachte heer Zandstra,

Ik blijf bij mijn verzoek om de tekst aan te passen. Er staat nu dat verplaatsen en uitbreiding van de tennisbanen een gegeven is en dat staat op gespannen voet met de mededeling dat er een parallelle discussie daarover plaatsvind. Nu wordt meer dan de indruk gewekt dat die uitbreiding al een gegeven was ten tijden van de Roodemolendiscussie en dat is gewoon niet waar. En dat kan ook niet want die beslissing is zelfs nu nog niet genomen.

Het is daarom meer dan logisch om in het document letterlijk aan te houden hetgeen in die startnotitie stond en zoals die hieronder geel gearceerd is opgenomen.

Vriendelijke groet
Frank Kusse

From: Roodemolenpolder
Sent: Wednesday, August 13, 2014 9:23 AM
To: 'Kusse, F&H'
Cc: Braam, Josephine ; Jong, Suzanne de ; Roodemolenpolder
Subject: RE: Update Visie Roodemolenpolder

Geachte heer Kusse,

Dank voor uw mail. Als projectteam hebben wij de samenwerking met het werkteam als inspirerend ervaren. Onze inzet is het werkteam goed op de hoogte te houden. Wij zijn als projectteam uiteraard ook zeer benieuwd naar de behandeling in de raad en het vervolgtraject voor de Roodemolenpolder.

Naar aanleiding van uw opmerking over de uitbreiding van tennisbanen in westelijke richting willen wij u graag attenderen op het startdocument voor het project Droomdemolenpolder, waarin op pagina 9 de planontwikkeling voor de tennisbanen als een van de ruimtelijke uitgangspunten is gemeld.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Er zijn diverse ontwikkelingen in de polder bekend die als uitgangspunt gelden voor de planvorming: de ontwikkeling van tuincentrum Intratuin aan de Rijksstraatweg, een uitbreiding van bedrijventerrein Oosthoutlaan en de woonwijk Langeveld. Tot slot is er een fraai weiland grenzend aan de Molensloot ten noorden van de Zandsloot, dat de status heeft van bollencompensatiegebied. Dat mag dus omgezet worden naar bollenakker.
Parallel aan de discussie rond de Roodemolenpolder vindt er

planvorming plaats over de verplaatsing en uitbreiding van de tennisvelden van STV.
Er komt een nieuw fietspad tussen Sassenheim en Voorhout.
Dit fietspad is uitgangspunt bij planvorming voor de Roodemolenpolder.

Tijdens het proces Droomdemolenpolder is de aandacht inderdaad veel meer uitgegaan naar het fietspad, mede door de actieve inbreng van belanghebbenden. We zijn het met u eens dat het fietspad qua besluitvorming een andere status heeft dan de tennisbanen. Waar voor het fietspad geldt dat over tracé en ruimtebeslag al besluitvorming plaats heeft gevonden, bevindt het traject voor de tennisbanen zich in een voorbereidende fase en moet daar nog over besloten worden. We kunnen ons voorstellen dat die nuance uit de formulering in het eindrapport niet voldoende blijkt.

Op dit moment is het niet mogelijk de formulering te wijzigen omdat de besluitvorming in het college al plaats heeft gevonden. Het traject tussen raadscommissie en gemeenteraad biedt wel ruimte voor nuancering, bijvoorbeeld via de mogelijkheid om bij de behandeling in de commissie in te spreken. Wij zullen de wethouder, de heer Kees van Velzen, vanuit het projectteam meegeven deze nuance voor de volledigheid ook aan de commissie te melden.

Vanuit de gemeente willen wij graag benadrukken dat wat ons betreft voor de leden van het projectteam geen sprake is van een verondersteld commitment met uitbreiding van de tennisbanen in westelijke richting of in een andere vorm. U bent volledig vrij daarover iets te vinden en dat in te brengen in het besluitvormingsproces over de tennisbanen. In dat traject kunnen uw opmerkingen over de benodigde capaciteit voor de tennisvereniging aan de orde gesteld worden. Het valt buiten de competentie van ons projectteam daar inhoudelijk op in te gaan. Wel zullen wij de projectleider voor de uitplaatsing van STV, mevrouw Johanneke Veneman, in kennis stellen van uw opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Namens het projectteam Roodemolenpolder

Gemeente Teylingen

Jan Zandstra
Afdeling Ruimte, Team Ruimtelijke Ontwikkeling

gemeente
TEYLINGEN

"Moderne dorpen, midden in de wereld"

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
t. 14 0252

Van: Kusse, F&H [mailto:kusse06@planet.nl]
Verzonden: woensdag 6 augustus 2014 10:18
Aan: Roodemolenpolder
CC: Braam, Josephine; Jong, Suzanne de; Zandstra, Jan; Gert Kloosterboer; Ina Kloosterboer
Onderwerp: Re: Update Visie Roodemolenpolder

Beste Jan en andere leden van het projectteam,

Dank voor het versturen van deze informatie. Het is voor ons als werk team prettig op deze wijze op de hoogte te worden gehouden van de stappen die de gemeente neemt om tot finale besluitvorming te komen. En het is bevredigend te merken dat recht gedaan wordt aan de uitkomsten van de “brede maatschappelijke discussie”. Dit zal hopelijk de scepsis verminderen jegens de (lokale) overheid.

Ronduit ongelukkig ben ik met een zinsnede in het voorwoord, die om begrijpelijke redenen niet meer elders in het document terug te vinden is, namelijk dat uitgangspunt bij de discussie is geweest de uitbreiding van het tennispark bij/in het Ter Weege park. Ik heb het er nog eens op nagekeken: waar altijd een (terecht) voorbehoud is gemaakt voor het fietspad, is deze nooit gemaakt voor de uitbreiding van de tennisbanenin in westerlijke richting (de Roodemoolenpolder in). Dat zou ook onlogisch zijn omdat op het moment van de bijeenkomsten dat nog helemaal niet het voorstel was, laat staan dat daar een besluit over was genomen. Het feit dat deze zin slechts in het voorwoord is opgenomen suggereert dat deze conditie er pas recent aan toegevoegd is.

Er wordt nu ten onrechte de indruk gewekt dat de participanten met dit gegeven hebben gewerkt; dat is geenszins het geval! Zoals wellicht bekend zijn bewoners in het geweer gekomen tegen (te grote) aantasting van het Ter Weege park, maar is er nu een nog grotere groep betrokkenen die de pas recent voorgestelde uitbreiding in westerlijke richting ernstig betwisten. Deze inwoners vinden het een verkwisting van geld (en tijd) en een aantasting van de Roodemoolenpolder om maar liefs 11 tennisbanen mogelijk te maken voor een vereniging die op grond van het ledenaantal er 8, hooguit 9 verdient.

Ik vind het beslist onjuist dat in het document de indruk wordt gewekt dat de westerlijke uitbreiding van het toekomstige tennispark uitgangspunt is geweest en ik verzoek jullie dan ook deze onjuistheid te corrigeren.

Met vriendelijke groet
Frank Kusse

From: Roodemolenpolder
Sent: Wednesday, August 06, 2014 9:27 AM
To: Roodemolenpolder
Cc: Braam, Josephine ; Jong, Suzanne de ; Zandstra, Jan
Subject: Update Visie Roodemolenpolder

Beste mensen,

Via deze email willen we jullie graag een korte update geven over de visie Roodemolenpolder. Afgelopen dinsdag heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het raadsvoorstel ‘Visie Roodemolenpolder’. Vanaf 19 augustus is dit besluit openbaar. Ter informatie ontvangen jullie het collegebesluit annex raadsvoorstel en het eindrapport.

Aan de raad ligt ter besluitvorming voor:

1. De visie Behoud+++ vast te stellen als voorkeursvariant.
2. In te zetten op behoud van het bestaande landschap met versterken van drie speerpunten, conform de visie Behoud +++, en dit uit te werken in een Plan van Aanpak waarbij mogelijkheden voor participatie benut worden. De drie speerpunten zijn: agrarisch productielandschap, natuurwaarden, recreatie.

Het raadsvoorstel gaat nu naar de raadscommissie Bestuurszaken, Financiën en Toerisme (BFT), die het op 10 september bespreekt. De vergadering begint om 20.00 uur in het bestuurscentrum in Voorhout, het is op dit moment nog niet duidelijk onder welk agendanummer het onderwerp wordt behandeld. De vergadering is openbaar, je kunt hierbij dus aanwezig zijn en eventueel inspreken. Mocht je in willen spreken, dan moet je hierover contact opnemen met de griffie (0252-783593).

Op 25 september besluit de gemeenteraad over het raadsvoorstel. In de raad zal naar verwachting minder discussie tussen raadsleden plaatsvinden, hiervoor is de raadscommissie bedoeld.

Daarna zullen wij de visie uit gaan werken. Daarvoor gaan we een plan van aanpak maken. Zoals in het raadsvoorstel staat willen we daarbij mogelijkheden voor participatie benutten. Wanneer en hoe precies is nog niet bekend. Jullie aanbod om mee te denken en mee te werken wordt in elk geval zeer op prijs gesteld.. We houden jullie op de hoogte.

Tot slot willen we meegeven dat de projectwebsite is omgezet naar de gemeentelijke website. Zowel www.droomdemolenpolder.nl als www.roodemolenpolder.nl komen uit op de infopagina over de Roodemolenpolder op de gemeentelijke website. De informatie van de projectwebsite is in het eindrapport opgenomen.

Bijlagen:

- Het collegebesluit annex raadvoorstel is als bijlage toegevoegd
- Het eindrapport is te vinden via http://issuu.com/terra-i/docs/eindrapport_rmp_29_juli

Namens het projectteam Roodemolenpolder,

Met vriendelijke groet,
Gemeente Teylingen

Jan Zandstra
Afdeling Ruimte, Team Ruimtelijke Ontwikkeling

gemeente
TEYLINGEN

"Moderne dorpen, midden in de wereld"

Postbus 149
2215 ZJ Voorhout
t. 14 0252
</

Tekst ingevoegd door Panda GP 2014:

Als het hier gaat om een ongevraagde e-mail (SPAM), klik dan op de volgende link om de e-mail te herclasseren: It is SPAM!

</

Tekst ingevoegd door Panda GP 2014:

Als het hier gaat om een ongevraagde e-mail (SPAM), klik dan op de volgende link om de e-mail te herclasseren: It is SPAM!
