# Bundel - Gemeenteraad van 29 januari 2026

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst raad 29 januari 2026

0 Vragenhalfuurtje

Overzicht vragen ex art. 34 RvO, 29 januari 2026

1 Vaststelling raadsagenda 29 januari 2026
*Voorgesteld besluit:*
*de raadsagenda van de vergadering van 29 januari 2026 vast te stellen.*

Agenda 29 januari 2026

2 Spreekrecht
*Wilt u gebruikmaken van het spreekrecht? Stuur dan ten minste 48 uur voor de vergadering een e-mail met uw naam, adres, telefoonnummer en het agendapunt waarover u wilt "inspreken" naar griffie@roerdalen.nl en wij nemen contact met u op. In onderling overleg wordt dan bepaald hoe we vorm geven aan het spreekrecht. Of bel met de griffie via (0475) 538 888.*
*Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.*

3 Lijst ingekomen stukken
*Voorgesteld besluit:*
*kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 29 november 2025 tot en met 16 januari 2026).*

01 Raadsvoorstel - Lijst ingekomen stukken
02 Raadsbesluit - Lijst ingekomen stukken
03 Ingekomen stukken Raad (29 november 2025 tot en met 16 januari 2026)

4 Vaststelling besluitenlijst 11 december 2025
*Voorgesteld besluit:*
*de besluitenlijst van de raadsvergadering van gemeente Roerdalen van 11 december 2025 vast te stellen.*

01 Concept besluitenlijst raad 11 december 2025
02 Amendement 2025A13 Accommodatiebeleid
03 Amendement 2025A14 Accommodatiebeleid
04 Motie 2025M18 Informatie accommodatiebeleid 2025-2035
05 Motie 2025M19 Evaluatie accommodatiebeleid 2025-2035
06 Motie 2025M20 Evaluatie accommodatiebeleid 2014-2025
07 Motie 2025M21 Accommodatiebeleid 2025-2035

5 Subsidie OLS 2026

00 Oplegvel Subsidie OLS 2026
01 Raadsvoorstel Subsidie OLS 2026
02 251201 Raadsbesluit subsidie OLS 2026
03 BW2026-05 Raad begrotingswijziging
04 Subsidieverzoek OLS Melick 2026
05 Bijlage brief - begroting

6 Aanvraag rijkssubsidie suppletieregeling opsporen en ruimen niet-gesprongen explosieven 2025-2026

00 Oplegvel Aanvraag rijkssubs suppletieregeling explosieven
01 Raadsvoorstel Suppletie aanvraag opsporen en ruimen niet gesprongen explosieven 2025-2026
02 Raadsbesluit suppletieregeling
03 Bijlage 1 Totaaloverzicht te declareren kosten suppletie aanvraag 2025-2026 versie 2 december 2025
04 Interne memo aanvraag suppletie 2025-2026 geanonimiseerd

7 GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord - Ontwerp-begrotingswijziging 2026
*Voorgesteld besluit:*
*Kennis te nemen van de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN).*

00 Oplegvel 1e Begrotingswijziging 2026 GR RUD LN
01 Raadsvoorstel - Eerste Begrotingswijziging 2026 GR RUD LN
02 Raadsbesluit - Zienswijze eerste begrotingswijziging 2026 GR RUD LN

03 Aanbiedingsbrief en verzoek zienswijze ontwerp-BW 2026 RUD LN
04 B 2025-10-2 Eerste begrotingswijziging 2026 ODNML vastgesteld door DB 21 nov 2025 DEF
05 Verzoek om advies college eerste begrotingswijziging 2026 GR RUD LN
06 Bijlage 3- Brief aan de gemeenteraad 1e begrotingswijziging 2026 RUD LN

8 Besluitvorming Mensontwikkelbedrijf (MOB)

00 Oplegvel MOB
01 Raadsvoorstel Mensontwikkelbedrijf Roerdalen
02 Raadsbesluit - Mensontwikkelbedrijf Roerdalen
03 Bijlage 1 Haalbaarheidsonderzoek Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen
04 Bijlage 2 Business case MOB Roerdalen
05 Bijlage 3 BW2026-04 Raad begrotingswijziging

9.I Eerste wijziging financiële verordening 2023

00 Oplegvel 1e wijziging financiële verordening controleprotocol normenkader
02 Raadsbesluit 09-I- Eerste wijziging financiele verordening 2023
01 Raadsvoorstel - Eerste wijziging financiele verordening 2013 en contoleprotocol en normenkader 2025
04 Advies auditcommissie 16 december 2025
05 Bijlage 3: Controleprotocol Roerdalen
06 Bijlage 4 Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole
07 Bijlage 5 2024 vs 2025 was/wordt-lijst normenkader 2025

9.II Controleprotocol 2025 en normenkader 2025

*Voorgesteld besluit:*
*1. Het controle protocol vast te stellen;*
*2. Het normenkader 2025 vast te stellen.*

00 Oplegvel 1e wijziging financiële verordening controleprotocol normenkader
01 Raadsvoorstel - Eerste wijziging financiele verordening 2013 en contoleprotocol en normenkader 2025
03 Raadsbesluit 09-II - Controleprotocol en normenkader 2025
04 Advies auditcommissie 16 december 2025
05 Bijlage 3- Controleprotocol Roerdalen
06 Bijlage 4 Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole
07 Bijlage 5 2024 vs 2025 was-wordt-lijst normenkader 2025

# Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 29 januari 2026

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | ing. J.M.A. van Agtmaal |
| Griffier: | mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts |
| Leden: | J. Vogels, CDA<br>R.J.H. Vrinzen, CDA<br>L.M.E.G.M. Wolters, CDA<br>mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen<br>F.C. Peeters, Democraten Roerdalen<br>C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen<br>H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen<br>mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen<br>P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks<br>C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks<br>mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks<br>mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!<br>mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!<br>W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!<br>R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!<br>mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!<br>A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Wethouder(s): | F.C.J. Demarteau<br>R.H.G. Slangen<br>A.C.A.G. Smits<br>mw. L. Vestjens |
| Gemeentesecretaris: | ing. L.H.C. Bijl |
| Verslaglegging: | mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp |

**Verhinderd**

| | |
|---|---|
| Leden: | J. Roubroeks, CDA<br>R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.54 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 13, de heer C. Thoolen.

**1. Vaststelling raadsagenda 29 januari 2026**

Zonder stemming besluit de raad de voorliggende agenda van de vergadering van 29 januari 2026 vast te stellen.

**2. Spreekrecht burgers**

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

**3. Lijst ingekomen stukken**

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 29 november 2025 tot en met 16 januari 2026).

**4. Besluitenlijst raadsvergadering 11 december 2025**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 11 december 2025 vast te stellen.

**5. Subsidie OLS 2026**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. In te stemmen met de onttrekking van € 110.000 uit de algemene reserve voor het verlenen van een subsidie aan Stichting OLS Melick 2026;
2. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 5 van 2026.

**6. Aanvraag rijkssubsidie suppletieregeling opsporen en ruimen niet-gesprongen explosieven 2025-2026**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
Ten behoeve van het gemeentelijk project Zonnepark Montfort bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie-uitkering uit het gemeentefonds in te dienen ter hoogte van 68% van de totale kosten van € 45.391,30 (excl. BTW) zijnde dus € 30.866,08.

**7. GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord-Ontwerpbegrotingswijziging 2026**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
Kennis te nemen van de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN).

**8. Besluitvorming Mensontwikkelbedrijf (MOB)**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders:
1. In te stemmen met de ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) volgens scenario 1A uit het haalbaarheidsonderzoek, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd.
2. In te stemmen met het starten van het MOB op een tijdelijke locatie (KA-huis), na afstemming met huurder (stichting voor Jeugd en Jongeren) en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026.
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging BW2026-04.

**9.I Eerste wijziging financiële verordening 2023, controleprotocol 2025 en normenkader 2025**

Met de aantekening dat Ons Roerdalen heeft tegengestemd, besluit de gemeenteraad, overeenkomstig het voorstel van het college van burgmeester en wethouders:
De eerste wijziging van de financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023 vast te stellen.

**9.II Controleprotocol 2025 en normenkader 2025.**

Met de aantekening dat Ons Roerdalen heeft tegengestemd, besluit de gemeenteraad, overeenkomstig het voorstel van het college van burgmeester en wethouders:
De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;
1. Het controle protocol vast te stellen
2. Het normenkader 2025 vast te stellen

De voorzitter sluit de vergadering om 20.41 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 12 maart 2026

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**Overzicht ingediende vragen ex. artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad**
Behandelingsdatum: 29 januari 2026

1. **Raadslid mevrouw M. Schotemeijer (PvdA-GroenLinks), betreft artikel Weekmail 2 inzake langdurig arme inwoners**

In de Weekmail nr 2 las ik het volgende en ik citeer:
Roerdalen had vorig jaar 125 langdurig arme inwoners. Dit aantal is in vergelijking met het jaar daarvoor gelijk gebleven.
Mijn vagen:

- Zijn deze inwoners bekend bij de gemeente?
- Zijn er ook kinderen bij betrokken?
- Wat kunnen we en wat gaan we er aandoen om deze inwoners uit de armoede te halen?

2. **Raadslid de heer H. van der Linden (Ons Roerdalen) inzake natuurvergunningen veehouderijen Echt en Montfort**

De Raad van State heeft recent geoordeeld dat de provincie Limburg opnieuw moet beslissen over de natuurvergunningen van twee veehouderijen in Echt en Montfort.
Deze vergunningen zijn in 2019 verleend op basis van het inmiddels ongeldig verklaarde Programma Aanpak Stikstof (Pas).
De procedures zijn aangespannen door Mobilisation for Environment (MOB) en de Vereniging Leefmilieu.
De Raad van State heeft de provincie maximaal 20 weken de tijd gegeven om de vergunningen te wijzigen of in te trekken en stelt nadrukkelijk dat de provincie beter moet aantonen dat aangekondigde maatregelen daadwerkelijk leiden tot stikstofreductie en natuurherstel.
Omdat een van de bedrijven gevestigd is in deze gemeente heeft Ons Roerdalen hierover de volgende vragen.

1. Is het college van B&W bekend met de uitspraak van de Raad van State inzake de natuurvergunning van de veehouderij in Montfort? Zo ja sinds wanneer?
2. Heeft de gemeente Roerdalen dan wel de MER op enige wijze een rol gespeeld in de vergunningverlening aan het bedoelde bedrijf?
3. Indien dit het geval is wat was die rol en wat was het standpunt van B&W in deze, immers er wordt het standpunt ingenomen dat de stikstofuitstoot verminderde en de natuur zal verbeteren hetgeen door de Raad van State wordt betwist?
4. Heeft de betrokken veehouder contact opgenomen met het College van B&W zowel ten tijde van de vergunningverlening als nu die ter discussie staat om te overleggen/te informeren over de gevolgen voor zijn bedrijf indien de vergunning niet verleend zou worden/wordt ingetrokken.?
5. Welke rol ziet het college in het vervolgtraject eventueel in samenwerking met de provincie in deze casus b.v. als er door de betrokken veehouder om hulp en ondersteuning wordt gevraagd nu er toch essentiële vergunningen ter discussie staan die het voortbestaan van zijn bedrijf kunnen bedreigen?

**3. Raadslid de heer J. Vogels (CDA) algemene ontheffing tijdens WK voetbal**

Voorzitter
Dit jaar vindt het WK voetbal plaats aan de overkant van de oceaan en het tijdsverschil met Nederland kan de horeca parten gaan spelen. Denk aan wedstrijden van het Nederlands elftal midden in de nacht.
Als voorbeeld: tijdens de poulefase speelt Nederland tegen Tunesië op 26 juni om 01.00 uur.
We gaan ervan uit dat oranje zeker de kwartfinale gaat halen en dan komen er waarschijnlijk meer wedstrijden vroeg in de ochtend.
Het is nog niet duidelijk wanneer en hoe laat, maar regeren is vooruitzien.

Onze vraag is of het mogelijk is dat tijdens de wedstrijden van het Nederlands elftal die buiten de sluitingstijd van de horeca vallen (en dat is 03.00 uur) een algemene ontheffing van het sluitingsuur ( bv 1 uur voor en 1 uur na de wedstrijd) gegeven kan worden voor horecagelegenheden die hier behoefte aan hebben. Gedacht kan worden aan een gemeentebrede ontheffing.
Dit pro-actief handelen van de gemeente zal voor beide partijen een goede oplossing zijn.

**4. Raadslid de heer P. Joris (PvdA-GroenLinks) inzake Plaatsnaamborden met Limburgse naam.**

Op 6-7-23 is motie 2023M06 aangenomen inzake het Limburgs en tweetalige plaatsnaamborden. Mondeling heeft de wethouder tijdens die vergadering uitgelegd dat dit gebeurt zodra de borden worden vervangen naar Europese normen (data top 15, met een afbeelding van een dorp/kern erop). In de beantwoording van onze e-mailvragen op 11-4-25 viel te lezen dat we een voorraad oude komborden hadden en deze eerst opgemaakt werden om zo ook de eenduidigheid en uniformiteit te waarborgen. Dit leidde tot RIB van 10-11-25, waarin werd gesteld "*Besloten is de plaatsnamenborden te vervangen door tweetalige plaatsnamenborden wanneer deze aan vervanging toe zijn. We verkennen de mogelijkheden en financiële consequenties om de borden in drie of zes jaar te vervangen".*
Inmiddels zijn op verschillende plaatsen (Posterholt, Melick en Paarlo) borden aangepast naar de Europese normen, maar verbazingwekkend genoeg niet overal en zonder Limburgse plaatsnaam. Eenduidigheid en uniformiteit is dus geen belemmering meer. Hoe zit dit? Graag willen wij helderheid over wat er nu gaat gebeuren en wat we kunnen verwachten. Betekent dit nu dat we onnodig dubbel geld kwijt zijn?

**5. Raadslid de heer P. Joris (PvdA-GroenLinks) inzake Jaarverslag Adviesraad Sociaal Domein**

Er is nog geen jaarverslag over 2025 van de ASD binnen. Wij weten dat dit voor 1-4-26 binnen moet zijn volgens de verordening. In 2024 en 2025 zijn er niet veel adviezen afgegeven, zover bij ons bekend en vermeld staat op de site van ASD. Ons bereiken ook signalen dat er een groot verloop is en dat baart ons zorgen. Kan de wethouder hier meer uitleg over geven en kan de wethouder toezeggen hier vinger aan de pols te houden, zodat een stabiel en onpartijdig ASD gewaarborgd blijft?

6. **Raadslid de heer P. Joris (PvdA-GroenLinks) inzake Prestatieafspraken met Wonen Limburg voor een vermogenstoets,**

In het artikel van de Limburger van 13-1-26 hebben we kunnen lezen dat er in Limburg 494 gevallen zijn van mensen die een sociale huurwoning huren, terwijl deze één of meerdere koopwoningen bezitten. En dit vinden wij enigszins verontrustend in tijden van lange wachtlijsten, woningnood en beperkte doorstroom. Onze vraag aan de wethouder: speelt dit ook in Roerdalen? En zo ja, kan de wethouder informeren bij Wonen Limburg of een vermogenstoets ingevoerd kan worden bij nieuwe verhuurders?

gemeente roerdalen

Agenda raadsvergadering gemeente Roerdalen
donderdag 29 januari 2026

Aanvangstijdstip: 19.30 uur vragenhalfuurtje en aansluitend raadsvergadering

| Nr. | Onderwerp | Commissie-behandeling | Aard Behandeling |
|---|---|---|---|
| 01 | Vaststelling raadsagenda 29 januari 2026 | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 02 | Spreekrecht | n.v.t. | Ter informatie |
| | | | |
| 03 | Lijst ingekomen stukken | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 04 | Vaststelling besluitenlijst 11 december 2025 | n.v.t. | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 05 | Subsidie OLS 2026 | 06-01-2026 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 06 | Aanvraag rijkssubsidie suppletieregeling opsporen en ruimen niet gesprongen explosieven 2025 - 2026 | 06-01-2026 | Ter besluitvorming |
| | | | |
| 07 | GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord - Ontwerp-begrotingswijziging 2026 | 06-01-2026 | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 08 | Besluitvorming Mensontwikkelbedrijf (MOB) | 06-01-2026 | Ter bespreking/besluitvorming |
| | | | |
| 09 | Eerste wijziging financiële verordening 2023, controleprotocol 2025 en normenkader 2025 | 06-01-2026 | Ter bespreking/besluitvorming |

St. Odiliënberg, maandag 12 januari 2026

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,

ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Lijst ingekomen stukken |
| Indiener agendapunt: | Burgemeester |
| Portefeuillehouder: | n.v.t. |
| Contactpersoon: | Monique Heijnens, griffier |
| Bijlage(n): | Lijst ingekomen stukken, periode 29 november 2025 - 16 januari 2026 |
| Bijlage(n) ter inzage: | n.v.t. |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

Hierbij wordt invulling gegeven aan de wettelijke plicht van de burgemeester om in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad mededeling te doen van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken.

**Bevoegdheid**

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid vloeit voort uit het bepaalde in artikel 74 van de Gemeentewet en artikel 22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad.

**Reden besluit**

Het betreft een formele bevestiging van de kennisname van de ontvangst van de aan de gemeenteraad gerichte stukken in de aangehaalde periode.

**Gevraagd besluit**

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken van 29 november 2025 tot en met 16 januari 2026 .

**Risico's**

n.v.t.

**Toelichting**

In artikel 22 van het Reglement van orde van de gemeenteraad 2023 (RvO) is vastgelegd dat bij de raad ingekomen stukken via het raadsinformatiesysteem aan raadsleden ter beschikking worden gesteld en daarnaast op een lijst worden geplaatst die eveneens aan raadsleden ter beschikbaar wordt gesteld.
U wordt hierbij gevraagd kennis te nemen van de wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

**Middelen**

n.v.t.

**Planning en uitvoering**

n.v.t.

**Evaluatie**

n.v.t.

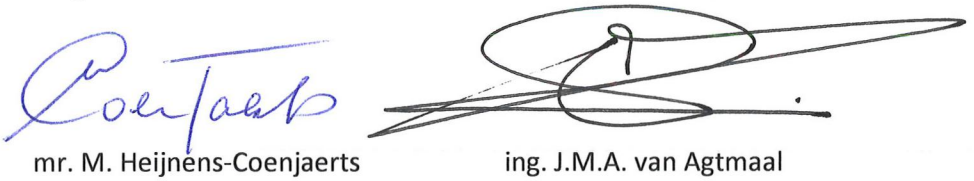
**Communicatie en participatie**

n.v.t.

Sint Odiliënberg, 12 januari 2026

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,



mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**Raadsbesluit** **Jaar 2026/01/29/03**

Onderwerp: Lijst ingekomen stukken

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het Raadspresidium van 12 januari 2026

gelet op artikel 74 van de Gemeentewet

gelet op artikel 22 van het Reglement van Orde Gemeenteraad 2023

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

Kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken periode 29 november 2025 tot en met 16 januari 2026.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

# Ingekomen stukken Raad 29 november 2025 tot en met 16 januari 2026

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening (griffie) |
|---|---|---|---|---|---|
| Informatiebrief zienswijze tegen ontwerpvergunning Provincie Limburg voor PFAS - lozing door CFS B.V. | 14-01-2026 | 16-01-2026 | 62583-266105 | Gemeente Weert, college van burgemeester en wethouders | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 26-001 - Ledenraadpleging 'Onderhandelaarsresultaat Cao Aan de slag 2026 - 2027' | 14-01-2026 | 16-01-2026 | 62583-266094 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| SMR's Toekomst of hype? | 13-01-2026 | 16-01-2026 | 62583-266080 | Wise Nederland | Voor kennisgeving aannemen |
| Save the date - bijeenkomst raad continuïteitsplan Mutsaersstichting * | 15-01-2026 | 15-01-2026 | 62583-266029 | Lysias Advies | Voor kennisgeving aannemen |
| Kadernota GR RD Maasland 2027 | 14-01-2026 | 14-01-2026 | 62583-265997 | Reinigingsdienst (RD) Maasland | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief prestatieafspraken 2026-2027 | 23-12-2025 | 12-01-2026 | 62583-265666 | Gemeente Roerdalen, college van B en W | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 25-066 - Wijziging Model Marktverordening 19 december 2025 | 19-12-2025 | 09-01-2026 | 62583-265528 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 25-065 Model Re-integratie-verordening | 18-12-2025 | 09-01-2026 | 62583-265524 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging Essent inzake Bijeenkomst Energiekloof en energiearmoede | 09-01-2026 | 09-01-2026 | 62583-265570 | Essent | Voor kennisgeving aannemen |

gemeente roerdalen

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening (griffie) |
|---|---|---|---|---|---|
| Uitnodiging Nieuwjaarsbijeenkomst 15-01-2026 Raad voor het Openbaar Bestuur | 07-01-2026 | 07-01-2026 | 62583-265385 | Raad Openbaar Bestuur (ROB) | Voor kennisgeving aannemen |
| Stop de werkwijze van de Jeugdbescherming – een bundeling van politieke instrumenten. | 06-01-2026 | 06-01-2026 | 62583-265357 | Stichting Dutch Child Center | Voor kennisgeving aannemen |
| Kadernota 2027 VRLN | 06-01-2026 | 06-01-2026 | 62583-265350 | Veiligheids Regio Limburg-Noord (VRLN) | Voor kennisgeving aannemen |
| Toezichtvorm Begroting 2026: Respressief Toezicht | 16-12-2025 | 06-01-2026 | 62583-265332 | Provincie Limburg | Voor kennisgeving aannemen |
| Voorgenomen wetswijziging: Wet aanpassing Regeling dienstverlening aan huis (Rdah) voor het persoonsgebonden budget | 05-01-2026 | 05-01-2026 | 62583-265213 | PerSaldo | Voor kennisgeving aannemen |
| Motie Huis op de Rots | 29-12-2025 | 29-12-2025 | 62583-265132 | Gids Netwerk foundation | Voor kennisgeving aannemen |
| Informatie toekomst De Roerparel | 28-12-2025 | 28-12-2025 | 62583-264878 | Voorzitter en beheerder De Roerparel | Voor kennisgeving aannemen |
| De sabbatdag van God is op zaterdag | 25-12-2025 | 25-12-2025 | 62583-264935 | Burger | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief - Overnemen voorfinanciering kindgerelateerde bouwdelen van BS 't Kempke | 23-12-2025 | 23-12-2025 | 62583-264750 | Gemeente Roerdalen, college van b en w | Voor kennisgeving aannemen |
| Brief aan de gemeenteraad - Artikel 33 vragen tijdelijke woningen Montfort | 23-12-2025 | 23-12-2025 | 62583-264749 | Gemeente Roerdalen, college van b en w | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging Nieuwjaarsbijeenkomst 15 januari 2026 | 23-12-2025 | 23-12-2025 | 62583-264694 | Raad Openbaar Bestuur (ROB) | Voor kennisgeving aannemen |

gemeente roerdalen

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening (griffie) |
|---|---|---|---|---|---|
| Informatiebrief BsGW - december 2025 | 22-12-2025 | 23-12-2025 | 62583-264614 | BsGW | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht - Mensontwikkelbedrijf | 22-12-2025 | 22-12-2025 | 62583-264563 | Gemeente Roerdalen, communicatie | Voor kennisgeving aannemen |
| Opnieuw vertraging rapport RK | 22-12-2025 | 22-12-2025 | 62583-264561 | Rekenkamer Maasgouw, Rekenkamer Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Ongevraagd advies MOB Adviesraad Sociaal Domein Roerdalen | 17-12-2025 | 17-12-2025 | 62583-264428 | Adviesraad Sociaal Domein Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| BsGW Bestuursrapportage 3e kwartaal 2025 | 17-12-2025 | 17-12-2025 | 62583-264433 | BsGW | Voor kennisgeving aannemen |
| Brief met betrekking tot begrotingwijziging 2025-2 en Kadernota 2027 | 16-12-2025 | 17-12-2025 | 62583-264313 | SC MER | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging nieuwjaarsreceptie gemeente Roerdalen | 15-12-2025 | 15-12-2025 | 62583-264189 | Gemeente Roerdalen, college van b en w | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging bijeenkomst Welzijn-wonen-zorg visie op 13 januari 2026 | 15-12-2025 | 15-12-2025 | 62583-264146 | Gemeente Roerdalen, wethouders Slangen en Vestjens | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging Sleuteloverdracht vrijdag 13 februari 2026 | 15-12-2025 | 15-12-2025 | 62583-264140 | Gemeente Roerdalen, burgemeester J. van Agtmaal | Voor kennisgeving aannemen |
| Raad van state aanvullende stukken Huysbongerdweg 4 Montfort | 11-12-2025 | 12-12-2025 | 62583-264055 | Raad van State | Behandeling overdragen aan B&W |
| Ledenbrief -062 - Wijziging Model Verordening rechtspositie raads - en commissieleden en | 12-12-2025 | 12-12-2025 | 62583-264053 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |

gemeente roerdalen

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening (griffie) |
|---|---|---|---|---|---|
| Model Regeling rechtspositie burgemeester en wethouder | | | | | |
| Robuuste omgevingsdienst NML nieuwsbrief dec 2025 editie 6 | 12-12-2025 | 12-12-2025 | 62583-264031 | Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg | Voor kennisgeving aannemen |
| Online community voor raadsleden | 11-12-2025 | 11-12-2025 | 62583-263868 | Raadsledencursus.nl | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht sluiting woning Posterholt | 10-12-2025 | 10-12-2025 | 62583-263823 | Gemeente Roerdalen, communicatie | Voor kennisgeving aannemen |
| Uitnodiging behandeling Bp Huysbongerdweg 4 te Montfort 17 december 2025 | 09-12-2025 | 10-12-2025 | 62583-263685 | Raad van State | Behandeling overdragen aan B&W |
| Raadsinformatiebrief Einde uitvoeringstermijn zonnepanelenproject Roerdalen | 02-12-2025 | 09-12-2025 | 62583-263685 | Gemeente Roerdalen, college van B en W Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Promotie Klein Geluk uit Roerdalen | 02-12-2025 | 09-12-2025 | 62583-263659 | Gemeente Roerdalen, college van B en W Roerdalen | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 25- 060 LOGA - nr. 25 / 06 - RVU zware beroepen en andere cao - afspraken | 05-12-2025 | 08-12-2025 | 62583-263512 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| No plastic filter campagne | 08-12-2025 | 08-12-2025 | 62583-263508 | Fair Resource Foundation | Voor kennisgeving aannemen |
| Roerdalen autismevriendelijker te maken | 05-12-2025 | 05-12-2025 | 62583-263509 | Nederlandse Vereniging voor Autisme (NVA) | Voor kennisgeving aannemen |

gemeente roerdalen

| Onderwerp | Datum stuk | Datum ontvangst | Poststuknr. | Afzender | Advies afdoening (griffie) |
|---|---|---|---|---|---|
| Uitnodiging Roerdalen Bp Huysbongerdweg 4 Montfort | 05-12-2025 | 05-12-2025 | 62583-263510 | Raad van State | Behandeling overdragen aan B&W |
| Uitnodiging Stemwijzer Start | 04-12-2025 | 05-12-2025 | 62583-263475 | ProDemos | Voor kennisgeving aannemen |
| Ledenbrief 25-059 Model verzamelbeleidsregels Participatiewet in balans fase 1 | 05-12-2025 | 05-12-2025 | 62583-263393 | VNG | Voor kennisgeving aannemen |
| Raadsinformatiebrief Zienswijze ontwerp-Nota ruimte | 04-12-2025 | 04-12-2025 | 62583-263387 | Gemeente Roerdalen, college van b en w | Voor kennisgeving aannemen |
| Persbericht sluiting woning Posterholt | 04-12-2025 | 04-12-2025 | 62583-263385 | Gemeente Roerdalen, communicatie | Voor kennisgeving aannemen |
| Ruimte voor de camper : kansen en leaders voor gemeentelijk beleid | 02-12-2025 | 02-12-2025 | 62583-263233 | NKC | Voor kennisgeving aannemen |
| Nieuwsbrief tussen links en rechts, dec 2025 | 01-12-2025 | 01-12-2025 | 62583-263018 | Regering van nationale eenheid | Voor kennisgeving aannemen |

# Besluitenlijst vergadering gemeenteraad Roerdalen

op donderdag 11 december 2025

**Aanwezig**

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | ing. J.M.A. van Agtmaal |
| Griffier: | mw. mr. M. Heijnens-Coenjaerts |
| Leden: | J. Roubroeks, CDA<br>J. Vogels, CDA<br>R.J.H. Vrinzen, CDA<br>L.M.E.G.M. Wolters, CDA<br>mw. G.J.C.M. van Elmpt, Democraten Roerdalen<br>R.A.L.J. Joosten, Democraten Roerdalen<br>F.C. Peeters, Democraten Roerdalen<br>C.P.E. Thoolen, Democraten Roerdalen<br>H.M.V. van der Linden, Ons Roerdalen<br>mw. M.J.A. Thevissen, Ons Roerdalen<br>P.G.A. Joris, PvdA-GroenLinks<br>C.H.A. Moorman, PvdA-GroenLinks<br>mw. A.M.W. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks<br>mw. A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!<br>mw. K. Hermans-Roelofs, Roerstreek Lokaal!<br>W.L.C. Van Pol, Roerstreek Lokaal!<br>R.P.T. van den Waardenberg, Roerstreek Lokaal!<br>mw. E.M.J. Willems, Roerstreek Lokaal!<br>A.G.M. Wolters, Roerstreek Lokaal! |

**Tevens aanwezig**

| | |
|---|---|
| Wethouder(s): | F.C.J. Demarteau<br>R.H.G. Slangen<br>A.C.A.G. Smits<br>mw. L. Vestjens |
| Gemeentesecretaris: | ing. L.H.C. Bijl |
| Verslaglegging: | mw. W.M.J.M. Jongen-van den Camp |

**Opening**

De vergadering wordt geopend om 19.57 uur. Het getrokken volgnummer, dat bepaalt bij welk lid ingeval van hoofdelijke stemming de stemming begint, is nummer 4, de heer R. Joosten.

**1. Vaststelling raadsagenda 11 december 2025**

De voorzitter wijst erop dat er drie Moties vreemd aan de orde van de dag als agendapunt 16, resp. 17 en 18 aan de voorlopige agenda van de raad zijn toegevoegd.
Namelijk:

- 16. Motie Vreemd aan de orde van de dag (registratienummer 2025M15) Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede ingediend door mevrouw M. Schotemeijer.
- 17. Motie Vreemd aan de orde van de dag (registratienummer 2025M16) Weerbare meiden, sterke vrouwen ingediend door mevrouw G. van Elmpt.
- 18. Motie Vreemd aan de orde van de dag (registratienummer 2025M17) Onderzoek naar stimulering van A-Diploma zwemmen in Roerdalen ingediend door de heer C. Thoolen.

Verder deelt de voorzitter mede dat ondanks het feit dat agendapunt 7. Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie) als hamerstuk is opgenomen, deze vanwege meerdere verzoeken iets uitgebreider zal worden behandeld zodat de fracties hun “stemverklaring” kunnen afleggen.

Met inachtneming van het vorenstaande besluit de raad zonder stemming de agenda van de vergadering van 11 december 2025 vast te stellen.

**2. Benoeming leden rekenkamer Roerdalen**

De gemeenteraad besluit bij acclamatie:
1. De heer ir. B.A.J. (Bart) Seesing te benoemen tot voorzitter van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026;
2. De heer S. (Sander) Jennissen te benoemen tot lid van de Rekenkamer Roerdalen per 1 januari 2026.

In overeenstemming met het bepaalde in artikel 81g van de Gemeentewet leggen de heer B.A.J. Seesing en de heer S. Jennissen beiden de verklaring en belofte af.

**3. Spreekrecht burger**

Er wordt met inachtneming van de criteria zoals opgenomen in het reglement van orde van de gemeenteraad geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

**4. Lijst ingekomen stukken**

Zonder stemming besluit de gemeenteraad kennis te nemen van de lijst ingekomen stukken (periode 18 oktober tot en met 28 november 2025).

**5. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 30 oktober 2025**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 30 oktober 2025 vast te stellen.

**6. Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 6 november 2025**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, de besluitenlijst van de raadsvergadering van de gemeente Roerdalen van 6 november 2025 vast te stellen.

**7. Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-.
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

**8. Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders, rekening houdend met de nota van wijzigingen van 2 december 2025;

de "Verordening onroerende-zaakbelastingen Roerdalen 2026" vast te stellen.

**9. Wijziging MGR Sociaal Domein Limburg-Noord**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 1, vierde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot het besluiten tot:

a. wijziging van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord overeenkomstig het aan de raad gezonden ontwerpbesluit;
b. deelname aan samenwerkingsmodule 1 van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein Limburg-Noord.

**10. Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2026**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. De Verordening voorzieningen leerlingenvervoer 2021 in te trekken per 1 januari 2026.
2. De navolgende Verordening leerlingenvervoer 2026 gemeente Roerdalen vast te stellen:

## 11. Vierde wijziging Gemeenschappelijke Regeling Westrom toestemming tot wijziging

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,
Het college toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling Westrom te wijzigen conform bijgevoegd ontwerpbesluit.

## 12. Overdracht buitenzwembad ’t Ploensjbad aan Stichting ’t Ploensjbad

### Toezegging

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan te onderzoeken of het mogelijk is om na 1 januari 2026 een gezamenlijke energieafnemer met de school, sporthal en zwembad te vormen (energie-hub) voor opslag en verbruik van de zonnepanelenenergie (toezegging reg. nr. 2025-36).

Wethouder J. Smits heeft ter vergadering de toezegging gedaan om direct na het positief genomen besluit tot actie over te gaan (start aanbesteding) om ervoor te zorgen dat het zwembad zo snel mogelijk wordt opgeknapt en operationeel wordt (toezegging reg. nr. 2025-37).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting ’t Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting ’t Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad ’t Ploensjbad over te dragen aan Stichting ’t Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor ‘t Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.

De vergadering wordt geschorst om 20.36 uur. De vergadering wordt heropend om 20.44 uur.

## 13. Accommodatiebeleid 2025-2035

De heer H. van der Linden dient namens de fractie Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2025M18) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen;

de consultaties in de kernen over het accommodatiebeleid 2025-2035 zo in te richten dat binnen 5 werkdagen het verslag over deze consultatie met eventuele besluiten bij de raadsleden wordt aangeleverd.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M18).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M18:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De heer H. van der Linden dient namens de fractie Ons Roerdalen een motie (registratienummer 2025M19) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen;

om het accommodatiebeleid 2025-2035 te voorzien van een gedegen evaluatiebeleid.
Dit bevat bij aanvang van het onderdeel dat vanuit het accommodatiebeleid wordt opgestart tenminste per onderwerp/onderdeel;

- De startsituatie;
- De gewenste eindsituatie;
- De start en eindtijd van het onderwerp/ onderdeel;
- De beschikbare financiën voor het onderwerp/onderdeel;
- De geplande evaluatie data en deelnemers.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M19)

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M19:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ondersteunen.

Mevrouw Schotemeijer dient namens de fractie PvdA-GroenLinks een motie (registratienummer 2025M20) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgeroepen:

- Alsnog het accommodatiebeleid 2014-2025 te evalueren.
- De raad over de voortgang te informeren, conform de eerder gedane toezeggingen in de Raadsvergadering van 20 april 2023 en recent in de Raadsadviescommissie van 17 november 2025.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M20).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M20:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De heer W. van Pol dient namens de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA een amendement (registratienummer 2025A13) in, waarmee wordt voorgesteld om ten aanzien van de geplande dorpsgesprekken het navolgende beslispunt aan het (concept) raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
    - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse kosten (exploitatie) voor de gemeente in principe gemeente breed niet worden verhoogd.
    - Onderlegger is het overzicht over de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
    - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
    - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2025A13).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2025A13:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ontraden.

De heer W. van Pol dient namens de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA een motie (registratienummer 2025M21) in, waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht:

- Duidelijkheid te verschaffen over verantwoordelijkheden van de (beheers-) stichtingen en verenigingen enerzijds, en de gemeente anderzijds;
- Zorg te dragen dat er begrip is voor elkaars taak en rol;
- Een verantwoordelijk ambtenaar accommodatiebeleid te benoemen, die aanwezig is bij de dorpsgesprekken om de continuïteit te waarborgen;
- Een vast aanspreekpunt voor zowel gemeente als (beheers-)stichtingen en verenigingen in te zetten, waardoor vragen altijd bij de juiste personen terecht komen en beantwoord worden.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M21).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M21:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan geen bezwaar tegen de voorliggende motie te hebben en ondersteunt deze.

**Toezeggingen:**

Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan dat hetgeen in de richtinggevende nota of kader staat, nog niet in beton gegoten is. De definitieve uitkomsten zijn volgend jaar te zien.

Wethouder F. Demarteau heeft ter vergadering de toezegging gedaan de evaluatie van het accommodatiebeleid 2025-2035 aan de voorkant te zullen inplannen. (toezegging reg. nr. 2025-38).

Gezien de beraadslagingen trekt de heer H. van der Linden de door Ons Roerdalen ingediende Motie 2025M18 in.

De vergadering wordt geschorst om 21.37 uur
De vergadering wordt hervat om 21.46 uur

De heer W. van Pol trekt gezien de beraadslagingen Amendement 2025A13 in en dient een nieuw amendement in met reg. nr. 2025A14 waarin wordt voorgesteld het navolgende beslispunt aan het (concept)raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
    - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente in principe gemeentebreed niet worden verhoogd.
    - Uitganspunt is het overzicht van de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
    - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
    - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Kortheidshalve wordt verwezen naar het bij deze besluitenlijst gevoegde amendement (registratienummer 2025A14).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot het ingediende amendement 2025A14:
het college van burgemeester en wethouders geeft aan het amendement te ondersteunen.

De voorzitter legt het amendement 2025A14, ingediend door de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA, ter besluitvorming voor aan de raad.
De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
Het amendement 2025A14 is daarmede unaniem aangenomen.

De voorzitter legt het (geamendeerde) besluit ter besluitvorming voor aan de raad.

De gemeenteraad besluit met inachtneming van het aangenomen amendement (reg. nr. 2025A14)
1. De richtinggevende nota “Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035” als beleidskader vast te stellen.
2. In te stemmen met de begrotingswijziging nr. 2026-03.
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.
4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
    - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente in principe gemeentebreed niet worden verhoogd.
    - Uitganspunt is het overzicht van de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
    - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
    - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

De voorzitter legt de motie 2025M19, ingediend door de fractie Ons Roerdalen ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De motie 2025M19 is daarmede unaniem aangenomen.

De voorzitter legt de motie 2025M20, ingediend door de fractie PvdA-GroenLinks ter besluitvorming voor aan de raad.

Mevrouw Schotemeijer verzoekt om hoofdelijke stemming.

De volgende raadsleden hebben vóór gestemd:
R. Joosten, P. Joris, C. Moorman, F. Peeters, M. Schotemeijer, C. Thoolen, L. Wolters en G. van Elmpt-Huts .
De volgende raadsleden hebben tegen gestemd:
A. Eichholtz, K. Hermans-Roelofs, H. van der Linden, W. van Pol, J. Roubroeks, M. Thevissen, J. Vogels, R. Vrinzen, R. van den Waardenberg, E. Willems en A. Wolters.
De motie 2025M20 is daarmede verworpen. (8 vóór -11 tegen)

De voorzitter legt de motie 2025M21, ingediend door de fracties Roerstreek Lokaal! en het CDA ter besluitvorming voor aan de raad.

De fractie(s) van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben vóór gestemd.
De motie 2025M21 is daarmede unaniem aangenomen.

**14. Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg**

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

**15. Vierde wijziging verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen**

**Toezegging:**

Wethouder L. Vestjens heeft ter vergadering de toezegging gedaan het jaarverslag Leerplicht 2025 (via gemeente Roermond) met de raad te delen (toezegging reg. nr. 2025-39).

De gemeenteraad besluit, zonder stemming, overeenkomstig het voorstel van het college van burgemeester en wethouders,

1. Vast te stellen de navolgende Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020, vierde wijziging.

**16. Motie vreemd aan de orde van de dag - Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede**

Door de fractie van de PvdA-GroenLinks is de motie vreemd aan de orde van de dag; Gebruikmaken van de landelijke bijdrage bij de aanpak van energiearmoede (registratienummer 2025M15), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college verzocht/opgeroepen om:
1. Gebruik te maken van de door het Rijk beschikbaar gestelde financiële middelen.
2. Te inventariseren welke inwoners in aanmerking komen voor een bijdrage en deze te verstrekken.
3. De raad hierover op een later tijdstip te informeren.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M15).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M15: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

Gehoord de beraadslagingen trekt mevrouw Schotemeijer de Motie reg. nr. 2025M15 in.

**17. Motie vreemd aan de orde van de dag - Weerbare meiden, sterke vrouwen**

Door de fractie van Democraten Roerdalen is de motie vreemd aan de orde van de dag; - Weerbare meiden, sterke vrouwen (registratienummer 2025M16), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college opgeroepen om:
- Te onderzoeken op welke wijze weerbaarheidstrainingen, waaronder vechtsporten, kunnen worden ingezet als middel voor preventie en versterking van weerbaarheid bij meisjes en jonge vrouwen;
- Hierbij actief samenwerking te zoeken met lokale sportaanbieders, zorgprofessionals, scholen en maatschappelijke organisaties;
- De gemeenteraad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2026 te informeren over de uitkomsten, mogelijkheden en kosten, inclusief aandacht voor pedagogische verantwoording en veiligheid;
- Te verkennen of subsidie of ondersteuning via bestaande regelingen mogelijk is, zodat deelname voor iedereen toegankelijk is.

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M16).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M16: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie overbodig te achten.

De voorzitter legt de motie 2025M16, ingediend door de fractie Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fractie van Democraten Roerdalen heeft vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
De motie 2025M16 is daarmede verworpen.

**18. Motie vreemd aan de orde van de dag – Onderzoek schoolzwemmen A-Diploma zwemmen in Roerdalen**

Door de fractie van Democraten Roerdalen is de motie vreemd aan de orde van de dag; - Onderzoek schoolzwemmen A-diploma zwemmen in Roerdalen (registratienummer 2025M17), ingediend.

In de betreffende motie wordt het college opgeroepen om:
- Te onderzoeken op welke wijze binnen de gemeente Roerdalen een slimme variant van schoolzwemmen gerealiseerd kan worden, specifiek gericht op het behalen van het zwemdiploma A;
- In dit onderzoek scenario's mee te nemen waarbij:
  - Kinderen zonder A-diploma in groep zes worden bereikt;
  - Het zwemmen buiten of tijdens onderwijstijd georganiseerd wordt;
  - Samenwerking wordt gezocht met scholen en zwemaanbieders;
  - De kosten, uitvoerbaarheid en draagvlak in kaart worden gebracht;
- De resultaten van dit onderzoek en een mogelijke uitvoeringsstrategie aan de raad voor te leggen voor eind Q2 - 2026;

Kortheidshalve wordt verwezen naar de bij deze besluitenlijst gevoegde motie (registratienummer 2025M17).

Het standpunt van het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de ingediende motie 2025M17: het college van burgemeester en wethouders geeft aan de motie te ontraden.

De voorzitter legt de motie 2025M17, ingediend door de fractie Democraten Roerdalen, ter besluitvorming voor aan de raad.

De fracties van Democraten Roerdalen heeft vóór gestemd.
De fracties van het CDA, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! hebben tegen gestemd.
De motie 2025M17 is daarmede verworpen.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.07 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 29 januari 2026.

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Ingetrokken
11/12/2025

# Amendement

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 13

Registratienummer: 2025 A 13

Onderwerp: Accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

Ondergetekende stelt voor om ten aanzien van de geplande dorpsgesprekken het navolgende beslispunt aan het (concept) raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
   - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse kosten (exploitatie) voor de gemeente in principe gemeente breed niet worden verhoogd.
   - Onderlegger is het overzicht over de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
   - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
   - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Toelichting:
Voor het voeren van gesprekken is van belang dat de verwachtingen van de gesprekspartners helder zijn. De gesprekken moeten leiden tot toekomstige voorzieningen om onze kernen leefbaar te houden. Voorzieningen waarin wordt samengewerkt en waar mensen elkaar kunnen ontmoeten op velerlei manieren. Echter ook voorzieningen die financieel haalbaar zijn.

Marlies Willems, Roerstreek Lokaal!

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

11/12/2025 Aangenomen, Unaniem

# Amendement

Raadsvergadering: 11 december 2025

Agendapunt: 13

Registratienummer: 2025A14

Onderwerp: Accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

Ondergetekende stelt voor om ten aanzien van de geplande dorpsgesprekken het navolgende beslispunt aan het (concept) raadsbesluit toe te voegen:

4. Tijdens de dorpsgesprekken en uitwerking daarvan in elk geval de volgende onderwerpen aan de orde te laten komen:
   - Uitgangspunt is dat de jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente in principe gemeente breed niet worden verhoogd.
   - Uitgangspunt is het overzicht van de huidige situatie met onder andere bezettingsgraad, exploitatie en stand van zaken onderhoud gebouwen.
   - Knelpunten, zorgen en behaalde resultaten tot nu worden besproken en in het verslag opgenomen.
   - Een heldere afweging met visie van de deelnemers waarom bij dit dorp gekozen wordt voor het voorgestelde uitvoeringsplan.

Toelichting:
Voor het voeren van gesprekken is van belang dat de verwachtingen van de gesprekspartners helder zijn. De gesprekken moeten leiden tot toekomstige voorzieningen om onze kernen leefbaar te houden. Voorzieningen waarin wordt samengewerkt en waar mensen elkaar kunnen ontmoeten op velerlei manieren. Echter ook voorzieningen die financieel haalbaar zijn.

M. Willems, Roerstreek Lokaal!

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

11/12/2025
Ingetrokken

# Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025

Agendapunt : 13

Registratienummer : 2025 M 18

Onderwerp : Informatie accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 11 december 2025,

**Constaterende dat:**

- Het accommodatiebeleid 2025-2035 in procedure gaat wat ongetwijfeld invloed zal hebben op de gemeenschappen in de gemeente Roerdalen;
- Per kern er een consultatie plaatsvindt over dit beleid met inwoners verenigingen en organisaties;
- Dat mogelijk geconcludeerd gaat worden dat niet alles wat gevraagd en/of wordt voorgesteld/haalbaar is en uitgevoerd gaat worden;
- Daardoor teleurstellingen ontstaan en het niet ondenkbaar is dat raadsleden daarop aangesproken worden.

**Overwegende dat:**

- Raadsleden op de hoogte dienen te zijn van het verloop van deze consultaties die plaatsvinden;
- Pas als zij dat zijn er adequaat gereageerd kan worden op vragen/opmerkingen van burgers die zij stellen n.a.v. de consultaties;
- Daarom de informatie over het verloop van de consultaties binnen korte tijd bij de raadsleden bekend moet zijn.

**Roept het College op:**
De consultaties in de kernen over het accommodatiebeleid 2025-2035 zo in te richten dat binnen 5 werkdagen het verslag over deze consultatie met eventuele besluiten bij de raadsleden wordt aangeleverd.

En gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden, Ons Roerdalen

11/12/2025

Unaniem aangenomen.

# Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025

Agendapunt : 13

Registratienummer : 2025 M 19

Onderwerp : Evaluatie accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op 11 december 2025,

**Constaterende dat:**

- De motie 2023 MO2 betreffende de evaluatie van het accommodatiebeleid 2014-2025 slechts ten dele uitgevoerd is;
- Dit pas een jaar na het indienen van de motie op 23-4-2024 aan de gemeenteraad gemeld is;
- De gevraagde evaluatie op 17 september 2024 als zijnde ten dele uitgevoerd is afgedaan;
- Uit de aangeleverde stukken geconcludeerd kan worden dat het ontbreken van een goed beschreven evaluatieproces oorzaak is van het niet kunnen voldoen aan de vraag van de gemeenteraad gesteld in motie 2023 MO2;
- Nu er een nieuw accommodatiebeleid voor de periode 2025- 2035 in proces wordt gebracht het noodzakelijk is dat een evaluatie proces onderdeel uitmaakt van dat accommodatiebeleid.

**Overwegende dat:**

- Er lering moet worden getrokken uit de fouten die gemaakt zijn bij het uitvoeren van het accommodatiebeleid 2014-2025;
- Een goed evaluatieproces onderdeel dient uit te maken van het accommodatiebeleid 2025-2035;
- In Q4 van het jaar 2026 het accommodatiebeleid 2025-2035 definitief wordt vastgesteld;
- Er gedurende het jaar 2026 in alle kernen van Roerdalen de burgers, verenigingen en organisaties worden geconsulteerd aangaande het genoemde accommodatiebeleid;
- Er dan gelegenheid is om ook de burgers, verenigingen en organisaties, input te vragen over wat zij belangrijk vinden in een evaluatie proces.

**Roept het College op:**

Om het accommodatiebeleid 2025-2035 te voorzien van een gedegen evaluatiebeleid.
Dit bevat bij aanvang van het onderdeel dat vanuit het accommodatiebeleid wordt opgestart tenminste per onderwerp/onderdeel;

- De startsituatie;
- De gewenste eindsituatie;
- De start en eindtijd van het onderwerp/ onderdeel;
- De beschikbare financiën voor het onderwerp/onderdeel;
- De geplande evaluatie data en deelnemers;

En gaat over tot de orde van de dag.

H. van der Linden, Ons Roerdalen

11/12/2025 Verworpen.
Voor: (8)
R. Joosten, P. Joris, C. Moorman, F. Peeters, M. Schotemeijer, C. Thooler, L. Wolders, G.v. Elmpt.
Tegen: (11)
A. Eichholtz, K. Heemans, H. vd Linden, W. van Pol, J. Roubroeks, M. Thewissen, J. Vogels, R. Vreinzen, R. vd. Waardenberg, M. Willems, R. Wolters.

PvdA GROEN LINKS

# Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025

Agendapunt: 13

Registratienummer: 2025 M 20

Onderwerp: Evaluatie Accommodatiebeleid 2014-2025

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

**Constaterende dat:**

- De looptijd van het thans geldende accommodatiebeleid 2014-2025 is verstreken.
- De nota Actualisatie Accommodatiebeleid Roerdalen 2025-2035 als richtinggevend beleidskader ter besluitvorming voorligt.
- Er al eerder in 2011 en in 2014 accommodatiebeleid is vastgesteld.

**Overwegende dat:**

- Het evalueren van het eerder vastgestelde beleid tegemoet komt aan de gedane toezegging, naar aanleiding van de motie 2023-02 in de raadsvergadering van 20 april 2023.
- De evaluatie samen met de voorgestelde dorpsgesprekken een goede basis kan vormen voor het nieuwe vast te stellen Accommodatiebeleid.
- De nota Actualisatie Accommodatiebeleid Roerdalen 2025-2035 al veel informatie bevat die gebruikt kan worden bij de evaluatie.

**Roept het college op:**

- Alsnog het accommodatiebeleid 2014-2025 te evalueren.
- De raad over de voortgang te informeren, conform de eerder gedane toezeggingen in de Raadsvergadering van 20 april 2023 en recent in de Raadsadviescommissie van 17 november 2025.

M. Schotemeijer, PvdA-GroenLinks

11/12/2025
Unaniem aangenomen.

ROERSTREEK LOKAAL!

CDA Roerdalen

# Motie

Raadsvergadering : 11 december 2025
Agendapunt : 13
Registratienummer : 2025 M 21
Onderwerp : Accommodatiebeleid 2025 - 2035

De raad van de gemeente Roerdalen in vergadering bijeen op donderdag 11 december 2025,

**Constaterende dat:**

- Uit de richtinggevende nota Accommodatiebeleid 2025-2035 naar voren komt dat er ontevredenheid heerst bij de beheerders / exploitanten over de samenwerking met de gemeente;
- Dat de stakeholders van mening zijn dat de gemeente niet altijd slagvaardig opereert;
- Dat er regelmatig onduidelijkheid is over wie voor welke taken verantwoordelijk is;
- Dat er behoefte is aan een beter contact met de gemeente.

**Overwegende dat:**

- Er een grote inzet en kennis van vrijwilligers in de diverse (beheers-)stichtingen en verenigingen wordt gevraagd;
- Reacties vanuit de gemeente blijk kunnen geven van zowel overschatting als ook onderwaardering;
- De vraag vanuit de (beheers-)stichtingen en verenigingen niet altijd goed en naar tevredenheid wordt opgepakt.

**Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:**

- Duidelijkheid te verschaffen over verantwoordelijkheden van de (beheers-) stichtingen en verenigingen enerzijds, en de gemeente anderzijds;
- Zorg te dragen dat er begrip is voor elkaars taak en rol;
- Een verantwoordelijk ambtenaar accommodatiebeleid te benoemen, die aanwezig is bij de dorpsgesprekken om de continuïteit te waarborgen;
- Een vast aanspreekpunt voor zowel gemeente als (beheers-)stichtingen en verenigingen in te zetten, waardoor vragen altijd bij de juiste personen terecht komen en beantwoord worden.

en gaat over tot de orde van de dag.

Marlies Willems, Roerstreek Lokaal!

mr. drs. R.J.H. Vrinzen, CDA

gemeente roerdalen

GRIFFIE

**OPLEGVEL RAADSVOORSTEL**

**Raadsvergadering:** 29 januari 2026

**Agendapunt:** 5

**Onderwerp:** Subsidie OLS 2026

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie:** 6 januari 2026

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**
1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad Ja

2. Wijze van agendering voor de raad Hamerstuk

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
1. In te stemmen met de onttrekking van € 110.000 uit de algemene reserve voor het verlenen van een subsidie aan Stichting OLS Melick 2026;
2. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 5 van 2026.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden:**
**N.v.t.**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-059924 |
| Onderwerp: | Subsidie OLS 2026 |
| Datum: | 9 december 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | R.H.G. Slangen |
| Gevraagd besluit: | 1. In te stemmen met de onttrekking van € 110.000 uit de algemene reserve voor het verlenen van een subsidie aan Stichting OLS Melick 2026;<br>2. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 5 van 2026. |
| Bijlage(n): | 1. Raadsbesluit<br>2. Subsidieverzoek<br>3. Begrotingswijziging |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Subsidie OLS 2026

### 2. Inleiding

Op 17 december 2025 lag er een voorstel in de gemeenteraad waarin een eerste budget wordt gevraagd voor het Oud Limburgs Schuttersfeest (hierna: OLS) dat in 2026 gehouden wordt in Melick. In dit raadsvoorstel is aangekondigd dat de Stichting OLS Melick 2026 (hierna: stichting) nog met een concreet subsidieverzoek komt. Inmiddels heeft de stichting een schriftelijk subsidieverzoek ingediend bij de gemeente (bijlage 2). Op basis daarvan wordt uw raad nu voorgesteld om een tweede bedrag beschikbaar te stellen voor het OLS in 2026 ten behoeve van het verlenen van een subsidie aan de stichting.

Daarnaast zijn wij met de stichting in gesprek over een garantstelling van de gemeente of de provincie in verband met de locatiekeuze in de nabijheid van de Roer. Het risico op hoog water en de gevolgen van dit risico voor het al dan niet kunnen doorgaan van het evenement zijn volgens de Stichting niet te verzekeren.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de onttrekking van € 110.000 uit de algemene reserve voor het verlenen van een subsidie aan Stichting OLS Melick 2026;
2. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 5 van 2026.

## 4. Argumenten

*1.1 Aan het organiseren van een OLS zijn grote kosten verbonden die de schutterij / stichting niet alleen kan dragen.*

Voor de organisatie van het OLS worden vele kosten gemaakt. Denk aan het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van de benodigde vergunningen, organisatiekosten (oprichten stichting), promotie van het evenement, de bestuurlijke ontvangst tijdens het evenement zelf en kosten voor het kunnen garanderen van de veiligheid voor en na het evenement. Deze kosten kan de schutterij / stichting niet alleen dragen. Het is dan ook gebruikelijk dat de gemeente van de winnende schutterij een subsidie verleend voor het organiseren van het evenement.

De recent opgerichte stichting heeft een eerste voorschot aan subsidie gevraagd ter hoogte van € 25.000,-. Dit bedrag is verwerkt in het raadsvoorstel dat voorlag in de gemeenteraadsvergadering van 17 december 2025. Zoals aangekondigd in dit voorstel zou de stichting op basis van een nadere uitwerking van de begroting een tweede, onderbouwd, subsidieverzoek indienen. Bijgevoegd treft u dit subsidieverzoek aan (bijlage 2).

De totale, door de stichting gevraagde subsidie, bedraagt € 135.000,-. Het betreft een incidentele subsidie op grond van artikel 4.23 lid 3, onder d van de Awb. Dit bedrag is gebaseerd op de begroting (en een deel daadwerkelijke opbrengsten) van de OLS editie van 2025 in Heythuysen. Zoals ook aangegeven in de brief van de stichting is aansluiting gezocht bij het bedrag dat de gemeente Leudal beschikbaar gesteld heeft met daar bovenop een indexatie van de bedragen richting 2026. Leudal heeft in totaal een bedrag beschikbaar gesteld van € 125.000,-.

Zoals te lezen is in het subsidieverzoek stelt de stichting voor om bij een positief saldo een deel van de subsidie terug te geven aan de gemeente. Daarbij gaat het om een bedrag van maximaal € 50.000,- bij een positief saldo van meer dan € 100.000,-. Dit saldo is gereserveerd om risico's op te vangen en om eerst een bijdrage te kunnen leveren aan verenigingen en vrijwilligers die zich hebben ingezet om het evenement tot een succes te maken. Dit zal als voorwaarde opgenomen worden in de subsidiebeschikking.

1.2 *Aan de locatiekeuze zijn risico's verbonden die de schutterij / stichting niet alleen kan dragen.*
Zoals bekend bij uw college zijn er diverse locaties in- en rondom Melick afgewogen als potentiële locatie voor het organiseren van het OLS. Uiteindelijk is er gekozen voor de locatie in de Melicker Ohe. Deze locatiekeuze heeft tot gevolg dat er een mogelijk risico is op hoog water van de Roer. Dit risico kan (financiële) gevolgen hebben voor het evenement. Het risico op hoog water en de gevolgen van dit risico zijn volgens de stichting niet te verzekeren. In de gesprekken die gevoerd zijn met de stichting heeft de stichting gevraagd om een garantstelling van maximaal € 529.000,-. Op basis van dit verzoek is de provincie gevraagd of zij garant kunnen staan voor dit risico. Hopelijk kunnen hierover afspraken gemaakt worden met de provincie. Mocht dat niet of maar gedeeltelijk lukken dan wordt een aanvullend voorstel voorbereid zodat de gemeenteraad alsnog een besluit kan nemen over het verzoek tot garantstelling.

## 5. Kanttekeningen

1.1 *Aan de locatiekeuze zijn risico's verbonden die de schutterij / stichting niet alleen kan dragen.*
Op basis van de brief van de stichting en de eerdere gesprekken met de stichting is er contact gezocht met de provincie over het verzoek tot garantstelling. Op dit moment is daar nog geen duidelijkheid over.

## 6. Financiën

Bij een positief besluit op het raadsvoorstel inzake het OLS budget dat voorlag in de vergadering van 17 december 2025 wordt / is er reeds € 25.000,- beschikbaar gesteld voor het verlenen van een eerste subsidie aan de stichting. Op basis daarvan wordt uw raad nu gevraagd om nog een aanvullend bedrag beschikbaar te stellen van € 110.000,-. Dit bedrag wordt ten laste gebracht van de Algemene reserve.

## 7. Eerdere besluitvorming

Dit voorstel hangt samen met het raadsvoorstel dat voorlag in de raadsvergadering van 17 december 2025.

## 8. Communicatie

Nadat uw raad een positief besluit heeft genomen over het beschikbaar stellen van de middelen neemt het college een besluit over de te verlenen subsidie en de daaraan gekoppelde voorwaarden op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Algemene subsidieverordening Roerdalen 2020.

## 9. Planning en uitvoering

Op uitdrukkelijk verzoek van de stichting is er direct na het schriftelijke subsidieverzoek een raadsvoorstel voorbereid zodat er op zo kort mogelijke termijn duidelijkheid komt over de te verlenen subsidie. Gedurende het besluitvormingstraject worden de voorwaarden voor het verlenen van de subsidie nog afgestemd tussen de verantwoordelijke portefeuillehouders en de stichting. Denk daarbij aan voorwaarden over de ontvangst van gasten vanuit de gemeente en de mogelijkheden om het Klein Geluk uit Roerdalen te promoten. De definitieve voorwaarden worden vastgesteld in de definitieve subsidiebeschikking nadat uw gemeenteraad een positief besluit heeft genomen op dit voorstel.

## 10. Privacy

N.v.t.

## 11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Het verlenen van een subsidie gebeurt op grond van de Algemene wet bestuursrecht en de Algemene subsidieverordening Roerdalen 2020.

## 12. Bijlagen

1. Raadsbesluit
2. Subsidieverzoek
3. Begrotingswijziging

Sint Odiliënberg, 9 december 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar 2026/01/29/05

**Zaaknummer: Z25-059924**
**Onderwerp:** Subsidie OLS 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 december 2025,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. In te stemmen met de onttrekking van € 110.000 uit de algemene reserve voor het verlenen van een subsidie aan Stichting OLS Melick 2026;
2. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 5 van 2026.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

***BEGROTINGSWIJZIGING*** ***Dienstjaar: 2026*** ***Wijziging nr.: 5***

## *Gemeente ROERDALEN*

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

| Omschrijving | 2026 | | 2027 | | 2028 | | 2029 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| ***Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. raadsvoorstel subsidie OLS 2026*** | | | | | | | | |
| ***Exploitatie per programma*** | | | | | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | - | - | | | | | | |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | - | - | | | | | | |
| 3. Veilige dorpen | - | - | | | | | | |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | 110 | - | | | | | | |
| 5. Woonomgeving | - | - | | | | | | |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | - | - | | | | | | |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | - | - | | | | | | |
| 8. Algemene Middelen | - | - | | | | | | |
| ***Reserve mutaties per programma*** | | | | | | | | |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | - | 110 | | | | | | |
| ***Exploitatieresultaat na bestemming*** | - | - | | | | | | |
| ***Eigen Vermogen*** | | | | | | | | |
| Algemene reserve (mutatie prog. 4) | 110 | - | | | | | | |

| Omschrijving | 2026 | | 2027 | | 2028 | | 2029 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| ***Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. raadsvoorstel subsidie OLS 2026*** | | | | | | | | |
| ***Vreemd vermogen*** | | | | | | | | |
| N.v.t. | - | - | | | | | | |
| ***Investeringen*** | | | | | | | | |
| N.v.t. | - | - | | | | | | |

**Toelichting op de begrotingswijziging**
Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29-1-2026

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

Gemeente Roerdalen
t.a.v. College van B en W
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

Melick, 27 november 2025

Betreft: gemeentelijke subsidie OLS 2026

Geachte College,

Als stichtingsbestuur van de "Stichting OLS Melick 2026" zijn wij voornemens om in 2026 het Oud Limburgs Schuttersfeest (OLS) te organiseren, het grootste cultuur-historisch evenement van Limburg. We nemen aan dat het evenement dermate bekend is dat we de activiteiten niet verder hoeven toe te lichten.
In 2026 luidt het programma als volgt:

| | |
|---|---|
| Kinjer OLS: | vrijdag 26-06-2026 |
| Sponsorschieten: | zaterdag 27-06-2026 |
| Feestavond: | vrijdag 03-07-2026 |
| Heilige mis: | zaterdag 04-07-2026 |
| OLS: | zondag 05-07-2026 |
| Vrijwilligersavond: | woensdag 08-07-2026 |
| Kavelen: | zaterdag 11-07-2026 |

Het doel van het OLS is het bij elkaar brengen van mensen uit binnen- en buitenland waarbij verbroedering en het doorgeven van waarden centraal staan.
Als stichtingsbestuur willen we van het OLS in Melick een fantastisch en onvergetelijk evenement maken. We hebben daarbij hulp van uw gemeente nodig om de exploitatie sluitend te krijgen.

We hebben op 17 november jongsleden gesproken met mevr. L. van Melick, projectleider namens de gemeente inzake het OLS 2026, en ambtenaren van de afdeling financiën. Tijdens dit gesprek is onze begroting aan de orde gekomen, zowel de cijfers als de wijze van totstandkoming.

<u>Verzoek en onderbouwing</u>
Om tot een sluitende begroting te komen vragen wij van de gemeente Roerdalen een subsidie van € 135.000. Ter toelichting: De 'Stichting OLS Heythuysen 2025' had vorig jaar € 125.000 nodig van de gemeente om tot een sluitende begroting te komen. Ondanks de hogere kosten in 2026, met daar tegenover ook hogere inkomsten, kunnen we volstaan met een iets hogere gemeentelijke subsidie om de begroting voor het organiseren van het OLS 2026 in Melick sluitend te krijgen. De begroting op hoofdlijnen is als bijlage 1 bijgevoegd. De begroting sluit met een saldo van 100.000 euro. Dit bedrag kan als dan aan verenigingen worden uitgekeerd voor hun betrokkenheid bij de organisatie. In dit kader merken we nog op dat de federatie een saldo van 200.000 euro wenselijker acht om continuïteit van het OLS te waarborgen. We moeten derhalve nog op zoek naar ongeveer 100.000 euro.

Clausule gedeeltelijke restitutie subsidie
Het stichtingsbestuur stelt voor om, indien het batige saldo groter is dan 100.000 euro, de eerstvolgende 50.000 euro terug te betalen aan de gemeente als restitutie op de subsidie. Stel het batig saldo is 140.000 dan wordt 40.000 euro terugbetaald.

Bijzondere omstandigheid huidige terrein
De huidige terreinkeuze is tot stand gekomen in overleg met uw gemeente bij de besprekingen op 24 september en 8 oktober 2025. We hebben met u besproken dat hoog water, door het buiten de oevers treden van de Roer, een risico is dat hoort bij deze terreinkeuze. De kans lijkt klein maar het is wel een risico. Het gevolg zou afgelasting (kunnen) zijn van het OLS, afhankelijk van wanneer deze situatie zich zou voordoen. We zijn met u in gesprek over alternatieve oplossingen om dit risico af te dekken. We hebben getracht dit risico te verzekeren maar dat blijkt onmogelijk te zijn.

Berekening maximaal schadebedrag
Afgelasting als gevolg van overmacht nadat volledige opbouw op het terrein heeft plaatsgevonden en voordat enige horeca-omzet is gerealiseerd, leidt tot een (maximale) schade van 529.000 euro. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Sponsorgelden en donaties behoeven niet te worden terugbetaald. In gemeld bedrag zijn de op dit moment ontvangen bedragen opgenomen.
- Verondersteld is dat de subsidiebedragen van gemeente, provincie en euregio niet hoeven te worden terugbetaald.
- De contracten met leveranciers worden zoveel mogelijk op onze eigen algemene voorwaarden afgesloten. Hierin is een clausule opgenomen die voorziet in annulering bij overmacht. In gemeld bedrag zijn vooralsnog 100% van die kosten opgenomen.
- De cijfers zijn gebaseerd op het OLS 2025 geïndexeerd met 3% en rekening houden met enkele specifieke posten van de locatie in Melick.

We hopen op deze wijze een constructieve bijdrage te leveren aan ons gezamenlijke project. Helaas is ons logo nog niet beschikbaar waardoor deze brief op blanco papier is afgedrukt.

Met vriendelijke groet,

Stichting OLS Melick 2026

J.W.J. Merkx, voorzitter

J.H.M. van Lent RA, penningmeester

Gemeente Roerdalen
t.a.v. College van B en W
Postbus 6099
6077 ZH  Sint Odiliënberg

Melick, 30 november 2025

Betreft: gemeentelijke subsidie OLS 2026

Bijlage: begroting OLS 2026

Geachte College,

In aanvulling op onze brief van 27 november 2025, waarin wij uw gemeente verzoeken een subsidie toe te kennen, zenden wij u deze brief.

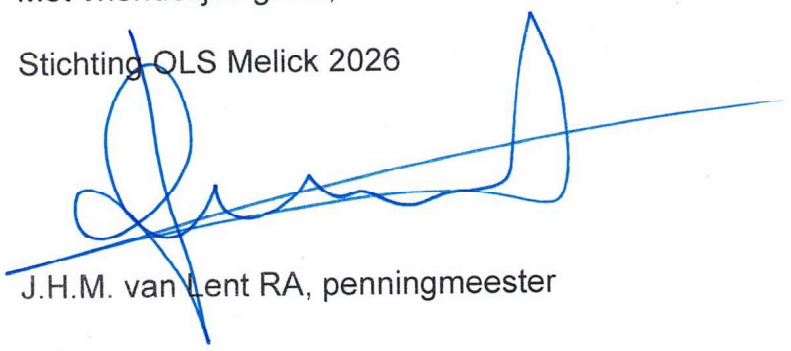
Overeenkomstig de subsidievoorwaarden dienen wij een begroting te overleggen. Deze begroting is bij deze brief gevoegd.

We nemen aan hiermee onze aanvraag compleet bij u neergelegd te hebben.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Stichting OLS Melick 2026



J.H.M. van Lent RA, penningmeester

**BEGROTING OLS 2026 TE MELICK**

Behorend bij brief d.d. 30-11-2025

| Omschrijving | Begroting Melick 2026 |
|---|---|
| Terrein & Techniek | 341.000 |
| Horeca Nat | 123.000 |
| Horeca Droog | 91.000 |
| PR & Communicatie | 87.000 |
| VVOV | 168.000 |
| Evenementen | 85.000 |
| Kinjer OLS | 31.000 |
| Financiën | 121.000 |
| Sponsor kosten | 7.000 |
| Secretariaat | 25.000 |
| Personeel inhuur | 23.000 |
| Bestuurskosten | 6.000 |
| Totale kosten | 1.108.000 |
| Totale baten | 1.208.000 |
| RESULTAAT OLS | 100.000 |

gemeente roerdalen

GRIFFIE

**OPLEGVEL RAADSVOORSTEL**

**Raadsvergadering:** 29 januari 2026

**Agendapunt:** 6

**Onderwerp:** Aanvraag rijkssubsidie suppletieregeling opsporen en ruimen niet gesprongen explosieven 2025 - 2026

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie:** 6 januari 2026

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:
Ten behoeve van het gemeentelijk project Zonnepark Montfort bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie uitkering uit het gemeentefonds in te dienen ter hoogte van 68% van de totale kosten ad.€ 45.391,30 (excl. BTW) zijnde dus € 30.866,08

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden:**
N.v.t.

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-062651 |
| Onderwerp: | Suppletie aanvraag opsporen en ruimen niet gesprongen explosieven 2025 - 2026 |
| Datum: | 16 december 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | ing. J.M.A. van Agtmaal |
| Gevraagd besluit: | Ten behoeve van het gemeentelijk project Zonnepark Montfort bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie uitkering uit het gemeentefonds in te dienen ter hoogte van 68% van de totale kosten ad. € 45.391,30 (excl. BTW) zijnde dus € 30.866,08 |
| Bijlage(n): | 1. totaaloverzicht kosten diverse projecten aanvraag suppletie 2025-2026<br>2. aanvraag gemeente Roerdalen – Zonnepark Montfort<br>3. concept raadsbesluit |

## Toelichting bij het raadsvoorstel

### 1. Onderwerp

Aanvraag rijkssubsidie suppletieregeling explosievenonderzoeken.

### 2. Inleiding

In Nederland kennen we de Suppletieregeling Explosieven. Dit is een regeling op het gebied van de financiering van het opsporen en ruimen van explosieven vanuit het gemeentefonds.
Voor de aanvraag 2025 / 2026 is én aanvraag ontvangen. Het betreft een gemeentelijke aanvraag m.b.t. project Zonnepark Montfort. Deze aanvraag past binnen de richtlijnen uitvoer bommenregeling in het gemeentefonds.

### 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Ten behoeve van het gemeentelijk project Zonnepark Montfort bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie uitkering uit het gemeentefonds in te dienen ter hoogte van 68% van de totale kosten ad. € 45.391,30 (excl. BTW) zijnde dus € 30.866,08

## 4. Argumenten

In de gemeente Roerdalen zijn er met betrekking tot de realisatie van het project Zonnepark Montfort kosten gemaakt betreffende het onderzoeken, opsporen en ruimen van niet gesprongen conventionele explosieven (NCE) uit de Tweede Wereldoorlog.

Via de Bommenregeling kunnen gemeenten een suppletie-uitkering aanvragen bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties voor 68% van de gemaakte explosieven opsporingskosten (excl. BTW).

De hoofdpunten van de Bommenregeling Ministerie van BZK kunnen als volgt worden samengevat:

- Vanaf 2015 kunnen alle gemeenten in geval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage in de kosten ontvangen door het indienen van een raadsbesluit.
- Het vergoedingspercentage is vastgesteld op 68% van gemaakte kosten;
- BTW komt niet voor compensatie in aanmerking.
  In de opgave van de gemaakte kosten dient daarom duidelijk te worden opgenomen dat de bedragen exclusief btw zijn.
- De mogelijkheid voor het ontvangen van een suppletie-uitkering is beperkt tot de werkelijk gemaakte kosten. Het overleggen van facturen bij aanvraag is daarom noodzakelijk;
- Om in aanmerking te komen voor een bijdrage in het gemeentefonds volstaat de toezending van een gemeenteraadsbesluit waarin de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van explosieven zijn opgenomen. Er hoeft geen verdere onderbouwing overgelegd te worden.
- Na indienen en akkoord vanuit het ministerie ontvangen gemeenten via het de meicirculaire informatie over het toegekende bedrag. De uitbetaling van het bedrag loopt vervolgens mee in de reguliere bevoorschotting van de uitkering uit het gemeentefonds.

## 5. Kanttekeningen

Medio 2024 zijn alle gemeenten in Nederland er op gewezen dat een aanvraag geen kosten mag bevatten van private partijen die anders door de markt zouden worden gedragen.

De aanvraag van de gemeente Roerdalen is opgebouwd uit een 6-tal facturen.
De aanvraag 2025 – 2026 heeft betrekking op een gemeentelijk project en kan gedeeltelijk worden ingediend.

*Wel meenemen in aanvraag 2025 – 2026*
De ingediende facturen m.b.t. kosten gemaakt door EuroRadar (zie onderstaande tabel) zijn in opdracht van de gemeente Roerdalen uitgevoerd. De totale kosten ad. € 45.133,30 (excl. BTW) kunnen volledig meegenomen worden in de suppletie aanvraag 2025 – 2026.

OVERZICHT FACTUREN

| Factuur nummer | | Datum | bedrag (excl BTW | bedrag (incl. BTW) | opdracht |
|---|---|---|---|---|---|
| VF-EU24.118 | EuroRadar | 06-mrt-24 | 7.505,00 | 9.081,05 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.651 | EuroRadar | 21-nov-24 | 6.645,00 | 8.040,45 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.674 | EuroRadar | 04-dec-24 | 8.455,00 | 11.440,55 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.684 | EuroRadar | 10-dec-24 | 16.955,00 | 20.515,55 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU25.004 | EuroRadar | 08-jan-25 | 710,00 | 859,10 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU25.657 | EuroRadar | 26-nov-25 | 4.863,30 | 5.884,59 | gemeente Roerdalen |
| | | **subtotaal 1** | **45.133,30** | **55.821,29** | **MEENEMEN IN AANVRAAG** |

*Niet meenemen in de aanvraag 2025 – 2026*
Naast de werkzaamheden door EuroRadar is een factuur van de werkzaamheden / kosten die – in opdracht van Attero – door watt-infra zijn uitgevoerd toegevoegd. Alhoewel de onderbouwing van de interne projectleider duidelijk is kan deze factuur niet meegenomen worden in de aanvraag.

De reden hiervoor is dat in de facsheet bommenregeling gemeentefonds 2025 als richtsnoer staat aangegeven dat de bommenregeling in het gemeentefonds niet is bedoeld voor het compenseren van private partijen voor kosten die anders door de markt zouden worden gedragen.

| Factuur nummer | | Datum | bedrag (excl BTW | bedrag (incl. BTW) |
|---|---|---|---|---|
| VTW-004 | Watt Infra | 14-aug-24 | 2.323,94 | 2.649,29 |
| | | | | |
| | | **subtotaal 2** | **2.323,94** | **2.649,29** |

## 6. Financiën

Sinds 2022 worden bij een aanvraag ook ambtelijke uren gedeclareerd. Hiervoor zal gebruik gemaakt worden van een uurtarief van € 86,00. De ontvangen bedragen komen ten gunste van het gemeentelijke project zonnepark Montfort.
Bij het ministerie zal een uitkering aangevraagd worden van € 30.866,08 (zie bijlage 1).
Dit bedrag is opgebouwd uit € 30.690,64 (suppletie kosten detectie en opsporen) en € 175,44 (suppletieambtelijke uren).

## 7. Eerdere besluitvorming

Het indienen van een suppletie aanvraag is een jaarlijks terugkerend verzoek. Met betrekking tot suppletie aanvraag 2025 – 2026 heeft geen eerdere besluitvorming plaatsgevonden.

## 8. Communicatie

Niet van toepassing

## 9. Planning en uitvoering

De bevoegdheid voor het indienen van een dergelijk verzoek aan het ministerie ligt bij de gemeenteraad. Iedere afzonderlijke aanvraag zal vanuit het Ministerie beoordeeld worden.

Het geaccordeerde raadsbesluit moet samen met een verzoek om een bijdrage vanuit het Gemeentefonds vóór 1 april 2026 zijn ingediend bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Uitbetaling van de gevraagde uitkering zal plaatsvinden in de meicirculaire 2026.

## 10. Privacy

Niet van toepassing

## 11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Gemeenten kunnen via het gemeentefonds in aanmerking komen voor een bijdrage in de gemaakte kosten voor het opsporen en ruimen van ontplofbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog.

Vergoeding is gebaseerd op de zgn. bommenregeling gemeentefonds van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties.

## 12. Bijlagen

1. totaaloverzicht kosten projecten aanvraag suppletie 2025 - 2026
2. aanvraag gemeente Roerdalen – Zonnepark Montfort
3. concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 16 december 2025,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar 2026/01/29/06

**Zaaknummer: Z25-062651**
**Onderwerp:** suppletie aanvraag opsporen en ruimen niet-gesprongen explosieven 2025/2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 december 2025,

gelet op de Bommenregeling in de "decembercirculaire gemeentefonds 2020"

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Ten behoeve van het gemeentelijk project Zonnepark Montfort bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een aanvraag voor een suppletie uitkering uit het gemeentefonds in te dienen ter hoogte van 68% van de totale kosten ad. € 45.391,30 (excl. BTW) zijnde dus € 30.866,08

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**versie 2 december 2025**

**overzicht van kosten project suppletie aanvraag 2025 / 2026**
**Opsporen Ontplofte Oorlogsresten**

| | Projectnaam | Opdrachtgever | Uitgevoerd door | Kosten | Bedrag excl. BTW | gevraagde bijdrage ministerie 68% |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | | | | detectie en explosieven onderzoek | 45.133,30 | 30.690,64 |
| | | | | ambtelijke uren mbt beoordeling en behandeling (3) | | |
| | Project Zonnepark Montfort | | | tarief € 86,00 p/u | 258,00 | 175,44 |
| | EU23-143-PP-01 | Gemeente Roerdalen | Euro Radar | **Totaal** | **45.391,30** | **30.866,08** |

| **UITBETALEN / TE ONTVANGEN VANUIT BZK** | | | | | **68 % bijdrage** |
|---|---|---|---|---|---|
| Gemeente Roerdalen | budget C. Bongers (1) | | | 45.133,30 | 30.690,64 |
| Gemeente Roerdalen | ambtelijke uren | | | 258,00 | 175,44 |
| | | | **TOTAAL TE VERDELEN NA AANVRAAG** | **45.391,30** | **30.866,08** |
| | | | **Te ontvangen aanvraag Gemeente Roerdalen** | | **30.866,08** |

OVERZICHT FACTUREN

| Factuur nummer | | Datum | bedrag (excl BTW | bedrag (incl. BTW) |
|---|---|---|---|---|
| VF-EU24.118 | EuroRadar | 06-mrt-24 | 7.505,00 | 9.081,05 |
| VF-EU24.651 | EuroRadar | 21-nov-24 | 6.645,00 | 8.040,45 |
| VF-EU24.674 | EuroRadar | 04-dec-24 | 8.455,00 | 11.440,55 |
| VF-EU24.684 | EuroRadar | 10-dec-24 | 16.955,00 | 20.515,55 |
| VF-EU25.004 | EuroRadar | 08-jan-25 | 710,00 | 859,10 |
| VF-EU24.657 | EuroRadar | 26-nov-25 | 4.863,30 | 5.884,59 |
| | | | | |
| | | **subtotaal 1** | **45.133,30** | **55.821,29** |
| **Factuur nummer** | | **Datum** | **bedrag (excl BTW** | **bedrag (incl. BTW)** |
| VTW-004 | Watt Infra | 14-aug-24 | 2.323,94 | 2.649,29 |
| | | | | |
| | | **subtotaal 2** | **2.323,94** | **2.649,29** |

| | | |
|---|---|---|
| TOTAAL aanvraag 2025 - 2026 | **40.270,00** | **49.936,70** |

| **opdracht** |
| --- |
| gemeente Roerdalen |
| gemeente Roerdalen |
| gemeente Roerdalen |
| gemeente Roerdalen |
| gemeente Roerdalen |
| gemeente Roerdalen |
| |
| **MEENEMEN IN AANVRAAG** |
| **opdracht** |

Attero

| |
| --- |
| **AFWIJZEN** |

# INTERNE MEMO

Datum St. Odiliënberg 28 november 2025

Van Team Duurzaamheid

Onderwerp aanvraag bommenregeling gemeentefonds

**Korte omschrijving**
Op basis van de Suppletieregeling explosieven kunnen gemeenten in geval van opsporing en ruiming van explosieven een bijdrage van 68% in de kosten ontvangen door het indienen van een raadsbesluit. Btw komt niet voor compensatie in aanmerking.

De gemeente Roerdalen heeft kosten gemaakt op het gebied van opruiming van conventionele explosieven in het kader van de realisatie van zonnepark Montfort.

De werkzaamheden zijn door EuroRadar uitgevoerd en bekend onder projectnummer EU23-143-PP-01.Na afrondende werkzaamheden in week 51 – 2025 zijn de onderzoekwerkzaamheden afgerond en kan suppletie aanvraag plaatsvinden.
LET OP → deze factuur kan op zijn vroegst in de eerste week van januari 2025 aangeboden worden.

**Facturen EuroRadar m.b.t. uitgevoerde werkzaamheden**
Bijgevoegd de facturen van de Niet Gesprongen Explosieven project zonnepark Montfort 2024/2025.
Het betreft 6 facturen van EuroRadar → totale kosten € 45.133,30 (excl. BTW).
Zie onderstaand overzicht.

OVERZICHT FACTUREN

| Factuur nummer | | Datum | bedrag (excl BTW | bedrag (incl. BTW) | opdracht |
|---|---|---|---|---|---|
| VF-EU24.118 | EuroRadar | 06-mrt-24 | 7.505,00 | 9.081,05 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.651 | EuroRadar | 21-nov-24 | 6.645,00 | 8.040,45 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.674 | EuroRadar | 04-dec-24 | 8.455,00 | 11.440,55 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.684 | EuroRadar | 10-dec-24 | 16.955,00 | 20.515,55 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU25.004 | EuroRadar | 08-jan-25 | 710,00 | 859,10 | gemeente Roerdalen |
| VF-EU24.657 | EuroRadar | 26-nov-25 | 4.863,30 | 5.884,59 | gemeente Roerdalen |
| | | | | | |
| | | **subtotaal 1** | **45.133,30** | **55.821,29** | **MEENEMEN IN AANVRAAG** |

**Extra opdracht WattInfra**
Naast de werkzaamheden door EuroRadar is een factuur van de werkzaamheden / kosten die – in opdracht van Attero – door watt-infra zijn uitgevoerd toegevoegd.

| Factuur nummer | | Datum | bedrag (excl BTW | bedrag (incl. BTW) |
|---|---|---|---|---|
| VTW-004 | Watt Infra | 14-aug-24 | 2.323,94 | 2.649,29 |
| | | | | |
| | | **subtotaal 2** | **2.323,94** | **2.649,29** |

Wij realiseren ons dat conform de uitvoeringsregeling deze factuur niet in behandeling genomen kan worden. Wij hopen dat deze kosten ook in de aanvraag zonnepark Montfort meegenomen zouden moeten worden.

Verklaring
Om de kabel te mogen leggen vanuit het station in Maasbracht naar het gedeelde inkoopstation gelegen op het Attero terrein was er een gedeeltelijke vrijgave nodig van NGE. Omdat de gemeente in het veld nog niet zover was om dit te regelen is Watt-Infra gevraagd dit zelf even te coördineren. Zo is gebeurd en zijn in opdracht van Attero een beperkt aantal werkzaamheden uitgevoerd.

Nu blijkt dat doordat de factuur op hun naam staat de vergoeding niet aangevraagd kan worden.

Duidelijk is echter dat de werkzaamheden hebben plaatsgevonden op gemeentegrond.
De gemeente had de taak om de grond schoon van NGE op te leveren.
De factuur van WattInfra is dus eigenlijk voor de gemeente en namens ons, alleen anders geadministreerd.

Met Attero en Watt-Infra is dit ook altijd gecommuniceerd.
Doordat de gemeente samen met andere partijen op het gebied van aanbesteding, opdrachtverlening en uitvoer werkzaamheden gezamenlijke kosten hebben gemaakt kan het voorkomen dat de naam op de facturen niet altijd overeen komt met de specifieke opdrachtgever of worden er taken voor anderen meegenomen.

Wij hopen dat de factuur van WattInfra aan de gemeente toebehoort en meegenomen kan worden in de aanvraag 2025 / 2026.

Team duurzaamheid

gemeente roerdalen

GRIFFIE

**OPLEGVEL RAADSVOORSTEL**

**Raadsvergadering:** 29 januari 2026

**Agendapunt:** 7

**Onderwerp:** GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord - Ontwerp-begrotingswijziging 2026

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie:** 6 januari 2026

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. Kennis te nemen van de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN)

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! overwegen geen eigen zienswijze in te dienen.

**Bijzonderheden:**
N.v.t.

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Onderwerp: | Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN). |
| Indiener agendapunt: | Raadspresidium |
| Portefeuillehouder: | R. Slangen |
| Contactpersoon: | M. Heijnens-Coenjaerts (raadsgriffier) |
| Gevraagd besluit: | Kennis te nemen van de ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN). |
| Bijlage(n): | • Aanbiedingsbrief en verzoek om zienswijze eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 GR RUD LN<br>• Eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 GR RUD LN<br>• Verzoek om advies college van b en w op 25 november 2025 |

**Inleiding, aanleiding en doelstelling**

De gemeente Roerdalen participeert in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN).

Bij brief van 24 november 2025 heeft het Dagelijks Bestuur van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 voorgelegd aan de gemeenteraad. Het Dagelijks Bestuur stelt daarbij uw gemeenteraad in de gelegenheid om een of meerdere zienswijze(n) ten aanzien van de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 kenbaar te maken. Verzocht wordt uiterlijk 18 februari 2026 aan het betreffende verzoek te voldoen, zodat het Dagelijks Bestuur in haar vergadering van 12 maart 2026 en het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 26 maart 2026 hierover een besluit neemt.
Alvorens de gemeenteraad besluit tot het al dan niet kenbaar maken van een of meerdere zienswijze(n) is het college van burgemeester en wethouders, bij brief van 25 november 2025, verzocht om een inhoudelijk advies uit te brengen over de voorgelegde eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026.

**Bevoegdheid**

De onderhavige bevoegd- en verantwoordelijkheid om zienswijze(n) in te dienen vloeit voort uit de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) en het bepaalde in artikel 28 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN).
Het besluit geeft invulling aan de wettelijke bevoegdheid om als gemeenteraad, ten aanzien van de voorgelegde ontwerp-begrotingswijziging 2026, aan het Algemeen Bestuur van de GR al dan niet zienswijzen kenbaar te maken.

**Gevraagd besluit**

1. Kennis te nemen van de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN).

Het concept besluit zal mogelijk nog worden gecompleteerd met een of meerdere zienswijze(n), zo het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad daartoe adviseert.

**Risico's**

Indien u geen opmerkingen over de voorgelegde eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR RUD LN heeft en het college van burgemeester en wethouders geen aanleiding ziet te adviseren een of meerdere zienswijze(n) kenbaar te maken, kunt u volstaan met kennis hiervan te nemen.
Mocht u daarentegen het niet eens zijn met het bij de raadsbehandeling voorliggende concept besluit, dan kunt u middels het indienen van een amendement voorstellen om het voorliggende concept besluit te wijzigen.

**Toelichting**

De GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) is een van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Roerdalen deelneemt.
De gemeenteraad wordt verzocht om uiterlijk 12 maart 2026 eventuele zienswijze(n) kenbaar te maken.
Het college van burgemeester en wethouders is bij brief van 25 november 2025 verzocht om een advies uit te brengen over de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026. Er wordt van uitgegaan dat het college in ieder geval vóór de raadsbehandeling van 29 januari 2026 een advies aan de raad zal afgegeven.

**Middelen**

Het onderhavige voorstel, in het kader van de zienswijzeprocedure, heeft als zodanig geen begrotingstechnische invloed. Het besluit van het Algemeen Bestuur van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) over de eerste concept-begrotingswijziging 2026 kan dat daarentegen wel hebben. Uiteraard is dat afhankelijk van het door het Algemeen Bestuur te nemen besluit.

**Planning en uitvoering**
n.v.t.

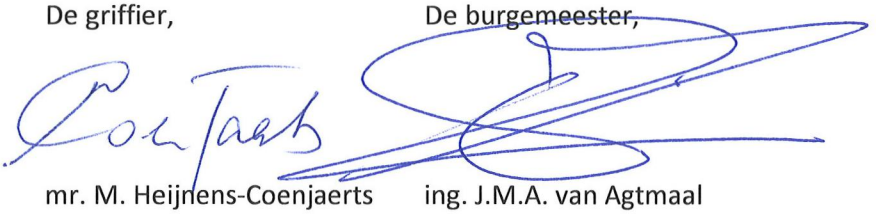
**Evaluatie**
n.v.t.

**Communicatie en participatie**
n.v.t.

Sint Odiliënberg, 1 december 2025

Raadspresidium gemeente Roerdalen,

De griffier, De burgemeester,



mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

**Raadsbesluit** **Jaar 2026/01/29/07**

Onderwerp: GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord – Ontwerp-begrotingswijziging 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het Raadspresidium van 1 december 2025,

gelet op de wet Gemeenschappelijke Regelingen,

gelet op artikel 28 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN),

gelet op het advies van het college van burgemeester en wethouders van 27 januari 2026

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Kennis te nemen van de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de GR Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN).

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Aan: Gemeenteraden van Beesel, Bergen, Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond , Venlo, Venray, Weert en Provinciale Staten van de Provincie Limburg.

Kopie: colleges van deze gemeenten en Provincie Limburg.

Van: Dagelijks Bestuur RUD Limburg-Noord

Markt 31
Postbus 900, 6040 AX Roermond
Telefoon (0475)-359999
E-mail info@rudlimburgnoord.nl
Internet www.rudlimburgnoord.nl

| | | | |
|---|---|---|---|
| Datum | 24-11-2025 | Behandeld door | G. Sluijter |
| Ons kenmerk | B 2025-10 | Datum uw brief | -- |
| | | Uw kenmerk | -- |

Onderwerp: Aanbieding 1ste ontwerp-begrotingswijziging 2026 RUD Limburg-Noord en verzoek tot zienswijze

Geachte leden van de gemeenteraad en Provinciale Staten,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) bieden wij u bijgaand de 1ste ontwerp-begrotingswijziging 2026 van de RUD LN aan.

Deze begrotingswijziging toont de transformatie van huidige regionale uitvoeringsdienst naar een robuuste en toekomstbestendige omgevingsdienst. In lijn met de bepalingen uit de Gemeenschappelijke Regeling kan deze begrotingswijziging niet ‘zomaar’ door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Gezien de (financiële) omvang van deze begrotingswijziging c.q. de hogere deelnemersbijdragen is een zienswijzeprocedure van toepassing. De beoogde vaststelling van de 1ste Begrotingswijziging 2026 is op 26 maart 2026, tijdens de laatste AB-vergadering van de huidige bestuursperiode.

Op grond van de nieuwe Wgr hebben deelnemers 12 weken na ontvangst de tijd teneinde een zienswijze in te dienen. Wij verzoeken u zo spoedig mogelijk een zienswijze op de ontwerp-begrotingswijziging te geven en deze kenbaar te maken, opdat wij uw zienswijze uiterlijk in onze vergadering van het Dagelijks Bestuur op 12 maart 2026 kunnen beoordelen en de gewijzigde begroting ter besluitvorming aan het Algemeen Bestuur op 26 maart 2026 kunnen aanbieden.

U kunt uw zienswijze richten aan de RUD LN: info@odnml.nl

**Samenvatting 1e Begrotingswijziging 2026**
De voorliggende begrotingswijziging heeft een bijzonder karakter. Directe aanleiding hiervoor is de deadline van 1 april 2026 waarop alle omgevingsdiensten in Nederland dienen te voldoen aan de (landelijk vastgestelde) robuustheidscriteria.

Op 11 september jongstleden stelde het Algemeen Bestuur de Begroting 2026 van de RUD Limburg-Noord vast. Deze begroting was nog op de oude leest geschoeid en ging nog uit van het huidige organisatiemodel. Zoals is uiteengezet in het Bedrijfsplan is er vanaf 1 april 2026 sprake van een beduidend andere organisatievorm. Dit leidt, logischerwijs, ook tot een ander kostenplaatje en deelnemersbijdragen.

De nieuwe begrotingsopzet voor 2026 kent als fundament de volgende onderdelen:

- 1e kwartaal: conform de vastgestelde Begroting 2026 van de RUD-LN
- 1e kwartaal: de implementatie van het vastgestelde Bedrijfsplan
- 2e t/m 4e kwartaal: nieuwe opzet conform robuustheidsbepalingen ODNML

*Vastgestelde begroting 2026 RUD-LN*
Cijfermatig is er niets veranderd aan de vastgestelde Begroting 2026 die eerder door het AB werd vastgesteld. Voor het 1e kwartaal is 25% van deze begroting overgenomen; dit komt neer op een totaal van €946.000 (zowel baten als lasten).

*Bedrijfsplan*
De financiën wegens de implementatie van het Bedrijfsplan zijn wel bijgesteld. Zoals in de op 4 december 2025 vast te stellen Bestuursrapportage 2025 wordt getoond, verschuiven de verwachte uitgaven tussen 2025 en 2026. Tevens komen de totale kosten uit op €1.743.000 en dat is €98.000 lager dan de eerdere raming van €1.841.000. De totale kosten voor 2026 komen uit op €1.285.000. Hiervan kan €633.000 worden bekostigd door een onttrekking aan de bestemmingsreserve robuuste omgevingsdiensten. Dan resteert en nog een bedrag van €652.000 dat moet worden gefinancierd middels een eenmalige deelnemersbijdrage.

*Robuustheid: weerstandsvermogen*
Om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen, dient de ODNML over een voldoende groot weerstandsvermogen te beschikken. Beleidsmatige uitgangspunten hierover worden opgenomen in de Kadernota 2027 die geagendeerd wordt in de DB-vergadering van 4 december aanstaande. Vooruitlopend daarop, is de nu voorliggende begrotingswijziging hét moment om financiele maatregelen te treffen.

Het zal niemand verbazen dat een robuuste omgevingsdienst met eigen personeel en verantwoordelijkheden een volstrekt ander risicoprofiel kent dan de huidige netwerkorganisatie. Vandaar dat de huidige omvang van de Algemene Reserve ad €155.000 simpelweg onvoldoende zal zijn om de (nog uit te werken risico's) het hoofd te kunnen bieden. Vandaar dat wordt voorgesteld om middels een eenmalige kapitaalinjectie van €845.000 de algemene reserve (en daarmee het weerstandsvermogen) aan te vullen tot een bedrag van €1 miljoen. De bekostiging hiervan loopt via een eenmalige deelnemersbijdrage. In het Bedrijfsplan (gepresenteerd medio 2025) is dit aspect van de robuustheidscriteria, achteraf gezien, in onvoldoende mate uitgewerkt waardoor de impact (voor de deelnemers) nu pas in beeld is gebracht.

*Overweging: instellen bestemmingsreserve arbeidsvoorwaarden personeel*
De nieuwe organisatie hoopt in de loop van 2026 veel nieuw personeel te verwelkomen. Een aanzienlijk deel hiervan komt over van de deelnemende organisaties. Met deze nieuwe medewerkers komen diverse arbeidsvoorwaardelijke (eerder verworven) rechten mee, waarvan op dit moment de impact nog niet duidelijk is. Dit betreft onder andere opgebouwde verlofrechten, eventuele garantie(salaris-)schalen en individueel gemaakte afspraken over arbeidsvoorwaarden.
Duidelijk is wel, dat de financiele impact behoorlijk groot kan zijn. Vandaar dat door het Dagelijks Bestuur werd overwogen om, vanuit het behoedzaamheidsprincipe, een nieuwe bestemmings-reserve op te richten voor dit doel. De bevoegdheid hiervan ligt bij het Algemeen Bestuur.

Omdat op dit moment geen inschatting gemaakt kan worden van de impact van deze ontwikkeling, is vooralsnog niet gekozen voor het instellen van een dergelijke reserve. Het hiermee gepaard gaande risico maakt (uiteraard) wel onderdeel uit van de te actualiseren risico-inventarisatie die binnenkort (in de Kadernota 2027) gepresenteerd wordt. In de loop van 2026, bij de live-gang van de nieuwe organisatie zal duidelijk worden in welke mate daadwerkelijk van deze ontwikkeling sprake zal zijn.

Bovenstaande ontwikkelingen maken dat er een eenmalige deelnemersbijdrage nodig is van: €652.000 (bedrijfsplan)+ €845.000 (weerstandsvermogen) = €1.497.000.

*Robuuste begroting ODNML*
In het voorjaar werd al een blauwdruk voor een robuuste begroting gepresenteerd aan het Algemeen bestuur. Deze opzet is de afgelopen periode enigszins verfijnd. Daarnaast zijn ramingen geactualiseerd; zo wordt in 2026 uitgegaan van een 80%-begroting (betreft vooral de personeel-gerelateerde kosten) en zijn organisatiekosten zoveel als mogelijk onderbouwd met offertes en contracten.

Dit deel van de begroting ‘start’ op 1 april 2026 en is daarmee van toepassing op de laatste 3 kwartalen van 2026; oftewel 75% van de totale opzet, maar dan op een 80%-niveau. Zoals in het Bedrijfsplan is aangegeven, loopt dit percentage de komende jaren gestaag op naar uiteindelijk 100% in het jaar 2030

Voor dit onderdeel van de begroting geldt dat het totaal van de baten gelijk is aan het totaal van de lasten en een totaal kent van €14.205.506. Dit sluit exact aan op de cijfers in het Bedrijfsplan (concreet: bijlage 2) die medio 2025 aan het Algemeen Bestuur werden gepresenteerd.

*Deelnemersbijdragen*
Tot van het totaal van baten en lasten in de gewijzigde begroting is het ook van belang om stil te staan bij de herkomst van de middelen waarover de ODNML moet kunnen beschikken. Het leeuwendeel hiervan bestaat uit bijdragen van de deelnemende gemeenten en de provincie Limburg.

Van eminent belang voor het toebedelen van de deelnemersbijdragen zijn de wegingscriteria die daarbij worden gehanteerd. Uitgangspunten hierbij zijn eenvoudig, transparant, voorspelbaar en in lijn met de te verrichten werkzaamheden.

Jarenlang is door de RUD-LN het belang van een actueel bedrijvenbestand onder de aandacht gebracht. Ook voor de robuuste ODNML geldt dat het bedrijvenbestand van zeer groot belang is.

Vandaar dat ook in het Bedrijfsplan expliciet werd aangehaald dat het bedrijvenbestand van alle deelnemers actueel en daarmee betrouwbaar moet zijn. De afgelopen maanden is veel energie gestoken in de benodigde actualisatie van het bedrijvenbestand.

Dit heeft er toe geleid dat bepaalde type bedrijven (die bij sommige gemeenten wel en bij andere gemeenten geen onderdeel uitmaakten van het bedrijvenbestand) nu bij alle deelnemers uit het bedrijvenbestand zijn weggelaten. Het gaat hierbij om bedrijven waar (nu nog de RUD en binnenkort) de ODNML geen activiteiten verricht, omdat deze bedrijven van een zeer lage milieubelastende categorie zijn. In strikte zin is er hiermee eerder sprake van een harmonisatie c.q. een ver-eerlijking van het bedrijvenbestand, dan van een completering. Het gaat er echter om dat er meer dan voorheen sprake is van een gelijk speelveld. De afgeronde actualisatieslag heeft daar zondermeer een grote bijdrage aan geleverd.

Het gevolg van het bovenstaande is dat er, ten opzichte van eerdere presentaties, sprake is van een behoorlijke verschuiving van de deelnemersbijdragen. Deze herverdeeleffecten kennen zowel positieve als negatieve uitschieters. Gemiddeld genomen convergeren hierdoor de deelnemersbijdragen naar elkaar.

**Financieel resultaat**
De opgestelde 1e Begrotingswijziging 2026 heeft in beginsel enkel en alleen betrekking op 2026. Dat betekent dat er geen meerjarige begrotingswijziging ter besluitvorming wordt voorgelegd. In het voorjaar van 2026 wordt de ontwerpbegroting 2027 met meerjarenramingen 2028-2030 aan de deelnemers ter zienswijze voorgelegd. In deze begroting worden de structurele uitgangspunten van de nu voorliggende 1e Begrotingswijziging 2026 doorgetrokken.

Omwille van de transparantie wordt wel, met de nadruk op ‘indicatief’, een meerjarenprognose getoond. Daarnaast is ook in beeld gebracht welk deel van de gevraagde deelnemersbijdrage voor 2026 een eenmalige grondslag kent en welk deel structureel van aard is.

| **DEELNEMERSBIJDRAGEN 2026** | *INCIDENTEEL* | *STRUCTUREEL* | *TOTAAL* |
|---|---|---|---|
| Beesel | € 28.705 | € 280.918 | € 309.623 |
| Bergen | € 32.021 | € 313.431 | € 345.452 |
| Echt-Susteren | € 92.796 | € 907.670 | € 1.000.465 |
| Gennep | € 46.710 | € 457.047 | € 503.757 |
| Horst aan de Maas | € 157.625 | € 1.541.286 | € 1.698.911 |
| Leudal | € 120.380 | € 1.177.238 | € 1.297.619 |
| Maasgouw | € 70.887 | € 693.206 | € 764.092 |
| Mook en Middelaar | € 13.612 | € 133.251 | € 146.863 |
| Nederweert | € 101.910 | € 995.900 | € 1.097.811 |
| Peel en Maas | € 165.056 | € 1.614.031 | € 1.779.087 |
| Roerdalen | € 46.926 | € 459.205 | € 506.131 |
| Roermond | € 98.918 | € 968.344 | € 1.067.262 |
| Venlo | € 165.840 | € 1.623.362 | € 1.789.202 |
| Venray | € 164.804 | € 1.611.248 | € 1.776.053 |
| Weert | € 115.961 | € 1.134.404 | € 1.250.365 |
| Provincie | € 74.850 | € 246.026 | € 320.876 |
| TOTAAL | € 1.497.000 | € 14.156.569 | € 15.653.569 |

| DEELNEMERSBIJDRAGEN MEERJARIG INDICATIEF | *2026* | *2027* | *2028* | *2029* | 2030 |
|---|---|---|---|---|---|
| Beesel | € 309.623 | € 399.238 | € 422.722 | € 446.207 | € 452.295 |
| Bergen | € 345.452 | € 445.437 | € 471.640 | € 497.842 | € 504.635 |
| Echt-Susteren | € 1.000.465 | € 1.290.033 | € 1.365.917 | € 1.441.802 | € 1.461.476 |
| Gennep | € 503.757 | € 649.560 | € 687.770 | € 725.979 | € 735.885 |
| Horst aan de Maas | € 1.698.911 | € 2.190.632 | € 2.319.493 | € 2.448.354 | € 2.481.762 |
| Leudal | € 1.297.619 | € 1.673.193 | € 1.771.616 | € 1.870.039 | € 1.895.556 |
| Maasgouw | € 764.092 | € 985.246 | € 1.043.201 | € 1.101.157 | € 1.116.183 |
| Mook en Middelaar | € 146.863 | € 189.370 | € 200.510 | € 211.649 | € 214.537 |
| Nederweert | € 1.097.811 | € 1.415.554 | € 1.498.822 | € 1.582.089 | € 1.603.677 |
| Peel en Maas | € 1.779.087 | € 2.294.014 | € 2.428.956 | € 2.563.898 | € 2.598.883 |
| Roerdalen | € 506.131 | € 652.622 | € 691.012 | € 729.402 | € 739.354 |
| Roermond | € 1.067.262 | € 1.376.163 | € 1.457.114 | € 1.538.065 | € 1.559.052 |
| Venlo | € 1.789.202 | € 2.307.057 | € 2.442.766 | € 2.578.475 | € 2.613.659 |
| Venray | € 1.776.053 | € 2.290.102 | € 2.424.814 | € 2.559.525 | € 2.594.451 |
| Weert | € 1.250.365 | € 1.612.262 | € 1.707.101 | € 1.801.940 | € 1.826.528 |
| Provincie | € 320.876 | € 413.749 | € 438.087 | € 462.425 | € 468.735 |
| TOTAAL | € 15.653.569 | € 20.184.233 | € 21.371.540 | € 22.558.848 | € 22.866.669 |

**Relatie met de Kadernota 2027**

Normaliter zou voor het eind van het jaar het Dagelijks Bestuur een voorstel ter vaststelling doen aan het Algemeen Bestuur inzake de Kadernota (in dit geval die voor 2027). Dat proces heeft dit jaar vertraging opgelopen en dat betekent dat het nog wel lukt om dit jaar de Kadernota aan het Dagelijks Bestuur aan te bieden (ter bespreking op 19 december 2025), maar dat de vaststelling door het Algemeen bestuur niet eerder dan op 26 maart 2026 kan plaatsvinden.

We gaan ervan uit dat dit een eenmalige vertraging is en dat de komende jaren de Kadernota, zoals te doen gebruikelijk, voor het jaareinde door het Algemeen Bestuur kan worden vastgesteld.

Hoewel de Kadernota zich in beginsel richt op de beleidsmatige en financiele kaders voor 2027 is het ook de bedoeling dat er een belangrijk kader in wordt opgenomen met een eerdere werkingskracht. De RUD-LN beschikt niet over een (bestuurlijk vastgestelde) nota weerstandsvermogen en risico-management. Voor de ODNML geldt vooralsnog hetzelfde. Omdat één van de robuustheids-criteria betrekking heeft op het weerstandsvermogen van de omgevingsdiensten is het noodzakelijk om hierover bestuurlijke kaders vast te stellen. Vanuit pragmatische overwegingen wordt voorgesteld om (eenmalig) de nota weerstandsvermogen en risicomanagement van de ODNML te Integreren in de kadernota 2027.

Wij vertrouwen erop u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd.
Een kopie van deze raadsbrief wordt ter kennisgeving naar uw college gestuurd.

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de RUD LN,

| | |
|---|---|
| R.J.H. (Raymond) Vlecken | G.C.Th.M. (Glenn) Sluijter |
| Voorzitter AB/DB RUD LN | Secretaris RUD LN |

*Bijlage: Ontwerp-begrotingswijziging 2026.*

**Eerste begrotingswijziging 2026**

Op 11 september 2026 stelde het Algemeen Bestuur van de RUD Limburg Noord de onderstaande begroting voor 2026 vast. Deze begroting is gebaseerd op de netwerkorganisatie van de RUD.

| Programmabegroting | | | |
|---|---|---|---|
| Begroting | | Taakveld | Begroting 2026 |
| Lasten | | | |
| 1 | Programmauitvoering | | |
| | Openbare orde en veiligheidtaken RUP | 1.2 Openbare orde en Veiligheid | € - |
| | Basis- en milieutaken RUP | 7.4 milieubeheer | € 318.000 |
| | Basis- en milieutaken overige | 7.4 milieubeheer | € 183.000 |
| | Projecten | 7.4 milieubeheer | € 1.143.000 |
| | Wonen en Bouwen taken RUP | 8.3 wonen en bouwen | € 117.000 |
| 2 | Coordinatiecentrum | 0.1 bestuur | € 32.000 |
| | Coordinatiecentrum | 0.4 overhead | € 1.941.000 |
| | Project Robuuste omgevingsdienst | 0.4 overhead | € - |
| 3 | Onvoorzien | 0.8 overige baten en lasten | € 50.000 |
| 4 | Vennootschapsbelasting | 0.9 Vpb | € - |
| 5 | Betalingsverkeer | 0.5 Treasury | € - |
| | Totaal lasten | | € 3.784.000 |
| | | | |
| Baten | | | |
| 6 | Programmauitvoering | | |
| | Openbare orde en veiligheid RUP | 1.2 Openbare orde en Veiligheid | € - |
| | Basis en milieutaken RUP | 7.4 milieubeheer | € 318.000 |
| | Basis- en milieutaken overige | 7.4 milieubeheer | € 183.000 |
| | Projecten | 7.4 milieubeheer | € 1.143.000 |
| | Wonen en Bouwen taken RUP | 8.3 wonen en bouwen | € 117.000 |
| 2 | Bestuurskosten | 0.1 bestuur | € 32.000 |
| 2 | Overhead | 0.4 overhead | € 1.920.000 |
| | Project Robuuste omgevingsdienst | 0.4 overhead | € - |
| 3 | Onvoorzien | 0.8 overige baten en lasten | € 50.000 |
| 5 | Betalingsverekeer | 0.5 Treasury | € 21.000 |
| | Totaal baten | | € 3.784.000 |
| | | | |
| Resultaat | | | |
| | Resultaat voor bestemming | | € - |
| 7 | Mutatie reserve onttrekkingen | 0.10 mutaties reserves | € - |
| 7 | Mutatie reserve storting | 0.10 mutaties reserves | € - |
| | Resultaat na bestemming | | € - |

Op 26 juni 2025 stelde het Algemeen Bestuur het Bedrijfsplan op hoofdlijnen voor de robuuste Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg vast. Daarbij werd ook een opzet gepresenteerd van de begroting van deze nieuwe robuuste organisatie.

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de opbouw van de RUD-LN wezenlijk anders was dan de opbouw voor de robuuste omgevingsdienst ODNML. Dit heeft gevolgen voor de presentatie van de middelen die betrekking hebben op enerzijds het primair proces en anderzijds de overhead. Vandaar dat de verhoudingen in enkele overzichten afwijken van wat als gebruikelijk wordt beschouwd. In de (ontwerp-)begroting 2027 die in het eerste kwartaal van 2026 wordt opgesteld wordt dit ‘rechtgetrokken’.

De vastgestelde begroting 2026 van de RUD-LN ziet er in de opzet van een robuuste omgevingsdienst als volgt uit. Het baten- en lastentotaal blijft (uiteraard) gelijk aan €3.784.000,-

# Begroting RUD-LN excl. BP 2026

| **BATEN** | *primair proces* | *overhead* | *totaal* |
|---|---|---|---|
| **PROGRAMMAS** | | | |
| Locatie-gebonden taken | € 1.578.000 | | € 1.578.000 |
| Niet locatie-gebonden taken | € 183.000 | | € 183.000 |
| Innovaties | € 0 | | € 0 |
| Bedrijfsvoering | | € 2.023.000 | € 2.023.000 |
| *totaal programma's* | *€ 1.761.000* | *€ 2.023.000* | *€ 3.784.000* |
| | | | |
| **totaal** | **€ 1.761.000** | **€ 2.023.000** | **€ 3.784.000** |
| | | | |
| **LASTEN** | | | |
| PERSONEEL *(aantal fte)* | *0,0* | *0,0* | *0,0* |
| salarissen | € 1.633.000 | € 1.164.000 | € 2.797.000 |
| opleidingen | | € 361.000 | € 361.000 |
| reis/verblijfkosten | | | |
| overeige personele kosten | | | |
| externe inhuur | | € 15.000 | € 15.000 |
| *totaal personeel* | *€ 1.633.000* | *€ 1.540.000* | *€ 3.173.000* |
| UITBESTEDING | | | |
| onderzoek/advies | | € 32.000 | € 32.000 |
| *totaal uitbesteding* | *€ 0* | *€ 32.000* | *€ 32.000* |
| KAPITAALLASTEN | | | |
| afschrijving gebouwen | | | |
| afschrijving machines/apparaten | | | |
| afschrijving overige materiele vaste activa | | | |
| *totaal kapitaallasten* | | *€ 0* | *€ 0* |
| ORGANISATIEKOSTEN | | | |
| IT beheer | | € 120.000 | € 120.000 |
| software | € 70.000 | | € 70.000 |
| kantoorkosten/apparatuur | € 58.000 | | € 58.000 |
| abonnementen/lidmaatschappen | | € 70.000 | € 70.000 |
| bank/verzekeringen/belastingen | | € 0 | € 0 |
| dienstvoertuigen (lease) | | | |
| huur gebouw | | € 104.000 | € 104.000 |
| servicekosten gebouw | | € 107.000 | € 107.000 |
| *totaal organisatiekosten* | *€ 128.000* | *€ 401.000* | *€ 529.000* |
| | | | |
| OVERIGE LASTEN | | | |
| heffing Vpb | | € 0 | € 0 |
| post onvoorzien | | € 50.000 | € 50.000 |
| *totaal overige lasten* | | € 50.000 | € 50.000 |
| | | | |
| **totaal** | **€ 1.761.000** | **€ 2.023.000** | **€ 3.784.000** |
| | *47%* | *53%* | |
| | | | |
| **resultaat voor bestemming** | | | **€ 0** |
| *onttrekking bestemmingsreserve OD* | | | € 0 |
| **resultaat na bestemming** | | | **€ 0** |

De geïnventariseerde wijzigingen op de begroting 2026 zijn als volgt:

| | 1e BW 2026 | | |
|---|---|---|---|
| **BATEN** | *primair proces* | *overhead* | *totaal* |
| **PROGRAMMAS** | | | |
| Locatie-gebonden taken | € 9.077.598 | | € 9.077.598 |
| Niet locatie-gebonden taken | € 3.593.408 | | € 3.593.408 |
| Innovaties | € 187.500 | | € 187.500 |
| Bedrijfsvoering | | € 6.000 | € 6.000 |
| *totaal programma's* | *€ 12.858.506* | *€ 6.000* | *€ 12.864.506* |
| | | | |
| **totaal** | **€ 12.858.506** | **€ 6.000** | **€ 12.864.506** |
| | | | |
| **LASTEN** | | | |
| PERSONEEL *(aantal fte)* | *0,0* | *0,0* | *0,0* |
| salarissen | € 6.148.037 | € 1.689.013 | € 7.837.050 |
| opleidingen | € 356.584 | -€ 166.084 | € 190.500 |
| reis/verblijfkosten | € 209.250 | € 62.000 | € 271.250 |
| overeige personele kosten | € 231.000 | € 109.000 | € 340.000 |
| externe inhuur | € 1.441.109 | € 439.347 | € 1.880.456 |
| *totaal personeel* | *€ 8.385.980* | *€ 2.133.276* | *€ 10.519.256* |
| UITBESTEDING | | | |
| onderzoek/advies | € 187.500 | € 77.250 | € 264.750 |
| *totaal uitbesteding* | *€ 187.500* | *€ 77.250* | *€ 264.750* |
| KAPITAALLASTEN | | | |
| afschrijving gebouwen | | | |
| afschrijving machines/apparaten | | | |
| afschrijving overige materiele vaste activa | | | |
| *totaal kapitaallasten* | | *€ 0* | *€ 0* |
| ORGANISATIEKOSTEN | | | |
| IT beheer | | € 258.000 | € 258.000 |
| software | € 108.000 | € 562.500 | € 670.500 |
| kantoorkosten/apparatuur | -€ 43.500 | € 79.125 | € 35.625 |
| abonnementen/lidmaatschappen | € 14.500 | € 36.750 | € 51.250 |
| bank/verzekeringen/belastingen | | € 37.500 | € 37.500 |
| dienstvoertuigen (lease) | | € 71.750 | € 71.750 |
| huur gebouw | | € 515.125 | € 515.125 |
| servicekosten gebouw | | € 112.500 | € 112.500 |
| *totaal organisatiekosten* | *€ 79.000* | *€ 1.673.250* | *€ 1.752.250* |
| | | | |
| OVERIGE LASTEN | | | |
| heffing Vpb | | € 3.750 | € 3.750 |
| post onvoorzien | | € 112.500 | € 112.500 |
| *totaal overige lasten* | | € 116.250 | € 116.250 |
| | | | |
| **totaal** | **€ 8.652.480** | **€ 4.000.026** | **€ 12.652.506** |
| | *68%* | *32%* | |
| | | | |
| **resultaat voor bestemming** | | | **€ 212.000** |
| *onttrekking bestemmingsreserve OD* | | | € 633.000 |
| *storting bestemmingsreserve arbeidsvoorwaarden* | | | € 0 |
| *storting algemene reserve* | | | € 845.000 |
| **resultaat na bestemming** | | | **€ 0** |

De begroting 2026 inclusief 1e wijziging van de ODNML ziet er als volgt uit:

| | Begroting ODMNL 2026 na wijziging | | |
|---|---|---|---|
| **BATEN** | *primair proces* | *overhead* | *totaal* |
| **PROGRAMMAS** | | | |
| Locatie-gebonden taken | € 10.655.598 | | € 10.655.598 |
| Niet locatie-gebonden taken | € 3.776.408 | | € 3.776.408 |
| Innovaties | € 187.500 | | € 187.500 |
| Bedrijfsvoering | | € 2.029.000 | € 2.029.000 |
| *totaal programma's* | *€ 14.619.506* | *€ 2.029.000* | *€ 16.648.506* |
| | | | |
| **totaal** | **€ 14.619.506** | **€ 2.029.000** | **€ 16.648.506** |
| | | | |
| **LASTEN** | | | |
| PERSONEEL *(aantal fte)* | *135,7* | *38,3* | *174,0* |
| salarissen | € 7.781.037 | € 2.853.013 | € 10.634.050 |
| opleidingen | € 356.584 | € 194.916 | € 551.500 |
| reis/verblijfkosten | € 209.250 | € 62.000 | € 271.250 |
| overeige personele kosten | € 231.000 | € 109.000 | € 340.000 |
| externe inhuur | € 1.441.109 | € 534.347 | € 1.975.456 |
| *totaal personeel* | *€ 10.018.980* | *€ 3.753.276* | *€ 13.772.256* |
| UITBESTEDING | | | |
| onderzoek/advies | € 187.500 | € 109.250 | € 296.750 |
| *totaal uitbesteding* | *€ 187.500* | *€ 109.250* | *€ 296.750* |
| KAPITAALLASTEN | | | |
| afschrijving gebouwen | | | |
| afschrijving machines/apparaten | | | |
| afschrijving overige materiele vaste activa | | | |
| *totaal kapitaallasten* | | *€ 0* | *€ 0* |
| ORGANISATIEKOSTEN | | | |
| IT beheer | | € 378.000 | € 378.000 |
| software | € 178.000 | € 562.500 | € 740.500 |
| kantoorkosten/apparatuur | € 14.500 | € 193.625 | € 208.125 |
| abonnementen/lidmaatschappen | € 14.500 | € 106.750 | € 121.250 |
| bank/verzekeringen/belastingen | | € 37.500 | € 37.500 |
| dienstvoertuigen (lease) | | € 71.750 | € 71.750 |
| huur gebouw | | € 531.625 | € 531.625 |
| servicekosten gebouw | | € 112.500 | € 112.500 |
| *totaal organisatiekosten* | *€ 207.000* | *€ 1.994.250* | *€ 2.201.250* |
| | | | |
| OVERIGE LASTEN | | | |
| heffing Vpb | | € 3.750 | € 3.750 |
| post onvoorzien | | € 162.500 | € 162.500 |
| *totaal overige lasten* | | € 166.250 | € 166.250 |
| | | | |
| **totaal** | **€ 10.413.480** | **€ 6.023.026** | **€ 16.436.506** |
| | *63%* | *37%* | |
| | | | |
| **resultaat voor bestemming** | | | **€ 212.000** |
| *onttrekking bestemmingsreserve OD* | | | € 633.000 |
| *storting bestemmingsreserve arbeidsvoorwaarden* | | | € 0 |
| *storting algemene reserve* | | | € 845.000 |
| **resultaat na bestemming** | | | **€ 0** |

De begroting 2026 inclusief de 1e wijziging van de ODNML kent een drietal bouwstenen:

- 1e kwartaal 2026: 25% van de begroting van de RUD-LN
- De geactualiseerde effecten die voortkomen uit het Bedrijfsplan
- 2e t/m 4e kwartaal 2026: 75% van de begroting van de robuuste ODNML

# Begroting RUD-LN excl. BP 2026 (Q1)

| **BATEN** | *primair proces* | *overhead* | *totaal* |
|---|---|---|---|
| **PROGRAMMAS** | | | |
| Locatie-gebonden taken | € 394.500 | | € 394.500 |
| Niet locatie-gebonden taken | € 45.750 | | € 45.750 |
| Innovaties | € 0 | | € 0 |
| Bedrijfsvoering | | € 505.750 | € 505.750 |
| *totaal programma's* | *€ 440.250* | *€ 505.750* | *€ 946.000* |
| | | | |
| **totaal** | **€ 440.250** | **€ 505.750** | **€ 946.000** |
| | | | |
| **LASTEN** | | | |
| PERSONEEL *(aantal fte)* | *0,0* | *0,0* | *0,0* |
| salarissen | € 408.250 | € 291.000 | € 699.250 |
| opleidingen | | € 90.250 | € 90.250 |
| reis/verblijfkosten | | | |
| overeige personele kosten | | | |
| externe inhuur | | € 23.750 | € 23.750 |
| *totaal personeel* | *€ 408.250* | *€ 405.000* | *€ 813.250* |
| UITBESTEDING | | | |
| onderzoek/advies | | € 8.000 | € 8.000 |
| *totaal uitbesteding* | *€ 0* | *€ 8.000* | *€ 8.000* |
| KAPITAALLASTEN | | | |
| afschrijving gebouwen | | | |
| afschrijving machines/apparaten | | | |
| afschrijving overige materiele vaste activa | | | |
| *totaal kapitaallasten* | | *€ 0* | *€ 0* |
| ORGANISATIEKOSTEN | | | |
| IT beheer | | € 30.000 | € 30.000 |
| software | € 17.500 | | € 17.500 |
| kantoorkosten/apparatuur | € 14.500 | € 28.625 | € 43.125 |
| abonnementen/lidmaatschappen | | € 17.500 | € 17.500 |
| bank/verzekeringen/belastingen | | | |
| dienstvoertuigen (lease) | | | |
| huur gebouw | | € 4.125 | € 4.125 |
| servicekosten gebouw | | | |
| *totaal organisatiekosten* | *€ 32.000* | *€ 80.250* | *€ 112.250* |
| | | | |
| OVERIGE LASTEN | | | |
| heffing Vpb | | | |
| post onvoorzien | | € 12.500 | € 12.500 |
| *totaal overige lasten* | | € 12.500 | € 12.500 |
| | | | |
| **totaal** | **€ 440.250** | **€ 505.750** | **€ 946.000** |
| | *47%* | *53%* | |

# Bedrijfsplan 2026 (Q1)

| **BATEN** | *primair proces* | *overhead* | *totaal* |
|---|---|---|---|
| **PROGRAMMAS** | | | |
| Locatie-gebonden taken | | | |
| Niet locatie-gebonden taken | | | |
| Innovaties | | | |
| Bedrijfsvoering | | **€ 1.497.000** | € 1.497.000 |
| *totaal programma's* | *€ 0* | *€ 1.497.000* | *€ 1.497.000* |
| | | | |
| **totaal** | **€ 0** | **€ 1.497.000** | **€ 1.497.000** |
| | | | |
| **LASTEN** | | | |
| PERSONEEL *(aantal fte)* | *0,0* | *0,0* | *0,0* |
| salarissen | € 120.000 | € 385.000 | € 505.000 |
| opleidingen | € 20.000 | € 10.000 | € 30.000 |
| reis/verblijfkosten | € 3.000 | € 17.000 | € 20.000 |
| overeige personele kosten | € 6.000 | € 34.000 | € 40.000 |
| externe inhuur | € 28.000 | € 88.000 | € 116.000 |
| *totaal personeel* | *€ 177.000* | *€ 534.000* | *€ 711.000* |
| UITBESTEDING | | | |
| onderzoek/advies | | | |
| *totaal uitbesteding* | *€ 0* | *€ 0* | *€ 0* |
| KAPITAALLASTEN | | | |
| afschrijving gebouwen | | | |
| afschrijving machines/apparaten | | | |
| afschrijving overige materiele vaste activa | | | |
| *totaal kapitaallasten* | | *€ 0* | *€ 0* |
| ORGANISATIEKOSTEN | | | |
| IT beheer | | € 48.000 | € 48.000 |
| software | € 48.000 | | € 48.000 |
| kantoorkosten/apparatuur | | **€ 60.000** | € 60.000 |
| abonnementen/lidmaatschappen | € 7.000 | € 3.000 | € 10.000 |
| bank/verzekeringen/belastingen | | | € 0 |
| dienstvoertuigen (lease) | | **€ 8.000** | € 8.000 |
| huur gebouw | | **€ 400.000** | € 400.000 |
| servicekosten gebouw | | | € 0 |
| *totaal organisatiekosten* | *€ 55.000* | *€ 519.000* | *€ 574.000* |
| | | | |
| OVERIGE LASTEN | | | |
| heffing Vpb | | | € 0 |
| post onvoorzien | | | € 0 |
| *totaal overige lasten* | | € 0 | € 0 |
| | | | |
| **totaal** | **€ 232.000** | **€ 1.053.000** | **€ 1.285.000** |
| | *18%* | *82%* | |
| | | | |
| **resultaat voor bestemming** | | | **€ 212.000** |
| *onttrekking bestemmingsreserve OD* | | | € 633.000 |
| *storting bestemmingsreserve arbeidsvoorwaarden* | | | € 0 |
| *storting algemene reserve* | | | € 845.000 |
| **resultaat na bestemming** | | | **€ 0** |

# Actueel 2026 (Q2 - Q4)

| BATEN | *primair proces* | *overhead* | *totaal* |
|---|---|---|---|
| **PROGRAMMAS** | | | |
| Locatie-gebonden taken | € 10.261.098 | | € 10.261.098 |
| Niet locatie-gebonden taken | € 3.730.658 | | € 3.730.658 |
| Innovaties | € 187.500 | | € 187.500 |
| Bedrijfsvoering | | € 26.250 | € 26.250 |
| *totaal programma's* | *€ 14.179.256* | *€ 26.250* | *€ 14.205.506* |
| | | | |
| **totaal** | **€ 14.179.256** | **€ 26.250** | **€ 14.205.506** |
| | | | |
| **LASTEN** | | | |
| PERSONEEL *(aantal fte)* | *108,9* | *30,6* | *139,6* |
| salarissen | € 7.252.787 | € 2.177.013 | € 9.429.800 |
| opleidingen | € 336.584 | € 94.666 | € 431.250 |
| reis/verblijfkosten | € 206.250 | € 45.000 | € 251.250 |
| overeige personele kosten | € 225.000 | € 75.000 | € 300.000 |
| externe inhuur | € 1.413.109 | € 422.597 | € 1.835.706 |
| *totaal personeel* | *€ 9.433.730* | *€ 2.814.276* | *€ 12.248.006* |
| UITBESTEDING | | | |
| onderzoek/advies | € 187.500 | € 101.250 | € 288.750 |
| *totaal uitbesteding* | *€ 187.500* | *€ 101.250* | *€ 288.750* |
| KAPITAALLASTEN | | | |
| afschrijving gebouwen | | | |
| afschrijving machines/apparaten | | | |
| afschrijving overige materiele vaste activa | | | |
| *totaal kapitaallasten* | | *€ 0* | *€ 0* |
| ORGANISATIEKOSTEN | | | |
| IT beheer | | € 300.000 | € 300.000 |
| software | € 112.500 | € 562.500 | € 675.000 |
| kantoorkosten/apparatuur | | € 105.000 | € 105.000 |
| abonnementen/lidmaatschappen | € 7.500 | € 86.250 | € 93.750 |
| bank/verzekeringen/belastingen | | € 37.500 | € 37.500 |
| dienstvoertuigen (lease) | | € 63.750 | € 63.750 |
| huur gebouw | | € 127.500 | € 127.500 |
| servicekosten gebouw | | € 112.500 | € 112.500 |
| *totaal organisatiekosten* | *€ 120.000* | *€ 1.395.000* | *€ 1.515.000* |
| | | | |
| OVERIGE LASTEN | | | |
| heffing Vpb | | € 3.750 | € 3.750 |
| post onvoorzien | | € 150.000 | € 150.000 |
| *totaal overige lasten* | | € 153.750 | € 153.750 |
| | | | |
| **totaal** | **€ 9.741.230** | **€ 4.464.276** | **€ 14.205.506** |
| | *69%* | *31%* | |

De 1e begrotingswijziging 2026 leidt tot de volgende (geraamde) balansmutaties:

| *Onderdeel* | *Stand ultimo 2025* | *Mutaties 2026* | *Stand ultimo 2026* |
|---|---|---|---|
| Algemene reserve | €155.000 | €845.000 | €1.000.000 |
| Bestemmingsreserve robuuste omgevingsdienst | €633.000 | - €633.000 | €0 |

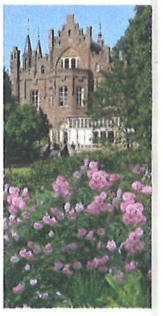
De begroting 2026 inclusief de 1e begrotingswijziging leidt tot de volgende deelnemersbijdragen:

| **DEELNEMERSBIJDRAGEN 2026** | *INCIDENTEEL* | *STRUCTUREEL* | *TOTAAL* |
|---|---|---|---|
| Beesel | € 28.705 | € 280.918 | € 309.623 |
| Bergen | € 32.021 | € 313.431 | € 345.452 |
| Echt-Susteren | € 92.796 | € 907.670 | € 1.000.465 |
| Gennep | € 46.710 | € 457.047 | € 503.757 |
| Horst aan de Maas | € 157.625 | € 1.541.286 | € 1.698.911 |
| Leudal | € 120.380 | € 1.177.238 | € 1.297.619 |
| Maasgouw | € 70.887 | € 693.206 | € 764.092 |
| Mook en Middelaar | € 13.612 | € 133.251 | € 146.863 |
| Nederweert | € 101.910 | € 995.900 | € 1.097.811 |
| Peel en Maas | € 165.056 | € 1.614.031 | € 1.779.087 |
| Roerdalen | € 46.926 | € 459.205 | € 506.131 |
| Roermond | € 98.918 | € 968.344 | € 1.067.262 |
| Venlo | € 165.840 | € 1.623.362 | € 1.789.202 |
| Venray | € 164.804 | € 1.611.248 | € 1.776.053 |
| Weert | € 115.961 | € 1.134.404 | € 1.250.365 |
| Provincie | € 74.850 | € 246.026 | € 320.876 |
| TOTAAL | € 1.497.000 | € 14.156.569 | € 15.653.569 |

gemeente roerdalen

Aan College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Roerdalen
Postbus 6099
6077 ZH Sint Odiliënberg

| uw kenmerk | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2025/G043 | Monique Heijnens |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 GR RUD LN | 25-11-2025 | 0475 - 447405 |



Geacht college,

Op 25 november 2025 hebben wij van het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord (RUD LN) de eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 GR RUD LN ontvangen.

Het Dagelijks Bestuur van de GR RUD LN stelt de gemeenteraad in de gelegenheid om vóór 18 februari 2026 eventuele zienswijze(n) schriftelijk kenbaar te maken.

Het Dagelijks Bestuur zal vervolgens deze eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 GR RUD LN in de vergadering van 12 maart 2026 aan het Algemeen Bestuur aanbieden ter vaststelling.
U wordt hierbij verzocht om ten aanzien van de voorliggende eerste ontwerp-begrotingswijziging 2026 een inhoudelijk advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad is voornemens om deze 29 januari 2026 te behandelen en in de raadsadviescommissie van 6 januari 2026.

Met vriendelijke groet,

De griffier,

M. Heijnens-Coenjaerts

Bijlagen: Aanbiedingsbrief van het DB RUD Limburg-Noord
Eerste begrotingswijziging 2026

**bezoekadres** Schaapsweg 20, 6077 CG Sint Odiliënberg
**postadres** Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg
**telefoon** 0475 538 888 **e-mail** info@roerdalen.nl
**website** www.roerdalen.nl

gemeente roerdalen

# Brief aan de gemeenteraad

| zaaknummer | uw kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| Z26-064051 | 2025/G043 | ir. ing. A.H.M. Bosch |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| 1e ontwerp-begrotingswijziging 2026 GR RUD LN | 27 januari 2026 | 0475 - 538 888 |

Geachte leden van de gemeenteraad,

**Inleiding**
In de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is bepaald dat de gemeenteraad zienswijzen over de ontwerpbegroting kan indienen. Het Dagelijks Bestuur (DB) van de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) heeft daarom de ontwerpbegroting 2026 met meerjarenraming 2027-2029 aan de gemeenteraad van de gemeente Roerdalen voorgelegd. Op dat moment was al duidelijk dat er later nog een begrotingswijziging zou worden opgesteld om de omslag te maken naar een omgevingsdienst (ODNML per 1 april 2026) die voldoet aan de (landelijk vastgestelde) verplichte robuustheidscriteria. De voorliggende 1e ontwerp-Begrotingswijziging 2026, heeft betrekking op deze transformatie en is voor zienswijze aan u aangeboden.

U heeft ons op 25 november 2025 verzocht om hierover inhoudelijk advies aan u uit te brengen. De voorliggende ontwerpbegroting 2026 is duidelijk en wij adviseren u dan ook om geen zienswijze in te dienen. Voor de raadsadviescommissie van 6 januari waren deze stukken zonder advies geagendeerd en zijn daar ook nader toegelicht.

Achtereenvolgens zullen wij inhoudelijk stilstaan bij de argumenten, kanttekeningen en financiële verantwoording/effecten voor de gemeente Roerdalen op basis waarvan wij tot dit advies zijn gekomen.

**Argumenten om in te stemmen met voorliggende ontwerpbegroting**
De nieuwe begrotingsopzet voor 2026 kent als fundament de volgende onderdelen:

a. 1e kwartaal: in overeenstemming met de vastgestelde Begroting 2026 van de RUD-LN
b. 1e kwartaal: de implementatie van het vastgestelde Bedrijfsplan, inclusief de opbouw van het weerstandsvermogen
c. 2e t/m 4e kwartaal: nieuwe opzet in overeenstemming met de robuustheidsbepalingen ODNML

*Ad a. Vastgestelde begroting 2026 RUD-LN*
Cijfermatig is er niets veranderd aan de vastgestelde Begroting 2026 die eerder door het AB werd vastgesteld. Voor het 1e kwartaal is 25% (1 kwartaal) van deze begroting overgenomen; dit komt neer op een totaal van €946.000 (zowel baten als lasten).

*Ad b. Bedrijfsplan*
De financiën wegens de implementatie van het Bedrijfsplan zijn bijgesteld. Zoals in de Bestuursrapportage 2025 al werd getoond, verschuiven de verwachte uitgaven tussen 2025 en 2026. Tevens komen de totale kosten uit op €1.743.000 en dat is €98.000 lager dan de eerdere raming van €1.841.000.

De totale kosten voor 2026 komen uit op €1.285.000. Hiervan kan €633.000 worden bekostigd door een onttrekking aan de bestemmingsreserve robuuste omgevingsdiensten. Dan resteert een bedrag van €652.000 dat moet worden gefinancierd met een eenmalige deelnemersbijdrage.

Om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen, dient de ODNML over een voldoende groot weerstandsvermogen te beschikken. In het Bedrijfsplan van medio 2025 is dit aspect van de robuustheidscriteria nog niet voldoende uitgewerkt. Daardoor zal de daadwerkelijke financiële impact voor de deelnemers pas na de behandeling van de kadernota 2027 duidelijker worden. Vooruitlopend op deze kadernota stelt RUD LN voor om in de nu voorliggende begrotingswijziging financiële maatregelen te treffen.

Een robuuste omgevingsdienst met eigen personeel en verantwoordelijkheden kent een ander risicoprofiel dan de huidige netwerkorganisatie. Volgens RUD LN zal de huidige omvang van de Algemene Reserve ad €155.000 onvoldoende zijn om de nog uit te werken risico's het hoofd te kunnen bieden. Daarom wordt door de RUD voorgesteld om via een eenmalige kapitaalinjectie van €845.000 de algemene reserve en daarmee het weerstandsvermogen aan te vullen tot een bedrag van €1 miljoen. Ook de bekostiging hiervan loopt via een eenmalige deelnemersbijdrage.

Bovenstaande ontwikkelingen maken dat er volgens de RUD een eenmalige deelnemersbijdrage nodig is van:
€652.000 (bedrijfsplan) + €845.000 (weerstandsvermogen) = €1.497.000.

*Ad c. Robuuste begroting ODNML*
In het voorjaar werd al een blauwdruk voor een robuuste begroting gepresenteerd aan het Algemeen bestuur. Deze opzet is de afgelopen periode verfijnd. Daarnaast zijn ramingen geactualiseerd;
In 2026 wordt uitgegaan van een 80%-begroting (betreft vooral de personeel-gerelateerde kosten) en zijn organisatiekosten zoveel als mogelijk onderbouwd met offertes en contracten.

Dit deel van de begroting 'start' op 1 april 2026 en is daarmee van toepassing op de laatste 3 kwartalen van 2026; oftewel 75% van de totale opzet, maar dan op een 80%-uitvoeringsniveau. Dit percentage loopt de komende jaren op naar 100% in het jaar 2030.

Voor dit onderdeel van de begroting geldt dat het totaal van de baten gelijk is aan het totaal van de lasten en een totaal kent van €14.205.506. Dit sluit exact aan op de cijfers in het Bedrijfsplan die medio 2025 aan het Algemeen Bestuur zijn gepresenteerd.

*Deelnemersbijdragen gewijzigd als gevolg van een verbreedde verdeelsleutel*
De middelen voor de ODNML komen grotendeels van gemeenten en de provincie. Per 1 april 2026 wordt de verdeelsleutel verbreed naar inwonertal, bedrijvenbestand en oppervlakte. Een actueel bedrijvenbestand is daarbij cruciaal. De recente opschoning — waarbij bedrijven met een lage milieubelasting uit het bestand zijn verwijderd — zorgt voor harmonisatie en een gelijker speelveld, al is deze opschoning nog niet volledig afgerond. Dit leidt tot verschuivingen in de deelnemersbijdragen. Voor Roerdalen blijft het effect beperkt.

*Bijdrage in de verhoging van de algemene reserve.*
In deze begrotingswijziging wordt verzocht om extra bijdragen van de gemeenten voor een verhoging van de algemene reserve, zodat er voldoende weerstandsvermogen kan worden gerealiseerd om aan de robuustheidscriteria te voldoen.

**Kanttekeningen naar aanleiding van voorliggende ontwerpbegroting**
*Niet instellen bestemmingsreserve arbeidsvoorwaarden personeel*
De nieuwe organisatie verwacht in 2026 veel nieuw personeel, deels van deelnemende organisaties, met bijbehorende arbeidsrechten. Gemeenten moeten deze rechten per medewerker overdragen, maar de impact is nog onduidelijk. Dit betreft verlofrechten, salarisgaranties en individuele afspraken. Omdat er nog zoveel onduidelijkheden zijn is er nu niet voor gekozen om nu deze bestemmingsreserve in te stellen.

*De deelnemersbijdragen stijgen fors.*
De huidige netwerk RUD voldeed niet aan de robuustheidscriteria die het rijk heeft gesteld aan de omgevingsdiensten. Om hier wel aan te voldoen is één van de stappen om hier een fysieke omgevingsdienst van te maken. Een eigenstandige organisatie met ook bijbehorende overhead is een stuk duurder dan het netwerkmodel, in onderstaande tabel is het verschil over de jaren weergegeven. Dit is met name als gevolg van extra overhead, betere taakuitvoering en verdeling van de bedrijven. Hieronder in de tabel staan de meerkosten voor de gemeente Roerdalen.

| | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---|---|---|---|---|---|
| Plus bedrag ODNML op kosten huidige RUD | € 130.000 | € 262.000 | € 299.000 | € 339.000 | € 349.000 |

Sommige gemeenten overwegen een zienswijze in te dienen, met het verzoek om het invoeren van de verdeelsleutel en de voor de voor hun vrij plotselinge, maar wel aanzienlijke financiële gevolgen stapsgewijs door te voeren. Een dergelijke fasering is naar verwachting niet voordelig voor Roerdalen. Roerdalen verwelkomt het feit dat er nu financieel een gelijker speelveld ontstaat.

*Moment van bepalen hoogte weerstandsvermogen.*
De hoogte van het benodigde weerstandsvermogen hangt af van de risico's die in de Kadernota 2027 worden vastgesteld. De Kadernota is al door het Dagelijks Bestuur bekrachtigd en staat op 26 maart 2026 voor besluitvorming geagendeerd (conceptagenda) in het Algemeen Bestuur. Provinciale Staten en gemeenteraden moeten daarna nog formeel instemmen; voor een kadernota is een zienswijzeprocedure niet gebruikelijk.

Door de oprichting van de fysieke ODNML per 1 april is de gebruikelijke volgorde van besluitvorming echter niet haalbaar. Daardoor is de vraag gerechtvaardigd of nu al een bedrag voor risicovorming moet worden opgenomen, of dat dit kan worden doorgeschoven naar de jaarrekening 2026. Hoewel gemeenten eerder hebben afgesproken garant te staan voor niet-afgedekte risico's, moet de ODNML bij de start wel beschikken over voldoende weerstandsvermogen.
In de ontwerp-begrotingswijziging is daarom voorlopig een stelpost van € 1 miljoen opgenomen. De risico-inventarisatie in de Kadernota wordt op 26 februari nog besproken in de werkgroep Financiën, wat invloed kan hebben op het benodigde bedrag. Omdat de Kadernota en de financiële risico's samenhangen, is het wenselijk eventuele belangrijke aandachtspunten al in het DB van 12 maart te bespreken. Een definitief besluit over de bestemmingsreserve hoort echter plaats te vinden bij de vaststelling van de Kadernota op 26 maart, omdat dan de risico's beleidsmatig worden bepaald. Instemming met de begrotingswijziging nu betekent feitelijk dat al vooruit wordt gelopen op risico's die nog formeel moeten worden vastgesteld.

**Financiële consequenties voor de 1ste ontwerpbegrotingswijziging 2026 voor de RUD LN**
De opgestelde 1e Begrotingswijziging 2026 heeft in beginsel alleen betrekking op 2026. Dat betekent dat er geen meerjarige begrotingswijziging ter besluitvorming wordt voorgelegd. In het voorjaar van 2026 wordt de ontwerpbegroting 2027 met meerjarenramingen 2028-2030 aan de deelnemers ter zienswijze voorgelegd. In deze begroting worden de structurele uitgangspunten van de nu voorliggende 1e Begrotingswijziging 2026 doorgetrokken.
Daarnaast is ook in beeld gebracht welk deel van de gevraagde deelnemersbijdrage voor 2026 een eenmalige grondslag kent en welk deel structureel van aard is.

| Deelnemersbijdrage 2026. | Incidenteel | Structureel | Totaal |
|---|---|---|---|
| Roerdalen | € 47.000 | € 459.000 | € 506.000 |

*Nieuwe bijdrage gemeente Roerdalen*
De 1e Begrotingswijziging 2026 van de RUD LN/ODNML heeft weinig financiële gevolgen voor gemeente Roerdalen. Er is in onze begroting rekening gehouden met incidentele kosten en een hogere bijdrage. Deze begrotingswijziging blijft binnen de bedragen die zijn gereserveerd in onze begroting.
De incidentele kosten bestaan voor een bedrag van 44% zijnde € 19.000 aan het bedrijfsplan en voor een bedrag zijnde € 28.000 voor bijdrage aan de vorming van een algemene reserve.

De nieuwe bijdrage voor Roerdalen in 2026 is bepaald op in totaal € 506.000. Deze nieuwe bijdrage aan de ODNML moet – om de vergelijking van de huidige kosten te maken – worden afgezet tegen de huidige bijdrage aan de netwerk-RUD, vermeerderd met de afnemende bijdrage aan de MER-Omgevingsdienst (er is immers sprake van overdracht van de milieutaken vanuit SC MER naar de ODNML).

*Meerjarenbegroting 2027 – 2030 indicatief.*

| Deelnemersbijdrage meerjarig, indicatie | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---|---|---|---|---|---|
| Roerdalen | € 506.000 | € 653.000 | € 691.000 | € 729.000 | € 739.000 |

De bijdrage aan de ODNML loopt tot in 2030 verder op van € 506.000 in 2026 naar € 739.000.

Het meerjarige effect en de dekking is in onderstaande tabel weergegeven. Het voorstel is de begrootte bedragen in de meerjarenraming te laten staan, zodat we mogelijke risico's in 2026 en wijzigingen in de begroting van de OD NML van 2027 kunnen opvangen.

| **Begroting:** | | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Beschikbaar budget | | 550.000 | 667.000 | 707.000 | 744.000 | 744.000 |
| Bijdrage ODNML Roerdalen obv eerste begrotingswijziging 2026 RUD | | 506.000 | 653.000 | 691.000 | 729.000 | 739.000 |
| **Overschot 2026** | | 44.000 | 14.000 | 16.000 | 15.000 | 5.000 |

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,
De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl ing. J.M.A. van Agtmaal

Bijlage(n): geen
c.c.:

gemeente roerdalen

GRIFFIE

**OPLEGVEL RAADSVOORSTEL**

**Raadsvergadering:** 29 januari 2026

**Agendapunt:** 8

**Onderwerp:** Besluitvorming Mens Ontwikkel Bedrijf (MOB)

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie:** 6 januari 2026

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. In te stemmen met de ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) volgens scenario 1A uit het haalbaarheidsonderzoek, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd.
2. In te stemmen met het starten van het MOB op een tijdelijke locatie (KA-huis), na afstemming met huurder (stichting voor Jeugd en Jongeren) en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026.
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr BW2026-04.

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden:**
N.v.t.

gemeente roerdalen

## Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-053112 |
| Onderwerp: | Opzet Mensontwikkelbedrijf in Roerdalen. |
| Datum: | 29 januari 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | L. Vestjens |
| Gevraagd besluit: | 1. In te stemmen met de ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) volgens scenario 1A uit het haalbaarheidsonderzoek, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd.<br>2. In te stemmen met het starten van het MOB op een tijdelijke locatie (KA-huis), na afstemming met huurder (stichting voor Jeugd en Jongeren) en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026.<br>3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging nr BW2026-04. |
| Bijlage(n): | 1. Haalbaarheidsonderzoek Mensontwikkelbedrijf Roerdalen<br>2. Business case Mensontwikkelbedrijf Roerdalen<br>3. Begrotingswijziging BW2026-04<br>4. Raadsbesluit |

**Toelichting bij het raadsvoorstel**

### 1. Onderwerp

Opzet Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen.

### 2. Inleiding

De herstructurering van Westrom, dat inmiddels is opgegaan in het nieuwe bedrijf Doon, heeft ertoe geleid dat Roerdalen geen eigen voorziening meer heeft voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Tot voor kort werden deze inwoners begeleid via regionale trajecten, maar deze werkwijze sluit niet optimaal aan bij de lokale behoeften en ambities van onze gemeente.

Deze situatie biedt een kans om een lokaal Mensontwikkelbedrijf (MOB) op te zetten dat aansluit bij de specifieke kenmerken van Roerdalen en haar inwoners. Het MOB is bedoeld als een laagdrempelige en herkenbare plek waar inwoners kunnen werken aan persoonlijke ontwikkeling,

maatschappelijke participatie en – waar mogelijk – uitstroom naar betaald werk. Het concept draagt bij aan het versterken van de sociale basis en het voorkomen van sociaal isolement.

Het voorstel sluit aan bij landelijke ontwikkelingen, zoals de Participatiewet in Balans, die nadrukkelijk inzet op maatwerk en de menselijke maat. Ook sluit het aan bij lokale beleidsdoelen op het gebied van inclusie, bestaanszekerheid en sociale cohesie en het coalitieprogramma *Samen zijn wij Roerdalen.*

Het haalbaarheidsonderzoek (bijlage 1) adviseert scenario 1A: een gemeentelijke afdeling met een eigen fysieke locatie en identiteit. Dit scenario biedt herkenbaarheid, flexibiliteit en directe regie en is daarmee het meest passend voor Roerdalen. Om snel te kunnen starten en vertraging te voorkomen, stellen wij voor het MOB in 2026 tijdelijk te huisvesten in het KA-huis. Dit pand kan met beperkte middelen worden opgeknapt en biedt voldoende ruimte voor de eerste fase.

Voor de definitieve locatie koppelen wij de keuze aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026, zodat het MOB onderdeel wordt van een integrale visie op voorzieningen in onze gemeente.

Wij kiezen met dit voorstel voor lokale regie en maatwerk in de ondersteuning van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Met de oprichting van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) creëren we een herkenbare, laagdrempelige voorziening die aansluit bij onze sociale infrastructuur en beleidsambities. Het MOB versterkt de sociale basis, voorkomt isolement en biedt perspectief op participatie en werk. Door te starten met een pilot in het KA-huis in 2026 en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan het accommodatiebeleid, bouwen we stap voor stap aan een toekomstbestendige voorziening die bijdraagt aan inclusie, bestaanszekerheid en samen doen.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met de ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) volgens scenario 1A uit het haalbaarheidsonderzoek, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd.
2. In te stemmen met het starten van het MOB op een tijdelijke locatie (KA-huis), na afstemming met huurder (stichting voor Jeugd en Jongeren) en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026.
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging BW2026-04.

## 4. Argumenten

*1.1 Scenario 1A biedt herkenbaarheid en maatwerk en is financieel en organisatorisch het meest haalbaar.*

Een eigen fysieke locatie met een duidelijke identiteit maakt het MOB zichtbaar en toegankelijk voor inwoners. Dit voorkomt dat trajecten anoniem en ver weg plaatsvinden, wat vaak leidt tot uitval. Het MOB kan maatwerk bieden door korte lijnen met het sociaal domein en lokale partners. Daarnaast is scenario 1A financieel en organisatorisch het meest haalbaar.

Andere scenario's, zoals een zelfstandige BV of een regionale samenwerking, vragen om meer investering in juridische structuren en bedrijfsvoering. Ook bieden deze alternatieven geen mogelijkheid om kleinschalig te starten met een pilotfase. Scenario 1A maakt een gefaseerde opbouw mogelijk, waardoor risico's beheersbaar blijven en het concept kan worden bijgestuurd op basis van praktijkervaring.

Ook de optie om een locatie tijdelijk te huren is besproken; er is voor gekozen om gemeentelijke accommodaties voorrang te geven, gezien de wens om beschikbare publieke middelen doelmatig in te zetten en de regie op huisvesting binnen de eigen organisatie te behouden.

*1.2 Het is belangrijk dat de inrichting van het MOB zorgvuldig wordt afgestemd met de huidige gebruikers van het KA-huis.*

Bij de aankoop van het pand is in de notariële akte vastgelegd dat het gebouw beschikbaar gesteld en gehouden moet worden voor het jeugdwerk.. Na de aankoop heeft de gemeente bij notariële akte een huurovereenkomst gesloten met de stichting voor Jeugd en Jongeren. Daarin is onder andere opgenomen dat het alleengebruik en beheer van het gebouw berust bij de stichting. De stichting kan aan andere groeperingen dan de eigen afdelingen, na verkregen toestemming van het gemeentebestuur, vergunning geven tot het huren van ruimte(n) in het pand. Uit deze formulering volgt dat er afstemming nodig is met de Stichting over het voorgenomen gebruik. Deze afstemming is in gang gezet.

Door vanaf het begin samen te werken, zorgen we ervoor dat het MOB op een passende manier wordt ingepast zonder dat bestaande activiteiten in de knel komen. Zo blijft het KA-huis een multifunctionele plek waar verschillende doelgroepen gebruik van kunnen maken.

*1.3 Gefaseerde opbouw vermindert risico's.*

Door te starten met een pilot van drie jaar, kunnen processen worden getest en verbeterd voordat structurele keuzes worden gemaakt. Dit biedt flexibiliteit om in te spelen op veranderende behoeften.

*1.4 Het MOB heeft een sociale en een economische meerwaarde.*

Het MOB draagt bij aan het vergroten van de participatie en het verminderen van uitkeringsafhankelijkheid. Dit levert niet alleen maatschappelijke winst op, maar kan op termijn ook financiële besparingen opleveren.

*1.5 Een tijdelijke locatie maakt een snelle start mogelijk.*

Het KA-huis biedt een praktische oplossing om in 2026 operationeel te zijn. Dit voorkomt vertraging en laat zien dat de gemeente voortvarend handelt. We kiezen voor de optie om een locatie tijdelijk te huren; er is voor gekozen om gemeentelijke accommodaties voorrang te geven, gezien de wens om beschikbare publieke middelen doelmatig in te zetten en de regie op huisvesting binnen de eigen organisatie te behouden. We zetten incidenteel budget in om zaken als huur en energiekosten op te vangen in het eerste jaar.

*1.6 We maken een koppeling met de aanpak rondom het accommodatiebeleid.*
Door de definitieve locatie te koppelen aan de dorpsgesprekken, wordt het MOB onderdeel van een integrale visie op voorzieningen. Dit vergroot draagvlak en voorkomt versnippering van gemeentelijk vastgoed.

*1.7 We kiezen voor tijdelijk personeel tijdens de pilot, behalve voor de kwartiermaker (die we het eerste jaar inhuren).*
We gebruiken tijdelijke contracten omdat we in de pilotfase nog veel gaan leren. Het MOB moet zich in de eerste jaren kunnen ontwikkelen en dan is het belangrijk dat we de formatie makkelijk kunnen aanpassen. Als blijkt dat bepaalde functies anders moeten worden ingericht of dat er meer of minder capaciteit nodig is, kunnen we hier snel op inspelen zonder langdurige verplichtingen.

De kwartiermaker huren we het eerste jaar in. Dit is een rol waarvoor specifieke ervaring en opstartkennis nodig is. Inhuur past hierbij, omdat deze expertise vooral in de beginfase belangrijk is. Na het eerste jaar kan de kwartiermaker kennis overdragen aan het team dat in dienst is voor de duur van de pilot.

## 5. Kanttekeningen

*1.1 Structurele financiering is noodzakelijk.*
De jaarlijkse kosten voor scenario 1A liggen tussen €336.000 en €492.000. Dit betreft personeelskosten (jobcoaches, coördinator), exploitatie van de locatie en een werkbudget. Zonder structurele dekking bestaat het risico dat het MOB na de pilotfase niet kan worden voortgezet. Gedeeltelijke dekking is voorzien
via de transitiemiddelen Westrom, bestaande re-integratiebudgetten en het impulsbudget. Daarnaast wordt onderzocht of aanvullende subsidies beschikbaar zijn. Het benutten van beschikbare subsidies leidt tot een lagere inzet van de re-integratiebudgetten.

*1.2 Personele capaciteit vormt een risico.*
Het succes van het MOB staat of valt met voldoende begeleiding. Bij een tekort aan jobcoaches of een projectleider kan de kwaliteit van trajecten onder druk komen te staan. In de businesscase is een formatie opgenomen van minimaal één coördinator en twee jobcoaches. Deze formatie wordt gefaseerd opgebouwd en jaarlijks geëvalueerd.

*1.3 Onvoldoende draagvlak bij ondernemers.*
Wanneer lokale ondernemers onvoldoende werkplekken aanbieden, kan het MOB zijn doelstellingen niet realiseren. Daarom zetten we in op actieve samenwerking met zowel individuele ondernemers als ondernemersverenigingen en bieden we ondersteuning via jobcoaches om administratieve lasten te beperken.

*1.4 Het delen van een locatie met bestaande gebruikers betekent dat goede afspraken nodig zijn over het gebruik van ruimtes, tijden en verantwoordelijkheden.*
Hoewel de juridische afspraken en de rolverdeling tussen gemeente en Stichting Jeugd en Jongeren duidelijk zijn vastgelegd, kan deze constructie in de praktijk tot complexiteit leiden.

Doordat het alleengebruik en beheer bij de stichting liggen, zijn wij afhankelijk van toestemming door de stichting. Dit kan de flexibiliteit en snelheid beperken waarmee het MOB kan worden ingericht of gebruikt. Het is daarom belangrijk om niet alleen formeel af te stemmen, maar ook te investeren in heldere procesafspraken, transparante communicatie en eventueel aanvullende overeenkomsten om toekomstige knelpunten te voorkomen. De reeds gestarte afstemming laat zien dat partijen constructief met elkaar optrekken.

*1.5 Het werken met tijdelijke contracten brengt ook werkgeversrisico's met zich mee.*
Tijdens de pilot blijft de gemeente verantwoordelijk voor loondoorbetaling bij ziekte, ongeacht de tijdelijke aard van het dienstverband. Daarnaast kan bij het beëindigen van de pilot een transitievergoeding verschuldigd zijn aan medewerkers, ook wanneer hun contract niet wordt verlengd vanwege het stopzetten van de pilot. Dit betekent dat tijdelijke contracten wel flexibiliteit bieden, maar niet volledig vrij zijn van financiële risico's. Het is daarom belangrijk om deze mogelijke kosten vooraf mee te nemen in de begroting en een reservering op te nemen voor verzuim en eventuele transitievergoedingen, zodat de pilot financieel beheersbaar blijft.

## 6. Financiën

De financiële consequenties van dit voorstel bestaan uit structurele en incidentele lasten:
Structurele lasten:

- Personeelskosten (coördinator, jobcoaches, ondersteunend personeel)
- Exploitatiekosten van de locatie (nutsvoorzieningen, onderhoud, servicekosten)
- Werkbudget voor materialen en begeleiding
- ICT en bedrijfsvoering

Dekkingsmiddelen:

- Transitiemiddelen Westrom
- Impulsbudget van €38.030 (beschikbare rijksmiddelen voor opstart sociaal ontwikkelbedrijven)
- Re-integratiebudgetten: inzetbaar voor coördinatie, begeleiding en trajectkosten

Voor de dekking van het verschil gedurende de pilotfase willen we middelen uit de Algemene reserve inzetten.

Incidentele lasten zijn onder andere de inzet van een kwartiermaker in 2026, de ontwikkeling van een logo en communicatieactiviteiten bij de start.

Hoewel de financiële investering noodzakelijk is voor de opzet van een lokaal MOB, verwachten we hiervoor een breed maatschappelijk rendement terug in de vorm van hogere participatie, meer duurzame uitstroom naar werk en een versterking van de sociale en economische veerkracht binnen onze gemeente.

Verder kunnen er ook subsidies en regionale fondsen voor scholing en ondersteunende diensten worden ingezet. Daarnaast kan de samenwerking met ondernemers bijdragen aan werkplekken en mogelijk cofinanciering van materialen.

In afwijking van het collegevoorstel en bijgevoegde businesscase is in dit raadsvoorstel een post onvoorzien van € 20.000 ten laste van de algemene reserve opgenomen, om rekening te houden met mogelijke kostenoverschrijdingen voor kleine aanpassingen en energiekosten en zo eventuele financiële tegenvallers adequaat op te vangen.

Kostenraming Mens Ontwikkel Bedrijf (MOB)

| | | Pilotfase t/m 31/12/2028 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **2026** | **2027** | **2028** |
| *Uitgaven* | | | | |
| *Personeelskosten* | | | | |
| Inhuur (20 uur p.w.) kwartiermaker, periode mrt-dec | Incidenteel | 80.000 | | |
| 0,89 fte (32 uur p.w.) meewerkend projectleider, vanaf 1-4-2026 | Structureel | 59.333 | 89.000 | 89.000 |
| 2 fte (72 uur p.w.) jobcoaches, vanaf 1-4-2026* en 1-7-2027 | Structureel | 40.000 | 135.000 | 180.000 |
| * in 2026 o.b.v. 0,67 fte (24 uur p.w.) | | | | |
| *Ontwikkeling huisstijl en communicatie* | Incidenteel | 20.000 | 0 | 0 |
| *Exploitatiekosten fysieke locatie* | | | | |
| Incidentele kosten (opknapkosten en energiekosten) | Incidenteel | 25.000 | 10.000 | 10.000 |
| Nutsvoorziening, onderhoud en servicekst | Structureel | | | |
| *Bedrijfsvoering (bijdrage aan MER-BV)* | Structureel | 20.000 | 37.500 | 45.000 |
| *Werkbudget voor materialen en begeleiding* | Structureel | 25.000 | 25.000 | 25.000 |
| *Onvoorzien* | Incidenteel | 20.000 | | |
| *Totale kosten* | | *289.333* | *296.500* | *349.000* |
| *Beschikbare budgetten* | | | | |
| Impulsbudget en transitie Westrom | Structureel | 117.000 | 94.000 | 123.000 |
| SROI middelen | Incidenteel | 45.000 | 10.000 | 10.000 |
| Re-integratiebudget | Structureel | 40.000 | 100.000 | 140.000 |
| *Totaal beschikbaar budget* | | *202.000* | *204.000* | *273.000* |
| ***Verschil*** | | ***-87.333*** | ***-92.500*** | ***-76.000*** |

*. We werken met professionele krachten en met vrijwilligers. Bij de inzet van vrijwilligers is er altijd professionele ondersteuning.

**Vaste bijdrage aan MER-bedrijfsvoering van €15.000,- p/medewerker tbv de dienstverlening HR, Financien en ICT (instructies, laptop, telefoon, ondersteuning, etc).

*NB. Ongeacht het te kiezen scenario blijft de gemeente gehouden aan haar wettelijke verantwoordelijkheid op grond van de Participatiewet om inwoners te ondersteunen bij arbeidsinschakeling en participatie. Zie het haalbaarheidsonderzoek in bijlage 1 voor de overige bekeken scenario's.*

## 7. Eerdere besluitvorming

Op 3 juni 2025 is door ons kennisgenomen van het haalbaarheidsonderzoek (bijlage 2). De raad is op 16 april en op 22 oktober 2025 geïnformeerd tijdens twee beeldvormende bijeenkomsten over de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek, het locatie onderzoek en de verschillende scenario's.

## 8. Communicatie

**Terugkijken:**
Tijdens het haalbaarheidsonderzoek is samengewerkt met interne stakeholders en externe experts. Er is nog geen brede participatie met inwoners geweest vanwege de verkennende aard van het onderzoek.

**Vooruitkijken:**
Bij de verdere uitwerking van het MOB wordt ingezet op actieve communicatie en participatie:

- Inwoners, omwonenden, ondernemers, maatschappelijke organisaties, het bisdom en de gemeenteraad worden actief geïnformeerd en meegenomen in de ontwikkeling van het MOB.
- Dorpsgesprekken, informatiebijeenkomsten, digitale nieuwsbrieven, interactieve kaarten, sociale media en gerichte gesprekken met stakeholders.
- Omwonenden van het KA-huis worden tijdig geïnformeerd over de tijdelijke huisvesting en opknapwerkzaamheden.

## 9.Planning en uitvoering

- Januari '25 Raadsbesluit over scenario 1A en tijdelijke locatie.
- Q1 2026: Start opknappen KA-huis en werven personeel.
- Q2 2026: Opening
- 2026: Dorpsgesprekken MOB op tijdelijke locatie; start pilotfase met ±10 deelnemers.
- 2026–2028: Gefaseerde uitbreiding van deelnemers en activiteiten; jaarlijkse rapportage aan de raad.

- over accommodatiebeleid; besluitvorming over definitieve locatie.
- Q3 2028: Evaluatie pilotfase en besluit over structurele inrichting van het MOB.

**Monitoring:**
We monitoren met een jaarlijkse voortgangsrapportage. Midden 2028 ontvangt u van ons een evaluatie op basis van de hieronder genoemde indicatoren inclusief een voorstel voor de voortgang:

- Effect op de participatieladder
- Uitstroom naar werk
- Tevredenheidsonderzoeken voor deelnemers, werknemers en betrokken werkgevers

*Aanvullende maatschappelijke indicatoren:*

- Vermindering uitkeringsafhankelijkheid (BUIG-besparing)
- Toename sociale cohesie (vrijwilligerswerk, buurtinitiatieven)
- Verbetering welzijn (Positieve Gezondheid, minder eenzaamheid)
- Duurzaamheid van trajecten (blijvende participatie na 6-12 maanden)
- Lokale economische impact (aantal werkplekken bij ondernemers)
- Een grotere groep werknemers voor lokale werkgevers (gespannen arbeidsmarkt)
- Inclusie en diversiteit (statushouders, kwetsbare doelgroepen)

Voor het inzichtelijk maken van de maatschappelijke waarde van het MOB maken we gebruik van de Social Handprint-tool van MAEX. Deze tool brengt op een gestructureerde manier in kaart welke maatschappelijke impact wordt gerealiseerd, bijvoorbeeld op het gebied van sociale inclusie, duurzame inzetbaarheid en economische participatie. Hiermee kunnen we de effecten van onze inzet transparant en meetbaar maken en beter onderbouwen welke waarde het MOB toevoegt aan de lokale samenleving.

## 10. Privacy

Het MOB verwerkt persoonsgegevens van deelnemers, waaronder:

- NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats)
- Contactgegevens (telefoon, e-mail)
- Trajectinformatie (begeleidingsplan, voortgang, evaluaties)
- Gevoelige gegevens zoals gezondheidsinformatie, indien relevant voor begeleiding

Doel en grondslag:
Uitvoering van de Participatiewet, de Inburgeringswet en de gemeentelijke zorgplicht.
Het bieden van maatwerktrajecten voor participatie en re-integratie.

Risico's:
- Onbevoegde toegang tot persoonsgegevens.

- Datalekken door menselijke fouten of technische kwetsbaarheden.
- Onvoldoende transparantie richting deelnemers over gebruik van gegevens.

Maatregelen:

- Gebruik van bestaande gemeentelijke systemen
- Verwerkersovereenkomsten met externe partners die toegang hebben tot gegevens.
- AVG-proof procedures voor opslag, verwerking en vernietiging van gegevens.
- Training van medewerkers over privacy en informatiebeveiliging.
- Deelnemers worden geïnformeerd via een privacyverklaring.

## 11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Participatiewet en Inburgeringswet, Beleidskader Sociaal Domein Midden-Limburg Oost 2020–2028, Coalitieprogramma Roerdalen 'Samen zijn we Roerdalen!'.

## 12. Bijlagen

1. Haalbaarheidsonderzoek Mensontwikkelbedrijf Roerdalen
2. Business case Mensontwikkelbedrijf Roerdalen
3. Begrotingswijziging BW2026-04
4. Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 16 december 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2026/01/29/08**

**Zaaknummer: Z25-053112**
**Onderwerp:** Besluitvorming Mensontwikkelbedrijf Roerdalen

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 december 2025,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. In te stemmen met de ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) volgens scenario 1A uit het haalbaarheidsonderzoek, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd.
2. In te stemmen met het starten van het MOB op een tijdelijke locatie (KA-huis), na afstemming met huurder (stichting voor Jeugd en Jongeren) en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026.
3. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging BW2026-04.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Haalbaarheidsonderzoek

# MENSONTWIKKELBEDRIJF (MOB) ROERDALEN

## GEMEENTE ROERDALEN

Auteurs: Remeis Salentijn, Rob Noorland & Zara van Schaijk
Datum: 16-05-2025

## Inhoud


**Managementsamenvatting** ..... **3**

**1. Inleiding** ..... **4**

**1.1 Aanleiding en doelstelling** ..... **4**

**1.2 Relevantie voor Roerdalen** ..... **5**

**2. Analyse van de huidige situatie & beleid** ..... **5**

**2.1 Huidige sociaaleconomische context in Roerdalen** ..... **5**

**2.2 Relevante initiatieven en samenwerkingen** ..... **6**

**2.2.1 Context bij omringende gemeenten** ..... **6**

**2.3 Relatie met beleidsdoelen** ..... **8**

**3. Doelgroepen & impact** ..... **9**

**3.1 Doelgroepen** ..... **9**

**3.2 Impact op de doelgroep** ..... **10**

**4. Samenwerking** ..... **12**

**5. Locatie & organisatie** ..... **14**

**5.1 Locatie** ..... **14**

**5.2 Organisatie** ..... **15**

**6. Financiën en duurzaamheid** ..... **15**

**7. Mogelijke scenario's voor een MOB in Roerdalen** ..... **17**

**8. Bandbreedtes scenario's** ..... **24**

**9. Conclusie en aanbevelingen** ..... **30**

## Managementsamenvatting

In dit onderzoek wordt gekeken naar de haalbaarheid van een lokaal Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen en worden verschillende scenario's verkend voor de inrichting ervan. De aanleiding is de gewijzigde regionale structuur rondom Westrom, dat opgaat in het nieuwe bedrijf Doon in Roermond. Deze verandering biedt de gemeente Roerdalen de mogelijkheid om een eigen, lokaal georganiseerde voorziening op te zetten die beter aansluit bij de behoeften van haar inwoners. Het doel is om een plek te creëren waar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen werken aan hun persoonlijke ontwikkeling, maatschappelijke participatie en – indien mogelijk – duurzame uitstroom naar werk.

Het MOB dient laagdrempelig, herkenbaar en verbindend zijn. De nadruk ligt op maatwerktrajecten voor uiteenlopende doelgroepen zoals langdurig werklozen, statushouders, jongeren (zonder startkwalificatie), mensen met fysieke of mentale beperkingen, alleenstaande ouders en oudere werkzoekenden. Voor deze groepen kan het MOB een veilige leer- en ontwikkelomgeving bieden, waar structuur, begeleiding en samenwerking met lokale partijen hand in hand gaan. Het opbouwen van werkritme, zelfvertrouwen en basisvaardigheden staat centraal, met ruimte voor doorstroom naar vrijwilligerswerk, praktijkleren of betaald werk. Tegelijkertijd kan het MOB winst opleveren binnen de sociale basis: door verschillende doelgroepen en hulpvormen op één plek samen te brengen, ontstaat meer samenhang en versterking van het lokale netwerk.

De gemeente beschikt over een sterke sociale infrastructuur en betrokken partners zoals de Outdoor Campus, Stichting OKé Roerdalen en lokale ondernemersverenigingen met een groot netwerk. Deze partijen kunnen gezamenlijk bijdragen aan de uitvoering van een lokaal MOB. De resultaten uit de interviews benadrukken het belang van professionele begeleiding, korte lijnen met het sociaal domein, samenwerking met werkgevers en een pragmatische aanpak zonder onnodige regeldruk. Jobcoaches en een stevige coördinatie zijn hierin essentieel.

Verschillende scenario's zijn onderzocht, variërend van een gemeentelijke afdeling met eigen locatie, tot een zelfstandige organisatie of regionale samenwerking. De financiële bandbreedtes voor de verschillende scenario's variëren, afhankelijk van de gekozen aanpak, met jaarlijkse kosten tussen €336.000 en €575.000. Op basis van de analyse is het meest kansrijke scenario een gemeentelijk MOB met een herkenbare fysieke plek en een eigen identiteit (scenario 1A). Deze variant biedt een goede balans tussen bestuurlijke inbedding, flexibiliteit en lokale betrokkenheid. Door kleinschalig te starten met een pilot en werkend te leren, kan het MOB stap voor stap worden opgebouwd, met ruimte voor uitbreiding op basis van behoefte en draagvlak.

Een lokaal MOB in Roerdalen draagt niet alleen bij aan inclusie, bestaanszekerheid en leefbaarheid, maar ook aan het versterken van de sociale basis in de gemeente. Door te investeren in ontwikkeling, samenwerking en ondersteuning op maat, ontstaat een voorziening die mensen centraal stelt en aansluit bij de ambities van Roerdalen.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Roerdalen heeft de ambitie om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen via een lokaal Mensontwikkelbedrijf (MOB). Het huidige systeem, gebaseerd op samenwerking met regionale voorzieningen zoals Doon (voorheen Westrom), sluit niet optimaal aan bij de lokale behoeften. Een eigen MOB biedt kansen voor meer maatwerk en participatie en versterkt tegelijkertijd de sociale cohesie binnen de gemeente.

De recente ontwikkelingen rondom de Westrom vormen een belangrijke aanleiding voor dit project. Westrom voerde voorheen voor de gemeenten Roermond, Roerdalen, Leudal, Echt-Susteren en Maasgouw de Participatiewet en de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) uit. Echter, per 1 januari 2025 heeft de gemeente Roermond het eigenaarschap van Westrom over genomen en wordt de organisatie geïntegreerd in een nieuw Mensontwikkelbedrijf genaamd “Doon”. Deze verandering betekent dat de zogenaamde WSW-doelgroep vanaf dat moment zal worden begeleid door het MOB in Roermond (Doon).

Doon ondersteunt mensen in de regio Roermond die onder de Participatiewet vallen, met als doel hen klaar te stomen voor de arbeidsmarkt of maatschappelijke participatie. Voor Roerdalen biedt deze ontwikkeling juist een kans om een eigen aanpak te ontwikkelen. Een lokaal MOB kan beter inspelen op de specifieke behoeften van inwoners en bijdragen aan zelfredzaamheid en participatie, zonder afhankelijk te zijn van regionale alternatieven.

Een MOB gaat over het samenbrengen van werkzoekenden en de samenleving, door een veilige plek te bieden waar mensen hun plek in de maatschappij (terug) kunnen vinden. De nadruk ligt op zinvolle tijdbesteding en persoonlijke ontwikkeling. De Participatiewet heeft in de huidige vorm niet voor iedereen het gewenste effect. Het wordt vaak ervaren als complex, met weinig ruimte voor maatwerk en de menselijke maat. Het landelijke wetsvoorstel "Participatiewet in Balans" moet ervoor zorgen dat hierin een cultuuromslag plaatsvindt, namelijk: denken vanuit mensen in plaats van systemen.

Naast deze landelijke ontwikkelingen spelen lokale uitdagingen een belangrijke rol:

- De invulling van het participatiegedeelte van de nieuwe Inburgeringswet.
- Bewustwording bij lokale organisaties en ondernemers.
- Een tekort aan medewerkers voor diverse maatschappelijke taken, zoals de gemeentelijke groenvoorziening, herstelwerkzaamheden, klussendiensten en andere sociale werkprojecten.
- De doorontwikkeling van de Participatiewet binnen de reeds bestaande sociale basis.

Voor Roerdalen bieden deze ontwikkelingen een moment van reflectie en heroverweging. Terwijl de WSW-doelgroep onder de verantwoordelijkheid van Roermond blijft vallen, onderzoekt Roerdalen de mogelijkheid om een eigen MOB op te zetten voor andere doelgroepen binnen de Participatiewet. Een lokaal MOB kan

zorgen voor meer maatwerkoplossingen en directe aansluiting bij de behoeften van inwoners, wat momenteel niet altijd mogelijk is binnen de regionale samenwerking met Doon. Door een lokaal MOB op te zetten, wil Roerdalen een belangrijke stap zetten richting een inclusieve en participatieve samenleving. Deze ambitie sluit aan bij de bredere visie van de gemeente om burgerkracht, zelfredzaamheid en sociale cohesie te versterken.

## 1.2 Relevantie voor Roerdalen

De oprichting van een lokaal Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen biedt een kans om maatwerk te leveren aan onder andere inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt, zoals langdurig werklozen, statushouders en jongeren (met of zonder startkwalificatie).

Omdat dit haalbaarheidsonderzoek gericht is op het verkennen van de beste opties voor een MOB, worden verschillende scenario's overwogen. Het doel is om te bepalen welk scenario het beste past bij de lokale behoeften en financiële mogelijkheden van de gemeente Roerdalen. Een lokaal MOB kan niet alleen maatschappelijke voordelen bieden, maar het kan ook financieel bijdragen door een reductie van het aantal uitkeringsgerechtigden.

Bij een eigen MOB is de gemeente Roerdalen zelfstandig in staat om oplossingen te bieden die passen bij haar eigen identiteit en uitdagingen. Inwoners kunnen op deze manier een zinvolle bijdrage leveren, waarbij zowel de gemeenschap als het individu baat heeft. Tegelijkertijd wordt tijdens dit onderzoek gekeken naar de haalbaarheid van verschillende vormen van een MOB.

Een lokaal MOB kan in Roerdalen een belangrijke rol vervullen bij het verbinden van werkzoekenden met de samenleving. Dit kan worden gedaan door duurzame banen te creëren, maatwerk te leveren en gebruik te maken van bestaande netwerken, zoals verenigingen, vrijwilligersorganisaties en ondernemers.

# 2. Analyse van de huidige situatie & beleid

## 2.1 Huidige sociaaleconomische context in Roerdalen

Roerdalen is een gemeente met een inwoneraantal van circa 20.809 (2024). De gemeente onderscheidt zich door als een van de eerste in Nederland actief te werken aan het vergroten van het geluk en de levensvoldoening van haar inwoners. Daarnaast wordt de gemeente Roerdalen gekenmerkt door een sterke sociale cohesie en een relatief laag onbenut arbeidspotentieel (7,8%). De gemeente kent een sterke sociale samenhang, maar staat voor uitdagingen op het gebied van arbeidsmarktparticipatie en maatschappelijke betrokkenheid. De gemeente heeft namelijk een vergrijzende bevolking. Dit maakt de arbeidsmarkt kwetsbaar en versterkt de noodzaak voor gerichte activering van niet-werkende inwoners en extra ondersteuning voor kwetsbare groepen. Daarnaast vormen sociale ongelijkheid en de toenemende druk op mantelzorgers belangrijke uitdagingen.

In lijn met het beleidskader Sociaal Domein 2020-2028 van Midden-Limburg Oost, waarin ook Roermond, Maasgouw en Echt-Susteren participeren, streeft Roerdalen

naar een inclusieve samenleving. Dit betekent dat burgerkracht, zelfredzaamheid en participatie centraal staan. Het kader legt de nadruk op preventie en vroeg signalering, samenwerking tussen verschillende partijen en innovatieve oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken. Dit biedt een belangrijke strategische richting voor de ontwikkeling van het MOB.

## 2.2 Relevante initiatieven en samenwerkingen

Binnen Roerdalen en de regio zijn al diverse initiatieven en samenwerkingen die als inspiratie en bouwstenen kunnen dienen voor het MOB:

- Outdoor Campus en andere maatschappelijke taken: de Outdoor Campus biedt werkgelegenheid en praktijkervaring in de groenvoorziening. Daarnaast zijn er in de gemeente andere maatschappelijke taken zoals herstelwerkzaamheden en klussendiensten. Deze initiatieven kunnen een rol spelen in de integratie van het MOB, door zowel praktijkervaring als persoonlijke ontwikkeling te ondersteunen.
- Andere MOB's in de regio: in de omliggende gemeenten, zoals Leudal, Maasgouw en Echt-Susteren, zijn diverse Mensontwikkelbedrijven actief of worden ook opgezet. Deze voorbeelden bieden waardevolle inzichten en best practices voor het opzetten van een succesvol MOB in Roerdalen.
- VluchtelingenWerk Roerdalen: dit initiatief ondersteunt vluchtelingen met maatschappelijke begeleiding en hebben specifiek aandacht voor kwetsbare groepen zoals grote gezinnen. Daarnaast worden cursussen zoals 'Omgaan met Geld' aangeboden om financiële zelfredzaamheid te bevorderen. Deze aanpak sluit aan bij de uitdagingen rondom de nieuwe Inburgeringswet.
- Sociale basis Roerdalen: de gemeente heeft een goed ontwikkelde sociale basis, met laagdrempelige voorzieningen zoals vrijwilligerswerk. Hier horen ook de collectieve voorzieningen bij zoals de dorpshuizen en het sociaal klusteam, dit toont de samenwerking tussen vrijwilligers, inwoners en organisaties.
- Oké Roerdalen: Deze stichting zet zich in voor het welzijn van de inwoners van Roerdalen en kan een waardevolle partner zijn voor het MOB bij het bevorderen van sociale cohesie en participatie.
- Ervaringswerkers binnen Roerdalen: Het inzetten van ervaringswerkers kan een aanvulling zijn op de professionele begeleiding binnen het MOB. Hun persoonlijke ervaringen kunnen deelnemers inspireren en ondersteunen in hun ontwikkeltraject.
- WSP (Werkgeversservicepunt Midden-Limburg): Deze regionale organisatie kan een rol spelen in het verbinden van werkzoekenden met potentiële werkgevers en het ondersteunen van bedrijven bij het creëren van passende werkplekken voor de doelgroep van het MOB.

### 2.2.1 Context bij omringende gemeenten

De gemeenten Echt-Susteren en Maasgouw zijn bezig met het opzetten van hun eigen Mensontwikkelbedrijf (MOB) en Leudal heeft al een eigen MOB. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de context, doelgroep, kosten en gekozen rechtsvorm/werkvorm in deze gemeenten.

**Echt-Susteren**
Echt-Susteren heeft ervoor gekozen om een lokaal MOB op te richten dat aansluit bij de specifieke behoeften van de gemeente. Het MOB richt zich op intensieve begeleiding van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, met als doel hen te activeren en uiteindelijk aan betaald werk of vrijwilligerswerk te helpen. Het traject is kleinschalig gestart met circa 10-15 deelnemers uit de Participatiewet. De gemeente werkt samen met interne en externe partners zoals Vluchtelingenwerk, Algemeen Maatschappelijk Werk (AMW) en Menswel.

- Kosten: Echt-Susteren heeft een werkbudget van €25.000 beschikbaar gesteld voor materialen en gereedschappen. Daarnaast zijn de personeelskosten geraamd op €217.799 per jaar (coördinator, jobcoach en meewerkend voorman). De aanschaf van een tweedehands Dubbelcabine Pick Up (€ 25.000 ex btw) voor het vervoer van cliënten en materialen bij groepstrajecten in de buitenruimte en jaarlijkse kosten voor onderhoud, verzekering, brandstof e.d. (€ 12.500).
- Rechtsvorm/werkvorm: Het MOB functioneert als onderdeel van de gemeentelijke organisatie, zonder aparte rechtspersoonlijkheid.
- Locatie: Het MOB is gevestigd in een oud schoolgebouw op de Slek, dat met minimale middelen is aangepast.

**Leudal**
Leudal heeft haar MOB geïntegreerd binnen de gemeentelijke organisatie en werkt nauw samen met de afdeling Ruimte (buitendienst). Het MOB biedt werkervaringstrajecten aan voor bijstandscliënten en WSW-medewerkers, waarbij nadruk ligt op werkzaamheden in de openbare ruimte zoals groenonderhoud en facilitaire diensten.

- Doelgroep: Het MOB bedient jaarlijks ongeveer 75 cliënten via interne projecten en 40 via externe trajecten. Van deze groep stromen gemiddeld 60 mensen door naar regulier werk.
- Kosten: De jaarlijkse kosten voor het MOB bedragen €428.661, inclusief personeelskosten (jobcoaches, klantregisseurs) en operationele kosten.
- Rechtsvorm/werkvorm: Leudal heeft ervoor gekozen om het MOB volledig onder te brengen in de gemeentelijke organisatie, waarbij samenwerking plaatsvindt met Doon (Westrom) via een detacheringsconstructie.

**Maasgouw**
Maasgouw heeft diverse trajecten opgezet binnen haar MOB, waaronder de Kledingbank, Leerpool Groen en Ontmoeten & Ontwikkelen. Deze trajecten zijn specifiek afgestemd op verschillende doelgroepen binnen de gemeente.

- Doelgroep: Het MOB ondersteunt cliënten uit de Participatiewet en richt zich op sociale activering en werkervaring.
- Kosten: Voor het traject "Ontmoeten & Ontwikkelen" zijn jaarlijkse kosten geraamd op €155.000 voor personeelskosten (2 begeleiders, waarvan 1 coördinator) plus €20.000 werkbudget. De kosten voor de Kledingbank zijn minimaal.
- Rechtsvorm/werkvorm: Maasgouw heeft gekozen voor samenwerking met PSW als uitvoerende partner voor bepaalde trajecten. Andere onderdelen worden direct door de gemeente georganiseerd.

De drie gemeenten hebben elk een unieke aanpak gekozen voor hun Mensontwikkelbedrijven, afgestemd op lokale behoeften en mogelijkheden. Deze variatie biedt Roerdalen inspiratie om haar eigen MOB vorm te geven, waarbij kan worden geleerd van zowel kleinschalige initiatieven zoals in Echt-Susteren als geïntegreerde structuren zoals in Leudal. Financiële haalbaarheid, schaalbaarheid en samenwerking met partners zijn daarbij belangrijke aandachtspunten.

## 2.3 Relatie met beleidsdoelen

Het Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen heeft als doel om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen in hun ontwikkeling, waarbij werk niet alleen als economisch doel wordt gezien, maar ook als middel om welzijn en sociale cohesie te bevorderen. Het MOB moet fungeren als een brug tussen sociale activering, re-integratie en uitstroom naar werk, waarbij persoonlijke ontwikkeling en zelfredzaamheid centraal staan. Niet de snelheid van plaatsing, maar het duurzame traject en de ontwikkeling van de deelnemer moeten leidend zijn.

Een belangrijk uitgangspunt is de Participatiewet, die als basis dient voor de manier waarop werkzoekenden en werkgevers met elkaar verbonden worden. Het MOB moet werkzoekenden begeleiden naar een passende plek, waarbij werkdruk en werkomstandigheden aansluiten op hun capaciteiten. Dit vraagt om intensieve begeleiding en een focus op inclusie en maatwerk. Sociale activering speelt hierin een cruciale rol; veel mensen hebben eerst behoefte aan structuur en ontwikkeling voordat ze aan het werk kunnen. Dag invulling of een ervaringsplek kan hierbij een eerste stap zijn, met de mogelijkheid om door te groeien naar (vrijwilligers)werk. Het is essentieel dat dit in een eigen tempo gebeurt, zodat mensen op een duurzame manier kunnen participeren.

De gemeente Roerdalen hanteert het motto "Samen Doen". Dit betekent dat het MOB integraal moet werken en initiatieven met elkaar moet verbinden. Door samenwerking met het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en opleidingsinstanties kan het MOB bijdragen aan een structurele oplossing voor werk binnen de gemeente. Snel kunnen schakelen is hierin een belangrijke factor: na een eerste gesprek moet direct een traject kunnen starten, zonder lange wachttijden of bureaucratische processen.

Tot slot kan het MOB niet alleen werkzoekenden ondersteunen, maar ook bijdragen aan de bredere sociale cohesie binnen Roerdalen. De ambitie is dat de doelgroep volwaardig deelneemt aan de samenleving en niet in een geïsoleerde positie terechtkomt. Door mensen uit hun sociaal isolement te halen en hen een plek te geven in de maatschappij, kan het MOB bijdragen aan een inclusieve en verbonden gemeenschap waarin iedereen de kans krijgt om zijn of haar talenten te ontwikkelen. Een lastig punt hierbij, is dat sommige mensen zich schamen voor de positie waar ze in zitten en het spannend vinden om lokaal geholpen te worden. Dit vraagt om een voorzichtige en zorgvuldige benadering.

# 3. Doelgroepen & impact

## 3.1 Doelgroepen

Uit de interviews blijkt dat er een breed gedragen behoefte is aan een lokaal MOB dat maatwerk biedt aan diverse doelgroepen. Het MOB dient aan te sluiten bij de specifieke behoeften van iedere doelgroep en elk individu, met als doel participatie en zelfredzaamheid te bevorderen. Hierbij ligt de nadruk niet alleen op werk, maar ook op persoonlijke ontwikkeling en samenwerking met lokale partners.

**Langdurig werklozen**

Langdurig werklozen hebben vaak een gebrek aan recente werkervaring en zelfvertrouwen, waardoor de stap naar de arbeidsmarkt groot is. Zij hebben baat bij gestructureerde begeleidingstrajecten die hen helpen hun arbeidsritme te herwinnen en hun zelfredzaamheid te vergroten. Het MOB kan hierin voorzien door een gefaseerde aanpak, waarbij werkervaring wordt opgebouwd in een beschermde en stimulerende omgeving. Voor sommige deelnemers kan dag invulling of een ervaringsplek een eerste stap zijn, met de mogelijkheid om door te groeien naar vrijwilligerswerk of betaald werk. Daarnaast is er ook extra begeleiding nodig voor kwetsbare deelnemers die bijvoorbeeld kampen met verslaving, slechte werkethiek of een gebrek aan basisvaardigheden.

**Statushouders**

Statushouders ondervinden vaak uitdagingen door taalbarrières, beperkte kennis van de Nederlandse arbeidsmarkt en een gebrek aan toekomstperspectief. Veel statushouders worden direct ingezet op laaggeschoold werk zonder groeimogelijkheden, wat hun integratie belemmert en ontmoedigt. Het Mensontwikkelbedrijf (MOB) kan deze doelgroep ondersteunen door praktijkgerichte taallessen te combineren met werkervaring, zodat zij sneller de taal leren en duurzaam kunnen participeren. Een specifieke behoefte voor statushouders is vaktaalondersteuning, waarmee zij sneller Nederlands leren binnen hun werkomgeving.

Met de invoering van de nieuwe Wet Inburgering is er een belangrijke wijziging voor een deel van deze doelgroep: degenen met een langere afstand tot de arbeidsmarkt en een lager taalniveau worden verplicht om binnen de Z-route 800 uur te participeren. Dit betekent dat zij niet alleen taallessen volgen, maar ook actief deelnemen aan werk of maatschappelijke activiteiten. Dit vraagt om een passend aanbod dat momenteel ontbreekt.

**Jongeren, bijvoorbeeld zonder startkwalificatie, uit het speciaal onderwijs of praktijkonderwijs**

Veel jongeren (met of zonder startkwalificatie) hebben moeite om zelfstandig een opleiding of baan te vinden. Dit komt door een gebrek aan scholing en werkervaring, waardoor zij buiten de arbeidsmarkt dreigen te vallen. Dit geldt ook voor jongeren die lange tijd in AZC's hebben gewoond en nooit hebben gewerkt. Zij moeten geactiveerd worden en de juiste ondersteuning krijgen om een plek op de arbeidsmarkt te vinden. Daarnaast zijn er jongeren die wel naar school gaan maar extra ondersteuning nodig hebben. Dit zijn bijvoorbeeld leerlingen uit het speciaal onderwijs. Door hen

vroegtijdig te begeleiden en samen te werken met scholen en werkgevers, kan het MOB bijdragen aan een soepele instroom op de arbeidsmarkt. Tot slot hebben ook sommige jongeren op het praktijkonderwijs moeite met vervolgstappen, vooral de leeftijd tussen de 17-23 jaar hebben begeleiding nodig. Kortom er zijn veel jongeren die arbeidsvaardigheden missen en hier begeleiding bij nodig hebben, maar waar wel veel potentie inzit.

**Mensen met psychosociale of fysieke beperkingen**
Deze groep heeft vaak te maken met multidisciplinaire uitdagingen, zoals schulden, mentale klachten of fysieke beperkingen. Zij hebben behoefte aan maatwerkondersteuning en een stabiele omgeving waarin zij kunnen werken aan hun ontwikkeling. Deze groep heeft vaak behoefte aan een combinatie van werk, begeleiding en sociale activering , zodat zij duurzaam kunnen participeren.

**Alleenstaande ouders**
Alleenstaande ouders ervaren vaak moeilijkheden bij het combineren van werk en zorgtaken, met name door een beperkt sociaal netwerk en een gebrek aan kinderopvang. Dit wordt nog lastiger door de onregelmatige schoolroosters van hun kinderen. En voor sommige ouders ook nog de beperkte openbare vervoersmogelijkheden. Daarnaast zijn er veel alleenstaande ouders die niet actief zijn op de arbeidsmarkt en niet weten welke mogelijkheden er voor hen zijn.

**Oudere werkzoekenden (50+)**
Oudere werkzoekenden ervaren vaak belemmeringen zoals leeftijdsdiscriminatie en het ontbreken van aansluiting op de arbeidsmarkt. Zij willen graag werken, maar missen soms de noodzakelijke bijscholing of netwerkmogelijkheden. Deze groep heeft behoefte aan trajecten gericht op bijscholing en intergenerationele werkplekken om weer actief te worden op de arbeidsmarkt.

**WSW-doelgroep in de groenvoorziening**
Een aanvullende doelgroep die niet over het hoofd mag worden gezien in de personele inzet en kostenraming, is de groep medewerkers uit de voormalige Wet sociale werkvoorziening (WSW) die werkzaam is in de groenvoorziening. Deze mensen zijn formeel in dienst bij Doon, maar verrichten hun werkzaamheden in Roerdalen en hebben ook structureel begeleiding nodig. Dit vraagt om inzet van jobcoaches of klantbegeleiders vanuit het lokale MOB. Gemiddeld gaat het om circa één begeleidingsgesprek per half jaar per persoon.

## 3.2 Impact op de doelgroep

Een belangrijk effect van het MOB is dat mensen niet langer thuiszitten, maar actief onderdeel worden van de samenleving. Ook als zij niet direct een reguliere baan vinden, kan vrijwilligerswerk of een ontwikkeltraject al bijdragen aan hun gevoel van eigenwaarde en maatschappelijke betrokkenheid. Hierbij ligt de nadruk op persoonlijke groei per individu. De focus hoeft niet alleen te liggen op de uitstroom naar werk, maar kan ook op het versterken van sociale cohesie en zingeving liggen.

**Doorlopende begeleiding als cruciale factor**
Hiervoor is continue begeleiding essentieel. Dit betekent dat er niet pas wordt ingegrepen wanneer iemand vastloopt, maar dat er vanaf de start een intensief en persoonlijk traject wordt geboden. Jobcoaches kunnen hierin een centrale rol spelen: zij begeleiden niet alleen de werkzoekenden, maar ondersteunen ook werkgevers bij het omgaan met de doelgroep. Vakinhoudelijke jobcoaches kunnen op locatie begeleiding bieden, waardoor mensen direct ondersteuning krijgen in hun werk- en leerproces.

**Duurzame integratie en groeimogelijkheden**
Een ander belangrijk aspect is duurzame integratie op de arbeidsmarkt. Dit houdt in dat deelnemers niet alleen een start maken met werk, maar ook de mogelijkheid krijgen om door te groeien. Vooral voor statushouders is dit essentieel: zij missen vaak een toekomstperspectief. Het is van belang dat het MOB zorgt voor een evenwichtige verhouding tussen instroom in laaggeschoold werk en doorgroeimogelijkheden naar beter passende functies. Dit helpt hen sneller aansluiting te vinden bij de Nederlandse werkcultuur en taalvaardigheden en voorkomt langdurige afhankelijkheid van uitkeringen.

**Fasering in begeleiding: van veilige omgeving naar werk**
Voor sommige deelnemers is het niet haalbaar om direct in een reguliere werkomgeving te starten. Daarom kan een MOB werken met een gefaseerde aanpak:

1. Start in een beschutte omgeving waar basisvaardigheden worden ontwikkeld, zoals op tijd komen, samenwerken en wennen aan een werkritme.
2. Doorstromen naar een passende werkplek binnen een reguliere organisatie, met begeleiding vanuit het MOB.
3. Verdieping en doorgroei, bijvoorbeeld via leerlijnen in sectoren zoals horeca, zorg of techniek.

Deze opbouw voorkomt dat mensen te snel afhaken en geeft hen een reële kans om zich op een duurzame manier te ontwikkelen.

**Meetbaarheid van impact en succes**
Het meten van de impact van het MOB is een uitdaging. Het effect op mensen is niet altijd uit te drukken in harde cijfers, omdat het gaat om persoonlijke groei en sociale integratie. Toch zijn er enkele methoden die gebruikt kunnen worden om de voortgang te volgen:

- De participatieladder en het model van positieve gezondheid kunnen inzicht geven in hoe deelnemers zich ontwikkelen en welke stappen ze zetten.
- Een klantvolgsysteem kan een optie zijn om trajecten te registreren en voortgang te monitoren.
- Employer feedback en ervaringsverhalen kunnen inzicht geven in de impact van het MOB op deelnemers en werkgevers.
- Kwalitatieve onderzoeken doen zoals gesprekken en interviews.

## 4. Samenwerking

Effectieve samenwerking vormt een essentiële randvoorwaarde voor het succes van het Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen. De interviews laten zien dat samenwerking op meerdere niveaus nodig is, zowel lokaal als intergemeentelijk, om de juiste werk- en ontwikkelkansen te bieden. Het is wenselijk dat het MOB aanvullend is op bestaande initiatieven en bedrijven in de regio, zodat sprake is van duidelijke meerwaarde en duurzame continuïteit.

**Samenwerking met ondernemers**

Een van de belangrijkste samenwerkingspartners voor het MOB zijn de lokale ondernemers. Uit de interviews blijkt dat grote bedrijven vaak al beleid hebben voor inclusie en werkgelegenheid, terwijl kleine bedrijven hier minder tijd en middelen voor hebben. Ondernemers staan er over het algemeen wel voor open, maar ze moeten er zelf ook direct voordeel uit kunnen halen. Dit betekent dat het MOB goed moet kijken naar de behoeften van bedrijven en verenigingen, zodat er maatwerkoplossingen geboden kunnen worden.

De ondernemersstructuur in Roerdalen bestaat voornamelijk uit kleinere bedrijven: er zijn rond de 10 bedrijven met meer dan 40 werknemers; de rest behoort tot het lokale MKB. Dit vraagt van het MOB om in te zetten op nauwe samenwerkingen met het netwerk van ondernemersverenigingen, zoals OV Roerdalen, BIZ Roerdalen en Promotieplatform Gastvrij Roerdalen. Ook specifieke bedrijven zoals Vekoma en Eetcafé Liebes, die al iets met sociale werkvoorziening doen, kunnen als voorbeelden en partners dienen.

Naast deze bedrijven kunnen ook organisaties zoals Staatsbosbeheer en Limburgs Landschap betrokken worden, bijvoorbeeld voor trajecten in de buitenruimte. Daarnaast bieden evenementen zoals de Fietsvierdaagse en het Limburg Festival mogelijkheden voor (vrijwilligers)werk- en leerervaring.

**Samenwerking met maatschappelijke en sociale organisaties**

Roerdalen kent al enkele samenwerkingen met partijen zoals VluchtelingenWerk en de Outdoor Campus. VluchtelingenWerk werkt samen met de klantmanagers inburgering om bijvoorbeeld trajecten in te zetten bij Doon of de Outdoor Campus, maar er is ruimte voor uitbreiding, vooral op het gebied van taal en werkbegeleiding voor statushouders. De Outdoor Campus kan zeker een goede samenwerkingspartner worden van het MOB, vooral voor mensen die een passie hebben voor groenvoorziening. Wel moet worden voorkomen dat mensen hierin geplaatst worden zonder intrinsieke motivatie, omdat dat niet zal leiden tot duurzame participatie.

Daarnaast kan het MOB samenwerken met het speciaal onderwijs, Praktijkonderwijs Roermond en dagbestedingslocaties. Dit biedt kansen om kwetsbare groepen een ontwikkeltraject te bieden waarin ze kunnen doorgroeien naar passend werk. De rol van het MOB is dan vooral het creëren van verbindingen tussen deze organisaties en werkgevers.

Ook kunnen de vrijwilligers in Roerdalen een belangrijke samenwerkingspartner zijn. Zij hebben veel kennis over de lokale gang van zaken en zijn bereid zich in te zetten om maatschappelijk bij te dragen. Zo kan het Dorpspark Schepersheuvel een geschikte plek zijn om samen met de vrijwilligers aan onderhoudstaken te werken. Het beheer van een speeltuin kan ook een geschikte taak zijn. Of andere speel- en ontmoetingsplekken in de gemeente Roerdalen.

**Meerwaarde bieden en intergemeentelijke samenwerking**
Het MOB moet een duidelijke meerwaarde hebben ten opzichte van bestaande initiatieven. Als het te veel overlap vertoont met andere projecten, is er een risico dat het op termijn regionaal wordt samengevoegd of dat het niet voldoende draagvlak heeft. Daarom is het essentieel dat het MOB inspeelt op lokale behoeften en zich onderscheidt van andere sociale werkvoorzieningen.

Samenwerking met andere gemeenten is op sommige vlakken wenselijk. Echt-Susteren en Maasgouw werken bijvoorbeeld al samen aan gezamenlijke portaallessen, waarbij Roerdalen kan aansluiten. Ook is er binnen de MER-gemeenten sprake van kennisdeling. Echter, samenwerking op activiteiten is lastig vanwege beperkte vervoersmogelijkheden en de wens om trajecten zo veel mogelijk lokaal aan te bieden.

Een mogelijke oplossing is om per gemeente een specialisme te ontwikkelen. Zo kan Maasgouw bijvoorbeeld de kledingbank faciliteren, terwijl Roerdalen zich richt op een ander specifiek traject. Hierdoor wordt de samenwerking versterkt, zonder dat gemeenten hun eigen identiteit verliezen. Het is van belang dat Roerdalen lokaal passende kansen biedt aan haar inwoners. Tegelijkertijd dient de mogelijkheid te bestaan dat inwoners gebruik kunnen maken van succesvolle trajecten bij andere Mensontwikkelbedrijven, indien deze beter aansluiten bij hun behoeften. Daarnaast zal de begeleiding van de doelgroep wel door het MOB van Roerdalen gedaan moeten worden.

**Ondersteunende structuren en gedeelde diensten**
Een belangrijk aandachtspunt bij intergemeentelijke samenwerking is vervoer. Een initiatief zoals de Wensbus kan een (tijdelijke) oplossing bieden om inwoners naar werkplekken in andere dorpen te vervoeren, waardoor mobiliteit wordt vergroot en toegang wordt geboden tot werkplekken in of zelfs buiten Roerdalen. Momenteel lijkt de inzet van de Wensbus voornamelijk incidenteel te zijn en niet structureel op vaste dagen en tijdstippen. Dit betekent dat de Wensbus in de huidige vorm mogelijk niet geschikt is als een langdurige, betrouwbare vervoersoplossing voor het MOB.

Een mogelijke oplossing zou kunnen zijn om zelf een busje aan te schaffen dat specifiek wordt ingezet voor het vervoer van deelnemers van het MOB. Dit biedt meer flexibiliteit en controle over de planning en frequentie van ritten. Bovendien kan een eigen busje aangepast worden aan de behoeften van de doelgroep, zoals het vervoeren van meerdere personen tegelijk of het faciliteren van vervoer naar specifieke werkplekken.

Daarnaast kan het MOB samenwerken met andere vervoersvoorzieningen binnen Roerdalen, zoals Omnibuzz of de regiotaxi, om een breder scala aan mobiliteitsopties te bieden aan deelnemers die niet zelfstandig kunnen reizen. Het combineren van verschillende vervoersoplossingen kan bijdragen aan een efficiëntere en inclusievere aanpak, waarbij alle deelnemers toegang hebben tot passende werk- en ontwikkelingslocaties.

# 5. Locatie & organisatie

## 5.1 Locatie

Bij de keuze voor een locatie is bereikbaarheid een cruciaal aandachtspunt. Uit de interviews blijkt dat mobiliteit een probleem kan zijn voor sommige doelgroepen, waardoor een centrale ligging of vervoersoplossingen noodzakelijk zijn. Een locatie nabij een toegankelijke weg met OV-verbindingen of in een dorp met veel bedrijvigheid is wenselijk.

De dorpen waar de meeste mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt wonen zijn Posterholt en Vlodrop. In Posterholt is er ook de behoefte om meer voorzieningen te krijgen. Daarnaast heeft Herkenbosch de meeste inwoners en kan dit ook een geschikte locatie zijn.

Daarnaast is het wenselijk dat de locatie laagdrempelig en uitnodigend is, met een combinatie van werkplekken, begeleiding en sociale voorzieningen. Het is van belang dat er bedrijvigheid is, eventueel een plek waar al activiteit is, waardoor integratie met bestaande initiatieven makkelijker wordt. Ook de inrichting speelt een belangrijke rol. Een combinatie van een zitruimte, werkplekken, bijvoorbeeld een moestuin of andere activiteiten kan bijdragen aan een uitnodigende sfeer. Het verdient de voorkeur dat de locatie ruimte biedt voor laagdrempelig contact en gesprekken in een informele sfeer, zonder formele setting. Een locatie die eigendom is van de gemeente heeft de voorkeur, omdat dit de financiering en het beheer kan vergemakkelijken. Locaties die minder geschikt worden geacht vanwege slechtere bereikbaarheid zijn Montfort en Vlodrop.

Mogelijke locaties voor het MOB in Roerdalen zijn onder andere de loods achter het gemeentehuis, de oude loods van Montfort (afhankelijk van bereikbaarheid en aanpassingen), de tennisclub van Posterholt en de leegstaande school in Posterholt. Dit pand wordt momenteel al gebruikt door maatschappelijke organisaties, wat een natuurlijke aansluiting kan bieden. Ook het buurthuis in Posterholt is een optie, omdat hier al veel sociale voorzieningen gevestigd zijn. Een andere mogelijkheid is de leegstaande school in Vlodrop, waar een combinatie gemaakt kan worden van een ontmoetingsruimte op de begane grond en woonruimte op de bovenverdieping, rekening houdend met de slechtere bereikbaarheid. Daarnaast kunnen het industrieterrein in Herkenbosch of het multifunctionele centrum waar VluchtelingenWerk al gevestigd is, worden overwogen. Omdat het MOB in de toekomst kan groeien en zich verder ontwikkelen, is het van belang dat bij de keuze en inrichting van de locatie flexibiliteit wordt betracht. Dit biedt de mogelijkheid om de locatie in de loop der tijd aan te passen of uit te breiden, zodat het MOB optimaal kan blijven aansluiten bij veranderende behoeften en ambities.

## 5.2 Organisatie

Zowel ondernemers als beleidsmakers benadrukken dat de implementatie van het MOB valt of staat met de beschikbaarheid van voldoende begeleiding voor deelnemers en werkgevers. De organisatie van de begeleiding vraagt om een gestructureerde aanpak, waarbij een sterke manager of coördinator het overzicht bewaart en de visie van het MOB borgt. Tevens is het van belang dat de begeleiding beschikt over actuele kennis van de lokale situatie en zich nadrukkelijk richt op de menselijke kant van het werk. Daarnaast kunnen vakinhoudelijke jobcoaches ook een belangrijke rol spelen in de dagelijkse begeleiding op de werkvloer en de verbinding met werkgevers. Zij begeleiden niet alleen de deelnemers, maar ondersteunen ook ondernemers bij de begeleiding van deze doelgroep. Dit betekent dat de focus niet alleen moet liggen op werkbemiddeling, maar ook op het aanleren van basisvaardigheden en werknemersvaardigheden, zodat de doelgroep arbeidsfit wordt.

Samenwerking met ondernemers en maatschappelijke organisaties moet structureel worden ingebed, zodat er voldoende werkplekken en doorstroommogelijkheden ontstaan. Vrijwilligers kunnen daarnaast een ondersteunende rol spelen, bijvoorbeeld bij taalondersteuning of sociale begeleiding. Waarschijnlijk zijn er twee jobcoaches nodig om het MOB draaiende te houden, afhankelijk van de omvang van de doelgroep en de vraag naar begeleiding. In de eerste twee jaar kan een projectleider of programmamanager worden aangesteld om het MOB stevig neer te zetten en verder op te schalen.

# 6. Financiën en duurzaamheid

De financiële haalbaarheid van het MOB in Roerdalen vormt een kernaspect van het haalbaarheidsonderzoek. De resultaten van de interviews benadrukken dat structurele financiering, politiek draagvlak en een duurzame aanpak essentieel zijn voor het succes van het MOB. Veel initiatieven hebben een minder grote kans van slagen doordat ze onvoldoende structurele middelen hebben voor personeel, begeleiding en huisvesting. Daarnaast is het van belang dat het MOB voldoende deelnemers en geschikte werkplekken vindt bij organisaties, anders kan het concept onder druk komen te staan.

**Financiële uitdagingen en risico's**

De realisatie van een MOB vindt plaats binnen de context van beperkte financiële ruimte in het sociaal domein. Dit vraagt om een zorgvuldige afweging van de beschikbare middelen en een gedegen risicobeheersing. De structurele financiering van het MOB vormt een kritische succesfactor, mede gezien de kwetsbaarheid van het sociaal domein bij gemeentelijke budgettaire tekorten. Politieke onzekerheden, zoals mogelijke bezuinigingen, kunnen directe gevolgen hebben voor de continuïteit van het MOB en vragen om een robuuste financiële basis en langetermijnplanning.

Een volledig zelfstandige uitvoering door de gemeente brengt daarnaast specifieke organisatorische risico’s met zich mee. Het risico bestaat dat interne bureaucratische processen leiden tot vertragingen en extra administratieve lasten, wat de wendbaarheid van het MOB kan beperken. Dit geldt niet alleen voor de gemeentelijke

organisatie, maar raakt ook ondernemers en samenwerkingspartners die juist gebaat zijn bij een pragmatische en efficiënte aanpak. Ondernemers in Roerdalen zijn overwegend praktisch ingesteld en kunnen ontmoedigd raken door complexe contracten of administratieve verplichtingen. Dit kan hun bereidheid tot samenwerking negatief beïnvloeden, wat de effectiviteit en het bereik van het MOB beperkt.

**Mogelijke financieringsbronnen**
Om deze uitdagingen te overwinnen, is een gediversifieerde financieringsstrategie noodzakelijk. Subsidies vanuit gemeentelijke middelen, sociale domeinbudgetten en regionale fondsen kunnen bijdragen aan de opstart- en structurele kosten van het MOB. Daarnaast kan samenwerking met andere gemeenten binnen de MER-regio (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen) schaalvoordelen opleveren. Gezamenlijke investeringen in bijvoorbeeld scholing of ondersteunende diensten kunnen de financiële stabiliteit vergroten.

Een belangrijk aandachtspunt is kostenbewustzijn op lange termijn. Het MOB kan besparen door gebruik te maken van eigen locaties en diensten in plaats van externe partijen in te schakelen. Bijvoorbeeld door diensten zelf uit te voeren in plaats van deze af te nemen, kunnen aanzienlijke kosten worden bespaard.

**Impulsbudget**
Een belangrijke bron van financiering die recent beschikbaar is, is het impulsbudget. Dit budget is bedoeld om gemeenten en sociaalontwikkelbedrijven klaar te maken voor de toekomst. Zodat er banen blijven voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en iedereen mee kan doen in de samenleving. Voor Roerdalen is een bedrag van €38.030,- beschikbaar, wat kan worden ingezet voor de opstart en verdere ontwikkeling van het Mensontwikkelbedrijf (MOB).

**Samenwerking als basis voor duurzaamheid**
Door bedrijven actief te betrekken bij de ontwikkeling van werkplekken die aansluiten bij hun personeelsbehoeften, kan het MOB niet alleen bijdragen aan langdurige werkgelegenheid maar ook aan financiële duurzaamheid. Ondernemers moeten echter worden ontzorgd; jobcoaches kunnen hierin een sleutelrol spelen door begeleiding op locatie te bieden en administratieve lasten te minimaliseren.
Samenwerking met andere gemeenten biedt eveneens kansen om risico's te spreiden en middelen efficiënter in te zetten. Een gedeelde aanpak kan bijvoorbeeld resulteren in gezamenlijke investeringen in opleidingsprogramma's of gedeeld gebruik van ondersteunende infrastructuur.

Daarnaast kan samenwerking met werkgevers en maatschappelijke organisaties bijdragen aan een gezondere financiële basis. Door samen met bedrijven te kijken naar hun personeelsbehoefte en werkplekken te creëren die aansluiten bij de doelgroep, kan het MOB duurzamer opereren. Het is essentieel dat de focus ligt op langdurige werkgelegenheid, zodat de deelnemers niet na een korte periode weer terugvallen in een uitkering.

**Planning en capaciteitsbeheer**
Het opzetten van een financieel duurzaam MOB vereist een planning waarin kosten, tijd en capaciteit zorgvuldig worden afgestemd. In de eerste fase is een investering nodig in fysieke infrastructuur (zoals een geschikte locatie) en personele capaciteit (zoals jobcoaches en coördinatoren). De interviews suggereren dat kleinschalig beginnen met een pilotfase verstandig is om processen te testen en geleidelijk uit te breiden. Qua tijdsplanning moet rekening worden gehouden met een implementatieperiode waarin draagvlak wordt gecreëerd bij ondernemers en maatschappelijke organisaties. Een kwartiermaker kan hierin een cruciale rol spelen door ondernemers vanaf het begin actief te betrekken.
Capaciteitsbeheer is eveneens essentieel: voldoende personeel moet beschikbaar zijn om deelnemers intensief te begeleiden terwijl tegelijkertijd werkgevers worden ondersteund.

## 7. Mogelijke scenario's voor een MOB in Roerdalen

De opzet van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen kan op verschillende manieren worden vormgegeven. Elk scenario heeft unieke kenmerken, voordelen en uitdagingen. Hieronder worden meerdere opties uitgewerkt, gebaseerd op bestaande initiatieven, analyse vanuit de interviews en de specifieke behoeften van Roerdalen.

**Scenario 1: MOB als gemeentelijke afdeling**
In dit scenario wordt het MOB volledig ondergebracht binnen de gemeentelijke organisatie en fungeert het als een afdeling binnen het sociaal domein. Dit betekent dat het MOB direct wordt aangestuurd door de gemeente en gebruik kan maken van bestaande structuren en gemeentelijke diensten.

<u>Kenmerken:</u>
- Directe aansturing door de gemeente.
- Gebruik van bestaande gemeentelijke infrastructuur en personeel.
- Nauwe samenwerking met andere gemeentelijke diensten zoals de reeds bestaande sociale basis.

<u>Voordelen:</u>
- Volledige gemeentelijke controle over beleid en uitvoering.
- Eenvoudige integratie met bestaande gemeentelijke initiatieven.
- Past goed bij een kleine gemeente zoals Roerdalen, door de kleinere potentiële doelgroep voor het MOB.
- Er kan een groeimodel worden opgezet door middel van een pilotfase.

<u>Uitdagingen:</u>
- Beperkte flexibiliteit in samenwerking met externe partijen.
- Kans op bureaucratische processen, wat snelheid kan bemoeilijken.

**Scenario 1A: Gemeentelijke afdeling met eigen identiteit en jobcoaches**
Een variant op het gemeentelijke model is een gemeentelijke afdeling die opereert vanuit een eigen fysieke locatie en een eigen identiteit. Dit geeft het MOB een zelfstandige uitstraling en maakt het toegankelijker voor deelnemers en ondernemers.

Hierbij is het ook belangrijk dat het MOB een eigen naam en branding krijgt. In dit scenario zal veel begeleiding ook bij de werkgevers plaatsvinden, waarbij de jobcoaches zorgen voor goede contacten met de ondernemers. Op deze manier kunnen deelnemers op zoek naar iets wat diegene leuk vindt. Er is dus een fysiek MOB waar mensen altijd terecht kunnen en als mensen er klaar voor zijn, kunnen zij geplaatst worden bij een werkgever. De focus ligt op de ontwikkeling van de inwoners met maatwerk voor ieder individu.

Kenmerken:

- Gemeentelijk aangestuurd, maar krijgt een eigen identiteit.
- Inzet van een vast team van jobcoaches en begeleiders.
- Actieve samenwerking met ondernemers en maatschappelijke organisaties.

Voordelen:

- Duidelijke herkenbaarheid en laagdrempelige toegang voor inwoners.
- Combinatie van gemeentelijke stabiliteit en een zelfstandige uitstraling.
- Jobcoaches kunnen zich specifiek richten op het plaatsen van deelnemers bij lokale ondernemers.
- Flexibel in te vullen met mogelijkheden voor uitbreiding op basis van vraag.
- De fysieke locatie biedt ruimte voor ontmoeting, samenwerking en het verbinden van verschillende onderdelen van de sociale basis. Zo ontstaat er niet alleen winst in termen van arbeidsparticipatie, maar ook in het versterken van lokale netwerken en onderlinge ondersteuning.

Uitdagingen:

- Gemeente moet investeren in een team van jobcoaches en coördinatoren.
- Nog steeds afhankelijk van gemeentelijke besluitvorming en financiering.
- Het kan bureaucratische beperkingen hebben.

**Scenario 1B: Gespecialiseerde gemeentelijke afdeling met focus op een sector**
Dit scenario houdt in dat het MOB binnen de gemeente blijft, maar zich richt op een specialisatie binnen een sector die goed aansluit bij de arbeidsmarkt en bestaande initiatieven in Roerdalen. Er zijn verschillende mogelijkheden, bijvoorbeeld:

*Optie 1: MOB gericht op groenvoorziening*
Roerdalen heeft al bestaande initiatieven zoals de Outdoor Campus en verschillende landschapsprojecten. Het MOB zou zich hierop kunnen richten door werkervaringsplekken te creëren in bijvoorbeeld het groenbeheer, natuurbehoud en landschapsbeheer.

Kenmerken:

- Nauwe samenwerking met bijvoorbeeld Outdoor Campus, Staatsbosbeheer en andere groene initiatieven.
- Focus op werk in de buitenlucht, onderhoud van gemeentelijke groenvoorzieningen en natuur inclusieve projecten.
- Biedt een duidelijke leerlijn voor deelnemers richting de groensector.

Voordelen:

- Sluit goed aan bij bestaande initiatieven in Roerdalen.
- Werk in de buitenlucht en natuur kan aantrekkelijk zijn voor deelnemers.
- Kan een stabiele instroom van werkplekken en leertrajecten genereren.

Uitdagingen:

- Niet iedereen is geïnteresseerd in groenvoorziening; beperkte doelgroep.
- Seizoensgebonden werk kan uitdagingen opleveren.

*Optie 2: MOB in samenwerking met een zorg- en/of maatschappelijke instelling*
Een andere mogelijkheid is om het MOB te koppelen aan een zorg- en/of maatschappelijke instelling, bijvoorbeeld in samenwerking met PSW of zorggroep HD.

Kenmerken:

- Nauwe samenwerking met zorginstellingen om deelnemers werkervaring te bieden.
- Biedt instroomtrajecten voor mensen die willen werken in de zorg of sociale dienstverlening.

Voordelen:

- Sluit goed aan bij de groeiende zorgvraag in de regio.
- Biedt mogelijkheden voor langdurige plaatsingen en werkzekerheid.
- Kan bijdragen aan inclusie en sociale cohesie binnen de gemeente.

Uitdagingen:

- Niet iedereen is geschikt voor of geïnteresseerd in de zorgsector.
- Vereist intensieve begeleiding en samenwerking met zorg- en maatschappelijke instellingen.

**Scenario 2: MOB als zelfstandig bedrijf (BV)**
Een andere optie is om het MOB op te zetten als een zelfstandige entiteit in de vorm van een besloten vennootschap (BV), waarbij de gemeente aandeelhouder en daarmee juridisch eigenaar is. Als enige aandeelhouder heeft de gemeente formele zeggenschap over het beleid, de benoeming van bestuurders, de strategische koers en de financiën van het MOB. In de praktijk kan deze constructie vragen oproepen over de mate van directe aansturing: een BV wordt bestuurd door een directeur die – binnen de kaders van de statuten – zelfstandig besluiten neemt. De invloed van de gemeente als aandeelhouder wordt uitgeoefend via aandeelhoudersvergaderingen en het geven van formele instructies.

Kenmerken:

- Zelfstandig bestuur met operationele vrijheid.
- Mogelijkheid om commercieel te werken en inkomsten te genereren.
- Gemeente fungeert als aandeelhouder en bepaalt de strategische koers.

Voordelen:

- Flexibiliteit in samenwerking met private en maatschappelijke partners.
- Snellere besluitvorming en minder bureaucratische beperkingen.
- Kans om inkomsten te genereren door commerciële dienstverlening.

Uitdagingen:

- Winstgevend zijn kan een uitdaging zijn, aangezien de doelgroep vaak begeleiding nodig heeft en geen volledige productiviteit kan leveren.
- Kans op financiële risico's bij onvoldoende inkomsten.
- Minder directe controle door de gemeente.

**Scenario 3: Regionale samenwerking met Maasgouw en Echt-Susteren**
In dit model wordt het MOB een samenwerkingsverband tussen Roerdalen, Maasgouw en Echt-Susteren. Dit biedt schaalvoordelen en maakt een bredere aanpak van werkgelegenheid en sociale activering mogelijk.

Kenmerken:

- Gezamenlijke verantwoordelijkheid en gedeelde middelen.
- Regio-brede aanpak voor participatie en re-integratie.

Voordelen:

- Efficiënt gebruik van middelen en expertise binnen de regio.
- Breder aanbod van werkervaringsplaatsen en trajecten, inclusief gespecialiseerde trajecten in andere gemeenten.
- Versterking van de arbeidsmarktregio door kennisuitwisseling en gezamenlijke investeringen.

Uitdagingen:

- Complexe besluitvorming tussen gemeenten.
- Mogelijk verminderde autonomie voor Roerdalen.
- Mobiliteitsproblemen: deelnemers moeten soms reizen naar andere gemeenten of regio's, wat voor bepaalde doelgroepen een belemmering vormt.
- Het echt lokaal aanbieden vervalt hierdoor, terwijl dit wel de behoefte is van alle MER-gemeentes.

**Scenario 4: Geen eigen MOB, trajecten inkopen via andere organisaties**
In dit scenario wordt ervoor gekozen om geen eigen MOB op te richten en alle trajecten via andere organisaties te laten verlopen. Dit kan onder andere via Doon in Roermond, maar ook via andere externe partijen zoals PSW of commerciële partijen. Dit betekent dat Roerdalen geen eigen lokale invulling geeft aan participatie en re-integratie, maar gebruik maakt van bestaande structuren.

Voordelen:

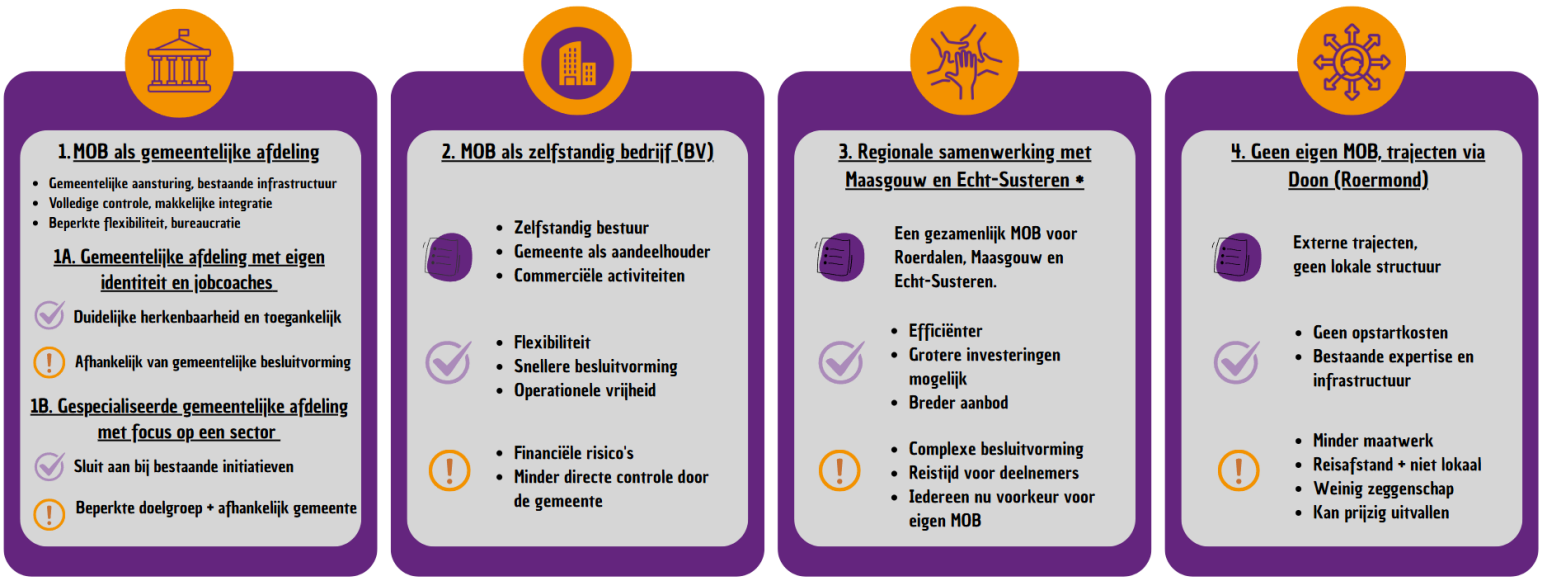
- Geen opstart- en structurele kosten voor een lokaal MOB.
- Er is al een bestaande infrastructuur en expertise.
- Geen behoefte aan extra gemeentelijke personeelsinzet.

Uitdagingen:

- Minder maatwerk en lokale betrokkenheid.
- Grotere afstand voor deelnemers, wat mobiliteitsproblemen kan veroorzaken.
- Roerdalen heeft weinig zeggenschap over de invulling en kwaliteit van trajecten, waardoor het uitdagender wordt om deze optimaal af te stemmen op lokale behoeften en wensen.

- De kosten voor sommige diensten kunnen aanzienlijk toenemen, zoals te zien is bij Doon. Door hun overgang naar een BV-structuur zijn bepaalde tarieven sterk gestegen. Een voorbeeld hiervan is de loonwaardemeting, waarvan de prijs bijna verviervoudigd is.
- Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat externe partijen een inkoopplafond hebben, wat de flexibiliteit beperkt.

Hieronder zijn de vier scenario's van het MOB visueel weergegeven in Figuur 1. En op de volgende pagina is in Tabel 1 is het afwegingskader te zien, hierin worden alle scenario's vergeleken aan de hand van dertien inhoudelijke afwegingscriteria.




*Figuur 1: Scenario's MOB.*

| Afwegingen | 1A: Gemeentelijke afdeling met eigen identiteit | 1B: Gemeentelijke afdeling met sectorspecialisatie | 2: Zelfstandige BV | 3: Regionale samenwerking (MER) | 4: Geen eigen MOB |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Mate van directe sturing door de gemeente (eigenaarschap + opdrachtgeverschap) | ++ | ++ | +/- | + | - |
| 2. Realiseerbaarheid voor start in 2025 | ++ | ++ | + | - | ++ |
| 3. Flexibiliteit in bedrijfsvoering en innovatiepotentieel | + | + | ++ | +/- | N.v.t. |
| 4. Samenwerking met lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties | ++ | ++ | +/- | + | - |
| 5. Bereikbaarheid voor deelnemers en lokaal maatwerk | ++ | + | ++ | - | -- |
| 6. Bestuurlijke eenvoud en slagvaardige besluitvorming | + | + | ++ | - | N.v.t |
| 7. Mate van zelfstandigheid en autonomie (weinig afhankelijkheid van derden) | ++ | + | ++ | - | N.v.t. |
| 8. Inbedding in gemeentelijke uitvoering en aanluiting op sociaal domein | ++ | + | +/- | + | N.v.t. |
| 9. Mogelijkheid tot gefaseerde start (pilot) | ++ | ++ | - | -- | N.v.t. |
| 10. Juridische eenvoud | ++ | ++ | -- | - | N.v.t. |
| 11. Organisatorische inbedding | + | + | -- | - | N.v.t. |
| 12. Passend bij omvang doelgroep | + | + | - | + | + |
| 13. Financiële bandbreedte | €336.000 - €492.000 | €336.000 - €492.000 | €378.000 - €575.000 | Afhankelijk, gezamenlijk budget: €1.050.000 | Huidig: €413.559 |

*Tabel 1: Afwegingskader.*

**Toelichting afwegingskader**
Onderstaand staat een nadere toelichting beschreven op de afwegingscriteria 9 t/m 13 uit het afwegingskader. De financiële bandbreedtes worden separaat toegelicht in hoofdstuk 8 van het haalbaarheidsonderzoek.

Mogelijkheid tot gefaseerde start (pilot)
De mogelijkheid om gefaseerd te starten verschilt per scenario. Scenario's 1A en 1B bieden de meeste ruimte voor een gefaseerde of pilotmatige aanpak. Binnen de gemeentelijke organisatie is het mogelijk om kleinschalig te beginnen en het model stapsgewijs uit te breiden. Scenario 2 (zelfstandige BV) biedt hiervoor minder flexibiliteit, omdat de BV in zijn geheel moet worden opgericht en het gebruikelijk is om direct een meerjarige koers te bepalen. Samenwerkingsmogelijkheden met andere gemeenten zijn in dit scenario bovendien beperkter en minder flexibel te realiseren. In scenario 3 (regionale samenwerking) is een gefaseerde pilot op dit moment niet mogelijk, omdat alle deelnemende gemeenten eerst een eigen MOB willen oprichten voordat verdere samenwerking wordt overwogen.

Bij de opstart van het MOB kunnen er tijdelijk dubbele kosten ontstaan, doordat bestaande trajecten via Doon nog doorlopen terwijl het lokale MOB wordt opgebouwd. Dit betreft met name het eerste jaar. In het haalbaarheidsonderzoek is hiermee rekening gehouden door uit te gaan van een gefaseerde opstart (pilot), waardoor deze overlap beperkt blijft. Het advies is om bij de implementatie actief te sturen op een snelle overgang van nieuwe trajecten naar het MOB en bestaande trajecten gefaseerd af te ronden, zodat dubbele lasten zoveel mogelijk worden geminimaliseerd.

Juridische eenvoud
Het criterium juridische eenvoud betreft de mate waarin een scenario vraagt om het opzetten van nieuwe juridische structuren of het nemen van formele besluiten. Bij de scenario's waarbij het MOB als gemeentelijke afdeling wordt ingericht (scenario 1A en 1B), is de juridische realisatie relatief eenvoudig. Het MOB valt in deze gevallen binnen de bestaande gemeentelijke structuur, waardoor aanvullende juridische constructies of besluiten beperkt blijven. In scenario 3 (regionale samenwerking) is de juridische complexiteit groter. Regionale samenwerking vereist doorgaans het vastleggen van afspraken tussen meerdere gemeenten, veelal in de vorm van een gemeenschappelijke regeling of andere formele samenwerkingsafspraken. Scenario 2, waarbij gekozen wordt voor een zelfstandige BV, kent ook juridische complexiteit. De oprichting van een BV vereist het opstellen van statuten, het regelen van aansprakelijkheid, governance en het nemen van diverse formele besluiten.

Organisatorische inbedding
De mate van organisatorische inbedding verschilt per scenario. In Scenario 4 (geen eigen MOB, volledige uitbesteding) is er nauwelijks interne aansturing, aangezien de uitvoering volledig wordt uitbesteed. Dit betekent echter ook dat de gemeente minder grip heeft op de uitvoering en de kwaliteit van de trajecten. In scenario's 1A en 1B is sprake van een beheersbare organisatorische inbedding binnen de gemeentelijke organisatie, bijvoorbeeld door inzet van een coördinator en jobcoaches. In scenario 2 (zelfstandige BV) en scenario 3 (regionale samenwerking) is de organisatorische impact groter. Bij een BV moet een geheel nieuwe organisatie worden opgezet, terwijl

regionale samenwerking leidt tot meer complexiteit in de aansturing door de noodzaak tot afstemming tussen meerdere partijen.

Passend bij omvang doelgroep
Bij de keuze voor een scenario dient de omvang van de potentiële doelgroep (+/- 50 personen) nadrukkelijk te worden meegewogen. Scenario's 1A en 1B kennen een relatief eenvoudige en compacte organisatiestructuur, waardoor deze goed aansluiten bij een beperkte doelgroep. Scenario 2 (zelfstandige BV) vraagt, gezien de benodigde opzet en schaalgrootte, om een meer complexe en omvangrijke organisatie-inrichting, hetgeen minder doelmatig is bij het beoogde aantal deelnemers. Dit kan leiden tot inefficiënties en een minder doelmatige inzet van middelen bij een beperkte doelgroep.

Financiële bandbreedte
De financiële bandbreedtes per scenario zijn weergegeven in het afwegingskader en worden in hoofdstuk 8 nader toegelicht. Deze bandbreedtes geven inzicht in de structurele lasten die per scenario (op hoofdlijnen) verwacht mogen worden. Voor scenario 3 geldt dat de financiële consequenties afhankelijk zijn van het gezamenlijke budget en de gemaakte afspraken binnen een regionale samenwerking. Voor de overige scenario's zijn de kostenramingen gebaseerd op de benodigde formatie, uitvoeringslasten en eventuele investeringskosten.

## 8. Bandbreedtes scenario's

De financiële bandbreedtes van de verschillende scenario's geven inzicht in de benodigde investering en de structurele lasten die gepaard gaan met de inrichting van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen. Elk scenario kent eigen uitgangspunten en schaalgroottes, waardoor de bandbreedtes kunnen verschillen. Het gaat hierbij zowel om vaste lasten, zoals personeels- en huisvestingskosten, als om eenmalige investeringen in bijvoorbeeld inrichting en vervoer. Ook is per scenario rekening gehouden met een risicoreserve van 7% op de totale jaarlijkse lasten.

**Scenario 1A – Gemeentelijke afdeling met eigen identiteit**
Voor dit scenario zijn de totale jaarlijkse kosten begroot tussen de €336.000 en €492.000. Dit zijn de kosten zonder vervoersmiddel, als het blijkt dat er toch een vervoersmiddel nodig is, zijn deze kosten ook hieronder beschreven. Deze bandbreedte omvat onder meer de inzet van een parttime teammanager, een fulltime, projectleider/coördinator, en één à twee fulltime jobcoaches. Daarnaast zijn er kosten begroot voor de exploitatie van een fysieke locatie (nutsvoorzieningen, onderhoud en servicekosten), eenmalige aanpassingen aan het pand, ICT en bedrijfsvoering en een werkbudget voor materialen en begeleiding. Ook is er ruimte voorzien voor de ontwikkeling van een herkenbare identiteit, zoals huisstijl, communicatie-uitingen en een basiswebsite. De vervoerscomponent betreft jaarlijkse lasten voor brandstof en verzekering, aangevuld met een eenmalige investering voor de aanschaf van een busje of bestelwagen.

**Personeelskosten**:

- Inzet van een parttime teammanager (16 uur per week, schaal 11 CAO gemeenten, ca. €44.000 per jaar).
- Fulltime kwartiermaker/projectleider/coördinator (schaal 11, max. €110.000 per jaar volgens www.ambtenarensalaris.nl).
- Eén à twee fulltime jobcoaches (schaal 9, max. €90.000 per jaar per fte, dus max. €180.000 volgens www.ambtenarensalaris.nl).

**Overige kosten**:

- Exploitatie fysieke locatie (nutsvoorzieningen, onderhoud, servicekosten): €9.000–€21.000 per jaar.
- Eenmalige aanpassingen/inrichting: €25.000–€60.000.
- ICT en bedrijfsvoering: €30.000–€40.000 per jaar.
- Werkbudget voor materialen en begeleiding: €20.000–€25.000 per jaar.
- Ontwikkeling herkenbare identiteit (huisstijl, communicatie, basiswebsite): €8.000–€12.000 (eenmalig).

**Vervoer**:

- De aanschaf van een vervoersmiddel is optioneel. Indien noodzakelijk vanwege een vervoersprobleem, kan een busje of bestelwagen worden aangeschaft (eenmalig €25.000, jaarlijkse lasten €10.000–€15.000). Dit wordt niet standaard opgenomen, maar als optie benoemd.

**Totale jaarlijkse kosten**:

- €336.000-€492.000 (zonder vervoersmiddel).
- Kostenramingen zijn gebaseerd op CAO gemeenten en praktijkcijfers uit Echt-Susteren, Leudal en Maasgouw.

**Scenario 1B – Gemeentelijke afdeling met sectorspecialisatie**

Dit scenario kent in de basis dezelfde kostenstructuur als 1a. De meer inhoudelijke focus op één sector wijzigt niets aan de benodigde begeleidingscapaciteit of voorzieningen. Daarmee zijn de financiële bandbreedtes gelijk aan die van scenario 1A. Wel kan bij inhoudelijke uitwerking blijken dat sommige kosten (zoals werkmateriaal) licht afwijken per sector.

- **Kostenstructuur**: Identiek aan scenario 1A. De sectorspecialisatie heeft geen invloed op de benodigde begeleidingscapaciteit of voorzieningen. Eventuele kleine afwijkingen kunnen ontstaan in het werkbudget afhankelijk van de sector.
- **Totale jaarlijkse kosten**: Gelijk aan scenario 1A.

**Scenario 2 – Zelfstandige BV**

Dit scenario brengt hogere kosten met zich mee. Dit heeft te maken met de vereiste zelfstandige inrichting van de organisatie, inclusief een directeur, een aparte juridische entiteit en eigen administratieve systemen. De totale kosten voor dit scenario betreffen circa €378.0000 tot €575.000 per jaar. Deze bandbreedte omvat een volledige personele bezetting inclusief directeur, projectleider en jobcoaches,

juridische oprichtingskosten (zoals notaris en inschrijving), een zelfstandige huisvesting inclusief inrichting en hogere kosten voor branding en ICT-systemen. Omdat een BV zelfstandiger opereert dan een gemeentelijke afdeling, moet ook op het gebied van bedrijfsvoering (boekhouding, HR, CRM) een structuur worden opgezet, wat resulteert in hogere initiële investeringen. Aan de andere kant biedt dit scenario de meeste juridische en organisatorische vrijheid, maar dat gaat gepaard met een zwaardere financiële last en meer risico's, zeker in een relatief kleine gemeente als Roerdalen.

**Personeelskosten**:

- Aansturing door een directeur. Op basis van feedback is het niet noodzakelijk om uit te gaan van een fulltime directeur. Een parttime invulling of een combinatie met een coördinator is mogelijk, afhankelijk van de schaalgrootte.
- Salaris directeur: kan variëren, maar hoeft niet hoger te zijn dan het maximum van schaal 11 (€72.864 per jaar), tenzij de omvang van de BV dit rechtvaardigt.
- Projectleider/coördinator: schaal 10/11, max. €110.000 per jaar.
- Jobcoaches: schaal 9, max. €90.000 per jaar per fte, dus max. €180.000 (mogelijk zelfs lager door lagere werkgeverslasten buiten de ambtenaren-cao).
- Doordat een BV niet gebonden is aan de ambtenaren-cao, heeft deze meer flexibiliteit om salarissen mogelijk lager vast te stellen.

**Overige kosten**:

- Juridische oprichtingskosten (notaris, KvK): €5.000–€7.000 (eenmalig).
- Zelfstandige huisvesting en inrichting: jaarlijkse kosten €20.000–€50.000; eenmalig €50.000–€100.000.
- ICT en bedrijfsvoering: indien de BV mag meeliften op gemeentelijke systemen (Wet Markt en Overheid, sociaal domein-uitzondering), zijn de kosten beperkt tot een bijdrage of servicevergoeding. Geen grote investeringen nodig.
- Branding en communicatie: €10.000–€30.000 (eenmalig).
- Werkbudget: €20.000–€25.000 per jaar.

**Vervoer**:

- Zie scenario 1A; alleen opnemen als er daadwerkelijk een vervoersprobleem is.

**Totale jaarlijkse kosten**:

- €378.0000–€575.000 (bij eventuele kostenbesparingen en lagere personeelslasten kan dit lager uitvallen).
- Kostenramingen zijn gebaseerd op CAO gemeenten, praktijkcijfers Leudal/Echt-Susteren, www.ambtenarensalaris.nl, Wet Markt en Overheid.

**Scenario 3 – Regionale samenwerking (MER)**

In dit scenario verkennen de MER-gemeenten, Maasgouw, Echt-Susteren en Roerdalen, de mogelijkheid om hun middelen voor participatie en re-integratie samen te voegen in een gezamenlijk Mensontwikkelbedrijf. Uit de begrotingsgegevens blijkt dat deze drie gemeenten opgeteld jaarlijks ongeveer €1.050.000 besteden aan

uiteenlopende vormen van ondersteuning binnen het sociaal domein. Dit betreft onder meer re-integratietrajecten, loonwaardemetingen, begeleiding, werkbudgetten, dagbesteding en andere vormen van activering voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze benadering is gekozen om ook voor dit scenario een bandbreedte te kunnen weergeven en een evenwichtige vergelijking met de andere scenario's mogelijk te maken. De opgenomen bandbreedte is vooral bedoeld als referentiekader binnen de scenariovergelijking. Het berekende totaalbedrag geeft een indicatie van het minimaal benodigde gezamenlijke budget voor een regionaal Mensontwikkelbedrijf (MOB), maar zou hoger uit kunnen vallen door extra kosten voor huisvesting, personeel, vervoer en ondersteunende diensten meegenomen.

Binnen deze totale bestedingsruimte besteden de drie gemeenten samen momenteel ongeveer €370.000 per jaar aan diensten van Westrom/Doon, zoals re-integratietrajecten en loonwaardemetingen. Door deze bestaande budgetten mogelijk gezamenlijk te benutten, zouden de drie gemeenten kunnen investeren in een regionale voorziening die qua schaal vergelijkbaar is met drie afzonderlijke gemeentelijke MOB's. Dit zou ruimte bieden voor gezamenlijke personele inzet, specialistische trajecten, gedeelde locaties en professionalisering van begeleiding en dienstverlening.

De haalbaarheid van dit scenario hangt sterk samen met de wijze waarop de samenwerking wordt ingericht. Heldere afspraken over inzet van middelen, verantwoordelijkheden per gemeente, locatiegebruik en besluitvorming zijn essentieel. Een hybride constructie, waarbij bijvoorbeeld administratie en opleidingen centraal worden georganiseerd en begeleiding lokaal blijft, kan hiervoor geschikt zijn.

Tegelijkertijd is het belangrijk om te erkennen dat alle drie de MER-gemeenten op dit moment nadrukkelijk kiezen voor een eigen lokale invulling van het MOB. Elke gemeente wil eerst zelfstandig opstarten, vanuit de overtuiging dat lokale nabijheid, herkenbaarheid en aansluiting bij bestaande structuren cruciaal zijn. Regionale samenwerking zou in een latere fase alsnog kunnen worden onderzocht, bijvoorbeeld voor gedeelde scholing, specialistische begeleiding of kennisdeling, mits afgestemd op ieders tempo en behoefte.

**Gezamenlijk budget**:

- De drie gemeenten (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen) besteden samen ca. €1.050.000 per jaar aan participatie en re-integratie.

**Kostenstructuur**:

- Personeelskosten, huisvesting, werkbudget en overhead worden gedeeld. De exacte gemeentelijke bijdrage hangt af van het aantal deelnemers per gemeente en de mate van centralisatie.
- Mogelijke hybride organisatiestructuur (centrale administratie/opleidingen, lokale begeleiding).
- Kostenramingen gebaseerd op begrotingen gemeenten, interviews beleidsmakers.

- Risico's: Complexiteit in besluitvorming, behoud van lokale identiteit en mobiliteitsvraagstukken.

**Scenario 4 – Geen eigen MOB**
Voor de financiële bandbreedte van dit scenario is uitgegaan van de feitelijke uitgaven in het jaar 2024. Dit biedt een navolgbaar referentiekader, passend bij de huidige werkwijze. In dit scenario wordt er geen eigen Mensontwikkelbedrijf (MOB) ingericht in Roerdalen en worden alle re-integratietrajecten en bijbehorende diensten ingekocht bij bestaande externe partijen, zoals Doon (voorheen Westrom) of andere commerciële aanbieders. Op het eerste gezicht lijkt dit financieel aantrekkelijk, maar de praktijk laat een ander beeld zien. In 2024 is in totaal €265.129 uitgegeven aan re-integratietrajecten (exclusief reiskosten, kinderopvang, uitgekeerde premies en lumpsum). Daarnaast is €73.085 aan lumpsum uitgekeerd aan Westrom. Het daadwerkelijke totaal aan uitgaven voor participatie en re-integratie bedroeg €413.559. Het begrote budget voor re-integratietrajecten was €331.000, wat betekent dat er sprake was van een overschrijding in 2024.

Deze kosten stijgen echter snel wanneer het aantal trajecten toeneemt en de tarieven van externe aanbieders oplopen. Bovendien heeft de gemeente in dit scenario weinig invloed op de inhoudelijke kwaliteit van de trajecten, de mate van maatwerk en de toegankelijkheid voor inwoners. Ook ontstaat er weinig ruimte om werk- en leertrajecten daadwerkelijk lokaal vorm te geven, wat ten koste gaat van zichtbaarheid, samenhang met het sociaal domein en samenwerking met lokale ondernemers en verenigingen.

**Financieel referentiekader en kostenstructuur**
In 2024 zijn 34 trajecten ingekocht, waarvan 20 via lumpsum en 14 extra. De gemiddelde kosten per extra traject zijn circa €4.500 à €5.000. Loonwaardemetingen kosten circa €1.200 per stuk, dit was voorheen €350.
Door terughoudendheid in aanmeldingen (vanwege ontevredenheid over het aanbod) ligt het aantal trajecten lager dan de feitelijke behoefte. Indien meer inwoners in aanmerking zouden komen, stijgen de kosten snel. De tarieven van externe aanbieders zijn bovendien recent gestegen.

**Organisatie en uitvoering**
De gemeente heeft geen eigen team van jobcoaches, coördinatoren of werkbegeleiders. Alle begeleiding en uitvoering wordt verzorgd door een externe partij. Er zijn geen gemeentelijke kosten voor huisvesting, inrichting of exploitatie van een fysieke locatie. De gemeente hoeft geen eigen systemen, huisstijl of ondersteunende processen op te zetten.

**Beperkingen en risico's**
De gemeente heeft weinig tot geen invloed op de inhoudelijke kwaliteit van de trajecten, het maatwerk en de toegankelijkheid voor inwoners. Standaard trajecten worden aangeboden, zonder lokale afstemming. Werk- en leertrajecten worden niet lokaal vormgegeven, waardoor de zichtbaarheid, samenhang met het sociaal domein en samenwerking met lokale ondernemers en verenigingen sterk afneemt.

Indien het aantal trajecten stijgt of tarieven verder oplopen, nemen de structurele lasten snel toe. De huidige uitgaven zijn gebaseerd op een relatief laag aantal trajecten; bij uitbreiding kan het budget snel worden overschreden. Bovendien is er geen directe besparing op uitkeringslasten door uitstroom naar werk, omdat de regie op begeleiding en nazorg ontbreekt. De gemeente heeft minder grip op duurzame participatie.

**Totale uitgaven participatie en re-integratie**

- Dit bedroeg in 2024: €413.559.
- Aantal ingekochte trajecten: 34 (waarvan 20 lumpsum, 14 extra).
- Kostenramingen zijn gebaseerd op de begroting en werkelijke uitgaven gemeente Roerdalen 2024, kwartaalverslagen Westrom/Doon, aanvullende beantwoording door de gemeente.

**Beperkingen en risico's**

- Beperkte invloed op inhoud, maatwerk en toegankelijkheid.
- Weinig lokale zichtbaarheid en samenwerking.
- Kosten stijgen snel bij meer trajecten of tariefverhogingen.
- Geen structurele besparing op uitkeringslasten door uitstroom.

De kostenposten worden in Tabel 2 nog gesplitst tussen structurele en incidentele lasten en een splitsing tussen keuze en noodzaak.

| Kostenpost | Structureel | Incidenteel | Keuze/noodzaak | Toelichting | 1A. Gemeentelijke afdeling | 2. Zelfstandige BV | 3. Regionale samenwerking | 4. Geen eigen MOB |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Teammanager / Directeur (0,4-0,6 fte) | X | | Noodzaak | Nodig voor borging, aansturing en verbinding sociaal domein | €44.000 (0,4 fte) | €72.864 (parttime) | n.v.t. | n.v.t. |
| Kwartiermaker (jaar 1) | | X | Noodzaak | Essentieel voor opstart en implementatie | €44.000 (0,4 fte) | €72.864 (parttime) | n.v.t. | n.v.t. |
| Projectleider/coördinator (vanaf jaar 2) | X | | Noodzaak | Structurele aansturing en coördinatie | € 110.000 | € 110.000 | n.v.t. | n.v.t. |
| Jobcoaches (1-2 fte) | X | | Noodzaak | Basisbegeleiding doelgroep | €90.000–€180.000 | €90.000–€180.000 | n.v.t. | n.v.t. |
| Huisvesting locatie | X | X (inrichting) | Noodzaak | Minimale huisvesting vereist voor uitvoering MOB | €9.000–€21.000 p.j. | €20.000–€50.000 p.j. | n.v.t. | n.v.t. |
| Eenmalige aanpassingen/inrichting | | X | Noodzaak | Aanpassingen aan locatie voor start MOB | €25.000–€60.000 | €50.000–€100.000 | n.v.t. | n.v.t. |
| ICT & bedrijfsvoering | X | | Noodzaak | Basisbenodigdheden voor uitvoering trajecten | €30.000–€40.000 p.j. | €30.000–€40.000 p.j. | n.v.t. | n.v.t. |
| Werkbudget materialen/begeleiding | X | | Noodzaak | Basisbenodigdheden voor uitvoering trajecten | €20.000–€25.000 p.j. | €20.000–€25.000 p.j. | n.v.t. | n.v.t. |
| Extra werkbudget (boven minimum) | X | | Keuze | Uitbreiding materialen, extra activiteiten | optioneel | optioneel | n.v.t. | n.v.t. |
| Ontwikkeling huisstijl | | X | Keuze | Versterkt herkenbaarheid, niet wettelijk verplicht | €8.000–€12.000 | €10.000–€30.000 | n.v.t. | n.v.t. |
| Juridische oprichtingskosten | | X | Noodzaak | Alleen bij zelfstandige BV noodzakelijk | n.v.t. | €5.000–€7.000 | n.v.t. | n.v.t. |
| Vervoersmiddel (busje, optioneel) | X (optioneel) | X (optioneel) | Keuze | Alleen als alternatief vervoer niet toereikend is | €25.000 eenmalig, €10-15k/jr | Zie 1A | n.v.t. | n.v.t. |
| Totaal jaarlijkse kosten | X | | - | - | €336.000–€492.000 | €378.000–€575.000 | ca. €1.050.000 (gezamenlijk) | €413.559 (2024) |
| Aantal trajecten (indicatie) | | | - | - | ~50 | ~50 | n.v.t. | 34 (2024) |

*Tabel 2: Splitsing kostenposten.*

## 9. Conclusie en aanbevelingen

Het haalbaarheidsonderzoek naar een Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen toont aan dat de oprichting van een lokaal MOB niet alleen wenselijk is, maar ook haalbaar, mits aan enkele essentiële voorwaarden wordt voldaan. Het MOB kan een belangrijke rol spelen in het versterken van sociale cohesie, het vergroten van participatie en het ondersteunen van kwetsbare doelgroepen. De nadruk ligt hierbij op persoonlijke ontwikkeling en maatschappelijke participatie, waarbij betaald werk niet altijd het einddoel hoeft te zijn.

De huidige afhankelijkheid van externe partijen zoals Doon in Roermond sluit niet optimaal aan bij de behoeften van Roerdalen. Een lokaal georganiseerd MOB biedt de mogelijkheid om maatwerk te leveren, beter in te spelen op de intrinsieke motivatie van deelnemers en nauwer samen te werken met lokale ondernemers en maatschappelijke organisaties. Dit draagt bij aan de beleidsdoelen van Roerdalen, zoals bestaanszekerheid, leefbaarheid en inclusie.

Uit de interviews komt naar voren dat een pragmatische aanpak, met zo min mogelijk regeldruk, als essentieel wordt beschouwd voor het succes van het MOB. Flexibiliteit in de werkwijze en het vermogen om effectief samen te werken met bestaande structuren worden gezien als belangrijke voorwaarden. Tegelijkertijd zijn structurele financiering, politiek draagvlak en de actieve betrokkenheid van ondernemers cruciale randvoorwaarden voor een duurzame en effectieve uitvoering. Ontbreken deze elementen, dan bestaat het risico dat het MOB financieel of organisatorisch onder druk komt te staan, waardoor de beoogde maatschappelijke impact niet volledig gerealiseerd kan worden.

**Belang van een lokaal MOB**
De huidige situatie, waarbij Roerdalen deels afhankelijk is van Doon in Roermond en andere regionale voorzieningen, sluit niet altijd goed aan bij de wensen van de gemeente, inwoners en werkgevers. Er is behoefte aan een meer lokale aanpak, waarbij deelnemers op hun eigen tempo kunnen ontwikkelen en een traject kunnen volgen dat past bij hun mogelijkheden en ambities. Dit geldt in het bijzonder voor doelgroepen zoals langdurig werklozen, statushouders en jongeren (met of zonder startkwalificatie), die vaak behoefte hebben aan extra ondersteuning en maatwerk.

Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat er in Roerdalen relatief weinig grote bedrijven zijn die zelfstandig beleid voeren op het gebied van inclusie. Kleinere ondernemers staan open voor samenwerking, maar hebben behoefte aan een pragmatische en laagdrempelige ondersteuning vanuit het MOB. Werkgevers willen wel bijdragen, maar moeten hier niet te veel administratieve lasten van ondervinden. Dit vraagt om een goed georganiseerde bemiddeling en begeleiding vanuit het MOB, zodat deelnemers duurzaam kunnen worden geplaatst.

Een lokaal MOB kan daarnaast bijdragen aan het versterken van de sociale basis in Roerdalen. Door op één fysieke plek mensen, hulp en begeleiding samen te brengen, ontstaan natuurlijke verbindingen tussen verschillende groepen. Denk aan jongeren (zonder startkwalificatie), statushouders, langdurig werklozen, inwoners met een lichte ondersteuningsbehoefte maar ook andere inwoners uit Roerdalen. Het MOB kan

een ontmoetingsplek worden. Het koppelen van deze doelgroepen aan bestaande voorzieningen binnen de sociale basis levert niet alleen effectievere trajecten op, maar ook meer sociale cohesie en wederkerigheid in de gemeenschap.

**Kritische succesfactoren**
Voor een succesvol MOB in Roerdalen zijn enkele belangrijke randvoorwaarden te benoemen:

1. Een sterke focus op maatwerk en begeleiding: Het MOB moet niet alleen werkplekken creëren, maar ook zorgen voor intensieve begeleiding en coaching. Jobcoaches spelen hierin een cruciale rol.
2. Een geschikte locatie met goede bereikbaarheid: Mobiliteit blijkt een uitdaging voor sommige doelgroepen. Een locatie met OV-verbindingen en bestaande bedrijvigheid is wenselijk.
3. Duidelijke samenwerking met ondernemers en maatschappelijke organisaties: Het MOB mag geen geïsoleerd project worden, maar complementair zijn aan bestaande initiatieven en structuren.
4. Financiële duurzaamheid: Zonder structurele financiering voor personeel, begeleiding en huisvesting is de levensvatbaarheid van het MOB niet gegarandeerd.

**Haalbaarheid van de verschillende scenario's**
Er zijn verschillende scenario's overwogen voor de inrichting van het MOB. Op basis van de analyse lijken enkele opties beter aan te sluiten bij de behoeften van Roerdalen:

- Een gemeentelijke afdeling met een eigen fysieke locatie en jobcoaches (Scenario 1A) biedt duidelijke voordelen zoals flexibiliteit en een laagdrempelige toegang. Tegelijkertijd kunnen jobcoaches actief bemiddelen naar werkplekken bij ondernemers.
- Een gespecialiseerde gemeentelijke afdeling met focus op groenvoorziening of zorg (Scenario 1B) kan aantrekkelijk zijn als er voldoende draagvlak is binnen deze sectoren. Dit zou aansluiten op bestaande initiatieven, maar het risico bestaat dat de doelgroep te beperkt blijft.
- Een MOB als zelfstandig bedrijf (Scenario 2) kan aantrekkelijk zijn doordat het zijn eigen identiteit krijgt, hierbij dient rekening gehouden te worden dat een BV een winstoogmerk heeft en Roerdalen een relatief kleine gemeente is.
- Regionale samenwerking met Maasgouw en Echt-Susteren (Scenario 3) kan efficiënt zijn, maar brengt uitdagingen met zich mee op het gebied van besluitvorming en mobiliteit. Voor specifieke trajecten is samenwerking wenselijk, maar een volledig gedeeld MOB lijkt minder passend. Bovendien zijn alle gemeenten momenteel bezig met het oprichten van een eigen MOB, waardoor de behoefte voor het oprichten van een gezamenlijk MOB er niet is.
- Volledige afhankelijkheid van externe trajecten en organisaties (Scenario 4) is op korte termijn financieel aantrekkelijk (op basis van oude tarieven en inkoop), maar beperkt de mogelijkheden voor maatwerk en lokale aansluiting. Dit kan dus op de korte termijn aantrekkelijk zijn, maar biedt op de lange termijn geen structurele oplossing.

**Afweging tussen scenario 1 & scenario 2**
De keuze tussen een gemeentelijke afdeling en een zelfstandige BV hangt sterk af van de doelen en de gewenste aanpak voor de komende jaren. Als de voorkeur uitgaat

naar een groeimodel met een pilotfase en de mogelijkheid om het MOB stap voor stap op te bouwen, is een gemeentelijke afdeling een meer gebruikelijkere optie. Dit biedt de ruimte om kleinschalig te starten en op basis van ervaringen verder te groeien, met de nodige flexibiliteit en aanpassingen naarmate het MOB zich ontwikkelt.

Aan de andere kant kan een zelfstandige BV aantrekkelijk zijn als er een concreet en doelmatig, op de lange termijn gericht concept wordt nagestreefd, bijvoorbeeld voor de komende vijf jaar. Dit biedt meer vrijheid in de besluitvorming en het opzetten van een stabiele, gestructureerde organisatie. Echter, een BV-structuur betekent ook dat er minder ruimte is voor samenwerking met de andere gemeenten in de MER-regio gedurende die vijf jaar, aangezien een BV doorgaans een zelfstandige entiteit is met meer autonomie en minder afhankelijkheid van regionale netwerken. Daarnaast dient overwogen te worden of de grootte van de doelgroep wellicht niet in verhouding staat tot de oprichting van een BV.

**Financiële bandbreedtes**
De financiële bandbreedtes voor de verschillende scenario's zijn als volgt:

- Voor Scenario 1A (gemeentelijke afdeling) variëren de kosten van €336.000,- tot €492.000,- per jaar.
- Scenario 2 (zelfstandige BV) heeft een hogere kostenbandbreedte, variërend van €378.000,- tot €575.000,- per jaar.
- Binnen Scenario 3 besteden de drie gemeenten (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen) samen ca. €1.050.000,- per jaar aan participatie en re-integratie.
- De totale uitgaven aan participatie en re-integratie in Scenario 4 bedroeg in 2024 €413.559,-.

Deze bandbreedtes geven een goed inzicht in de financiële implicaties van elk scenario en helpen bij de afweging van welke optie het meest geschikt is voor Roerdalen.

**Aanbevelingen**

1. <u>Kies voor een gemeentelijk MOB met eigen identiteit en fysieke locatie</u>
   Op basis van de analyse, interviews en de specifieke behoeften van Roerdalen is dit scenario het meest kansrijk. Deze variant combineert gemeentelijke sturing en inbedding met een zelfstandige uitstraling, een herkenbare plek voor inwoners en ondernemers en directe inzet van begeleiding. Het model is laagdrempelig, praktisch uitvoerbaar op een redelijk korte termijn en sluit goed aan bij de schaalgrootte van Roerdalen.

   Daarnaast is dit het scenario waarvoor de gemeente Leudal en Echt-Susteren hebben gekozen. Deze aanpak biedt lokale nabijheid en flexibiliteit zonder de complexiteit van een zelfstandige BV of regionale constructie.

**Waarom deze voorkeur:**

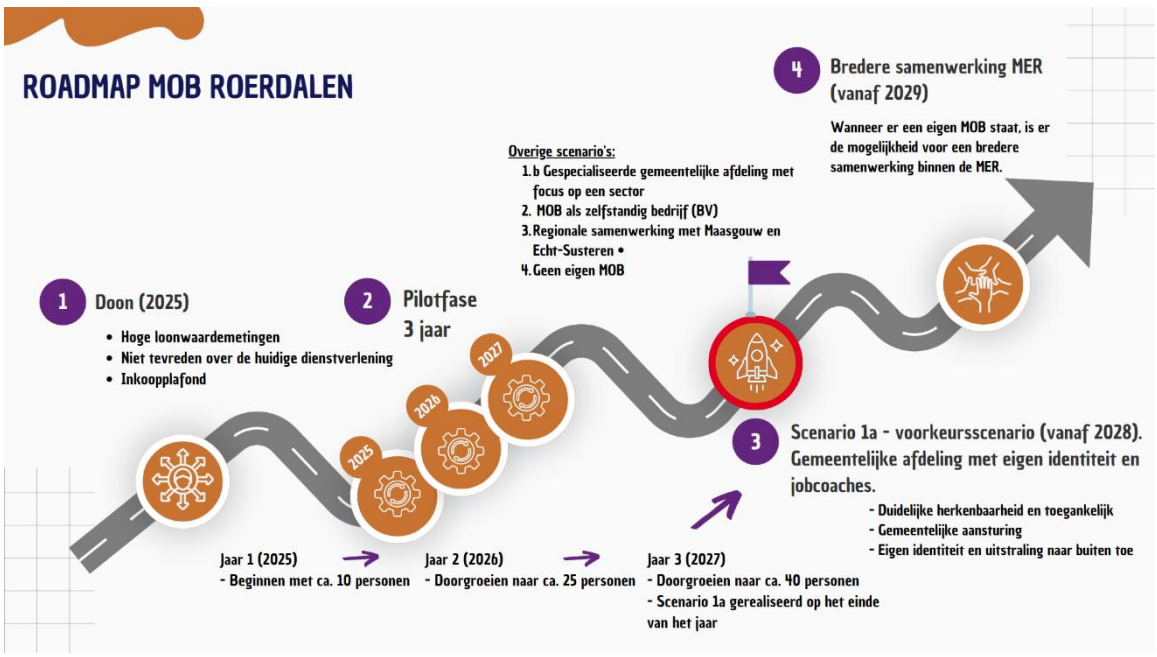
- Het biedt een eigen fysieke locatie waar inwoners zich welkom voelen.
- Jobcoaches kunnen actief bemiddelen tussen deelnemers en ondernemers.
- Gemeente behoudt directe regie, terwijl het MOB herkenbaar en zichtbaar is in de samenleving.
- Het is relatief snel te realiseren en past binnen bestaande gemeentelijke structuren.

- Het combineert persoonlijke ontwikkeling, lokale samenwerking en beleidsdoelen zoals bestaanszekerheid en inclusie.

**Gefaseerde opstart en investering:**

De realisatie van dit MOB vraagt een kleinschalige start, bijvoorbeeld met een groep van circa 10 deelnemers, ondersteund door één à twee jobcoach(es) en een coördinator. Vanuit deze pilotfase kan het MOB zich stapsgewijs uitbreiden, afhankelijk van de behoefte en capaciteit. Voor een eigen fysieke locatie zal eeneenmalige investering nodig zijn voor verbouwing en inrichting, eventueel binnen een bestaand gemeentelijk pand. De structurele kosten bestaan uit personeelslasten, basisvoorzieningen en middelen voor begeleiding en een werkbudget. Daartegenover staan mogelijke besparingen op uitkeringen (BUIG) en maatschappelijke meerwaarde zoals participatie, welzijn en een sterkere sociale basis.

In Figuur 2 is een roadmap weergegeven met daarin dit proces zichtbaar.




*Figuur 2: Roadmap MOB Roerdalen.*

2. <u>Zorg voor duurzame financiering</u>

Structurele financiering is essentieel om de continuïteit van het MOB te waarborgen. Naast gemeentelijke middelen kunnen subsidies, herallocatie van bestaande budgetten (zoals BUIG-middelen) en regionale samenwerkingen bijdragen aan een stabiele financiële basis. Het is belangrijk om langetermijnplanningen op te stellen waarin kosten voor personeel, begeleiding en huisvesting duidelijk worden opgenomen. Daarnaast is er een impulsbudget van €38.030 beschikbaar, dat de opstart van het MOB kan ondersteunen. Bovendien als er wordt gekozen om een eigen MOB op te

richten komen er budgetten vrij (gemeentelijke bijdrage) die normaliter naar Doon zouden gaan, waarvan 58.000 in 2026 oplopende tot 144.000 in 2029.

3. Benut bestaande netwerken en samenwerkingen
   Het MOB moet actief samenwerken met lokale ondernemersverenigingen, maatschappelijke organisaties en onderwijsinstellingen om werkplekken en leertrajecten te creëren. Samenwerking met andere gemeenten binnen de MER-regio kan nuttig zijn voor kennisdeling of gedeelde investeringen in specifieke trajecten, zonder dat dit ten koste gaat van de lokale autonomie.

4. Investeer in professionele begeleiding
   Een sterk team van jobcoaches is noodzakelijk om deelnemers intensief te begeleiden en werkgevers te ontzorgen. Jobcoaches moeten niet alleen arbeidsvaardigheden aanleren, maar ook persoonlijke ondersteuning bieden waar nodig. Daarnaast is een coördinator/projectleider essentieel om draagvlak bij ondernemers te creëren en hen actief bij het MOB te betrekken. In de opstartfase vervult deze persoon nadrukkelijk de rol van kwartiermaker, gericht op het opzetten van het MOB, het leggen van verbindingen met het lokale netwerk en het inrichten van processen. Na deze opstartfase kan deze rol structureel worden voortgezet als projectleider.

5. Kies een strategische locatie met goede bereikbaarheid
   Een centrale locatie die goed bereikbaar is via openbaar vervoer of alternatieven zoals een wensbus is cruciaal voor het succes van het MOB. Multifunctionele ruimtes die diverse activiteiten ondersteunen – zoals dag invulling, workshops of ontmoetingen – dragen bij aan een uitnodigende sfeer. Gemeentelijke eigendommen zoals oude scholen of loodsen kunnen financieel voordelig zijn en flexibel worden ingericht.

6. Focus op maatwerk en flexibiliteit
   Het MOB moet zich richten op maatwerktrajecten die aansluiten bij de individuele behoeften van deelnemers. Voor statushouders betekent dit bijvoorbeeld vaktaaltrainingen en flexibele leerroutes die rekening houden met hun inburgeringsverplichtingen. Voor langdurig werklozen kan dit beginnen met een veilige startomgeving waarin zij vertrouwen kunnen opbouwen.

7. Start kleinschalig met een pilotfase
   Begin met een kleinschalige pilot waarin processen worden getest en geleidelijk worden opgeschaald. Dit vermindert risico's en biedt ruimte om bij te sturen op basis van ervaringen uit de praktijk.

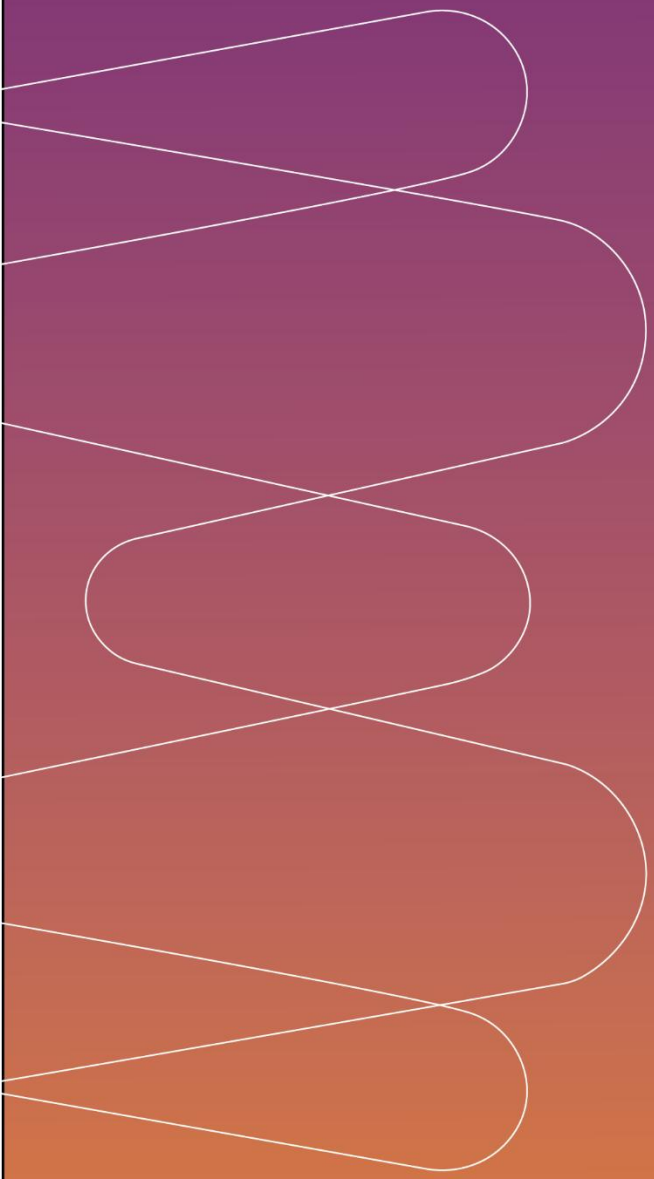
8. Monitor resultaten zorgvuldig
   Om draagvlak bij politiek en samenleving te behouden, is het belangrijk om meetbare resultaten vast te leggen zonder dat dit ten koste gaat van kwetsbare deelnemers. Indicatoren zoals stappen op de participatieladder, positieve gezondheid en tevredenheidsonderzoeken kunnen inzicht geven in de maatschappelijke impact van het MOB.

9. Vermijd ‘’overambitie’’ en bureaucratisering
   Het MOB moet pragmatisch blijven in zijn aanpak door zich te richten op wat echt nodig is voor deelnemers en werkgevers. Overmatige administratieve lasten of complexe juridische structuren moeten worden vermeden om flexibiliteit en snelheid in besluitvorming te garanderen.

10. Ontwikkel een helder communicatie- en promotieplan
    Veel inwoners en ondernemers zijn nog onbekend met het concept van een MOB. Actieve communicatie via lokale media, bijeenkomsten en samenwerking met werkgevers kan helpen om het MOB beter op de kaart te zetten. Het is belangrijk om niet alleen de doelgroep maar ook de bredere gemeenschap te betrekken bij dit initiatief.

**Slotopmerking**

Met deze aanbevelingen kan het Mensontwikkelbedrijf in Roerdalen uitgroeien tot een waardevolle voorziening die niet alleen sociale activering bevordert maar ook bijdraagt aan inclusie, welzijn en economische stabiliteit binnen de gemeente. Door kleinschalig te starten, duurzame financiering veilig te stellen en intensief samen te werken met lokale partners kan het MOB zich onderscheiden als een effectief instrument binnen het sociaal domein van Roerdalen.



**WISE UP**
**CONSULTANCY**

**Vestiging Cuijk**
Gildekamp 12a
5431 SP Cuijk

**Vestiging Utrecht**
Newtonlaan 115
3584 BH Utrecht

www.wiseup.nl
info@wiseup.nl
06 - 511 33 795

Businesscase

# MENSONTWIKKELBEDRIJF (MOB) ROERDALEN

## GEMEENTE ROERDALEN

Auteurs: Remeis Salentijn, Rob Noorland & Zara van Schaijk
Datum: 03-12-2025

## Inhoud


Managementsamenvatting....3
1. Inleiding....5
1.1 Aanleiding....5
1.2 Doel....5
1.3 Scope....6
2. Analyse van de huidige situatie....7
2.1 Probleemstelling....7
2.2 Behoefte aan verandering....7
3. MOB Roerdalen als gemeentelijk team met eigen identiteit....9
3.1 Organisatiestructuur....9
3.2 Fysieke locatie en identiteit....14
3.3 Samenwerking en netwerken....16
4. Financiële onderbouwing....18
4.1 Kostenraming....18
4.2 Financieringsmix....19
4.3 Risicoanalyse....20
5. Implementatie....23
5.1 Fasering....23
5.2 Verantwoordelijkheden....24
5.3 Monitoring, succesfactoren en verantwoordelijkheden....25
6. Conclusie en aanbevelingen....27
7. Bijlage....29
Bijlage 1 Route richting oprichting Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen....29
Bijlage 2 TBV-matrix (Taken, Bevoegdheden en Verantwoordelijkheden) oprichting MOB Roerdalen.31
Bijlage 3 Ideeën voor projecten van het MOB....32

# Managementsamenvatting

De gemeente Roerdalen wil een eigen Mensontwikkelbedrijf (MOB) oprichten om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt beter te ondersteunen bij hun ontwikkeling, participatie en re-integratie. Sinds 1 januari 2025 zijn de trajecten voor deze doelgroep ondergebracht bij het regionale MOB Doon in Roermond, wat voorheen Westrom was. Roerdalen heeft hierdoor geen zeggenschap over de inhoud, kwaliteit en kosten van trajecten, terwijl de lokale behoefte aan maatwerk en persoonlijke begeleiding toeneemt. Met een eigen lokaal MOB herwint de gemeente regie, kan er ingespeeld worden op de behoeften van inwoners en kan de sociale cohesie in Roerdalen worden versterkt.

Het MOB Roerdalen wordt een kleinschalige, mensgerichte en laagdrempelige voorziening, met een eigen identiteit én als onderdeel van de gemeentelijke organisatie. Door het MOB als gemeentelijk team te positioneren, behoudt de gemeente volledige controle over beleid, uitvoering en financiering. Dit biedt maximale flexibiliteit om maatwerk te leveren aan verschillende doelgroepen: langdurig werklozen, statushouders, jongeren zonder startkwalificatie, mensen met psychosociale of fysieke beperkingen, alleenstaande ouders en oudere werkzoekenden. Het MOB vervult hierbij een tweeledige functie. Enerzijds fungeert het als actieve voorbereiding- en trainingsplek waar deelnemers zich ontwikkelen op het gebied van werkfit, werkritme, basisvaardigheden, zelfvertrouwen en sociale competenties. Hierdoor worden deelnemers stap voor stap in staat gesteld om toe te groeien naar duurzame maatschappelijke participatie en werk. Anderzijds verbindt het MOB deze groepen actief met lokale ondernemers, maatschappelijke organisaties, het WSP, het Werkcentrum en andere partners, waardoor een breed netwerk ontstaat dat mogelijkheden biedt voor werkervaring, stageplaatsen, vrijwilligerswerk en latere doorstroom naar reguliere arbeidsmarkt of maatschappelijke activiteiten.

Het MOB werkt intensief samen met lokale partners zoals de Outdoor Campus, OKé Roerdalen, VluchtelingenWerk en ondernemersverenigingen. Daarnaast wordt de verbinding gelegd met de regionale uitvoeringsorganisatie GR MER, die verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van de Participatiewet. Door deze samenwerking ontstaat een mix van regionale efficiëntie en de lokale menselijke maat. Het MOB fungeert als centrale schakel in het sociaal domein van Roerdalen en draagt bij aan sociale cohesie, vermindering van eenzaamheid en versterking van het lokale netwerk.

De jaarlijkse operationele kosten voor het MOB Roerdalen bedragen gestaffeld naar opbouwfase: in 2026 €269.333, oplopend tot €296.500 (2027), €349.000 (2028). Eenmalige investeringen in huisstijl, communicatie en opknapkosten van de locatie bedragen €45.000 in 2026. De financiering is gedeeltelijk geborgd door herallocatie van bestaande budgetten (Westrom/Doon), het impulsbudget van het Rijk en het gebruik van gemeentelijke eigendommen en diensten. Het tekort—variërend van €67.333 in 2026, € 92.500 in 2027 en € 76.000 in 2028—vergt dekking uit de algemene reserve van de gemeente, gerechtvaardigd door de wettelijke Participatiewet-verantwoordelijkheid, maatschappelijk rendement en aansluiting bij lokale prioriteiten.

De implementatie van het MOB verloopt gefaseerd:

- **Opstart pilotfase (2026):** In de voorbereidende maanden richt een kwartiermaker de basisorganisatie en de locatie in. Daarnaast heeft een projectleider de

verantwoordelijkheid voor de dagdagelijkse coördinatie van het team en de eerste deelnemers en de borging van samenwerkingsrelaties. Door de rol van kwartiermaker (opbouw MOB, tijdelijke inhuur) en projectleider (verdere uitvoering pilot, aanstelling) los van elkaar te positioneren, wordt specifieke opstartkennis effectief ingezet, waarna de focus verschuift naar continuïteit. Een warme overdracht tussen beide rollen — of personele continuïteit indien mogelijk — borgt een soepele start van de dienstverlening.

- **Verdere uitrol pilotfase (2027–2028):** Opschaling naar volledige capaciteit, en het netwerk, en optimalisatie van processen. De projectleider neemt de monitoring en evaluatie als taak op zich.
- **Borging (2029 en verder):** Structurele inbedding van het MOB binnen de gemeentelijke begroting en organisatie, met continue monitoring, evaluatie en bijsturing (na een succesvolle pilot). De klankbordgroep en het college bewaken de strategische koers en maatschappelijke impact.

Het succes van het MOB wordt gemeten aan de hand van indicatoren zoals ontwikkeling op de participatieladder, duurzaamheid van plaatsingen, tevredenheid van deelnemers en werkgevers, en maatschappelijke effecten (zoals sociale cohesie, welzijn en vermindering van de zorgvraag). De projectleider is verantwoordelijk voor de dagelijkse monitoring en rapporteert periodiek aan de klankbordgroep en het college. Succesfactoren zijn onder meer: lokaal en kleinschalig starten, intensieve persoonlijke begeleiding, flexibele en pragmatische aanpak, duidelijke communicatie en zichtbaarheid in de gemeenschap.

Het voorgestelde MOB Roerdalen biedt een haalbare, flexibele en toekomstbestendige oplossing voor de ondersteuning van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het voorstel sluit aan bij de beleidsambities van de gemeente op het gebied van bestaanszekerheid, inclusie en samendoen. De organisatorische inrichting is toekomstbestendig en de maatschappelijke meerwaarde is aantoonbaar. Op basis van deze businesscase wordt de gemeenteraad aanbevolen in te stemmen met de ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf MOB volgens scenario 1A, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd.

Met het MOB Roerdalen kiest de gemeente voor lokale regie, maatwerk en een sterke verbinding met inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners. Dit draagt bij aan een inclusieve, participatieve en leefbare gemeente, waarin iedereen de kans krijgt om mee te doen en zich te ontwikkelen.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Roerdalen wil een eigen Mensontwikkelbedrijf (MOB) oprichten om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt beter te ondersteunen in hun ontwikkeling en activering. Per 1 januari 2025 is het voormalig sociaal werkbedrijf Westrom overgegaan in een nieuwe organisatievorm: Doon, een BV onder eigenaarschap van de gemeente Roermond. Dit resulteerde in een situatie waarin de gemeente Roerdalen geen zeggenschap heeft over de inhoud en kwaliteit van de trajecten (die zowel bij Westrom als nu bij Doon worden afgenomen). Voor Roerdalen betekende dit een herbezinning op de eigen positie en de wens om meer regie te nemen over de ondersteuning van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Daarnaast zijn de kosten voor alle trajecten gestegen door de nieuwe organisatievorm bij Doon. Zo zijn de kosten voor AOT (Arbeidsmatige Opleiding en Training) met 47% gestegen en de kosten voor loonwaarde-metingen (LWM) zijn zelfs 100% duurder geworden.

Deze ontwikkelingen bieden een kans voor Roerdalen om een lokale en mensgerichte voorziening op te zetten die beter aansluit bij de lokale behoeften en beleidsdoelen. Het MOB kan maatwerk leveren, wat beter past bij het beleid gericht op bestaanszekerheid, inclusie, zelfredzaamheid en samen doen. De huidige WSW-doelgroep blijft echter onder begeleiding van Doon in Roermond.

Door eigen regie te voeren, kan de gemeente budgetbeheersing beter waarborgen en de kosten onder controle houden. Daarnaast zorgt lokale legitimiteit ervoor dat de gemeente direct kan inspelen op de wensen en behoeften van haar inwoner. Het MOB biedt de gemeente Roerdalen de mogelijkheid om flexibel en gericht te werken aan duurzame participatie en inclusie, zonder afhankelijk te zijn van externe partijen waar de gemeente weinig invloed op heeft.

Deze beweging sluit aan op de bredere landelijke koers richting meer maatwerk en vertrouwen in de uitvoering van de Participatiewet. Het wetsvoorstel “Participatiewet in Balans” benadrukt het belang van de menselijke maat, flexibiliteit en het centraal stellen van de inwoner. Roerdalen wil met een eigen MOB invulling geven aan deze koers gekoppeld aan haar eigen beleidsambities op het gebied van bestaanszekerheid, inclusie, zelfredzaamheid en het samen doen. Deze ambities sluiten ook aan op de lokale inzet om collectieve vormen van basisondersteuning uit te breiden. In de beleidslijn rondom ambitie 5 uit het document: “Aan het roer in het Sociaal Domein” wordt ingezet op het versterken van voorzieningen zoals dorpshuizen en huiskamerpluslocaties, waar ontmoeting, ondersteuning en ontwikkeling samenkomen. Het MOB kan hierin een aanvullende rol spelen door als laagdrempelige, herkenbare plek te fungeren waar activering, begeleiding en informele ondersteuning samenkomen. Door deze verbinding ontstaat er een voorziening die niet alleen gericht is op uitstroom naar werk, maar ook bijdraagt aan het versterken van de sociale basis en preventie van verdere zorgvragen.

## 1.2 Doel

Deze businesscase heeft als doel de haalbaarheid van een gemeentelijk MOB met een eigen fysieke locatie en herkenbare identiteit te onderbouwen. Dit scenario kwam als meest kansrijk

naar voren uit het eerder uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek.[1] In dit onderzoek zijn verschillende scenario's inhoudelijk, organisatorisch en financieel met elkaar vergeleken. Bovenstaand scenario werd als het meest haalbaar beoordeeld, omdat het de voordelen van gemeentelijke sturing combineert met een zelfstandige en laagdrempelige uitstraling richting zowel inwoners als ondernemers. Daarnaast maakt dit scenario een gefaseerde opstart mogelijk via een pilotfase.

In deze businesscase wordt het gekozen scenario verder uitgewerkt, waarbij de financiële onderbouwing, organisatorische uitvoerbaarheid, juridische inbedding en maatschappelijke impact worden geanalyseerd. Op basis van deze analyses worden concrete aanbevelingen geformuleerd die richting geven aan de besluitvorming omtrent de inrichting, investeringen, fasering en borging van het MOB in Roerdalen. De constructie van het MOB als gemeentelijk team waarborgt een duidelijke afbakening ten opzichte van de aan de GR MER opgedragen taken onder de Participatiewet. Dit voorkomt overlap in verantwoordelijkheden en zorgt voor een heldere taakverdeling. Hoewel deze afbakening ook in andere organisatiemodellen mogelijk is, biedt de gekozen constructie het voordeel dat dit op een relatief eenvoudige en bestuurlijk overzichtelijke manier kan worden geborgd. Het MOB opereert als aanvullende, lokale dienstverlening naast de formele uitvoering van de Participatiewet door de GR MER.

## 1.3 Scope

De oprichting van het MOB zal gaan over een periode van vijf jaar; 2026-2030, waarin het MOB zich geleidelijk ontwikkelt van een kleinschalige pilotfase naar een structureel ingebedde voorziening binnen de sociale basis van de gemeente Roerdalen. De eerste fase richt zich op een pilotfase, met een beperkte deelnemersgroep, één fysieke locatie en een klein team. Zodat op basis van monitoring, leerervaringen en tussentijdse evaluaties gericht kan worden bijgestuurd. Naarmate het MOB groeit, ontstaat ruimte voor uitbreiding van het bereik en intensivering van samenwerkingen met lokale en regionale partners. De geleidelijke opschaling wordt afgestemd op de daadwerkelijke behoefte en de uitkomsten van de pilotfase, zodat het MOB duurzaam kan worden ingebed in de sociale infrastructuur van Roerdalen. Een belangrijke kans ligt in het sociaal domein: naarmate het MOB zich ontwikkelt, biedt het ruimte om als een verbindende schakel binnen het bredere sociaal domein te fungeren. Het MOB biedt daarmee kansen om domein-overstijgend te werken en samenwerkingen aan te gaan met andere domeinen zoals jeugd, WMO en andere maatschappelijke thema's. Zo zou het MOB in de toekomst projecten kunnen aangaan zoals het verbeteren van toegang tot hulpmiddelen in de WMO, zoals het opknappen van trapliften of initiatieven om jongeren van de straat te houden in samenwerking met justitie. Ook kan het MOB door samenwerkingen met bijvoorbeeld OKé Roerdalen, waar deelnemers via de kringloopwinkel praktische vaardigheden opdoen en bijvoorbeeld fiets- en computerlessen of taallessen volgen. Ook de koppeling met buurtbibliotheken en het opzetten van mini-bibliotheken bij mensen in de tuin, deelname aan repair cafés en het organiseren van samenspraakgroepen zoals 'koffie met nieuwkomers in het Nederlands', geven het MOB een brede en inclusieve functie. Na 2030 wordt jaarlijks geëvalueerd of opschaling, regionale samenwerking of verbreding naar andere doelgroepen wenselijk is, mede afhankelijk van landelijke beleidswijzigingen en de uitbreiding naar andere sociaal domeinprojecten.

[1] V5 - Haalbaarheidsonderzoek Mensontwikkelbedrijf

# 2. Analyse van de huidige situatie

## 2.1 Probleemstelling

De gemeente Roerdalen beschikt over een betrokken sociale infrastructuur en heeft beleidsmatig een duidelijke ambitie op het gebied van inclusie, bestaanszekerheid en zelfredzaamheid.[2] Maar tegelijkertijd wordt de uitvoering van participatie en re-integratie belemmerd door knelpunten in de huidige situatie:

- **Toenemende afhankelijkheid van externe partijen**. Een voorbeeld van zo'n externe partij is Doon. Sinds de overgang van Westrom naar Doon is Roerdalen afhankelijker van deze externe uitvoeringsorganisatie waarbij het eigenaarschap bij de gemeente Roermond ligt. Hierdoor heeft Roerdalen geen regie over de inhoud, kwaliteit en kosten van trajecten. Tarieven voor trajecten zijn namelijk gestegen, zo zijn bijvoorbeeld de loonwaarde-metingen 100% duurder geworden, terwijl de mogelijkheden voor lokaal maatwerk er niet zijn. Het schrappen van de loonwaardemeting bij beschut werk heeft bovendien de impact dat er minder inzicht is in de werkelijke kosten en de uitstromingsmogelijkheden voor deze specifieke doelgroep, wat het lastig maakt om passende ondersteuning te bieden en de resultaten te monitoren.
- **Beperkte regie op ondersteuning van trajecten voor specifieke doelgroepen**. Voor doelgroepen zoals statushouders, jongeren (bijvoorbeeld zonder startkwalificatie, of uit het praktijk-/speciaalonderwijs) en langdurig werklozen ontbreekt vaak een passend traject dat rekening houdt met hun achtergrond, ontwikkelbehoefte en tempo. De huidige standaardtrajecten sluiten niet altijd aan bij de individuele behoeften en situaties. Het mist flexibiliteit waardoor er niet voldoende maatwerk geleverd kan worden.
- **Gebrekkige integrale samenwerking**. Hoewel Roerdalen beschikt over een sterke sociale basis, ondernemersverenigingen, maatschappelijke organisaties en re-integratievoorzieningen, ontbreekt het aan een integrale samenwerking van al deze partijen. Daardoor bestaat de mogelijkheid dat kansen onbenut blijven om inwoners via een samenhangende aanpak te begeleiden, talenten beter te benutten en doorstroom naar participatie of werk te versnellen.

## 2.2 Behoefte aan verandering

Uit het haalbaarheidsonderzoek blijkt dat er binnen de gemeente Roerdalen een duidelijke behoefte bestaat aan verandering in de manier waarop inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt worden ondersteund.

**Beperkingen van regionale voorzieningen**

In gesprekken en interviews met werkgevers, inwoners en gemeentelijke stakeholders komt naar voren dat de huidige regionale voorzieningen onvoldoende aansluiten op de behoefte van de inwoners van Roerdalen. Ook de afstand tot de locatie van Doon in Roermond wordt als een belemmering ervaren. Dit geldt zeker voor mensen met beperkte mobiliteit of psychische kwetsbaarheden. Daarnaast is er onvoldoende ruimte voor persoonlijke begeleiding en individuele groei. De trajecten zijn vaak standaard ingericht, waardoor ze niet flexibel kunnen meebewegen met de behoefte van de inwoner.

[2] Beleidskader Sociaal Domein 2020-2028

**Doelgroepen**

Roerdalen kent een diverse groep inwoners die baat heeft bij maatwerkbegeleiding. Hieronder in Tabel 1 volgt een segmentatie van de doelgroepen, met een potentieel aantal per doelgroep en uitstroompotentieel. Dit is een inschatting op basis van rapportages van het Servicecentrum MER:

| Doelgroep | Potentieel aantal per doelgroep (schatting) | Uitstroom potentieel | Toelichting |
|---|---|---|---|
| Langdurig werklozen. | Ca. 25-35 | Medium | Instroompotentieel is medium, afhankelijk van de mate van begeleiding en motivatie. Landelijk is de uitstroom uit de bijstand beperkt, maar lokale maatwerk-begeleiding kan effect hebben. |
| Statushouders. | Ca. 55-65 | Hoog | Instroompotentieel is hoog, mede door verplichte participatie binnen de inburgeringswet en behoefte aan intensieve begeleiding. |
| Jongeren (bijvoorbeeld zonder startkwalificatie of uit het praktijk-/speciaalonderwijs). | Ca. 25-35 | Hoog | Instroompotentieel is hoog, mede door de focus op preventie van uitval en het aanleren van basisvaardigheden. |
| Mensen met een psychosociale of fysieke beperking. | Ca. 35-40 | Laag/Medium | Instroompotentieel is laag/medium, afhankelijk van de mate van begeleiding en de mogelijkheden tot participatie. |
| Alleenstaande ouders. | Ca. 10-15 | Medium | Instroompotentieel is medium, mede door zorgtaken en beperkte beschikbaarheid. |
| Oudere werkzoekenden (50+). | Ca. 15-20 | Medium | Instroompotentieel is medium, mede door leeftijdsdiscriminatie en beperkte mobiliteit. |

*Tabel 1 Doelgroepentabel*

Analyse en toelichting per doelgroep

- **Langdurig werklozen**: Dit aantal weerspiegelt cliënten met een arbeidsverleden en frequent aanwezige belemmeringen op weg naar werk. Deze groep vraagt om langdurige, vaak multidisciplinaire inzet (jobcoaching, werkritme, psychosociale ondersteuning).
- **Statushouders**: Gedefinieerd op basis van expliciete vermelding (zowel genaturaliseerd als niet-genaturaliseerd). Door de Wet Inburgering en lokale signalen hoge instroom, met unieke ondersteuningsbehoeften (taal, oriëntatie, cultuur).
- **Jongeren**: Jongeren uit het doelgroepregister, praktijk/speciaaleducatie of zonder startkwalificatie. De focus van het Mensontwikkelbedrijf ligt op het voorkomen van sociale en economische uitval.
- **Mensen met psychosociale of fysieke beperking**: Personen met psychische klachten, lichamelijke klachten of beide; vraagt om maatwerk en waar nodig beschutte werkplekken, geleidelijke opbouw, structurele begeleiding.

- **Alleenstaande ouders**: Herkenbaar aan gecombineerd kenmerk ‘alleenstaande ouder’ en vaak gekoppeld aan zorgtaken, soms schulden. Werk-privébalans en kinderopvang zijn belangrijke factoren voor activering.
- **Oudere werkzoekenden (50+)**: Deze groep wordt in praktijk onderbenut en mogelijke arbeidsmarktdiscriminatie speelt een rol.

De huidige WSW-doelgroep blijft onder de verantwoordelijkheid van Doon vallen. Wel is het aannemelijk dat een deel van de WSW-ers in de toekomst begeleiding zal ontvangen vanuit het beoogde MOB Roerdalen, met name degenen die werkzaam zijn binnen de gemeentelijke groenvoorziening. Deze begeleiding omvat jobcoaching en trajectbegeleiding in het werkproces en zal periodiek plaatsvinden. Een ander deel van de WSW-ers is werkzaam bij Doon (in hun werkbedrijf buiten Roerdalen), waar zij eveneens begeleiding ontvangen. Voor alle bovenstaande doelgroepen is laagdrempeligheid, vertrouwen en begeleiding cruciaal om stappen te zetten richting maatschappelijke participatie of zelfs werk.

**Behoefte aan een fysieke en laagdrempelige plek**
Er is een sterke behoefte aan een herkenbare fysieke locatie in Roerdalen waar ontwikkeling, ontmoeting en samenwerking centraal staan. Deze locatie kan deelnemers structuur bieden, zichtbaar zijn in de gemeenschap en verbinden met het lokale netwerk. Het MOB moet niet alleen een leer- en werkplek zijn, maar ook een ontmoetingsplaats voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Het kan dienen als een schakel tussen het sociaal domein, het bedrijfsleven en andere onderdelen van de sociale basis van Roerdalen, wat de integrale samenwerking bevordert.

**Draagvlak bij lokale partners**
Er is breed draagvlak voor een eigen, lokaal MOB. Lokale ondernemers geven aan bereid te zijn om samen te werken, mits er voldoende begeleiding en ontzorging geboden wordt. Ook maatschappelijke organisaties zien de meerwaarde van een centrale locatie en activering en ondersteuning in Roerdalen. Deze inzichten onderstrepen dat er niet alleen behoefte is om te veranderen, maar dat het ook haalbaar en wenselijk is om een eigen MOB op te richten dat dicht bij de mensen staat en maatwerk biedt.

# 3. MOB Roerdalen als gemeentelijk team met eigen identiteit

## 3.1 Organisatiestructuur

**Positionering binnen de gemeentelijke organisatie**
Het Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen wordt gepositioneerd als een onderdeel van het team Samenleving binnen de gemeente Roerdalen. Hoewel het MOB start met een pilotfase, maakt het vanaf de start deel uit van team Samenleving. Deze positionering waarborgt directe aansluiting bij bestaande gemeentelijke infrastructuren en beleidslijnen, zonder dat het als een nieuw team wordt opgezet. Dit zorgt voor integratie binnen de gemeentelijke organisatie, terwijl het MOB toch een eigen herkenbare identiteit behoudt richting inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners.

**Governance en verantwoording**
Voor een effectieve aansturing en borging van het MOB zijn heldere governance afspraken essentieel. De verantwoordelijkheid voor het MOB ligt bij het college van B&W, met een duidelijke verantwoording richting de gemeenteraad. Om de verbinding tussen beleid, uitvoering en lokale praktijk te waarborgen, wordt een klankbordgroep MOB ingesteld. Deze klankbordgroep bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeente (portefeuillehouder Sociaal Domein, beleid en uitvoering), ondernemers en gebruikers (cliëntenvertegenwoordiging). De klankbordgroep heeft een raadplegende rol en draagt bij aan de afstemming met relevante stakeholders over de koers, kwaliteit en maatschappelijke impact van het MOB.
De projectleider van het MOB maakt naar behoefte, op basis van de inbreng en adviezen van de klankbordgroep, voorstellen aan het management en het college over de strategische richting en maatschappelijke resultaten van het MOB. Het college van B&W behoudt volledig de bestuurlijke regie en neemt de uiteindelijke besluiten over beleidsmatige kaders voor het MOB.

**Onderscheid tussen operationele en strategische sturing**

- **Strategische sturing:**
  Het college van B&W is verantwoordelijk voor de beleidsmatige koers, doelstellingen en kaders van het MOB. De portefeuillehouder Sociaal Domein vertegenwoordigt het MOB binnen het college en fungeert als bestuurlijk aanspreekpunt, zonder daarbij zelfstandige beslisbevoegdheden te hebben. De teammanager Samenleving is binnen de ambtelijke organisatie verantwoordelijk voor de aansturing van het MOB en bewaakt de verbinding met het bredere gemeentelijk beleid. De verantwoording richting de gemeenteraad verloopt via het college van B&W.
- **Operationele sturing:**
  De projectleider van het MOB is verantwoordelijk voor de dagelijkse aansturing binnen de pilot, kwaliteitsbewaking en samenwerking binnen het MOB. De projectleider rapporteert aan de teammanager Samenleving en werkt nauw samen met het klankbordgroep MOB.

**Rollen en teamopbouw**
De kern van het MOB bestaan uit een aantal rollen die flexibel kunnen inspelen op de lokale vraag:

- MOB: Klankbordgroep (teammanager Samenleving, ambtelijke projectleider, portefeuillehouder Sociaal Domein, projectleider MOB, ondernemers, gebruikers/cliënten en vertegenwoordigers)
  De klankbordgroep heeft een raadplegende rol. Zij monitoren de voortgang en kunnen het college en de raad consulteren, maar heeft geen bestuurlijke besluitvormende bevoegdheden. Deze bevoegdheden blijven bij het college van B&W.

- MOB: Kwartiermaker en projectleider
  Gedurende de eerste maanden (maart-dec 2026) wordt een kwartiermaker ingehuurd met als specifieke taak het opzetten en ontwikkelen van het MOB. De kwartiermaker beschikt over de noodzakelijke opstartexpertise en kwartiermakercompetenties om het MOB vanuit het nulpunt op te bouwen. Deze rol omvat het initiëren van het lokale en regionale netwerk, het leggen van eerste contacten met ondernemers en maatschappelijke organisaties, het vormgeven van de operationele structuur en het voorbereiden van duurzame samenwerkingsverbanden. De kwartiermaker wordt

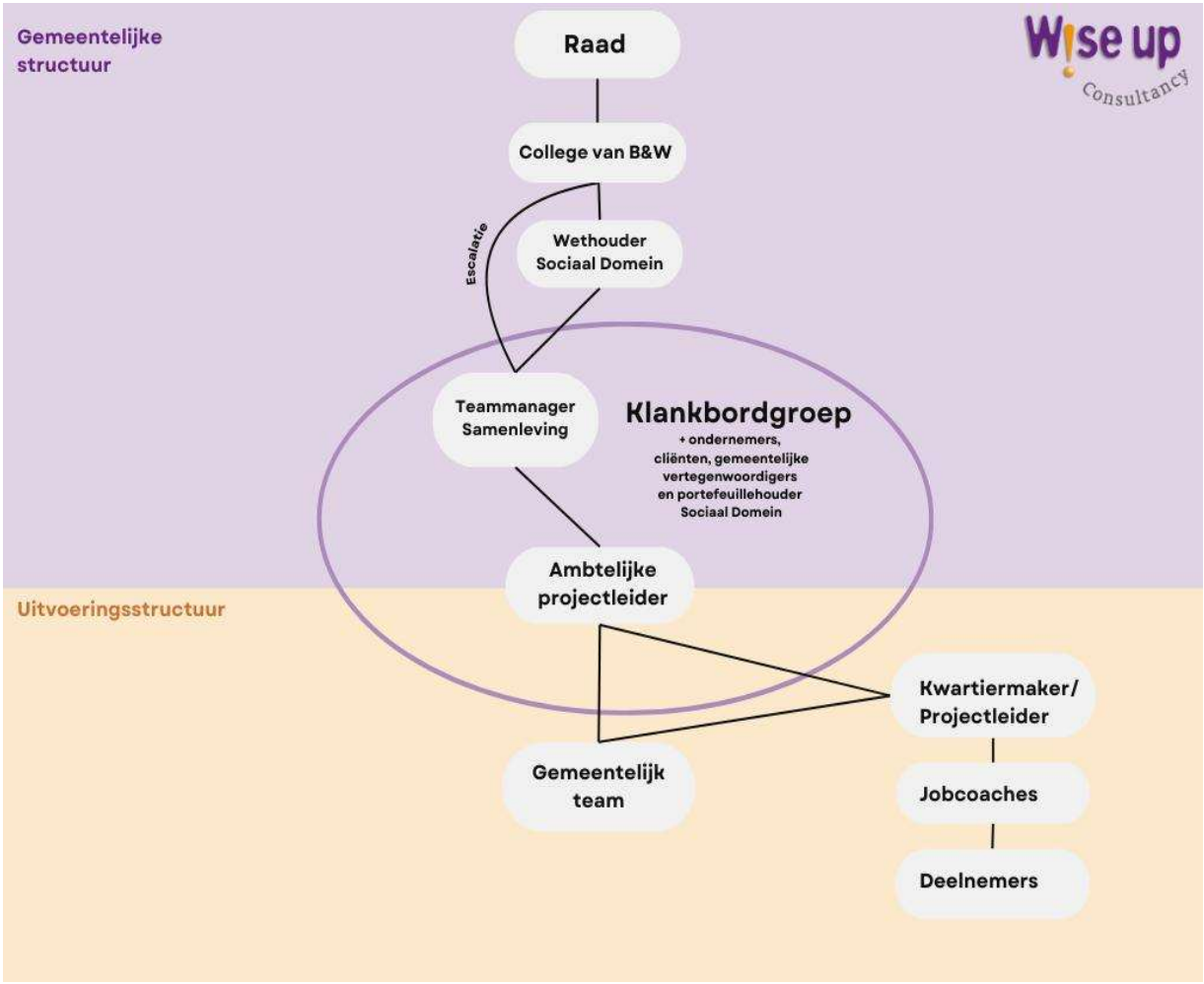
extern ingehuurd omdat voor deze fase specifieke kennis en ervaring noodzakelijk is die zich richt op het neerzetten van nieuwe organisatieonderdelen.

Vanaf april 2026 wordt een projectleider aangesteld middels een tijdelijke aanstelling voor de duur van de pilot. De projectleider is verantwoordelijk voor de voortzetting en verdere professionalisering van het MOB, het verankeren van de opgebouwde samenwerkingsrelaties, de coördinatie van de dagelijkse operatie, het begeleiden van het team van jobcoaches en het monitoren en evalueren van de resultaten. De projectleider fungeert als centraal aanspreekpunt voor externe partners en heeft een spilfunctie in de verdere uitbouw en continuïteit van het MOB gedurende de gehele pilotfase.

*Leeswijzer: voor de leesbaarheid en eenduidigheid van deze businesscase wordt in de uitwerking van taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden gesproken over 'de projectleider' wanneer het gaat om structurele rollen en werkzaamheden gedurende de gehele looptijd van de pilot.*

- MOB: Jobcoaches (1 à 2 fte, schaal 9)
  Jobcoaches zijn verantwoordelijk voor de intensieve begeleiding van deelnemers, zowel intern op de locatie van het MOB als extern bij werkgevers. Zij bieden maatwerkbegeleiding, ondersteunen deelnemers in hun ontwikkeling en zorgen voor een duurzame plaatsing op de arbeidsmarkt of in maatschappelijke activiteiten, of zorgen voor een warme overdracht naar het WSP. Waar mogelijk wordt het team aangevuld met vrijwilligers en bestaande gemeentelijke medewerkers om zo de lokale betrokkenheid en efficiëntie te vergroten. Er zal begonnen worden met één jobcoach en bij verdere groei en behoefte kan de formatie worden uitgebreid met een tweede jobcoach.

- Gemeente Roerdalen: Gemeentelijk team
  Het gemeentelijke team bestaat uit medewerkers van de gemeente waarvan sommige nu ook al betrokken zijn bij het project. Deze groep ondersteunt de uitvoering, biedt input vanuit de gemeentelijke processen en beleidsstukken. Deze projectgroep werkt nauw samen met de projectleider en de jobcoaches. In dit gemeentelijk team zitten onder andere de teammanager, ambtelijke projectleider en een beleidsmedewerker. Daarnaast speelt team Samenleving een belangrijke rol in de voorbereidende fase om te kunnen beginnen met het MOB, door het projectplan op te stellen. Dit plan wordt gebruikt om de operationele uitvoering van het MOB vorm te geven en op te zetten.




*Figuur 1: Gelaagde structuur MOB Roerdalen.*

**Positionering in relatie tot MOB Roerdalen en GR MER**

*Regionale en lokale rolverdeling*

De GR MER is de regionale uitvoeringsorganisatie die op basis van mandaat van de gemeente Roerdalen de aan haar opgedragen taken uitvoert voor Roerdalen, Echt-Susteren en Maasgouw. Dit betekent dat de GR MER verantwoordelijk is voor de uitvoering van taken zoals inkomensverstrekking, re-integratie en arbeidsparticipatie voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor deze taken blijft echter bij de gemeente Roerdalen liggen.

De voorgestelde functies binnen het MOB (projectleider, jobcoaches) zijn gericht op lokale uitvoering van activering, begeleiding en participatie, met een sterke focus op maatwerk en persoonlijke ontwikkeling. Hiermee vult het lokaal MOB de huidige regionale uitvoering aan: waar GR MER regionaal opereert, biedt het MOB een laagdrempelig, lokaal en herkenbaar alternatief voor specifieke doelgroepen in Roerdalen.

*Juridische positionering en borging*

Het MOB wordt als gemeentelijk team ingericht binnen het team Samenleving van de gemeente Roerdalen. De formele bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de Participatiewet, inkomensverstrekking en re-integratie blijft bij de gemeente Roerdalen liggen. De GR MER voert de aan haar door de drie gemeenten (Roerdalen, Echt-Susteren en Maasgouw) opgedragen taken uit op basis van de gemeenschappelijke regeling. Het MOB biedt aanvullend hierop lokaal maatwerk op het gebied van activering, begeleiding en ontwikkeling.

De inbedding van het MOB wordt gewaarborgd doordat het geen zelfstandige rechtspersoon is, maar integraal onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke organisatie van Roerdalen. Het MOB valt daarmee onder de beleidsmatige en budgettaire kaders die door de gemeenteraad en het college van B&W worden vastgesteld.

Het MOB richt zich uitsluitend op aanvullende dienstverlening en maatwerktrajecten die passen binnen de gemeentelijke beleidsvrijheid. Om deze afbakening helder te houden, worden er werkafspraken gemaakt tussen de gemeente Roerdalen, de GR MER en andere relevante partners. Hierin wordt vastgelegd hoe de samenwerking, doorverwijzing, taakverdeling en monitoring worden ingericht. Dit waarborgt de juridische en operationele samenhang en beperkt bestuurlijke risico's.

*Samenwerking en afstemming*

De functies binnen het MOB zijn zo ingericht dat zij kunnen samenwerken met de GR MER. Dit betekent dat deelnemers die instromen via de GR MER, doorgeleid kunnen worden naar het MOB voor maatwerktrajecten, intensieve begeleiding of lokale werkervaring. Andersom kan het MOB signalen en resultaten terugkoppelen aan de GR MER voor de formele dossiervorming en verantwoording richting het Rijk.

*Juridische en financiële aspecten*

Juridisch blijft de gemeente Roerdalen gebonden aan de afspraken zoals opgenomen in de Gemeenschappelijke Regeling Servicecentrum MER, zolang zij deelnemer is aan de gemeenschappelijke regeling. Dit betekent dat de uitvoerende taken en bijbehorende budgetten (zoals uitkeringsverstrekking en basisre-integratie) via de GR MER blijven lopen.

De financiering van het MOB dient aanvullend te worden georganiseerd uit vrijvallende middelen door minder gebruik van regionale trajecten, participatiebudgetten en besparingen op uitkeringslasten door succesvolle lokale uitstroom.

*Toekomstperspectief*
In de toekomst kan het MOB mogelijk ook een rol spelen in de samenwerking binnen de Regiodeal, waarin lokale en regionale partners samenwerken om duurzame werkgelegenheid te creëren en sociaaleconomische doelstellingen te realiseren.

## 3.2 Fysieke locatie en identiteit

Voor de realisatie van het Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen is de keuze voor een passende locatie een belangrijk aandachtspunt. Hoewel de locatie op zichzelf niet bepalend is voor het slagen van het MOB, draagt een goed gekozen plek in belangrijke mate bij aan bereikbaarheid, laagdrempeligheid, samenwerking en een herkenbare positionering in de gemeenschap. Om deze redenen is een zorgvuldig locatieonderzoek uitgevoerd, waarbij nadrukkelijk is gekozen voor locaties die in eigendom van de gemeente Roerdalen zijn. Dit waarborgt financiële beheersbaarheid, continuïteit en bestuurlijke regie op de inzet van gemeentelijk vastgoed.

### 3.2.1 Totstandkoming van de shortlist
Het locatieonderzoek is opgebouwd uit drie logische fasen:

1. Inventarisatie gemeentelijk vastgoed
Alle panden en percelen binnen het gemeentelijke vastgoedbestand zijn in kaart gebracht, op basis van omvang, ligging, huidige functie en potentiële geschiktheid voor maatschappelijke inzet. In deze fase is bewust afgezien van privaat vastgoed, om afhankelijkheden en onzekerheden in beschikbaarheid, investeringen en toekomstige besluitvorming te voorkomen. Ook de optie om een locatie tijdelijk te huren is besproken; er is voor gekozen om gemeentelijke accommodaties voorrang te geven, gezien de wens om beschikbare publieke middelen doelmatig in te zetten en de regie op huisvesting binnen de eigen organisatie te behouden.

2. Toetsing aan het Programma van Eisen (PvE)
De locaties zijn getoetst aan de functionele, ruimtelijke en logistieke kaders die zijn vastgelegd in het PvE. Hierbij is onder meer gekeken naar:

- Benodigde vloeroppervlakte
- Toegankelijkheid en logistiek
- Flexibiliteit en multifunctionaliteit
- Uitstraling en laagdrempeligheid
- Maatschappelijke inbedding
- Eigendomssituatie
- Beschikbaarheid op korte termijn

3. Selectie en samenstelling shortlist
Op basis van bovenstaande criteria is een shortlist van acht kansrijke locaties opgesteld, bestaande uit gemeentelijk vastgoed met potentie voor maatschappelijke inzet:

- KA-Huis, Posterholt
- Gemeenteloods, Sint Odiliënberg

- Voormalige basisschool Vlodrop
- Voormalige basisschool Posterholt
- Tennisvereniging Posterholt
- Tennisvereniging Vlodrop
- Groenekruisgebouw Posterholt
- Voormalig gemeentehuis Herkenbosch

Op basis van geschiktheid, beschikbaarheid, ruimtelijke potentie en maatschappelijke inbedding zijn vervolgens het KA-Huis in Posterholt en de gemeenteloods in Sint Odiliënberg geselecteerd voor een verdiepende bouwkundige en financiële analyse.

### 3.2.2 Analyse van de voorkeurslocaties

KA-Huis, Posterholt

Het KA-Huis komt uit het verdiepende onderzoek naar voren als **meest geschikte locatie** voor de pilotfase van het MOB.

Belangrijkste bevindingen:

- Het pand is per direct bruikbaar (mits er toestemming wordt verkregen van de huidige huurder) en is overdag beschikbaar.
- Het kent een bestaande maatschappelijke functie, wat de laagdrempeligheid en verbinding met het lokale netwerk versterkt.
- De ruimten zijn zonder verbouwing inzetbaar voor de activiteiten van het MOB.
- Achterstallig onderhoud vormt geen beperking voor de tijdelijke huisvesting.

De geraamde investering van € 1.587.000 excl. btw betreft uitsluitend een mogelijke toekomstige renovatie van het gehele gebouw, en staat volledig los van de pilotfase van het MOB. Voor de opstart wordt geadviseerd om een klein budget van ca. € 25.000 te reserveren voor functionele aanpassingen. Daarnaast kan daarmee worden bijgedragen in de hoge maandelijkse stookkosten.

Gemeenteloods, Sint Odiliënberg

De gemeenteloods is bouwkundig geschikt te maken, maar vraagt een aanzienlijke directe investering:

- € 645.000 excl. btw om het pand überhaupt bruikbaar te maken voor het MOB (isolatie, installaties, box-in-box-constructie).
- Een realisatieduur van 9–12 maanden, waardoor het pand geen directe startmogelijkheid biedt.
- Beperkte maatschappelijke inbedding, minder passend bij het beoogde karakter van een laagdrempelige voorziening.

### 3.2.3 Maatschappelijke en ruimtelijke afweging

Naast de technische en financiële beoordeling is gekeken naar de positionering van het MOB binnen de leefomgeving. Locaties met een herkenbare plek in het dorp, voldoende toegankelijkheid, een uitnodigende uitstraling en bestaande maatschappelijke activiteit dragen aantoonbaar bij aan:

- Instroom en bereik van de doelgroep;
- Samenwerking met verenigingen, vrijwilligers en initiatieven;
- Verankering van het MOB binnen de gemeenschap.

Het KA-Huis scoort op deze aspecten structureel beter dan de gemeenteloods.

### 3.2.4 Voorkeurslocatie

Het locatieonderzoek laat zien dat beide locaties technisch realiseerbaar zijn, maar het KA-Huis onderscheidt zich nadrukkelijk door directe inzetbaarheid, maatschappelijke inbedding en strategische meerwaarde. De loods biedt een werkbare, maar minder passende en minder toekomstbestendige route.

Voorkeurslocatie: KA-Huis, Posterholt

Deze locatie maakt een snelle start mogelijk, sluit aan bij de visie en creëert synergie met maatschappelijke partners en initiatieven. Daarnaast ondersteunt de locatie een logische positionering van het MOB als onderdeel van het lokale netwerk in Posterholt en daarmee voor de gehele gemeente Roerdalen.

## 3.3 Samenwerking en netwerken

Het Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen is niet alleen een plek voor ontwikkeling en participatie, maar vooral ook een schakel tussen mensen, organisaties en de samenleving. De kracht van het MOB ligt in de verbinding met lokale partijen, ondernemers, maatschappelijke organisaties en andere MOB's in de regio. Door samen te werken ontstaat er een breed netwerk dat kansen biedt voor zowel deelnemers als de gemeenschap als geheel.

**Lokale samenwerking als fundament**

De samenwerking met lokale partners zoals Outdoor Campus, OKé Roerdalen, VluchtelingenWerk en ondernemersverenigingen vormt het hart van het MOB. Deze partners brengen niet alleen hun expertise in, maar ook hun netwerk en praktische mogelijkheden. Zo kan het MOB bijvoorbeeld gezamenlijke projecten opzetten met de buitendienst, waarbij deelnemers ervaring opdoen in groenonderhoud of herstelwerkzaamheden. Dit zorgt niet alleen voor zinvolle dagbesteding, maar ook voor zichtbaarheid in de dorpen en een positieve bijdrage aan de leefomgeving. De fysieke locatie van het MOB wordt daarnaast ingezet als ontmoetingsplek, waar ondernemers, maatschappelijke organisaties en deelnemers elkaar kunnen vinden, kennis kunnen uitwisselen en samen kunnen werken aan nieuwe initiatieven.

**Structurele betrokkenheid van ondernemers**

Om de samenwerking met ondernemers duurzaam en effectief vorm te geven, kiest het MOB voor een praktische aanpak, waarbij de projectleider in de pilotfase direct de verbinding legt met lokale ondernemers. Dit gebeurt in nauw overleg met de bestaande ondernemersverenigingen en met ondersteuning van de gemeentelijke ambtenaar die deze portefeuille beheert. Samen met deze ondernemers wordt gezocht naar een passende vorm van samenwerking, die aansluit bij hun behoeften en mogelijkheden. Uit gesprekken met ondernemers blijkt dat zij behoefte hebben aan duidelijke informatie over gemeentelijke ontwikkelingen en aan voldoende ondersteuning bij het werken met de doelgroep van het MOB. Tegelijkertijd willen zij niet worden belast met extra administratieve lasten. Het MOB richt zich daarom op ontzorgen: door intensieve begeleiding op de werkvloer en het faciliteren van korte lijnen tussen ondernemers, jobcoaches en de gemeente. Zo ontstaat een samenwerking die flexibel inspeelt op de lokale situatie en waarin ondernemers zich betrokken voelen, zonder dat er sprake is van extra overlegstructuren of formele platforms.

**Samenwerking met andere MOB's in de regio**

De kracht van een lokaal MOB wordt versterkt door samenwerking met andere MOB's in de regio, zoals die in Maasgouw, Echt-Susteren en Leudal. Deze samenwerking draait vooral om kennisdeling, afstemming van trajecten en het leren van elkaars successen en uitdagingen. Door kennis te delen en gezamenlijk te werken aan innovatieve oplossingen, kunnen de MOB's elkaar versterken zonder hun eigen identiteit te verliezen. Bovendien biedt deze samenwerking kansen om complementaire trajecten aan te bieden, waarbij deelnemers met specifieke wensen of affiniteiten tijdelijk kunnen deelnemen aan een MOB in een andere gemeente, mits dit praktisch uitvoerbaar is qua vervoer en begeleiding. Zo ontstaat er een regionaal netwerk waarin maatwerk centraal staat en waarin deelnemers optimaal worden ondersteund in hun ontwikkeling.

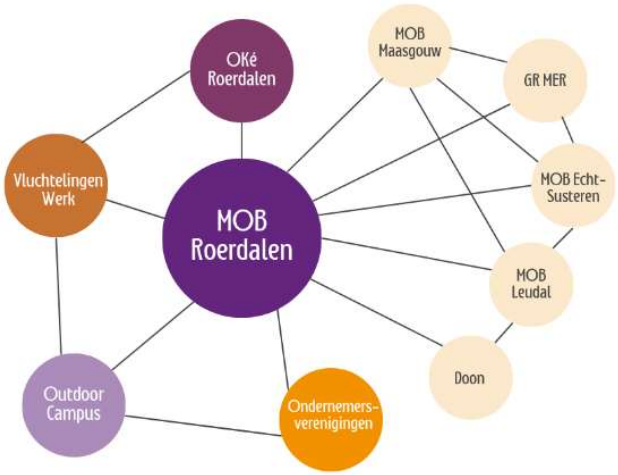
**Samenwerking met het WSP**

Het Werkgeversservicepunt (WSP) vervult een rol in de arbeidsmarktbemiddeling en vormt een partner voor het MOB. Waar het MOB zich richt op de voorbereiding en begeleiding van deelnemers op het gebied van werkfit, zelfvertrouwen, basisvaardigheden en sociale competenties, richt het WSP zich primair op het leggen van directe contacten met werkgevers, het bemiddelen van vacatures en het faciliteren van duurzame plaatsingen op de reguliere arbeidsmarkt. Het WSP kan het voortouw nemen in de bemiddeling en plaatsing bij werkgevers. Het MOB blijft betrokken door jobcoaches die, waar nodig, ondersteuning bieden op de werkvloer en doorstroom faciliteren.

**Verbinding met de regionale samenwerking GR MER**

Naast de samenwerking met andere MOB's is het essentieel om de verbinding te houden met de regionale samenwerking GR MER (Gemeenschappelijke Regeling Servicecentrum MER). Deelnemers die instromen via de GR MER kunnen doorgeleid worden naar het MOB voor extra ondersteuning, terwijl het MOB signalen en resultaten terugkoppelt aan de GR MER voor de formele dossiervorming en verantwoording richting het Rijk. Deze samenwerking zorgt voor een mix van regionale efficiëntie en lokale menselijke maat.

Het MOB Roerdalen is meer dan een gemeentelijk team: het is een levendig netwerk van mensen en organisaties die samenwerken aan een inclusieve en participatieve samenleving. Door structurele samenwerking met lokale partners, ondernemers, andere MOB's, het WSP en de regionale uitvoeringsorganisatie GR MER, wordt het MOB een centrale schakel in het sociaal domein van Roerdalen. Zo ontstaat er een duurzame voorziening die mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ondersteunt in hun ontwikkeling en bijdraagt aan het welzijn van de hele gemeente.




*Figuur 2: Netwerkdiagram MOB Roerdalen.*

# 4. Financiële onderbouwing

## 4.1 Kostenraming

De jaarlijkse operationele kosten voor het MOB Roerdalen zijn als volgt ingedeeld:

| Kostenpost | Karakter | 2026 | 2027 | 2028 |
|---|---|---|---|---|
| **Personeelskosten** | | | | |
| Inhuur (20u p.w.) kwartiermaker, mrt-dec 2026 | Incidenteel | €80.000 | | |
| 0.89 fte Projectleider (32u p.w., schaal 10, vanaf 1-4-2026) | Structureel | €59.333 | €89.000 | €89.000 |
| 2 fte Jobcoaches (72u p.w., schaal 9, vanaf 1-4-2026 en 1-7-2027) | Structureel | €40.000 | €135.000 | €180.000 |
| **Exploitatie fysieke locatie** | | | | |
| Incidentele kosten (opknapkosten en energiekosten) | Incidenteel | €25.000 | €10.000 | €10.000 |
| **Bedrijfsvoering en ICT (bijdrage aan MER-BV)** | Structureel | €20.000 | €37.500 | €45.000 |
| **Werkbudget voor materialen en begeleiding** | Structureel | €25.000 | €25.000 | €25.000 |
| **Huisstijl en communicatie** | Incidenteel | €20.000 | €0 | €0 |
| | | | | |
| **Totale kosten** | | **€269.333** | **€296.500** | **€349.000** |

*Tabel 2 Kostenraming*

## 4.2 Financieringsmix

Het MOB Roerdalen wordt gefinancierd uit een combinatie van bestaande middelen, rijksbudgetten en gemeentelijke diensten. Het structurele tekort vergt dekking uit de algemene reserve van de gemeente.

| Financieringsbron | Karakter | 2026 | 2027 | 2028 |
|---|---|---|---|---|
| Beschikbare budgetten | | | | |
| Impulsbudget sociaal ontwikkelbedrijven + transitie Westrom | Structureel | €117.000 | €94.000 | €123.000 |
| SROI-middelen | Incidenteel | €45.000 | €10.000 | €10.000 |
| Re-integratiebudget (voormalig lumpsum) | Structureel | €40.000 | €100.000 | €140.000 |
| | | | | |
| **Totale kosten (zie tabel 2)** | | **€269.333** | **€296.500** | **€349.000** |
| **Totaal beschikbaar budget** | | **€202.000** | **€204.000** | **€273.000** |
| Verschil | | -€67.333 | -€92.500 | -€76.000 |

*Tabel 3 Financieringsbron en verschil*

**Tekort en aanspraak algemene reserve**
De totale kosten overschrijden de beschikbare budgetten met:

- 2026: -€67.333
- 2027: -€92.500
- 2028: -€76.000

Het verzoek is om dit tekort te dekken uit de algemene reserve van de gemeente Roerdalen. Dit is verantwoord gezien:

1. Wettelijke taak: Het MOB voert taken uit in het kader van de Participatiewet, waarvoor de gemeente verantwoordelijk is.
2. Maatschappelijke rendement: Mogelijke besparingen uit duurzame uitstroom dragen in de tijd bij aan compensatie van deze kosten.
3. Lokale prioriteit: Het MOB sluit aan bij de gemeentelijke beleidsambities op het gebied van bestaanszekerheid, inclusie en werkgelegenheid.

**Maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA)**

*MKBA-elementen*

Naast de directe financiële dekking is het van belang om de bredere maatschappelijke waarde van het MOB inzichtelijk te maken. Hierbij worden de volgende elementen meegenomen:

- **Vermeden zorgkosten:**
  Door actieve participatie en begeleiding van kwetsbare doelgroepen worden problemen zoals sociaal isolement, verslaving en psychische klachten voorkomen of verminderd. Dit leidt tot lagere zorgkosten binnen de Wmo en het sociaal domein.
- **Welzijnsverbetering:**
  Deelnemers ervaren meer zingeving, zelfvertrouwen en sociale contacten, wat bijdraagt aan hun algehele welzijn en positieve gezondheid.
- **Schulddienstverlening:**
  Door begeleiding en activering kan de kans op schuldenproblematiek worden verkleind, wat leidt tot minder inzet van schuldhulpverlening en besparingen voor de gemeente.
- **Sociale cohesie:**
  Het MOB draagt bij aan een sterkere lokale gemeenschap door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te verbinden met ondernemers en maatschappelijke organisaties.

**Maatschappelijke meerwaarde en de participatieladder**

Hoewel de financiële besparingen relatief goed te kwantificeren zijn, is het meten van maatschappelijke meerwaarde uitdagender. De maatschappelijke impact van het MOB, zoals sociale cohesie, verminderde zorgvraag, verbeterd welzijn, en verhoogde participatie, is moeilijk direct in cijfers uit te drukken. Toch blijft het belangrijk om deze effecten niet te onderschatten.

Een mogelijke manier om de maatschappelijke vooruitgang van deelnemers te monitoren is door gebruik te maken van de participatieladder. Deze ladder meet de voortgang van deelnemers in verschillende fasen van maatschappelijke deelname, zoals:

1. Van inactiviteit naar vrijwillige activiteiten (trede 1 en 2)
2. Van vrijwilligerswerk naar deeltijdwerk (trede 3 en 4)
3. Van deeltijdwerk naar fulltime werk of eigen onderneming (trede 5 en 6)

De participatieladder biedt een praktische manier om de ontwikkeling van deelnemers in kaart te brengen, hoewel de maatschappelijke meerwaarde van het MOB verder kan worden aangetoond door kwalitatieve data, zoals de tevredenheid van deelnemers en ondernemers.
Het is belangrijk te beseffen dat de maatschappelijke meerwaarde vooral op de lange termijn zichtbaar wordt en zich niet altijd laat vangen in financiële cijfers. De sociale impact, zoals minder eenzaamheid, verbeterde gezondheid en verhoogde zelfredzaamheid, draagt echter wel bij aan de bredere doelstellingen van het MOB, zoals bestaanszekerheid, inclusie en sociale cohesie in de gemeente.

## 4.3 Risicoanalyse

Het realiseren van een lokaal Mensontwikkelbedrijf (MOB) brengt verschillende risico's met zich mee die invloed kunnen hebben op de continuïteit, effectiviteit en financiële gezondheid van de voorziening. De belangrijkste risico's en mitigatie zijn:

**Financieel risico: Instroom doelgroep blijft achter/Laag uitstroomcijfer**

- Het aantal deelnemers kan lager uitvallen dan verwacht, waardoor de benodigde schaalgrootte niet wordt bereikt en de kosten per deelnemer stijgen. Dit risico wordt versterkt door de beperkte omvang van de doelgroep (onderbezetting doelgroep). Als de uitstroom naar werk lager is dan gepland, worden de besparingen de maatschappelijke kosten niet gerealiseerd.
- *Mitigatie:* realistische instroom- en uitstroomdoelen stellen op basis van historische gegevens en de huidige uitstroompercentages in de regio. Monitor deze cijfers continu en stuur tijdig bij door trajecten aan te passen of samen te werken met andere gemeenten binnen de MER-regio. Zorg daarnaast voor flexibele schaalbaarheid van personele inzet en kies voor een stapsgewijze opschaling.

**Financieel risico: Hogere kosten dan bij Doon**

- De kosten voor het MOB kunnen uiteindelijk hoger uitvallen dan de kosten die bij Doon worden gemaakt, bijvoorbeeld door hogere personeelskosten of door noodzakelijke extra investeringen in de locatie en begeleiding.
- *Mitigatie*: kostenanalyse en benchmarking tegen de kosten van Doon om ervoor te zorgen dat de kosten in lijn blijven met de beoogde doelen.

**Operationeel risico: Vertraging door bureaucratie**

- De gemeentelijke structuur kan leiden tot vertragingen in besluitvorming, inkoop of uitvoering, waardoor het MOB minder wendbaar wordt.
- *Mitigatie:* duidelijke procesafspraken, heldere rollen en verantwoordelijkheden van de projectleider. Daarnaast kan een pragmatische aanpak worden gehanteerd, waarbij regelmatig wordt geëvalueerd en bijgestuurd.

**Operationeel risico: Uitval van personeel**

- Langdurige ziekte of uitval van de projectleider of jobcoaches is een aanzienlijk risico voor de voortgang van het MOB. Dit kan leiden tot het stilleggen van belangrijke werkzaamheden, aangezien de continuïteit van begeleiding en coördinatie essentieel is voor het succes van het MOB.
- *Mitigatie*: om dit risico te mitigeren, moeten back-up afspraken en taakverdelingsovereenkomsten worden opgesteld zodat andere teamleden de belangrijkste taken tijdelijk kunnen overnemen. Tijdelijke vervangingen kunnen worden ingezet om de continuïteit te warborgen. Daarnaast is het goed om regulier overleg met het team te voeren zodat iedereen weet wat de gang van zaken is, maar ook om de werkdruk en het welzijn te kunnen bespreken.

**Operationeel risico: Lagere kwaliteit of minder flexibiliteit dan verwacht**

- Een ander risico betreft de kwaliteit en flexibiliteit van de trajecten. Als de kwaliteit van de dienstverlening of de flexibiliteit van het programma niet aan de verwachtingen voldoet, kan dit de doelstellingen van het MOB ondermijnen. Dit heeft niet alleen invloed op de uitstroom naar werk, maar ook op de maatschappelijke meerwaarde.
- *Mitigatie*: Er moet een kwaliteitsbewakingssysteem worden ingesteld en regelmatige evaluaties plaatsvinden om te zorgen voor doorlopende verbetering van de programma's. Flexibiliteit in trajecten moet centraal staan, zodat het MOB kan blijven inspelen op de individuele behoeften van de deelnemers.

**Structurele financiering onvoldoende geborgd**

- De financiering van het MOB is niet structureel verankerd in de gemeentelijke begroting, waardoor de continuïteit onder druk kan komen te staan.
- *Mitigatie:* opnemen van het MOB in de meerjarenbegroting, met een duidelijke koppeling tussen de inzet van middelen en de verwachte maatschappelijke opbrengst. Flexibele schaalbaarheid en het aanhouden van een financiële buffer zorgen voor extra zekerheid.

**Politieke onzekerheid en veranderende prioriteiten**

- Politieke verschuivingen of nieuwe beleidsprioriteiten kunnen leiden tot het schrappen of beperken van het MOB-budget.
- *Mitigatie:* continue communicatie met het college en de raad over de voortgang, resultaten en maatschappelijke waarde van het MOB. Het betrekken van lokale partners en het uitdragen van succesverhalen versterkt het draagvlak.

**Onvoorziene kosten**

- Extra investeringen of uitgaven die niet in de initiële raming zijn meegenomen, bijvoorbeeld door aanpassingen aan de locatie of extra begeleiding.
- *Mitigatie:* aanhouden van een financiële buffer, stapsgewijze opschaling en het opstellen van een realistische meerjarenbegroting met ruimte voor onvoorziene kosten.

**Landelijke wetgeving (Participatiewet-herziening)**

- Wijzigingen in de landelijke wetgeving, zoals een herziening van de Participatiewet, kunnen invloed hebben op de uitvoering en financiering van het MOB.
- *Mitigatie:* actieve monitoring van landelijke ontwikkelingen en tijdige aanpassing van het beleid en de uitvoering. Het MOB blijft flexibel inzetbaar door te werken met korte cycli en regelmatige evaluatie.

| Risico | Kans | Impact | Mitigatie |
|---|---|---|---|
| Onderbezetting doelgroep/Laag uitstroomcijfer | Gemiddeld | Hoog | Realistische instroom- en uitstroommodellen, flexibele schaalbaarheid, monitoring, samenwerking |
| Hogere kosten dan bij Doon | Laag | Gemiddeld | Kostenanalyse en benchmark |
| Vertraging door bureaucratie | Hoog | Gemiddeld | Procesafspraken, pragmatische aanpak |
| Uitval van personeel | Gemiddeld | Hoog | Back-up afspraken, taakverdelingsovereenkomsten, structureel overleg |
| Lagere kwaliteit of minder flexibiliteit | Laag | Hoog | Kwaliteitsbewakingssysteem en evaluaties |
| Structurele financiering onvoldoende geborgd | Gemiddeld | Zeer hoog | Meerjarenbegroting, financiële buffer |
| Wisseling politieke prioriteit | Hoog | Hoog | Communicatie, draagvlak, resultaten uitdragen |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Onvoorziene kosten | Hoog | Gemiddeld | Financiële buffer, stapsgewijze opschaling |
| Landelijke wetgeving (Participatiewet) | Gemiddeld | Hoog | Monitoring, flexibiliteit, beleidsaanpassing |

*Tabel 4: Risicoanalyse.*

De risicoanalyse toont aan dat het MOB te maken kan krijgen met onderbezetting van de doelgroep, wisseling van politieke prioriteit, landelijke wetgeving, onvoldoende geborgde financiering, vertraging door bureaucratie en onvoorziene kosten. Door het opnemen van het MOB in de meerjarenbegroting, flexibele schaalbaarheid, continue communicatie en het aanhouden van een financiële buffer, worden deze risico's gemitigeerd en blijft de continuïteit van het MOB gewaarborgd. De risico-impactmatrix geeft in één oogopslag inzicht in de belangrijkste risico's en de benodigde maatregelen.

# 5. Implementatie

## 5.1 Fasering

De implementatie van het MOB wordt gerealiseerd in drie fasen, zodat de opstart gefaseerd kan gebeuren en de voortgang continu kan worden geëvalueerd.

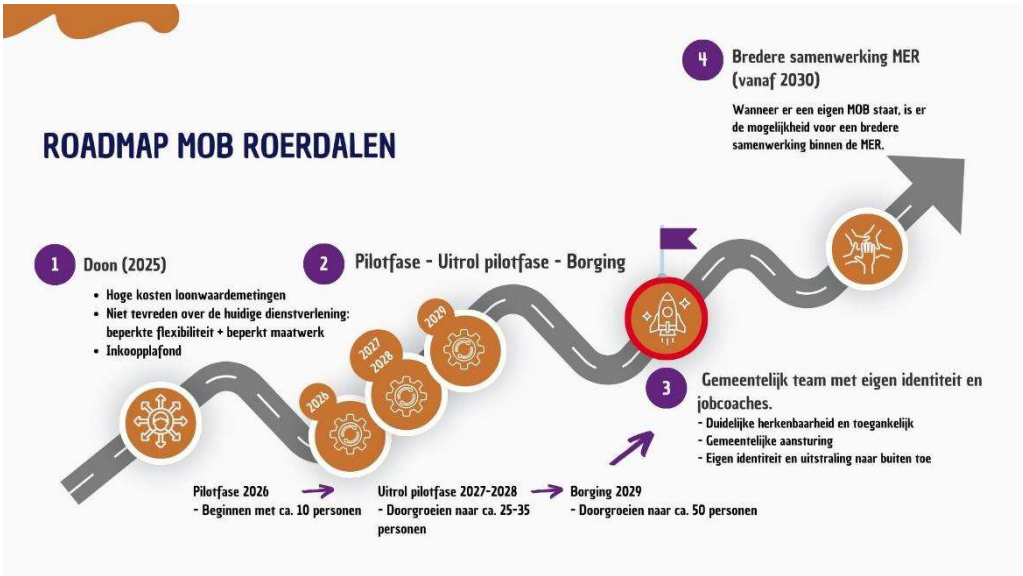
1. **Opstart pilotfase (2026)**
   In deze fase wordt het MOB opgestart op de nieuwe locatie in Roerdalen onder leiding van eerst een kwartiermaker (tijdelijke inhuur) en eenprojectleider (tijdelijke aanstelling). Het doel is om de eerste processen te testen, het aanpassen van het aanbod aan de doelgroep, het opbouwen van samenwerkingsrelaties met lokale partners en de eerste 10 deelnemers te werven. Er zal worden gestart met één jobcoach en wanneer het verder opgebouwd is, kan de tweede jobcoach erbij komen. Gedurende deze fase wordt ervaring opgedaan met de begeleiding en het maatwerk voor de doelgroep. Ook zal de locatie volledig worden ingericht en moet de praktische uitvoerbaarheid van de dienstverlening worden geoptimaliseerd.
2. **Verdere uitrol pilotfase (2027–2028)**
   Na de pilotfase volgt de opschaling van het MOB naar meer capaciteit. In deze fase zal de projectleider het MOB verder gaan uitbouwen om in de toekomst een grotere capaciteit aan te kunnen. Het liefst wordt dit gedaan door dezelfde projectleider. Dit zorgt voor continuïteit in de aanpak en vermijdt een overdracht van verantwoordelijkheden. Als het niet mogelijk is om dezelfde persoon aan te stellen voor de pilotfase en de uitrol, dan zal er gewerkt worden met verschillende personen. Het doel is om het bereik van het MOB te vergroten en de draagkracht van het netwerk verder uit te bouwen, met daarbij de nadruk op het verbeteren van de samenwerking met lokale ondernemers, maatschappelijke organisaties en andere belangrijke partners. Het aantal deelnemers van het MOB zal tussen de 25-35 deelnemers liggen. Een evaluatie na 12 maanden zal plaatsvinden om te toetsen welke onderdelen goed werken en waar bijstellingen nodig zijn. Op basis van deze evaluatie kan het MOB zich verder ontwikkelen en uitbreiden.
3. **Borging (2029)**
   In deze fase wordt het MOB structureel ingebed binnen de gemeentelijke begroting en organisatie. Het aantal deelnemers zal rond de 50 liggen. Het MOB wordt een vast onderdeel van het sociaal domein in Roerdalen, met volledige financiering via gemeentelijke middelen en andere lange termijn-bronnen. Deze fase richt zich op het

behouden van de continuïteit, optimalisatie van processen en uitbreiding van het bereik naar nog meer inwoners en bedrijven in Roerdalen.

## 5.2 Verantwoordelijkheden

De implementatie van het MOB vereist duidelijke verantwoordelijkheden voor de verschillende fasen en de betrokkenen.

- **Opstart pilotfase:**
  Kwartiermaker: De kwartiermaker is verantwoordelijk voor de opstart van het MOB, het opzetten van de structuur, de werving van deelnemers, het afstemmen met lokale partners en het coördineren van de eerste processen. De kwartiermaker speelt een cruciale rol in het leggen van de basis voor het succes van het MOB.
- **Verdere uitrol pilotfase:**
  Projectleider: De projectleider is verantwoordelijk voor de uitbreiding en opschaling van het MOB. Dit omvat het monitoren van voortgang, evaluaties en het bewaken van de kwaliteitsdoelen. De projectleider coördineert de uitbreiding van het team en zorgt ervoor dat de processen efficiënter worden naarmate het MOB groeit.
  Het college van B&W en de teammanager Samenleving: De portefeuillehouder Sociaal Domein (als bestuurlijk aanspreekpunt) en de teammanager Samenleving dragen zorg voor de strategische sturing. Zij zijn verantwoordelijk voor het bewaken van de integratie van het MOB binnen gemeentelijke plannen en zorgen voor de nodige politieke en beleidsmatige ondersteuning.
- **Borging:**
  Klankbordgroep: Tijdens het gehele proces wordt een klankbordgroep ingesteld. Dit team bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeente (portefeuillehouder Sociaal Domein, beleid en uitvoering), ondernemers en cliënten(vertegenwoordiging). De klankbordgroep heeft een raadplegende rol.
- Daarnaast is het mogelijk om een werkgeversconvenant op te stellen met de ondernemers die zich willen binden aan het MOB, zodat werkgevers actief kunnen bijdragen aan het succes van het MOB door werkplekken beschikbaar te stellen en samen te werken met het team.




*Figuur 3: Roadmap MOB Roerdalen.*

## 5.3 Monitoring, succesfactoren en verantwoordelijkheden

De voortgang en het succes van het MOB zullen worden gemonitord op basis van verschillende meetbare indicatoren en succesfactoren:

**Meetbare indicatoren:**

- Ontwikkeling op de participatieladder: het aantal deelnemers dat stappen maakt in richting van werk of maatschappelijke participatie.
    - Wat: Het aantal deelnemers dat stappen maakt richting werk of maatschappelijke participatie.
    - Wie: De projectleider is verantwoordelijk voor het monitoren en rapporteren van deze ontwikkeling.
    - Wanneer: Maandelijks tussentijds en jaarlijks in de evaluatie.
- Duurzaamheid van plaatsingen: hoelang deelnemers in werk of vrijwilligerswerk blijven en hun doorstroom naar regulier werk.
    - Wat: De periode dat deelnemers in werk of vrijwilligerswerk blijven en hun doorstroom naar regulier werk.
    - Wie: De projectleider en het team (jobcoaches) monitoren de duurzaamheid van plaatsingen.
    - Wanneer: Continu tijdens trajecten, met een jaarlijkse evaluatie.
- Tevredenheid van deelnemers en werkgevers: periodieke enquêtes en gesprekken om de tevredenheid te meten van zowel deelnemers als betrokken werkgevers.
    - Wat: Periodieke enquêtes en gesprekken om de tevredenheid te meten van zowel deelnemers als betrokken werkgevers.
    - Wie: De projectleider coördineert de afname van enquêtes en gesprekken; jobcoaches voeren gesprekken uit.
    - Wanneer: Halfjaarlijks.
- Maatschappelijke effecten: de sociale cohesie, het welzijn en de vermindering van de zorgvraag die het MOB teweegbrengt, zoals bijvoorbeeld het verminderen van eenzaamheid of het versterken van sociale netwerken.
    - Wat: Sociale cohesie, welzijn en vermindering van de zorgvraag, zoals het verminderen van eenzaamheid of het versterken van sociale netwerken.
    - Wie: De projectleider evalueert samen met de beleidsmedewerker en de klankbordgroep de maatschappelijke impact.
    - Wanneer: Jaarlijks, als onderdeel van de evaluatie en verantwoording aan het college en de raad.

**Succesfactoren:**

- Lokaal en kleinschalig starten, met ruimte voor maatwerk: door kleinschalig te beginnen, kan het MOB flexibel inspelen op de lokale vraag en is er ruimte voor maatwerkoplossingen.
    - Wie: De projectleider zorgt voor flexibiliteit en maatwerk.
    - Wanneer: Gedurende de gehele looptijd van het MOB.
- Intensieve, persoonlijke begeleiding en betrokkenheid van ondernemers: het succes van het MOB hangt af van de persoonlijke aanpak en het actief betrekken van lokale ondernemers voor werkplekken en samenwerking.
    - Wie: Het team van jobcoaches verzorgt de persoonlijke begeleiding; de projectleider legt de contacten met ondernemers.
    - Wanneer: Continu, met extra aandacht tijdens de opbouwfase en bij het creëren van nieuwe werkplekken.

- Flexibele, pragmatische aanpak met minimale regeldruk: een succesvolle uitvoering van het MOB vereist dat bureaucratische processen tot een minimum worden beperkt en er een pragmatische aanpak wordt gehanteerd.
    - Wie: De projectleider en het team bewaken de pragmatische aanpak; de klankbordgroep en de beleidsmedewerker zorgen voor bestuurlijke ondersteuning en het wegnemen van bureaucratische belemmeringen.
    - Wanneer: Gedurende de gehele looptijd van het MOB.
- Duidelijke communicatie en zichtbaarheid in de gemeenschap: het MOB moet zichtbaar zijn binnen de gemeenschap van Roerdalen, zodat het een bekende en toegankelijke voorziening is voor de doelgroep. Dit kan door actieve communicatie en het organiseren van lokale evenementen.
    - Wie: De projectleider is verantwoordelijk voor actieve communicatie en het organiseren van lokale evenementen, in samenwerking met de beleidsmedewerker en de klankbordgroep.
    - Wanneer: Continu, met extra aandacht bij de opstart en tijdens belangrijke mijlpalen.

**Verantwoordelijkheden en proces**

- Opstart pilotfase (2026):
    - Kwartiermaker (en later projectleider) start de monitoring op, legt de basis voor de indicatoren, voert gesprekken met deelnemers en werkgevers en rapporteert aan het projectteam en de klankbordgroep.
    - Tussentijdse evaluatie na 6 maanden om het aanbod en de processen bij te stellen.
- Verdere uitrol pilotfase (2027–2028):
    - Projectleider blijft monitoren, coördineert het team van jobcoaches, verzamelt data en rapporteert aan de beleidsmedewerker en de klankbordgroep.
    - Evaluatie na 12 maanden om de voortgang te toetsen en het MOB verder te ontwikkelen.
- Borging (vanaf 2029):
    - Projectleider blijft verantwoordelijk voor monitoring en evaluatie, in samenwerking met het team, de beleidsmedewerker en de klankbordgroep.
    - De klankbordgroep consulteert op basis van de resultaten en zorgt voor verankering van het MOB in het gemeentelijk beleid.
    - Het college en de beleidsmedewerker bewaken de integratie van het MOB binnen gemeentelijke plannen en zorgen voor politieke en beleidsmatige ondersteuning.

De monitoring en evaluatie van het MOB zijn verankerd in de verschillende fasen van de implementatie, met duidelijke verantwoordelijkheden voor de projectleider en de klankbordgroep. De projectleider is de spil in de dagelijkse monitoring, rapporteert periodiek aan de klankbordgroep en het college en zorgt samen met het team voor een continue verbetercyclus. De klankbordgroep bewaakt de samenhang en maatschappelijke impact van het MOB. Op deze manier wordt het succes van het MOB transparant en structureel geborgd, met oog voor zowel de kwantitatieve als kwalitatieve resultaten.

# 6. Conclusie en aanbevelingen

**Conclusie**
De gemeente Roerdalen staat voor de opgave om inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt effectief te ondersteunen bij hun ontwikkeling, participatie en re-integratie. Sinds de transitie van Westrom naar Doon is de noodzaak ontstaan om lokaal maatwerk te kunnen blijven leveren. Uit het eerder uitgevoerde haalbaarheidsonderzoek blijkt dat een eigen Mensontwikkelbedrijf (MOB) als gemeentelijk team de meest kansrijke en wenselijke oplossing biedt.

Het voorgestelde MOB Roerdalen is een kleinschalige, flexibele en mensgerichte voorziening die aansluit bij de lokale behoeften en het gemeentelijk beleid. Door het MOB als gemeentelijk team te positioneren, behoudt de gemeente volledige regie over de inhoud, kwaliteit en financiering van de trajecten. Dit vergroot de slagkracht om in te spelen op veranderende omstandigheden en wetgeving. Het voorstel sluit aan bij de bredere landelijke beweging richting maatwerk en inclusie in het sociale domein, zoals voorgesteld in het wetsvoorstel Participatiewet in Balans.

De voorgestelde organisatorische inbedding van het MOB binnen de gemeentelijke structuur zorgt voor een stevige basis: er is sprake van heldere governance, een eigen identiteit en directe aansluiting bij bestaande netwerken en partners.
De maatschappelijke meerwaarde van het MOB is evident: het draagt bij aan sociale cohesie, welzijn en verminderde zorgvraag en biedt kwetsbare inwoners perspectief op werk en participatie. Door lokaal en kleinschalig te starten, kan het MOB snel inspelen op veranderende behoeften en blijft het een herkenbare en toegankelijke voorziening voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties.

**Aanbevelingen**
Op basis van de analyses en conclusies uit deze businesscase worden de volgende aanbevelingen gedaan:

1. **Goedkeuring scenario 1A en start pilotfase van het MOB**
   De gemeenteraad stelt zich achter het voorstel van het college om in te stemmen met:
   - De ontwikkeling van een Mensontwikkelbedrijf MOB volgens scenario 1A uit het haalbaarheidsonderzoek, inclusief een pilotfase van drie jaar waarin het concept gefaseerd wordt opgebouwd en geëvalueerd
   - Het starten van het MOB op een tijdelijke locatie KA-huis, na afstemming met de huurder van het gebouw, en de definitieve locatiekeuze te koppelen aan de dorpsgesprekken over het accommodatiebeleid in 2026;
   - De bijbehorende begrotingswijziging voor de financiële dekking van de operationele kosten en incidentele investeringen in de pilotfase.

   Met deze besluiten wordt de basis gelegd voor de oprichting van het MOB als gemeentelijk team en kan de uitvoering direct worden gestart in Q1 2026 met opknapwerkzaamheden aan de locatie en personeelswerving.
2. **Uitvoeren van de pilotfase**
   Start in 2026 met de pilotfase, waarin het personeel wordt geworven, de eerste deelnemers worden geworven, de locatie wordt ingericht, samenwerkingen met lokale partners worden opgebouwd en het organisatorisch geregeld moet worden.

Deze fase is essentieel om processen te testen, maatwerk te ontwikkelen en draagvlak te creëren.

3. **Benutten van beschikbare middelen**
   Maak optimaal gebruik van het impulsbudget van het Rijk en de herallocatie van bestaande budgetten voor de opstart en initiële investeringen. Hierdoor wordt de financiële risico's beperkt en kan het MOB flexibel worden opgeschaald.
4. **Structurele monitoring en verantwoording**
   Zorg voor een heldere monitoring en rapportage van de voortgang, resultaten en leerpunten. Evalueer regelmatig met de klankbordgroep, het college en de raad, zodat tijdig kan worden bijgestuurd en het succes van het MOB transparant blijft.
5. **Inzetten op lokale samenwerking en zichtbaarheid**
   Blijf investeren in lokale samenwerking met ondernemers, maatschappelijke organisaties en andere partners. Vergroot de zichtbaarheid van het MOB in de gemeenschap door actieve communicatie en het organiseren van lokale evenementen.
6. **Versterken van regionale samenwerking**
   Verken en versterk de samenwerking met andere MOB's in de regio, zoals in Maasgouw en Echt-Susteren. Dit biedt kansen voor kennisdeling en complementaire trajecten, zonder afbreuk te doen aan de lokale identiteit en regie.
7. **Evaluatie en doorontwikkeling**
   Evalueer na 2029-2030 jaarlijks of opschaling, verbreding van de doelgroep of verdere regionale samenwerking wenselijk is. Houd daarbij rekening met landelijke beleidswijzigingen en de lokale behoefte.

Het MOB Roerdalen biedt een haalbare, flexibele en toekomstbestendige oplossing voor de ondersteuning van inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Door lokaal maatwerk te combineren met een stevige organisatorische en financiële basis, draagt het MOB bij aan participatie, welzijn en sociale cohesie in Roerdalen.

# 7. Bijlage

## Bijlage 1 Route richting oprichting Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen

Om de oprichting van het Mensontwikkelbedrijf (MOB) Roerdalen gestructureerd te laten verlopen, wordt onderstaand routeplan gevolgd. Dit stappenplan sluit aan op de besluitvormingsprocessen binnen de gemeente en is geleund op de analyses en inzichten uit de actuele businesscase.

**Stappenplan oprichting MOB Roerdalen 2025–2026**

| Stap | Toelichting | Tijdpad | Verantwoordelijke(n) | Randvoorwaarden / Kritische succesfactoren |
|---|---|---|---|---|
| 1. Raads-informatieavond | Projectgroep en Wise up lichten de businesscase en locatieadvies toe aan de gemeenteraad en belanghebbenden. | 22 oktober 2025 | Gemeentelijk projectteam, Wise up | Heldere presentatie, beantwoording raadsvragen |
| 2. Afronding businesscase en locatieonderzoek | Wise up en de projectgroep finaliseren het businessplan, inclusief locatieonderzoek. | December 2025 | Wise up, gemeentelijk projectteam | Input partners, actuele cijfers, draagvlak |
| 3. College- en raadsnota opstellen | Het gemeentelijk projectteam werkt de businesscase uit tot een college- en raadsnota. | December 2025 | Gemeentelijk projectteam | Afstemmingmet financiële, juridische en HR-adviseurs |
| 4. Behandeling in College van B&W | Businesscase en locatieonderzoek worden voorgedragen ten behoeve van bestuurlijk besluit. | December 2025 | College van B&W | Planning portefeuilles, draagvlak collegeleden |
| 5. Raadsbesluit | Formele besluitvorming over de businesscase, locatie en definitief startsein oprichting MOB. | Januari 2026 | Gemeenteraad | Duidelijke onderbouwing, inspraak, financiële dekking |

| Stap | Toelichting | Tijdpad | Verantwoordelijke(n) | Randvoorwaarden / Kritische succesfactoren |
|---|---|---|---|---|
| 6. Start pilotfase | Bij positief raadsbesluit treedt projectleider aan, start voorbereiding pilot MOB: inrichten locatie, ontwikkelen huisstijl, opstarten deelnemersinstroom | Januari 2026 | Gemeentelijk projectteam | Draaiboek, huisvesting, communicatiepartners |
| 7. Vacature werving kwartiermaker en projectleider | Na positief signaal van het raadsbesluit wordt de vacature voor kwartiermaker (en later projectleider) van het MOB uitgezet, met wervings- en selectieproces. | Januari - maart 2026 | Gemeentelijk Projectteam, P&O | Profiel, budget, tijdige communicatie |
| 8. Monitoring en evaluatie | Gedurende de pilot wordt maandelijks gemonitord en na 6 maanden geëvalueerd; waar nodig bijstellingen in capaciteit, aanpak of middelen. | 2026 | Projectleider MOB en gemeentelijk projectteam | Resultaatgerichte indicatoren, open feedbackcultuur |

## Bijlage 2 TBV-matrix (Taken, Bevoegdheden en Verantwoordelijkheden) oprichting MOB Roerdalen

Onderstaande matrix geeft per stap inzicht in de rolverdeling van de belangrijkste betrokkenen. Gebruik deze matrix als naslag in projectstructuren en besluitvormingscycli.

| Activiteit / Fase | Wise up | Gemeentelijk team | Beleids-medewerker | College B&W | Raad | P&O | Kwartiermaker/ Projectleider MOB |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Afronden businesscase/locatieonderzoek** | X | X | I | I | | | |
| **Schrijven college-/raadsnota** | | O | X | I | | | |
| **Voorleggen businesscase/locatieanalyse aan college** | I | X | X | X | I | | |
| **Raadsinformatieavond** | X | X | X | | I | | |
| **Werven/stellen vacature projectleider MOB** | | X | | | | X | |
| **Formatie (bepalen omvang/functieprofiel)** | | X | I | | | X | I |
| **Definitief raadsvoorstel besluitvorming** | | I | X | I | X | | |
| **Voorbereiden pilotfase (huisvesting, middelen, communicatie)** | | X | O | | | | X |
| **Opstarten deelnemers-/activiteiteninstroom pilot** | | | O | | | | X |
| **Monitoring & tussentijdse evaluatie pilotfase** | | X | X | | O | | X |

**Legenda:**
X = Verantwoordelijk en bevoegd
I = Informeren
O = Ondersteuning / raadplegen

## Bijlage 3 Ideeën voor projecten van het MOB

Het Mensontwikkelbedrijf (MOB) in Roerdalen heeft als doel bij te dragen aan een inclusieve samenleving, waarin werk fungeert als motor voor persoonlijke ontwikkeling en maatschappelijke meerwaarde. Door deelnemers in te zetten voor zinvolle werkzaamheden die meerdere leefgebieden raken, kan het MOB bijdragen aan een sociale, duurzame en verbonden samenleving.

De onderstaande ideeën zijn voorbeelden van mogelijke projecten:

**1. Mini-bibliotheken bouwen en plaatsen**

Het realiseren van kleine gratis boekenkastjes ("minibiebs") in wijken, dorpen en bij publieke locaties.

*Bijdrage aan:*

- Bevorderen van leesplezier en toegankelijkheid van boeken.
- Bestrijden van laaggeletterdheid.
- Versterken van het buurtgevoel door het delen van boeken en verhalen.

**2. Fietsen opknappen voor minima**

Het verzamelen en opknappen van afgedankte fietsen in een werkplaats, met als doel deze te doneren aan:

- Kinderen zonder fiets.
- Nieuwkomers of statushouders.
- Werkzoekenden zonder vervoer.

*Bijdrage aan:*

- Vergroten van mobiliteit en zelfstandigheid.
- Duurzaamheid door hergebruik.
- Stimuleren van sociale inclusie.

**3. Kleine verduurzamingsprojecten in de wijk**

Het uitvoeren van kleine verduurzamingsmaatregelen bij huishoudens met een smalle beurs of beperkte mobiliteit, zoals:

- Aanbrengen van radiatorfolie, tochtstrips en waterbesparende douchekoppen.
- Plaatsen van ledlampen.

*Bijdrage aan:*

- Realisatie van klimaatdoelen.
- Vermindering van energiearmoede.
- Bieden van praktijkervaring voor deelnemers in techniek en installatiewerk.

**4. "Kom op de Soep"-dag**

Een initiatief waarbij soep wordt gemaakt van geredde groente (bijv. via voedselbanken of boeren) en wordt uitgedeeld in de wijk, bij ouderen, op scholen of in buurtcentra. Ook kan een gezamenlijke maaltijd worden georganiseerd.

*Bijdrage aan:*

- Versterking van sociale verbondenheid.
- Duurzaamheid en voedselbewustzijn.
- Ontwikkeling van horecavaardigheden bij deelnemers.

**5. Groene vingers in de wijk**

Het aanleggen en onderhouden van:

- Wijkmoestuinen, geveltuinen en boomspiegels onderhouden.
- Plantenbakken en insectenhotels.
- Speeltuintjes en dorpspark Schepersheuvel.

*Bijdrage aan:*

- Verbetering van de leefomgeving.
- Vergroting van klimaatbestendigheid.
- Stimulering van sociale cohesie door samenwerking.



**WISE UP**
**CONSULTANCY**

**Vestiging Cuijk**
Gildekamp 12a
5431 SP Cuijk

**Vestiging Utrecht**
Newtonlaan 115
3584 BH Utrecht

www.wiseup.nl
info@wiseup.nl
06 - 511 33 795

***BEGROTINGSWIJZIGING*** ***Dienstjaar: 2026*** ***Wijziging nr.: 4***

## *Gemeente ROERDALEN*

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

| Omschrijving | 2026 | | 2027 | | 2028 | | 2029 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| ***Aanpassingen begroting 2026 m.b.t. raadsvoorstel 'Opzet Mensontwikkelbedrijf Roerdalen'.*** | | | | | | | | |
| ***Exploitatie per programma*** | | | | | | | | |
| 1. Krachtige dorpen | | | | | | | | |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | 87 | | 93 | | 76 | | | |
| 3. Veilige dorpen | | | | | | | | |
| 4. Economie, natuur, toerisme en cultuur | | | | | | | | |
| 5. Woonomgeving | | | | | | | | |
| 6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | | | | | | | | |
| 7. Bestuur, organisatie en dienstverlening | | | | | | | | |
| 8. Algemene Middelen | | | | | | | | |
| ***Reserve mutaties per programma*** | | | | | | | | |
| 2. Participatie, ondersteuning en zorg | | 87 | | 93 | | 76 | | |
| ***Exploitatieresultaat na bestemming*** | - | - | - | - | - | - | | |
| ***Eigen Vermogen*** | | | | | | | | |
| Algemene reserve (mutatie prog. 2) | 87 | | 93 | | 76 | | | |
| ***Vreemd vermogen*** | | | | | | | | |
| N.v.t. | | | | | | | | |

| Omschrijving | 2026 | | 2027 | | 2028 | | 2029 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten | wijziging lasten | wijziging baten |
| ***Aanpassingen begroting 2026 m.b.t. raadsvoorstel 'Opzet Mensontwikkelbedrijf Roerdalen'.*** | | | | | | | | |
| ***Investeringen*** | | | | | | | | |
| N.v.t. | | | | | | | | |
| **Toelichting op de begrotingswijziging** | | | | | | | | |
| Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel. | | | | | | | | |

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 januari 2026.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

GRIFFIE

**OPLEGVEL RAADSVOORSTEL**

**Raadsvergadering:** 29 januari 2026

**Agendapunt:** 9

**Onderwerp:** Eerste wijziging financiële verordening 2023, controleprotocol 2025 en normenkader 2025

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie:** 6 januari 2026

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De verordening “Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023” vast te stellen
2. Het controle protocol vast te stellen
3. Het normenkader 2025 vast te stellen

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden:**
**N.v.t.**

gemeente roerdalen

## Raadsbesluit Jaar 2026/01/29/09 - I

**Zaaknummer: Z25-061119**
**Onderwerp:** Eerste wijziging "Financiële verordening ex art. 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023"

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 december 2025,

gelet op artikel 212, eerste lid van de Gemeentewet;

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

**Artikel I**
De navolgende wijzigingsverordening Financiële verordening ex art.212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023 vast te stellen:

A.

*Artikel 7, lid 2, komt te luiden:*

2. In de rechtmatigheidsverantwoording bij de jaarrekening rapporteren burgemeester en wethouders aan de raad over afwijkingen met een verantwoordingsgrens welke gelijk is aan het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO).

*In artikel 7 vervalt het derde lid.*

B.

*Aan artikel 9, lid 4, wordt sub d toegevoegd, luidende*:
d. De over- en onderschrijdingen van baten en lasten die tijdig zijn gemeld aan de raad worden niet als onrechtmatig aangemerkt. Onder tijdig melden wordt verstaan uiterlijk bij de jaarstukken. Afwijkingen van € 25.000 en hoger worden in de jaarstukken bij de verschillende programma's wel toegelicht.

C.

Bijlage 1 (Beslisboom begrotingsafwijking bij Artikel 4) bij de Financiële verordening ex art.212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Onder lasten:

- De tekst “Begrotingswijziging halfjaarrapportage overschrijding > € 25.000?” wordt aangevuld met “of Jaarstukken overschrijding > € 25.000?”
- De tekst “Geen toelichting in halfjaarrapportage, enkel verwerken in begrotingswijziging” wordt aangevuld met “of geen toelichting in jaarstukken”
- De tekst “Toelichting in halfjaarrapportage en verwerken in begrotingswijziging” wordt aangevuld met “of toelichting in jaarstukken”

Onder baten:

- De tekst “Begrotingswijziging halfjaarrapportage onderschrijding > € 25.000?” wordt aangevuld met “of Jaarstukken onderschrijding > € 25.000?”
- De tekst “Geen toelichting in halfjaarrapportage, enkel verwerken in begrotingswijziging” wordt aangevuld met “of geen toelichting in jaarstukken”
- De tekst “Toelichting in halfjaarrapportage en verwerken in begrotingswijziging” wordt aangevuld met “of toelichting in jaarstukken”

**Artikel II**
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking. De verordening wordt toegepast met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2025.

**Artikel III**
Deze verordening wordt aangehaald als: “Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023”

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026.

De gemeenteraad van Roerdalen,
De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-061119 |
| Onderwerp: | Eerste wijziging financiële verordening 2023 en controle protocol en normenkader 2025. |
| Datum: | 9 december 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | 1. De verordening "Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023" vast te stellen<br>2. Het controle protocol vast te stellen<br>3. Het normenkader 2025 vast te stellen |
| Bijlage(n): | Bijlage 1: Raadsbesluit verordening "Eerste wijziging van de financiële verordening ex art 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023"<br>Bijlage 2: Raadsbesluit vaststelling controle protocol en normenkader 2025<br>Bijlage 3: Controleprotocol<br>Bijlage 4: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole;<br>Bijlage 5: Verschillen tussen normenkader 2023 en 2024 |

# Toelichting bij het raadsvoorstel

## 1. Onderwerp

Eerste wijziging financiële verordening 2023, aanpassing controle protocol en vaststellen normenkader 2025.

## 2. Inleiding

De "Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023" en de "Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) gemeente Roerdalen, 2023" zijn in de raadsvergadering van 2 november 2023 vastgesteld.
Op basis van deze controleverordening is in de raadsvergadering van 20 februari 2025 het controleprotocol vastgesteld.

In de financiële verordening is aangegeven hoe de goedkeuringstoleranties voor de rechtmatigheidsverantwoording worden berekend. In het controleprotocol is opgenomen welke percentages hiervoor worden gehanteerd. Destijds is gekozen voor goedkeuringstoleranties die

aansluiten bij de toleranties die de externe accountant eerder hanteerde voor getrouwheid en rechtmatigheid. Dit om het rechtmatigheidsoordeel van de accountant en de rechtmatigheidsverantwoording van het college zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Daarnaast om de werkzaamheden die de accountant in het kader van getrouwheid uitvoert ook te kunnen gebruiken voor de interne controle op zowel getrouwheid als rechtmatigheid. Deze goedkeuringstoleranties zijn vastgelegd in het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO).

In 2025 is het BADO gewijzigd, waarmee de voorgeschreven maximale goedkeuringstoleranties en de berekeningsgrondslag voor de extern accountant zijn aangepast.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De verordening "Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023" vast te stellen
2. Het controle protocol vast te stellen
3. Het normenkader 2025 vast te stellen

## 4. Argumenten

*1.1 Wijziging van de verordening is gewenst om de werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de externe accountantscontrole*

In artikel 7, lid 2 staat dat de grondslag voor de berekening van de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheid wordt bepaald door een percentage van de totale lasten van de gemeente, inclusief de dotaties aan de reserves. In lid 3 van dat artikel wordt aangegeven dat dit percentage jaarlijks wordt vastgelegd in het controleprotocol.

De grondslag voor de berekening is op basis van de nieuwe regels een percentage van de totale lasten van de gemeente, exclusief de dotaties aan de reserves.
Door de voorgestelde wijziging, waarbij voor de bepaling van de rechtmatigheidsverantwoording wordt verwezen naar de BADO, leiden toekomstige wijzigingen niet meer tot aanpassing van de financiële verordening.

Naast deze aanpassing is in artikel 9 een lid toegevoegd waarbij over- en onderschrijdingen die binnen de grens van de begrotingsrechtmatigheid vallen tijdig aan de raad zijn gemeld als dit uiterlijk gebeurt bij de jaarrekening. Dit is vorig jaar opgenomen in het controleprotocol als aanvulling op de financiële verordening. Dit vervalt hiermee weer in het controleprotocol.

*1.2 Het huidige controleprotocol is gebaseerd op de oude goedkeuringspercentages en grondslag*
Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant aangaande de bij de controle van de jaarrekening te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties en het daarbij te hanteren normenkader. Ook vormt dit de basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door ons College van B&W.
Tot en met 2024 waren er twee percentages voor de goedkeuringstoleranties. Om een goedkeurende accountantsverklaring te krijgen was dit voor fouten 1% en voor onzekerheden 3%. De omvang van de fouten en onzekerheden werden afzonderlijk van elkaar getoetst op hun eigen grensbedrag. In de aanpassing van de BADO wordt voor fouten en onzekerheden uitgegaan van een percentage van 2%. Daarnaast wordt de omvang van de fouten en onzekerheden gezamenlijk (bij elkaar opgeteld) getoetst aan één grensbedrag.

De bepaling over het uitsluiten van medische verwijzingen, die de afgelopen jaren in het raadsvoorstel stond, is nu opgenomen in het controleprotocol zelf.

*1.3 Het normenkader geeft aan welke regelgeving voor de accountantscontrole meegenomen moeten worden*
Het normenkader wordt ieder jaar geactualiseerd met de nieuwe landelijke regelgeving, maar ook met de aanpassing van de verordeningen en beleidsregels die door de gemeente zelf zijn vastgesteld. Het gaat hierbij om regelgeving die een financiële impact heeft.

## 5. Kanttekeningen
*1.1 Zonder vaststelling kan de accountant haar controlerende taken niet maar behoren uitvoeren.*

Mocht uw raad het controleprotocol niet vaststellen dan kan onze accountant haar controlerende taak niet naar behoren uitvoeren.

## 6. Financiën
Aan dit raadsvoorstel zijn geen financiële gevolgen verbonden.

## 7. Eerdere besluitvorming
De "Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023" en de "Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) gemeente Roerdalen, 2023" zijn in de raadsvergadering van 2 november 2023 vastgesteld.
Op basis van de controleverordening is in de raadsvergadering van 20 februari 2025 het controleprotocol vastgesteld.

## 8. Communicatie
Na vaststelling van het wijzigingsbesluit zal dit worden bekendgemaakt binnen de ambtelijke organisatie en met de accountant op de daarvoor gebruikelijke wijze worden gedeeld, opdat naleving en toetsing van de gemeentelijke financiële verordening kan plaatsvinden. Verder wordt de wijziging van de verordening gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad en deze zal terug te vinden zijn op overheid.nl.

**9. Planning en uitvoering**
Voorgesteld wordt om aan de wijziging in de verordening terugwerkende kracht te verbinden tot en met 1 januari 2025, zodat hij geldt bij de eerst volgende jaarstukken.

Voorafgaand aan de raadsbehandeling is dit voorstel besproken in de auditcommissie.

**10. Privacy**
Niet van toepassing

**11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader**
De raad stelt op basis van de gemeentewet art 212 de financiële verordening vast.

Artikel 213 van de Gemeentewet schrijft voor dat de gemeenteraad een accountant aanwijst voor de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

**12. Bijlagen**

Bijlage 1: Raadsbesluit verordening "Eerste wijziging van de financiële verordening ex art 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023"
Bijlage 2: Raadsbesluit vaststelling controle protocol en normenkader 2025
Bijlage 3: Controleprotocol
Bijlage 4: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole;
Bijlage 5: Verschillen tussen normenkader 2023 en 2024

Sint Odiliënberg, 9 december 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Aan de leden van de gemeenteraad

| uw kenmerk | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2025/G044 | Monique Heijnens |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Advies auditcommissie inzake financiële verordening, controleprotocol en normenkader jaarrekening 2025 | 16-12-2025 | 0475 - 538 888 |

Geacht raadslid,

In de vergadering van de auditcommissie op 16 december 2025 is het door het college van burgemeester en wethouders voorgestelde normenkader voor controle van de jaarrekening 2025 behandeld.

De voorliggende bescheiden zijn toegelicht en gaven geen aanleiding tot discussie. Wij kunnen u dan ook positief adviseren over het vaststellen van de eerste wijziging financiële verordening 2023, de aanpassing controle protocol en het normenkader 2025 voor de controle van de jaarrekening 2025.

Met vriendelijke groet,

De auditcommissie,

De griffier,

M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,

K. Hermans-Roelofs

gemeente roerdalen

# Controle protocol Accountantscontrole

Vastgesteld in de gemeenteraad van 29 januari 2026

## Samenvatting

De gemeenteraad wordt bij de uitvoering van haar controlerende rol ondersteund door een externe accountant. Met het controleprotocol bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders de accountant zijn accountantscontrole dient uit te voeren. Ook bepaalt de gemeenteraad, met de inwerkingtreding van de rechtmatigheidsverantwoording, de basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door het College van B&W.
Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente Roerdalen om een jaarrekening op te stellen. Vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) wordt onderscheid gemaakt tussen het juridische begrip rechtmatigheid en de rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole. Bij rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer. Er moet worden vastgesteld dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. De verantwoording hierover vindt in de jaarrekening plaats met een rechtmatigheidsverantwoording. Het normenkader voor een rechtmatigheidscontrole betreft de inventarisatie van de voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en de gemeente zelf. Het normenkader wordt jaarlijks vastgesteld.

Op basis van de controletolerantie en de rapportagetolerantie wordt de diepgang van de accountantscontrole en de uitgebreidheid van de rapportage bepaald. De gemeenteraad mag de controletolerantie scherper vaststellen dan de in het BADO [1]) opgenomen minimumeisen. Voorgesteld wordt om de standaard toleranties voor de controle van en de rapportage over de jaarrekening van toepassing te verklaren.

[1]) Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden

# Inhoud

**Samenvatting** ..... **2**
**1. Inleiding** ..... **4**
**2. Doel** ..... **4**
**3. Formeel kader voor de controle** ..... **5**
**4. Te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties** ..... **5**
**4.1 Goedkeuringstoleranties** ..... **6**
**4.2 Rapporteringtoleranties** ..... **6**
**4.3 Verantwoordingsgrens en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording college** ..... **7**
**5. Begrip rechtmatigheid en de 9-rechtmatigheidscriteria** ..... **7**
**5.1 Het begrotingscriterium** ..... **8**
**5.2 Het M&O-criterium** ..... **9**
**5.3 Het voorwaarden criterium** ..... **9**
**5.4 Single Information Single Audit (SiSa)** ..... **10**
**6. Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidstoetsing** ..... **11**
- **De naleving van wettelijke kaders:** ..... 11
- **De naleving van de interne kaders:** ..... 11

**7 . Rapportage door de accountant** ..... **11**
**7.1 Interimcontrole** ..... 11
**7.2 Jaarrekeningcontrole** ..... 11
**7.3 Controleverklaring** ..... 11

**Bijlage 1. Normenkader begrotingsrechtmatigheid**
**Bijlage 2. Afwijkingen van wet- en regelgeving**

## 1. Inleiding

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant dient de gemeenteraad duidelijk aan te geven welke goedkeurings- en rapporteringstoleranties worden gehanteerd en welke wet- en regelgeving met betrekking tot het financiële beheer onderdeel van de controle zal zijn.
De gemeenteraad wordt bij de uitvoering van haar controlerende rol ondersteund door een externe accountant. Met dit controleprotocol bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders de accountant zijn accountantscontrole dient uit te voeren.

Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente Roerdalen om een jaarrekening op te stellen. Vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

Met de inwerkingtreding van de rechtmatigheidsverantwoording is de opzet van het controleprotocol en normenkader aangepast. De controle van de financiële rechtmatigheid is geen verantwoordelijkheid meer van de accountant, maar van het College van B&W. Dit controleprotocol is derhalve niet alleen bedoeld voor de controleopdracht van de accountant, maar ook de basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording van het College van B&W.

## 2. Doel

Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant aangaande de bij de controle van de jaarrekening te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties. Daarnaast wordt jaarlijks het te hanteren normenkader voor wet en regelgeving vastgesteld. Ook vormt dit als basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door het College van B&W.

## 3. Formeel kader voor de controle

Het formele kader voor de accountantscontrole is in de Financiële Verordening Gemeente Roerdalen (art. 2.12) en de Controle verordening Gemeente Roerdalen (art.213) opgenomen.
In de Controle verordening worden de regels voor de accountantscontrole zodanig vastgelegd dat de toetsing van de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de financiële organisatie is gewaarborgd. In de Financiële verordening aangaande de inrichting van de financiële organisatie (ex artikel 212 GW) wordt het financiële beleid, het financiële beheer en de financiële organisatie zodanig ingericht dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. Daarnaast zijn de artikelen 186 t/m 213 van de Gemeentewet van toepassing.

De accountantscontrole richt zich op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- Het getrouwe beeld van de rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder de vastgestelde verordeningen door de gemeenteraad;
- het in overeenstemming zijn van de door het College van B&W opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Naast bovenstaande 4 punten wordt als onderdeel van het verslag van bevindingen ook gerapporteerd over:

- de inrichting van het financiële beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken.

Aan de hand van het Controleprotocol wordt de controle-opdracht aan de externe accountant nader geconcretiseerd.

Het Controleprotocol is gebaseerd op de meest recente Kadernota Rechtmatigheid zoals deze door het BBV is gepubliceerd. De Kadernota Rechtmatigheid is bedoeld voor gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en accountants. De commissie BBV is verantwoordelijk voor een eenduidige uitvoering en toepassing van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Inhoudelijk is de Kadernota Rechtmatigheid relevant om het controleprotocol goed te positioneren.

Het bij de controle te hanteren normenkader (zijnde een overzicht van geldende regelgeving) wordt jaarlijks vastgesteld.

## 4. Te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties

Het Bestuur kan verschillende toleranties hanteren, binnen de kaders van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) gericht op de goedkeuring van de jaarrekening en de rapportage hierover.

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie.

De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties.

## 4.1 Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstolerantie kan als volgt worden omschreven: De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de totale fouten in de jaarrekening of de onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal aanwezig mogen zijn, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de beoordeling door de gebruikers in het gedrang komt.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. De goedkeurings toleranties die wij hanteren komen overeen met de voorgeschreven wettelijke minimumeisen, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

| | Strekking accountantsverklaring: | | |
|---|---|---|---|
| **Goedkeuringstolerantie** | **Goedkeurend** | **Beperking** | **Afkeurend/ Oordeel-onthouding** |
| | | | |
| Fouten in de jaar-rekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle (% lasten[2]) | ≤ 2% | > 2% ≤ 4% | > 4% |

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de af te geven controleverklaring. De goedkeuringstolerantie wordt berekend als een percentage van de totale lasten, exclusief toevoegingen aan de reserves, van de gemeente.

Additioneel wordt vermeld dat voornoemde toleranties in de basis betrekking hebben op het voorwaardencriterium. Ten aanzien van het begrotingscriterium wordt verwezen naar hoofdstuk 5.1. Los van de tolerantiegrenzen kan het bestuur besluiten om fouten en of onzekerheden (beneden de tolerantiegrens) gezien de kwalitatieve relevantie alsnog te rapporten.

Naast de kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren (professional judgement), op basis van de professionele opvattingen van de accountant.

## 4.2 Rapporteringtoleranties

Naast de goedkeuringstoleranties wordt een rapporteringtolerantie onderkend. Deze kan als volgt worden gedefinieerd: *De rapporteringtolerantie(s) is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen.*

Een lagere rapporteringtolerantie leidt daarom in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. Op deze manier kunnen ook constateringen welke voor het goedkeuringsoordeel van de accountant niet van

belang zijn wel onder de aandacht van de gemeenteraad worden gebracht. Dit in het kader van ‘kwalitatieve relevantie’. De rapporteringtoleranties kunnen zich verder toespitsen op elementen die de gemeenteraad specifiek nader terug wil zien.

De rapporteringtolerantie die wordt gehanteerd bedraagt €100.000:

Dit wil derhalve zeggen dat afwijkingen ten opzichte van de begroting die meer bedragen dan €100.000, zowel inkomsten als uitgaven en zowel over- als onderschrijdingen, toegelicht dienen te worden.

Additioneel wordt vermeld dat voornoemde toleranties in de basis betrekking hebben op het voorwaardencriterium. Los van de tolerantiegrenzen kan het College van B&W besluiten om fouten en of onzekerheden (beneden de tolerantiegrens) gezien de kwalitatieve relevantie alsnog te rapporten.

### 4.3 Verantwoordingsgrens en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording college

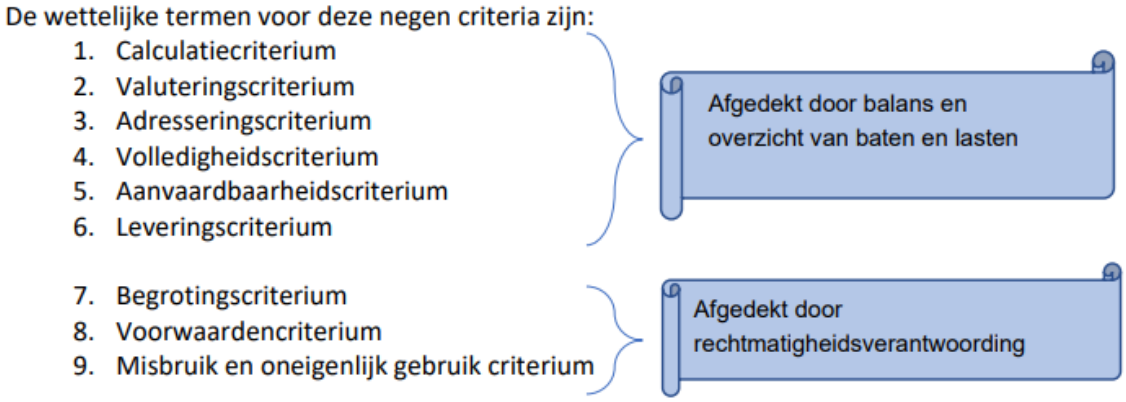
Naast de voornoemde toleranties die gelden voor de accountant is de verantwoordingsgrens onderkend. Deze wordt als volgt gedefinieerd: “De verantwoordingsgrens is een door de gemeenteraad vastgesteld bedrag, waarboven het college de afwijkingen (fouten en onduidelijkheden) moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording. De verantwoordingsgrens valt binnen de bandbreedte van 0% tot 2% van de totale lasten van de gemeente, exclusief de dotaties aan de reserves”.

De grens waarboven afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording moeten worden opgenomen, wordt door de raad bepaald en bedraagt maximaal 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves). Onder afwijkingen wordt verstaan fouten (dus het niet naleven van wet- en regelgeving) en/of posten waarvan bij het college onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid. Omdat de verantwoordingsgrens een enkel totaalbedrag betreft, worden fouten en onduidelijkheden bij elkaar opgeteld voor de beoordeling of de verantwoordingsgrens wordt overschreden.

Afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording kennen een rapportagegrens van €50.000,-.
Het college rapporteert derhalve alle bevindingen omtrent de financiële rechtmatigheid boven de rapporteringsgrens in de paragraaf bedrijfsvoering.

## 5. Begrip rechtmatigheid en de 9-rechtmatigheidscriteria

Het begrip financiële rechtmatigheid kan concreet gemaakt worden met behulp van negen criteria. In de jaarrekening legt het College van B&W verantwoording af over alle negen criteria van rechtmatigheid. De eerste zes regels gaan vooral over de juistheid en volledigheid van de cijfers in de balans en het overzicht van baten en lasten, terwijl de laatste drie specifiek gaan over of de gemeente zich aan de regels houdt.




De drie specifieke rechtmatigheidscriteria, het begrotings-, voorwaarden- en misbruik en oneigenlijk criterium komen tot uitdrukking in de rechtmatigheidsverantwoording. Hiervoor legt het College van B&W een rechtmatigheidsverantwoording af in de jaarrekening die onderdeel uitmaakt van de jaarrekeningcontrole. De verantwoording wordt opgesteld conform de model rechtmatigheidsverantwoording van de commissie Besluit Begroting en Verantwoording. De verantwoording maakt onderdeel uit van de jaarrekening en wordt vastgesteld door het College van B&W. De accountant zal de verantwoording op getrouwheid toetsen.

## 5.1 Het begrotingscriterium

Met de controle op de juiste toepassing van het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van De gemeenteraad is gerespecteerd. Op basis van voorstellen van het bestuur is het mogelijk om de begroting aan te passen, het beleidsinhoudelijke aspect staat hierbij voorop. Servicecentrum MER kent de systematiek dat, indien van toepassing, bij besluitvorming van beleidsinhoudelijke aspecten gelijktijdig de begrotingswijziging geacht wordt, vastgesteld te zijn. Hiermee wordt autorisatie gevraagd voor het te realiseren beleid en uitvoering en voor de besteding van het benodigde bedrag.
In enkele situaties kunnen begrotingsoverschrijdingen wel als onrechtmatig worden aangemerkt, maar hoeven zij niet te worden betrokken in de beoordeling binnen de rechtmatigheidsverantwoording. Dit geldt uitsluitend wanneer zij voldoen aan onderstaande criteria. De beoordeling van begrotingsoverschrijdingen vindt plaats op programmaniveau.

Begrotingsoverschrijdingen zijn onrechtmatig, maar tellen niet mee voor het oordeel:

- Begrotingsoverschrijdingen, die het gevolg zijn van autonome ontwikkelingen.
- Begrotingsoverschrijdingen als gevolg van verplichte uitgaven.
- Begrotingsoverschrijdingen als gevolg van calamiteiten.
- Begrotingsoverschrijdingen, die het gevolg zijn van volledig onvoorziene situaties.

Als nadere duiding van het begrotingscriterium wordt gebruikgemaakt van de in bijlage 1 opgenomen categorisering van begrotingsafwijkingen. Deze categorisering geeft aan in welke gevallen begrotingsonrechtmatigheden wel of niet worden meegenomen in het rechtmatigheidsoordeel.

Bij de jaarrekening zal een overzicht met mogelijke overschrijdingen ten gevolge van de hierboven genoemde situaties in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen.
Los van de tolerantiegrenzen kan het College van B&W besluiten om overschrijdingen (buiten de tolerantiegrenzen en of richtlijnen) alsnog te rapporteren gezien de kwalitatieve relevantie.

## 5.2 Het M&O-criterium

Voor bestaande procedures wordt getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik zijn genomen. Daarbij is de vooronderstelling gerechtvaardigd, dat binnen de belangrijkste procedures, reeds (deels informeel) adequate maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording.

## 5.3 Het voorwaarden criterium

Op basis van een analyse van de begroting en de onderliggende informatie vanuit het IV3 voorschrift met financiële geldstromen zijn de volgende processen benoemd, die ten behoeve van de jaarrekeningcontrole, voor het onderdeel rechtmatigheid zullen worden getoetst. De rechtmatigheidstoets zal zich beperken tot de aspecten die betrekking hebben op recht (harde bepalingen, waarbij ‘sanctie’ bestaat dat het recht wordt ontnomen) hoogte (bepalingen omtrent de berekening) en duur (termijnen van verstrekking, toekenning of werkingsperiode).

In onderstaande tabel worden de gemeente Roerdalen ‘processen’ waarvan de impact wordt opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording van Roerdalen, opgesomd.
Let wel, de uitvoering van enkele processen vinden plaats binnen het Servicecentrum MER.

| Processen | Uitvoering door gemeente | Uitvoering door SC MER |
|---|---|---|
| Inkoop en aanbestedingen | X | |
| Personele lasten Gemeente Roerdalen | | X |
| Inkomensoverdrachten | X | |
| Rechtmatige totstandkoming van alle baten en lasten | X | |
| Wet Normering Topinkomens | | X |
| Single Information Single Audit | X | |
| WMO | | X |
| Participatiewet | | X |
| Leges i.h.k.v. Omgevingsvergunningen | | X |
| Subsidies (incidenteel, structureel, waardering- en exploitatiesubsidies | X | |
| Gronden en overige inkomsten | X | |

In bijlage 2 is een tabel weergegeven wat het effect is van een afwijking van wet- en regelgeving en de consequenties voor de rechtmatigheidsverantwoording.

## 5.4 Single Information Single Audit (SiSa)

In overeenstemming met artikel 5 (BADO) gelden er in het kader van de SiSa-audit afwijkende rapporteringstoleranties. De accountant neemt de bevindingen (fouten en onzekerheden die voortkomen uit de controle van de SiSa bijlage mee bij de bepaling van de strekking van de controleverklaring bij de jaarrekening. De accountant zal de omvang van de totale fout en onzekerheid in de jaarrekening bepalen. De rapporteringstoleranties zijn afhankelijk van de financiële omvang van de specifieke uitkering en worden als volgt bepaald:

| Rapporteringstolerantie specifieke uitkeringen (SiSa) | |
|---|---|
| Omvang specifieke uitkering | Rapporteringstolerantie |
| ≤ € 125.000 | € 12.500 |
| > € 125.000 en ≤ € 1 miljoen | 10% van de specifieke uitkering |
| > € 1 miljoen | € 125.000 |

Bij de uitvoering van de rechtmatigheidswerkzaamheden die betrekking hebben op de specifieke uitkeringen zal aansluiting worden gezocht bij het bovenstaande.

## 6. Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidstoetsing

De accountantscontrole op rechtmatigheid is limitatief gericht op (vastgelegd in het normenkader):

- **De naleving van wettelijke kaders:**

  De wetgeving van toepassing voor gemeente Roerdalen zoals opgenomen in Externe wet- en regelgeving. Dit uitsluitend voor zover deze financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen.

- **De naleving van de interne kaders:**

  Het Controleprotocol omvat alle door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen die een financiële impact hebben.

Daarnaast worden alle wijzigingen in interne en externe wetgeving die zich voordoen meegenomen in de rechtmatigheidscontrole.

**Uitzonderingen:**
Voor jeugdhulp en Wmo geldt dat het recht op zorg ontstaat op basis van een verwijzing door een indicerend orgaan of medisch specialist. Omdat de gemeente niet beschikt over deze medische informatie, wordt hierop geen rechtmatigheidscontrole uitgevoerd.

## 7 . Rapportage door de accountant

### 7.1 Interimcontrole

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim controle uitgevoerd, dit ter voorbereiding op de jaarrekeningcontrole. Over de uitkomsten van de tussentijdse controle wordt middels de managementletter verslag uitgebracht aan de leiding van de organisatie. De belangrijkste bevindingen worden ook opgenomen in het verslag van bevindingen van de accountant.

### 7.2 Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de Gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarstukken een verslag van bevindingen uitgebracht aan het college van B&W, de auditcommissie en de raad. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

### 7.3 Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, dit ten aanzien van de niet-financiële rechtmatigheid, uitmondend in een oordeel over de jaarrekening.

## Bijlage 1. Normenkader begrotingsrechtmatigheid

| **Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:** | **Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel** | **Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel** |
|---|---|---|
| 1. Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend.<br>Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd. | | X |
| 2. Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd.<br>Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de de gemeenteraad. | | X |
| 3. Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten.<br>Bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet. | X | |
| 4. Kostenoverschrijdingen bij open einde regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding. | X | |
| 5. Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft het bestuur nog geen besluit genomen | | X |
| 6. Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de gemeente ervoor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar.<br>- geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar<br>- geconstateerd na verantwoordingsjaar | X | X |

## Bijlage 2. Afwijkingen van wet- en regelgeving

| Afwijkingen van wet- en regelgeving<br>**Betreffen:** | Niet opnemen in de rechtmatigheids-verantwoording | Wel opnemen in de rechtmatigheids-verantwoording |
|---|---|---|
| Bepalingen in wet- en regelgeving worden niet nageleefd (voorwaardencriterium), maar dit kan geen directe financiële consequenties hebben die in de jaarrekening tot uitdrukking moeten komen. | X | |
| Bepalingen in wet- en regelgeving worden niet nageleefd (voorwaardencriterium), en hieruit kunnen directe financiële consequenties voortvloeien die in de jaarrekening tot uitdrukking moeten komen. | | X |
| Er zijn geen effectieve M&O maatregelen en mede als gevolg daarvan zijn rechtmatigheidsafwijkingen en/of onduidelijkheden geconstateerd die geen consequenties hebben voor getrouwe beeld aspecten van jaarrekeningposten | | X |
| Er zijn geen effectieve M&O-maatregelen, maar ondanks dat zijn er geen fouten en/of onduidelijkheden geconstateerd. | X | |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 1: Krachtige dorpen | Versterken sociale basis (sociale opgave Sociaal Team) | Gemeentewet | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | Algemene wet bestuursrecht | Subsidieregel basisondersteuning sociaal domein 2023 (subsidietender) |
| | | | Subsidiekader vrijwilligersorganisaties |
| | | | Kadernota voorzieningenbeleid (2011) |
| | | | Nadere regel subsidie Dorpshuizen 2019 |
| | | | Nota ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014-2025 |
| | Subsidies vrijwilligersorganisaties | | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | | Educatief pakket Roerdalen |
| | | | Structurele subsidies vrijwilligersorganisaties |
| | | | Incidentele subsidies vrijwilligersorganisaties |
| | Subsidies basisondersteuning | | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | | Subsidieregel basisondersteuning sociaal domein 2023 (subsidietender) |
| | Kinderopvang | Algemene wet bestuursrecht | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | | Beleidsregels wet kinderopvang |
| | | Gemeentewet | Notitie harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang |
| | Gezondheid | Wet publieke gezondheid | Gezondheidsnota gemeente Roerdalen 2020-2024 |
| | | Alcoholwet | |
| Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg | Leerlingenvervoer | Wet op het primair onderwijs | Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Wet op de expertisecentra | |
| | | Wet op het voortgezet onderwijs | |
| | Participatie | Participatiewet | Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2013 |
| | | Wet inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers | Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Roerdalen 2015 |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg | Participatie | Wet inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen | Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Besluit bijstandsverlening zelfstandigen | Verordening Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik Participatiewet gemeente Roerdalen 2015 |
| | | Wet inburgering 2021 | Nadere regels re-integratie gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Wet educatie en beroepsonderwijs | Verordening tegenprestatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015 |
| | | Richtlijn uitbetalen kinderopvangorganisaties voor geleverde noodopvang | Verordening individuele inkomenstoeslag 2019 |
| | | Wet sociale werkvoorziening | Beleidsregel Maatschappelijk actief bonus gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Wet gemeentelijke schuldhulpverlening | Beleidsregel Participatiebudget voor pensioengerechtigden gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Gemeentewet | Nadere regels bijzondere bijstand gemeente Roerdalen 2021 |
| | | | Regionale visie Beschut werk 2017 |
| | Maatschappelijk ondersteuning | Wet maatschappelijke ondersteuning | Verordening adviesraad sociaal domein 2021 |
| | | | Beleidskader sociaal domein 2020-2028 MLO |
| | | | Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Roerdalen 2020 |
| | | | Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 |
| | Jeugd | Jeugdwet | Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 |
| | | | Beleidskader sociaal domein 2020-2028 MLO |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 3: Veilige dorpen | Brandweer | Wet op de veiligheidsregio's | |
| | | Gemeentewet | |
| | Openbare orde en veiligheid | Bommenregeling ministerie BZK | Algemene plaatselijke verordening Roerdalen 2023 |
| Programma 4: Economie, natuur, toerisme en cultuur | Toerisme | Gemeentewet | Subsidieregel economie en evenementen Roerdalen 2025 |
| | Monumenten | Erfgoedwet & Omgevingswet | |
| | | Gemeentewet | |
| | | Woningwet | |
| | Cultuur | Gemeentewet | Subsidieregel economie en evenementen Roerdalen 2025 |
| | | Algemene wet bestuursrecht | Algemene subsidieverordening Roerdalen 2020 |
| | | | Subsidiekader vrijwilligersorganisaties |
| | Economie | Wet op de bedrijveninvesteringszones | Verordening BI-zone Bedrijventerrein Roerdalen 2021-2025 |
| | | Gemeentewet | Marktverordening Roerdalen 2009 |
| | | Winkeltijdenwet | Verordening winkeltijden Roerdalen 2009 |
| | Duurzaamheid | | Subsidieregeling Lokale Aanpak Isolatie Roerdalen 2024-2026 |
| | | | Nadere regels zonnepanelenproject gemeente Roerdalen 2023 |
| | | | Koers Duurzaamheid 2050 gemeente Roerdalen |
| Programma 5: Woonomgeving | Ruimtelijke ordening | Omgevingswet | Kadernota Grondbeleid 2022-2026 |
| | | Omgevingsbesluit en AMvB's | Exploitatieverordening 2008 |
| | | Kaderrichtlijn water | Omgevingsplan gemeente Roerdalen |
| | | Provinciale omgevingsvisie | Planschadeverordening 2008 |
| | | Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 -2025 | Omgevingsvisie Roerdalen 2050 |
| | | | Addendum Omgevingsvisie Roerdalen 2050 - Grootschalige Energie Opwekking |
| | | | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 5: Woonomgeving | Milieu | Omgevingswet | Verordening Wet geurhinder en veehouderij |
| | | Omgevingsbesluit en AMvB's | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| | | Wet belastingen op milieugrondslag | |
| | Volkshuisvesting, bouwen en wonen | Omgevingswet | Omgevingsplan |
| | | Omgevingsbesluit en AMvB's | Verordening Starterslening gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 -2025 | Legesverordening Roerdalen |
| | | Nationale omgevingsvisie | Verordening staangeld 2009 |
| | | Omgevingsvisie Limburg | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| | | Woningwet | |
| | Afval | Wet belastingen op milieugrondslag | Afvalstoffenverordening Roerdalen |
| | | Gemeentewet | Verordening reinigingsheffingen |
| | | | Beleidsvisie afval 2020-2025 |
| Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Riolering | Gemeentewet | Verordening rioolheffing Roerdalen |
| | | | Gemeentelijke rioleringsplan 2022-2026 |
| | | Omgevingswet | Waterketenplan 2022-2026 |
| | | Wet milieubeheer | Nadere regels subsidie afkoppelen hemelwater private terreinen; blijft geldig |
| | Wegen en verkeer | Wegenverkeerswet | Beleidsplan openbare verlichting |
| | | Besluit administratieve bepalingen wegverkeer | Wegsleepverordening gemeente Roerdalen 2018 |
| | | Wegenwet | Wegenbeleidsplan 2022-2025 |
| | | | Mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 |
| | | | Ontheffingsbeleid gemeente Roerdalen, doorgaand verkeer |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Groen | | Groenstructuurplan 2009, geldig tot 30 oktober 2025 |
| | | | Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050, geldig vanaf 30 oktober 2025 |
| | | | Groenbeheersplan, geldig tot 30 oktober 2025 |
| Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Begraafplaatsen | Gemeentewet | Verordening begraafrechten Roerdalen |
| | | Wet op de lijkbezorging | |
| Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening | Dienstverlening | Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid | Kwaliteitshandvest 2012 |
| | | | Beleidsnota burgerparticipatie |
| | BRP, burgerlijke stand en afgifte documenten | Burgerlijk Wetboek | Legesverordening Roerdalen |
| | | Gemeentewet | Verordening basisregistratie personen 2014 |
| | | Wet BRP | |
| | | Wet rechten burgerlijke stand | |
| | Bestuur | Grondwet | Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2024 |
| | | Burgerlijk Wetboek | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2019, geldig tot 10 april 2025 |
| | | | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2025, geldig vanaf 10 april 2025 |
| | | Gemeentewet | Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2023, geldig tot 28 mei 2025 |
| | | | Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2025, geldig vanaf 28 mei 2025 |
| | | | Verordening auditcommissie 2018 |
| | | Algemene wet bestuursrecht | Verordening werkgeverscommissie griffie 2020 |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening | | Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers | Mandaat-, machtigings- en volmachtregister Roerdalen en servicecentrum MER 2024 |
| | | Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers | Verordening burgerinitiatief 2007 |
| | | Wet open overheid | Verordening controle financiële beheer en organisatie gemeente Roerdalen 2023 |
| | | | Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur Roerdalen 2023 |
| | | | Verordening recht van onderzoek 2007 |
| | | | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Roerdalen 2025 |
| | Bestuur | | Verordening klachtadviescommissie gemeente Roerdalen 2025 |
| | | | Nota Governance Verbonden partijen 2015 |
| | Bedrijfsvoering | Archiefwet | Archiefverordening gemeente Roerdalen 2024 |
| | | Ambtenarenwet 2017 | Personeelshandboek |
| | | Fiscale wetgeving | Algemeen belang besluit |
| | | Sociale verzekeringswetten | |
| | | Cao-gemeenten | |
| | | Wet arbeid en zorg | |
| | | Wet normering topinkomens | |
| | | Aanbestedingswet 2012 | |
| | | Europese aanbestedingsrichtlijnen | |
| | | Wet op loonbelasting | |
| | | Wet markt en overheid | |
| | | Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) | |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 8: Algemene middelen | Belastingen - overig | Gemeentewet | Verordening onroerendezaakbelastingen |
| | | Wet waardering onroerende zaakbelasting | Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting |
| | Algemeen financieel beleid | Gemeentewet | Financiële verordening ex art. 212 GW gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Besluit begroting en verantwoording | Verordening controle op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie 2023 |
| | | Besluit accountantscontrole decentrale overheid | |
| | | Wet op het BTW compensatiefonds | |
| | | Wet op de omzetbelasting | |
| | | Wet op dividendbelasting | |
| | | Wet op de vennootschapsbelasting | |
| | | Wet modernisering vpb-plicht overheidsondernemingen | |
| | | Financiële verhoudingswet | |
| | | Regeling informatieverstrekking sisa | |
| | Treasury | Wet financiering decentrale overheden | Financiële verordening ex art. 212 GW gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Wet houdbare overheidsfinanciën | |
| | | Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden | |
| | | Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden | |
| | | Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden | |

Bijlage 2: was wordt lijst

| Uitleg op onderstaande was – wordt lijst | | |
|---|---|---|
| **Normenkader 2024** | **Normenkader 2025** | **Uitleg** |
| | Beleidsregels wet kinderopvang | Nieuw |
| Preventie- en handhavingsplan alcohol 2014-2018 | | Vervalt |
| Besluit bouwwerken leefomgeving | Omgevingsbesluit en AMvB's | Gewijzigd |

| Wijzigingen normenkader 2024 - 2025 | |
|---|---|
| **Normenkader 2024** | **Normenkader 2025** |
| | Beleidsregels wet kinderopvang |
| Preventie- en handhavingsplan alcohol 2014-2018 | |
| Verordening cliëntenparticipatie participatiewet (2015) | |
| Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers | |
| Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Roerdalen 2017 | |
| Commerciële huurprijs kostendelersnorm 2014 | |
| Beleidsregels Inkomen en vermogen gemeente Roerdalen 2021 | |
| Verordening Wachtlijstenbeheer WSW (2008) | |
| Verordening Wet Inburgering gemeente Roerdalen 2014 | |
| Besluit beschermd wonen en opvang | |
| Uitwerking meerkosten Jeugdwet en WMO – VNG en Rijk | |
| Regeling doorbetaling niet-geleverde zorg | |
| Subsidieregel economie gemeente Roerdalen 2022 | Subsidieregel economie en evenementen Roerdalen 2025 |
| Subsidieregel structurele subsidie | |
| Nadere regels zonnepanelenproject gemeente Roerdalen 2020 | Nadere regels zonnepanelenproject gemeente Roerdalen 2023 |
| Grondnota 2022-2025 | Kadernota Grondbeleid 2022-2026 |
| Bodemkwaliteitskaart PFAS | |
| Verordening uitvoering en handhaving gemeente Roerdalen | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| Besluit bouwwerken leefomgeving | Omgevingsbesluit en AMvB's |
| | Nationale omgevingsvisie |

Bijlage 2: was wordt lijst

| | |
|---|---|
| Nieuw verordening uitvoering en handhaving gemeente Roerdalen | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| Verordening op de heffing en invordering van een rioolheffing | Verordening rioolheffing Roerdalen |
| Waterwet | |
| Wet bodemsanering | |
| Stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater | Nadere regels subsidie afkoppelen hemelwater private terreinen |
| Wet algemene bepalingen omgevingswet | |
| Wet natuurbescherming | |
| | Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 |
| | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2025, vanaf 10 april 2025 |
| | Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2025, geldig vanaf 28 mei 2025 |
| Verordening commissie bezwaarschriften 2007 | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Roerdalen 2025 |
| | Verordening klachtadviescommissie gemeente Roerdalen 2025 |
| | Wet op loonbelasting |
| Verordening hondenbelasting | |
| | Wet op dividendbelasting |
| | Wet op de vennootschapsbelasting |
| | Wet modernisering vpb-plicht overheidsondernemingen |

gemeente roerdalen

GRIFFIE

**OPLEGVEL RAADSVOORSTEL**

**Raadsvergadering:** 29 januari 2026

**Agendapunt:** 9

**Onderwerp:** Eerste wijziging financiële verordening 2023, controleprotocol 2025 en normenkader 2025

## Commissiebehandeling

**Raadsadviescommissie:** 6 januari 2026

**Fracties afwezig bij commissiebehandeling:** n.v.t.

**Advies commissie:**

| | |
|---|---|
| 1. Onderwerp rijp voor behandeling in gemeenteraad | Ja |
| 2. Wijze van agendering voor de raad | Bespreekstuk |

**Inhoudelijk commissieadvies:**

Blijkens het raadsvoorstel stelt het college van burgemeester en wethouders de gemeenteraad voor:

1. De verordening “Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023” vast te stellen
2. Het controle protocol vast te stellen
3. Het normenkader 2025 vast te stellen

De fracties van het CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks en Roerstreek Lokaal! adviseren positief over het raadsvoorstel.

**Bijzonderheden:**
**N.v.t.**

gemeente roerdalen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| Zaaknummer | Z25-061119 |
| Onderwerp: | Eerste wijziging financiële verordening 2023 en controle protocol en normenkader 2025. |
| Datum: | 9 december 2025 |
| Indiener agendapunt: | College van Burgemeester en wethouders Roerdalen |
| Portefeuillehouder: | A.C.A.G. Smits |
| Gevraagd besluit: | 1. De verordening "Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023" vast te stellen<br>2. Het controle protocol vast te stellen<br>3. Het normenkader 2025 vast te stellen |
| Bijlage(n): | Bijlage 1: Raadsbesluit verordening "Eerste wijziging van de financiële verordening ex art 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023"<br>Bijlage 2: Raadsbesluit vaststelling controle protocol en normenkader 2025<br>Bijlage 3: Controleprotocol<br>Bijlage 4: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole;<br>Bijlage 5: Verschillen tussen normenkader 2023 en 2024 |

# Toelichting bij het raadsvoorstel

## 1. Onderwerp

Eerste wijziging financiële verordening 2023, aanpassing controle protocol en vaststellen normenkader 2025.

## 2. Inleiding

De "Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023" en de "Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) gemeente Roerdalen, 2023" zijn in de raadsvergadering van 2 november 2023 vastgesteld.
Op basis van deze controleverordening is in de raadsvergadering van 20 februari 2025 het controleprotocol vastgesteld.

In de financiële verordening is aangegeven hoe de goedkeuringstoleranties voor de rechtmatigheidsverantwoording worden berekend. In het controleprotocol is opgenomen welke percentages hiervoor worden gehanteerd. Destijds is gekozen voor goedkeuringstoleranties die

aansluiten bij de toleranties die de externe accountant eerder hanteerde voor getrouwheid en rechtmatigheid. Dit om het rechtmatigheidsoordeel van de accountant en de rechtmatigheidsverantwoording van het college zo veel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Daarnaast om de werkzaamheden die de accountant in het kader van getrouwheid uitvoert ook te kunnen gebruiken voor de interne controle op zowel getrouwheid als rechtmatigheid. Deze goedkeuringstoleranties zijn vastgelegd in het Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden (BADO).

In 2025 is het BADO gewijzigd, waarmee de voorgeschreven maximale goedkeuringstoleranties en de berekeningsgrondslag voor de extern accountant zijn aangepast.

## 3. Beslispunten

De raad besluit:

1. De verordening "Eerste wijziging financiële verordening ex art 212 Gemeentewet van de gemeente Roerdalen 2023" vast te stellen
2. Het controle protocol vast te stellen
3. Het normenkader 2025 vast te stellen

## 4. Argumenten

*1.1 Wijziging van de verordening is gewenst om de werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording zo goed mogelijk aan te laten sluiten op de externe accountantscontrole*

In artikel 7, lid 2 staat dat de grondslag voor de berekening van de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheid wordt bepaald door een percentage van de totale lasten van de gemeente, inclusief de dotaties aan de reserves. In lid 3 van dat artikel wordt aangegeven dat dit percentage jaarlijks wordt vastgelegd in het controleprotocol.

De grondslag voor de berekening is op basis van de nieuwe regels een percentage van de totale lasten van de gemeente, exclusief de dotaties aan de reserves.
Door de voorgestelde wijziging, waarbij voor de bepaling van de rechtmatigheidsverantwoording wordt verwezen naar de BADO, leiden toekomstige wijzigingen niet meer tot aanpassing van de financiële verordening.

Naast deze aanpassing is in artikel 9 een lid toegevoegd waarbij over- en onderschrijdingen die binnen de grens van de begrotingsrechtmatigheid vallen tijdig aan de raad zijn gemeld als dit uiterlijk gebeurt bij de jaarrekening. Dit is vorig jaar opgenomen in het controleprotocol als aanvulling op de financiële verordening. Dit vervalt hiermee weer in het controleprotocol.

*1.2 Het huidige controleprotocol is gebaseerd op de oude goedkeuringspercentages en grondslag*
Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant aangaande de bij de controle van de jaarrekening te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties en het daarbij te hanteren normenkader. Ook vormt dit de basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door ons College van B&W.
Tot en met 2024 waren er twee percentages voor de goedkeuringstoleranties. Om een goedkeurende accountantsverklaring te krijgen was dit voor fouten 1% en voor onzekerheden 3%. De omvang van de fouten en onzekerheden werden afzonderlijk van elkaar getoetst op hun eigen grensbedrag. In de aanpassing van de BADO wordt voor fouten en onzekerheden uitgegaan van een percentage van 2%. Daarnaast wordt de omvang van de fouten en onzekerheden gezamenlijk (bij elkaar opgeteld) getoetst aan één grensbedrag.

De bepaling over het uitsluiten van medische verwijzingen, die de afgelopen jaren in het raadsvoorstel stond, is nu opgenomen in het controleprotocol zelf.

*1.3 Het normenkader geeft aan welke regelgeving voor de accountantscontrole meegenomen moeten worden*
Het normenkader wordt ieder jaar geactualiseerd met de nieuwe landelijke regelgeving, maar ook met de aanpassing van de verordeningen en beleidsregels die door de gemeente zelf zijn vastgesteld. Het gaat hierbij om regelgeving die een financiële impact heeft.

## 5. Kanttekeningen
*1.1 Zonder vaststelling kan de accountant haar controlerende taken niet maar behoren uitvoeren.*

Mocht uw raad het controleprotocol niet vaststellen dan kan onze accountant haar controlerende taak niet naar behoren uitvoeren.

## 6. Financiën
Aan dit raadsvoorstel zijn geen financiële gevolgen verbonden.

## 7. Eerdere besluitvorming
De "Financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023" en de "Verordening controle financiële beheer en organisatie (artikel 213 Gemeentewet) gemeente Roerdalen, 2023" zijn in de raadsvergadering van 2 november 2023 vastgesteld.
Op basis van de controleverordening is in de raadsvergadering van 20 februari 2025 het controleprotocol vastgesteld.

## 8. Communicatie
Na vaststelling van het wijzigingsbesluit zal dit worden bekendgemaakt binnen de ambtelijke organisatie en met de accountant op de daarvoor gebruikelijke wijze worden gedeeld, opdat naleving en toetsing van de gemeentelijke financiële verordening kan plaatsvinden. Verder wordt de wijziging van de verordening gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad en deze zal terug te vinden zijn op overheid.nl.

**9. Planning en uitvoering**
Voorgesteld wordt om aan de wijziging in de verordening terugwerkende kracht te verbinden tot en met 1 januari 2025, zodat hij geldt bij de eerst volgende jaarstukken.

Voorafgaand aan de raadsbehandeling is dit voorstel besproken in de auditcommissie.

**10. Privacy**
Niet van toepassing

**11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader**
De raad stelt op basis van de gemeentewet art 212 de financiële verordening vast.

Artikel 213 van de Gemeentewet schrijft voor dat de gemeenteraad een accountant aanwijst voor de controle van de in artikel 197 Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen.

**12. Bijlagen**

Bijlage 1: Raadsbesluit verordening "Eerste wijziging van de financiële verordening ex art 212 Gemeentewet gemeente Roerdalen 2023"
Bijlage 2: Raadsbesluit vaststelling controle protocol en normenkader 2025
Bijlage 3: Controleprotocol
Bijlage 4: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole;
Bijlage 5: Verschillen tussen normenkader 2023 en 2024

Sint Odiliënberg, 9 december 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

**Raadsbesluit** **Jaar 2026/01/29/09 - II**

**Zaaknummer: Z25-061119**
**Onderwerp:** controleprotocol en normenkader 2025

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 9 december 2025,

gelet op artikel 213 van de Gemeentewet en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden,

het volgende besluit genomen:

## Besluit:

1. Het controle protocol vast te stellen
2. Het normenkader 2025 vast te stellen

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 29 januari 2026.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Aan de leden van de gemeenteraad

| uw kenmerk | ons kenmerk | contactpersoon |
|---|---|---|
| | 2025/G044 | Monique Heijnens |
| **onderwerp** | **datum** | **telefoon** |
| Advies auditcommissie inzake financiële verordening, controleprotocol en normenkader jaarrekening 2025 | 16-12-2025 | 0475 - 538 888 |

Geacht raadslid,

In de vergadering van de auditcommissie op 16 december 2025 is het door het college van burgemeester en wethouders voorgestelde normenkader voor controle van de jaarrekening 2025 behandeld.

De voorliggende bescheiden zijn toegelicht en gaven geen aanleiding tot discussie. Wij kunnen u dan ook positief adviseren over het vaststellen van de eerste wijziging financiële verordening 2023, de aanpassing controle protocol en het normenkader 2025 voor de controle van de jaarrekening 2025.

Met vriendelijke groet,

De auditcommissie,

De griffier,

M. Heijnens-Coenjaerts

De voorzitter,

K. Hermans-Roelofs

gemeente roerdalen

# Controle protocol Accountantscontrole

Vastgesteld in de gemeenteraad van 29 januari 2026

## Samenvatting

De gemeenteraad wordt bij de uitvoering van haar controlerende rol ondersteund door een externe accountant. Met het controleprotocol bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders de accountant zijn accountantscontrole dient uit te voeren. Ook bepaalt de gemeenteraad, met de inwerkingtreding van de rechtmatigheidsverantwoording, de basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door het College van B&W.
Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente Roerdalen om een jaarrekening op te stellen. Vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) wordt onderscheid gemaakt tussen het juridische begrip rechtmatigheid en de rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole. Bij rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole bestaat er een duidelijke relatie met het financiële beheer. Er moet worden vastgesteld dat baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. De verantwoording hierover vindt in de jaarrekening plaats met een rechtmatigheidsverantwoording. Het normenkader voor een rechtmatigheidscontrole betreft de inventarisatie van de voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en de gemeente zelf. Het normenkader wordt jaarlijks vastgesteld.

Op basis van de controletolerantie en de rapportagetolerantie wordt de diepgang van de accountantscontrole en de uitgebreidheid van de rapportage bepaald. De gemeenteraad mag de controletolerantie scherper vaststellen dan de in het BADO [1]) opgenomen minimumeisen. Voorgesteld wordt om de standaard toleranties voor de controle van en de rapportage over de jaarrekening van toepassing te verklaren.

[1]) Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden

# Inhoud

**Samenvatting** ..... **2**
**1. Inleiding** ..... **4**
**2. Doel** ..... **4**
**3. Formeel kader voor de controle** ..... **5**
**4. Te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties** ..... **5**
**4.1 Goedkeuringstoleranties** ..... **6**
**4.2 Rapporteringtoleranties** ..... **6**
**4.3 Verantwoordingsgrens en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording college** ..... **7**
**5. Begrip rechtmatigheid en de 9-rechtmatigheidscriteria** ..... **7**
**5.1 Het begrotingscriterium** ..... **8**
**5.2 Het M&O-criterium** ..... **9**
**5.3 Het voorwaarden criterium** ..... **9**
**5.4 Single Information Single Audit (SiSa)** ..... **10**
**6. Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidstoetsing** ..... **11**
- **De naleving van wettelijke kaders:** ..... 11
- **De naleving van de interne kaders:** ..... 11

**7 . Rapportage door de accountant** ..... **11**
**7.1 Interimcontrole** ..... 11
**7.2 Jaarrekeningcontrole** ..... 11
**7.3 Controleverklaring** ..... 11

**Bijlage 1. Normenkader begrotingsrechtmatigheid**
**Bijlage 2. Afwijkingen van wet- en regelgeving**

## 1. Inleiding

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant dient de gemeenteraad duidelijk aan te geven welke goedkeurings- en rapporteringstoleranties worden gehanteerd en welke wet- en regelgeving met betrekking tot het financiële beheer onderdeel van de controle zal zijn.
De gemeenteraad wordt bij de uitvoering van haar controlerende rol ondersteund door een externe accountant. Met dit controleprotocol bepaalt de gemeenteraad binnen welke kaders de accountant zijn accountantscontrole dient uit te voeren.

Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente Roerdalen om een jaarrekening op te stellen. Vervolgens is het de verantwoordelijkheid van de externe accountant om deze jaarrekening te controleren en hierbij een controleverklaring af te geven.

Met de inwerkingtreding van de rechtmatigheidsverantwoording is de opzet van het controleprotocol en normenkader aangepast. De controle van de financiële rechtmatigheid is geen verantwoordelijkheid meer van de accountant, maar van het College van B&W. Dit controleprotocol is derhalve niet alleen bedoeld voor de controleopdracht van de accountant, maar ook de basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording van het College van B&W.

## 2. Doel

Het controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant aangaande de bij de controle van de jaarrekening te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties. Daarnaast wordt jaarlijks het te hanteren normenkader voor wet en regelgeving vastgesteld. Ook vormt dit als basis voor de af te geven rechtmatigheidsverantwoording door het College van B&W.

## 3. Formeel kader voor de controle

Het formele kader voor de accountantscontrole is in de Financiële Verordening Gemeente Roerdalen (art. 2.12) en de Controle verordening Gemeente Roerdalen (art.213) opgenomen.
In de Controle verordening worden de regels voor de accountantscontrole zodanig vastgelegd dat de toetsing van de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de financiële organisatie is gewaarborgd. In de Financiële verordening aangaande de inrichting van de financiële organisatie (ex artikel 212 GW) wordt het financiële beleid, het financiële beheer en de financiële organisatie zodanig ingericht dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. Daarnaast zijn de artikelen 186 t/m 213 van de Gemeentewet van toepassing.

De accountantscontrole richt zich op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- Het getrouwe beeld van de rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder de vastgestelde verordeningen door de gemeenteraad;
- het in overeenstemming zijn van de door het College van B&W opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

Naast bovenstaande 4 punten wordt als onderdeel van het verslag van bevindingen ook gerapporteerd over:

- de inrichting van het financiële beheer en de financiële organisatie gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken.

Aan de hand van het Controleprotocol wordt de controle-opdracht aan de externe accountant nader geconcretiseerd.

Het Controleprotocol is gebaseerd op de meest recente Kadernota Rechtmatigheid zoals deze door het BBV is gepubliceerd. De Kadernota Rechtmatigheid is bedoeld voor gemeenten, gemeenschappelijke regelingen en accountants. De commissie BBV is verantwoordelijk voor een eenduidige uitvoering en toepassing van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten. Inhoudelijk is de Kadernota Rechtmatigheid relevant om het controleprotocol goed te positioneren.

Het bij de controle te hanteren normenkader (zijnde een overzicht van geldende regelgeving) wordt jaarlijks vastgesteld.

## 4. Te hanteren goedkeuring- en rapporteringtoleranties

Het Bestuur kan verschillende toleranties hanteren, binnen de kaders van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) gericht op de goedkeuring van de jaarrekening en de rapportage hierover.

De accountant accepteert in de controle bepaalde toleranties en richt de controle daarop in. De accountant controleert niet ieder document of iedere financiële handeling, maar richt de controle zodanig in dat voldoende zekerheid wordt verkregen over het getrouwe beeld van de jaarrekening en de verantwoorde baten en lasten en balansmutaties en financiële beheershandelingen met een belang groter dan de vastgestelde goedkeuringstolerantie.

De accountant richt de controle in op het ontdekken van belangrijke fouten en baseert zich daarbij op risicoanalyse, vastgestelde toleranties en statische deelwaarnemingen en extrapolaties.

## 4.1 Goedkeuringstoleranties

De goedkeuringstolerantie kan als volgt worden omschreven: De goedkeuringstolerantie is het bedrag dat de totale fouten in de jaarrekening of de onzekerheden in de controle aangeeft, die in een jaarrekening maximaal aanwezig mogen zijn, zonder dat de bruikbaarheid van de jaarrekening voor de beoordeling door de gebruikers in het gedrang komt.

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. De goedkeurings toleranties die wij hanteren komen overeen met de voorgeschreven wettelijke minimumeisen, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

| | Strekking accountantsverklaring: | | |
|---|---|---|---|
| **Goedkeuringstolerantie** | **Goedkeurend** | **Beperking** | **Afkeurend/ Oordeel-onthouding** |
| | | | |
| Fouten in de jaar-rekening en onzekerheden in de uitvoering van de controle (% lasten[2]) | ≤ 2% | > 2% ≤ 4% | > 4% |

De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming en de strekking van de af te geven controleverklaring. De goedkeuringstolerantie wordt berekend als een percentage van de totale lasten, exclusief toevoegingen aan de reserves, van de gemeente.

Additioneel wordt vermeld dat voornoemde toleranties in de basis betrekking hebben op het voorwaardencriterium. Ten aanzien van het begrotingscriterium wordt verwezen naar hoofdstuk 5.1. Los van de tolerantiegrenzen kan het bestuur besluiten om fouten en of onzekerheden (beneden de tolerantiegrens) gezien de kwalitatieve relevantie alsnog te rapporten.

Naast de kwantitatieve benadering zal de accountant ook een kwalitatieve beoordeling hanteren (professional judgement), op basis van de professionele opvattingen van de accountant.

## 4.2 Rapporteringtoleranties

Naast de goedkeuringstoleranties wordt een rapporteringtolerantie onderkend. Deze kan als volgt worden gedefinieerd: *De rapporteringtolerantie(s) is een bedrag dat gelijk is aan of lager is dan de bedragen voortvloeiend uit de goedkeuringstolerantie. Bij overschrijding van dit bedrag vindt rapportering plaats in het verslag van bevindingen.*

Een lagere rapporteringtolerantie leidt daarom in beginsel niet tot aanvullende controlewerkzaamheden, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen. Op deze manier kunnen ook constateringen welke voor het goedkeuringsoordeel van de accountant niet van

belang zijn wel onder de aandacht van de gemeenteraad worden gebracht. Dit in het kader van ‘kwalitatieve relevantie’. De rapporteringtoleranties kunnen zich verder toespitsen op elementen die de gemeenteraad specifiek nader terug wil zien.

De rapporteringtolerantie die wordt gehanteerd bedraagt €100.000:

Dit wil derhalve zeggen dat afwijkingen ten opzichte van de begroting die meer bedragen dan €100.000, zowel inkomsten als uitgaven en zowel over- als onderschrijdingen, toegelicht dienen te worden.

Additioneel wordt vermeld dat voornoemde toleranties in de basis betrekking hebben op het voorwaardencriterium. Los van de tolerantiegrenzen kan het College van B&W besluiten om fouten en of onzekerheden (beneden de tolerantiegrens) gezien de kwalitatieve relevantie alsnog te rapporten.

### 4.3 Verantwoordingsgrens en rapportagegrens rechtmatigheidsverantwoording college

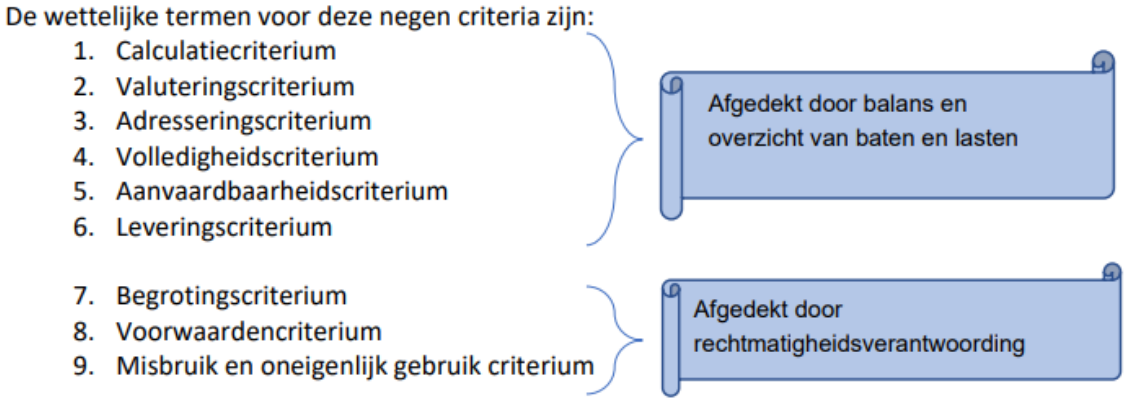
Naast de voornoemde toleranties die gelden voor de accountant is de verantwoordingsgrens onderkend. Deze wordt als volgt gedefinieerd: “De verantwoordingsgrens is een door de gemeenteraad vastgesteld bedrag, waarboven het college de afwijkingen (fouten en onduidelijkheden) moet opnemen in de rechtmatigheidsverantwoording. De verantwoordingsgrens valt binnen de bandbreedte van 0% tot 2% van de totale lasten van de gemeente, exclusief de dotaties aan de reserves”.

De grens waarboven afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording moeten worden opgenomen, wordt door de raad bepaald en bedraagt maximaal 2% van de totale lasten (exclusief toevoegingen aan de reserves). Onder afwijkingen wordt verstaan fouten (dus het niet naleven van wet- en regelgeving) en/of posten waarvan bij het college onduidelijkheid bestaat over de rechtmatigheid. Omdat de verantwoordingsgrens een enkel totaalbedrag betreft, worden fouten en onduidelijkheden bij elkaar opgeteld voor de beoordeling of de verantwoordingsgrens wordt overschreden.

Afwijkingen in de rechtmatigheidsverantwoording kennen een rapportagegrens van €50.000,-.
Het college rapporteert derhalve alle bevindingen omtrent de financiële rechtmatigheid boven de rapporteringsgrens in de paragraaf bedrijfsvoering.

## 5. Begrip rechtmatigheid en de 9-rechtmatigheidscriteria

Het begrip financiële rechtmatigheid kan concreet gemaakt worden met behulp van negen criteria. In de jaarrekening legt het College van B&W verantwoording af over alle negen criteria van rechtmatigheid. De eerste zes regels gaan vooral over de juistheid en volledigheid van de cijfers in de balans en het overzicht van baten en lasten, terwijl de laatste drie specifiek gaan over of de gemeente zich aan de regels houdt.




De drie specifieke rechtmatigheidscriteria, het begrotings-, voorwaarden- en misbruik en oneigenlijk criterium komen tot uitdrukking in de rechtmatigheidsverantwoording. Hiervoor legt het College van B&W een rechtmatigheidsverantwoording af in de jaarrekening die onderdeel uitmaakt van de jaarrekeningcontrole. De verantwoording wordt opgesteld conform de model rechtmatigheidsverantwoording van de commissie Besluit Begroting en Verantwoording. De verantwoording maakt onderdeel uit van de jaarrekening en wordt vastgesteld door het College van B&W. De accountant zal de verantwoording op getrouwheid toetsen.

## 5.1 Het begrotingscriterium

Met de controle op de juiste toepassing van het begrotingscriterium wordt getoetst of het budgetrecht van De gemeenteraad is gerespecteerd. Op basis van voorstellen van het bestuur is het mogelijk om de begroting aan te passen, het beleidsinhoudelijke aspect staat hierbij voorop. Servicecentrum MER kent de systematiek dat, indien van toepassing, bij besluitvorming van beleidsinhoudelijke aspecten gelijktijdig de begrotingswijziging geacht wordt, vastgesteld te zijn. Hiermee wordt autorisatie gevraagd voor het te realiseren beleid en uitvoering en voor de besteding van het benodigde bedrag.
In enkele situaties kunnen begrotingsoverschrijdingen wel als onrechtmatig worden aangemerkt, maar hoeven zij niet te worden betrokken in de beoordeling binnen de rechtmatigheidsverantwoording. Dit geldt uitsluitend wanneer zij voldoen aan onderstaande criteria. De beoordeling van begrotingsoverschrijdingen vindt plaats op programmaniveau.

Begrotingsoverschrijdingen zijn onrechtmatig, maar tellen niet mee voor het oordeel:

- Begrotingsoverschrijdingen, die het gevolg zijn van autonome ontwikkelingen.
- Begrotingsoverschrijdingen als gevolg van verplichte uitgaven.
- Begrotingsoverschrijdingen als gevolg van calamiteiten.
- Begrotingsoverschrijdingen, die het gevolg zijn van volledig onvoorziene situaties.

Als nadere duiding van het begrotingscriterium wordt gebruikgemaakt van de in bijlage 1 opgenomen categorisering van begrotingsafwijkingen. Deze categorisering geeft aan in welke gevallen begrotingsonrechtmatigheden wel of niet worden meegenomen in het rechtmatigheidsoordeel.

Bij de jaarrekening zal een overzicht met mogelijke overschrijdingen ten gevolge van de hierboven genoemde situaties in de rechtmatigheidsverantwoording worden opgenomen.
Los van de tolerantiegrenzen kan het College van B&W besluiten om overschrijdingen (buiten de tolerantiegrenzen en of richtlijnen) alsnog te rapporteren gezien de kwalitatieve relevantie.

## 5.2 Het M&O-criterium

Voor bestaande procedures wordt getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik zijn genomen. Daarbij is de vooronderstelling gerechtvaardigd, dat binnen de belangrijkste procedures, reeds (deels informeel) adequate maatregelen zijn getroffen ter waarborging van de getrouwheid van de financiële verantwoording.

## 5.3 Het voorwaarden criterium

Op basis van een analyse van de begroting en de onderliggende informatie vanuit het IV3 voorschrift met financiële geldstromen zijn de volgende processen benoemd, die ten behoeve van de jaarrekeningcontrole, voor het onderdeel rechtmatigheid zullen worden getoetst. De rechtmatigheidstoets zal zich beperken tot de aspecten die betrekking hebben op recht (harde bepalingen, waarbij ‘sanctie’ bestaat dat het recht wordt ontnomen) hoogte (bepalingen omtrent de berekening) en duur (termijnen van verstrekking, toekenning of werkingsperiode).

In onderstaande tabel worden de gemeente Roerdalen ‘processen’ waarvan de impact wordt opgenomen in de rechtmatigheidsverantwoording van Roerdalen, opgesomd.
Let wel, de uitvoering van enkele processen vinden plaats binnen het Servicecentrum MER.

| Processen | Uitvoering door gemeente | Uitvoering door SC MER |
|---|---|---|
| Inkoop en aanbestedingen | X | |
| Personele lasten Gemeente Roerdalen | | X |
| Inkomensoverdrachten | X | |
| Rechtmatige totstandkoming van alle baten en lasten | X | |
| Wet Normering Topinkomens | | X |
| Single Information Single Audit | X | |
| WMO | | X |
| Participatiewet | | X |
| Leges i.h.k.v. Omgevingsvergunningen | | X |
| Subsidies (incidenteel, structureel, waardering- en exploitatiesubsidies | X | |
| Gronden en overige inkomsten | X | |

In bijlage 2 is een tabel weergegeven wat het effect is van een afwijking van wet- en regelgeving en de consequenties voor de rechtmatigheidsverantwoording.

## 5.4 Single Information Single Audit (SiSa)

In overeenstemming met artikel 5 (BADO) gelden er in het kader van de SiSa-audit afwijkende rapporteringstoleranties. De accountant neemt de bevindingen (fouten en onzekerheden die voortkomen uit de controle van de SiSa bijlage mee bij de bepaling van de strekking van de controleverklaring bij de jaarrekening. De accountant zal de omvang van de totale fout en onzekerheid in de jaarrekening bepalen. De rapporteringstoleranties zijn afhankelijk van de financiële omvang van de specifieke uitkering en worden als volgt bepaald:

| Rapporteringstolerantie specifieke uitkeringen (SiSa) | |
|---|---|
| Omvang specifieke uitkering | Rapporteringstolerantie |
| ≤ € 125.000 | € 12.500 |
| > € 125.000 en ≤ € 1 miljoen | 10% van de specifieke uitkering |
| > € 1 miljoen | € 125.000 |

Bij de uitvoering van de rechtmatigheidswerkzaamheden die betrekking hebben op de specifieke uitkeringen zal aansluiting worden gezocht bij het bovenstaande.

## 6. Reikwijdte accountantscontrole rechtmatigheidstoetsing

De accountantscontrole op rechtmatigheid is limitatief gericht op (vastgelegd in het normenkader):

- **De naleving van wettelijke kaders:**

  De wetgeving van toepassing voor gemeente Roerdalen zoals opgenomen in Externe wet- en regelgeving. Dit uitsluitend voor zover deze financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen.

- **De naleving van de interne kaders:**

  Het Controleprotocol omvat alle door de gemeenteraad vastgestelde verordeningen die een financiële impact hebben.

Daarnaast worden alle wijzigingen in interne en externe wetgeving die zich voordoen meegenomen in de rechtmatigheidscontrole.

**Uitzonderingen:**
Voor jeugdhulp en Wmo geldt dat het recht op zorg ontstaat op basis van een verwijzing door een indicerend orgaan of medisch specialist. Omdat de gemeente niet beschikt over deze medische informatie, wordt hierop geen rechtmatigheidscontrole uitgevoerd.

## 7 . Rapportage door de accountant

### 7.1 Interimcontrole

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim controle uitgevoerd, dit ter voorbereiding op de jaarrekeningcontrole. Over de uitkomsten van de tussentijdse controle wordt middels de managementletter verslag uitgebracht aan de leiding van de organisatie. De belangrijkste bevindingen worden ook opgenomen in het verslag van bevindingen van de accountant.

### 7.2 Verslag van bevindingen

Overeenkomstig de Gemeentewet wordt omtrent de controle van de jaarstukken een verslag van bevindingen uitgebracht aan het college van B&W, de auditcommissie en de raad. In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgen.

### 7.3 Controleverklaring

In de controleverklaring wordt op een gestandaardiseerde wijze, zoals wettelijk voorgeschreven, de uitkomst van de accountantscontrole weergegeven, dit ten aanzien van de niet-financiële rechtmatigheid, uitmondend in een oordeel over de jaarrekening.

## Bijlage 1. Normenkader begrotingsrechtmatigheid

| **Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen tenminste de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:** | **Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel** | **Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel** |
|---|---|---|
| 1. Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend.<br>Bijvoorbeeld de doelgroep c.q. de activiteiten zijn in de praktijk aantoonbaar ruimer geïnterpreteerd dan in regelgeving (subsidieregeling, -verordening) was gedefinieerd. | | X |
| 2. Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar waarbij de accountant ondubbelzinnig vaststelt dat die ten onrechte niet tijdig zijn gesignaleerd.<br>Bijvoorbeeld: de verwachte kostenoverschrijding op jaarbasis was via tussentijdse informatie al wel bekend, maar men heeft geen voorstel tot begrotingsaanpassing ingediend en dit is in strijd met de budgetregels zoals afgesproken met de de gemeenteraad. | | X |
| 3. Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten.<br>Bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet. | X | |
| 4. Kostenoverschrijdingen bij open einde regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding. | X | |
| 5. Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft het bestuur nog geen besluit genomen | | X |
| 6. Kostenoverschrijdingen betreffende activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). Het zal hier in de praktijk vaak gaan om interpretatieverschillen bij de uitleg van wet- en regelgeving die na het verantwoordingsjaar aan het licht komen. Er zijn dan geen rechtmatigheidsgevolgen voor dat verantwoordingsjaar. Wel zal de gemeente ervoor moeten zorgen dat de overschrijdingen getrouw in de jaarrekening worden weergegeven. Ook kunnen er gevolgen zijn voor het lopende jaar.<br>- geconstateerd tijdens verantwoordingsjaar<br>- geconstateerd na verantwoordingsjaar | X | X |

## Bijlage 2. Afwijkingen van wet- en regelgeving

| Afwijkingen van wet- en regelgeving<br>**Betreffen:** | Niet opnemen in de rechtmatigheids-verantwoording | Wel opnemen in de rechtmatigheids-verantwoording |
|---|---|---|
| Bepalingen in wet- en regelgeving worden niet nageleefd (voorwaardencriterium), maar dit kan geen directe financiële consequenties hebben die in de jaarrekening tot uitdrukking moeten komen. | X | |
| Bepalingen in wet- en regelgeving worden niet nageleefd (voorwaardencriterium), en hieruit kunnen directe financiële consequenties voortvloeien die in de jaarrekening tot uitdrukking moeten komen. | | X |
| Er zijn geen effectieve M&O maatregelen en mede als gevolg daarvan zijn rechtmatigheidsafwijkingen en/of onduidelijkheden geconstateerd die geen consequenties hebben voor getrouwe beeld aspecten van jaarrekeningposten | | X |
| Er zijn geen effectieve M&O-maatregelen, maar ondanks dat zijn er geen fouten en/of onduidelijkheden geconstateerd. | X | |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 1: Krachtige dorpen | Versterken sociale basis (sociale opgave Sociaal Team) | Gemeentewet | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | Algemene wet bestuursrecht | Subsidieregel basisondersteuning sociaal domein 2023 (subsidietender) |
| | | | Subsidiekader vrijwilligersorganisaties |
| | | | Kadernota voorzieningenbeleid (2011) |
| | | | Nadere regel subsidie Dorpshuizen 2019 |
| | | | Nota ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014-2025 |
| | Subsidies vrijwilligersorganisaties | | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | | Educatief pakket Roerdalen |
| | | | Structurele subsidies vrijwilligersorganisaties |
| | | | Incidentele subsidies vrijwilligersorganisaties |
| | Subsidies basisondersteuning | | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | | Subsidieregel basisondersteuning sociaal domein 2023 (subsidietender) |
| | Kinderopvang | Algemene wet bestuursrecht | Algemene subsidieverordening 2020 |
| | | | Beleidsregels wet kinderopvang |
| | | Gemeentewet | Notitie harmonisatie peuterspeelzaalwerk en kinderopvang |
| | Gezondheid | Wet publieke gezondheid | Gezondheidsnota gemeente Roerdalen 2020-2024 |
| | | Alcoholwet | |
| Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg | Leerlingenvervoer | Wet op het primair onderwijs | Verordening leerlingenvervoer gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Wet op de expertisecentra | |
| | | Wet op het voortgezet onderwijs | |
| | Participatie | Participatiewet | Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2013 |
| | | Wet inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers | Afstemmingsverordening Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Roerdalen 2015 |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 2: Participatie, ondersteuning en zorg | Participatie | Wet inkomensvoorziening voor oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen | Re-integratieverordening Participatiewet gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Besluit bijstandsverlening zelfstandigen | Verordening Bestrijding misbruik en oneigenlijk gebruik Participatiewet gemeente Roerdalen 2015 |
| | | Wet inburgering 2021 | Nadere regels re-integratie gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Wet educatie en beroepsonderwijs | Verordening tegenprestatie Participatiewet gemeente Roerdalen 2015 |
| | | Richtlijn uitbetalen kinderopvangorganisaties voor geleverde noodopvang | Verordening individuele inkomenstoeslag 2019 |
| | | Wet sociale werkvoorziening | Beleidsregel Maatschappelijk actief bonus gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Wet gemeentelijke schuldhulpverlening | Beleidsregel Participatiebudget voor pensioengerechtigden gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Gemeentewet | Nadere regels bijzondere bijstand gemeente Roerdalen 2021 |
| | | | Regionale visie Beschut werk 2017 |
| | Maatschappelijk ondersteuning | Wet maatschappelijke ondersteuning | Verordening adviesraad sociaal domein 2021 |
| | | | Beleidskader sociaal domein 2020-2028 MLO |
| | | | Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning gemeente Roerdalen 2020 |
| | | | Verordening Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 |
| | Jeugd | Jeugdwet | Verordening maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp gemeente Roerdalen 2020 |
| | | | Beleidskader sociaal domein 2020-2028 MLO |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 3: Veilige dorpen | Brandweer | Wet op de veiligheidsregio's | |
| | | Gemeentewet | |
| | Openbare orde en veiligheid | Bommenregeling ministerie BZK | Algemene plaatselijke verordening Roerdalen 2023 |
| Programma 4: Economie, natuur, toerisme en cultuur | Toerisme | Gemeentewet | Subsidieregel economie en evenementen Roerdalen 2025 |
| | Monumenten | Erfgoedwet & Omgevingswet | |
| | | Gemeentewet | |
| | | Woningwet | |
| | Cultuur | Gemeentewet | Subsidieregel economie en evenementen Roerdalen 2025 |
| | | Algemene wet bestuursrecht | Algemene subsidieverordening Roerdalen 2020 |
| | | | Subsidiekader vrijwilligersorganisaties |
| | Economie | Wet op de bedrijveninvesteringszones | Verordening BI-zone Bedrijventerrein Roerdalen 2021-2025 |
| | | Gemeentewet | Marktverordening Roerdalen 2009 |
| | | Winkeltijdenwet | Verordening winkeltijden Roerdalen 2009 |
| | Duurzaamheid | | Subsidieregeling Lokale Aanpak Isolatie Roerdalen 2024-2026 |
| | | | Nadere regels zonnepanelenproject gemeente Roerdalen 2023 |
| | | | Koers Duurzaamheid 2050 gemeente Roerdalen |
| Programma 5: Woonomgeving | Ruimtelijke ordening | Omgevingswet | Kadernota Grondbeleid 2022-2026 |
| | | Omgevingsbesluit en AMvB's | Exploitatieverordening 2008 |
| | | Kaderrichtlijn water | Omgevingsplan gemeente Roerdalen |
| | | Provinciale omgevingsvisie | Planschadeverordening 2008 |
| | | Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 -2025 | Omgevingsvisie Roerdalen 2050 |
| | | | Addendum Omgevingsvisie Roerdalen 2050 - Grootschalige Energie Opwekking |
| | | | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 5: Woonomgeving | Milieu | Omgevingswet | Verordening Wet geurhinder en veehouderij |
| | | Omgevingsbesluit en AMvB's | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| | | Wet belastingen op milieugrondslag | |
| | Volkshuisvesting, bouwen en wonen | Omgevingswet | Omgevingsplan |
| | | Omgevingsbesluit en AMvB's | Verordening Starterslening gemeente Roerdalen 2021 |
| | | Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 -2025 | Legesverordening Roerdalen |
| | | Nationale omgevingsvisie | Verordening staangeld 2009 |
| | | Omgevingsvisie Limburg | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| | | Woningwet | |
| | Afval | Wet belastingen op milieugrondslag | Afvalstoffenverordening Roerdalen |
| | | Gemeentewet | Verordening reinigingsheffingen |
| | | | Beleidsvisie afval 2020-2025 |
| Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Riolering | Gemeentewet | Verordening rioolheffing Roerdalen |
| | | | Gemeentelijke rioleringsplan 2022-2026 |
| | | Omgevingswet | Waterketenplan 2022-2026 |
| | | Wet milieubeheer | Nadere regels subsidie afkoppelen hemelwater private terreinen; blijft geldig |
| | Wegen en verkeer | Wegenverkeerswet | Beleidsplan openbare verlichting |
| | | Besluit administratieve bepalingen wegverkeer | Wegsleepverordening gemeente Roerdalen 2018 |
| | | Wegenwet | Wegenbeleidsplan 2022-2025 |
| | | | Mobiliteitsplan Roerdalen 2024-2028 |
| | | | Ontheffingsbeleid gemeente Roerdalen, doorgaand verkeer |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Groen | | Groenstructuurplan 2009, geldig tot 30 oktober 2025 |
| | | | Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050, geldig vanaf 30 oktober 2025 |
| | | | Groenbeheersplan, geldig tot 30 oktober 2025 |
| Programma 6: Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen | Begraafplaatsen | Gemeentewet | Verordening begraafrechten Roerdalen |
| | | Wet op de lijkbezorging | |
| Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening | Dienstverlening | Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid | Kwaliteitshandvest 2012 |
| | | | Beleidsnota burgerparticipatie |
| | BRP, burgerlijke stand en afgifte documenten | Burgerlijk Wetboek | Legesverordening Roerdalen |
| | | Gemeentewet | Verordening basisregistratie personen 2014 |
| | | Wet BRP | |
| | | Wet rechten burgerlijke stand | |
| | Bestuur | Grondwet | Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2024 |
| | | Burgerlijk Wetboek | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2019, geldig tot 10 april 2025 |
| | | | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2025, geldig vanaf 10 april 2025 |
| | | Gemeentewet | Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2023, geldig tot 28 mei 2025 |
| | | | Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2025, geldig vanaf 28 mei 2025 |
| | | | Verordening auditcommissie 2018 |
| | | Algemene wet bestuursrecht | Verordening werkgeverscommissie griffie 2020 |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 7: Bestuur, organisatie en dienstverlening | | Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers | Mandaat-, machtigings- en volmachtregister Roerdalen en servicecentrum MER 2024 |
| | | Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers | Verordening burgerinitiatief 2007 |
| | | Wet open overheid | Verordening controle financiële beheer en organisatie gemeente Roerdalen 2023 |
| | | | Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur Roerdalen 2023 |
| | | | Verordening recht van onderzoek 2007 |
| | | | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Roerdalen 2025 |
| | Bestuur | | Verordening klachtadviescommissie gemeente Roerdalen 2025 |
| | | | Nota Governance Verbonden partijen 2015 |
| | Bedrijfsvoering | Archiefwet | Archiefverordening gemeente Roerdalen 2024 |
| | | Ambtenarenwet 2017 | Personeelshandboek |
| | | Fiscale wetgeving | Algemeen belang besluit |
| | | Sociale verzekeringswetten | |
| | | Cao-gemeenten | |
| | | Wet arbeid en zorg | |
| | | Wet normering topinkomens | |
| | | Aanbestedingswet 2012 | |
| | | Europese aanbestedingsrichtlijnen | |
| | | Wet op loonbelasting | |
| | | Wet markt en overheid | |
| | | Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) | |

Bijlage 1: Inventarisatie wet- en regelgeving in het kader van de rechtmatigheidscontrole

| **Programma** | **Activiteit** | **Wetgeving extern 2025** | **Wetgeving intern 2025** |
|---|---|---|---|
| Programma 8: Algemene middelen | Belastingen - overig | Gemeentewet | Verordening onroerendezaakbelastingen |
| | | Wet waardering onroerende zaakbelasting | Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting |
| | Algemeen financieel beleid | Gemeentewet | Financiële verordening ex art. 212 GW gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Besluit begroting en verantwoording | Verordening controle op het financieel beheer en de inrichting van de financiële organisatie 2023 |
| | | Besluit accountantscontrole decentrale overheid | |
| | | Wet op het BTW compensatiefonds | |
| | | Wet op de omzetbelasting | |
| | | Wet op dividendbelasting | |
| | | Wet op de vennootschapsbelasting | |
| | | Wet modernisering vpb-plicht overheidsondernemingen | |
| | | Financiële verhoudingswet | |
| | | Regeling informatieverstrekking sisa | |
| | Treasury | Wet financiering decentrale overheden | Financiële verordening ex art. 212 GW gemeente Roerdalen 2023 |
| | | Wet houdbare overheidsfinanciën | |
| | | Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden | |
| | | Besluit leningsvoorwaarden decentrale overheden | |
| | | Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden | |

Bijlage 2: was wordt lijst

| Uitleg op onderstaande was – wordt lijst | | |
|---|---|---|
| **Normenkader 2024** | **Normenkader 2025** | **Uitleg** |
| | Beleidsregels wet kinderopvang | Nieuw |
| Preventie- en handhavingsplan alcohol 2014-2018 | | Vervalt |
| Besluit bouwwerken leefomgeving | Omgevingsbesluit en AMvB's | Gewijzigd |

| Wijzigingen normenkader 2024 - 2025 | |
|---|---|
| **Normenkader 2024** | **Normenkader 2025** |
| | Beleidsregels wet kinderopvang |
| Preventie- en handhavingsplan alcohol 2014-2018 | |
| Verordening cliëntenparticipatie participatiewet (2015) | |
| Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers | |
| Verordening loonkostensubsidie Participatiewet gemeente Roerdalen 2017 | |
| Commerciële huurprijs kostendelersnorm 2014 | |
| Beleidsregels Inkomen en vermogen gemeente Roerdalen 2021 | |
| Verordening Wachtlijstenbeheer WSW (2008) | |
| Verordening Wet Inburgering gemeente Roerdalen 2014 | |
| Besluit beschermd wonen en opvang | |
| Uitwerking meerkosten Jeugdwet en WMO – VNG en Rijk | |
| Regeling doorbetaling niet-geleverde zorg | |
| Subsidieregel economie gemeente Roerdalen 2022 | Subsidieregel economie en evenementen Roerdalen 2025 |
| Subsidieregel structurele subsidie | |
| Nadere regels zonnepanelenproject gemeente Roerdalen 2020 | Nadere regels zonnepanelenproject gemeente Roerdalen 2023 |
| Grondnota 2022-2025 | Kadernota Grondbeleid 2022-2026 |
| Bodemkwaliteitskaart PFAS | |
| Verordening uitvoering en handhaving gemeente Roerdalen | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| Besluit bouwwerken leefomgeving | Omgevingsbesluit en AMvB's |
| | Nationale omgevingsvisie |

Bijlage 2: was wordt lijst

| | |
|---|---|
| Nieuw verordening uitvoering en handhaving gemeente Roerdalen | Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) gemeente Roerdalen |
| Verordening op de heffing en invordering van een rioolheffing | Verordening rioolheffing Roerdalen |
| Waterwet | |
| Wet bodemsanering | |
| Stimuleringsregeling afkoppelen hemelwater | Nadere regels subsidie afkoppelen hemelwater private terreinen |
| Wet algemene bepalingen omgevingswet | |
| Wet natuurbescherming | |
| | Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 |
| | Verordening rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Roerdalen 2025, vanaf 10 april 2025 |
| | Verordening gemeentelijke rekenkamer Roerdalen 2025, geldig vanaf 28 mei 2025 |
| Verordening commissie bezwaarschriften 2007 | Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Roerdalen 2025 |
| | Verordening klachtadviescommissie gemeente Roerdalen 2025 |
| | Wet op loonbelasting |
| Verordening hondenbelasting | |
| | Wet op dividendbelasting |
| | Wet op de vennootschapsbelasting |
| | Wet modernisering vpb-plicht overheidsondernemingen |